

MASTERARBEIT(Zwischenvortrag)

Erhebung und Validierung von testbaren Anforderungen durch Visionsvideos

Betreuer: M. Sc. Jianwei Shi Prüfer: Prof. Dr. Kurt Schneider

Präsentiert von: Roger Arnold FOKAM PIAM

Plan:

- Motivation
- Problem
- Schon erledigt
- Noch zu erledigen
- Zeitplan
- Fragen
- Erwartungen

Motivation:

Anforderungen sollten in Visionsvideos implizit dargestellt werden

Kunden wollen die Software benutzen können.

Tester wollen Test von Video ableiten.

• Kommunikation zwischen Anforderungsingenieur, Kunden und Tester.

Probleme:

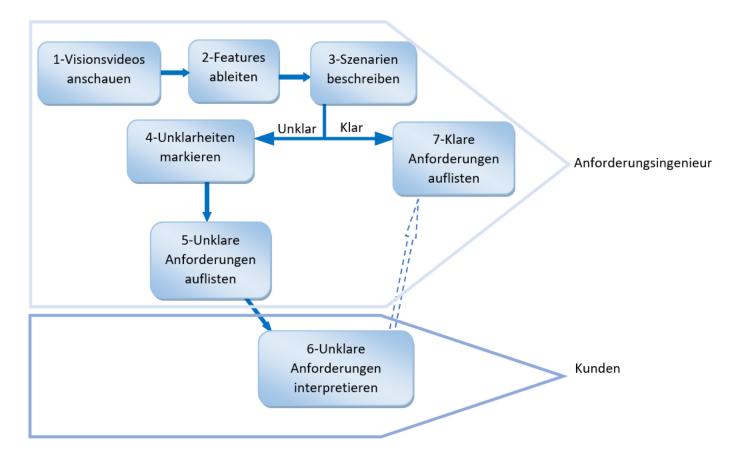
- Unklarheit bei der Anforderungen
- Titelsänderung
 - Anpassung mit der Arbeit
- Zeit
 - Anzahl von Visionsvideos
 - Einleitung und Verwandte Arbeit anpassen
- Aufwand
- Sprache
- Benutzerstudie vs. Befragungstechniken

Schon erledigt:

- Einleitung
 - Ziel der Arbeit
 - Lösungsansatz
 - Ergebnisse der Arbeit
 - Struktur der Arbeit
- Verwandte Arbeit
 - Visionsvideos in Requirement Engineering
 - Videos in der Anforderungsanalyse

Schon erledigt:

• Erhebung von Anforderungen



Schon erledigt:

Unterscheidung von Anforderungen



Noch zu erledigen (TO DO Liste):

- Literaturen zur Interpretation recherchieren.
- Interpretation der Anforderungen
- Benutzerstudie
- Bericht schreiben

Zeitplan:

| | | September | | | Oktober | | | November | | | | Dezember | | | | Januar | | | | Februar | | | | März | |
|-------------------------------------|------------|-----------|---|----|---------|--|--|----------|-------|--|---|----------|--|--|--|--------|----|---|---|---------|---|---|---|------|---|
| | Zeit | 36 | i | 38 | | | | | _ | | _ | 47 | | | | 51 | 52 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Literature recherchieren | 4 Wochen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Inhaltsverzeichnis | 1 Woche | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Einleitung scheiben | 2 Wochen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Verwandte Arbeiten schreiben | 2 Wochen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Erhebung der Anforderungen | 3 Wochen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Unterscheidung der Anforderungen | 2 Wochen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Methode für Interpretation | 3 Wochen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Benutzerstudie entwerfen | 3 Wochen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Benutzerstudie durchführen | 3 Wochen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Benutzerstudie evaluarien | 3 Wochen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Grundlagen schreiben | 2 Wochen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Bericht weiterschreiben | 20 Wochen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Einreichung der vorläufigen Version | 1 Woche | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Verbesserung | 1 Wochen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Puffer | 1 Woche | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Abgabe | 06.03.2023 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Fragen:

- Was halten Sie von meinem Fortschritt?
- Wieviel Seiten für ein Bericht?
- Wie passe ich meine Arbeit an?
- Welche Kunde sind für die Benutzerstudie betroffen?
 - Mit oder ohne technische Hintergrund
- Ist die Benutzerstudie die Hauptarbeit ?
 - Mittelpunkt?
- Unterschied zwischen Benutzerstudie und Befragungstechniken?
 - Bsp. von GQM funktioniert mit Fragen
 - Befragungstechniken mit Fragen

Erwartungen:

- Gute Betreuung (Weiter so)
- Literatur empfehlen (weiter so)
- Lösung für die Anpassungen der Ausschreibung finden
- Zweiter Zwischenvortrag im Februar planen.
- Im März verteidigen

Besser jetzt kritisieren statt nichts sagen: