

### LISTA 3

**E11.** Prove que se  $G$  é uma árvore tal que  $\Delta(G) \geq k$ , então  $G$  tem pelo menos  $k$  folhas.

**Solução:**

*Prova.* Seja  $G$  uma árvore tal que  $\Delta(G) = l \geq k$ . Seja  $v$  um vértice com maior grau em  $G$  e seja  $G' = G - v$ . Como toda aresta conectada à  $v$  é ponte, sabemos que  $G'$  tem  $l$  componentes, iremos chamar essas componentes de  $G'_i$ ,  $1 \leq i \leq l$ . Se uma componente  $G'_i$  possui um único vértice  $u$ , então  $u$  é folha em  $G$ . Por outro lado, se  $G'_i$  possui pelo menos dois vértices então  $G'_i$  é uma árvore não trivial e pelo **teorema 3.4** sabemos que  $G'_i$  possui pelo menos duas folhas, das quais pelo menos uma também é folha de  $G$ . Portanto  $G$  tem pelo menos  $l$  folhas e, como  $l \geq k$ , então  $G$  tem pelo menos  $k$  folhas.  $\square$

**E12.** Prove que um grafo conexo com  $n \geq 1$  vértices e  $m$  arestas possui pelo menos  $m - n + 1$  circuitos.

**Solução:**

*Prova.* Seja  $G$  um grafo conexo com  $n \geq 1$  vértices e  $m$  arestas, iremos mostrar que  $G$  possui pelo menos  $m - n + 1$  circuitos. Prova por indução em  $m$ .

**Base:** seja  $m = n - 1$ . Então  $G$  é um grafo conexo acíclico e possui 0 circuitos, o que condiz com  $m - n + 1 = n - 1 - n + 1 = 0$ .

**Passo:** seja  $m > n - 1$  e suponha que a afirmação vale para grafos com até  $m - 1$  arestas. Como  $m > n - 1$  então, pelo **teorema 3.2**  $G$  possui pelo menos um circuito  $C$ . Seja  $\alpha$  uma aresta qualquer desse circuito e seja  $G' = G - \alpha$ . Então  $G'$  é conexo, pois a aresta removida pertencia a um circuito, e  $G'$  possui a mesma ordem de  $G$ . Assim, por hipótese,  $G'$  possui pelo menos  $(m - 1) - n + 1$  circuitos, e como  $G'$  tem exatamente um circuito a menos que  $G$  então  $G$  possui pelo menos  $(m - 1) - n + 1 + 1 = m - n + 1$  circuitos.

Portanto, pelo princípio da indução, vale a afirmação.  $\square$

**E13.** Prove que todo grafo conexo  $G$ , simples e não-trivial, tem um árvore geradora  $T$  tal que  $G - A(T)$  é desconexo.

**Solução:** Podemos reduzir esse problema a mostrar que dado um vértice  $v$  do grafo  $G$ , existe uma árvore geradora  $T$  que contém todas as arestas de  $v$ , uma vez que  $v$  seria um vértice isolado em  $G - A(T)$ . Segue a prova do fato.

*Prova.* Seja  $G$  um grafo conexo, simples e não trivial e seja  $v$  um vértice qualquer de  $G$ . Iremos mostrar que existe uma árvore que contém todas as arestas de  $v$ . Seja  $T$  uma árvore geradora de  $G$  que contém a maior quantidade de arestas de  $v$ . Suponha, por absurdo, que  $T$  não contém todas as arestas de  $v$ . Portanto existe um vértice  $u$  tal que  $uv \in A(G)$  mas  $uv \notin A(T)$ . Seja  $P = (v, \dots, w, u)$  o caminho que liga  $v$  a  $u$  em  $T$  e seja  $T' = -wu + uv$ . Por construção,  $T'$  é conexo e também é gerador de  $G$ , mas  $T'$  possui mais arestas incidentes a  $v$  do que  $T$ , contrariando a hipótese sobre  $T$ , o que é um absurdo.  $\square$

**E14.** Seja  $G$  um grafo conexo,  $T_1$  e  $T_2$  árvores geradoras distintas de  $G$ , e seja  $\alpha$  uma aresta de  $T_1$ . Prove que existe uma aresta  $\beta$  em  $T_2$  tal que  $T_1 - \alpha + \beta$  é uma árvore geradora de  $G$ .

**Solução:**

*Prova.* Seja  $G$  um grafo conexo e suponha que  $G$  possui duas árvores geradoras  $T_1$  e  $T_2$  distintas. Se  $T_1$  e  $T_2$  possuem alguma aresta  $\gamma$  em comum então podemos tomar  $\alpha = \beta = \gamma$  e claramente  $T_1 - \alpha + \beta$  é uma árvore geradora de  $G$ . Suponha então que  $T_1$  e  $T_2$  não possuem arestas em comum. Seja  $\beta$  um aresta qualquer de  $T_2$ , então, pelo **teorema 3.5**,  $T_1 + \beta$  tem exatamente um circuito  $C$ . Seja  $\alpha$  uma aresta de  $C$  distinta de  $\beta$ . Note que  $\alpha$  pertence a  $T_1$  e como  $\alpha$  pertence a um circuito, então  $T_1 + \beta - \alpha$  é árvore, conexo e gera  $G$ .  $\square$

**E15.** Definição: Uma  $k$ -coloração dos vértices de um grafo é uma atribuição de no máximo  $k$  cores distintas aos vértices desse grafo tal que vértices adjacentes recebem cores distintas.

Definição: Dizemos que um grafo é equi-bicolorido se tem uma 2-coloração de seus vértices com igual número de vértices de cada cor.

**EXERCÍCIO:** Prove que toda árvore equi-bicolorida tem pelo menos uma folha de cada cor. (\*) Alunos da pós-graduação devem fazer duas provas distintas.

**Solução:** Para a prova desse fato iremos, primeiramente provar outro: seja  $G$  um grafo conexo 2-colorido, a soma dos graus dos vértices de mesma cor é igual a  $|A|$ .

*Prova.* Seja  $G = (V, A)$  um grafo conexo 2-colorido. Como  $G$  é 2 colorido,  $G$  admite uma bipartição  $(X, Y)$ . Toda aresta de  $G$  incide, por definição, em 2 vértices de cores diferentes. Dessa forma, as arestas que incidem a um vértice  $v \in X$  não incidem a outros vértices de  $X$ . Portanto, ao efetuar a soma  $\sum_{v \in X} g(v)$  estamos somando os graus atribuídos à arestas distintas. Como temos  $|A|$  arestas, logo temos que  $\sum_{v \in X} g(v) = |A|$ .  $\square$

Agora sim, a prova pedida:

*Prova.* Seja  $T = (V, A)$  uma árvore equi-bicolorida. Como  $T$  é equi-bicolorido, existe uma bipartição  $(X, Y)$  de  $T$ , cada uma representando uma cor. Além disso, devemos ter  $|X| = |Y| = |V|/2$  uma vez que existem quantidades iguais de vértices de cada cor. Suponha, por absurdo, que só existam folhas em um dos conjuntos  $X$  ou  $Y$ . Sem perda de generalidade suponha que tal conjunto é  $X$ . Isso significa que  $g(v) \geq 2, \forall v \in Y$ . Como existem  $|V|/2$  vértices em  $Y$  então sabemos que

$$\begin{aligned} \sum_{v \in Y} g(v) &\geq 2 \cdot |V|/2 = |V| \\ &> |V| - 1 = |A| \end{aligned} \quad \text{Pois } T \text{ é árvore}$$

Mas se  $\sum_{v \in Y} g(v) > |A|$  então, pela proposição provada anteriormente,  $T$  não é 2-colorida e portanto não é equi-bicolorida, contrariando a hipótese.  $\square$