

LISTA 2

E7. Prove que quaisquer dois caminhos mais longos em um grafo conexo possuem (pelo menos) um vértice em comum.

Solução:

Prova. Prova por absurdo. Seja G um grafo conexo e sejam P e Q dois caminhos mais longos de comprimento k nesse grafo. Suponha que P e Q não possuem nenhum vértice em comum. Como G é conexo, então existe um caminho $R = (u, \dots, v)$, onde $u \in V(P)$ e $v \in V(Q)$, que conecta algum vértice de P a algum vértice de Q . Seja P_u a maior seção de P tal que u está em uma das extremidades e Q_v a maior seção de Q tal que v está em uma das extremidades. Sem perda de generalidade, suponha que em ambos os casos os vértices correspondentes estão na ponta da direita. Então $\|P_u\|, \|Q_v\| \geq k/2$ e, portanto o caminho $P_u \cdot R \cdot Q_v$ possui comprimento $\|P_u \cdot R \cdot Q_v\| > k/2 + k/2 = k$, o que é um absurdo, pois P e Q são caminhos mais longos. \square

E8. Prove por indução em k que o conjunto das arestas de um grafo conexo simples com $2k$ arestas, $k \geq 2$, pode ser particionado em caminhos de comprimento 2. A afirmação continuaria válida se omitíssemos a hipótese de conexidade? Justifique.

Solução:

Prova. Prova por indução em k . Seja G um grafo conexo simples com $2k$ arestas.

Base: Suponha $k = 1$, então G tem duas arestas e como G é simples e conexo, deve ter três vértices u, v e w . Portanto, o conjunto de arestas de G é $A(G) = \{uv, vw\}$. Esse conjunto pode ser particionado em um único caminho u a v .

Passo: Suponha agora que $k \geq 2$ e que a afirmação vale para grafos com até $2(k-1)$ arestas. Seja $P = (i, j, k)$ um caminho qualquer de tamanho 2 e seja $G' = G \setminus P$. Então G' pode ter 1, 2 ou 3 componentes.

Caso 1: G' tem uma componente só. Nesse caso G' é um grafo conexo com $2(k-1)$ vértices. Nesse caso, por hipótese, G' possui uma partição Q de suas arestas em caminhos de tamanho dois e, portanto, $Q \cup P$ é uma partição em caminhos de tamanho 2 para G .

Caso 2: G' tem duas componentes G'_1 e G'_2 .

Se cada componente possui quantidade par de arestas, então, por hipótese, existem partições Q_1 de $A(G'_1)$ e Q_2 de $A(G'_2)$ em caminhos de comprimento 2. Portanto, $Q_1 \cup Q_2 \cup P$ é uma partição para $A(G)$ em caminhos de tamanho 2.

Se cada componente possui quantidade ímpar de arestas, então cada uma dessas componentes contém pelo menos um dos vértices i, j, k , sendo que esses vértices não ocorrem ao mesmo tempo em duas componentes. Sem perda de generalidade, suponha que $i \in G'_1$ e $j \in G'_2$ e seja $G'' = G'_1 + ij$ e $G''' = G'_2 + jk$. Esses subgrafos tem número par de arestas e são conexos, portanto, por hipótese, existem partições Q'' de $A(G'')$ e Q''' de $A(G''')$ em caminhos de comprimento 2. Portanto $Q'' \cup Q'''$ é uma partição para $A(G)$ em caminhos de comprimento 2.

Caso 3: G' tem três componentes componentes G'_1, G'_2 e G'_3 .

Se cada componente possui quantidade par de arestas, então, por hipótese, existem partições Q_1 de $A(G'_1)$, Q_2 de $A(G'_2)$ e Q_3 de $A(G'_3)$ em caminhos de comprimento 2. Portanto, $Q_1 \cup Q_2 \cup Q_3 \cup C$ é uma partição para $A(G)$ em caminhos de tamanho 2.

Se duas componentes possuem número ímpar de arestas, digamos G'_1 e G'_2 , então cada uma dessas duas componentes contém pelo menos um dos vértices i, j, k , sendo que esses vértices não ocorrem ao mesmo tempo em duas componentes. Sem perda de generalidade, suponha que $i \in G'_1$ e $j \in G'_2$ e seja $G'' = G'_1 + ij$ e $G''' = G'_2 + jk$. Esses subgrafos tem número par de arestas e são conexos, portanto, por hipótese, existem partições Q'' de $A(G'')$, Q''' de $A(G''')$ e Q_3 de $A(G_3)$ em caminhos de comprimento 2. Portanto $Q'' \cup Q''' \cup Q_3$ é uma partição para $A(G)$ em caminhos de comprimento 2.

Portanto, pelo princípio da indução, a afirmação vale. \square

E9. Prove que todo grafo simples G pode ser representado como a união de dois grafos disjuntos nas arestas G_1 e G_2 , tais que G_1 é acíclico e G_2 é um grafo cujos vértices são todos de grau par.

Solução:

Prova. Seja G um grafo simples. Iremos aplicar a ele o seguinte algoritmo:

ENCONTRA-G1-G2(G)

```

1  $F \leftarrow G$ 
2  $H \leftarrow \emptyset$ 
3 enquanto  $F$  tem algum circuito  $C$  faça
4    $F \leftarrow F \setminus C$ 
5    $H \leftarrow H \cup C$ 
6 fim
7 devolva  $(F, H)$ 
```

Afirmo que $F = G_1$ e $H = G_2$. De fato, como, a cada iteração, removemos os circuitos presentes em F , então, ao fim do algoritmo, F é a parte acíclica de G . Por outro lado, a cada iteração do algoritmo, acrescentamos um novo circuito de G em H , portanto, ao fim do algoritmo, H possui todos os circuitos de G . Como H é composto apenas de circuitos, todos seus vértices possuem grau par. O algoritmo, de fato, para em algum momento. Como, a cada iteração, ou paramos o laço ou reduzimos o tamanho do grafo, é garantido que o laço para em algum momento, e o algoritmo termina. \square

E10. Prove que um grafo conexo G é euleriano se e só se G contém circuitos C_1, C_2, \dots, C_k , dois a dois disjuntos nas arestas, tais que $A(G) = C_1 \cup C_2 \cup \dots \cup C_k$. (Exercício 21 do Capítulo 2.)

Solução:

Prova. Seja G um grafo conexo.

Suponha que G contém circuitos C_1, C_2, \dots, C_k , dois a dois disjuntos nas arestas, tais que $A(G) = C_1 \cup C_2 \cup \dots \cup C_k$, iremos mostrar que G é euleriano. Seja v um vértice qualquer de G , como cada C_i é disjuntos dos outros então $g_G(v) = \sum_{i=1}^k g_{C_i}(v)$. Cada parcela $g_{C_i}(v)$ vale 2 se $v \in V(C_i)$ e 0 caso contrário. Portanto, o grau de todos os vértices é par. Como todos é

vértices possuem grau par então, pelo **Teorema 2.1**, G é euleriano.

Prova por indução no número n de vértices no grafo. Suponha agora que G é euleriano, iremos mostrar que $A(G)$ pode ser particionado em circuitos.

Base: Seja $n = 1$. Como o grafo não tem arestas então a afirmação é verdadeira por vacuidade.

Passo: Suponha que $n \geq 2$ e que a afirmação vale para grafos com até $n - 1$ vértices. Como G é euleriano e conexo, então $\delta(G) \geq 2$, portanto, pela **proposição 1.5** existe pelo menos um circuito C em G . Seja $G' = G - C$. Sabemos que G' possui $k \geq 1$ componentes $G'_i, 1 \leq i \leq k$, e, além disso, todos os vértices de G' possuem grau par. Como $|V(G'_i)| < |V(G)|$, para todo i , então por hipótese cada G'_i pode ser particionado em circuitos. Seja P o conjunto que contém os circuitos de cada uma dessas partições. Como nenhum circuito de P possui arestas em comum com C e P também particiona G' , então $Q = C \cup P$ particiona G .

Portanto, pelo princípio da indução, vale a afirmação. \square

B2. Seja G um grafo simples. Prove que, se G é auto-complementar de ordem $4k + 1$, então G tem um vértice de grau $2k$.

Solução:

Prova. Prova por absurdo. Seja G um grafo simples, auto-complementar de ordem $4k + 1$. Suponha que G não possui um vértice de grau $2k$. Seja

$$\phi(x) := \text{número de vértices em } G \text{ que possuem grau } x$$

Sabemos que

$$\sum_{0 \leq x \leq 4k} \phi(x) = |V(G)|$$

mas,

$$\begin{aligned} \sum_{0 \leq x \leq 4k} \phi(x) &= \sum_{0 \leq x < 2k} (\phi(x) + \phi(4k - x)) + \phi(2k) \\ &= \sum_{0 \leq x < 2k} (\phi(x) + \phi(4k - x)) \quad \text{pois } G \text{ não possui vértice com grau } 2k \end{aligned}$$

Mas como G é auto-complementar, então $\phi(x) = \phi(4k - x)$ para todo x . Portanto o somatório acima resulta em um número par, o que é um absurdo, pois sabemos que $|V(G)|$ é ímpar.

\square