Nome: Rogério Marcos Fernandes Neto NUSP: 10284632 Curso: Bacharelado em Ciência da Computação MAC0320 - Introdução à Teoria dos Grafos

## LISTA 2

## **E4.**

- (a) Prove que um grafo simples de ordem n com mais do que  $n^2/4$  arestas não é bipartido.
- (b) Encontre todos (diga como são estruturalmente) os grafos bipartidos simples de ordem  $n \cos \lfloor n^2/4 \rfloor$  arestas. Justifique.

## Solução:

- (a) Prova. Seja G um grafo de ordem n com mais que  $n^2/4$  arestas. Pelo **teorema de Mantel** G possui um triângulo. Como um triângulo é circuito impar, então pela **proposição 1.6**, G não é bipartido.
- (b) Grafos bipartidos simples de ordem n com  $\lfloor n^2/4 \rfloor$  são grafos bipartidos completos onde  $|X| = \lfloor n/2 \rfloor$  e  $|Y| = \lfloor n/2 \rfloor$  ou  $|Y| = \lfloor n/2 \rfloor$  e  $|X| = \lfloor n/2 \rfloor$ .

Prova. Iremos mostrar que G é completo. Seja G um grafo de ordem n com uma bipartição (X,Y) e  $\lfloor n^2/4 \rfloor$  arestas. Suponha que o grafo G não é completo, isso é, que existem vértices  $u \in X$  e  $v \in Y$  tais que  $uv \notin A(G)$ . Como u e v são de partes diferentes, poderiamos acrescentar a aresta uv ao grafo e G continuaria sendo bipartido. Entretanto, agora, G seria um grafo bipartido com mais de  $\lfloor n^2/4 \rfloor$  arestas, o que, pelo item (a) é um absurdo. Portanto, G é bipartido completo.

Iremos mostrar que  $|X| = \lfloor n/2 \rfloor$  e  $|Y| = \lceil n/2 \rceil$  ou vice versa. Como G é completo, o número de arestas no grafo é  $|X| \cdot |Y| = \lfloor n^2/4 \rfloor$ . Mas |Y| = n - |X|, portanto,

$$|X| \cdot (n - |X|) = \lfloor n^2/4 \rfloor \Longleftrightarrow |X|^2 - n|X| + \lfloor n^2/4 \rfloor = 0$$

Se n é par, então,

$$|X|^{2} - n|X| + \lfloor n^{2}/4 \rfloor = |X|^{2} - n|X| + n^{2}/4$$

$$= (|X| - n/2)^{2} = 0$$

$$\implies |X| = n/2 = \lfloor n/2 \rfloor$$

$$e |Y| = n/2 = \lceil n/2 \rceil$$

Se n é impar, então,

$$|X|^{2} - n|X| + \lfloor n^{2}/4 \rfloor = |X|^{2} - n|X| + (n^{2} - 1)/4$$

$$= (|X| - (n+1)/2)(|X| - (n-1)/2) = 0$$

$$\Longrightarrow |X| = (n-1)/2 = \lfloor n/2 \rfloor$$

$$e |Y| = (n+1)/2 = \lceil n/2 \rceil$$
ou
$$|X| = (n+1)/2 = \lceil n/2 \rceil$$

$$e |Y| = (n-1)/2 = \lfloor n/2 \rfloor$$

**E5.** Um grafo é *auto-complementar* se é simples e é isomorfo ao seu complemento. Mostre que, se G é um grafo auto-complementar de ordem n, então  $n \equiv 0 \pmod{4}$  ou  $n \equiv 1 \pmod{4}$ .

## Solução:

Prova. Seja G um grafo auto-complementar de ordem n. Sabemos que  $g_G(v) + g_{\bar{G}}(v) = n - 1$ , portanto

$$\sum_{v \in V(G)} g_G(v) + g_{\bar{G}}(v) = n(n-1)$$

Por outro lado, pela **porposição 1.1** sabemos que  $\sum_{v \in V(G)} g(v) + g_{\bar{G}}(v) = 2|A(G)| + 2|A(\bar{G})|$  mas, como  $G \cong \bar{G}$ , então  $|A(G)| = |A(\bar{G})|$  e, portanto,

$$\sum_{v \in V(G)} g_G(v) + g_{\bar{G}}(v) = 4|A(G)|$$

Assim, sabemos que

$$n(n-1) = 4|A(G)| \iff 4|n \text{ ou } 4|n-1$$

ou seja,

$$n \equiv 0 \pmod{4}$$
 ou  $n \equiv 1 \pmod{4}$ 

**E6.** É possível que um grafo auto-complementar de ordem 100 tenha exatamente um vértice de grau 50? Justifique.

Solução: Não é possível.

Prova. Seja G um grafo auto-complementar de ordem n=100 com exatamente um vértice v tal que  $g_G(v)=50$ . Como  $g_G(v)+g_{\bar{G}}(v)=n-1$  Então v também é o único vértice em  $\bar{G}$  tal que  $g_{\bar{G}}(v)=49$ . Como  $G\cong \bar{G}$ , então existe um único vértice u em G tal que  $g_G(u)=49$  e, analogamente,  $g_{\bar{G}}(v)=50$ . Pelo fato de u e v serem os únicos com seu grau, devemos ter  $\varphi(u)=v$  e  $\varphi(v)=u$ , onde  $\varphi$  é a função que define o isomorfismo. Suponha que  $vu\in A(G)$ , então devemos ter  $\varphi(v)\varphi(u)=uv=vu\in A(\bar{G})$ , o que é um absurdo, pois, pela definição de complemento,  $uv\in G\iff uv\notin \bar{G}$ . Por outro lado, suponha que  $uv\notin V(G)$ , isso implica que  $uv\in V(\bar{G})$ , o que é um absurdo, pois, segundo a definição de isormofismo,  $uv\in G\iff \varphi(v)\varphi(u)=uv=vu\in \bar{G}$ .