

RB_Exp_Navarro_Guerrero_Ma_de_los_Angeles

Licenciatura en Ingeniería de Software
Rúbrica para evaluar exposiciones

Maestro:

No. De equipo:	Equipo 1
Integrantes:	Marcio
	Zaid
	Jesus Tlapa
Nombre del tema:	Compromisos
Fecha de exposición:	26/02/2024

Rúbrica la evaluar una presentación

Elementos	EXCELENTE 3	BUENO 2	REGULAR 1	DEFICIENTE 0	Total P1, P2, P3,P4
1.Contenido	Trata los temas a detalle y plantea ejemplos. El conocimiento del tema es excelente.	El conocimientosobre el tema es básico. El contenido parece ser bueno.	Incluye información básica sobre el tema.	El contenido es mínimo.	3
2.Organización	La organización del contenido es coherente, utiliza listas títulos y listas para agrupar el material relacionado.	Usó títulos y listas para organizar, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara o fue lógica. Sólo muchos hechos.	3
3.Creatividad	Se observan unas diapositivas con un diseño novedoso y acorde al tema que se expone, así como ideas ingeniosas que se plasmaron en el documento. Se utilizan colores adecuados que resaltan al texto.	Se observa una exposición con un diseño que no va muy de acuerdo al tema que se expone. El contenido incluye pocas diapositivas con ideas nuevas.	Usa colores para el diseño del fondo de las diapositivas, en el contenido hace uso de datos o información de otras personas (dándoles crédito), pero poca evidencia de ideas nuevas.	No utiliza ningún diseño para las diapositivas.	2
4.Relación Textos/Gráficos	El texto está correctamente ilustrado con gráficos o imágenes pertinentes estando equilibrados texto e imágenes.	El texto está correctamente ilustrado y equilibrado con las imágenes, aunque alguna de ellas no es pertinente.	No hay equilibrio entre imágenes y texto y algunas carecen de relevancia o pertinencia.	Las imágenes y el texto están desequilibrados o no son pertinentes y tienen una finalidad decorativa.	2
5.Exposición	El ponente conoce perfectamente el tema del que habla y lo hace de forma clara y amena, hilando las ideas y poniendo ejemplos	El ponente conoce bastante bien el tema del que habla e hila las ideas del mismo, aunque	El ponente conoce poco el tema del que habla recurriendo numerosas veces a la lectura de la	El ponente apenas conoce el tema y de forma continuada lee la presentación. La exposición resulta	3

	sin necesidad de leer la presentación.	necesita consultar de vez en cuando la presentación. La exposición es clara y amena.	presentación y su discurso está entrecortado y poco hilado.	monótona y confusa, sin expresividad y muy entrecortada.	
6.Puntuación	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	Tres ó menos faltas de ortografía y/o errores de puntuación.	Cuatro errores de ortografía y/o errores gramaticales.	Más de cuatro errores de ortografía y de gramática	2
7.Preguntas	Los ponentes contestan de forma precisa a las preguntas ampliando incluso la información dada en la presentación sin cometer ningún error.	Los ponentes responden de forma clara y precisa a las preguntas, aunque cometen algún error en las contestaciones.	Los ponentes responden de forma confusa a las preguntas y cometen más de dos errores.	Los ponentes contestan con generalidades, de forma vaga y poco precisa e incurrir en numerosos errores.	3
8.Público	El público se ve completamente interesado en el tema y los expositores los hacen que participen a lo largo de la exposición	El público se ve interesado en el tema y participan algunas veces en exposición	El público se ve interesado en el tema, pero no participan a lo largo de la exposición	El público no se interesa en el tema ni participan de de la exposición	2
9. Referencias bibliográficas	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y se hacen las citas a trabajos realizados por otras personas.	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y no se hacen citas a trabajos realizados por otras personas.	Las referencias bibliográficas son escasas y no hay citas a trabajos realizados por otras personas.	No se incluyeron referencias bibliográficas ni citas	3

Puntuación total del equipo: _____ **23** _____

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

Rúbrica para evaluar a expositores.**No. de Equipo:****4= Todo el tiempo aplica.****3= La mayor parte del tiempo****2= Algunas veces****1=Casi nunca****0= No**

Nombre de Expositor \ Criterio	Expone sus ideas con claridad y establece un contacto visual con el público	Tiene un amplio conocimiento del tema manteniéndose en él durante toda la exposición	Usa el volumen de voz apropiado para que todos le escuchen	Evita leer las diapositivas o algún otro material	Utiliza lenguaje corporal para apoyar sus ideas	Hace uso de vocabulario acorde al tema y al público que le escucha	Puntaje
Zaid	3	3	3	4	2	3	18
Tlapa	3	3	2	3	2	3	16
Marcio	3	3	3	3	3	3	18

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

RB_Exp_Navarro_Guerrero_Ma_de_los_Angeles

Licenciatura en Ingeniería de Software
Rúbrica para evaluar exposiciones

Maestro:

No. De equipo:	Equipo 2
Integrantes:	Moreno Hernandez Nicole
	Quinto Guadalupe Karol
	Ramirez Fernandez Josue Isai
Nombre del tema:	Administración del tiempo
Fecha de exposición:	19/02/2024

Rúbrica la evaluar una presentación

Elementos	EXCELENTE 3	BUENO 2	REGULAR 1	DEFICIENTE 0	Total P1, P2, P3,P4
1.Contenido	Trata los temas a detalle y plantea ejemplos. El conocimiento del tema es excelente.	El conocimientosobre el tema es básico. El contenido parece ser bueno.	Incluye información básica sobre el tema.	El contenido es mínimo.	2
2.Organización	La organización del contenido es coherente, utiliza listas títulos y listas para agrupar el material relacionado.	Usó títulos y listas para organizar, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara o fue lógica. Sólo muchos hechos.	3
3.Creatividad	Se observan unas diapositivas con un diseño novedoso y acorde al tema que se expone, así como ideas ingeniosas que se plasmaron en el documento. Se utilizan colores adecuados que resaltan al texto.	Se observa una exposición con un diseño que no va muy de acuerdo al tema que se expone. El contenido incluye pocas diapositivas con ideas nuevas.	Usa colores para el diseño del fondo de las diapositivas, en el contenido hace uso de datos o información de otras personas (dándoles crédito), pero poca evidencia de ideas nuevas.	No utiliza ningún diseño para las diapositivas.	2
4.Relación Textos/Gráficos	El texto está correctamente ilustrado con gráficos o imágenes pertinentes estando equilibrados texto e imágenes.	El texto está correctamente ilustrado y equilibrado con las imágenes, aunque alguna de ellas no es pertinente.	No hay equilibrio entre imágenes y texto y algunas carecen de relevancia o pertinencia.	Las imágenes y el texto están desequilibrados o no son pertinentes y tienen una finalidad decorativa.	2
5.Exposición	El ponente conoce perfectamente el tema del que habla y lo hace de forma clara y amena, hilando las ideas y poniendo ejemplos	El ponente conoce bastante bien el tema del que habla e hila las ideas del mismo, aunque	El ponente conoce poco el tema del que habla recurriendo numerosas veces a la lectura de la	El ponente apenas conoce el tema y de forma continuada lee la presentación. La exposición resulta	3

	sin necesidad de leer la presentación.	necesita consultar de vez en cuando la presentación. La exposición es clara y amena.	presentación y su discurso está entrecortado y poco hilado.	monótona y confusa, sin expresividad y muy entrecortada.	
6.Puntuación	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	Tres ó menos faltas de ortografía y/o errores de puntuación.	Cuatro errores de ortografía y/o errores gramaticales.	Más de cuatro errores de ortografía y de gramática	2
7.Preguntas	Los ponentes contestan de forma precisa a las preguntas ampliando incluso la información dada en la presentación sin cometer ningún error.	Los ponentes responden de forma clara y precisa a las preguntas, aunque cometen algún error en las contestaciones.	Los ponentes responden de forma confusa a las preguntas y cometen más de dos errores.	Los ponentes contestan con generalidades, de forma vaga y poco precisa e incurrir en numerosos errores.	3
8.Público	El público se ve completamente interesado en el tema y los expositores los hacen que participen a lo largo de la exposición	El público se ve interesado en el tema y participan algunas veces en exposición	El público se ve interesado en el tema, pero no participan a lo largo de la exposición	El público no se interesa en el tema ni participan de de la exposición	3
9. Referencias bibliográficas	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y se hacen las citas a trabajos realizados por otras personas.	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y no se hacen citas a trabajos realizados por otras personas.	Las referencias bibliográficas son escasas y no hay citas a trabajos realizados por otras personas.	No se incluyeron referencias bibliográficas ni citas	3

Puntuación total del equipo: _____ **23** _____

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

Rúbrica para evaluar a expositores.**No. de Equipo:****4= Todo el tiempo aplica.****3= La mayor parte del tiempo****2= Algunas veces****1=Casi nunca****0= No**

Criterio Nombre de Expositor	Expone sus ideas con claridad y establece un contacto visual con el público	Tiene un amplio conocimiento del tema manteniéndose en él durante toda la exposición	Usa el volumen de voz apropiado para que todos le escuchen	Evita leer las diapositivas o algún otro material	Utiliza lenguaje corporal para apoyar sus ideas	Hace uso de vocabulario acorde al tema y al público que le escucha	Puntaje
Moreno Hernandez Nicole	2	2	2	2	2	3	13
Quinto Guadalupe Karol	2	2	2	2	2	3	13
Ramirez Fernandez Josue Isai	3	2	3	2	3	3	16

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

RB_Exp_Navarro_Guerrero_Ma_de_los_Angeles

Licenciatura en Ingeniería de Software
Rúbrica para evaluar exposiciones

Maestro:

No. De equipo:	Equipo 3
Integrantes:	Oscar
	Christopher
	Mario
Nombre del tema:	Plan del proyecto
Fecha de exposición:	26/02/2024

Rúbrica la evaluar una presentación

Elementos	EXCELENTE 3	BUENO 2	REGULAR 1	DEFICIENTE 0	Total P1, P2, P3,P4
1.Contenido	Trata los temas a detalle y plantea ejemplos. El conocimiento del tema es excelente.	El conocimientosobre el tema es básico. El contenido parece ser bueno.	Incluye información básica sobre el tema.	El contenido es mínimo.	3
2.Organización	La organización del contenido es coherente, utiliza listas títulos y listas para agrupar el material relacionado.	Usó títulos y listas para organizar, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara o fue lógica. Sólo muchos hechos.	3
3.Creatividad	Se observan unas diapositivas con un diseño novedoso y acorde al tema que se expone, así como ideas ingeniosas que se plasmaron en el documento. Se utilizan colores adecuados que resaltan al texto.	Se observa una exposición con un diseño que no va muy de acuerdo al tema que se expone. El contenido incluye pocas diapositivas con ideas nuevas.	Usa colores para el diseño del fondo de las diapositivas, en el contenido hace uso de datos o información de otras personas (dándoles crédito), pero poca evidencia de ideas nuevas.	No utiliza ningún diseño para las diapositivas.	2
4.Relación Textos/Gráficos	El texto está correctamente ilustrado con gráficos o imágenes pertinentes estando equilibrados texto e imágenes.	El texto está correctamente ilustrado y equilibrado con las imágenes, aunque alguna de ellas no es pertinente.	No hay equilibrio entre imágenes y texto y algunas carecen de relevancia o pertinencia.	Las imágenes y el texto están desequilibrados o no son pertinentes y tienen una finalidad decorativa.	2
5.Exposición	El ponente conoce perfectamente el tema del que habla y lo hace de forma clara y amena, hilando las ideas y poniendo ejemplos	El ponente conoce bastante bien el tema del que habla e hila las ideas del mismo, aunque	El ponente conoce poco el tema del que habla recurriendo numerosas veces a la lectura de la	El ponente apenas conoce el tema y de forma continuada lee la presentación. La exposición resulta	3

	sin necesidad de leer la presentación.	necesita consultar de vez en cuando la presentación. La exposición es clara y amena.	presentación y su discurso está entrecortado y poco hilado.	monótona y confusa, sin expresividad y muy entrecortada.	
6.Puntuación	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	Tres ó menos faltas de ortografía y/o errores de puntuación.	Cuatro errores de ortografía y/o errores gramaticales.	Más de cuatro errores de ortografía y de gramática	3
7.Preguntas	Los ponentes contestan de forma precisa a las preguntas ampliando incluso la información dada en la presentación sin cometer ningún error.	Los ponentes responden de forma clara y precisa a las preguntas, aunque cometen algún error en las contestaciones.	Los ponentes responden de forma confusa a las preguntas y cometen más de dos errores.	Los ponentes contestan con generalidades, de forma vaga y poco precisa e incurrir en numerosos errores.	3
8.Público	El público se ve completamente interesado en el tema y los expositores los hacen que participen a lo largo de la exposición	El público se ve interesado en el tema y participan algunas veces en exposición	El público se ve interesado en el tema, pero no participan a lo largo de la exposición	El público no se interesa en el tema ni participan de de la exposición	2
9. Referencias bibliográficas	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y se hacen las citas a trabajos realizados por otras personas.	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y no se hacen citas a trabajos realizados por otras personas.	Las referencias bibliográficas son escasas y no hay citas a trabajos realizados por otras personas.	No se incluyeron referencias bibliográficas ni citas	3

Puntuación total del equipo: _____ **24** _____

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

Rúbrica para evaluar a expositores.

No. de Equipo:

4= Todo el tiempo
aplica.

3= La mayor parte del tiempo

2= Algunas veces

1=Casi nunca

0= No

Nombre de Expositor \ Criterio	Expone sus ideas con claridad y establece un contacto visual con el público	Tiene un amplio conocimiento del tema manteniéndose en él durante toda la exposición	Usa el volumen de voz apropiado para que todos le escuchen	Evita leer las diapositivas o algún otro material	Utiliza lenguaje corporal para apoyar sus ideas	Hace uso de vocabulario acorde al tema y al público que le escucha	Puntaje
Oscar	3	3	3	3	3	3	18
Christopher	3	3	4	3	3	3	19
Mario	3	3	3	2	3	3	17

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

RB_Exp_Navarro_Guerrero_Ma_de_los_Angeles

Licenciatura en Ingeniería de Software
Rúbrica para evaluar exposiciones

Maestro:

No. De equipo:	Equipo 5
Integrantes:	David
	Emmanuel Pale
	Fernando
Nombre del tema:	El proceso del desarrollo de software (psp)
Fecha de exposición:	26/02/2024

Rúbrica la evaluar una presentación

Elementos	EXCELENTE 3	BUENO 2	REGULAR 1	DEFICIENTE 0	Total P1, P2, P3,P4
1.Contenido	Trata los temas a detalle y plantea ejemplos. El conocimiento del tema es excelente.	El conocimientosobre el tema es básico. El contenido parece ser bueno.	Incluye información básica sobre el tema.	El contenido es mínimo.	3
2.Organización	La organización del contenido es coherente, utiliza listas títulos y listas para agrupar el material relacionado.	Usó títulos y listas para organizar, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara o fue lógica. Sólo muchos hechos.	3
3.Creatividad	Se observan unas diapositivas con un diseño novedoso y acorde al tema que se expone, así como ideas ingeniosas que se plasmaron en el documento. Se utilizan colores adecuados que resaltan al texto.	Se observa una exposición con un diseño que no va muy de acuerdo al tema que se expone. El contenido incluye pocas diapositivas con ideas nuevas.	Usa colores para el diseño del fondo de las diapositivas, en el contenido hace uso de datos o información de otras personas (dándoles crédito), pero poca evidencia de ideas nuevas.	No utiliza ningún diseño para las diapositivas.	3
4.Relación Textos/Gráficos	El texto está correctamente ilustrado con gráficos o imágenes pertinentes estando equilibrados texto e imágenes.	El texto está correctamente ilustrado y equilibrado con las imágenes, aunque alguna de ellas no es pertinente.	No hay equilibrio entre imágenes y texto y algunas carecen de relevancia o pertinencia.	Las imágenes y el texto están desequilibrados o no son pertinentes y tienen una finalidad decorativa.	2
5.Exposición	El ponente conoce perfectamente el tema del que habla y lo hace de forma clara y amena, hilando las ideas y poniendo ejemplos	El ponente conoce bastante bien el tema del que habla e hila las ideas del mismo, aunque	El ponente conoce poco el tema del que habla recurriendo numerosas veces a la lectura de la	El ponente apenas conoce el tema y de forma continuada lee la presentación. La exposición resulta	2

	sin necesidad de leer la presentación.	necesita consultar de vez en cuando la presentación. La exposición es clara y amena.	presentación y su discurso está entrecortado y poco hilado.	monótona y confusa, expresividad y muy entrecortada.	
6.Puntuación	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	Tres ó menos faltas de ortografía y/o errores de puntuación.	Cuatro errores de ortografía y/o errores gramaticales.	Más de cuatro errores de ortografía y de gramática	3
7.Preguntas	Los ponentes contestan de forma precisa a las preguntas ampliando incluso la información dada en la presentación sin cometer ningún error.	Los ponentes responden de forma clara y precisa a las preguntas, aunque cometen algún error en las contestaciones.	Los ponentes responden de forma confusa a las preguntas y cometen más de dos errores.	Los ponentes contestan con generalidades, de forma vaga y poco precisa e incurrir en numerosos errores.	3
8.Público	El público se ve completamente interesado en el tema y los expositores los hacen que participen a lo largo de la exposición	El público se ve interesado en el tema y participan algunas veces en exposición	El público se ve interesado en el tema, pero no participan a lo largo de la exposición	El público no se interesa en el tema ni participan de de la exposición	3
9. Referencias bibliográficas	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y se hacen las citas a trabajos realizados por otras personas.	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y no se hacen citas a trabajos realizados por otras personas.	Las referencias bibliográficas son escasas y no hay citas a trabajos realizados por otras personas.	No se incluyeron referencias bibliográficas ni citas	3

Puntuación total del equipo: _____ **24** _____

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

Rúbrica para evaluar a expositores.

No. de Equipo:

4= Todo el tiempo
aplica.

3= La mayor parte del tiempo

2= Algunas veces

1=Casi nunca

0= No

Nombre de Expositor \ Criterio	Expone sus ideas con claridad y establece un contacto visual con el público	Tiene un amplio conocimiento del tema manteniéndose en él durante toda la exposición	Usa el volumen de voz apropiado para que todos le escuchen	Evita leer las diapositivas o algún otro material	Utiliza lenguaje corporal para apoyar sus ideas	Hace uso de vocabulario acorde al tema y al público que le escucha	Puntaje
Fernando	3	3	3	3	3	3	18
David	2	3	2	3	3	3	16
Pale	4	3	3	4	4	3	21

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

RB_Exp_Navarro_Guerrero_Ma_de_los_Angeles

Licenciatura en Ingeniería de Software
Rúbrica para evaluar exposiciones

Maestro:

No. De equipo:	Equipo 6
Integrantes:	Bryan
	Dylan
	Yael
Nombre del tema:	Tipos de planeacion
Fecha de exposición:	19/02/2024

Rúbrica la evaluar una presentación

Elementos	EXCELENTE 3	BUENO 2	REGULAR 1	DEFICIENTE 0	Total P1, P2, P3,P4
1.Contenido	Trata los temas a detalle y plantea ejemplos. El conocimiento del tema es excelente.	El conocimientosobre el tema es básico. El contenido parece ser bueno.	Incluye información básica sobre el tema.	El contenido es mínimo.	3
2.Organización	La organización del contenido es coherente, utiliza listas títulos y listas para agrupar el material relacionado.	Usó títulos y listas para organizar, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara o fue lógica. Sólo muchos hechos.	3
3.Creatividad	Se observan unas diapositivas con un diseño novedoso y acorde al tema que se expone, así como ideas ingeniosas que se plasmaron en el documento. Se utilizan colores adecuados que resaltan al texto.	Se observa una exposición con un diseño que no va muy de acuerdo al tema que se expone. El contenido incluye pocas diapositivas con ideas nuevas.	Usa colores para el diseño del fondo de las diapositivas, en el contenido hace uso de datos o información de otras personas (dándoles crédito), pero poca evidencia de ideas nuevas.	No utiliza ningún diseño para las diapositivas.	2
4.Relación Textos/Gráficos	El texto está correctamente ilustrado con gráficos o imágenes pertinentes estando equilibrados texto e imágenes.	El texto está correctamente ilustrado y equilibrado con las imágenes, aunque alguna de ellas no es pertinente.	No hay equilibrio entre imágenes y texto y algunas carecen de relevancia o pertinencia.	Las imágenes y el texto están desequilibrados o no son pertinentes y tienen una finalidad decorativa.	3
5.Exposición	El ponente conoce perfectamente el tema del que habla y lo hace de forma clara y amena, hilando las ideas y poniendo ejemplos	El ponente conoce bastante bien el tema del que habla e hila las ideas del mismo, aunque	El ponente conoce poco el tema del que habla recurriendo numerosas veces a la lectura de la	El ponente apenas conoce el tema y de forma continuada lee la presentación. La exposición resulta	3

	sin necesidad de leer la presentación.	necesita consultar de vez en cuando la presentación. La exposición es clara y amena.	presentación y su discurso está entrecortado y poco hilado.	monótona y confusa, sin expresividad y muy entrecortada.	
6.Puntuación	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	Tres ó menos faltas de ortografía y/o errores de puntuación.	Cuatro errores de ortografía y/o errores gramaticales.	Más de cuatro errores de ortografía y de gramática	2
7.Preguntas	Los ponentes contestan de forma precisa a las preguntas ampliando incluso la información dada en la presentación sin cometer ningún error.	Los ponentes responden de forma clara y precisa a las preguntas, aunque cometen algún error en las contestaciones.	Los ponentes responden de forma confusa a las preguntas y cometen más de dos errores.	Los ponentes contestan con generalidades, de forma vaga y poco precisa e incurrir en numerosos errores.	3
8.Público	El público se ve completamente interesado en el tema y los expositores los hacen que participen a lo largo de la exposición	El público se ve interesado en el tema y participan algunas veces en exposición	El público se ve interesado en el tema, pero no participan a lo largo de la exposición	El público no se interesa en el tema ni participan de de la exposición	3
9. Referencias bibliográficas	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y se hacen las citas a trabajos realizados por otras personas.	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y no se hacen citas a trabajos realizados por otras personas.	Las referencias bibliográficas son escasas y no hay citas a trabajos realizados por otras personas.	No se incluyeron referencias bibliográficas ni citas	3

Puntuación total del equipo: _____ **25** _____

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

Rúbrica para evaluar a expositores.**No. de Equipo:****4= Todo el tiempo aplica.****3= La mayor parte del tiempo****2= Algunas veces****1=Casi nunca****0= No**

Criterio Nombre de Expositor	Expone sus ideas con claridad y establece un contacto visual con el público	Tiene un amplio conocimiento del tema manteniéndose en él durante toda la exposición	Usa el volumen de voz apropiado para que todos le escuchen	Evita leer las diapositivas o algún otro material	Utiliza lenguaje corporal para apoyar sus ideas	Hace uso de vocabulario acorde al tema y al público que le escucha	Puntaje
Bryan	2	3	2	2	2	3	14
Dylan	3	3	3	3	3	3	18
Yael	2	2	3	3	2	2	14

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

RB_Exp_Navarro_Guerrero_Ma_de_los_Angeles

Licenciatura en Ingeniería de Software
Rúbrica para evaluar exposiciones

Maestro:

No. De equipo:	Equipo 7
Integrantes:	Cesar
	Andrea
Nombre del tema:	Defectos
Fecha de exposición:	26/02/2024

Rúbrica la evaluar una presentación

Elementos	EXCELENTE 3	BUENO 2	REGULAR 1	DEFICIENTE 0	Total P1, P2, P3,P4
1.Contenido	Trata los temas a detalle y plantea ejemplos. El conocimiento del tema es excelente.	El conocimientosobre el tema es básico. El contenido parece ser bueno.	Incluye información básica sobre el tema.	El contenido es mínimo.	3
2.Organización	La organización del contenido es coherente, utiliza listas títulos y listas para agrupar el material relacionado.	Usó títulos y listas para organizar, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara o fue lógica. Sólo muchos hechos.	3
3.Creatividad	Se observan unas diapositivas con un diseño novedoso y acorde al tema que se expone, así como ideas ingeniosas que se plasmaron en el documento. Se utilizan colores adecuados que resaltan al texto.	Se observa una exposición con un diseño que no va muy de acuerdo al tema que se expone. El contenido incluye pocas diapositivas con ideas nuevas.	Usa colores para el diseño del fondo de las diapositivas, en el contenido hace uso de datos o información de otras personas (dándoles crédito), pero poca evidencia de ideas nuevas.	No utiliza ningún diseño para las diapositivas.	3
4.Relación Textos/Gráficos	El texto está correctamente ilustrado con gráficos o imágenes pertinentes estando equilibrados texto e imágenes.	El texto está correctamente ilustrado y equilibrado con las imágenes, aunque alguna de ellas no es pertinente.	No hay equilibrio entre imágenes y texto y algunas carecen de relevancia o pertinencia.	Las imágenes y el texto están desequilibrados o no son pertinentes y tienen una finalidad decorativa.	2
5.Exposición	El ponente conoce perfectamente el tema del que habla y lo hace de forma clara y amena, hilando las ideas y poniendo ejemplos	El ponente conoce bastante bien el tema del que habla e hila las ideas del mismo, aunque	El ponente conoce poco el tema del que habla recurriendo numerosas veces a la lectura de la	El ponente apenas conoce el tema y de forma continuada lee la presentación. La exposición resulta	2

	sin necesidad de leer la presentación.	necesita consultar de vez en cuando la presentación. La exposición es clara y amena.	presentación y su discurso está entrecortado y poco hilado.	monótona y confusa, expresividad y muy entrecortada.	
6.Puntuación	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	Tres ó menos faltas de ortografía y/o errores de puntuación.	Cuatro errores de ortografía y/o errores gramaticales.	Más de cuatro errores de ortografía y de gramática	3
7.Preguntas	Los ponentes contestan de forma precisa a las preguntas ampliando incluso la información dada en la presentación sin cometer ningún error.	Los ponentes responden de forma clara y precisa a las preguntas, aunque cometen algún error en las contestaciones.	Los ponentes responden de forma confusa a las preguntas y cometen más de dos errores.	Los ponentes contestan con generalidades, de forma vaga y poco precisa e incurrir en numerosos errores.	3
8.Público	El público se ve completamente interesado en el tema y los expositores los hacen que participen a lo largo de la exposición	El público se ve interesado en el tema y participan algunas veces en exposición	El público se ve interesado en el tema, pero no participan a lo largo de la exposición	El público no se interesa en el tema ni participan de de la exposición	3
9. Referencias bibliográficas	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y se hacen las citas a trabajos realizados por otras personas.	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y no se hacen citas a trabajos realizados por otras personas.	Las referencias bibliográficas son escasas y no hay citas a trabajos realizados por otras personas.	No se incluyeron referencias bibliográficas ni citas	3

Puntuación total del equipo: _____ **24** _____

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

Rúbrica para evaluar a expositores.

No. de Equipo:

4= Todo el tiempo
aplica.

3= La mayor parte del tiempo

2= Algunas veces

1=Casi nunca

0= No

Nombre de Expositor \ Criterio	Expone sus ideas con claridad y establece un contacto visual con el público	Tiene un amplio conocimiento del tema manteniéndose en él durante toda la exposición	Usa el volumen de voz apropiado para que todos le escuchen	Evita leer las diapositivas o algún otro material	Utiliza lenguaje corporal para apoyar sus ideas	Hace uso de vocabulario acorde al tema y al público que le escucha	Puntaje
Cesar	3	3	4	4	3	3	20
Andrea	3	3	3	4	2	3	18

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

RB_Exp_Navarro_Guerrero_Ma_de_los_Angeles

Licenciatura en Ingeniería de Software
Rúbrica para evaluar exposiciones

Maestro:

No. De equipo:	Equipo 8
Integrantes:	Atzin Olarte Erick
	Cumplido Negrete Juan Eduardo
	Ariana
Nombre del tema:	El trabajo del ingeniero de software
Fecha de exposición:	19-02-2024

Rúbrica la evaluar una presentación

Elementos	EXCELENTE 3	BUENO 2	REGULAR 1	DEFICIENTE 0	Total P1, P2, P3,P4
1.Contenido	Trata los temas a detalle y plantea ejemplos. El conocimiento del tema es excelente.	El conocimientosobre el tema es básico. El contenido parece ser bueno.	Incluye información básica sobre el tema.	El contenido es mínimo.	3
2.Organización	La organización del contenido es coherente, utiliza listas títulos y listas para agrupar el material relacionado.	Usó títulos y listas para organizar, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara o fue lógica. Sólo muchos hechos.	3
3.Creatividad	Se observan unas diapositivas con un diseño novedoso y acorde al tema que se expone, así como ideas ingeniosas que se plasmaron en el documento. Se utilizan colores adecuados que resaltan al texto.	Se observa una exposición con un diseño que no va muy de acuerdo al tema que se expone. El contenido incluye pocas diapositivas con ideas nuevas.	Usa colores para el diseño del fondo de las diapositivas, en el contenido hace uso de datos o información de otras personas (dándoles crédito), pero poca evidencia de ideas nuevas.	No utiliza ningún diseño para las diapositivas.	2
4.Relación Textos/Gráficos	El texto está correctamente ilustrado con gráficos o imágenes pertinentes estando equilibrados texto e imágenes.	El texto está correctamente ilustrado y equilibrado con las imágenes, aunque alguna de ellas no es pertinente.	No hay equilibrio entre imágenes y texto y algunas carecen de relevancia o pertinencia.	Las imágenes y el texto están desequilibrados o no son pertinentes y tienen una finalidad decorativa.	2
5.Exposición	El ponente conoce perfectamente el tema del que habla y lo hace de forma clara y amena, hilando las ideas y poniendo ejemplos	El ponente conoce bastante bien el tema del que habla e hila las ideas del mismo, aunque	El ponente conoce poco el tema del que habla recurriendo numerosas veces a la lectura de la	El ponente apenas conoce el tema y de forma continuada lee la presentación. La exposición resulta	2

	sin necesidad de leer la presentación.	necesita consultar de vez en cuando la presentación. La exposición es clara y amena.	presentación y su discurso está entrecortado y poco hilado.	monótona y confusa, sin expresividad y muy entrecortada.	
6.Puntuación	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	Tres ó menos faltas de ortografía y/o errores de puntuación.	Cuatro errores de ortografía y/o errores gramaticales.	Más de cuatro errores de ortografía y de gramática	2
7.Preguntas	Los ponentes contestan de forma precisa a las preguntas ampliando incluso la información dada en la presentación sin cometer ningún error.	Los ponentes responden de forma clara y precisa a las preguntas, aunque cometen algún error en las contestaciones.	Los ponentes responden de forma confusa a las preguntas y cometen más de dos errores.	Los ponentes contestan con generalidades, de forma vaga y poco precisa e incurrir en numerosos errores.	3
8.Público	El público se ve completamente interesado en el tema y los expositores los hacen que participen a lo largo de la exposición	El público se ve interesado en el tema y participan algunas veces en exposición	El público se ve interesado en el tema, pero no participan a lo largo de la exposición	El público no se interesa en el tema ni participan de de la exposición	2
9. Referencias bibliográficas	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y se hacen las citas a trabajos realizados por otras personas.	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y no se hacen citas a trabajos realizados por otras personas.	Las referencias bibliográficas son escasas y no hay citas a trabajos realizados por otras personas.	No se incluyeron referencias bibliográficas ni citas	3

Puntuación total del equipo: _____ **22** _____

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

Rúbrica para evaluar a expositores.**No. de Equipo:****4= Todo el tiempo aplica.****3= La mayor parte del tiempo****2= Algunas veces****1=Casi nunca****0= No**

Criterio Nombre de Expositor	Expone sus ideas con claridad y establece un contacto visual con el público	Tiene un amplio conocimiento del tema manteniéndose en él durante toda la exposición	Usa el volumen de voz apropiado para que todos le escuchen	Evita leer las diapositivas o algún otro material	Utiliza lenguaje corporal para apoyar sus ideas	Hace uso de vocabulario acorde al tema y al público que le escucha	Puntaje
Atzin Olarte Erick	3	3	3	2	3	2	16
Cumplido Negrete Juan Eduardo	2	3	3	2	2	2	14
Ariana	2	2	2	1	2	2	11

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

RB_Exp_Navarro_Guerrero_Ma_de_los_Angeles

Licenciatura en Ingeniería de Software
Rúbrica para evaluar exposiciones

Maestro:

No. De equipo:	Equipo 9
Integrantes:	
	Danna
	Ruben
Nombre del tema:	Tamano del producto
Fecha de exposición:	21/02/2024

Rúbrica la evaluar una presentación

Elementos	EXCELENTE 3	BUENO 2	REGULAR 1	DEFICIENTE 0	Total P1, P2, P3,P4
1.Contenido	Trata los temas a detalle y plantea ejemplos. El conocimiento del tema es excelente.	El conocimientosobre el tema es básico. El contenido parece ser bueno.	Incluye información básica sobre el tema.	El contenido es mínimo.	3
2.Organización	La organización del contenido es coherente, utiliza listas títulos y listas para agrupar el material relacionado.	Usó títulos y listas para organizar, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara o fue lógica. Sólo muchos hechos.	3
3.Creatividad	Se observan unas diapositivas con un diseño novedoso y acorde al tema que se expone, así como ideas ingeniosas que se plasmaron en el documento. Se utilizan colores adecuados que resaltan al texto.	Se observa una exposición con un diseño que no va muy de acuerdo al tema que se expone. El contenido incluye pocas diapositivas con ideas nuevas.	Usa colores para el diseño del fondo de las diapositivas, en el contenido hace uso de datos o información de otras personas (dándoles crédito), pero poca evidencia de ideas nuevas.	No utiliza ningún diseño para las diapositivas.	2
4.Relación Textos/Gráficos	El texto está correctamente ilustrado con gráficos o imágenes pertinentes estando equilibrados texto e imágenes.	El texto está correctamente ilustrado y equilibrado con las imágenes, aunque alguna de ellas no es pertinente.	No hay equilibrio entre imágenes y texto y algunas carecen de relevancia o pertinencia.	Las imágenes y el texto están desequilibrados o no son pertinentes y tienen una finalidad decorativa.	2
5.Exposición	El ponente conoce perfectamente el tema del que habla y lo hace de forma clara y amena, hilando las ideas y poniendo ejemplos	El ponente conoce bastante bien el tema del que habla e hila las ideas del mismo, aunque	El ponente conoce poco el tema del que habla recurriendo numerosas veces a la lectura de la	El ponente apenas conoce el tema y de forma continuada lee la presentación. La exposición resulta	2

	sin necesidad de leer la presentación.	necesita consultar de vez en cuando la presentación. La exposición es clara y amena.	presentación y su discurso está entrecortado y poco hilado.	monótona y confusa, sin expresividad y muy entrecortada.	
6.Puntuación	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	Tres ó menos faltas de ortografía y/o errores de puntuación.	Cuatro errores de ortografía y/o errores gramaticales.	Más de cuatro errores de ortografía y de gramática	2
7.Preguntas	Los ponentes contestan de forma precisa a las preguntas ampliando incluso la información dada en la presentación sin cometer ningún error.	Los ponentes responden de forma clara y precisa a las preguntas, aunque cometen algún error en las contestaciones.	Los ponentes responden de forma confusa a las preguntas y cometen más de dos errores.	Los ponentes contestan con generalidades, de forma vaga y poco precisa e incurrir en numerosos errores.	3
8.Público	El público se ve completamente interesado en el tema y los expositores los hacen que participen a lo largo de la exposición	El público se ve interesado en el tema y participan algunas veces en exposición	El público se ve interesado en el tema, pero no participan a lo largo de la exposición	El público no se interesa en el tema ni participan de de la exposición	3
9. Referencias bibliográficas	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y se hacen las citas a trabajos realizados por otras personas.	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y no se hacen citas a trabajos realizados por otras personas.	Las referencias bibliográficas son escasas y no hay citas a trabajos realizados por otras personas.	No se incluyeron referencias bibliográficas ni citas	3

Puntuación total del equipo: _____ **23** _____

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

Rúbrica para evaluar a expositores.**No. de Equipo:****4= Todo el tiempo aplica.****3= La mayor parte del tiempo****2= Algunas veces****1=Casi nunca****0= No**

Criterio Nombre de Expositor	Expone sus ideas con claridad y establece un contacto visual con el público	Tiene un amplio conocimiento del tema manteniéndose en él durante toda la exposición	Usa el volumen de voz apropiado para que todos le escuchen	Evita leer las diapositivas o algún otro material	Utiliza lenguaje corporal para apoyar sus ideas	Hace uso de vocabulario acorde al tema y al público que le escucha	Puntaje
Ruben	3	2	3	3	3	2	16
Danna	2	2	2	2	2	3	13

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

RB_Exp_Navarro_Guerrero_Ma_de_los_Angeles

Licenciatura en Ingeniería de Software
Rúbrica para evaluar exposiciones

Maestro:

No. De equipo:	Equipo 10
Integrantes:	Luis Angel
	Noel de Jesus
	Juan Pablo
Nombre del tema:	Hacer un presupuesto de tiempo
Fecha de exposición:	21/02/2024

Rúbrica la evaluar una presentación

Elementos	EXCELENTE 3	BUENO 2	REGULAR 1	DEFICIENTE 0	Total P1, P2, P3,P4
1.Contenido	Trata los temas a detalle y plantea ejemplos. El conocimiento del tema es excelente.	El conocimientosobre el tema es básico. El contenido parece ser bueno.	Incluye información básica sobre el tema.	El contenido es mínimo.	3
2.Organización	La organización del contenido es coherente, utiliza listas títulos y listas para agrupar el material relacionado.	Usó títulos y listas para organizar, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara o fue lógica. Sólo muchos hechos.	2
3.Creatividad	Se observan unas diapositivas con un diseño novedoso y acorde al tema que se expone, así como ideas ingeniosas que se plasmaron en el documento. Se utilizan colores adecuados que resaltan al texto.	Se observa una exposición con un diseño que no va muy de acuerdo al tema que se expone. El contenido incluye pocas diapositivas con ideas nuevas.	Usa colores para el diseño del fondo de las diapositivas, en el contenido hace uso de datos o información de otras personas (dándoles crédito), pero poca evidencia de ideas nuevas.	No utiliza ningún diseño para las diapositivas.	2
4.Relación Textos/Gráficos	El texto está correctamente ilustrado con gráficos o imágenes pertinentes estando equilibrados texto e imágenes.	El texto está correctamente ilustrado y equilibrado con las imágenes, aunque alguna de ellas no es pertinente.	No hay equilibrio entre imágenes y texto y algunas carecen de relevancia o pertinencia.	Las imágenes y el texto están desequilibrados o no son pertinentes y tienen una finalidad decorativa.	2
5.Exposición	El ponente conoce perfectamente el tema del que habla y lo hace de forma clara y amena, hilando las ideas y poniendo ejemplos	El ponente conoce bastante bien el tema del que habla e hila las ideas del mismo, aunque	El ponente conoce poco el tema del que habla recurriendo numerosas veces a la lectura de la	El ponente apenas conoce el tema y de forma continuada lee la presentación. La exposición resulta	3

	sin necesidad de leer la presentación.	necesita consultar de vez en cuando la presentación. La exposición es clara y amena.	presentación y su discurso está entrecortado y poco hilado.	monótona y confusa, sin expresividad y muy entrecortada.	
6.Puntuación	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	Tres ó menos faltas de ortografía y/o errores de puntuación.	Cuatro errores de ortografía y/o errores gramaticales.	Más de cuatro errores de ortografía y de gramática	3
7.Preguntas	Los ponentes contestan de forma precisa a las preguntas ampliando incluso la información dada en la presentación sin cometer ningún error.	Los ponentes responden de forma clara y precisa a las preguntas, aunque cometen algún error en las contestaciones.	Los ponentes responden de forma confusa a las preguntas y cometen más de dos errores.	Los ponentes contestan con generalidades, de forma vaga y poco precisa e incurrir en numerosos errores.	3
8.Público	El público se ve completamente interesado en el tema y los expositores los hacen que participen a lo largo de la exposición	El público se ve interesado en el tema y participan algunas veces en exposición	El público se ve interesado en el tema, pero no participan a lo largo de la exposición	El público no se interesa en el tema ni participan de de la exposición	3
9. Referencias bibliográficas	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y se hacen las citas a trabajos realizados por otras personas.	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y no se hacen citas a trabajos realizados por otras personas.	Las referencias bibliográficas son escasas y no hay citas a trabajos realizados por otras personas.	No se incluyeron referencias bibliográficas ni citas	3

Puntuación total del equipo: _____ **24** _____

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

Rúbrica para evaluar a expositores.**No. de Equipo:****4= Todo el tiempo aplica.****3= La mayor parte del tiempo****2= Algunas veces****1=Casi nunca****0= No**

Criterio Nombre de Expositor	Expone sus ideas con claridad y establece un contacto visual con el público	Tiene un amplio conocimiento del tema manteniéndose en él durante toda la exposición	Usa el volumen de voz apropiado para que todos le escuchen	Evita leer las diapositivas o algún otro material	Utiliza lenguaje corporal para apoyar sus ideas	Hace uso de vocabulario acorde al tema y al público que le escucha	Puntaje
Luis Angel	3	3	3	3	3	3	18
Noel de Jesus	2	2	2	2	2	2	12
Juan Pablo	2	2	2	2	2	2	12

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

RB_Exp_Navarro_Guerrero_Ma_de_los_Angeles

Licenciatura en Ingeniería de Software
Rúbrica para evaluar exposiciones

Maestro:

No. De equipo:	Equipo 11
Integrantes:	Jesus
	Armando
	Samuel
Nombre del tema:	Gestión de calendarios
Fecha de exposición:	26/02/2024

Rúbrica la evaluar una presentación

Elementos	EXCELENTE 3	BUENO 2	REGULAR 1	DEFICIENTE 0	Total P1, P2, P3,P4
1.Contenido	Trata los temas a detalle y plantea ejemplos. El conocimiento del tema es excelente.	El conocimientosobre el tema es básico. El contenido parece ser bueno.	Incluye información básica sobre el tema.	El contenido es mínimo.	3
2.Organización	La organización del contenido es coherente, utiliza listas títulos y listas para agrupar el material relacionado.	Usó títulos y listas para organizar, pero la organización en conjunto de tópicos aparenta debilidad.	La mayor parte del contenido está organizado lógicamente.	La organización no estuvo clara o fue lógica. Sólo muchos hechos.	3
3.Creatividad	Se observan unas diapositivas con un diseño novedoso y acorde al tema que se expone, así como ideas ingeniosas que se plasmaron en el documento. Se utilizan colores adecuados que resaltan al texto.	Se observa una exposición con un diseño que no va muy de acuerdo al tema que se expone. El contenido incluye pocas diapositivas con ideas nuevas.	Usa colores para el diseño del fondo de las diapositivas, en el contenido hace uso de datos o información de otras personas (dándoles crédito), pero poca evidencia de ideas nuevas.	No utiliza ningún diseño para las diapositivas.	2
4.Relación Textos/Gráficos	El texto está correctamente ilustrado con gráficos o imágenes pertinentes estando equilibrados texto e imágenes.	El texto está correctamente ilustrado y equilibrado con las imágenes, aunque alguna de ellas no es pertinente.	No hay equilibrio entre imágenes y texto y algunas carecen de relevancia o pertinencia.	Las imágenes y el texto están desequilibrados o no son pertinentes y tienen una finalidad decorativa.	2
5.Exposición	El ponente conoce perfectamente el tema del que habla y lo hace de forma clara y amena, hilando las ideas y poniendo ejemplos	El ponente conoce bastante bien el tema del que habla e hila las ideas del mismo, aunque	El ponente conoce poco el tema del que habla recurriendo numerosas veces a la lectura de la	El ponente apenas conoce el tema y de forma continuada lee la presentación. La exposición resulta	3

	sin necesidad de leer la presentación.	necesita consultar de vez en cuando la presentación. La exposición es clara y amena.	presentación y su discurso está entrecortado y poco hilado.	monótona y confusa, sin expresividad y muy entrecortada.	
6.Puntuación	No hay faltas de ortografía ni errores gramaticales.	Tres ó menos faltas de ortografía y/o errores de puntuación.	Cuatro errores de ortografía y/o errores gramaticales.	Más de cuatro errores de ortografía y de gramática	3
7.Preguntas	Los ponentes contestan de forma precisa a las preguntas ampliando incluso la información dada en la presentación sin cometer ningún error.	Los ponentes responden de forma clara y precisa a las preguntas, aunque cometen algún error en las contestaciones.	Los ponentes responden de forma confusa a las preguntas y cometen más de dos errores.	Los ponentes contestan con generalidades, de forma vaga y poco precisa e incurrir en numerosos errores.	3
8.Público	El público se ve completamente interesado en el tema y los expositores los hacen que participen a lo largo de la exposición	El público se ve interesado en el tema y participan algunas veces en exposición	El público se ve interesado en el tema, pero no participan a lo largo de la exposición	El público no se interesa en el tema ni participan de de la exposición	2
9. Referencias bibliográficas	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y se hacen las citas a trabajos realizados por otras personas.	Se incluyen suficientes referencias bibliográficas en el formato indicado y no se hacen citas a trabajos realizados por otras personas.	Las referencias bibliográficas son escasas y no hay citas a trabajos realizados por otras personas.	No se incluyeron referencias bibliográficas ni citas	3

Puntuación total del equipo: _____ **24** _____

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:

Rúbrica para evaluar a expositores.

No. de Equipo:

4= Todo el tiempo
aplica.

3= La mayor parte del tiempo

2= Algunas veces

1=Casi nunca

0= No

Nombre de Expositor \ Criterio	Expone sus ideas con claridad y establece un contacto visual con el público	Tiene un amplio conocimiento del tema manteniéndose en él durante toda la exposición	Usa el volumen de voz apropiado para que todos le escuchen	Evita leer las diapositivas o algún otro material	Utiliza lenguaje corporal para apoyar sus ideas	Hace uso de vocabulario acorde al tema y al público que le escucha	Puntaje
Jesus	3	3	4	4	3	3	20
Armando	3	3	4	3	2	3	18
Samuel	3	3	4	4	4	3	21

Recomendaciones en general de su desempeño como expositor:
