Analiza statystyczna czasów na wykonywanie ruchów w szachach

Piotr Rogula

Politechnika Wrocławska

19 października 2021

promotor: prof. dr hab. inż. Marcin Magdziarz



Spis treści

- wstęp
 - 1.1 motywacja
 - 1.2 kluczowe wyniki innych autorów
 - 1.3 potrzebne oznaczenia
- wyniki własne
 - 2.1 sformułowanie problemu
 - 2.2 dane
 - 2.3 analiza problemu
- 3. podsumowanie
 - 3.1 wnioski
 - 3.2 dalsza praca
- 4. bibliografia



Motywacja

- 1. Szachy jako hobby
- 2. popularny temat
- 3. niedosyt literatury opisującej dane zagadnienie



Kluczowe wyniki innych autorów

System Elo [2] (Arpad Elo)



System Elo

- przyznawanie punktów bazujące na różnicy rankingu graczy
- pierwszy system mający podłoże probabilistyczne



Kluczowe wyniki innych autorów

- System Elo [2] (Arpad Elo)
- System Glicko-2 [3] (Mark Glickman)



System Glicko-2

- ulepszenie systemu Elo.
 - wzięcie pod uwagę przedziału ufności rankingu każdego z graczy.
- używany w dużej liczbie gier MMO.



Kluczowe wyniki innych autorów

- ➤ System Elo [2] (Arpad Elo)
- System Glicko-2 [3] (Mark Glickman)
- Silnik Stockfish [1]

Silnik Stockfish

► funkcja oceny

wynik liniowej funkcji ważonej sumy cech, na którą składają się między innymi:

 f_b, f_c – wartość figur odpowiednio białych i czarnych k_b, k_c – bezpieczeństwo króla odpowiednio białych i czarnych m_b, m_c – mobilność figur odpowiednio białych i czarnych z_b, z_c – potencjalne zagrożenia wykonane odpowiednio białych i czarnych

$$f(f_b, f_c, k_b, k_c, m_b, m_c, \dots) = c_1(f_b - f_c) + c_2(k_b - k_c) + c_3(m_b - m_c) + \dots$$

gdzie: c; są stałymi określającymi wagę danej pary zmiennych.



Silnik Stockfish

- rodzaje błędów szachowych
 - ?? błąd (ang. blunder)
 - ? pomyłka (ang. mistake), posunięcie błędne w mniejszym stopniu niż "błąd"
 - ?! niedokładność (ang. innacuracy), posunięcie, które można zastąpić zdecydowanie lepszym.



Potrzebne oznaczenia

- ruch składa się z dwóch posunięć 1 białych i 1 czarnych
 - wyjątkiem może być ostatni ruch, gdy po posunięciu białych nastąpił koniec partii.
- oznaczenia posunięcia jako "błąd" i "duży błąd" są tożsame
- oznaczenie "pomyłka" jest rozróżnialne od oznaczenia "błąd"
 - drugie jest wg silnika gorszym posunięciem

sformułowanie problemu

- zbadanie zależności pomiędzy czasem poświęconym na wykonanie ruchu, a jego dokładnością
- zbadanie zależności między numerem ruchu, a czasem na jego wykonanie oraz jego dokładnością
- próba wyznaczenia optymalnego czasu na wykonanie ruchu minimalizacja ryzyka wystąpienia błędu

dane

- baza danych Lichess.com 1 plik 72Gb
- zbadanie 2 najczęściej granych formatów (600+0, 300+0)
- stworzenie bazy ok. 7% gier ocenionych przez silnik
- stworzenie bazy wszystkich ruchów ze wszystkich gier
 - 17,52 mln posunięć z 275,94 tyś gier

wstępna analiza

game_ID	score	delta_time	WhiteElo	BlackElo	TimeControl	color	move	Result
9	0	0	1192	1204	300+0	w	23	0-1
9	0	9	1192	1204	300+0	b	23	0-1
9	0	2	1192	1204	300+0	w	24	0-1
9	0	18	1192	1204	300+0	b	24	0-1
9	0	7	1192	1204	300+0	w	25	0-1
9	0	10	1192	1204	300+0	b	25	0-1
9	blunder	8	1192	1204	300+0	w	26	0-1
9	blunder	8	1192	1204	300+0	b	26	0-1
9	mistake	4	1192	1204	300+0	w	27	0-1
9	0	2	1192	1204	300+0	b	27	0-1
9	0	29	1192	1204	300+0	w	28	0-1
	9 9 9 9 9 9 9 9	9 0 9 0 9 0 9 0 9 0 9 blunder 9 blunder 9 mistake	9 0 0 9 0 9 9 0 2 9 0 18 9 0 7 9 0 10 9 blunder 8 9 blunder 8 9 mistake 4 9 0 2	9 0 0 1192 9 0 9 1192 9 0 2 1192 9 0 18 1192 9 0 7 1192 9 0 10 1192 9 10 10 1192 9 blunder 8 1192 9 blunder 8 1192 9 mistake 4 1192	9 0 0 1192 1204 9 0 9 1192 1204 9 0 2 1192 1204 9 0 18 1192 1204 9 0 7 1192 1204 9 0 10 1192 1204 9 10 10 1192 1204 9 blunder 8 1192 1204 9 blunder 8 1192 1204 9 mistake 4 1192 1204 9 0 2 1192 1204	9 0 0 1192 1204 300+0 9 0 9 1192 1204 300+0 9 0 2 1192 1204 300+0 9 0 18 1192 1204 300+0 9 0 7 1192 1204 300+0 9 0 10 1192 1204 300+0 9 10 1192 1204 300+0 9 blunder 8 1192 1204 300+0 9 blunder 8 1192 1204 300+0 9 mistake 4 1192 1204 300+0 9 0 2 1192 1204 300+0	9 0 0 1192 1204 300+0 w 9 0 9 1192 1204 300+0 b 9 0 2 1192 1204 300+0 w 9 0 18 1192 1204 300+0 b 9 0 7 1192 1204 300+0 w 9 0 10 1192 1204 300+0 w 9 0 10 1192 1204 300+0 b 9 blunder 8 1192 1204 300+0 w 9 blunder 8 1192 1204 300+0 w 9 blunder 8 1192 1204 300+0 b 9 mistake 4 1192 1204 300+0 w	9 0 0 1192 1204 300+0 w 23 9 0 9 1192 1204 300+0 b 23 9 0 2 1192 1204 300+0 b 24 9 0 18 1192 1204 300+0 b 24 9 0 7 1192 1204 300+0 w 25 9 0 10 1192 1204 300+0 b 25 9 blunder 8 1192 1204 300+0 w 26 9 blunder 8 1192 1204 300+0 w 26 9 blunder 8 1192 1204 300+0 b 26 9 mistake 4 1192 1204 300+0 w 27 9 0 2 1192 1204 300+0 b 27

Rysunek: Fragment bazy zawierającej ruchy z gier o formatach czasowych $_{3}30+0$ " i $_{6}00+0$ ".

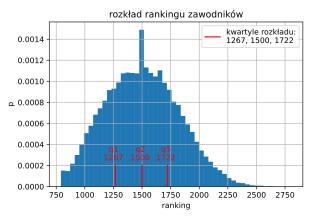


dane

- czego nie ma w danych?
 - digitalizacja czasu czas na posunięcie zaokrąglony do pełnych sekund
 - brak informacji i odpowiedniej miary dotyczącej skomplikowania sytuacji na szachownicy



Analiza problemu - wstępny przegląd danych



Rysunek: rozkład rankingu zawodników wraz z zaznaczonymi kwartylami

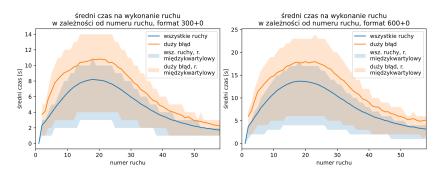


Analiza problemu - wstępny przegląd danych



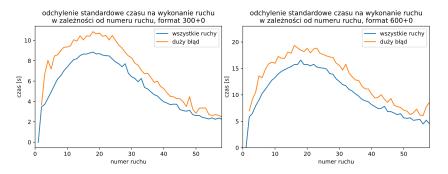
Rysunek: rozkład długości gier wraz z zaznaczonym kwantylem rzędu 0.95, dla gier z formatu 300+0 oraz 600+0.





Rysunek: Średni czas na wykonanie ruchu dla analizowanych formatów czasowych wraz z zaznaczonym rozstępem międzykwartylowym. Osobno wszystkie ruchy i ruchy oznaczone przez silnik jako błąd.





Rysunek: Odchylenie standardowe czasu na wykonanie ruchu dla analizowanych formatów czasowych. Osobno wszystkie ruchy i ruchy oznaczone przez silnik jako błąd.



Po oznaczeniu:

D jako zmienną określającą skomplikowanie pozycji,

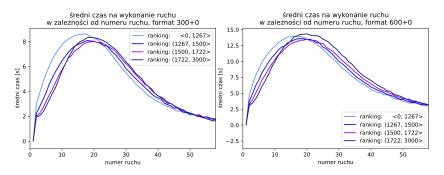
T - zmienną określającą czas na wykonanie ruchu w danej pozycji,

B - zdarzenie polegające na tym, że posunięcie jest błędne i przy założeniu, że T jest silnie dodatnio skorelowane z D, według prawdopodobieństwa otrzymujemy:

$$P(B|D > d_0) > P(B|D \leqslant d_0) \rightarrow P(B|T > t_0) > P(B|T \leqslant t_0)$$

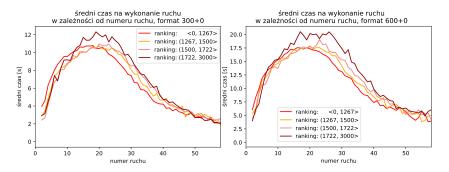
gdzie d_0 i t_0 określają punkty, od których według wybranej miary można określić, że pozycja jest skomplikowana $(D>d_0)$ i czas na wykonanie posunięcia jest długi $(T>t_0)$.

Może to tłumaczyć wyższą średnią czasu na wykonanie błędnego posunięcia w porównaniu do zbioru wszystkich posunięć.



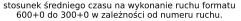
Rysunek: Średni czas na wykonanie ruchu dla dla graczy z różnych przedziałów rankingowych. Wszystkie posunięcia.

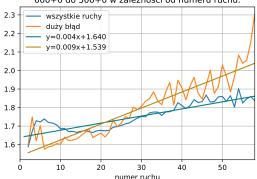




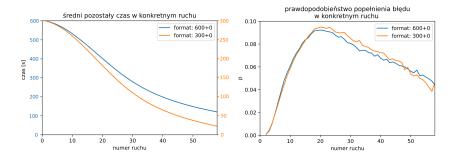
Rysunek: Średni czas na wykonanie ruchu dla dla graczy z różnych przedziałów rankingowych. Posunięcia oznaczone przez silnik jako błąd.





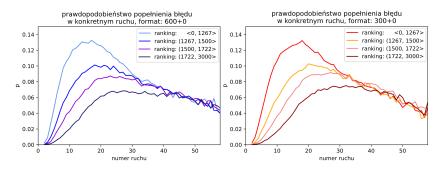


Rysunek: Stosunek średniego czasu na wykonanie ruchu w formacie 600+0 do czasu w formacie 300+0. Zaznaczone proste regresji obrazujące trend.



Rysunek: Pierwszy wykres – zestawienie średniego pozostałego czasu w formatach 600+0 oraz 300+0. W celu lepszego porównania zastosowane osobne osie dla każdego formatu. Drugi wykres – empiryczne prawdopodobieństwo popełnienia błędu w konkretnym ruchu.





Rysunek: Prawdopodobieństwo popełnienia błędu w konkretnym ruchu dla różnych przedziałów rankingowych.



$$X_i = \begin{cases} 1, & \text{gdy w } i\text{-tym ruchu został popełniony błąd} \\ 0, & \text{gdy w } i\text{-tym ruchu nie został popełniony błąd} \end{cases}$$

$$P(X_1 = 1 \lor X_2 = 1 \lor \dots \lor X_n = 1) =$$

$$= 1 - P(X_1 = 0, X_2 = 0, \dots, X_n = 0) =$$

$$= P(X_1 = 0)P(X_2 = 0) \dots P(X_n = 0) =$$

$$= \prod_{i=1}^{n} P(X_i = 0)$$

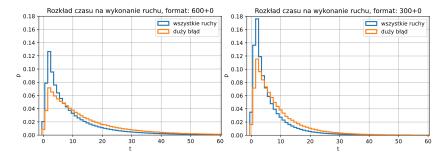


Tabela: Szansa na popełnienie błędu w pierwszych n ruchach dla gracza z określonego przedziału rankingowego z rozdzieleniem na formaty "600+0" i "300+0"

<i>n</i> pierwszych ruchów	n = 10		n = 20		n = 30	
centyl \ format	600+0	300+0	600+0	300+0	600+0	300+0
0-25%	43,36%	40,72%	85,50%	84,33%	95,32%	94,96%
25%-50%	25,52%	22,09%	71,56%	68,63%	89,38%	88,66%
50%-75%	15,58%	12,42%	58,86%	56,27%	83,08%	82,93%
75%-100%	6,76%	5,63%	40,78%	38,66%	70,27%	70,40%



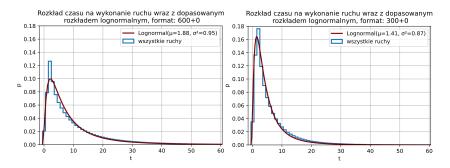
Zależność między czasem poświęconym na ruch, a jego oceną



Rysunek: Rozkład czasu poświęconego na wykonanie posunięcia dla formatów "600+0" i "300+0". Osobno wszystkie posunięcia i posunięcia błedne



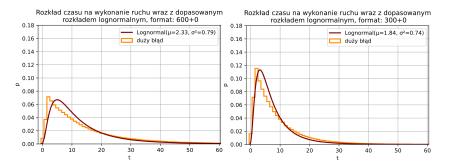
Zależność między czasem poświęconym na ruch, a jego oceną



Rysunek: Rozkład czasu poświęconego na wykonanie posunięcia dla formatów "600+0" i "300+0" z dopasowanym rozkładem log-normalnym.



Zależność między czasem poświęconym na ruch, a jego oceną



Rysunek: Rozkład czasu poświęconego na wykonanie posunięcia dla formatów "600+0" i "300+0" z dopasowanym rozkładem log-normalnym. Zestaw ruchów błędnych.

Piotr Rogula Pwr

Wnioski

- ▶ 95% gier kończy się w 57 ruchach
- błędne posunięcie zajmuje średnio dłużej niż standardowe
 - dla każdego rankingu i numeru ruchu
 - błędne posunięcie ma też zawsze większą wariancje
- największa szansa na błąd umiejscowiona jest w okolicach 20 ruchu
- gracze z wyższym rankingiem szybciej wykonują ruchy początkowe, dłużej te z największą szansą na błąd
 - w odniesieniu do graczy z niższym rankingiem
 - więcej czasu poświęconego na posunięcie w okolicy 20 ruchu → mniejsza szansa na błąd



Wnioski

- największa szansa na błąd
 - słabsi gracze dużo więcej błędów na początku (ruchy 1 20)
 - słabsi gracze więcej błędów w środkowej części gry (ruchy 20 30)
 - słabsi gracze podobna liczba błędów w fazie końcowej (ruchy 30+)
- ▶ lepsi gracze DŁUŻEJ wykonują ruchy BŁĘDNE
- różnice między formatami
 - dla "600+0" ruchy zajmują nieliniowo więcej czasu, niż dla "300+0"
 - dla "300+0" gracze są zmuszeni szybko wykonywać ruchy późniejsze.



Wnioski

- 10 pierwszych ruchów (otwarcie),
 - istotna różnica w popełnieniu przynajmniej jednego błędu między rankingami
 - przykładowo: format "300+0" 5,63% szansy na błąd dla graczy powyżej centylu 75, 40,72% szansy na błąd dla graczy poniżej centylu 75,

Dalsza praca

- stworzenie odpowiedniej miary i wzięcie pod uwagę poziomu skomplikowania pozycji
 - potrzebna dużo większa moc obliczeniowa
- stworzenie odpowiedniej miary do określania błędów (innej niż Stockfish)
 - sprawdzenie zgodności wyników
 - potrzebna dużo większa moc obliczeniowa



Bibliografia



Arpad E. Elo.
The rating of chessplayers, Past & Present (second edition).

FIDE, New York, United States, 1986.

Mark Glickman.
The glicko system.
Boston University, 1999.



Pytania?

całość pracy dostępna pod adresem: shorturl.at/gkmKQ

