

# Arguments fallacieux

Sources: articles Wikipedia "Raisonnement fallacieux", "Fallacy", "List of fallacies", et pages spécifiques des arguments fallacieux. (03/03/2023)

Un **raisonnement fallacieux** est un raisonnement incorrect qui a pourtant une apparence de validité logique. On distingue en français généralement deux types de raisonnements fallacieux : le **sophisme**, qui est une argumentation destinée à tromper autrui, et le **paralogisme** qui est une erreur de raisonnement involontaire.

En anglais, on utilise le terme **fallacy** pour parler de raisonnement ou d'argument fallacieux, qu'ils soient volontaires ou non.

On distingue les arguments fallacieux **formels** (formal fallacy), qui regroupent les applications erronées de déductions logiques, et **informels** (informal fallacy), qui sont des raisonnements défectueux non par leur forme, mais par le contenu ou le contexte des arguments employés.

## Arguments fallacieux formels

Cette catégorie regroupe les cas d'utilisation erronée des règles de logique et de raisonnement, aussi désignés par le terme latin *non sequitur*. En voici une liste non-exhaustive :

- **Affirmation d'une disjonction** : A ou B; A, alors non B.
- **Affirmation du conséquent** :  $A \Rightarrow B$ ; B, alors A. (confusion avec la *réciproque*)
- **Négation de l'antécédent** :  $A \Rightarrow B$ ; non A, alors non B. (confusion de la *contraposée* avec la contraposée de la *réciproque*)
- **Sophisme existentiel** : On présuppose qu'une classe a des membres, i.e.  $[\forall x, P(x)] \Rightarrow [\exists x, P(x)]$ .
- **Mineure illicite** : Tous les A sont B; Tous les A sont C; Donc, tous les B sont C.
  - Exemple: Tous les chats sont mortels; tous les chats sont des félins; donc tous les mortels sont des félins.
- **Majeure illicite** : Tous les A sont B; Aucun C n'est un A; Donc, aucun C n'est un B.
  - Exemple: Tous les chats sont mortels; aucun homme n'est un chat; donc aucun homme n'est mortel.
- **Appel à la probabilité**: une proposition est supposée vraie parce qu'elle est très probable.
- **Argument from fallacy (the fallacy fallacy)** : La conclusion d'un raisonnement est supposée fausse car le raisonnement qui mène à elle est fallacieux.

# Arguments fallacieux informels

Cette catégorie regroupe les arguments informels visant à convaincre ou persuader son auditoire via une utilisation erronée ou malhonnête du **contenu** ou du **contexte** des faits. En voici une liste non-exhaustive :

- **Argument *Ad hominem*** : attaquer l'opposant lui-même plutôt que son argument.
  - Exemples: L'accuser de soutenir une position pour des raisons intéressées, discréditer ou ridiculiser l'opposant plutôt que de s'attaquer à son argument
- **Argument d'autorité** : invoquer une autorité non-pertinente.
  - Exemple: Citer l'avis d'Albert Einstein (expert en physique) dans un débat sur la religion.
- **Appel aux émotions** : solliciter ou manipuler les émotions de l'auditoire.
  - Exemples: faire peur ou flatter son auditoire, utiliser un vocabulaire chargé ou insultant ("la gauche radicale", "la religion écologiste", "les agissements du GIEC"...).
- **Appel à la nature / à la tradition** : Une chose est bonne car elle est naturelle / ancienne.
  - Exemple: huiles essentielles, utilisation de la couleur verte en marketing / "Depuis 1850".
- **Homme de paille** : Caricaturer ou mal reformuler l'argument de l'opposant pour y répondre plus facilement.
  - Exemple: Pour vous les animaux auraient donc la même valeur que les humains ?
- **Appel à l'ignorance** : Une proposition est vraie si elle n'a pas été (ou ne peut pas être) réfutée.
  - Exemple: "La science ne peut pas prouver que Dieu n'existe pas / que les extraterrestres ne visitent pas la Terre."  
(C'est un exemple de **renversement de la charge de la preuve**, exiger de son opposant qu'il prouve que ce que l'on affirme sans preuve est faux.)
- **Confusion entre corrélation et causalité** : Le fait que deux variables soient corrélées n'implique pas que l'une est la cause de l'autre.
  - Exemple: Il existe une corrélation entre la vente de crème glacée et le nombre de morts par noyade. En réalité, ces deux phénomènes sont causés par une météo favorable.
- **Cherry-picking** : Sélectionner les données que l'on présente, ignorer celles qui contredisent notre thèse.
  - Variante: **Biais du survivant** : étudier uniquement les succès (rares), en ignorant les échecs (nombreux).
- **Généralisation abusive** : Une loi générale issue d'un raisonnement par induction basé sur un échantillon trop petit ou non-représentatif du cas général.
- **Fausse dichotomie** : Présenter deux solutions à un problème comme étant les deux seules possibles, lorsqu'il peut y en avoir d'autres.
  - Exemple: "Soit vous êtes avec nous, soit vous êtes avec les terroristes." (George W. Bush, 2001)
- **Moving the goalpost** : Exiger des preuves toujours plus nombreuses et fortes de la part de son opposant.