

**Université de Tamanrasset**  
**Faculté des Sciences et de la Technologie**  
**Département de Mathématiques et Informatique**

05/11/2025

Réalisé par : Dr. gattal elhachemi

Email : elhachmig@gmail.com

---

## **TP 6 — Protocoles de transmission (Wireshark + Python + GNS3)**

### **Objectif général**

Travail pratique simple mais formateur pour découvrir les protocoles de transmission à travers trois outils complémentaires :

- 1) GNS3 pour construire un mini-réseau et injecter des conditions de lien (latence/perde/QoS).
- 2) Wireshark pour observer les en-têtes (TCP/UDP/QUIC/RTP) et le comportement du contrôle de flux/congestion.
- 3) Python pour analyser des traces (pcap) et extraire des métriques (RTT, retransmissions, gigue, débit effectif).

À la fin, l'étudiant comprend quoi il fait et pourquoi : il relie la théorie (framing, ARQ, rwnd/cwnd, QoS, PMTUD, NAT) à la pratique.

### **Compétences visées (Learning Outcomes)**

- Distinguer TCP, UDP, QUIC et RTP en pratique.
- Lire les champs d'en-tête dans Wireshark (Ports, Seq/Ack, Flags, Options, DSCP, SACK...).
- Observer Sliding Window, rwnd/cwnd et l'effet de l'AQM/QoS sur la gigue.
- Diagnostiquer PMTUD/MSS et le HoL d'HTTP/2 vs le multiplexage QUIC.
- Exploiter Python (pyshark/scapy) pour produire un mini-rapport chiffré.

### **Pré-requis**

- GNS3 + GNS3 VM, images Linux/Alpine/Ubuntu (hôtes) et/ou VyOS/FRR (routeur).
- Outils : Wireshark, iperf3, tc/netem, curl (HTTP/3), (optionnel : ffmpeg/gstreamer, coturn).
- Python 3 + pyshark ou scapy, pandas, matplotlib.

## **Topologie minimale**

Host A — Routeur (Linux/VyOS) — Host B

Deux liaisons Ethernet : (A-R) et (R-B). Sur le routeur, on injecte du délai/perte (netem) et on peut activer fq\_codel (AQM).

## **Partie A — Comparer TCP vs UDP (Wireshark)**

- 1) Sur Host B : iperf3 -s
- 2) Sur Host A : iperf3 -c <B> -u -b 2M -t 30 puis iperf3 -c <B> -t 30 -i 1
- 3) Capture Wireshark (A-R) : filtres udp / tcp.
- 4) Tableau : UDP (8 octets) vs TCP (20-60) avec champs.

Questions : Pourquoi pas d'ordre/ARQ en UDP ? Où apparaît le Window Scaling ?

## **Partie B — Sliding Window et Throughput $\approx \min(rwnd, cwnd)/RTT$**

- 1) Routeur : tc qdisc add dev <iface> root netem delay 40ms loss 0.5%
  - 2) Host A : congestion CUBIC puis BBR (sysctl ...)
  - 3) iperf3 TCP avec capture.
  - 4) Estimer RTT et relever Window/WS dans Wireshark.
  - 5) Comparer le débit iperf3 avec l'estimation.
- Livrable : graphe simple CUBIC vs BBR.

## **Partie C — PMTUD et MSS Clamping**

- 1) ping -M do -s 1472 <B> (varier taille)
  - 2) Observer ICMP Fragmentation Needed/Too Big.
  - 3) (Option) MSS clamping : iptables TCPMSS --clamp-mss-to-pmtu
  - 4) Noter la taille maximale sans fragmentation.
- Question : Pourquoi VPN/PPPoE posent plus de soucis MTU ?

## **Partie D — QoS/AQM : voix (UDP) vs téléchargement (TCP)**

- 1) Routeur : tc qdisc replace dev <iface> root fq\_codel
  - 2) Générer flux UDP (DSCP=EF) + gros flux TCP
  - 3) Comparer gigue/latence avant/après fq\_codel.
- Attendu : baisse de la gigue et de la latence du flux temps réel.

## **Partie E (option) — HTTP/2 vs HTTP/3 (QUIC)**

- 1) Serveur supportant les deux ; alterner H2/H3 sous 1-2% pertes.

2) Wireshark : `udp.port == 443` vs `tcp.port == 443`.

Observation : HoL en H2 vs multiplexage H3 sans HoL.

### **Partie E' (option) — RTP/RTCP & Jitter Buffer**

1) Émettre RTP (ffmpeg/gstreamer) de A vers B.

2) Injecter delay 20ms + loss 2%.

3) Lire RTCP SR/RR/Jitter et tester FEC léger.

### **Partie F — Analyse Python (mini-lab)**

Tâches TCP : RTT moyen, retransmissions, out-of-order, goodput.

Tâches UDP : jitter approximatif, taux de pertes.

Exemple de code (à compléter) : pyshark + impression Goodput par flux.

Étendre : export CSV + graphiques matplotlib.

### **Livrables**

1) Tableaux en-têtes TCP/UDP (captures Wireshark).

2) Graphe/Tableau CUBIC vs BBR + lien avec  $\min(rwnd, cwnd)/RTT$ .

3) PMTUD : taille max avant/après MSS clamping + explication.

4) QoS/AQM : gigue/latence UDP avant/après fq\_codel.

5) Rapport Python : goodput, retrans, jitter + 1 graphique.

6) (Option) HTTP/2 vs HTTP/3 ou RTP/RTCP.

## **ملاحظة للطلبة**

من جدّ وجد، ومن تعب تعلّم. ومع كلّ تعمّق ستبدو المسائل أوضح فأبسط؛ فالصعوبة كثيرًا ما تكون غلافًا للفهم لم يفتح بعد.

- أنتم في مرحلة التعلّم: اغتنموا كلّ فرصةٍ للتجربة والسؤال والنقاش المؤدّب.
- اجتهدوا وابتحوا، وامارسوا الشكّ البناء والنقد العلمي، ودوّنوا أخطاءكم قبل صوابكم.
- حدّدوا لكل حصّة هدفًا قابلاً للقياس، وطبّقوا ما تتعلّمونه بأدوات حقيقية (Wireshark/iperf3/GNS3/Python).
- تعلّموا أن تربطوا النظرية بالتطبيق: جرّبوا، لاحظوا، قارنوا، ثم لخصّوا ما توصّلتم إليه.