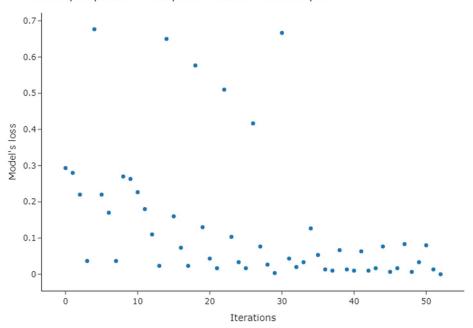
# **Perceptron Classifier**

1. להלן גרף הפלט עבור סט האימון שמופרד ליניארית

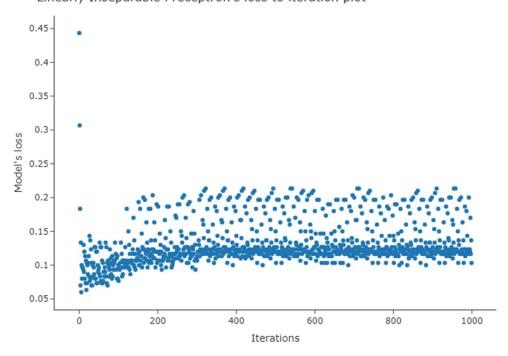




ניתן ללמוד מפלט זה כי במקרה של דאטא המפורד ליניארית, אלגוריתם Perceptron ניתן ללמוד מפלט זה כי במקרה של דאטא המפריד, יחסית בקלות. קרי לאחר 52 איטרציות, מצליח למצוא את העל מישור המפריד בעל ERM אפס תחת סט אימון זה.

.2 להלן גרף הפלט במקרה הלא מופרד.

Linearly Inseparable Preceptron's loss to iteration plot



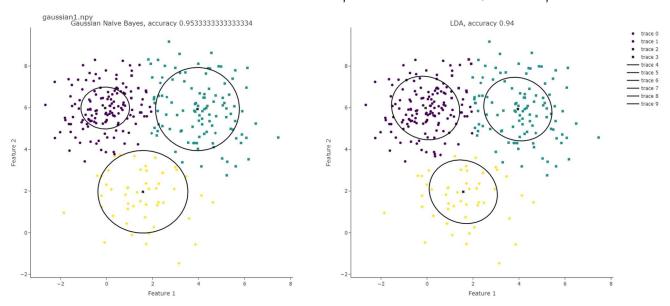
#### מבוא למערכות לומדות 67577 רועי זהבי 208648154

עבור מידע זה נוכל לראות כי ה-Perceptron לא מצליח לעצור. זאת מכיוון שהמידע לא מופרד, אז כל תיקון בעצם פוגע בתיקון הקודם – לכן הניתן לראות כי האלגוריתם נתקע בלולאה אינסופית עד שהוא מגיע לכמות האיטרציות שהגדרנו לו.

ניתן לראות כי השוני מהשאלה הראשונה נובע מכך שעבור מידע מופרד ליניארית, האלגוריתם פועל אך אחרת לא נוכל ללמוד מידע זה עייי שימוש perceptron.

## **Bayes Classifiers**

## 1. להלן הפלטים עבור סט הנתונים הראשון:

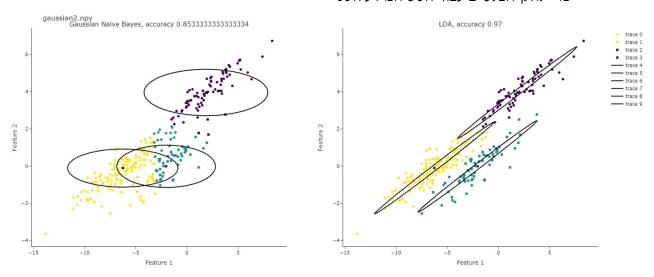


מניתוח הפלט ניתן לראות כי האלגוריתמים השונים הצליחו לחזות בצורה טובה דאטא שחולק ל-3 מחלקות שונות, כאשר אלגוריתם ה-naive bayes מצליח לחזות בצורה טובה יותר, מכיוון שהוא מיצר מטריצת שונות לכל מחלקה, ובמקרה בו המידע מופרד באופן זה הנייל מאפשר לנות לחזות טוב יותר.

כמו כן, ניתן ללמוד כי ככל שהאליפסה שנוצרת ע״י מטריצת השונות מכסה יותר מן הדגימות, אזי האלגוריתם מצליח לחזות בצורה טובה יותר את הדאטא – הנ״ל נובע מן העבודה ככל הגאוסיאן עשינו לו fit מתחקה בצורה טובה יותר להתפלגות המקור ולכן המודלים שלנו המבוססים על התפלגות זו מתפקידים בצורה טובה.

#### מבוא למערכות לומדות 67577 רועי זהבי 208648154

### 2. להלן הפלטים עבור הסט המידע השני



ניתן לראות כי תחת סט האימון הנייל ה- $naive\ bayes$  מתקשה לחזות ביחס לאלגוי לובע מכך שניתן להבין כי ככהיינ המידע שקיבלנו תלוי ליניארית זאת בניגוד להנחת העבודה שאנו מאמצים בעת העבודה עם מודל  $naive\ bayes$  (הצדקה לך ניתן לראות גם בצפיפות הדאטא). לכן, הנייל מתקשה לחזות את המידע ומצוא מטריצות שונות מתאימות לכל מחלקה (בניגוד למקרה הקודם, שההפרדה הקלה אפשרה בחירת שונות שהטיבה עם הפרדיקציה). זאת מנגד לפעולת ה-LDA שאינה מניחה דבר זה ועל כן היא מצליחה לחזות בצורה טובה את המידע.

טיעון זה ניתן לחיזוק ע"י שימוש במטריצות השונות, ה-LDA מחשב את השונות על כל הדאטא ללא קשר למחלקה, דבר שמתחקה באופן יותר טוב אחר הדאטא (כפי שאנו רואים בתרגול) בניגוד ל- $naive\ bayes$  אשר מייצר מטריצות שונות לכל מחלקה אשר אינם מכסות בצורה טובה את התפלגות הדאטא – ועל כן דיוקו ירד.