

### CARTA DE REPROVAÇÃO

**Proponentes:** Romão de Freitas Silva; Brenda de Freitas; Edilene Leite Alves e Karolina Rodrigues Nepomuceno

**Modalidade:** Trabalho de Comunicação Oral

**Título:** **PSICOLINGUÍSTICA: O PROCESSO DE LEITURA COMO UM FORTE INSTRUMENTO ESTRATÉGICO E METODOLÓGICO PARA O EXERCÍCIO EM SALA DE AULA**

Prezado (a) Proponente: Comunicamos que seu trabalho, submetido ao X FIPED, foi **REPROVADO** porque os autores reenviaram o trabalho sem atender as correções propostas pela avaliadora, o arquivo reenviado é o mesmo que foi sugerido as seguintes correções:

1. Ver normas de formatação do evento: o nome do (a) autor (a) e coautores (as) com apenas as iniciais em maiúsculas, com alinhamento à direita. ABAIXO DE CADA AUTORIA/COAUTORIA, em espaço simples, terão de ser registradas suas respectivas funções, instituição (ões) e e-mail, com alinhamento à direita, tamanho 11;
2. Rever resumo observando as normas da ABNT que dizem: no RESUMO deve-se apresentar de forma concisa, os objetivos, a metodologia e os resultados alcançados. Os verbos devem vir na 3ª pessoa do singular do modo indicativo. E não é interessante citar autores no resumo.
3. No resumo tem um objetivo e na introdução tem outro. Revejam isso e definam qual é o objetivo;
4. Corrigir normas da ABNT, por exemplo: no texto de vocês está assim: (ALLIENDE e CONDEMARÍN 2005, p. 29), mas o correto é: (ALLIENDE; CONDEMARÍN, 2005, p. 29), ou seja, separa os autores com ponto e vírgula e entre o autor e o ano tem uma vírgula, revisem todo o texto.
5. Ao apresentar um quadro, deve colocar o número e o título acima do quadro e a fonte abaixo do quadro;
6. Seria interessante criar um título para o item 4 para não ficar só ANÁLISE;
7. Colocar o nome REFERÊNCIAS centralizado;
8. De acordo com as normas do evento, o arquivo deve ser enviado em word.

Nossos cumprimentos.

Pau dos Ferros, 10 de novembro de 2018.

À Coordenação da Comissão Científica



Francicleide Cesário de Oliveira  
AVALIADORA