

CARTA DE REPROVAÇÃO

Proponentes: Cristina da Silva Gomes; Maria Gerlaine Belchior Amaral; Renata Lins da Silva e Samara Caminha de Almeida

Modalidade: Trabalho de Comunicação Oral

Título: **PROCESSO DE ALFABETIZAÇÃO E LETRAMENTO:
ATUALIZANDO O DEBATE**

Prezado (a) Proponente: Comunicamos que seu trabalho, submetido ao X FIPED, foi REPROVADO pelos motivos indicados abaixo:

AS AUTORAS NÃO ENVIARAM AS CORREÇÕES PROPOSTAS PELA AVALIADORA, A SABER:

1. É obrigatório que o trabalho esteja no papel timbrado;
2. Revisão das normas da ABNT (formatação, espaçamento entre resumo e palavras-chave, entre alguns títulos das seções e o texto, espaço em branco entre texto e citação recuada, falta alguns espaços entre palavras, padronize o recuo de parágrafo em 1,25, etc. revise de modo geral);
3. De acordo com as normas do evento, na introdução deve conter “problema de pesquisa, objetivos, procedimentos metodológicos adotados”;
4. Revisão da língua portuguesa (coerência, coesão, concordância, ex.: no resumo, há essa ocorrência: “[...] inerentes às práticas QUE EDUCATIVAS OS DOCENTES QUE atuam no processo de alfabetização [...]”);
5. Falta uma conexão entre um tópico/seção do texto e outra. É como se cada seção/tópico falasse de assuntos diferentes, e vocês não conseguiram conectá-los, pois vocês conseguem preparar o leitor informando-o que vão mostrar a importância da neurociência e da Psicogênese da Língua Escrita no processo de alfabetização e letramento. Vejam que nem o objetivo do trabalho de vocês (objetiva oferecer contribuições teóricas e práticas que minimizem as fragilidades inerentes às práticas que educativas os docentes que atuam no processo de alfabetização e letramento das crianças e jovens na Educação Básica brasileira) indicam que vão fazer essa relação. Apenas anunciam de forma rápida na introdução.

Nossos cumprimentos.

Pau dos Ferros, 10 de novembro de 2018.

À Coordenação da Comissão Científica



Francicleide Cesário de Oliveira
AVALIADORA