

### PARECER

É com grande pesar que comunicamos que a proposta de Comunicação Oral intitulada: AVALIAÇÃO DA APRENDIZAGEM: PROCEDIMENTOS E INSTRUMENTOS AVALIATIVOS UTILIZADOS NA EDUCAÇÃO INFANTIL E NAS SÉRIES INICIAIS DO ENSINO FUNDAMENTAL de autoria de Naiane dos santos Nascimento, Bruna Cristina da Silva Santos, Elaine do Nascimento Pereira e Erika Larissa Martins da Silva foi reprovada pela Comissão Científica do X Fórum Internacional de Pedagogia (FIPED). Observe a justificativa apresentada pela referida: o resumo do texto não apresenta a metodologia adotada no trabalho e a relação do objeto de estudo com os principais resultados da pesquisa, bem como as palavras-chave deveriam ser entre três e cinco palavras, este só apresenta duas, saindo, portanto, do padrão proposto pelo evento; o desenvolvimento traz aspectos relacionados à pesquisa proposta, mas em vários momentos ocorrem ideias incompletas como, por exemplo, no final do segundo parágrafo da pág. 2, assim como citações que encontram-se soltas, devido a falta de elos de ligação no corpo do texto, o primeiro parágrafo da pág. 4 traz a proposta de ver novos métodos de ensino para o desenvolvimento da aprendizagem do aluno, no entanto anteriormente é citado que “a aprendizagem do aluno acontece em detrimento da prática docente”, essa afirmativa não condiz com o desfecho do parágrafo. No título do trabalho fala-se sobre o campo de pesquisa que relaciona-se a educação infantil e as séries iniciais do ensino fundamental, no entanto no objetivo proposto não há referências a estas etapas da educação básica e no desenvolvimento bem como nas análises há poucas referências a educação infantil, sendo mais discutido a avaliação num contexto geral de turmas do ensino fundamental; além disso é preciso rever a formatação, pois como por exemplo algumas referências precisam ser refeitas com relação a ano, tamanho e nome do autor; e nas considerações finais precisa ser exposto o que o trabalho apresentou em relação a pesquisa proposta, o que não ocorreu, visto que o mesmo não apresenta elementos teóricos ou achados da pesquisa que forneçam suporte as afirmações expostas neste último tópico. O texto merece uma reorganização, tanto do ponto de vista linguístico, quanto do ponto de vista da formatação e de seus propósitos e conclusões”.

Pau dos Ferros, 29 de novembro de 2018.

Assina a Comissão Científica GT1.