Avaliação do artigo **ALFABETIZAR COM O MÉTODO FONOVISUOARTICULATÓRIO: UM CAMINHO POSSÍVEL**

O texto apresenta a estrutura requerida pelo evento (resumo, introdução, referencial teórico, resultados e discussão, conclusão e referências). Possui temática pertinente, ao analisar a aplicação de um método de alfabetização em uma turma de 1º Ano do Ensino Fundamental. Entretanto, o texto carece de coerência entre suas partes, pois temáticas presentes no referencial teórico, como letramento e fracasso escolar, não são abordadas na seção de análise dos dados. Vale ressaltar que esta seção de análise é a que melhor se adequa ao foco do trabalho, embora alguns exemplos mereçam maior discussão.

Chamo atenção também para problemas de construção dos parágrafos, de coesão e de uso da norma padrão desejável em um texto científico, osquais comprometem a organização das informações. O texto apresenta muitos problemas de natureza linguístico-gramatical, que demandam minuciosa e profunda revisão textual.

Desse modo, avalio que o trabalho deve ser recusado.

Abaixo, apresento de modo mais detalhado alguns dos problemas já mencionados e outros, específicos de algumas seções.

**ASPECTOS LINGUÍSTICO-GRAMATICAIS**

- O texto possui grande quantidade de problemas linguístico-gramaticais, como concordância, regência e pontuação; portanto, necessita de uma profunda revisão textual.

- A organização das informações nos parágrafos muitas vezes está bastante comprometida.

- O texto faz uso de linguagem informal e demasiadamente subjetiva em vários momentos, o que não é adequado ao gênero artigo científico.

**RESUMO**

- Evitar citação no resumo, como a de Gil (2002).

- No resumo está dito que o objetivo do trabalho é conhecer, aplicar e analisar o método. O que se faz no artigo, na verdade, é analisar a aplicação do método numa turma de 1º Ano do Ensino Fundamental. Aplicar essa mesma correção à introdução do trabalho.

**INTRODUÇÃO**

- “foi feito uma outra analise baseada no exercício primeiro e analisada de acordo com a psicogênese da escrita a luz das autoras Emília Ferreira e Ana Teberosky”: colocar ano da(s) obra(s) consultada(s) das autoras. Além disso, o sobrenome correto é Ferreiro.

- Chamo atenção para estes trechos, ambos na p. 2: “imbuídos de uma nova roupagem” e “amenizar o fracasso escolar que assola o nosso país”. Utilizar expressões que denotem menos exageros e subjetividade e sejam mais comedidas, a fim de tornar o texto mais objetivo.

**REVISÃO TEÓRICA**

- Evitar as perguntas retóricas, pois elas dão ao texto um caráter informal.

- A seção está repleta de expressões informais, que não estão adequadas ao contexto de produção de um texto científico.

- Embora o referencial teórico fale de letramento, o artigo focaliza mesmo o processo de alfabetização. Do mesmo modo, a discussão sobre fracasso escolar, das “mazelas” educacionais não é foco do trabalho, tanto que não é retomada na análise dos dados.

**RESULTADOS E DISCUSSÃO**

- Devem-se utilizar nomes fictícios, para preservar completamente a identidade dos sujeitos da pesquisa.

- Ver normas da ABNT para inserção de figuras no texto. Além disso, indicar também a página quando ela é retirada de uma obra.

- “no dia 24/04/2018 (Vinte e quatro de abril de dois mil e dezoito)” (p. 7): não é necessário escrever a data por extenso.

- “o avanço é significativo e aprendizagem ocorre em menos tempo do que o método global.” (p. 8): não é possível fazer esse tipo de afirmação, pois o trabalho não se propõe a realizar qualquer comparação entre a aplicação dos dois métodos. Em outros momentos da seção, são feitas afirmações parecidas com essa. É preciso rever essa comparação.

**CONCLUSÃO**

- O 1º parágrafo da conclusão repete literalmente algumas expressões e trechos de parágrafos da introdução e do referencial teórico.

**REFERÊNCIAS**

- Padronizar as referências conforme as normas da ABNT.