



**INFORME**

SADM-8/UIP-UFA/INF/037/2022

A: Milenka Jimena Garcia Alavi  
**RESPONSABLE DEL PROCESO DE CONTRATACION  
APOYO NACIONAL A LA PRODUCCIÓN Y EMPLEO R.P.A.**

DE: Arq. Victor Hugo Quisbert Hilario  
Lic. Juan Carlos Fernández Ríos  
**COMISIÓN DE CALIFICACIÓN – SADM-8**

REF: **RESPUESTA A LA SOLICITUD CON H.R. 1505-22 DEL PROCESO DE  
CONTRATACIÓN CON CUCE: 22-1205-00-1215864-1-1**

FECHA: El Alto, 12 de mayo del 2022

**I. ANTECEDENTES.**

En fecha 28 de abril del 2022 a Hrs. 08:35 se procedió a la apertura de sobres dando cumplimiento al art. 58 inc. d) del Decreto Supremo 0181 de 28 de junio del 2009

CODIGO INTERNO	ANPE/SADM-8/O/012/22
PROYECTO	CONST. ENLOSETADO CALLE INQUISIVI
LOCALIZACION	SAN NICOLAS CHURUNIQUE LA PAMPA
DISTRITO	D-8
PRECIO REFERENCIAL	Bs. 139,999.66
CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
TIEMPO DE EJECUCION	33 DIAS CALENDARIO

**II. DESARROLLO**

Que el Art. 25 del Decreto Supremo 0181 de fecha 28 de junio de 2009, Norma Básica del Sistema de Administración de Bienes y Servicios, donde señala "... La Comisión de Calificación o el Responsable de Evaluación procederá al rechazo o descalificación de propuestas, cuando las mismas no cumplan con las condiciones establecidas en las presentes NB-SABS y en el DBC...".

Que el Art. 38 Numeral II del Decreto Supremo 0181 de fecha 28 de junio de 2009, Norma Básica del Sistema de Administración de Bienes y Servicios, donde señala "... los integrantes de la Comisión de Calificación son responsables del proceso de evaluación. Las recomendaciones de la Comisión de Calificación serán adoptadas por consenso de sus integrantes...". Y a su vez señala las funciones de la comisión de calificación en los inc. b) que dice "... Efectuar el análisis y evaluación de los documentos técnicos y administrativos; ...". Y el inc. c) señala "... Evaluar y calificar las propuestas técnicas y económicas;...".

Por otro lado, el Documento Base de Contratación (DBC) establece en el Numeral 6.1. señala "**Los criterios señalados precedentemente no son limitativos**, pudiendo el Responsable de Evaluación o la Comisión de Calificación considerar otros criterios de subsanabilidad", "Cuando la propuesta contenga errores subsanables, éstos serán señalados en el Informe de Evaluación y Recomendación de Adjudicación o Declaratoria Desierta". Asimismo, en el numeral 13.5 establece claramente "El Responsable de Evaluación o la **Comisión de Calificación y los asistentes deberán abstenerse de emitir criterios o juicios de valor sobre el contenido de las propuestas**". Por lo que, en el numeral 15 respecto a la evaluación preliminar señala que, "Concluido el acto de apertura, en **sesión reservada**, el Responsable de Evaluación o la Comisión de Calificación, determinará si las propuestas continúan o se descalifican, verificando el cumplimiento sustancial y la validez de los Formularios de la Propuesta". En ese sentido, la evaluación de la propuesta técnica establece en el numeral 17.1.5 que dice: "La propuesta con el Precio Evaluado Más Bajo, se someterá a la evaluación de la propuesta técnica, aplicando la metodología CUMPLE/NO CUMPLE utilizando el Formulario V-3. En caso de cumplir, el Responsable de Evaluación o la Comisión de Calificación recomendará su adjudicación, cuyo monto adjudicado corresponderá al valor real de la propuesta



(MAPRA). Caso contrario se procederá a su descalificación y a la evaluación de la segunda propuesta con el Precio Evaluado Más Bajo, incluida en la última columna del Formulario V-2 y así sucesivamente". Por ultimo; el D.S. 0181 en su art. 25 (RECHAZO Y DESCALIFICACIÓN DE PROPUESTAS) establece que: "La Comisión de Calificación o el Responsable de Evaluación procederá **al rechazo o descalificación** de propuestas, cuando las mismas **no cumplan** con las condiciones establecidas en las presentes NB-SABS y en el DBC.

### III. CONCLUSIONES

El Proceso de Contratación según código ANPE/SADM-8/O/012/22 del Proyecto CONST. ENLOSETADO CALLE INQUISIVI, LOCALIZACIÓN: SAN NICOLAS CHURUNIQUE LA PAMPA, DISTRITO: D-8, cumple con todos los aspectos técnicos y administrativos, en apego al D.S. 0181 y al DBC. Aclarando que, el D.S. 0181 en su Art. 38 inc. g) establece claramente que, **la comisión de calificación debe Elaborar cuando corresponda, el informe técnico para la cancelación, suspensión o anulación de un proceso de contratación.** Para lo cual, la solicitud No es procedente y No corresponde según Normativas Vigentes.

Es cuanto informamos, para fines consiguientes.

Atte.

Cc y  
Publicado  
En Mesa de Partes  
SADM-8

Lic. Juan C. Paredes Rios  
JEFE UNIDAD DE FINANZAS Y  
ADMINISTRACION  
S.A.D.M.C-8  
GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE EL ALTO

Arq. Victor Hugo Quisbert Hilari  
JEFE UNIDAD DE INFRAESTRUCTURA  
EL ALTO PUBLICA SADM 8  
GOBIERNO AUTONOMO MUNICIPAL DE EL ALTO

