**北京邮电大学硕士研究生学位论文评阅书(学术型学位)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **姓名** | **张聪** | **学号** | **2017110978** | **导师姓名** | **兰岳恒** | **导师职称** | **教授** |
| **专业** | **系统科学** | | | | | | |
| **论文**  **题目** | **混沌系统的Koopman分析与应用** | | | | | | |
| **对论文的学术评语（包括选题意义；文献资料的掌握；数据、材料的收集、论证、结论是否合理；基本论点、结论和建议有无理论意义和实践价值；论文有无创新等。评语可另附页)：**  本论文利用 Koopman 算符分析系统的演化特征，在一些常见的混沌系统上，例如 Logistic 映射， Hénon 映射， Lorenz 系统等应用 Koopman 算符进行谱分解，有效地提取出混沌系统的特征，并  对 Koopman 算符的本征值与本征函数作了一些物理解释。未来可以将 Koopman 分析应用到各种复杂问题上，因此研究问题的选题新颖，研究方法具有普适性，所获得结果具有一定的创新性。但是，本论文的表达含糊不清，尤其第二章和第三章的内容中，没有清晰地描述哪一些是自己的创新工作，哪一些是文献或专业教材中已有的。 | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **评阅人姓名** | **杨卓琴** | | **所在单位** | **北京航空航天大学数学与系统科学学院** | | | | | | | |
| **职 称** | **副教授** | | **评阅日期** | **2020年9月18日** | | | | |
| **论文的不足之处及建议：（明确指出论文中存在的问题和不足之处，并请提出修改建议，可另附页）**  1 第二章和第三章的内容中，没有清晰地描述哪一些是自己的创新工作，哪一些是文献或专业教材中已有的.这些必须非常明确地说明。  2 全文不属于自己的创新工作，要标出文献出处。  3 建议自己做的工作，使用研究或探讨或做。。，不能全部都用介绍了。。。。这样很容易误解全文都是介绍文献，而没有自己的工作，尤其作者未列出任何文献标注的情况下，难以判断。  4 本论文涉及引用文献的规范性，请贵校做好查重工作，本评审对此概不负责。 | | | | | | | | | | | |
| 评价要素 | | 评阅意见 | | | | | | 优秀 | 良好 | 一般 | 较差 |
| 论文选题 | | 论文选题的理论意义或实用价值 | | | | | |  | √ |  |  |
| 文献综述 | | 对本领域学术动态的了解和文献综合分析能力 | | | | | |  |  | √ |  |
| 论文水平 | | 学术水平、创造性成果及社会经济效益 | | | | | |  | √ |  |  |
| 科研能力 | | 科研能力、研究方法、实验设计、数据验证 | | | | | |  | √ |  |  |
| 写作能力 | | 论文工作的严谨性及写作水平 | | | | | |  |  | √ |  |
| **论 文 的 总 体 评 价** | | | | | | | | | | | |
| * **在右侧栏内给出百分制总评成绩** * **100-90为优秀；89-75为良好；74-60为一般；60分以下不合格** | | | | | * **80** * **良好** | | | | | | |
| **是否同意该生进行论文答辩** | | | | | **修改后答辩** | | | | | | |
| **您对论文内容熟悉程度：** | | | | | **较熟悉** | | | | | | |
| 评阅人签名： | | | | | | | | | | | |