

Entregable Final

Proyecto: Búsqueda de Información Automática

BIA

Integrantes:

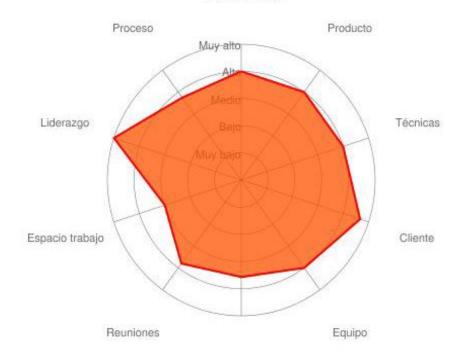
| Nombres y Apellidos | Email | ROL USM |
|----------------------|-------------------------------------|-------------|
| Rolando Casanueva Q. | rolando.casanueva.12@sansano.usm.cl | 201204505-3 |
| Ricardo Carrasco A. | ricardo.carrasco.12@sansano.usm.cl | 201204510-К |

| Contenido del Informe a Entregar Contenido del Informe a Entregar | 2 |
|--|---|
| Post-Mortem Metodológico Evaluación por Áreas: | |
| Diagrama de Casos de Uso (final) | 5 |
| Patrones de diseño y Frameworks (final) | 6 |
| Modelo de Dominio y Diagrama de Clases (final) | 8 |
| Modelo de Dominio: Diagrama de Clases: | |
| Pruebas de Software (actualización) | 9 |

Post-Mortem Metodológico

Evaluación por Áreas:

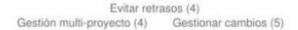




- Fundamento ágil: Práctica transversal por excelencia.
- Producto: Prácticas generales relacionadas con el desarrollo del producto.
- Técnicas: Técnicas específicas para el desarrollo del producto.
- Cliente: Área de relación con el cliente.
- Equipo: Prácticas generales relacionadas con el equipo de trabajo.
- Dinámica: Prácticas relacionadas con la dinámica del equipo.
- Reuniones: Prácticas relacionadas con las reuniones de equipo.
- Espacio de trabajo: Prácticas relacionadas con el espacio de trabajo donde se desarrolla el producto.
- Liderazgo: Área de toma de decisiones y liderazgo.
- Proceso: Prácticas relacionadas con la definición y mejora del proceso.

Se puede ver que todas las áreas contemplan todas las prácticas ya que no se ve una separación entre los colores. Así mismo, se nota que el área de mayor fortaleza en el equipo de trabajo es el liderazgo, el cual trata del area de toma de decisiones y liderazgo. Por el contrario, el área con la mayor debilidad es el Espacio de trabajo el cual considera las prácticas relacionadas con el espacio de trabajo donde se desarrolla el producto lo cual refleja el desarrollo del proyecto en un ámbito Universitario, en el cual no se dispone de un lugar o punto de encuentro para desarrollar el trabajo en conjunto entre los integrantes del equipo.

Evaluación por Objetivos:





Involucrar cliente (3) Mejora comunicación (2) Alineación negocio (4)

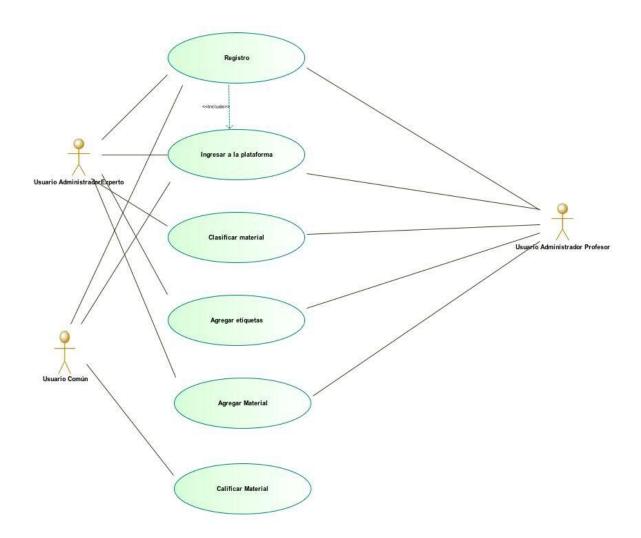
Mejorar comunicación: 76,7%
Reducir horas extra: 66,7%
Involucrar cliente: 82,5%
Evitar retrasos: 84,4%
Reducir defectos: 80%
Visibilidad trabajo: 71,4%
Alineación negocio: 88,75%
Sistematización trabajo: 85,5%

Mejora continua: 70%

Gestión multi-proyecto: 68,6%

En este gráfico se puede ver claramente que la reducción de horas extras tiene una evaluación muy baja, con un valor cercano al 65% lo cual es muy inferior comparado con la evalución de la Alineación de negocio con casi un 89%. Las dos áreas de trabajo con menor rendimiento en ambos gráficos están relacionadas con el espacio de trabajo y las horas de trabajo. Esto por el mismo motivo mencionado anteriormente lo cual pertenece al desarrollo del software.

Diagrama de Casos de Uso (final)



| Nombre | Ingreso a la Plataforma |
|------------------|--|
| Descripción | Un Usuario Común, Usuario Administrador Profesor o Usuario Administrador Experto puede hacer ingreso a la plataforma mediante un nombre de usuario y contraseña. |
| Pre-condiciones | Estar registrado en la plataforma |
| Post-condiciones | Agregar log de registro |

| Nombre | Clasificar Material |
|--------|---------------------|
| | |

| Descripción | Un Usuario Administrador Experto o Usuario Administrador Profesor son capaces de clasificar un material para un tipo de contenido específico. Este material queda clasificado de forma inmediata en esa categoría |
|------------------|--|
| Pre-condiciones | Tener el permiso de clasificador. |
| Post-condiciones | El material queda con la clasificación y quién lo clasificó |

| Nombre | Agregar Etiqueta |
|------------------|--|
| Descripción | Un Usuario Común o un Usuario Administrador Profesor puede agregar una etiqueta a un material, sin embargo, este no queda clasificado de forma inmediata, sino que luego de una cantidad de etiquetas este pasa a ser clasificado. |
| Pre-condiciones | Un material no debe tener clasificación |
| Post-condiciones | Al material se le agrega un punto en valoración |

| Nombre | Agregar Material |
|------------------|--|
| Descripción | Un Usuario Común o un Usuario Administrador Profesor puede agregar un material a la plataforma mediante el uso del gestor de archivos (cargar archivos a la Base de Datos) o bien mediante el gestor de enlaces, donde se guardará un enlace del documento que se desea visitar. |
| Pre-condiciones | El material debe tener un archivo válido o una dirección válida. |
| Post-condiciones | Al agregar el material este puede quedar con categoría o no, dependiendo de lo que se disponga al momento de la carga de este. |

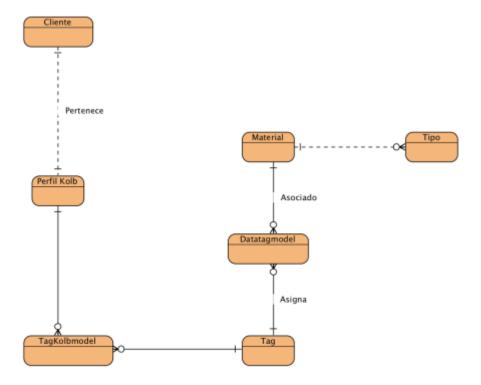
Patrones de diseño y Frameworks (final)

| Intención | Patrón de Diseño | Razonamiento |
|-----------------------------|------------------|---------------------------|
| Dado el trabajo realizado y | MVC | Desde un comienzo se |
| con el estudio planteado a | | planteó el uso de MVC |
| inicio del proyecto, se | | debido a la herramienta |
| siguió usando el patrón de | | Django. Utilizamos Python |

| Diseño propuesto en un comienzo, esto es debido a que cumple con la escalabilidad que quisimos darle para poder lograr una red neuronal. | | como lenguaje de programación por las librerías que tiene disponible (Keras) para el trabajo de NeuralNetwork. |
|--|------------------|--|
| Se creó distintos tipos de datos o varias familias de datos, las cuales funcionan de distinta manera para cada caso o perfil de usuario. | Abstract-Factory | La clase Tags muestra los distintos tipos de tags para cada material, pero estos tag pertenecen a algunas familias de clasificación las cuales son agrupadas y mostradas sin que el usuario sepa qué tipo de datos es el que está viendo en su material. La clase TagsManager, que es el controlador de Tags, donde el administrador entrega la información sobre el tipo de tag. |

Modelo de Dominio y Diagrama de Clases (final)

Modelo de datos:



Modelo de Dominio:

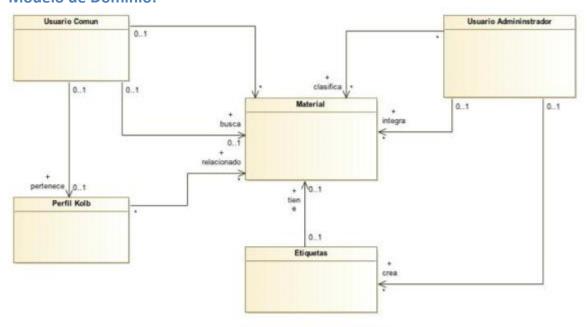
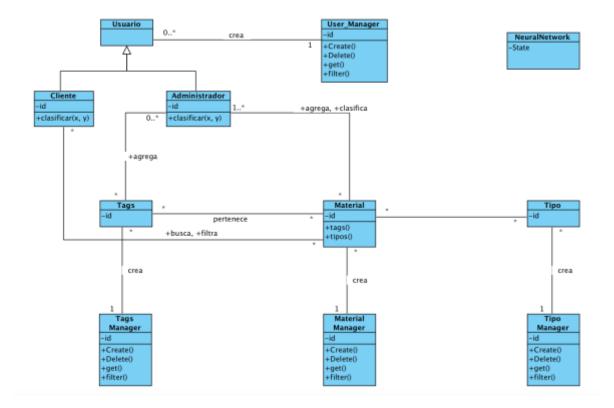


Diagrama de Clases:



Pruebas de Software (actualización)

- No hubo claridad sobre tiempos y pruebas a realizar con respecto al equipo QA, es por esto que para este entregable nosotros mismo realizamos pruebas sobre el software, a las cuales no se encontraron errores.
- Con respecto a los errores de la etapa anterior, se tienes las siguientes observaciones.

| Defecto | Mitigación | Resultado | Observaciones |
|---|--|---|--|
| encontrado | | obtenido | |
| Re direccionamiento al crear un nuevo usuario | Se encontró un error menor en el código, el cual se solucionó fácilmente | Al momento de crear un nuevo usuario la aplicación re dirige de forma automática al inicio de la plataforma. | Error menor de código rápidamente solucionado. |
| Dejar el nombre como campo vacío al subir un material | Corrección en el código que no verificaba el valor correcto | La plataforma no permite subir un archivo con nombre vacío. | Error de código rápidamente solucionado. |