|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TÍTULO:** Desarrollo de un prototipo funcional a través de instrumentos pedagógicos, que faciliten la implicación de padres y cuidadores a mejorar la calidad de vida de los niños con déficit de atención e hiperactividad (TDAH) | | | |
| **INVESTIGADOR/A PRINCIPAL:**  Geraldine Arenas Saldarriaga – Juan Fernando García Valbuena | | | |
| **COINVESTIGADOR/A:** | | | |
|  | | **SI** | **NO** |
| **ENTREGA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN** | | **Si** |  |
| **Entregó el proyecto oportunamente** | | **Si** |  |
| **Puntaje** | | **Max.** | **Real** |
| 1. **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN** | **25%** | | |
| **1.1.** El Problema de investigación está claramente definido | | **7.5%** |  |
| **1.2.**  Se encuentra debidamente justificado su estudio, incluyendo la relación de los antecedentes de la investigación | | **7.5%** |  |
| **1.3.** EL problema está debidamente formulado, haciendo referencia a hechos, contexto y variables | | **10%** |  |
| 1. **OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN** | **25%** | | |
| **2.1.** El objetivo general se relaciona con la pregunta de investigación (formulación del problema) | | **10%** |  |
| **2.2.** El verbo rector es coherente con el planteamiento del objetivo | | **5%** |  |
| **2.3.** Los objetivos específicos derivan del objetivo general, denotan acciones claras y precisas | | **5%** |  |
| **2.4.** El objetivo es alcanzable en el tiempo que se proyecta la investigación | | **5%** |  |
| 1. **TÍTULO Y JUSTIFICACIÓN DEL TEMA** | **25%** | | |
| **3.1.** El título es claro y guarda correspondencia con la formulación del problema y el objetivo general | | **5%** |  |
| **3.2.** Se presentan argumentos a favor de la investigación por sus aportes académicos, investigativos y/o comunitarios | | **10%** |  |
| **3.3.** El proyecto es viable, pertinente y/o responde a una necesidad identificada | | **10%** |  |
| 1. **PLANTEAMIENTO METODOLÓGICO** | **25%** | | |
| **4.1.** Se expresa claramente el tipo de investigación que se desarrollará | | **6.25%** |  |
| **4.2.** Existe una relación entre el tipo de investigación que se plantea, el tema, la formulación del problema y los objetivos | | **6.25%** |  |
| **4.3.** Hay un adecuado desarrollo de las fases de investigación en relación al tipo de investigación que se propone | | **6.25%** |  |
| **4.4.** Se cuenta con un correcto diseño/planteamiento de los instrumentos de recolección de información (técnicas de investigación según el tipo de investigación que se propone) | | **6.25%** |  |
| **CALIFICACIÓN TOTAL** | **100%** | | |
|  | |  |  |
| **Otras recomendaciones** | | | |
|  | | | |
| **Aspectos por mejorar** | | | |
| Indicar las características o el funcionamiento del software. | | | |
| **Aspectos positivos** | | | |
| Un proyecto con un buen impacto social. | | | |
| **Recomendaciones** | | | |
| Estructurar y simplificar el título. Tener presente que van a realizar una segunda etapa, que consiste en la validación del prototipo en Campo. Buscar los profesionales en educación para el soporte del desarrollo. | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **APROBADA** | **MARQUE CON X** | **OBSERVACIÓN ADICIONAL (OPCIONAL)** |
| **APROBADA** | **X** |  |
| **APROBADA CON OBSERVACIONES** |  |  |
| **RECHAZADA (si la evaluación da menor a 70%)** |  |  |

Datos del evaluador: (La evaluación es anónima y el autor no conoce la identidad del evaluador)

|  |  |
| --- | --- |
| Nombres y apellidos: |  |
| Correo electrónico: |  |
| Teléfono/celular: |  |
| Institución en la cual labora: |  |
| Título de pregrado: | **Ingeniero(a) de Sistemas** |
| Estudios de posgrado: | **Candidato(a) a Magister en Gerencia de Proyectos** |