

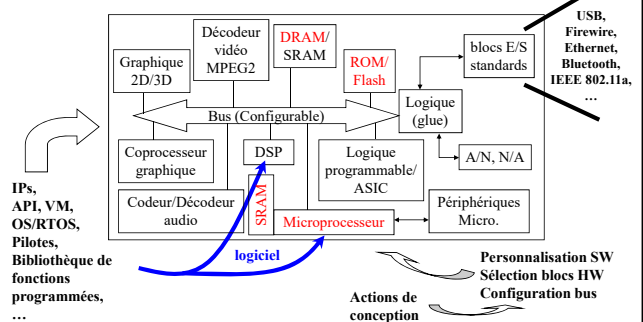
Architectures de processeurs et sécurité matérielle

Régis Leveugle
Grenoble INP – Phelma / TIMA
Regis.Leveugle@univ-grenoble-alpes.fr

SEI – 2ème année

Architectures de processeurs et sécurité matérielle

Système électronique (intégré) moderne



SEI – 2ème année

Architectures de processeurs et sécurité matérielle

Plan du cours – Partie 1 (Micro)processeurs

Méthodes de conception "avancées" - optimisation des "performances"

- "Performances" : définition, évaluation, principes généraux d'amélioration (systèmes numériques synchrones, mono-cœur)
 - ◆ Directions d'optimisation (puissance de calcul)
 - ◆ Principe de base d'une architecture pipeline
- Microprocesseurs et micro-parallélisme
 - ◆ Modèles d'exécution et évolution des architectures
 - ◆ Architectures RISC, Superscalaire, VLIW ...
 - ◆ Parallélisme niveau processus/tâche (MT, SMT, ...)
- Mémorisations et hiérarchie mémoire (Caches), MMU
- Macro-parallélisme (architectures multi-cœurs)
- Nouveau paradigme : calcul en mémoire
Lien architecture/logiciel de base : montré en filigrane ...

SEI – 2ème année

Architectures de processeurs et sécurité matérielle

Ouvrages de référence – Partie 1

- J. Hennessy, D. Patterson
Computer architecture: a quantitative approach
Morgan Kaufmann, 1996 (2nd edition) K01-HEN
- Idem, 5th edition, 2012
Idem, 6th edition, 2019 - => cloud, réseaux de neurones ("machine/deep learning") ...
- D. Patterson, J. Hennessy
Organisation et conception des ordinateurs : l'interface matériel/logiciel
Dunod, 1994 (version française) K01-PAT
- D. Patterson, J. Hennessy
Computer organization and design: the hardware/software interface – RISC-V edition
Morgan Kaufmann, 2018 K04-PAT
- Et autres ... ex. H. Lilien, "Microprocesseurs : du CISC au RISC", Dunod, 1995 (K04-LIL)

SEI – 2ème année

Architectures de processeurs et sécurité matérielle

Plan du cours – Partie 2 Sécurité - sensibilisation

Sécurité "matérielle" : menaces, évaluation – (Micro)processeurs, mais aussi ASIC, FPGA ...

- Attaques matérielles : contexte général et évolutions, domaines concernés
- Circuits sécurisés : certification, critères communs
- Panorama des attaques matérielles usuelles
- Modélisation/Caractérisation des erreurs
- Autres types d'attaques
- Influence du style de conception

Défenses ("contre-mesures") : pistes montrées en filigrane ...

SEI – 2ème année

Architectures de processeurs et sécurité matérielle

Contenu global : 3 parties

- Architecture des (micro)processeurs (CM+TD)
- Sécurité matérielle – sensibilisation (CM)
 - QCM (connaissances, synthèse, problème) + qq. réponses rédigées
 - Page de notes personnelle manuscrite
- Travail en groupes (si 41 => 6 groupes de 6 + 1 groupe de 5 ...)
 - ◆ Conception / optimisation d'un processeur RISC V
 - ◆ Différent de l'existant - approche recherche/innovation ...
- Evaluation du cours : **attention**
 - ◆ Note DS : rattrapable en session 2
 - ◆ Note rapport pour travail en groupes : **non rattrapable en session 2**, modulée individuellement par les relevés de présence et la contribution personnelle (participation constructive – apport personnel dans le groupe)

SEI – 2ème année

Architectures de processeurs et sécurité matérielle

Fonctionnement général

- CTD ou TD dédoublés ???? => CTD ... (ne pas se fier à ADE)
- A vous de savoir être responsables et travailler régulièrement
- Les conseils généraux ...
 - ◆ Arriver à l'heure
 - ◆ Ecouter / prendre des notes (le "poly" est un support, notamment pour les figures et éléments clé, pas un livre de cours exhaustif)
 - ◆ Travailler les notes (et les TD) entre deux cours consécutifs
 - ◆ Poser des questions sur les points restés flous (après avoir retravaillé ...)

Travail en groupe : sujet global

- Conception et/ou optimisation d'un processeur RISC V : mise en pratique concrète des éléments abordés dans le cours + compléments ciblés sur la base d'une recherche bibliographique
- Possibilité de mettre l'accent sur l'architecture générale, ou sur une optimisation plus poussée de certains sous blocs
- Définition précise des objectifs par le groupe (proposition + discussion avec l'enseignant)

Notation + évaluation de 2 compétences (niveau 2 ?)

- Travail en groupes (organisation, gestion de projet, contribution personnelle ...)
Groupes au choix, mélanger les origines (inter-culturalité)
- Recherche et innovation
 - ◆ Etat de l'art – bibliographie
 - ◆ Réflexion / propositions - optimisation multi-critères : complexité, puissance de calcul, énergie (électronique durable), sécurité ... => compromis et cibles des optimisations à choisir
 - ◆ Schéma d'architecture original (inspiration, oui – copier/coller, non)
 - ◆ Description détaillée des mécanismes implantés pour le jeu d'instructions visé dont gestion des aléas, accès mémoire ...
 - ◆ Analyse / évaluations selon les différents critères – comparaison avec l'existant dans l'état de l'art (sans description RTL / synthèse vu le temps imparti)

Laissez parler votre imagination !
Et parlez en avec votre enseignant ...

Travail en groupe : fonctionnement global

- Mise en œuvre d'un outil de gestion de projet ? Nomination d'un chef ou une cheffe de projet ? Dans tous les cas, planning avec répartition des tâches ...
- Travail en séances (dont échanges) + participation en dehors
- Réparti sur les séances en fonction de l'avancement global (non planifié dans ADE)
- ⚠ **Présence obligatoire, pénalité si absence non justifiée**
- Rapport concis mais précis et argumenté reprenant toutes les étapes depuis l'analyse de l'état de l'art – évalué sur la pertinence, la justification des choix et l'originalité
A rendre au plus tard au moment du DS (le rendre plus tôt est autorisé)
+ Evaluation individuelle des compétences acquises/démonstrées
- 2022-2023 : 2 semaines entre la dernière séance et les DS

Evaluation des compétences (pas de note)

- Se référer aux présentations Phelma sur les preuves de compétences et la rédaction d'un rapport de preuves
- Points fondamentaux
 - ◆ Aller à l'essentiel (1/2 page à une page convaincante et personnelle par membre du groupe) ; les "traces" (conception, méthodologie, résultats) peuvent être partagées dans le groupe pour éviter les répétitions
 - ◆ Faire ressortir et argumenter l'exploitation (et/ou la recherche de complément) de vos connaissances, la justification des choix, ce qui a été mis en place pour contourner les difficultés (et ce qui a été facile à réaliser)
 - ◆ Analyser de manière critique la méthodologie et les résultats sur l'exemple particulier de l'étude et identifier ce qui est généralisable
 - ◆ Prise de recul : que feriez vous différemment sur les différents aspects si c'était à refaire (et pourquoi) ?

Entraînement (et base partielle) pour la preuve finale en 3A