МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ ІМ. ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО» ФАКУЛЬТЕТ ІНФОРМАТИКИ ТА ОБЧИСЛЮВАЛЬНОЇ ТЕХНІКИ КАФЕДРА АВТОМАТИЗОВАНОГО УПРАВЛІННЯ ТЕХНІЧНИМИ СИСТЕМАМИ

3BIT

за результатами виконаної лабораторної роботи №4 з дисципліни «Промислові системи управління» тема: «Моделювання систем управління з лінійними регуляторами»

Виконав:
студент групи IT-51
Бессмертний Роман
(підпис, дата)
Перевірив:
ас. Шимкович В. М.
(підпис, дата)

Мета: Ознайомитись з методикою розрахунку лінійних регуляторів [3-15] за допомогою утиліти Signal Constraint пакету MATLAB та за допомогою методів ручного розрахунку.

Порядок виконання роботи

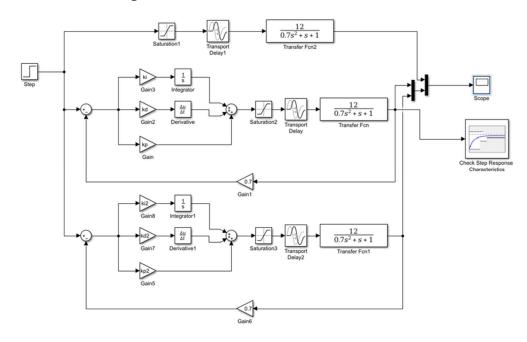


Рисунок 1.1 – Система налаштування регуляторів

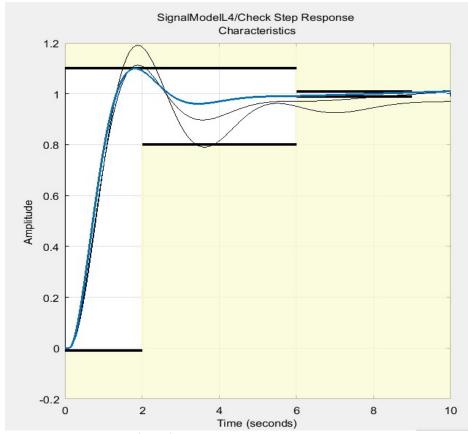


Рисунок 1.2 – Оптимізація ПІД-регулятора за допомогою Response optimization

Розрахуємо ПІД регулятор вручну:

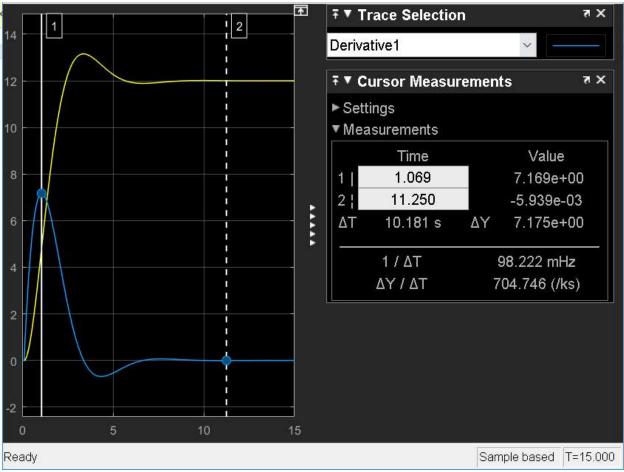


Рисунок 1.3 – Визначення найбішьного нахилу дотичної

L=0.4997

Solution:

7.169*x-3.582661=0

7.169x = 3.582661

x = 0.499743

T=1.069-0.4997=0,5693

 $K_p = y_{yct}/A_{BX} = 12/1 = 12$

T=2.219-0.4997=1.7193

a=12*0.4997/1.7193=3.4877

kp2=1.2/a=0.0030

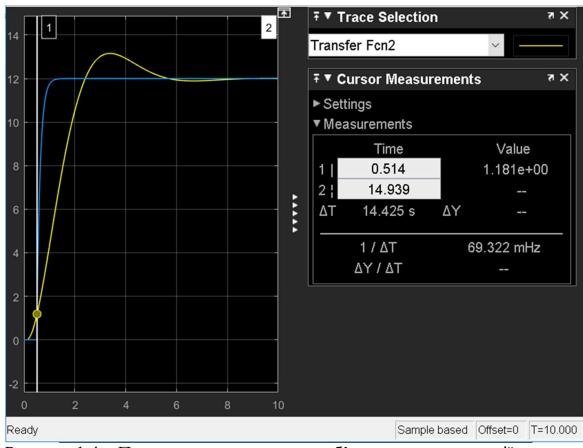


Рисунок 1.4 – Пошук перетину сигналу об'єкта та апроксимації першого порядку

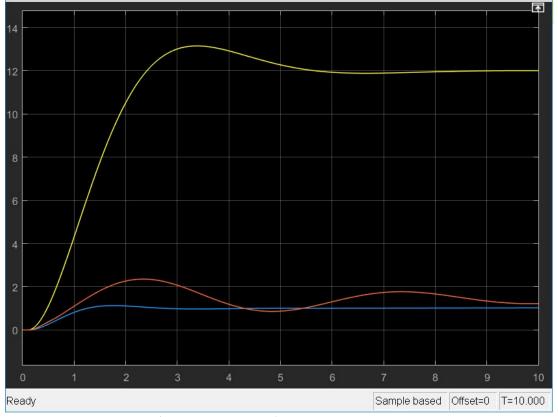


Рисунок 1.5 – Перехідний процес без регулятора, та з автоматичним та ручним ПІД регуляторами

Висновок: У даній лабораторній роботі ми вивчили особливості роботи ПІД регулятора. Ми підібрали параметри ПІД регулятора, спочатку автоматично, а потім вручну. Із отриманих результатів можна зробити висновок, що через велику кількість розрахунків, необхідних для якісного підбору характеристик, автоматичний підбір ϵ доцільним. Також, для даної функції, інтегральна та диференціальна складові мають значний вплив на результат, хоча їх значення дуже малі.