

BEWERTUNG FÜR "JOBIKADO GBR" VON J100411 - BPW PLAN - 1. STUFE

BEWERTUNGSKRITERIEN

1. ZUSAMMENFASSUNG

1. Werden wesentliche, zusammenfassende Aussagen getroffen zu
 1. Produkt/Dienstleistung?
2+ "gut bis sehr gut"
 2. Alleinstellungsmerkmal?
2 "gut"
 3. Kundennutzen?
2 "gut"
 4. Gründerteam?
2+ "gut bis sehr gut"
2. Wurden für das Geschäftskonzept klare Nachhaltigkeitsziele formuliert und erläutert, wie die Einhaltung sichergestellt wird?
2+ "gut bis sehr gut"
3. Ist die Zusammenfassung prägnant formuliert und geeignet, das Interesse des Lesers zu wecken?
3+ "befriedigend bis gut"
4. Ist der Textumfang der Zusammenfassung angemessen?

1 "sehr gut"

Kommentar "Zusammenfassung"

Insgesamt ein gutes Intro in das Thema. An manchen Stellen, erschließt sich einem "aussenstehenden" nicht gleich, was gemeint ist (Thema Jobikado Weiche).

2. PRODUKT / DIENSTLEISTUNG

1. Ist das Produkt/die Dienstleistung auch für Nichtfachleute verständlich beschrieben?

2 "gut"

2. Ist das Alleinstellungsmerkmal, mit welchem sich das Produkt/die Dienstleistung von den Konkurrenzangeboten abgrenzt, deutlich herausgearbeitet?

2 "gut"

3. Wird der Kundennutzen nachvollziehbar beschrieben?

2+ "gut bis sehr gut"

4. Wird die Zielgruppe (potenzielle Kunden) ausreichend eingegrenzt?

2+ "gut bis sehr gut"

5. Ist der Entwicklungsstand des Produktes/der Dienstleistung wiedergegeben (z. B. Prototyp, Marktreife, Testkunden, Genehmigungen, Zulassungen, Schutz der Idee)?

1 "sehr gut"

6. Werden der ökologische und gesellschaftliche Mehrwert der Produkte/Dienstleistungen klar herausgearbeitet?

2+ "gut bis sehr gut"

Kommentar "Produkt / Dienstleistung"

Insgesamt eine gelungene Darstellung des Produktes. Etwas zu kurz kommt mir noch eine

Einschätzung/Aussage, wie die Bereitschaft von Mitarbeitern und Unternehmen gesehen wird, Gehaltsdaten anzugeben. Weiterhin stellt sich mir noch die Fragen, wie die häufig angesprochene Verifizierung der Daten sichergestellt werden soll. Ich sehe hier das Risiko, von bewusst falsch angegebenen Daten um regelhaft in Nachverhandlungen einzutreten. Weiterhin sind die Prozesse vieler Unternehmen derzeit nicht auf eine unregelmäßige, unterjährige Anpassung von Gehältern ausgelegt (Thema Planungssicherheit etc.). Hier wäre ich gespannt, wie dieses Thema adressiert werden soll.

3. GRÜNDERTEAM

1. Werden alle Teammitglieder vorgestellt (Name, Alter, Ausbildung, Lebensläufe im Anhang)?
1 "sehr gut"
2. Wird aus der Beschreibung der beruflichen Erfahrung und/oder der Ausbildung deutlich, dass das fachliche Know-how für das geplante Gründungsvorhaben vorhanden ist (relevanter Ausbildungsgang, relevante praktische Erfahrungen)?
2+ "gut bis sehr gut"
3. Wird die Einbindung kaufmännischer Kompetenzen im Unternehmen sichergestellt (z. B. Ausbildung, Weiterbildung, Schlüsselpersonen, externe Lösungen)?
3 "befriedigend"

Kommentar "Gründerteam"

Leider kommt in der Teamdarstellung der Themenkomplex "Finanzen/Vertrieb/Business Development" zu kurz. Zwar ist einer der Gründer Wirtschaftsinformatiker oder der Andere bezeichnet sich als Innovationsmanager, insgesamt halte ich das aber nicht für ausreichend.

4. GESAMTEINDRUCK

1. Wird der Businessplan klar gegliedert und auch für Laien verständlich formuliert (Struktur, Formulierungen, Fachtermini, unterstützende Grafiken etc.)?

2 "gut"

2. Spricht der Businessplan (Gestaltung, Layout, angemessener Umfang) den Leser an?

3+ "befriedigend bis gut"

Kommentar "Gesamteindruck"

Struktur und Aufbau fallen angemessen aus. Darstellung, Formulierungen und Sprache (technisch) könnten an der ein oder anderen Stelle etwas Leserfreundlicher sein.