

Usability review (Español)

BADI



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

N/A = not applicable or can't be assessed

Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Excellent

Poor

Excellent

Good

Excellent

Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.

Excellent

7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Excellent

8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Good

Navigation

9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).

Moderate

10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

Excellent

11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).

Excellent

12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.

Excellent

13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.

Excellent

14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.

Poor

15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).

Excellent

16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.

Excellent

17 Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)

N/A

Search

18 Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)

Excellent

19 La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)

Moderate

20 El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.

Excellent

21 Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien

Excellent

Control & feedback

22 Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).

Moderate

23 Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)

Excellent

24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

Excellent

Forms

- 25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.
- 26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)
- 27 Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados
- 28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos
- 29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

Excellent

Poor

Very poor

Excellent

Moderate

Errors

- 30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).
- 31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria
- 32 Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.

Poor

Very poor

Excellent

- 33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores

Excellent

Content & text

- 34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario

Good

- 35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto

Very poor

- 36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo

Excellent

- 37 Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)

Excellent

- 38 El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual

Excellent

Help

- 39 Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).

Excellent

- 40 La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender

Excellent

- 41 El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)

Moderate

- 42 Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)

Good

Performance

- 43 El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)

Excellent

- 44 Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario

Excellent

- 45 Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)

Excellent

Overall usability score (out of 100) *

83

-

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete most tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete most tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user might experience some difficulties.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks with ease.

Plantilla extraída del artículo: A guide to carrying out usability reviews

<http://www.uxforthemasses.com/>

<http://www.uxforthemasses.com/>

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

	Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
Los procesos que los usuarios pueden requerir son: Buscar una habitacion, publicar un anuncio, y el proceso de registro e inicio de sesion. Todos ellos se muestran de manera clara al inicio de la pagina web. El proceso de registro es automático a traves de cuentas de terceros. En la app debes	5	100%	5	5	5
Las características de la app no se corresponden al 100% con las de la web. En el servicio web, no puedes guarar una configuracion de búsqueda concreta, y en ningún caso, puedes guardar los pisos que te gusten para poder revisarlos más tarde	5	100%	2	2	5
Desde cualquier pestaña se tiene acceso al buscador, a la pestaña de publicación y al perfil o el registro/inicio de sesion.	4	80%	5	4	4
En primer uso, tanto en la web como en la app, tienes un recorrido por las funciones principales. Sin embargo; echamos en falta un método para hacer las gestiones más rápidamente o con atajos de teclado para usuarios avanzados	3	60%	4	2,4	3
La interfaz de usuario es muy clara e intuitiva. Las opciones clickables están muy a la vista.	3	60%	5	3	3
La pantalla principal muestra las ciudades mas populares, informacion sobre las reservas y un pequeño tutorial sobre el funcionamiento del servicio	3	60%	5	3	3

Los tutoriales conducen a los dos procesos principales de la página: publicar o buscar una habitación.

4 80% 5 4 4

Pensamos que el orden en que aparece la página de inicio puede resultar problemático para usuarios nuevos en el servicio. El tutorial para efectuar el alquiler o publicar la habitación deberían de verse al principio, y el resto de ítems pueden ir debajo.

3 60% 4 2,4 3

Aunque el nombre del servicio es muy identificativo y se corresponde con el nombre de dominio, al efectuar búsquedas en los principales motores de búsqueda online acerca de compartir piso o alquiler de pisos, badi no aparece como las primeras opciones.

2 40% 3 1,2 2

Badi tiene una interfaz muy amigable, ordenada e intuitiva. Desde la página de inicio, con 5 botones muy claros, podemos acceder a todas las funcionalidades del servicio. En la página de inicio de la app también podemos encontrar todas las funcionalidades de manera fácil.

4 80% 5 4 4

Los filtros que ofrece el servicio son bastante completos, y se puede especificar que tipo de vivienda y compañeros se busca.

3 60% 5 3 3

Tanto la web como la app ponen a disposición del usuario sus funciones en la página principal, agilizando y simplificando mucho su uso.

5 100% 5 5 5

Los enlaces tienen forma de botón o de caja para búsquedas por lo que el uso del servicio es muy claro. Además los botones definen de manera muy clara hacia donde te dirigen. Ej: Publicar habitación, Perfil, Inicio de sesión...

3 60% 5 3 3

Aunque de manera general funciona todo correctamente, los valores de los filtros no se guardan y no puedes volver a la búsqueda con los filtros establecidos anteriormente.

4 80% 2 1,6 4

En todo momento sabes en qué punto del servicio te encuentras: Inicio, Búsqueda, Visualización de un anuncio, Publicación de habitación, etc

2 40% 5 2 2

En todo momento se mantiene el logo del sitio en la esquina superior izquierda, y haciendo click podemos volver a la pagina de inicio.

2 40% 5 2 2

1 20% 0 0 0

Durante toda la experiencia en el sitio web y en la app se tiene acceso a la bara de búsqueda.

4 80% 5 4 4

Debes de hacer una búsqueda general antes de poder filtrar los resultados. No se permite establecer filtros previos.

4 80% 3 2,4 4

El servicio implementa la búsqueda de ubicaciones de google, por lo que gestiona bien los resultados principales y se ocupa de las faltas de ortigrafía y de las abreviaturas, así como de las distintas maneras de llamar un lugar según el idioma (Ej: Cataluña/Catalunya)

2 40% 5 2 2

Antes de confirmar la búsqueda, se ofrecen las distintas ubicaciones disponibles, aunque por defecto se elije la más relevante. Una vez aparecen los resultados, se muestran en forma de lista y con un mapa auxiliar. Existen distntos criterios de ordenación: precio, relevancia

4 80% 5 4 4

De manera general todas las operaciones generan una respuesta clara. Sin embargo cuando realizas una busqueda, y en lugar de navegar por los anuncios navegas por el mapa, es difícil determinar que anuncio es el que se está seleccionando desde le mapa ya que no se marca de ninguna manera

4 80% 3 2,4 4

En todo momento el servicio te indica cuales de las acciones que tomas tienen alguna relevancia o consecuencia, e inoforma muy claramente de cual es el procedimiento. Además, en algunos casos pide una confirmación de la acción que se esta realizando

3 60% 5 3 3

El servicio tiene una ayuda online que no resulta intrusiva en la experiencia por lo que permite repotar fallos o hacer preguntas de forma muy facil. Ademas la web ofrece contacto o atencion al cliente desde todas sus secciones

1 20% 5 1 1

Para todo tipo de procesos la web se muestra como un formulario sencillo dividido en pasos, y en todo momento sabes en que paso estas, de que trata dicho formulario y se muestra una barra de progreso general para saber cuanto queda de manera aproximada

3 60% 5 3 3

Para realizar una gestion, el servicio exige una fotografia, una fecha de nacimiento, etc, que de manera general se sabe para qué sirven, pero en ningun momento se especifica con que objetivo necesitan dicha informacion.

2 40% 2 0,8 2

A la hora de rellenar formularios no se sabe cuales son obligatorios y cuales opcionales, no puedes saberlo hasta que intentas guardar el formulario y alguno de los datos obligatorios no esta cumplimentado.

2 40% 1 0,4 2

En todo momento unicamente se ofrece el formato adecuado para rellenar los formularios, el usuario no puede cumplimentarlos de manera erronea.

3 60% 5 3 3

Aunque algunos formularios estan muy bien documentados, a la hora de rellenar por ejemplo el fomulario para publicar un anuncio, muchas de las entradas no están explicadas y simplemente se ofrecen varias opciones.

3 60% 3 1,8 3

Aunque indica donde se encuentra el error, no se arroja ningun mensaje de la naturaleza de este, ni ninguna explicacion adicional.

4 80% 2 1,6 4

Los mensajes de error son nulos

3 60% 1 0,6 3

Los calendarios no permiten fechas no validas, los campos son opciones siempre validas, no permiten el registro de usuarios no validso por cuestion de edad... etc

3 60% 5 3 3

Los errores mantienen los datos ya introducidos y simplemente marcan que campos hay que corregir.

3 60% 5 3 3

La página tiene muchos elementos multimedia adecuados. Consideramos que el tutorial introductorio al final de la página se queda escueto. Se dejan muchos espacios en blanco y la información es escasa.

5 100% 4 4 5

La página no incluye enlaces a otros sitios externos que no sean del dominio de la empresa Badi. No encontramos enlaces de interés para contrastar con otras webs.

2 40% 1 0,4 2

El lenguaje está claramente enfocado a un usuario joven. El lenguaje es poco técnico, los tonos de la página no son saturados y las letras tienen una tipografía clara y con un tamaño suficientemente grande

4 80% 5 4 4

Si, los conceptos más técnicos como las direcciones, tipo de alojamiento o comodidades son términos que se repiten y se ilustran para entender con facilidad su significado.

3 60% 5 3 3

En todo momento somos conscientes de lo que estamos haciendo con un solo vistazo a la página. Los rellenables destacan entre el resto de información y esta se estructura con elementos visuales que ayudan a la comprensión en todo momento

3 60% 5 3 3

En la web podemos acceder a una pequeña sección de ayuda, donde las explicaciones son más extensas y los conceptos importantes están resaltados. La opción de ayuda del menú nos permite abrir un chat en tiempo real con asistentes para resolver todas las dudas

4 80% 5 4 4

El manual y las preguntas frecuentes son claras y amigables al usuario. Tienen una buena estructuración, además de distintos tamaños de letra e iconos para ayudarnos a entender la explicación.

3 60% 5 3 3

Desde la web puedo acceder simultáneamente a la ventana de chat en línea para resolver mis dudas al mismo tiempo que utilizo el servicio. Sin embargo, en la app debemos salir de la búsqueda y acceder desde el perfil a la ayuda para abrir este chat o cualquier otra opción de ayuda

3 60% 3 1,8 3

Como cabe de esperar en una web, en el pie de página encontramos opciones para contactar por correo, además de tener acceso a todas las redes sociales de Badi. En la app, sin embargo, no podemos acceder estas RR.SS. pero el resto de las opciones coinciden.

2 40% 4 1,6 2

Los elementos multimedia que más recursos podrían consumir en la web: los mapas, vídeos y las fotos de las habitaciones, se cargan al momento. Ningún otro elemento tiene una latencia elevada como para empeorar la experiencia del usuario.

4 80% 5 4 4

La página no se queda colgada y todos los enlaces externos funcionan correctamente en todo momento.

4 80% 5 4 4

La web es responsive, se adapta a todos los navegadores y a diferentes tamaños de pantalla y resoluciones sin ningún problema.

3 60% 5 3 3

Good

5 119,4 143

complete a significant number of important tasks.
 some important tasks.
 experience could be significantly improved.
 t majority of important tasks.
 important tasks on the site or system.

[com/usability-reviews/](https://www.com/usability-reviews/)
[com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls](https://www.com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls)

