


UX Case Study review

[Nombre del equipo que estas valorando. Ponlo tb en el fichero]

Score

-  En este Excel no se ha fijado los mismos pesos con los que habeis sido evaluados en esta asignatura. Por el contrario, se ha establecido como tres tipos de aspectos (critico, normal, poco critico)
- N/A = not applicable or
can't be assessed

Aspectos evaluados

1	Introducción en README.md principal. El equipo se identifica y presenta una breve descripción del producto que se diseña antes de pasar a describir cada fase del diseño.	Good
2	P1 - Competitive Analysis. Se tiene una vista clara de las características de las distintas alternativas de servicio colaborativo.	Very poor
3	P1 - Persona ficticia 1. Las personas ficticias no han sido creadas ex profeso para el servicio. Se les imagina y pueden ser utilizadas en el diseño de otro producto.	Very poor
4	P1 - Persona ficticia 2. Las personas ficticias no han sido creadas ex profeso para el servicio. Se les imagina y pueden ser utilizadas en el diseño de otro producto.	Very poor
5	P1 - Primer Journey Map. Las historias son comprensibles y han sacado a la luz un problema de diseño que es claramente descrito en esta parte o en el informe de usabilidad.	Very poor
6	P1 - Segundo Journey Map. Las historias son comprensibles y han sacado a la luz un problema de diseño que es claramente descrito en esta parte o en el informe de usabilidad.	Good

7	P1 - Checklist de evaluación. El checklist está bien comentado. En la cabecera se identifica el site que está siendo evaluado	Good
8	P1 - Informe de usabilidad. Se ha recopilado los problemas de usabilidad del sitio a partir de los journeys y el checklist, de forma que junto con la puntuación se resume los aspectos débiles (quizá también los fuertes)	Excellent
9	P2 - Feedback-capture-grid. En todos los cuadrantes aparece datos y hechos sobre aspectos concretos positivos, negativos, posibles comentarios de los usuarios y nuevas ideas de diseño.	Excellent
10	P2 - Propuesta. Existe una descripción más amplia del producto que se va a diseñar o bien en la introducción, o bien tras la malla receptora.	Excellent
11	P2 - Tasks. Las ideas de diseño se convierten en tareas asociadas a edición, consulta, búsqueda, etc. Se ha realizado un User-Task-Matrix, bien descrito y con datos	Excellent
12	P2 - Tasks. Las ideas de diseño se convierten en tareas asociadas a edición, consulta, búsqueda, etc. Se ha desarrollado un User-Task-Flow, donde que el flujo es completo y si no se han omitido pasos ni tareas	N/A
13	P2 - Site map. Se diseña una app y se entiende qué información se va a mostrar en toda su extensión. que el contenido se ha detallado y que los términos que se emplean nos llevan a un único concepto y no son	Excellent
14	P2 - labeling. Los términos que se emplean en el site map nos llevan a un único concepto y no son ambiguos. Esta tabla puede venir con una columna de iconografía.	Excellent
15	P3 - Bocetos coherentes con el diseño. Comprobar que los bocetos siguen el diseño y muestran las tareas más importantes, se navega como en el site map y emplea los mismo términos que en el labeling	Moderate

16	P3 - Bocetos. Evaluar el nivel calidad y extensión de los propios bocetos.	Excellent
17	P3 - Logotipo. El equipo ha querido dar entidad a la propuesta con el diseño de un logotipo	Excellent
18	P3 - Propuesta justificada de elementos de diseño como patrones UI o guidelines que deben ser incorporados al paso de boceto a prototipo	Excellent
19	P3 - Historia del UX Case Study. El video es claro, se ajusta a tiempo y muestra de forma justificada la historia de diseño de este producto	Moderate
20	P3 - Textos y descripciones de los ficheros README.md del repositorio de este equipo	Good
Overall UX case score (out of 100) *		75
		-

* Very poor (less than 29) - Flojísimo.

* Poor (between 29 and 49) - Flojo.

* Moderate (between 49 and 69) - Justo pero no brillante.

* Good (between 69 and 89) - Bueno, lo han hecho con correctitud

* Excellent (more than 89) - Excelente, lo tiene todo. Merece la pena fijarse en este



Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Se detallan las propuestas para la aplicación pero no se especifica de qué tipo de aplicación se trata

NO se especifica ninguna app en concreto contra la que competir ni se establece una conclusión de este análisis. Simplemente enumera una serie de funcionalidades

La persona está creada de manera totalmente guiada por el proyecto que se va a realizar. No es reutilizable ni genera un mapa objetivo.

La persona está creada de manera totalmente guiada por el proyecto que se va a realizar. No es reutilizable ni genera un mapa objetivo.

No expone ningún problema de diseño de la aplicación y tampoco concreta qué aplicación se está usando

Expone varios problemas que presenta el servicio fever.com

El checklist justifica las calificaciones, pero no ha indicado nada acerca de los formularios

Muestra los puntos débiles del servicio analizado

El grid está completo y muestra ideas nuevas

Se detalla la propuesta de los principales aspectos a mejorar

Se detallan las principales funcioanlidades y las nuevas propuestas y los usuarios que pueden usalas y en qué medida lo harán.

Muestra un mapa del sitio claro y visual

Se muestran los conceptos con su descripción y un icono de manra correcta.

Los bocetos no muestran el flujo que se sigue para llegar a las distinas pantallas

Los bocetos muestran de manera clara los elementos que contienen, y se ha generado un numero de bocetos considerable para describir el sistema

El logotipo es atractivo

Se detallan tanto propuestas de diseño funcional como decisiones en el aspecto visual (tipografía, colores...)

El video resume la propuesta de diseño, pero no se muestra ningún apoyo visual para ayudar a la comprensión y que la propuesta sea atractiva.

Los textos del readme principal son los mismos que los de los entregables de las prácticas, generando un readme principal demasiado extenso, pero el contenido es el adecuado.

Bueno