

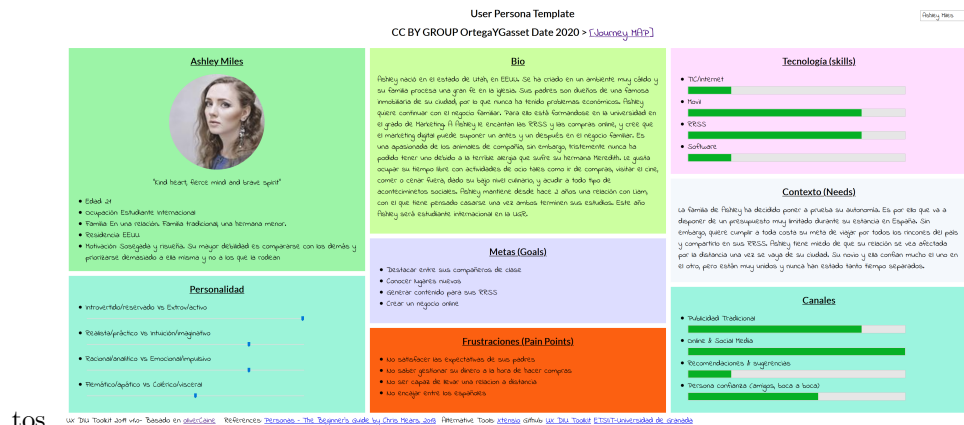
DIU - Practica1, entregables

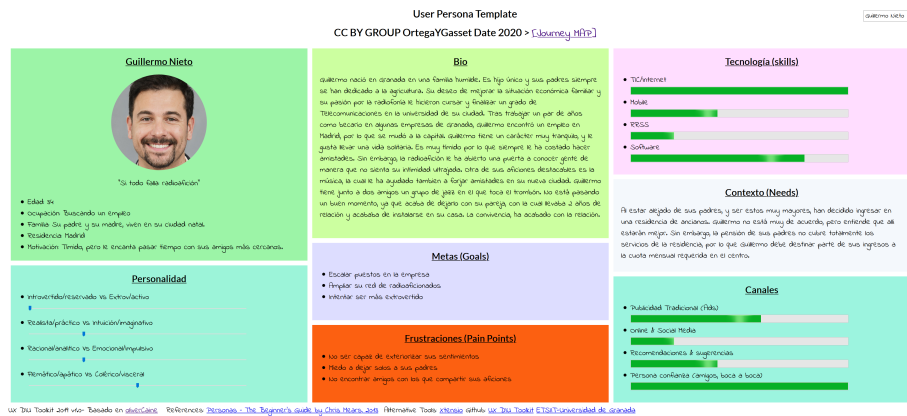
Desk research: Análisis Competencia

Los servicios que hemos encontrado contra los que competir son: - HABITOOM: Es una web. Aunque su funcionamiento parece simple, a la hora de buscar anuncios se convierte en una tarea muy compleja. Necesita ubicaciones muy concretas por lo que dificulta la búsqueda. Comunidad sin apenas feedback. - STUKERS: También es una web. En el anuncio tienes la posibilidad de ver a los compañeros que ya estan conviviendo. SU mayor desventaja son las escasas opciones de filtrado en la búsqueda. Es tan básico que no a todos los usuarios sirve. - BADI: Es tanto una web como una app. La hemos encontrado la más completa, por su sistema de filtrado, su comunidad, las opciones de perfil, y lo sencillo que a priori parece su uso. Es por ello que vamos a escogerla para hacerle el Usability Review, ya que nos parece la competencia más alta contra la que competimos.

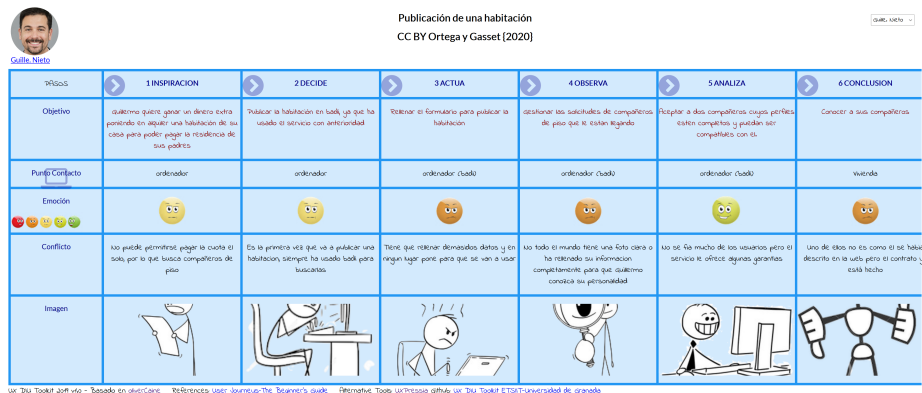
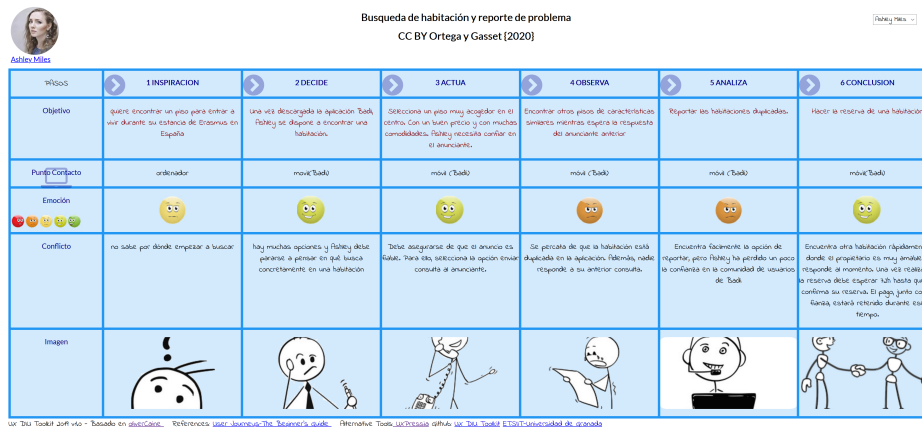
2 Personas

Hemos elegido a estas personas porque ambos reunen características básicas de los usuarios frecuentes en estos servicios pero, a su vez, presentan necesidades muy dispares y concretas como la nacionalidad o la dificultad de encontrar un compañero afin para ellos. Tienen habilidades de usuario diferentes por lo que nos permite abordar el estudio de la usabilidad desde puntos de vista muy distin-





2 User Journey Map (1 por persona)



Ashley: Ella necesita una habitación en la que vivir durante su estancia en Granada. Durante la búsqueda en el servicio, se encuentra con un problema y

se ve obligada a reportar una habitación.

Guillermo: Quiere publicar un anuncio de habitación para buscar compañeros para sacar un dinero extra. Necesita que tengan unas personalidades afines a la suya.

Se trata de las dos funcionalidades principales que ofrece el servicio, por lo que todos los usuarios de badi las van a usar. Además por las características de las personas, vamos a testar otras funcionalidades del servicio como el soporte técnico o la utilidad de los perfiles.

Revisión de Usabilidad

Aunque la nota es muy elevada, pensamos que no se ajusta a la realidad porque no penaliza con un peso tan decisivo errores en las funcionalidades, si no que basa casi toda la puntuación en las decisiones de diseño de la interfaz. Si bien la revisión de usabilidad acierta en el aspecto visual en cuanto a lo amigable al usuario y la facilidad de interactuar con el servicio, la correcta tipografía y tamaño de letra, no lo hace así con ciertas funcionalidades que consideramos básicas tales como el guardado de búsquedas y anuncios concretos o la correcta señalización y explicación a la hora de rellenar formularios.