



AGH

AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE

WYDZIAŁ ELEKTROTECHNIKI, AUTOMATYKI, ELEKTRONIKI I TELEKOMUNIKACJI

KATEDRA INFORMATYKI

Praca dyplomowa magisterska

Debuggowanie aplikacji kominukujących się asynchronicznie oparte o historię komunikatów.

History-based approach for debugging applications using asynchronous communication.

Autor:

Krzysztof Romanowski

Kierunek studiów:

Informatyka

Opiekun pracy:

dr hab. Arkadiusz Janik, dr inż

Kraków, 2015

Oświadczam, świadomy(-a) odpowiedzialności karnej za poświadczenie nieprawdy, że niniejszą pracę dyplomową wykonałem(-am) osobiście i samodzielnie i nie korzystałem(-am) ze źródeł innych niż wymienione w pracy.

Serdecznie dziękuję ... tu ciąg dalszych podziękowań np. dla promotora, żony, sąsiada itp.

Spis treści

1. Wprowadzenie	9
1.1. Motywacja	9
1.2. Cele pracy	9
2. Asynchroniczny debugger	11
2.1. Aplikacje asynchroniczne oraz ich problemy	11
2.1.1. Aplikacje komunikujące się asynchronicznie	11
2.1.2. Problemy	11
2.1.3. Historia wywołań, wątki a aplikacje asynchroniczne	12
2.1.4. Asynchroniczność oraz czas jako dodatkowy czynnik	12
2.1.5. Klasy problemów w kontekście aplikacji asynchronicznych	12
2.2. Techniki i narzędzia służących do debuggowania	12
2.2.1. Historia działania jako klucz do rozwiązania problemu	12
2.2.2. Historia wywołania a wątki	12
2.2.3. Wyjątki i ich analiza	12
2.2.4. Tracing	13
2.2.5. Instrumentacja kodu	13
2.2.6. Debugger	13
2.3. Java Debug Platform Architecture	14
2.3.1. Architektura	14
2.3.1.1 JVM TI: instrumentacja JVM	15
2.3.1.2 JDWP: protokół transportowy	15
2.3.1.3 JDI: wysokopoziomowe API	15
2.4. Zasada działania	16
2.4.1. Asynchroniczna historia wywołań	16
2.4.2. Historia komunikatów	16
2.4.3. Budowanie historii komunikatów	16
2.4.4. Asynchroniczne debuggowanie aplikacji aktorowych: Akka	16

2.5.	debugowanie na JVM	16
2.5.1.	JVM: wątki.....	16
3.	Aplikacje testowe.....	17
3.1.	Opis technologii.....	17
3.1.1.	Model aktora	17
3.1.2.	Framework Akka.....	17
3.1.3.	Integracja z Asynchronicznym debuggerem	17
3.2.	Aplikacja 1.....	17
3.2.1.	Motywacja.....	17
3.2.2.	Opis działania	17
3.2.3.	Opis debuggowania	17
3.3.	Aplikacja 2.....	17
3.3.1.	Motywacja.....	17
3.3.2.	Opis działania	18
3.3.3.	Opis debuggowania	18
4.	Sposoby tworzenie historii komunikatów	19
4.1.	Dwa etapy: zbieranie i wysyłanie danych	19
4.2.	Metody zbierania danych.....	19
4.2.1.	Plain JDI.....	19
4.2.2.	JVM TI: Java Agent	19
4.2.3.	JDI: instrumentacja kodu	19
4.3.	Metody przesyłania danych	19
4.3.1.	Plain JDI.....	19
4.3.2.	Plain JDI: lazy mode	19
4.3.3.	Filesystem	19
4.3.4.	Socets	19
4.4.	Testowane złożenia.....	19
5.	Wyniki oraz ich analiza	21
5.1.	Aplickacja 1	21
5.1.1.	Test 1	21
5.1.2.	Test 2	21
5.1.3.	Test 3	21
5.1.4.	Analiza	21
5.2.	Aplickacja 2.....	21

5.2.1. Test 1	21
5.2.2. Test 2	21
5.2.3. Test 3	21
5.2.4. Analiza	21
5.3. Zestawienie zbiorcze	21
5.3.1. Test 1	21
5.3.2. Test 2	21
5.3.3. Test 3	21
5.3.4. Analiza	21
6. Analiza oraz wnioski.....	23
6.1. Dalsze możliwości rozwoju.....	23

1. Wprowadzenie

1.1. Motywacja

Podczas tworzenia aplikacji asynchronicznych twórcy wielokrotnie napotykają ograniczenia narzędzi, które nie są przystosowane do pracy z tą klasą aplikacji. Podstawowe techniki, takie jak analiza wyjątków czy klasyczne debuggery, przeważnie nie dają wystarczających informacji o naturze problemów. Iulian Dragos w swojej prezentacji [Dra14a] przedstawił koncepcję asynchronicznego debuggera, przeznaczonego do debugowania aplikacji stworzonych przy wykorzystaniu technologii Akka oraz mechanizmu Feature'ów z języka Scala. Po wysłuchaniu prelekcji uznałem, że przedstawiona przez Dragos'a koncepcja jest dobra, jednakże wykorzystane tutaj sposoby persystencji komunikatów będą miały zbyt duży wpływ na działania debuggowanej aplikacji.

1.2. Cele pracy

Celem poniższej pracy jest zbadanie możliwości oraz efektywności debugowania aplikacji komunikujących się asynchronicznie w oparciu o historię komunikatów. Głównym obszarem zainteresowań pracy będą pomiar oraz zmniejszenie narzutu sposobu persystowania i analizy komunikatów na czas wykonywania poszczególnych części aplikacji. Zamierzam zaimplementować i przetestować różne podejścia, a następnie zestawić wyniki z ograniczeniami danej metody. Ponieważ jednak przedmiotem tej pracy nie jest stworzenie asynchronicznego debuggera, wykorzystam pracę Iuliana [Dra14b]. Zaimplementowany debugger jest częścią ScalaIDE – IDE dedykowanego Scali. Przetestuję wydajność, wykorzystując aplikacje napisane w frameworku Akka – najpopularniejszej technologii do pisania aplikacji asynchronicznych, opartych o wymianę komunikatów w ekosystemie Scali.

2. Asynchroniczny debugger

W tym rozdziale zamierzam opisać techniki służące debuggowaniu oraz pokazać dlaczego mogą być niewystarczające do debuggowania aplikacji asynchronicznych. Przedstawię także zasadę działania wykorzystanego asynchronicznego debuggera oraz pokażę dlaczego efektywność persystencji komunikatów jest kluczowa.

2.1. Aplikacje asynchroniczne oraz ich problemy

W tym podrozdziale scharakteryzuję aplikacje asynchroniczne oraz przedstawię dodatkowe problemy które się w nich pojawiają.

2.1.1. Aplikacje komunikujące się asynchronicznie

TODO definicja

2.1.2. Problemy

Vipindeep i Pankaj w swoim artykule [VV14] przedstawili powszechne problemy które pojawiają się podczas tworzenia aplikacji. Większość z nich daje się łatwo rozwiązać przy zwłaszcza przy wykorzystaniu narzędzi takich jak debbugger. W przypadku prostych błędów aktywnych analiza kodu jest wystarczającym kontekstem, lecz w przypadku skomplikowanych i dynamicznych aplikacji musimy posłużyć się wsparciem narzędzi. Przykładowo problem podwójnego zwalniania zasobów możemy względnie prosto rozwiązać korzystając z debuggara. Zatrzymując aplikację w miejscach zwalniania problematycznego zasobu i analizując historię oraz kontekst wywołania możemy wyeliminować błędny kod.

Powyższy przykład zwraca uwagę na wagę historii wywołań jako kluczowej do rozwiązania wielu problemów. Żeby znaleźć przyczynę powstania błędu musimy wiedzieć jak do niego doszło. Cóż więcej błędy w programie manifestują się daleko od miejsca w którym zostały popełnione. Przykładowo błąd w konfiguracji programu podczas startu może objawić się dopiero przy próbie użycia danej funkcjonalności.

2.1.3. Historia wywołań, wątki a aplikacje asynchroniczne

opisać dlaczego historia nie jest prosta tu

2.1.4. Asynchroniczność oraz czas jako dodatkowy czynnik

Aplikacje asynchroniczne są szczególnie narażone na błędy opisane przez Vipindeep i Pankaj w podrozdziale 2.3. opisali klasę problemów szczególnie ważnych dla aplikacji asynchronicznych. Programiści tworząc aplikację asynchroniczną często pomijają fakt że dany fragment kodu w pewnych sytuacjach może wykonywać się znacząco wolniej przez co spowoduje że poprawne działanie zostanie zakłócone i np. inny komunikat zepsuje stan (TODO: corrupt + lepsza ilustracja). Przedstawiona klasa problemów wymaga od narzędzi jaknajmniejszej ingerencji w debuggowaną aplikację.

2.1.5. Klasy problemów w kontekście aplikacji asynchronicznych

Podsuwując powyższe podrodziały możemy podzielić problemy na 3 klasy:

1. Problemy wymagające kontekstu historycznego od momentu odebrania wiadomości
2. Problemy wymagające historii wysłanych wiadomości
3. Problemy wymagające minimalnej ingerencji w debuggowaną aplikację.

2.2. Techniki i narzędzia służących do debuggowania

W tym podrozdziale przedstawię techniki oraz narzędzia służące analizie i debuggowaniu aplikacji które udostępnia ekosystem JVM. Zamierzam również pokazać dlaczego narzędzia te są niewystarczające do debuggowania programów asynchronicznych.

2.2.1. Historia działania jako klucz do rozwiązania problemu

2.2.2. Historia wywołania a wątki

//TODO opisać mechanizm analizy stosu wywołań. Pokazać że poza stosem nie mamy innych informacji

2.2.3. Wyjątki i ich analiza

Duża część błędów w programie kończy się rzuceniem wyjątku. Poza informacją o rodzaju wyjątku oraz komunikatem błędu JVM udostępnia nam stack trace.

A Stack Trace is a list of method calls from the point when the application was started to the point where the exception was thrown. The most recent method calls are at the top. [Wik]

Stack trace jest niezwykle przydatny przy śledzeniu wywołania gdyż błędy często biorą się ze złego kontekstu wywołania metody (np. wykorzystanie niewłaściwej metody czy nieskończona rekursja). Dzięki jego analizie jesteśmy w stanie odtworzyć historie wywołań oraz znaleźć kontekst w którym wyjątek został rzucony. Co więcej analiza stack trace'ów pozwala nam na odtworzenie w pewnych sytuacjach parametrów metody czy wartości pól w obiektach. Niestety stack trace udostępnia nam tylko stos wywołań metod w pojedynczym wątku. Logika (potok logiki) w aplikacjach asynchronicznych jest przeważnie rozrzucony po wielu wątkach. Przykładowy stack trace z aplikacji w frameworku Akka:

TODO wyjątek

Załączony listing daje nam informacje o stosie wywołań od odebrania ostatniej wiadomości. W przeważającej liczbie przypadków są to informacje niewystarczające gdyż przeważnie nie pozwalają nam to na odtworzenie cyklu wiadomości które doprowadziły do powstania wyjątku.

2.2.4. Tracing

Jest to dość proste i naiwne podejście do debuggowania polegające na logowaniu tekstowych komunikatów zawierających informacje o stanie aplikacji w danym punkcie oraz późniejszej analizie (przeważnie post mortem). Podstawową wadą tego rozwiązania jest konieczność ponownej kompilacji kodu dla każdej fali dodawania kolejnych logów. Często informacje potrzebne do diagnozy problemu nie dają się łatwo zalogować czy to z powodu swojego rozmiaru czy struktury. Po poprawieniu błędów programiści często zapominają o usunięciu wszystkich logowanych komunikatów co zaśmieca logi czy kod źródłowy a nawet potrafi być przyczyną problemów. Rozwiązanie mimo swojej prostoty ma szereg zalet. Nie wymaga żadnych specjalistycznych narzędzi ani umiejętności. Posiada także całkiem mały wpływ na wykonanie aplikacji lecz w przypadku aplikacji wielowątkowych wymaga zastosowania bardziej zaawansowanych technik (takich jak dedykowany plik dla każdego wątku).

Umiejętnie stosowany tracing pozwala nam śledzić historię działania aplikacji. Niestety jest to metoda dość prymitywna i w przypadku bardziej zaawansowanych problemów jest niewystarczająca.

Mimo swej prostoty rozwiązanie to jest szeroko stosowane przez programistów. W przypadku aplikacji asynchronicznych często jest jednym dostępnym sposobem debuggowania.

2.2.5. Instrumentacja kodu

TODO Pisać o tym??? Instrumentacja kodu jest przeważnie wykorzystywana do zautomatyzowanego tracingu.

2.2.6. Debugger

Debugger jest programem do dynamicznej analizy wykonania innych programów.

With the magic of including debugging symbols in the executable, the debugger gives the illusion of executing the program line by line of source code, instead of instruction by instruction of compiled machine code [NSM08]

Odwzorowanie kodu maszynowego na kod źródłowy jest skomplikowanym zadaniem, zwłaszcza dla języków wysokopoziomowych. Współczesne debuggery opierają swoje działanie o mechanizm breakpointów czyli definicji miejsc w których wykonanie programu powinno zostać wstrzymane (czasem tylko w celu zalogowania komunikatu - debugger może być także wykorzystany do tracing'u). Po wstrzymaniu działania użytkownik może przeglądać wartości zmiennych, pól czy w bardziej zaawansowanych debuggerach ewaluować wyrażenia. Debugger pozwala także na sterowanie wykonaniem programu. Poza komendami które nie ingerują w normalne wykonanie programu (Step in, Step out, Step into itp.) pozwala także na np. pownowe wykonanie funkcji (drop frame). Debugger jest doskonałym narzędziem zarówno do naprawiania problemów jak i do zapoznania się z istniejącym kodem.

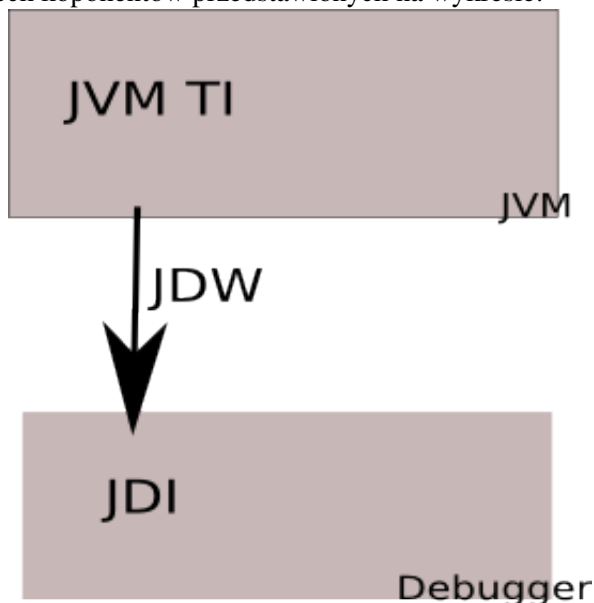
Niestety debuggery dostępne dla aplikacji działających na JVM posiadają to samo ograniczenie co analiza wyjątków. Są skuteczne tylko do analizy logiki w ramach pojedynczego wątku. Jest to spowodowane architekturą JVM oraz udostępnianymi przez nią narzędziami.

2.3. Java Debug Platform Achitecture

W tym podrozdziale zamierzam przedstawić JDPA której jest podstawowym narzędziem do budowy debuggerów dla aplikacji działających na JVM. Zamierzam również przedstawić narzędzia i właściwości które zamierzam wykorzystać w dalszej części swojej pracy.

2.3.1. Architektura

Jako że każdy debugger jest oddzielną aplikacją, Java Platform Debugger Architecture składa się z trzech komponentów przedstawionych na wykresie:



2.3.1.1. JVM TI: instrumentacja JVM

Java™ Virtual Machine Tool Interface służy instrumentacji debuggej JVM.

The JVMTM Tool Interface (JVM TI) is a programming interface used by development and monitoring tools. It provides both a way to inspect the state and to control the execution of applications running in the Java™ virtual machine (VM). [?14]

Nie jest to tylko narzędzie do debugowania ale może być także podstawą dla tworzenia innych narzędzi takich jak np. profilery.

Aspektem który nas najbardziej interesuje jest niskopoziomowa obsługa breakpointów. Mechanizm działania jest podzielony na 2 etapy:

1. Deklaracja breakpointu
2. Obsługa eventu wygenerowanego przez breakpoint (tu następuje decyzja czy zatrzymać wykonywanie czy nie)

JVM TI pozwala nam także na dostęp do zmiennych lokalnych oraz parametrów metod. Pozwoli nam to na przechwytywanie przesłanych komunikatów bez udziału debbugera a co za tym idzie przyspieszenie całego procesu, gdyż komunikacja między dwiema aplikacjami jest kosztowna.

2.3.1.2. JDWP: protokół transportowy

Java Debug Wire Protocol: protokół transportowy wykorzystywany do komunikacji między maszyną wirtualną (JVM TI) a debuggerem (lub innym programem takim jak profiler). W asynchronicznym debuggerze korzystamy z imlementacji dostarczanej przez Java Debug T. W większości przypadków komunikacja jest schowana za warstwą abstrakcji implementującą JDI. Więcej informacji możemy znaleźć w specyfikacji[?]

2.3.1.3. JDI: wysokopoziomowe API

Wysokopoziomowe API służące do tworzenia debuggerów i innych narzędzi programistycznych (np. profilerów). JDI jest interfejsem udostępnianym przez implementacje JDWP i służy do wysokopoziomowej komunikacji z debuggowaną maszyną wirtualną. Podobnie jak JDWP jest zaimplementowany przez JDT i będzie stanowić podstawę dla omawianego asynchronicznego debuggera. Zawiera metody pozwalające na:

1. deklarowanie breakpointów
2. obsługę eventów (np. zatrzymanie na breakpoint'cie)
3. dostęp do obiektów (parametrów metod, zmiennych lokalnych czy statycznych pól),
4. wywoływanie metod i tworzenie nowych instancji

5. sterowanie wywołaniem aplikacji

Większość wymienionych metod zostanie wykorzystana do stworzenia asynchronicznego debugera.

2.4. Zasada działania

W tym podrozdziale zamierzam przedstawić zasadę działania asynchronicznego debugera oraz określić miejsca które będą przedmiotem tej pracy.

2.4.1. Asynchroniczna historia wywołań

TODO

2.4.2. Historia komunikatów

TODO

2.4.3. Budowanie historii komunikatów

TODO

2.4.4. Asynchroniczne debugowanie aplikacji aktorowych: Akka

2.5. debugowanie na JVM

W tym podrozdziale zamierzam przedstawić JVM w kontekście debugowania aplikacji asynchronicznych. Zmierzam pokazać że potok wywoływania kodu maszynowego różni się koncepcyjnie od potoku przetwarzania komunikatów przez aplikację asynchroniczną. Zamierzam także przestawić właściwości Java Platform Debugger Architecture na których opiera się działania Asynchronicznego Debugera.

2.5.1. JVM: wątki

TODO - opisać stosowość i przypisanie do wątku. Pokazać dlaczego rozdział między logiką opartą na komunikatach a na wywołaniach metody

3. Aplikacje testowe

W tym rozdziale zamierzam przedstawić aplikacje które posłużą do testowania debuggera. Opiszę technologię oraz algorytmy w nich zastosowane.

3.1. Opis technologii

3.1.1. Model aktora

3.1.2. Framework Akka

3.1.3. Integracja z Asynchronicznym debuggerem

3.2. Aplikacja 1

3.2.1. Motywacja

Co chcemy zbadać, po co itp.

3.2.2. Opis działania

Opis algorytmu, architektury itp.

3.2.3. Opis debuggowania

W jaki sposób aplikacja będzie debuggowana, opis breakpointów, testów wydajności oraz walidacji wyników.

3.3. Aplikacja 2

3.3.1. Motywacja

Co chcemy zbadać, po co itp.

3.3.2. Opis działania

Opis algorytmu, architektury itp.

3.3.3. Opis debuggowania

W jaki sposób aplikacja będzie debuggowana, opis breakpointów, testów wydajności oraz walidacji wyników.

4. Sposoby tworzenie historii komunikatów

W tym rozdziale zamierzam przedstawić sposoby tworzenia historii komunikatów. Zamierzam podzielić ten proces na dwa etapy i przedstawić sposoby ich implementacji. W ostatnim podrozdziale zamierzam przedstawić testowane sposoby (złożenia).

4.1. Dwa etapy: zbieranie i wysyłanie danych

4.2. Metody zbierania danych

4.2.1. Plain JDI

4.2.2. JVM TI: Java Agent

4.2.3. JDI: instrumentacja kodu

4.3. Metody przesyłania danych

4.3.1. Plain JDI

4.3.2. Plain JDI: lazy mode

4.3.3. Filesystem

4.3.4. Sockets

4.4. Testowane złożenia

TODO: wyjdzie podczas implementacji

5. Wyniki oraz ich analiza

5.1. Aplikacja 1

5.1.1. Test 1

5.1.2. Test 2

5.1.3. Test 3

5.1.4. Analiza

5.2. Aplikacja 2

5.2.1. Test 1

5.2.2. Test 2

5.2.3. Test 3

5.2.4. Analiza

5.3. Zestawienie zbiorcze

5.3.1. Test 1

5.3.2. Test 2

5.3.3. Test 3

5.3.4. Analiza

6. Analiza oraz wnioski

TODO: w zależności co wyjdzie

6.1. Dalsze możliwości rozwoju

Bibliografia

- [?14] Oracle ? Java™ virtual machine tool interface (jvm ti). <http://docs.oracle.com/javase/7/docs/platform/jvmti/jvmti.html>, 2014.
- [Dra14a] Iulian Dragos. Rethinking the debugger. <http://scalacamp.pl/data/async-debugger-slides/index.html#/>, 2014.
- [Dra14b] Iulian Dragos. Rethinking the debugger. <http://scalacamp.pl/data/async-debugger-slides/index.html#/>, 2014.
- [NSM08] Peter Jay Salzman Norman S. Matloff. *The Art of Debugging with GDB, DDD, and Eclipse*. No Starch Press, 2008.
- [VV14] Pankaj Jalote Vipindeep V. List of common bugs and programming practices to avoid them. [some-article](#), 2014.
- [Wik] Wikibooks. *Java Programming*. Wikibooks ?, ???