

Universidad Tecnológica Nacional
Facultad Regional Córdoba
Cátedra de Ingeniería de Software

TESTING DE SOFTWARE

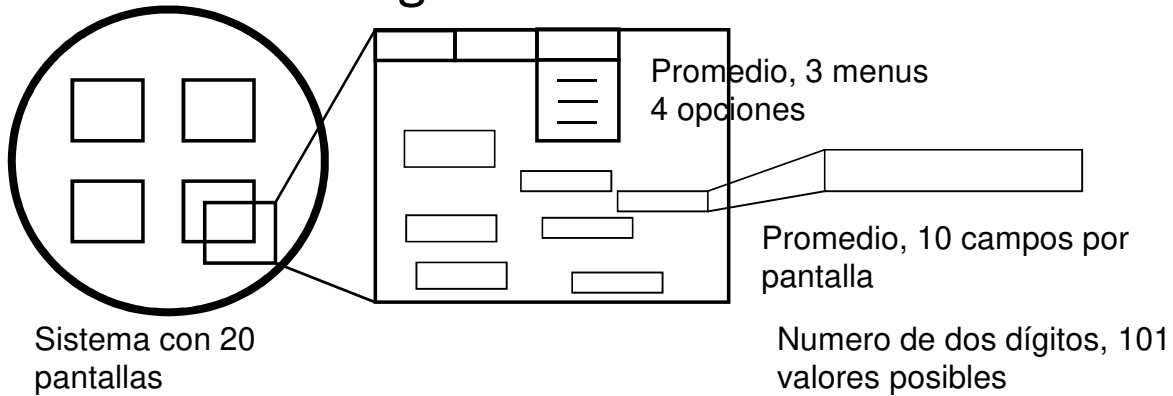
Consuelo López

Qué es el testing?



2

Cuánto testing es suficiente?



Total de testing exhaustivo:

- $20 \times 3 \times 4 \times 10 \times 100 = 240.000$

Suponiendo 1 seg por prueba:

4000 minutos -> 67 horas -> 8,5 días

10 seg -> 17 semanas 1 min -> 1,4 años

10 min -> 13,7 años

3

La Psicología del testing: Desarrolladores vs Testers



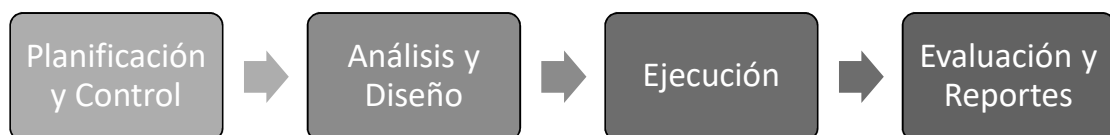
4

Conceptos: Error vs Defecto



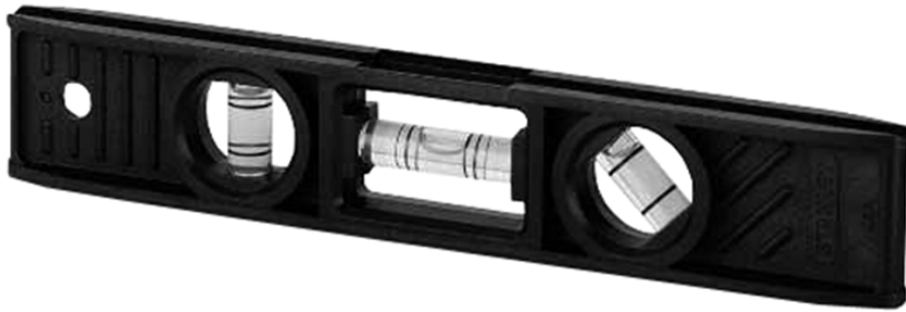
5

Proceso del Testing



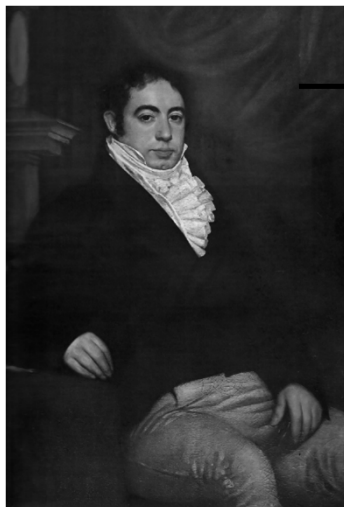
6

Niveles de Testing



7

Niveles de Testing: Testing Unitario



→ Bernardino Rivadavia

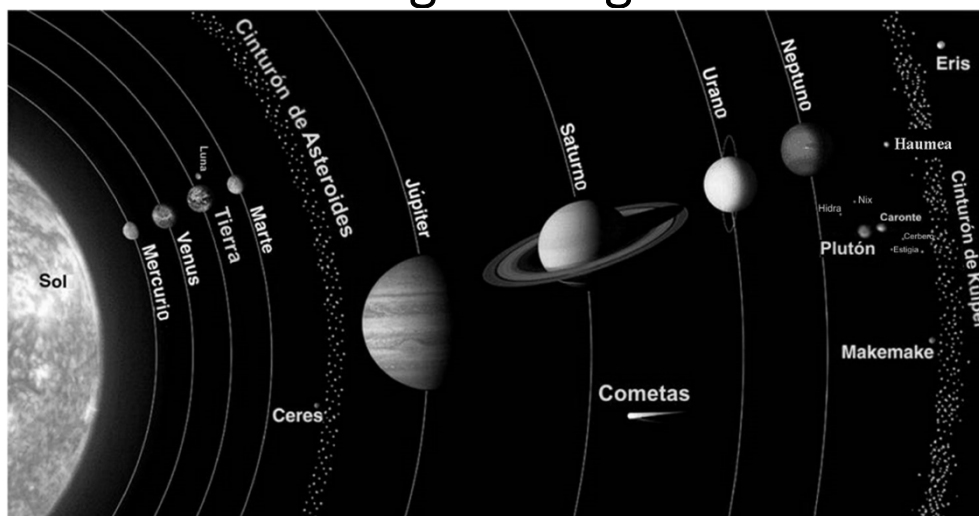
8

Niveles de Testing: Testing de Integración



9

Niveles de Testing: Testing de Sistema



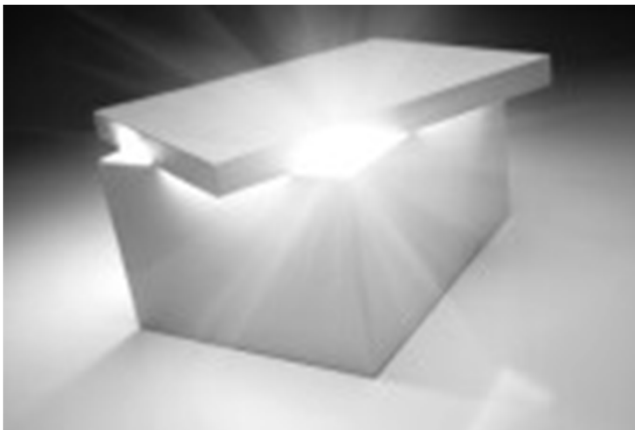
10

Niveles de Testing: Testing de Aceptación



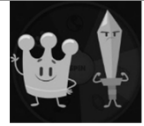
11

Estrategias

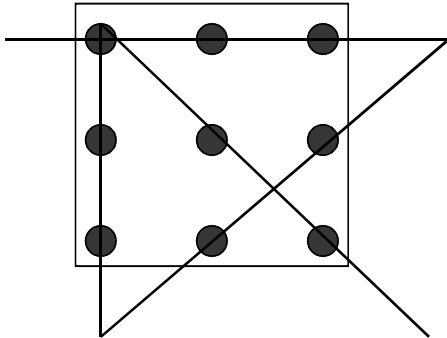


12

Métodos: Quick Quiz



- Unir todos los puntos usando solamente 4 trazos



Think out of
the box!!

13

Métodos

- Para qué usarlos? El tiempo y el presupuesto es limitado
- Hay que pasar por la mayor cantidad de funcionalidades con la menor cantidad de pruebas

14

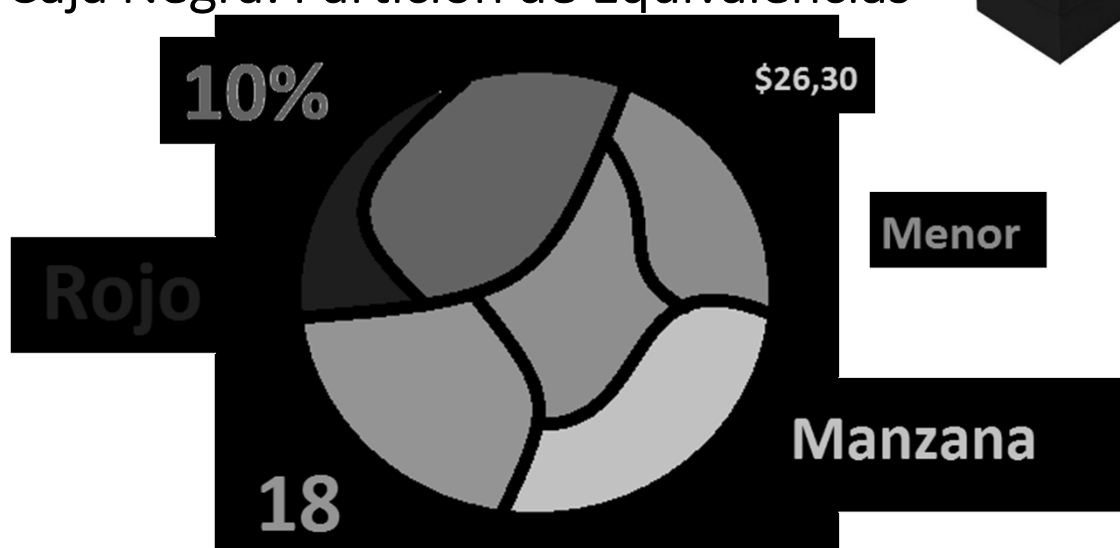
Caja Negra



- Basado en especificaciones
 - Partición de Equivalencias
 - Análisis de valores límites
 - Etc.
- Basados en la experiencia
 - Adivinanza de Defectos
 - Testing Exploratorio

15

Caja Negra: Partición de Equivalencias



16

Caja Negra: Partición de Equivalencias



Dos Pasos

1. Identificar las clases de equivalencia (Válidas y no Válidas)

- Rango de valores continuos
- Valores Discretos
- Selección simple
- Selección múltiple



2. Identificar los casos de prueba

17

Caja Negra: Partición de Equivalencias



1. Un empleado puede percibir hasta \$4000 sin pagar impuestos
2. Para los siguientes \$1500, el impuesto es del 10% del total.
3. Para los próximos \$2000, el impuesto aplicado es del 22%
4. Cualquier monto superior percibirá un 40% de deducciones sobre el total.

18

Caja Negra: Partición de Equivalencias



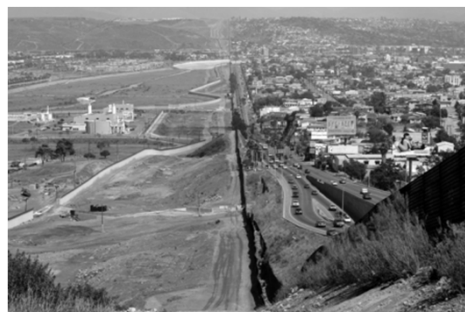
1. Solución!!!

19

Caja Negra: Análisis de Valores límites



- Es una variante de la partición de equivalencias, en vez de seleccionar cualquier elemento como representativo de una clase de equivalencia, se seleccionan los bordes de una clase.



20

Caja Negra: Análisis de Valores límites



- Plantear los Casos de Prueba anteriormente descritos para el método de Análisis de Valores Límites.

21

Caja Negra: Análisis de Valores límites



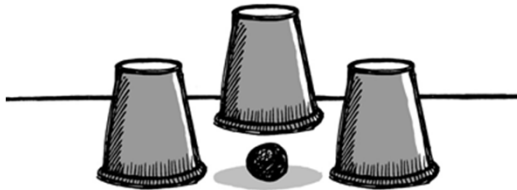
- Solución!

22

Caja Negra: Basados en la experiencia

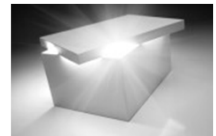


- Adivinanza de Defectos
- Testing Exploratorio



23

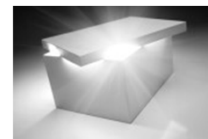
Caja Blanca



- Se basan en el análisis de la estructura interna del software o un componente del software.
- Se puede garantizar el testing coverage

24

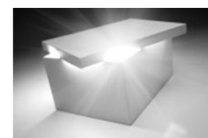
Caja Blanca



- Cobertura de enunciados o caminos básicos
- Cobertura de sentencias
- Cobertura de decisión
- Cobertura de condición
- Cobertura de decisión/condición
- Cobertura múltiple
- Etc

25

Caja Blanca



Cobertura de enunciados o caminos básicos

- Propuesto por McCabe
- Permite obtener una medida de la complejidad de un diseño procedimental, y utilizar esta medida como guía para la definición de una serie de caminos básicos de ejecución

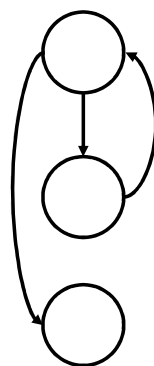
Para la prueba del camino básico:

- Se requiere poder representar la ejecución mediante grafos de flujo
- Se calcula la complejidad ciclomática
- Dado un grafo de flujo se pueden generar casos de prueba

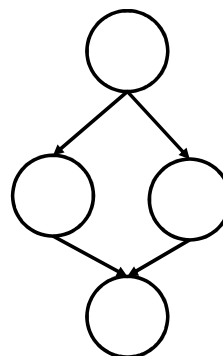
Caja Blanca

Cobertura de enunciados o caminos básicos

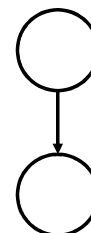
Grafo de flujos de Estructuras básicas



While



If...Else...



Secuencia

Caja Blanca

Cobertura de enunciados o caminos básicos

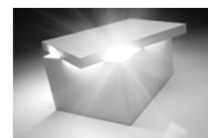
Complejidad Ciclomática

M = Complejidad ciclomática.
E = Número de aristas del grafo
N = Número de nodos del grafo
P = Número de componentes conexos, nodos de salida

$$M = E - N + 2 \cdot P$$

$$M = \text{Número de regiones} + 1$$

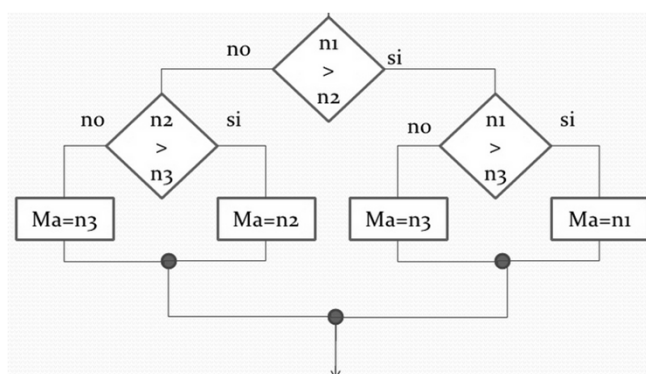
- Es una métrica de software que provee una medición cuantitativa de la complejidad lógica de un programa
- Usada en el contexto de testing, define el número de caminos independientes en el conjunto básico y entrega un limite inferior para el número de casos necesarios para ejecutar todas las instrucciones al menos una vez



Caja Blanca

Cobertura de
enunciados o caminos
básicos

Ejemplo



Caja Blanca

Cobertura de
enunciados o caminos
básicos

$$M = E - N + 2 * P$$

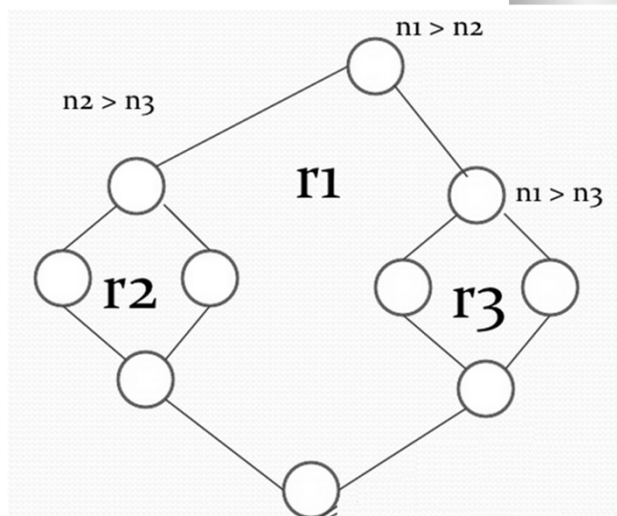
$$M = 12 - 10 + 2 * 1$$

$$M = 4$$

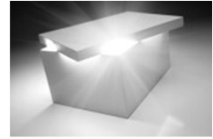
$$M = \text{Número de regiones} + 1$$

$$M = 3 + 1$$

$$M = 4$$



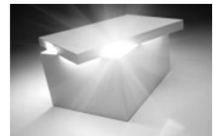
Caja Blanca



Cobertura de
enunciados o caminos
básicos

| TC 1 | TC 2 | TC 3 | TC 4 |
|--------|--------|--------|--------|
| N1 = 8 | N1 = 8 | N1 = 4 | N1 = 4 |
| N2 = 4 | N2 = 4 | N2 = 8 | N2 = 8 |
| N3 = 4 | N3 = 8 | N3 = 4 | N3 = 8 |

Caja Blanca



Cobertura de
enunciados o caminos
básicos

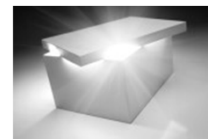
| Complejidad Ciclomática | Evaluación del Riesgo |
|-------------------------|--|
| 1-10 | Programa Simple, sin mucho riesgo |
| 11-20 | Más complejo, riesgo moderado |
| 21-50 | Complejo, Programa de alto riesgo |
| 50 | Programa no testeable, Muy alto riesgo |

Caja Blanca

Cobertura de enunciados o caminos básicos

Pasos del diseño de pruebas mediante el camino básico

- Obtener el grafo de flujo
- Obtener la complejidad ciclomática del grafo de flujo
- Definir el conjunto básico de caminos independientes
- Determinar los casos de prueba que permitan la ejecución de cada uno de los caminos anteriores
- Ejecutar cada caso de prueba y comprobar que los resultados son los esperados



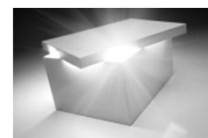
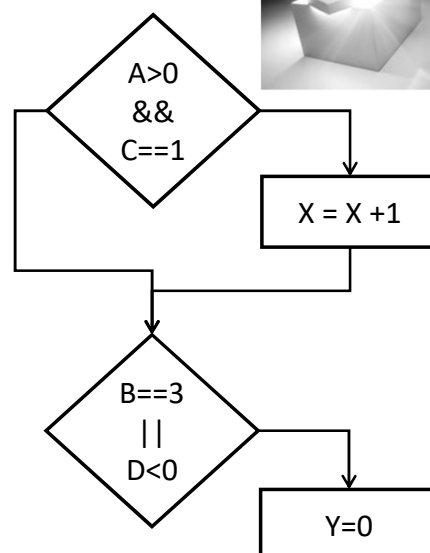
Caja Blanca

Cobertura de sentencias

```
IF (A>0 && C==1)
    X = X + 1
IF (B==3 || D<0)
    Y=0
END
```

TC1

A=5
C=1
B=3
D=-3

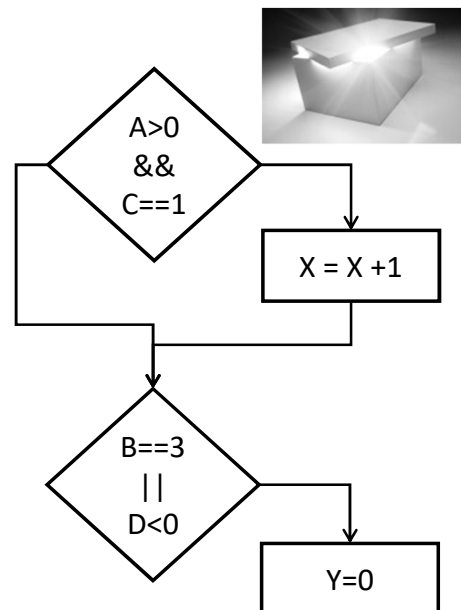


Caja Blanca

Cobertura de decisión

```
IF (A>0 && C==1)
    X = X + 1
IF (B==3 || D<0)
    Y=0
END
```

| TC1 | TC2 |
|------|-----|
| A=5 | A=5 |
| C=1 | C=5 |
| B=3 | B=5 |
| D=-3 | D=5 |

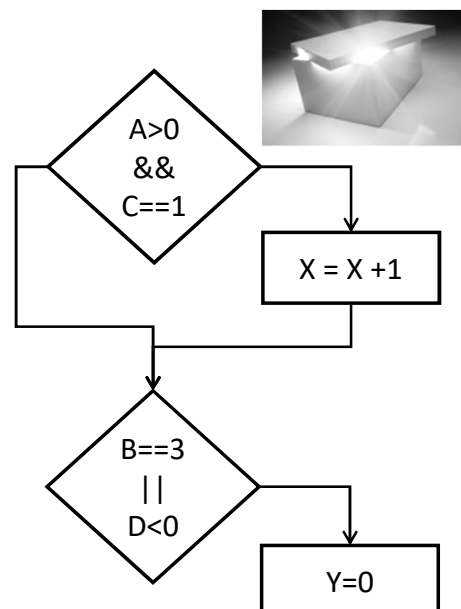


Caja Blanca

Cobertura de condición

```
IF (A>0 && C==1)
    X = X + 1
IF (B==3 || D<0)
    Y=0
END
```

| TC1 | TC2 |
|------|-----|
| A=0 | A=5 |
| C=1 | C=5 |
| B=3 | B=5 |
| D=-3 | D=5 |

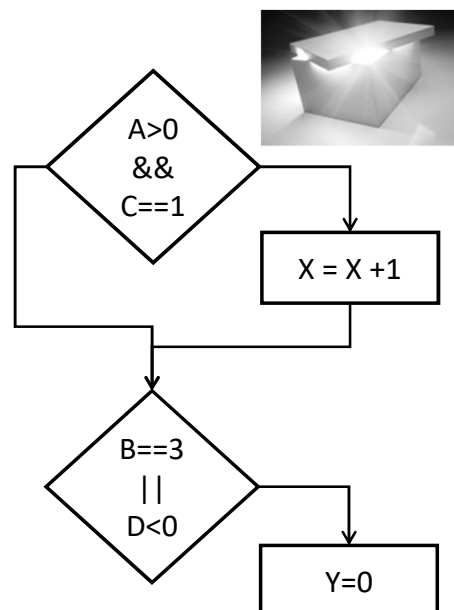


Caja Blanca

Cobertura de
decisión/condición

```
IF (A>0 && C==1)
    X = X + 1
IF (B==3 || D<0)
    Y=0
END
```

| TC1 | TC2 |
|------|-----|
| A=5 | A=0 |
| C=1 | C=5 |
| B=3 | B=5 |
| D=-3 | D=5 |

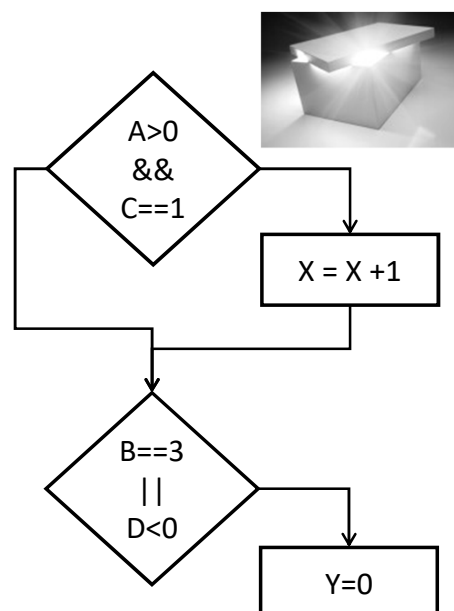


Caja Blanca

Cobertura de múltiple

```
IF (A>0 && C==1)
    X = X + 1
IF (B==3 || D<0)
    Y=0
END
```

| TC1 | TC2 | TC3 | TC4 |
|------|-----|-----|-----|
| A=5 | A=0 | A=5 | A=0 |
| C=1 | C=1 | C=8 | C=8 |
| B=3 | B=3 | B=7 | B=7 |
| D=-3 | D=5 | D=3 | D=5 |



Elegir un método

- Cada uno tiene fortalezas y debilidades particulares: un método puede ser bueno para algunas cosas, y no para otras cosas
- El mejor método es no usar un único método. Usar una variedad de técnicas ayudará a un testing efectivo.