



Supported by a grant from Iceland, Liechtenstein and Norway through the EEA Financial Mechanism and Polish science resources 2008-2011

Ms. Gall. Quart. 5

Traité historique des opinions des anciens sur le monde en général, et sur la terre et les hommes en particulier

III + 149 ff. + I · 213 x 163 mm. · XVIII^e siècle (1^{ère} moitié) · France (?)

Manuscrit en bon état · Cahiers : $18 \text{ IV}^{144} + 1 \text{ III}^{149}$ · Pagination originale, à l'encre noire ; foliotation postérieure, au crayon · Longues lignes. Justification : (160-165 mm.) x (115-120 mm.) ; 14 lignes écrites · Une seule main · Pages blanches : $148r^{\circ}$ - $149v^{\circ}$.

Reliure en maroquin rouge (217 x 170 mm.); 5 nerfs simples; dans les espaces entre-nerfs, des motifs simples estampés en or, encadrés d'un double filet d'or; titre en lettres dorées: *TRAI[T]E DES OPINION DES ANCIENS*; les contre-plats et les gardes volantes en papier marbré; la garde volante II en papier blanc; ais en carton; les chants des ais décorés en or; tranchefiles; tranches marbrées et dorées. Le papier marbré des gardes collées et volantes a été utilisé en France, depuis la fin du XVII^e siècle et durant la première moitié du siècle suivant: french pattern (très proche des spécimens reproduits par Wolf, pl. XXIII, 1-4). Il s'agit certainement de la reliure originale.

Etant donné la période à laquelle le papier marbré des gardes collées et volantes a été utilisé et vu aussi l'écriture, typique du XVIII^e siècle, l'exécution de la copie se situe au cours de la première moitié du XVIII^e. Cet exemplaire n'a pas l'air d'un manuscrit autographe. Vu qu'il ne comporte pas de cote d'acquisition, il a été acquis par la Königliche Bibliothek de Berlin avant 1828 - date du début du registre des acquisitions. Etant donné la reliure française, le fait que celle-ci est originale, et en l'absence d'autres données, on peut admettre que c'est aussi en France qu'on a exécuté cette copie. En prenant en considération le numéro de classement contenu dans la cote, la présence de ce manuscrit dans la Königliche Bibliothek de Berlin n'est postérieure que de très peu aux origines de cette collection. Il ne porte pas de traces de propriétaire(s) antérieur(s) · Au dos, une pièce de cuir rouge avec la cote actuelle estampée en or : *Ms. gall. Quart. 5*; (1r°) la cote actuelle ; (1v°, 147v°) estampilles de la Königliche Bibliothek de Berlin.

Anonyme: Traite historique des opinions des anciens sur le monde en general, et sur la terre et les hommes en particulier. $(2r^{\circ}-4r^{\circ})$ Introduction > Opinion des Anciens sur le Monde < L'homme citoyen de l'Univers habite un lieu qu'il ne connoit point ... - ... sur l'origine des hommes et des autres animaux qui habitent la Terre. $(4v^{\circ}-146r^{\circ})$ Texte. > Idée





Supported by a grant from Iceland, Liechtenstein and Norway through the EEA Financial Mechanism and Polish science resources 2008-2011

que les Anciens se sont formé du Monde < Les hommes ont joui long tems de la lumiere du Soleil sans faire aucun raisonnement sur la nature de cet astre ... - ... qu'il est impossible de remonter à ces premiers tems où la Terre a commencé d'être habitée. > Fin <. (147r°-v°) Table des matières. Edition électronique établie, en 1999, par Fatmé Khalifé, Estelle Langlois, Sonia Toussaint et Léopoldine de Wismes, dans le cadre du séminaire de DEA « littérature philosophique clandestine », dir. Olivier Bloch, à l'Université Paris I ; d'après le manuscrit de Tours, avec des extraits du manuscrit de la Bibliothèque de l'Arsenal; accessible en ligne : http://www-philo.univ-paris1.fr/CHSPM/opinions.htm. Dans le manuscrit de Cracovie et dans l'édition, on trouve la même division en chapitres, mais on relève, quelquefois, des différences dans la division en paragraphes. Des divergences textuelles sans grande importance, qui ne changent pas grand-chose dans la signification portée par le texte. Le manuscrit de Cracovie est plus proche du manuscrit de la Bibliothèque de l'Arsenal que de l'autre, bien qu'on relève quelques différences de détail entre les deux, et ce premier semble même parfois meilleur. Vu cet état des choses, il devrait être pris en considération lors de l'établissement d'une édition critique du texte, et examiné, au niveau textuel, d'une façon approfondie. Sur ce manuscrit v. Lemm, p. 15.