# Анализ конверсии в покупку в категории "Компьютерная техника"

Спринт 7.

## Цели и задачи исследования

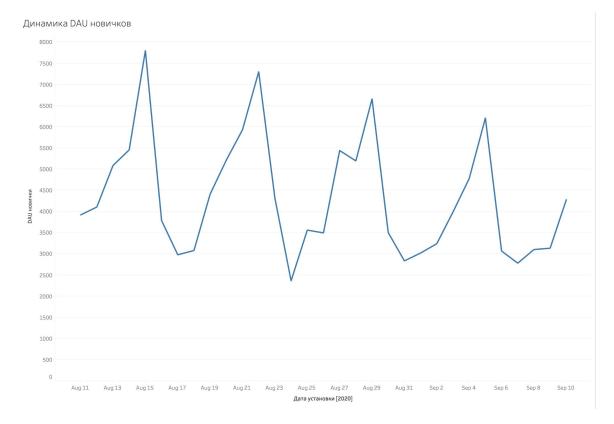
- В маркетплейсе «Всё.техника» решили выделить игровые ноутбуки в отдельную категорию товаров — до этого они были в одной категории с ПК и обычными ноутбуками. Прежде чем запускать тест на всю аудиторию, нужно провести А/В-тест
- В рамках теста будем проверять следующую гипотезу:
  - Спрос на игровые ноутбуки мог бы быть больше, но пользователи не могут найти их среди других ноутбуков. Ожидается, что в тестовой группе на 100% вырастет конверсия в покупку в категории «Компьютерная техника», а средний чек не поменяется
- Для этого нужно:
  - Подготовиться к тесту (Часть 1)
  - Провести тест (Часть 2)
  - Проанализировать результаты теста (Часть 3)

## Часть 1. Подготовка теста

Дата исследования: 11.09.2020

Период регистрации пользователей: с 11.08.2020 по 10.09.2020.

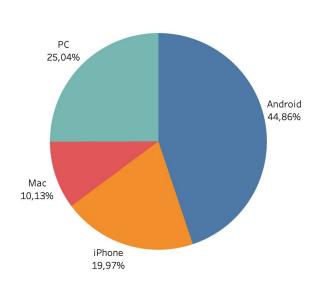
Какое количество новых пользователей привлекает продукт ежедневно? Наблюдается ли сезонность привлечения?



- В среднем, ежедневно продукт привлекает 4324 пользователя
- DAU новичков колеблется между 2364 и 7801
- В данных наблюдается недельная сезонность: по субботам в продукт приходит максимальное количество пользователей, а по понедельникам минимальное

#### Как новые пользователи распределены по типам устройств?

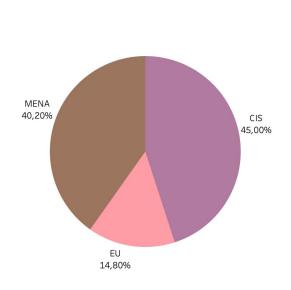
#### Новички по устройстам



- Значительную долю составляют пользователи Android 45%
- Пользователи ПК составляют одну четверть из всех новичков 25%
- Третье устройство по популярности это iPhone, его доля составляет 20%
- Наименее популярное устройство -Мас, им пользуется всего 10% новичков
- Если сложить доли Android и iPhone, то получится, что пользователи мобильных устройств составляют примерно 65% от всех новичков
- Соответственно 35% приходится на пользователей ноутбуков/ПК

#### Как новые пользователи распределены по регионам?

Новички по регионам



- Доля пользователей из региона CIS (СНГ) и пользователей из региона МЕNA (Ближний Восток и Северная Африка) примерно равны и составляют 45% и 40% соответственно
- Доля пользователей из EU (Европейский союз) равна 15%

Какая доля конверсии в покупку ноутбука наблюдается в исторических данных?

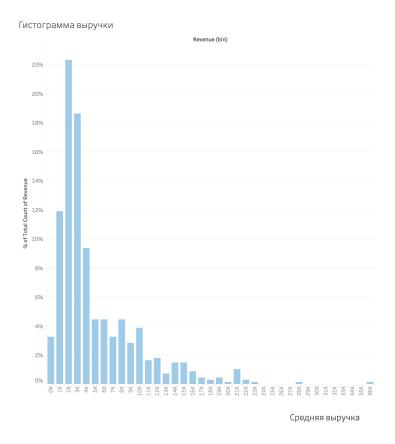
Конверсия в покупку компьютерной техники

0,0050

• Конверсия равна 0,5%

• Значит, раз мы ожидаем рост на 100%, то ожидаемое значение для тестовой группы - 1%

#### Как распределены выручки от покупки пользователями компьютерной техники?



 Выручка распределена неравномерно, присутствует много выбросов с большими значениями, это можно объяснить покупками очень дорогих ноутбуков или другой техники

 Среднее значение равно 5420, медиана равна 3649, а СКО 4697

Медианная выручка СКО выручки

**Часть 1. Подготовка теста** 5,420.8 4,697.0 3,649

## Техническое задание на проведение теста

- Название теста: 'gaming\_laptops\_test'
- <u>Назначение теста:</u> проверить гипотезу о том, что спрос на игровые ноутбуки мог бы быть больше, но пользователи не могут найти их среди других ноутбуков.
- <u>Тестируемые метрики:</u> конверсия в покупку в категории «Компьютерная техника» (вырастет на 100%); средний чек (не поменяется)
- <u>Тестовые группы:</u> 2 тестовые группы; 'current\_groups' контрольная группа без изменений, 'new\_groups' тестовая группа; группы распределены равномерно (по 50%)
- Длительность теста: 7 дней, 4716 пользователей в каждой группе, всего 9432
- Дата запуска теста: 14 октября 2020
- Дата остановки теста: 20 октября 2020

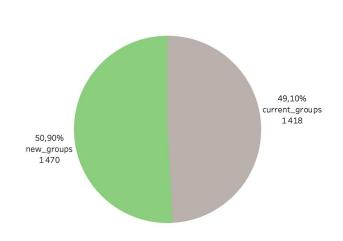
# Часть 2. Проведение теста

Дата исследования: 15.10.2020

Период регистрации пользователей: с 14.10.2020 по 14.10.2020.

#### Сколько пользователей приняло участие в тесте? Равномерно ли они распределены по группам?

Баланс групп



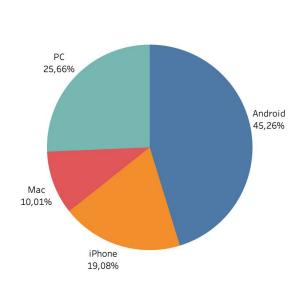
 За первый день теста в нем приняло участие 2888 человек, из них 1470 попало в тестовую группу, а 1418 в контрольную группу

 Доля тестовой группы 50,9%, контрольной - 49,1%. Пользователи распределены по группам равномерно

Часть 2. Проведение теста

Отличается ли распределение участников теста по устройствам от аналогичного распределения в исторических данных?

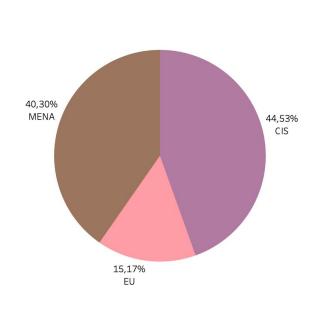
Участники по устройствам



• Распределение участников теста отличается от исторических данных (слайд 5) меньше чем на 1%, это допустимое отклонение

Отличается ли распределение участников теста по регионам от аналогичного распределения в исторических данных?

Участники по регионам



 Для регионов такая же ситуация: распределение участников теста отличается от исторических данных (слайд 6) меньше чем на 1%, это допустимое отклонение Предварительные выводы по 1-ому дню теста:

- Участники теста распределены по группам равномерно. P-value равен 0.33338, что выше заданного уровня значимости. Это означает, что наблюдаемый несущественный перекос доли пользователей в сторону группы new\_groups результат случайности, а не систематическое явление.
- *Пока тест остановить нельзя.* За первый день теста удалось набрать только 2888 пользователей, а необходимый размер аудитории теста (с учётом недельной сезонности) составляет 4324 · 7=30268.

Часть 2. Проведение теста

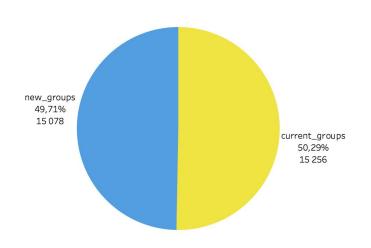
# Часть 3. Анализ результатов теста

Дата исследования: 21.10.2020

Период регистрации пользователей: с 14.10.2020 по 20.10.2020.

#### Сколько пользователей приняло участие в тесте? Равномерно ли они распределены по группам?

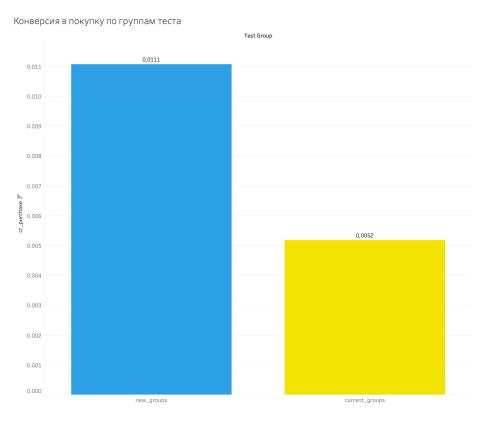
Размеры групп



 За первый день теста в нем приняло участие 30334 человек, из них 15078 попало в тестовую группу, а 15256 в контрольную группу

 Доля тестовой группы 49,7%, контрольной - 50,3%. Пользователи распределены по группам равномерно

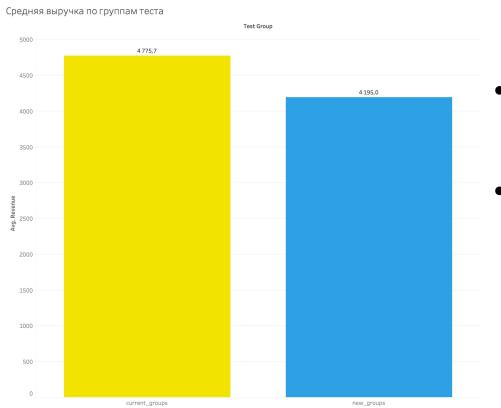
#### Наблюдаются ли у тестовых групп различия в конверсии? Какая из групп лидирует и насколько?



• У двух тестовых групп наблюдается видимое различие в конверсиях

• Конверсия у тестовой группы равна 1,11%, конверсия у контрольной равна 0,52%. Конверсия у тестовой группы больше на 113%

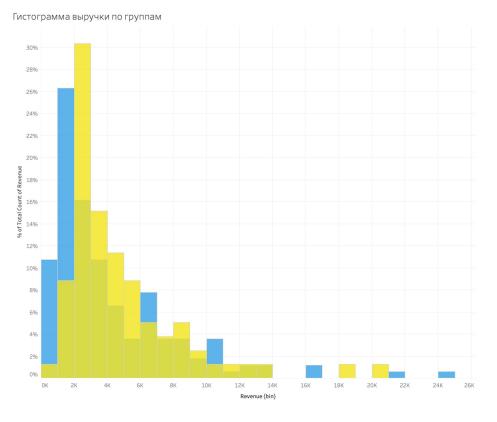
#### Наблюдаются ли у тестовых групп различия в среднем чеке? Какая из групп лидирует и насколько?



У двух тестовых групп наблюдается видимое различие в среднем чеке

 Средний чек у тестовой группы равен 4195, средний чек у контрольной равен 4776. Разница составляет 581, средний чек у контрольной группы больше на 14%

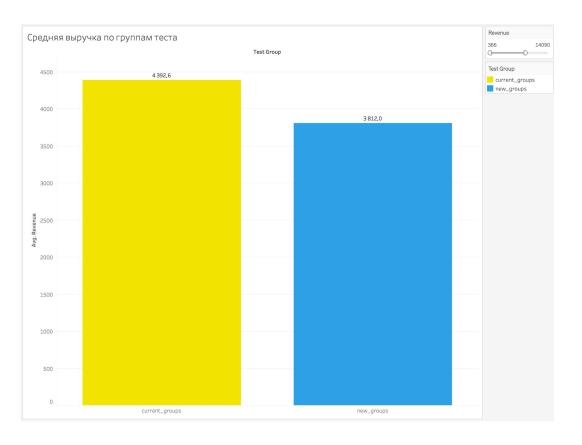
#### Есть ли в данных выбросы? Насколько они влияют на результаты?



• У обоих групп есть выбросы (значения больше 14000)

 Но это выбросы обоснованы с точки зрения бизнеса: это покупки каких-то дорогих экземпляров компьютерной техники.

#### Есть ли в данных выбросы? Насколько они влияют на результаты?



• Кроме того, они не сильно влияют на разницу в средних - если исключить эти значения, то разница составляет 15%, или 580 рублей, столько же, сколько и без выбросов (слайд 18)

#### Результаты статистических тестов

- Корректность проведения теста:
  - P-value 0.57898, нулевая гипотеза не отвергается, участники теста распределены по группам равномерно
- Результаты z-теста для конверсии:
  - P-value 0.00000, в группе new\_groups конверсия составила 1.11%, против 0.5% в контрольной группе. Отвергаем нулевую гипотезу (о том, что между конверсиями нет разницы), это неслучайный эффект между тестовыми группами действительно есть различия
- Результаты t-теста для среднего чека:
  - P-value 0.26938. Не отвергаем нулевую гипотезу, средние выручки от продаж компьютеров в обеих тестовых группах не отличаются
- Результаты теста Манна-Уитни для среднего чека:
  - P-value 0.01016. Отвергаем нулевую гипотезу. Данные в выборках тестовых групп получены из разных генеральных совокупностей. Их параметры отличаются

## Выводы и анализ результатов, ч.1

- Введение отдельной категории игровых ноутбуков положительно сказалось на конверсии в покупку компьютеров. Гипотеза подтвердилась. Конверсия у тестовой группы выросла на 113%
- Введение отдельной категории игровых ноутбуков отрицательно сказалось на среднем чеке в категории компьютеров. Гипотеза не подтвердилась. Средний чек в тестовой группе составляет 4195, а в контрольной 4776. Медианный чек в тестовой группе составляет 2682, а в контрольной 3862.
- Выводы по результатам теста: нельзя рекомендовать выделение игровых ноутбуков к внедрению для всей аудитории. Падение среднего чека слишком существенное, чтобы вводить данное изменение в продукт

Часть 3. Анализ результатов теста

### Выводы и анализ результатов, ч.2

#### Возможные причины падения среднего чека:

- Падение среднего чека могло произойти из-за изменения пользовательского пути в продукте пользователи из контрольной группы, ищущие игровые ноутбуки, попадали на страницу, где эти ноутбуки не были выделены в отдельную категорию, и в процессе поиска могли начать рассматривать и другие варианты, например, игровые ПК, которые стоят дороже, что в итоге увеличивало средний чек;
- Возможна и обратная ситуация, часть пользователей из тестовой группы, которая хотели найти игровой ПК, начала обращать внимание на новую страницу с игровыми ноутбуками и покупать их, вместо ПК, тем самым уменьшая средний чек;
- После внедрения изменений часть пользователей, ищущих обычные ноутбуки и не задумывающиеся о покупке игровых ноутбуков, при поиске на сайте через фильтр "Ноутбуки", перестала получать в своей выдаче игровые ноутбуки, и, соответственно, та часть, которая могла рассмотреть для себя вариант покупки игрового ноутбука, но не задумывалась об этом до появления ноутбуков в выдаче, перестала их покупать, что тоже привело к уменьшению среднего чека

#### Рекомендации по результатам теста

- Не выделять игровые ноутбуки в отдельную категорию для всей аудитории до проведения более глубокого анализа
- Провести глубокое исследование пользовательского поведения:
  - Провести сегментацию пользователей по типу покупаемой техники внутри категории "Компьютерная техника": обычные ноутбуки, игровые ноутбуки, обычные ПК, игровые ПК
  - Изучить поведение пользователей для каждого из сегментов: построить их воронки
    User Journey, диаграммы последовательности событий
  - Проанализировать ассортимент представленный для каждой из категорий с помощью ABC-XYZ анализа
  - Провести ресерч среди конкурентов сервиса: есть ли конкуренты, которые выделяют игровые ноутбуки в отдельную категорию? использовали ли они это выделение изначально, или внедрили его в какой-то момент времени? какие фишки с точки зрения UI они использовали при выделении ноутбуков в отдельную категорию? (старые версии сайтов конкурентов можно изучить с помощью сервиса Wayback Machine)

## Спасибо за внимание!