

dubbo中提供了多种集群调用策略：

1、FailbackClusterInvoker：失败自动恢复，后台记录失败请求，定时重发，通常用于消息通知操作；

2、FailfastClusterInvoker: 快速失败，只发起一次调用，失败立即报错，通常用于非幂等性的写操作；

3、FailoverClusterInvoker: 失败转移，当出现失败，重试其它服务器，通常用于读操作，但重试会带来更长延迟；

4、FailsafeClusterInvoker: 失败安全，出现异常时，直接忽略，通常用于写入审计日志等操作；

5、ForkingClusterInvoker: 并行调用，只要一个成功即返回，通常用于实时性要求较高的操作，但需要浪费更多服务资源；

6、MergeableClusterInvoker：合并多个组的返回数据；

开发者可以根据实际情况选择合适的策略，这里我们选择FailoverClusterInvoker（官方推荐）进行讲解，通过它来了解集群调用处理的问题，了解它以后其他的策略也很容易了。

由多个相同服务共同组成的一套服务，通过分布式的部署，达到服务的高可用，这就是集群。与单机的服务不同的是，我们至少需要：1、地址服务（Directory）；2、负载均衡（LoadBalance）。地址服务用于地址的管理，如缓存地址、服务上下线的处理、对外提供地址列表等，通过地址服务，我们可以知道所有可用服务的地址信息。负载均衡，则是通过一定的算法将压力分摊到各个服务上。好了，知道这两个概念后，我们开始正式的代码阅读。

当应用需要调用服务时，会通过invoke方法发起调用
(AbstractClusterInvoker)：

[java] [view plain copy](#)



```
1.      public Result invoke(final Invocation invocation) throws  
RpcException {  
2.          // 是否被销毁  
3.          checkWeatherDestoried();  
4.            
5.          LoadBalance loadbalance;
```

```

6. // 通过地址服务获取所有可用的地址信息
7. List<Invoker<T>> invokers = list(invocation);
8.
9. if (invokers != null && invokers.size() > 0) {
10. // 如果存在地址信息，则根据地址中的配置加载LoadBalance，
    注意负责均衡策略配置的优先级 provider > consumer
11. loadbalance =
    ExtensionLoader.getExtensionLoader(LoadBalance.class).getExtension
    n(invokers.get(0).getUrl())
12. .getMethodParameter(invocation.getMethodName(), Constants.LOADBALA
    NCE_KEY, Constants.DEFAULT_LOADBALANCE));
13. } else {
14. // 如果暂时没有地址信息，则使用默认的负载均衡策略策略
    (random)
15. loadbalance =
    ExtensionLoader.getExtensionLoader(LoadBalance.class).getExtension
    n(Constants.DEFAULT_LOADBALANCE);
16. }
17. // 如果是异步的话需要加入相应的信息
18. RpcUtils.attachInvocationIdIfAsync(getUrl(),
    invocation);
19. // 根据地址及负载均衡策略发起调用
20. return doInvoke(invocation, invokers, loadbalance);
21. }
22.
23. protected List<Invoker<T>> list(Invocation invocation)
    throws RpcException {
24. List<Invoker<T>> invokers = directory.list(invocation);
25. return invokers;
26. }

```

doInvoke则是各个子类来实现，以FailoverClusterInvoker为例：

[java] [view plain copy](#)



```

1. public Result doInvoke(Invocation invocation, final
    List<Invoker<T>> invokers, LoadBalance loadbalance) throws
    RpcException {
2. List<Invoker<T>> copyinvokers = invokers;
3. // 检查地址列表是否正确（需要确保有可用的地址）
4. checkInvokers(copyinvokers, invocation);
5. // 从retries参数获取重试的次数，如retries=3，则最大可能调用的次数
    为4
6. // 需要注意的是默认的重试次数为2（及最多执行3次），对于一些写服务来

```

说，如果无法做到幂等，最好是将retries参数设为0，或者使用failfast策略

```
7.     int len =
getUrl().getMethodParameter(invocation.getMethodName(),
Constants.RETRIES_KEY, Constants.DEFAULT_RETRIES) + 1;
8.     if (len <= 0) {
9.         len = 1;
10.    }
11.    // retry loop.
12.    RpcException le = null; // last exception.
13.    List<Invoker<T>> invoked = new ArrayList<Invoker<T>>
(copyinvokers.size()); // invoked invokers.
14.    Set<String> providers = new HashSet<String>(len);
15.    // 发起指定次数的调用，一旦其中一次成功则返回
16.    for (int i = 0; i < len; i++) {
17.        //重试时，进行重新选择，避免重试时invoker列表已发生变化.
18.        //注意：如果列表发生了变化，那么invoked判断会失效，因为
invoker示例已经改变
19.        if (i > 0) {
20.            checkWheatherDestoried();
21.            copyinvokers = list(invocation);
22.            //重新检查一下
23.            checkInvokers(copyinvokers, invocation);
24.        }
25.        // 根据负载均衡算法得到一个地址
26.        Invoker<T> invoker = select(loadbalance, invocation,
copyinvokers, invoked);
27.        // 记录发起过调用的地址，防止重试时调用了已经调用过的地址
28.        invoked.add(invoker);
29.        //
30.        RpcContext.getContext().setInvokers((List)invoked);
31.        try {
32.            // 通过之前选出的地址进行调用
33.            Result result = invoker.invoke(invocation);
34.            // 调用成功，判断是否重试过，如果重试过，记录下警告信息，记
录失败的地址
35.            if (le != null && logger.isWarnEnabled()) {
36.                logger.warn("Although retry the method " +
invocation.getMethodName()
37.                    + " in the service " +
getInterface().getName()
38.                    + " was successful by the provider "
+ invoker.getUrl().getAddress()
39.                    + ", but there have been failed
providers " + providers
40.                    + " (" + providers.size() + "/" +
```

```

copyinvokers.size()
41.         + ") from the registry " +
directory.getUrl().getAddress()
42.         + " on the consumer " +
NetUtils.getLocalHost()
43.         + " using the dubbo version " +
Version.getVersion() + ". Last error is: "
44.         + le.getMessage(), le);
45.     }
46.     return result;
47. } catch (RpcException e) {
48.     // 如果是业务异常则直接抛出错误, 其他 (如超时等错误) 则不重
    试
49.     if (e.isBiz()) { // biz exception.
50.         throw e;
51.     }
52.     le = e;
53. } catch (Throwable e) {
54.     le = new RpcException(e.getMessage(), e);
55. } finally {
56.     // 发生过调用的地址记录下来
57.     providers.add(invoker.getUrl().getAddress());
58. }
59. }
60. throw new RpcException(le != null ? le.getCode() : 0,
"Failed to invoke the method "
61.     + invocation.getMethodName() + " in the service "
+ getInterface().getName()
62.     + ". Tried " + len + " times of the providers " +
providers
63.     + " (" + providers.size() + "/" +
copyinvokers.size()
64.     + ") from the registry " +
directory.getUrl().getAddress()
65.     + " on the consumer " + NetUtils.getLocalHost() +
" using the dubbo version "
66.     + Version.getVersion() + ". Last error is: "
67.     + (le != null ? le.getMessage() : ""), le != null
&& le.getCause() != null ? le.getCause() : le);
68. }

```

可以看到failover策略实现很简单, 得到地址信息后, 通过负载均衡算法选取一个地址来发送请求, 如果产生了非业务异常则按照配置的次数进行重试。

下面我们来看看地址的选取过程:

[java] [view plain copy](#)



```
1.      /**
2.      * 使用loadbalance选择invoker.</br>
3.      * a) 先lb选择, 如果在selected列表中 或者 不可用且做检验时, 进入下一步(重选), 否则直接返回</br>
4.      * b) 重选验证规则: selected > available .保证重选出的结果尽量不在select中, 并且是可用的
5.      *
6.      * @param availablecheck 如果设置true, 在选择的时候先选
7.      * @param selected 已选过的invoker.注意: 输入保证不重复
8.      *
9.      */
10.     protected Invoker<T> select(LoadBalance loadbalance,
11. Invocation invocation, List<Invoker<T>> invokers,
12. List<Invoker<T>> selected) throws RpcException {
13.         if (invokers == null || invokers.size() == 0)
14.             return null;
15.         String methodName = invocation == null ? "" :
16. invocation.getMethodName();
17.         // 如果sticky为true, 则该接口上的所有方法使用相同的provider
18.         boolean sticky =
19. invokers.get(0).getUrl().getMethodParameter(methodName, Constants.
20. CLUSTER_STICKY_KEY, Constants.DEFAULT_CLUSTER_STICKY) ; {
21.             //如果之前的provider已经不存在了则将其设置为null
22.             if ( stickyInvoker != null &&
23. !invokers.contains(stickyInvoker) ){
24.                 stickyInvoker = null;
25.             }
26.             // 如果sticky为true, 且之前有调用过的provider且该
27.             // provider未失败则继续使用该provider
28.             if (sticky && stickyInvoker != null && (selected
29. == null || !selected.contains(stickyInvoker))){
30.                 if (availablecheck &&
31. stickyInvoker.isAvailable()){
32.                     return stickyInvoker;
33.                 }
34.             }
35.             // 重新选择invoker
36.             Invoker<T> invoker = doselect(loadbalance,
```

```

Invocation, invokers, selected);
30.     if (sticky){
31.         stickyInvoker = invoker;
32.     }
33.
34.     return invoker;
35. }
36.
37. private Invoker<T> doselect(LoadBalance loadbalance,
Invocation invocation, List<Invoker<T>> invokers,
List<Invoker<T>> selected) throws RpcException{
38.     if (invokers == null || invokers.size() == 0)
39.         return null;
40.
41.     if (invokers.size() == 1)
42.         return invokers.get(0);
43.     // 如果只有两个invoker,且产生过失败, 则退化成轮循
44.     if (invokers.size() == 2 && selected != null &&
selected.size() > 0) {
45.         return selected.get(0) == invokers.get(0) ?
invokers.get(1) : invokers.get(0);
46.     }
47.
48.     // 通过负载均衡算法得到一个invoker
49.     Invoker<T> invoker = loadbalance.select(invokers,
getUrl(), invocation);
50.     //如果 selected中包含(优先判断) 或者 需要检测可用性且当前选
择的invoker不可用 则重新选择.
51.     if( (selected != null && selected.contains(invoker))
|| (!invoker.isAvailable() && getUrl() != null && availablecheck)){
52.         try{
53.             Invoker<T> rinvoke = reselect(loadbalance,
invocation, invokers, selected, availablecheck);
54.             if(rinvoke != null){
55.                 invoker = rinvoke;
56.             }else{
57.                 //如果重新选择没有选出invoker, 则选第一次选的下
一个invoker.
58.                 int index = invokers.indexOf(invoker);
59.                 try{
60.                     //最后在避免碰撞
61.                     invoker = index < invokers.size()-1?
invokers.get(index+1) : invoker;
62.                 }catch (Exception e) {
63.                     logger.warn(e.getMessage()+" may

```

```

because invokers list dynamic change, ignore.",e);
64.         }
65.     }
66.     }catch (Throwable t){
67.         logger.error("cluster reselect fail reason
is :"+t.getMessage() +" if can not slove ,you can set
cluster.availablecheck=false in url",t);
68.     }
69. }
70.
71.     return invoker;
72. }
73.
74. /**
75.  * 重选, 先从非selected的列表中选择, 没有在从selected列表中选择.
76.  * @param loadbalance
77.  * @param invocation
78.  * @param invokers
79.  * @param selected
80.  * @return
81.  * @throws RpcException
82.  */
83.     private Invoker<T> reselect(LoadBalance
loadbalance,Invocation invocation,
84.         List<Invoker<T>> invokers,
List<Invoker<T>> selected ,boolean availablecheck)
85.         throws RpcException {
86.
87.         //预先分配一个, 这个列表是一定会用到的.
88.         List<Invoker<T>> reselectInvokers = new
ArrayList<Invoker<T>>(invokers.size()-1?
(invokers.size()-1):invokers.size());
89.
90.         //先从非select中选
91.         if( availablecheck ){ //选isAvailable 的非select
92.             for(Invoker<T> invoker : invokers){
93.                 if(invoker.isAvailable()){
94.                     if(selected ==null ||
!selected.contains(invoker)){
95.                         reselectInvokers.add(invoker);
96.                     }
97.                 }
98.             }
99.             if(reselectInvokers.size()->0){
100.                 return loadbalance.select(reselectInvokers,

```

```

getUrl(), invocation);
101.         }
102.     }else{ //选全部非select
103.         for(Invoker<T> invoker : invokers){
104.             if(selected ==null ||
!selected.contains(invoker)){
105.                 reselectInvokers.add(invoker);
106.             }
107.         }
108.         if(reselectInvokers.size()>0){
109.             return loadbalance.select(reselectInvokers,
getUrl(), invocation);
110.         }
111.     }
112.     //最后从select中选可用的.
113.     {
114.         if(selected != null){
115.             for(Invoker<T> invoker : selected){
116.                 if((invoker.isAvailable()) //优先选
available
117.                 &&
!reselectInvokers.contains(invoker)){
118.                     reselectInvokers.add(invoker);
119.                 }
120.             }
121.         }
122.         if(reselectInvokers.size()>0){
123.             return loadbalance.select(reselectInvokers,
getUrl(), invocation);
124.         }
125.     }
126.     return null;
127. }

```

选择invoker的过程如下：

- 1、如果配置sticky为true，则查看之前是否有已经调用过的invoker，如果有且可用则直接使用
- 2、如果只有一个地址，则直接使用该地址
- 3、如果有两个地址，且已经调用过一个地址，则使用另一个地址
- 4、第一次使用负载均衡算法得到一个invoker。满足两个条件则使用该invoker，如果不满足则继续第5步的重新选择

条件1 该地址在该请求中未使用（注一次请求含第一次调用及后

面的重试)

条件2 设置了检测可用性且可用 或 没设置检测可用性

5、如果设置了检测可用性则获取所有可用且本次请求未使用过的invoker，如果未设置则获取所有本次请求未使用过的invoker，如果得到的invoker不为空，则使用负载均衡从这批invoker中选择一个

6、如果还是没有选出invoker则从已经使用过的invoker中找可用的invoker，从这些可用的invoker中利用负载均衡算法得到一个invoker

7、如果以上步骤均未选出invoker，则选择第4步得到的invoker的下一个invoker，如果第4步得到的invoker已经是最后一个则直接选此invoker

可以看到虽然有负载均衡策略，但仍然有很多分支状况需要处理。

选出invoker后就可以进行调用了。后面的过程由单独的文章继续讲解。我们回过头来看看负载均衡算法的实现， 首先看看负载均衡的接口：

[java] [view plain copy](#)



```
1. @SPI(RandomLoadBalance.NAME)
2. public interface LoadBalance {
3.
4.     /**
5.      * select one invoker in list.
6.      *
7.      * @param invokers invokers.
8.      * @param url refer url
9.      * @param invocation invocation.
10.     * @return selected invoker.
11.     */
12.     @Adaptive("loadbalance")
13.     <T> Invoker<T> select(List<Invoker<T>> invokers, URL url,
14. Invocation invocation) throws RpcException;
15. }
```

负载均衡提供的select方法共有三个参数，invokers：可用的服务列表，url:包含consumer的信息，invocation:当前调用的信息。默认的负载均衡算法为RandomLoadBalance， 这里我们就先讲讲这个随机调度算法。

[java] [view plain copy](#)



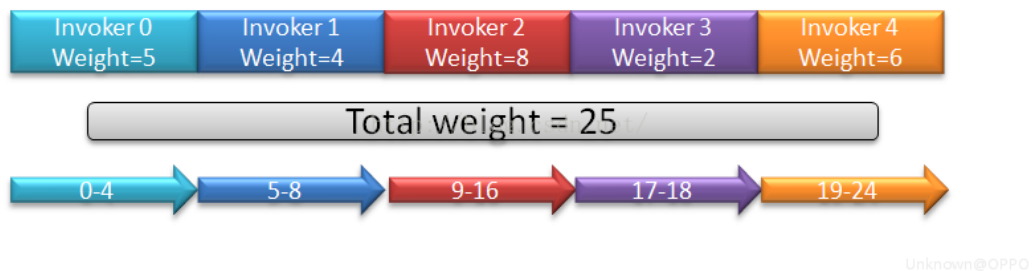
```
1. public class RandomLoadBalance extends AbstractLoadBalance {
2.
3.     public static final String NAME = "random";
4.
5.     private final Random random = new Random();
6.
7.     protected <T> Invoker<T> doSelect(List<Invoker<T>>
invokers, URL url, Invocation invocation) {
8.         int length = invokers.size(); // 总个数
9.         int totalWeight = 0; // 总权重
10.        boolean sameWeight = true; // 权重是否都一样
11.        for (int i = 0; i < length; i++) {
12.            int weight = getWeight(invokers.get(i),
invocation);
13.            totalWeight += weight; // 累计总权重
14.            if (sameWeight && i > 0
15.                && weight != getWeight(invokers.get(i -
1), invocation)) {
16.                sameWeight = false; // 计算所有权重是否一样
17.            }
18.        }
19.        if (totalWeight > 0 && ! sameWeight) {
20.            // 如果权重不相同且权重大于0则按总权重数随机
21.            int offset = random.nextInt(totalWeight);
22.            // 并确定随机值落在哪个片断上
23.            for (int i = 0; i < length; i++) {
24.                offset -= getWeight(invokers.get(i),
invocation);
25.                if (offset < 0) {
26.                    return invokers.get(i);
27.                }
28.            }
29.        }
30.        // 如果权重相同或权重为0则均等随机
31.        return invokers.get(random.nextInt(length));
32.    }
33.
34. }
```

随机调度算法分两种情况：

1、当所有服务提供者权重相同或者无权重时，根据列表size得到一个值，再随机出一个[0, size)的数值，根据这个数值取对应位置的服务提供

者；

2、计算所有服务提供者权重之和，例如以下5个Invoker，总权重为25，则随机出[0, 24]的一个值，根据各个Invoker的区间来取Invoker，如随机值为10，则选择Invoker2；



需要注意的是取权重的方法getWeight不是直接取配置中的权重，其算法如下：

[\[java\] view plain copy](#)

```
1. protected int getWeight(Invoker<?> invoker, Invocation
invocation) {
2.     // 先获取provider配置的权重（默认100）
3.     int weight =
invoker.getUrl().getMethodParameter(invocation.getMethodName(),
Constants.WEIGHT_KEY, Constants.DEFAULT_WEIGHT);
4.     if (weight > 0) {
5.         // 获取provider的启动时间
6.         long timestamp =
invoker.getUrl().getParameter(Constants.TIMESTAMP_KEY, 0L);
7.         if (timestamp > 0L) {
8.             // 计算出启动时长
9.             int uptime = (int) (System.currentTimeMillis()
- timestamp);
10.            // 获取预热时间（默认600000，即10分钟），注
意warmup不是provider的基本参数，需要通过dubbo:parameter配置
11.            int warmup =
invoker.getUrl().getParameter(Constants.WARMUP_KEY,
Constants.DEFAULT_WARMUP);
12.            // 如果启动时长小于预热时间，则需要降权。 权
重计算方式为启动时长占预热时间的百分比乘以权重，
13.            // 如启动时长为20000ms，预热时间为
```

```

60000ms, 权重为120, 则最终权重为  $120 * (1/3) = 40$ ,
14. // 注意calculateWarmupWeight使用float进
    行计算, 因此结果并不精确。
15.         if (uptime > 0 && uptime < warmup) {
16.             weight = calculateWarmupWeight(uptime,
warmup, weight);
17.         }
18.     }
19. }
20.     return weight;
21. }
22.
23.     static int calculateWarmupWeight(int uptime, int warmup,
int weight) {
24.         int ww = (int) ( (float) uptime / ( (float) warmup /
(float) weight ) );
25.         return ww < 1 ? 1 : (ww > weight ? weight : ww);
26.     }

```

到这里, 负载均衡的随机调度算法就分析完了, 实现还是比较简单的。dubbo还实现了其他几个算法:

RoundRobinLoadBalance: 轮询调度算法 (2.5.3版本有bug, 2.5.4-snapshot正常, 有兴趣的请看后面这个版本的代码) 例如invoker0-权重3, invoker1-权重1, invoker2-权重2, 则选取的invoker顺序依次是: 第一轮: 0,1(本轮invoker1消耗完) ,2,0,2(本轮invoker2消耗完) ,0(本轮invoker0消耗完) , 第二轮重复第一轮的顺序。

LeastActiveLoadBalance: 最少活跃调用数调度算法, 通过活跃数统计, 找出活跃数最少的provider, 如果只有一个最小的则直接选这个, 如果活跃数最少的provider有多个, 则用与RandomLoadBalance相同的策略来从这几个provider中选取一个。

ConsistentHashLoadBalance: 一致性hash调度算法, 根据参数计算得到一个provider, 后续相同的参数使用同样的provider。