

Modélisation Transactionnelle des Systèmes sur Puce avec SystemC

Ensimag 3A — filière SLE Grenoble-INP

Introduction du cours

Frédéric Pétrot
(transparents originaux : Jérôme Cornet, puis Matthieu Moy)

frederic.petrot@univ-grenoble-alpes.fr

2017-2018



Avant de commencer ...

- Départ de Matthieu en juin 2017, reprise du cours, ...
- Et de la responsabilité SLE (3A) pour cette année uniquement
- Réunion pédagogique SLE ... ou pas ?

Objectifs et place du cours dans SLE

Cours lié

- Étude de cas d'implantation d'un système et logiciel embarqué (R. Leveugle *et alter*)
- Conception et exploration d'architectures, multi-coeurs, réseaux sur puces (S. Mancini & F. Pétrot)

Objectifs

- Vue sur le haut du flot de conception
- Différents niveaux d'abstractions
- Exemple concret : **modélisation transactionnelle** (TLM)
- Pratique sur un outil utilisé par les industriels : SystemC
- Objectif détourné : culture générale sur les SoCs, révisions de concepts connus (cross-compilation, logiciel embarqué)

Cette année ...

- TP3 sur FPGA refondu en 2016-2017
Il reste un bug, pourrez-vous le trouver ?
- Deuxième enseignante : Julie Dumas (Ensimag-SLE 2015)
- Examen sans documents autorisés. 1 feuille A4 manuscrite recto-verso autorisée

Organisation concrète

- EnsiWiki : <http://ensiwiki.ensimag.fr/index.php/TLM>
- Supports de cours sur GitHub :
<https://github.com/fpetrot/cours-tlm.git>
 - ▶ git clone (une fois, en début de cours)
 - ▶ git pull (régulièrement)
 - ▶ Possibilité de travailler à plusieurs sur les squelettes de code (cf. EnsiWiki)
- Contenu de l'archive Git :
 - ▶ Transparents (*.pdf)
 - ▶ Exemples de code (code/*/*.cpp), à regarder en complément du cours
 - ▶ Squelettes de code pour les TPs (TPs/)

Planning approximatif des séances

- 1 Introduction : les systèmes sur puce
- 2 Introduction : modélisation au niveau transactionnel (TLM)
- 3 Introduction au C++
- 4 Présentation de SystemC, éléments de base
- 5 Communications haut-niveau en SystemC
- 6 Modélisation TLM en SystemC
- 7 TP1 : Première plateforme SystemC/TLM
- 8 Utilisations des plateformes TLM
- 9 TP2 (1/2) : Utilisation de modules existants (affichage)
- 10 TP2 (2/2) : Utilisation de modules existants (affichage)
- 11 Notions Avancé en SystemC/TLM
- 12 TP3 (1/3) : Intégration du logiciel embarqué
- 13 TP3 (2/3) : Intégration du logiciel embarqué
- 14 TP3 (3/3) : Intégration du logiciel embarqué
- 15 05/01 : Intervenant extérieur : Laurent Maillet-Contoz (STMicroelectronics)
- 16 Perspectives et conclusion

Sommaire

- 1 Systèmes sur Puce (SoC)
- 2 Modélisation au niveau transactionnel

Sommaire

- 1 Systèmes sur Puce (SoC)
- 2 Modélisation au niveau transactionnel

Sommaire de cette section

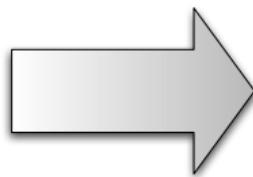
1 Systèmes sur Puce (SoC)

- Évolution des besoins et de la technique
- Quelques utilisations des SoC
- Composants principaux
- Problèmes de conception

Évolution des besoins du grand public



Évolution des besoins du grand public



Quelques exemples

- Lecteurs MP3



Besoins techniques

- Appareil spécialisé pour une fonction (interface utilisateur)
- Codecs (décodage/encodage) audio (MP3, etc.)
- Pilotage de disque dur
- Périphériques (USB, IEEE 1394...)
- Autonomie

Quelques exemples

- Lecteurs MP3



Besoins techniques

- Appareil spécialisé pour une fonction (interface utilisateur)
- Codecs (décodage/encodage) audio (MP3, etc.)
- Pilotage de disque dur
- Périphériques (USB, IEEE 1394...)
- Autonomie

~~> Déjà obsolète avec les smartphones !

Quelques exemples

- Téléphones portables



Besoins techniques

- Mini ordinateur (interface utilisateur, applications embarquées)
- Codecs (décodage/encodage) audio et vidéo
- Radio, Traitement de Signal (technologie de transmission)
- Périphériques (USB, Imageurs, GPS, Capteurs, ...)
- Autonomie

Quelques exemples

● Télévision numérique

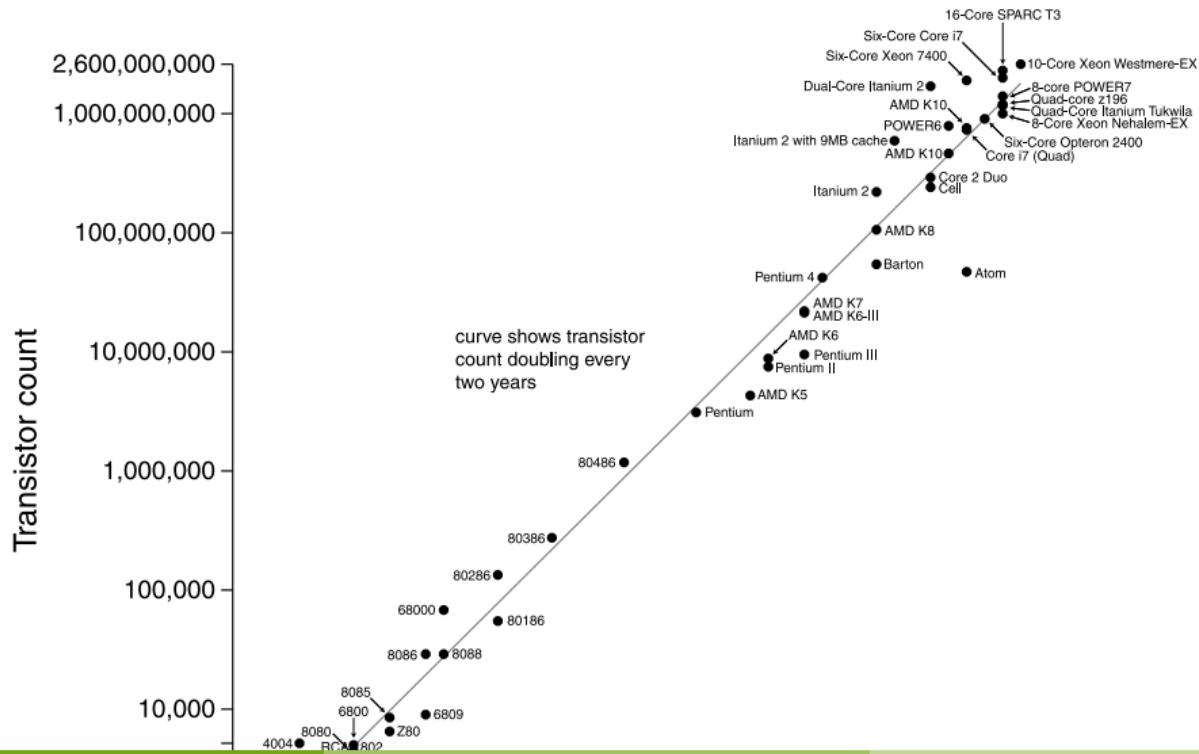
- ▶ Lecteurs/Enregistreurs DVD
- ▶ Démodulateurs Satellite, Décodeurs TNT (*set-top boxes*)
- ▶ Télévision Haute-définition (HD-TV, UHD...)

Besoins techniques

- ★ Mini ordinateur (interface utilisateur)
- ★ Pilotage de disque dur, lecteur/graveur DVD
- ★ Fonctions graphiques (compositions, zoom, curseur...)
- ★ Encodage/décodage vidéo (MPEG2, MPEG2 HD, MPEG 4, H264, HEVC...)
- ★ Encodage/décodage audio (PCM, AC3, AAC, MP3...)
- ★ Périphériques (IEEE 1394, S/PDIF, HDMI...)

Évolutions techniques

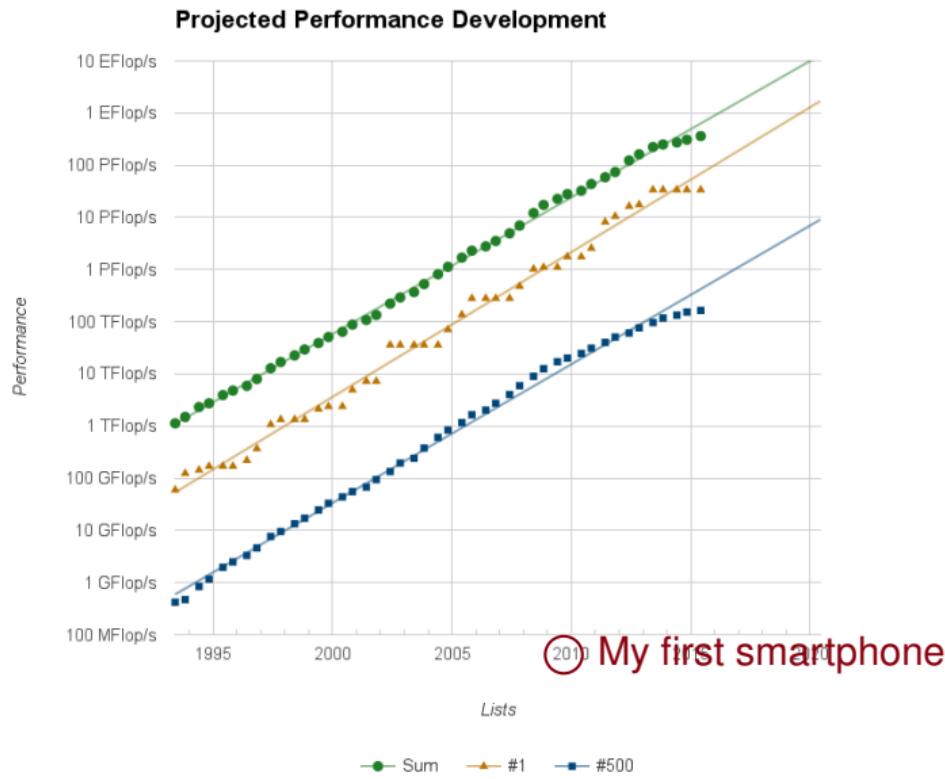
Microprocessor Transistor Counts 1971-2011 & Moore's Law



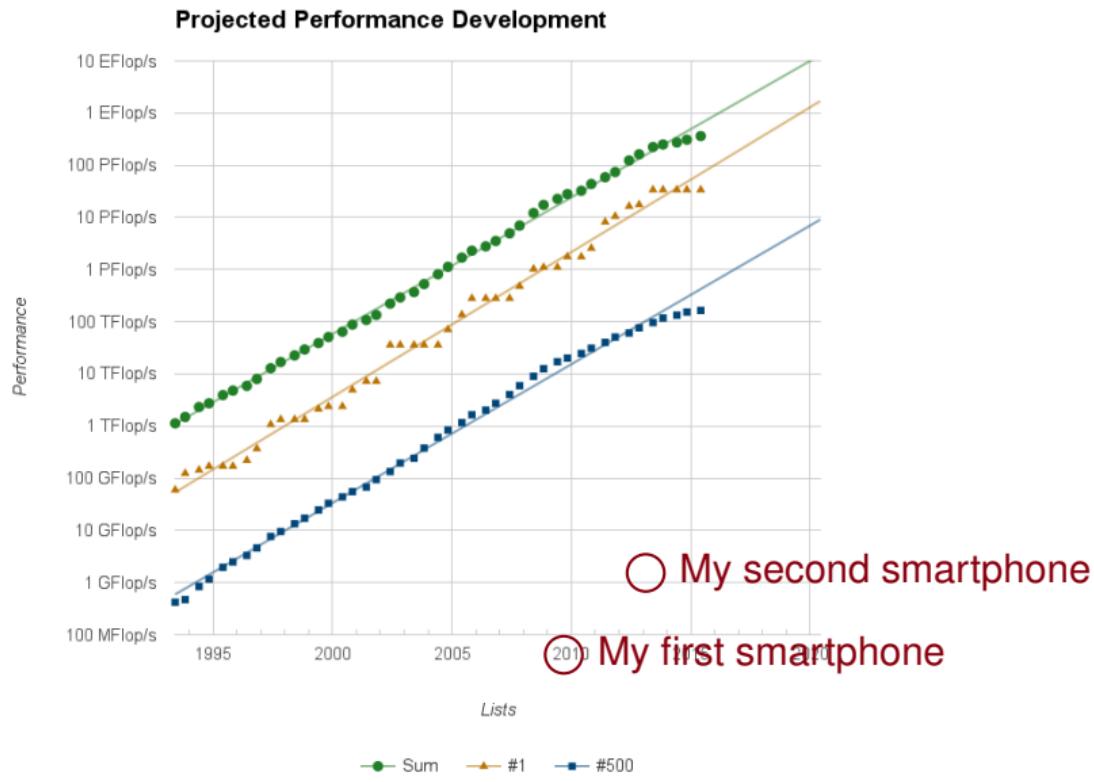
Évolutions techniques : Supercalculateurs



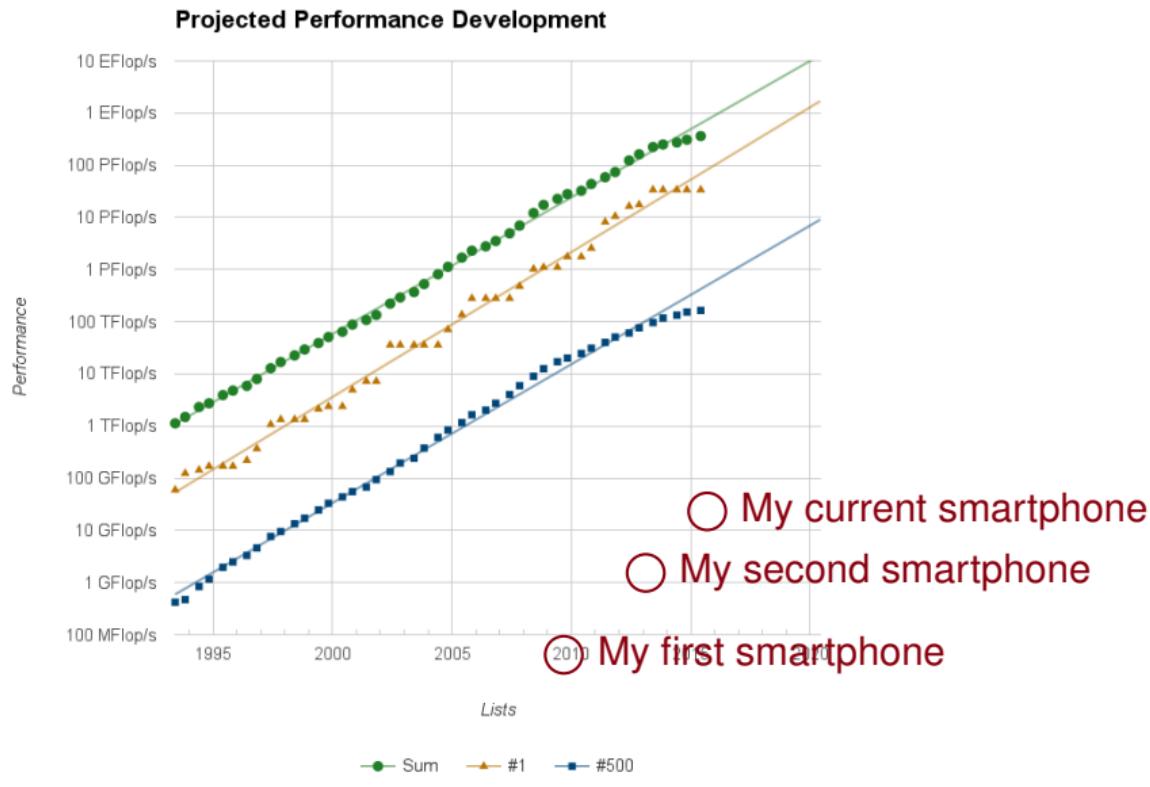
Évolutions techniques : Supercalculateurs



Évolutions techniques : Supercalculateurs



Évolutions techniques : Supercalculateurs



Évolutions techniques

- Évolution de la complexité des fonctions réalisables



Portes NAND



Contrôleur USB



Chipset



System-on-Chip

Définition

System-on-Chip (Système sur puce)

Puce regroupant tous les éléments électroniques (micro-processeur, composants spécifiques...) nécessaires à la réalisation d'un système (produit) complet.

Circuit intégré / = Carte électronique

- Connexions $\rightsquigarrow \infty$
- Capacités ≈ 0 (mais la DRAM reste externe)
- Industrialisation \implies coût $\rightsquigarrow 0$
- Modification après fabrication impossible !

Sommaire de cette section

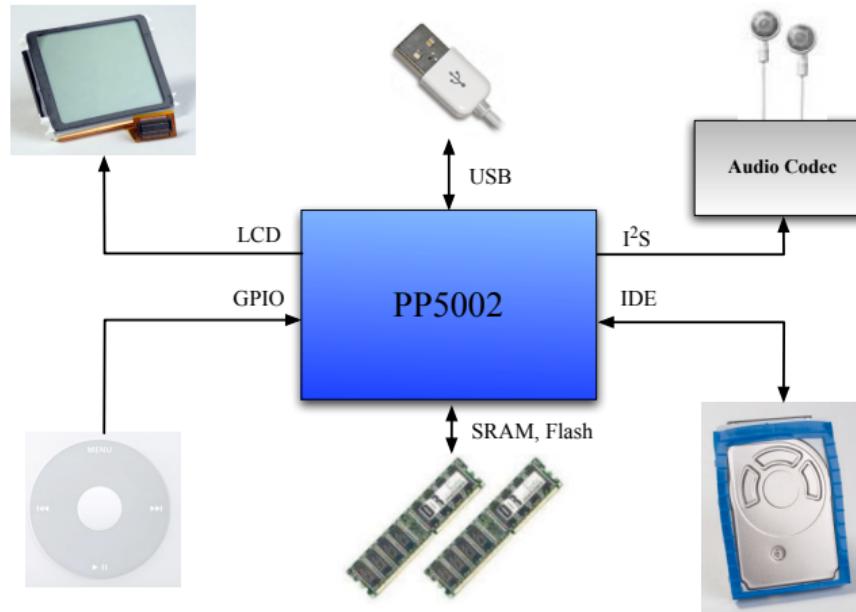
1 Systèmes sur Puce (SoC)

- Évolution des besoins et de la technique
- Quelques utilisations des SoC
- Composants principaux
- Problèmes de conception

Quelques utilisations des SoC

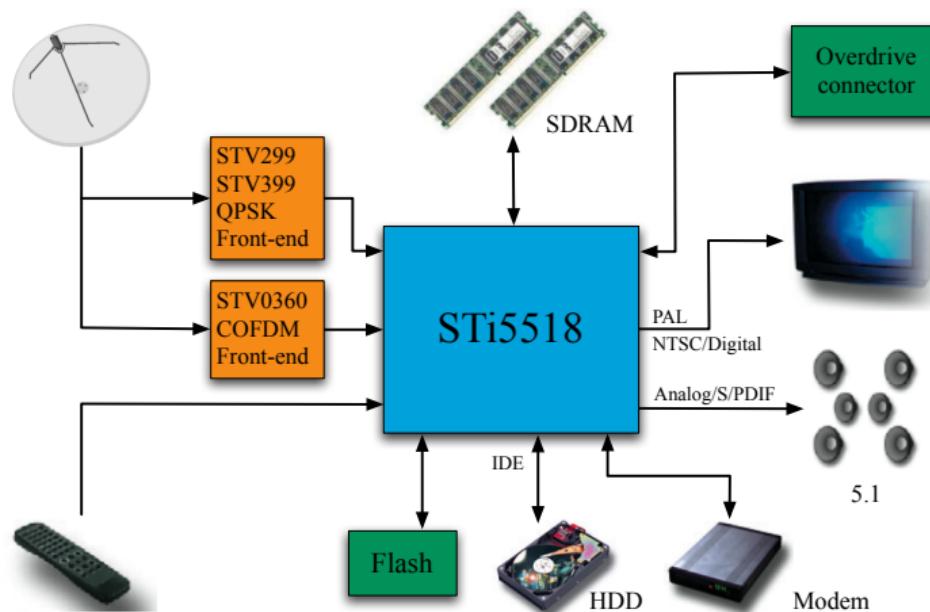
iPod

- SoC : PP5002 (Portal Player)

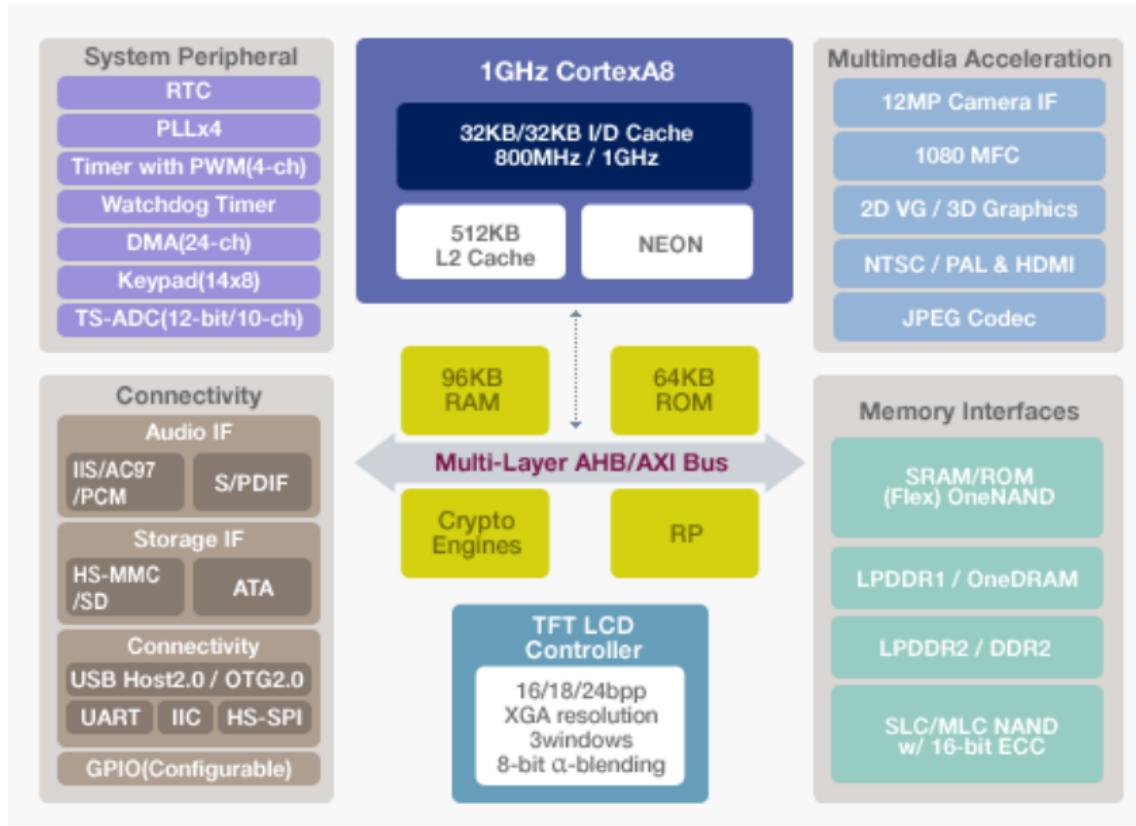


Décodeur Satellite CDVB2300B

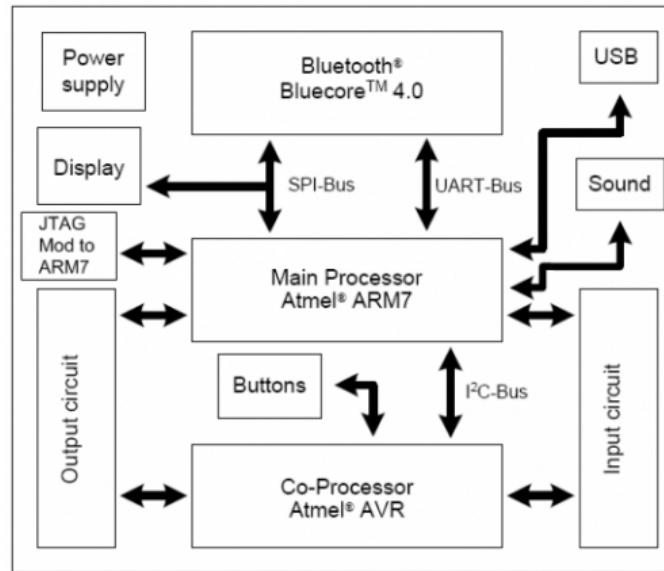
- SoC : STi5518 (STMicroelectronics)



S5PC110 (Samsung Galaxy S Smartphone)



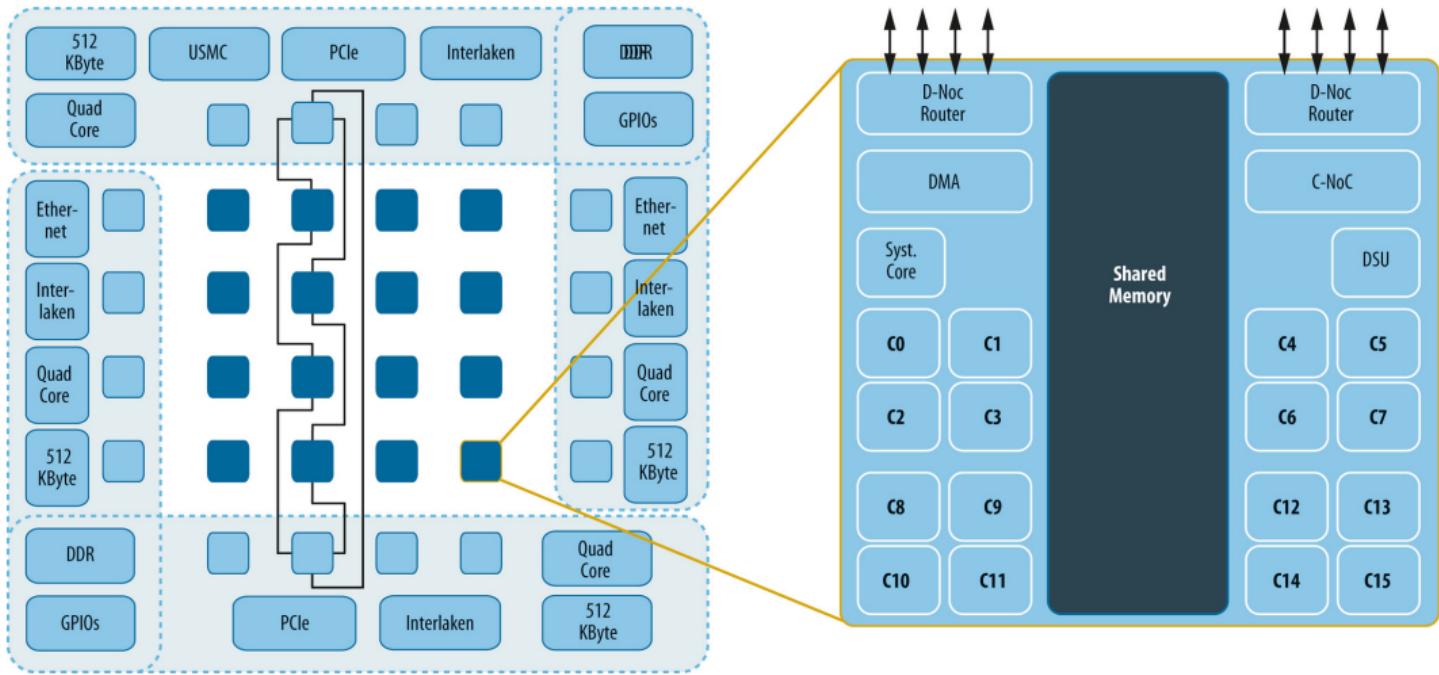
Brique lego NXT



Source : <http://iar.com/website1/1.0.1.0/1518/1/>

SoC Vs Many-Core

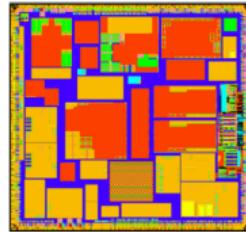
Exemple : Kalray MPPA



Sommaire de cette section

1 Systèmes sur Puce (SoC)

- Évolution des besoins et de la technique
- Quelques utilisations des SoC
- **Composants principaux**
- Problèmes de conception



Composants des SoC (non exhaustif)

Microprocesseurs

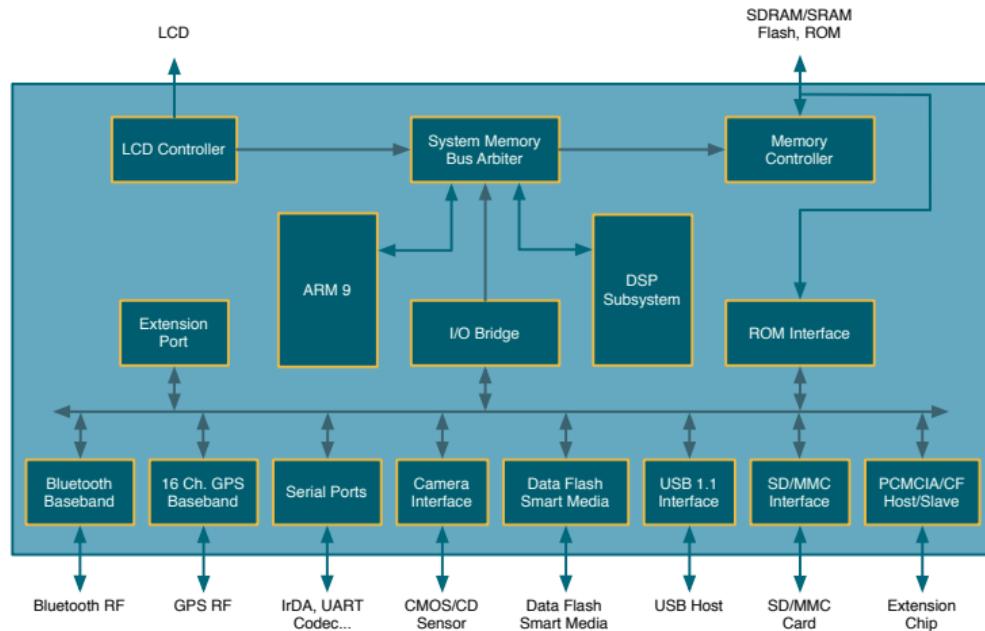
- CPU (Central Processing Unit) : processeur généraux
 - ▶ Fonctions : contrôle (OS), interface utilisateur, traitements légers ... ou pas !
 - ▶ Exemples : ARM Cortex A/R/M, MIPS4K, SH4, ST200, SH4, Power e500, mais pas Intel core i7 !...
 - ▶ Extensions SIMD (Single Instruction Multiple Data)
- DSP (Digital Signal Processor)
 - ▶ Fonctions : traitement radio numérique, calculs complexes, etc
 - ▶ Exemples : TI TMS320C55x, etc.
- Processeurs VLIW (Very Long Instruction Word)
 - ▶ Fonctions : traitement multimédia
 - ▶ Exemples : ST210, Kalray...
- Supports de la partie logicielle du système

Mémoires

- ROM, RAM, Flash, HMC, NVRAM, ...
 - ▶ Souvent hors du SoC
- Dans la puce :
 - ▶ Contrôleur(s) mémoires
 - ▶ Petites mémoires internes : caches/tcm, « fifo » (tampons/files d'attente),
- Fonctions
 - ▶ Stockage temporaire (RAM)
 - ▶ Programme interne (ROM), possibilité de mise à jour (Flash, MRAM, PCM, ...)
 - ▶ Stockage (Flash)

Exemple : PDA GPS

- SoC : Atlas-M (Centrality)



Composants utilitaires

- DMA (Direct Memory Access)

- ▶ Engin de copie : Transferts mémoires/mémoires, mémoires/périphériques, pour les gros transferts
- ▶ Décharge le CPU :
 - ★ quelques accès non caché pour configurer puis passe à autre chose
 - ★ averti de la fin par interruption

Composants utilitaires

- DMA (Direct Memory Access)

- ▶ Engin de copie : Transferts mémoires/mémoires, mémoires/périphériques, pour les gros transferts
- ▶ Décharge le CPU :
 - ★ quelques accès non caché pour configurer puis passe à autre chose
 - ★ averti de la fin par interruption

- Timer, RTC (Real-Time Clock)

- ▶ Mesure de l'écoulement du temps
- ▶ Utilisations :
 - ★ Contrôle du nb d'images par secondes
 - ★ Programmation de délais d'expiration
 - ★ Utilisation par OS Temps Réel

Composants utilitaires

- DMA (Direct Memory Access)

- ▶ Engin de copie : Transferts mémoires/mémoires, mémoires/périphériques, pour les gros transferts
- ▶ Décharge le CPU :
 - ★ quelques accès non caché pour configurer puis passe à autre chose
 - ★ averti de la fin par interruption

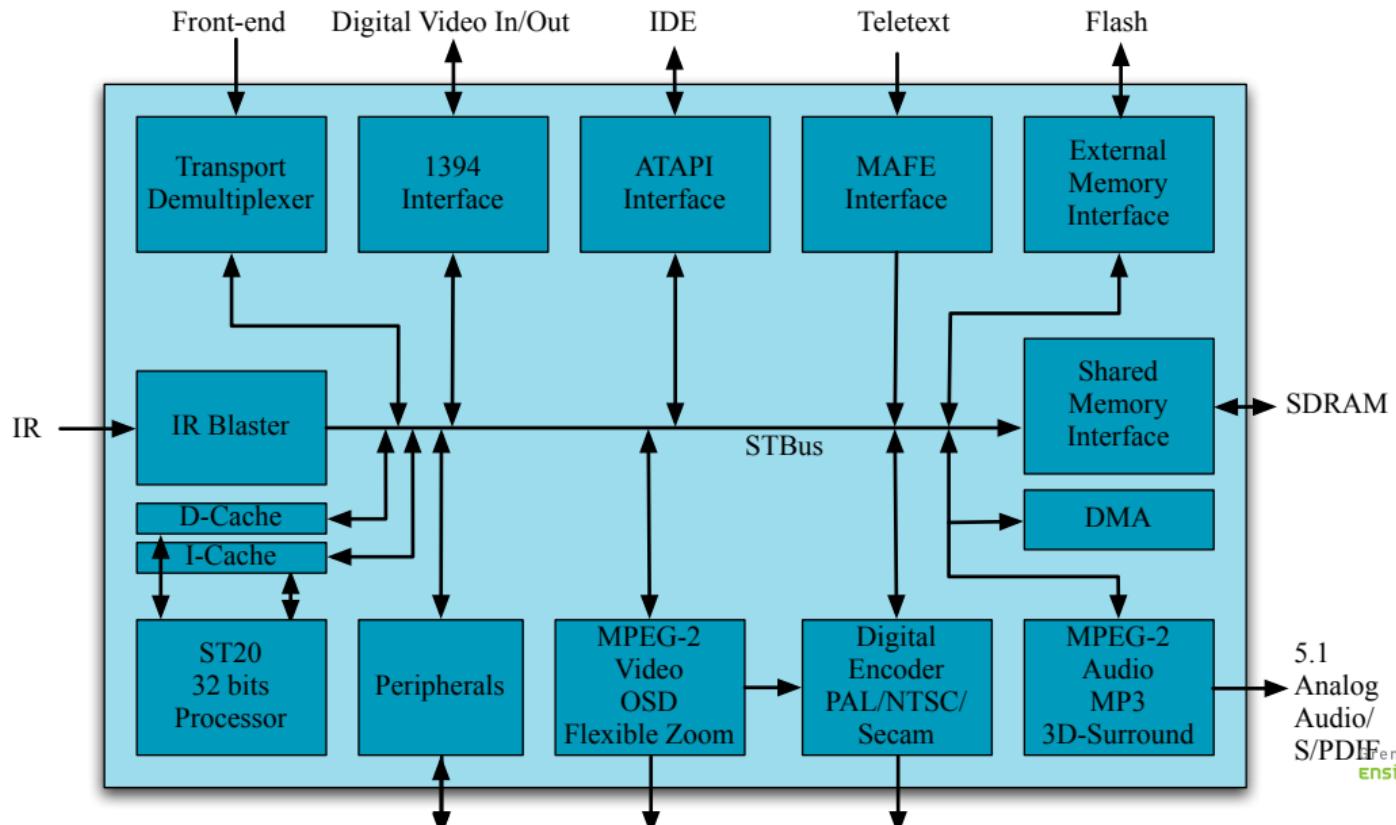
- Timer, RTC (Real-Time Clock)

- ▶ Mesure de l'écoulement du temps
- ▶ Utilisations :
 - ★ Contrôle du nb d'images par secondes
 - ★ Programmation de délais d'expiration
 - ★ Utilisation par OS Temps Réel

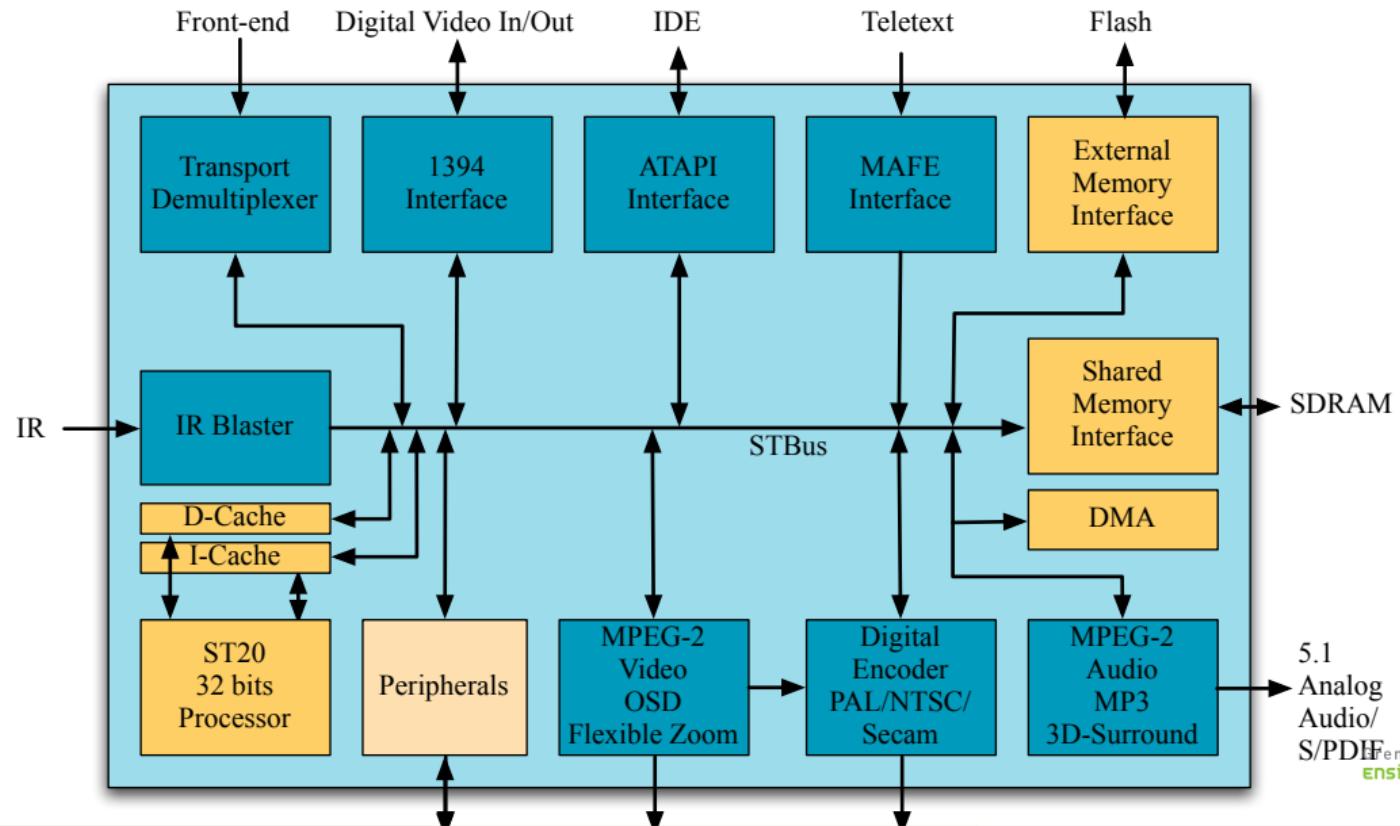
- Contrôleur d'interruptions (ITC)

- ▶ Centralisation de tous les signaux d'interruptions
- ▶ Informations sur l'émetteur de l'interruption

Exemple : STi5518



Exemple : STi5518 - CPU, Mémoires, Utilitaires



Entrées/Sorties (1/2)

- GPIO (General Purpose Inputs/Outputs)
 - ▶ Programmation/lectures de broches du circuit
 - ▶ Utilisation : lectures de boutons, clavier simple
 - ▶ Accès après configuration généralement compliquée
- Composants ports série
 - ▶ UART (Universal Asynchronous Receiver/Transmitter) : port RS232
 - ▶ SSP (Synchronous Serial Port) : port SPI
 - ▶ Utilisation : branchement de composants externes, debuggage
- Contrôleurs LCD (numérique)
- Contrôleurs PWM

Entrées/Sorties (2/2)

- Pilotage de bus de périphériques

- ▶ IDE/ATA...
 - ★ Disque dur interne
 - ★ DVD
- ▶ USB
 - ★ Host : branchement de périphériques externes
 - ★ Peripheral : branchement à un ordinateur
- ▶ IEEE 1394 aka FireWire (camescopes numériques, ...)
 - ★ Camescopes numériques
 - ★ Liaisons haute vitesse

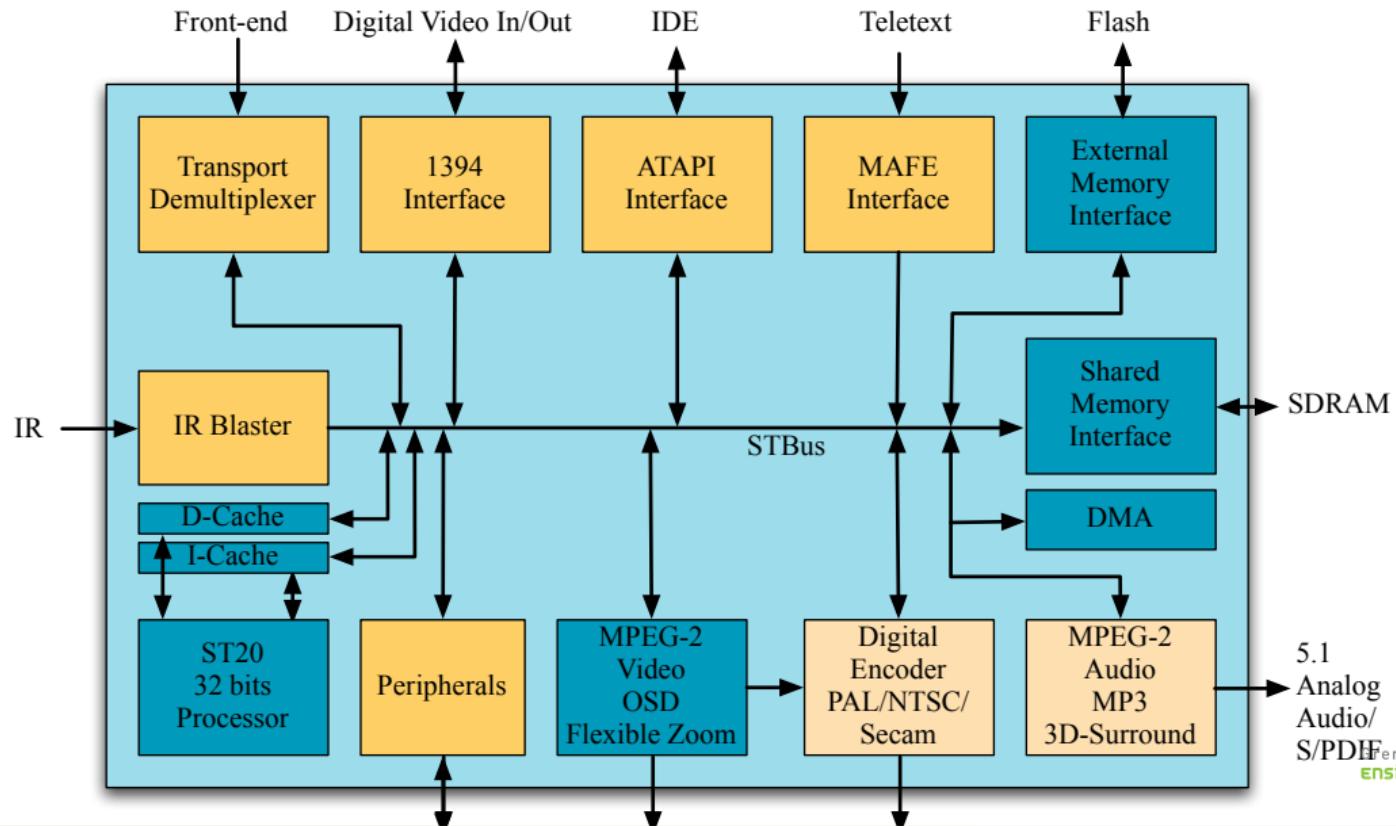
- Composants RF

- ▶ Bluetooth
- ▶ GPS
- ▶ Sigfox, Laura
- ▶ GSM, 4G, 5G, ...

Parties analogiques

- Générations d'horloges, reset, ...
- ADC, DAC (Analog/Digital Converter) : entrées/sorties analogiques
 - ▶ Audio
 - ▶ Vidéo
 - ▶ Commandes d'actionneurs
 - ▶ Capteurs :
 - ★ Accéléromètre
 - ★ Magnétomètre
 - ★ Gyroscope
 - ★ Juste pour commencer !

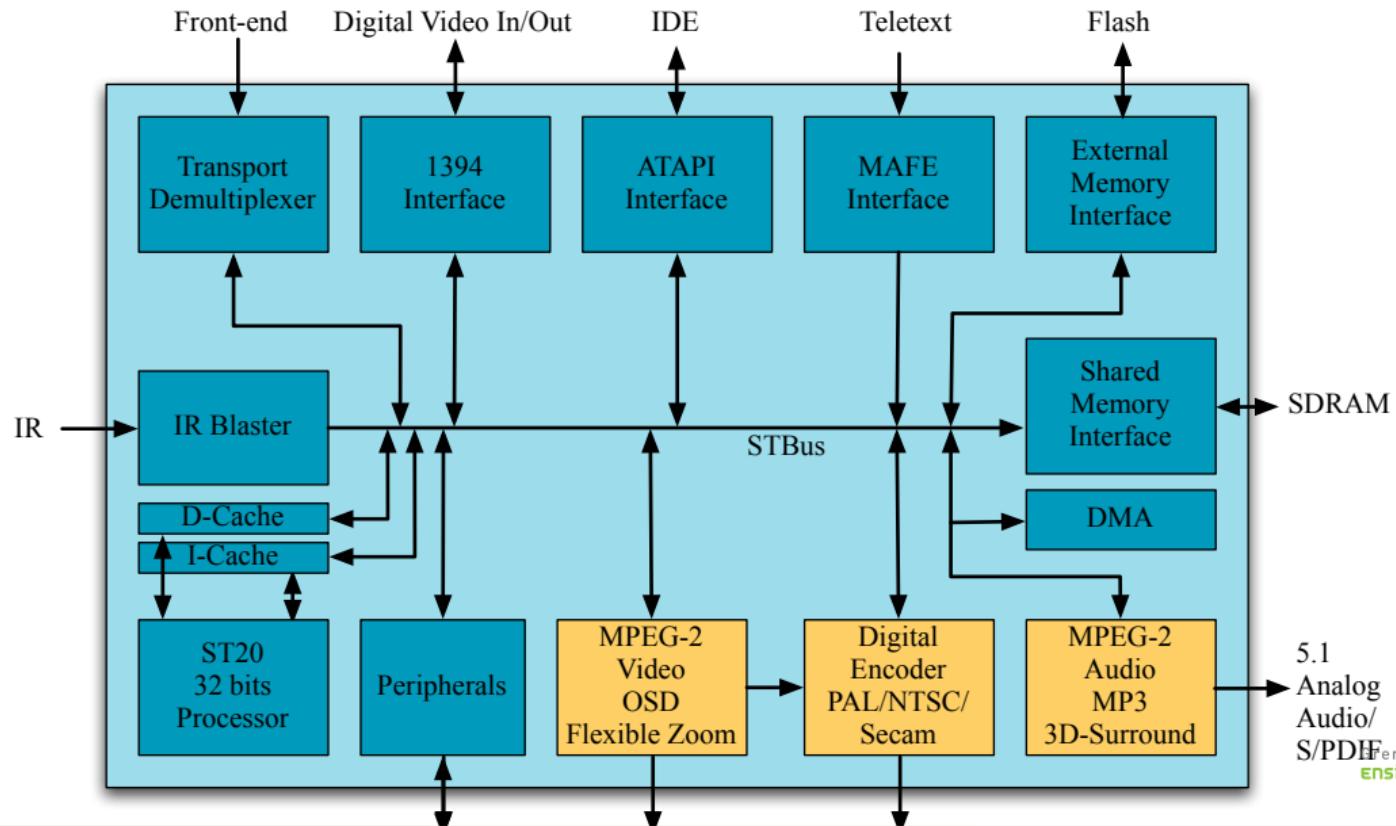
Exemple : STi5518 - E/S, Analogique



Composants dédiés

- Accélération d'une fonction particulière
 - ▶ Serait trop lent/consommerait trop en logiciel !
 - ▶ Compromis
 - ★ Complexité
 - ★ Accélération
 - ★ Consommation
 - ★ Flexibilité
- Plusieurs possibilités de réalisation :
 - ▶ 100% matérielle
 - ★ ex : décodeurs vidéos « câblés » des standards
 - ▶ logicielle-matérielle
 - ★ Utilisation d'un cœur de processeur pour simplifier le matériel
 - là où le hard n'est pas très bon (contrôle)
 - là où il y a besoin de flexibilité
 - ★ ex : décodeurs audios *ad-hoc*, contrôleurs de disques

Exemple : STi5518 - Composants dédiés

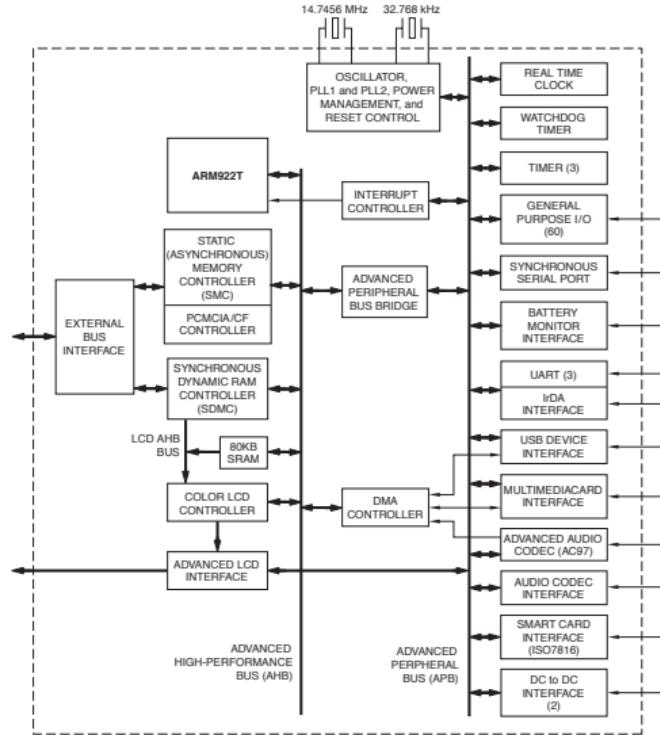


Réseau d'interconnection (interconnect)

- Principal moyen de communication entre composants
- Bus partagés
 - ▶ Communications par plages mémoires
 - ▶ Arbitrage des communications
 - ▶ Un peu analogue aux bus « PC » actuels mais
 - ★ Pas de connectique
 - ★ Basse consommation
 - ▶ Paramètres : vitesse, largeur...
 - ▶ exemple : AmbaBus (ARM) AHB, APB, ...
- Networks-on-Chip (NoC)
 - ▶ Réseau complexe construit en fonction des besoins du SoC
 - ▶ exemple : STNoC, AXI, Kalray MPPA, Tilera, ...

Exemple détaillé (Sharp/NXP LH7-A400 SoC)

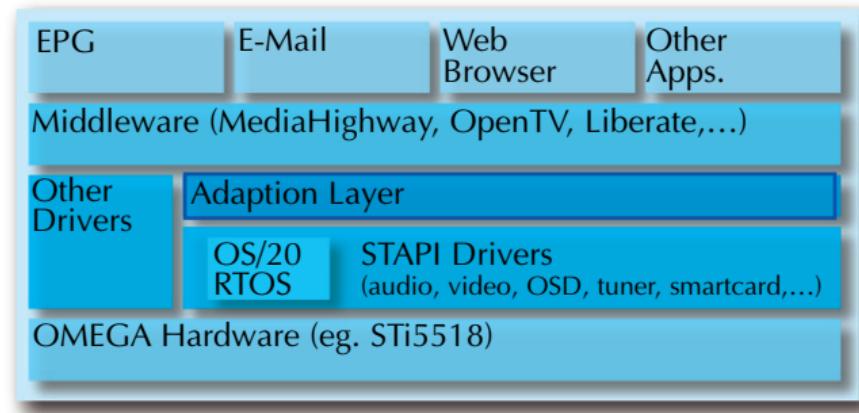
http://www.nxp.com/documents/data_sheet/LH7A400_N.pdf



Le logiciel (embarqué)

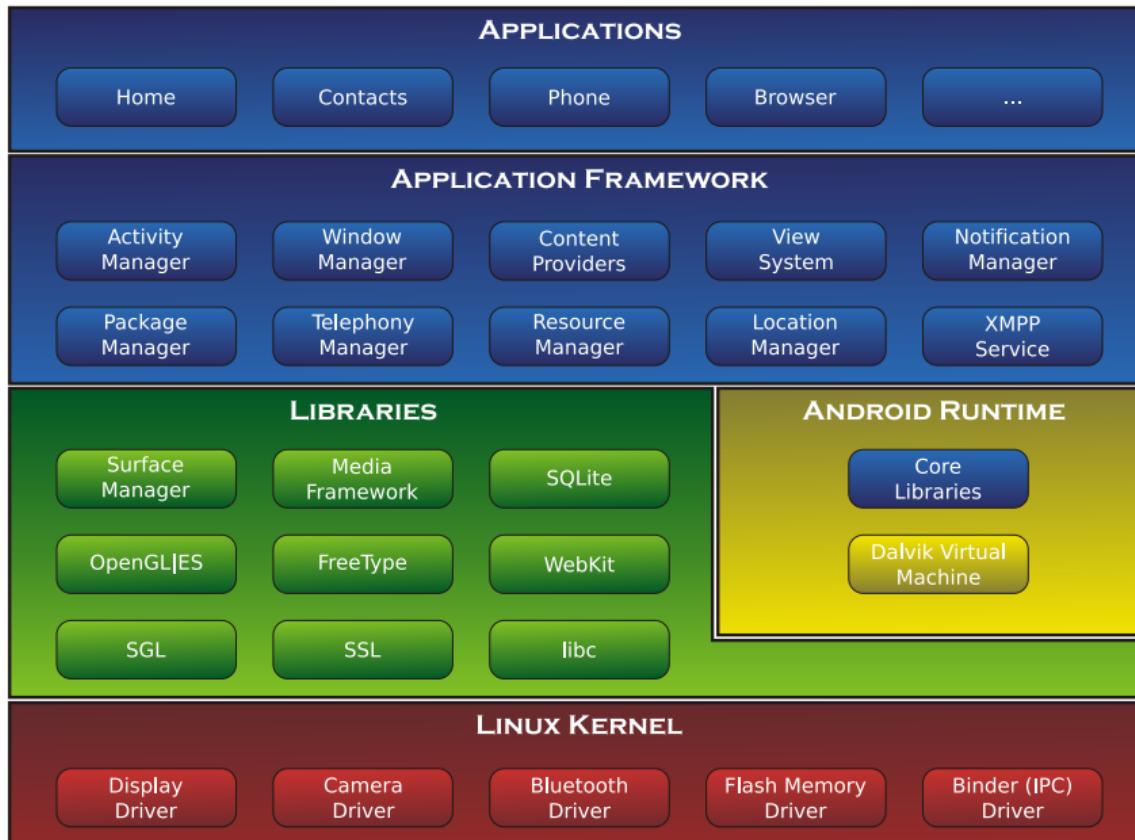
- Plusieurs logiciels sur architectures différentes
 - ▶ Mélange SH4, ARM, ST...
 - ▶ Endianess différentes
 - ▶ Problèmes techniques d'ordre de boot
 - ★ GPU boote avant processeur sur Raspberry PI, ...
 - ▶ Problèmes de synchronisations
- Communications de base : accès bus et interruptions
- Partie génie logiciel
 - ▶ Utilisation OS multitâche/temps réel : Windriver, QNX, Linux, OS/20, Windows Embedded...
 - ▶ Factorisation du code bas niveau dans des pilotes (drivers)
 - ▶ Couche supplémentaire au dessus de l'OS : middleware

Exemple de structure logicielle (set-top-box)



Source : doc STi5518

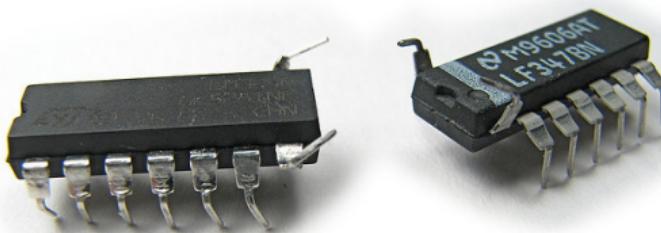
Exemple de structure logicielle (Android)



Sommaire de cette section

1 Systèmes sur Puce (SoC)

- Évolution des besoins et de la technique
- Quelques utilisations des SoC
- Composants principaux
- Problèmes de conception



Problèmes de conception

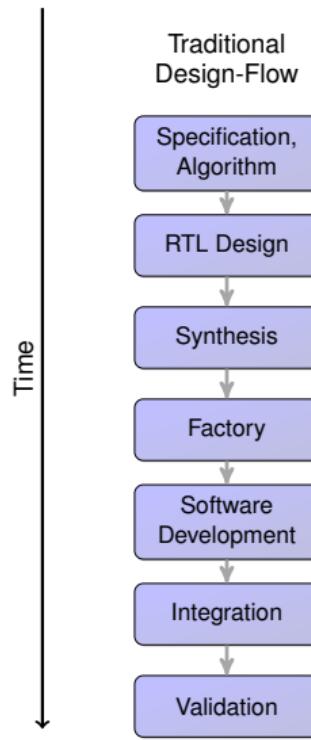
Complexité croissante de conception

- Nombre de transistors : +100% tous les 18 mois (Moore's Law)
- mais c'est bientôt fini !
- Productivité en conception : +30% par an
⇒ « Design Gap »
- Besoin incessant de nouvelles techniques de conception

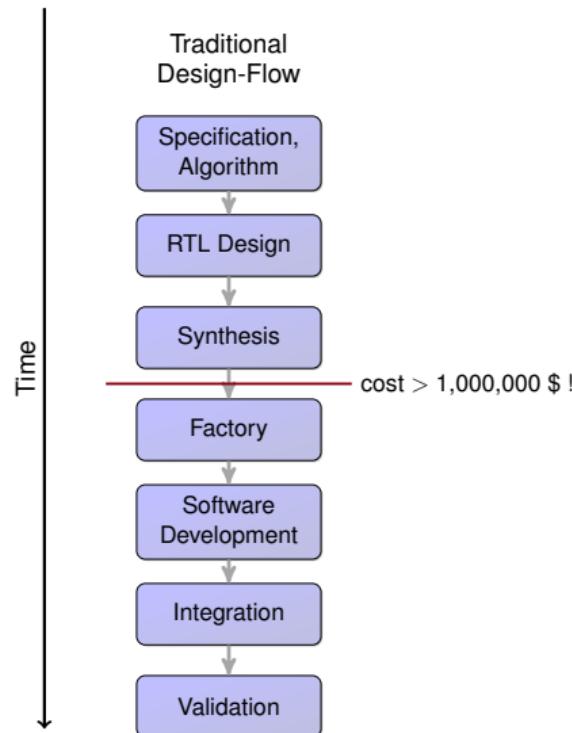
Complexité croissante de conception

- Circuits à assembler énormes
 - ▶ Multiples éléments complexes : processeurs, réseau d'interconnection...
 - ▶ Parfois plusieurs mini-SoC dans le SoC (sous-ensembles simples CPU+DMA+Mémoire)
 - ▶ Évolution possible vers le massivement multiprocesseur
- VHDL/Verilog suffisent difficilement...
- Pas de révolution type « niveau porte → RTL » pour l'instant (HLS possible mais limitée)

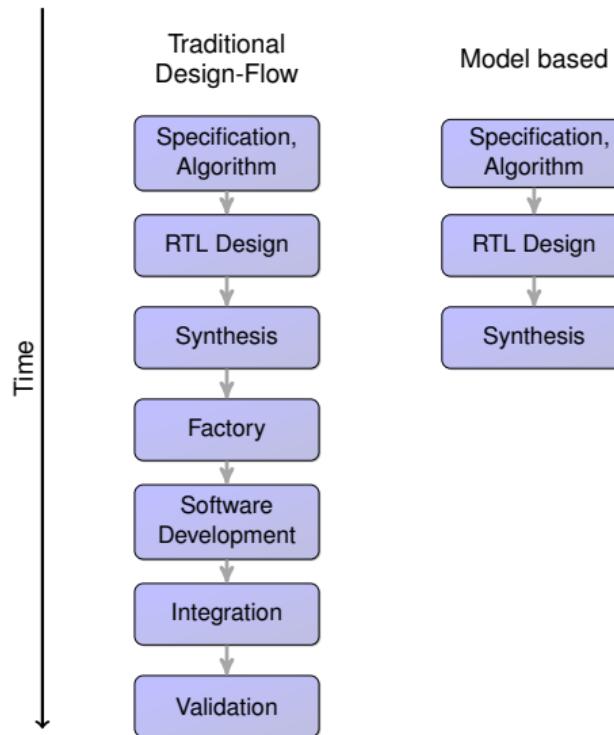
Hardware/Software Design Flow



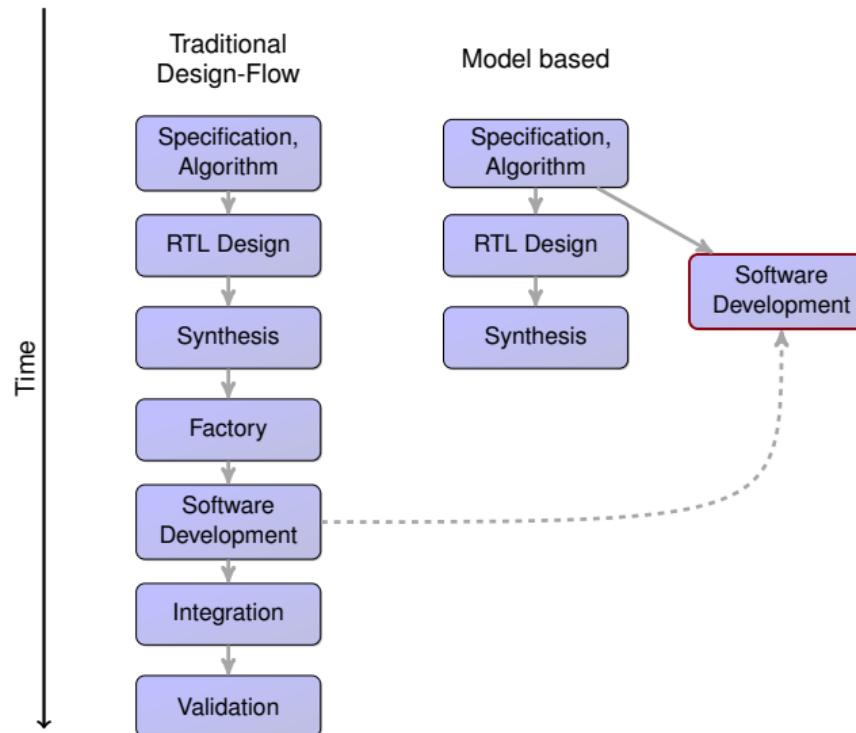
Hardware/Software Design Flow



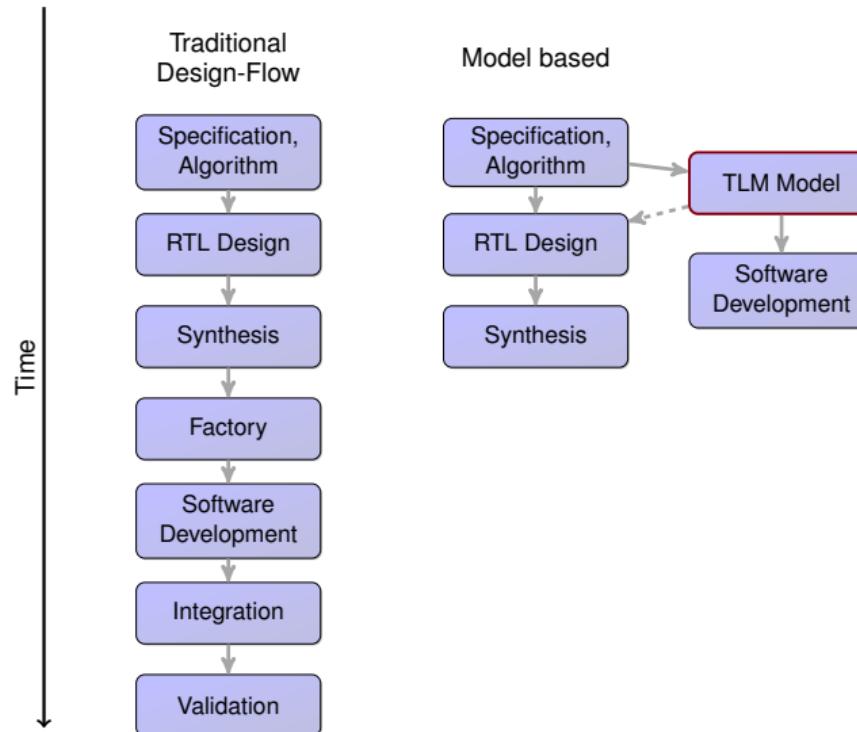
Hardware/Software Design Flow



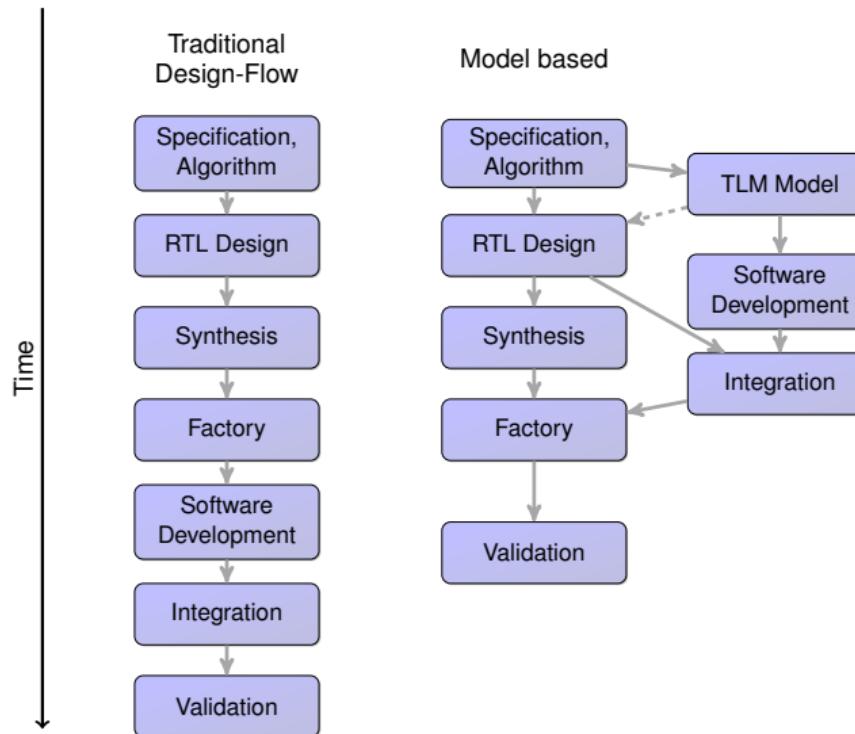
Hardware/Software Design Flow



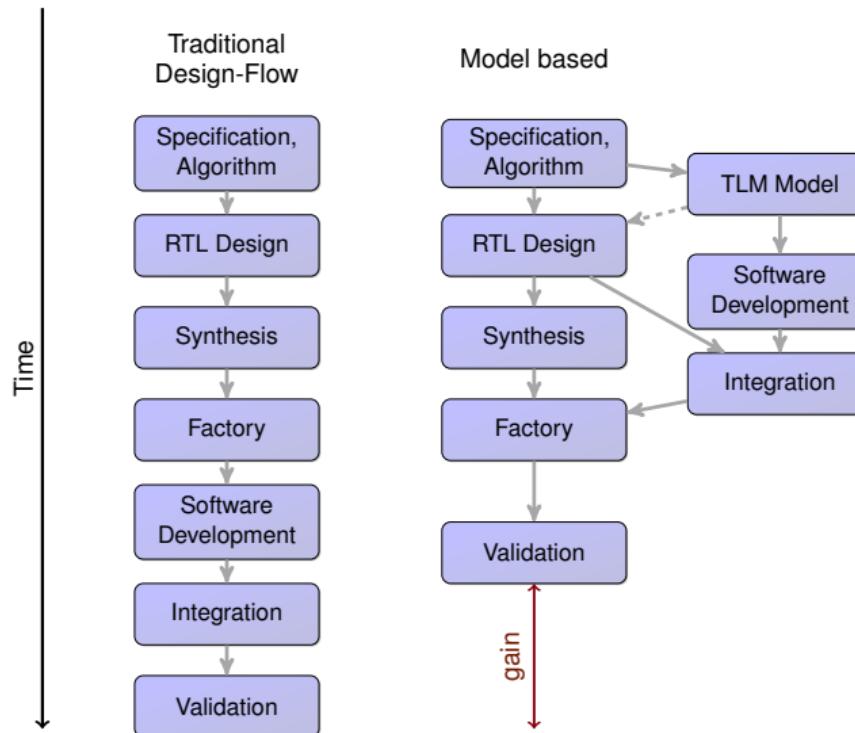
Hardware/Software Design Flow



Hardware/Software Design Flow



Hardware/Software Design Flow



Durée du cycle de développement

- Évolution rapide
- Dates à ne pas manquer (Noël, nouvel an chinois, Consumer Electronics Show à Las Vegas, même Macron y était, ...)
- ⇒ Un produit prêt 6 mois trop tard est difficilement vendable !

Durée du cycle de développement

- Évolution rapide
- Dates à ne pas manquer (Noël, nouvel an chinois, Consumer Electronics Show à Las Vegas, même Macron y était, ...)
- ⇒ Un produit prêt 6 mois trop tard est difficilement vendable !
- ⇒ Le « Time to market » est aussi important que la main d'œuvre totale.

Coût d'une erreur

Bug dans le logiciel

- Mise à jour du firmware
- Pas forcément acceptable partout...
(difficulté pour l'utilisateur, systèmes critiques)

Coût d'une erreur

Bug dans le logiciel

- Mise à jour du firmware
- Pas forcément acceptable partout...
(difficulté pour l'utilisateur, systèmes critiques)

Bug dans le matériel

- Fabrication de nouveaux masques
- Exemple de coût :

Finesse de gravure	0.25 μm	0.13 μm	65 nm
Coût masque 1 couche	10 000 \$	30 000 \$	75 000 \$

source EETimes

Coût d'une erreur

Bug dans le logiciel

- Mise à jour du firmware
- Pas forcément acceptable partout...
(difficulté pour l'utilisateur, systèmes critiques)

Bug dans le matériel

- Fabrication de nouveaux masques
- Exemple de coût :

Finesse de gravure	0.25 μm	0.13 μm	65 nm
Coût masque 1 couche	10 000 \$	30 000 \$	75 000 \$
Nb de couches	12	25	40
Coût total	120 000 \$	750 000 \$	3 M\$

source EETimes

Coût d'une erreur

Bug dans le matériel (suite)

- Circuit déjà fabriqué : recherche d'un contournement (workaround)
- Engineering change order (ECO) pour modifier le masque : très limité
- SoC FPGA
 - ▶ ARM Excalibur : ARM 922 (200 MHz) + FPGA APEX 20KE
 - ▶ Xilinx Virtex 4 : PowerPC 405 (450 MHz) + FPGA + Ethernet MAC
 - ▶ Là encore, mise à jour limitée

Problèmes de conception

- Vitesse de simulation

- ▶ Simulation du SoC niveau RTL : plusieurs heures, voire jours...
- ▶ ex : Encodage et décodage d'une image en MPEG 4 = 1 h en simulation RTL

Problèmes de conception

● Vitesse de simulation

- ▶ Simulation du SoC niveau RTL : plusieurs heures, voire jours...
- ▶ ex : Encodage et décodage d'une image en MPEG 4 = 1 h en simulation RTL
- ▶ Impossibilité de tester le(s) logiciel(s) embarqué(s) à ce niveau

Problèmes de conception

● Vitesse de simulation

- ▶ Simulation du SoC niveau RTL : plusieurs heures, voire jours...
- ▶ ex : Encodage et décodage d'une image en MPEG 4 = 1 h en simulation RTL
- ▶ Impossibilité de tester le(s) logiciel(s) embarqué(s) à ce niveau
- ▶ Moins de temps disponible pour valider le système...

Problèmes de conception

● Vitesse de simulation

- ▶ Simulation du SoC niveau RTL : plusieurs heures, voire jours...
- ▶ ex : Encodage et décodage d'une image en MPEG 4 = 1 h en simulation RTL
- ▶ Impossibilité de tester le(s) logiciel(s) embarqué(s) à ce niveau
- ▶ Moins de temps disponible pour valider le système...
- ▶ Développement séparé des différents blocs

Problèmes de conception

● Vitesse de simulation

- ▶ Simulation du SoC niveau RTL : plusieurs heures, voire jours...
- ▶ ex : Encodage et décodage d'une image en MPEG 4 = 1 h en simulation RTL
- ▶ Impossibilité de tester le(s) logiciel(s) embarqué(s) à ce niveau
- ▶ Moins de temps disponible pour valider le système...
- ▶ Développement séparé des différents blocs
- ▶ Quelques solutions couramment pratiquées :
 - ★ Cosimulation
 - ★ Émulation matérielle

Problèmes d'intégration

● Fonctionnelle

- ▶ Développement séparé des composants, réutilisation
- ▶ Aucune garantie de fonctionnement
- ▶ Problèmes de compatibilité plus complexes qu'électroniques

Problèmes d'intégration

- Fonctionnelle

- ▶ Développement séparé des composants, réutilisation
- ▶ Aucune garantie de fonctionnement
- ▶ Problèmes de compatibilité plus complexes qu'électroniques

- Performances

- ▶ Adéquation d'un ensemble de composants pour réaliser une tâche dans un temps donné
- ▶ Dépendances non fonctionnelles complexes

Problèmes de validation

- Conformité du système à la spécification ?
- Spécification de plus en plus complexes
 - ▶ Normes MPEG x, H264, HEVC ...
 - ▶ Formats informatiques divers
 - ▶ Interprétation parfois erronée
- Volumes de données de plus en plus gros (vidéo HD, FHD, 4K, bientôt 8K)
- Format de la spécification ?

La semaine prochaine...

Sommaire

- 1 Systèmes sur Puce (SoC)
- 2 Modélisation au niveau transactionnel

Sommaire de cette section

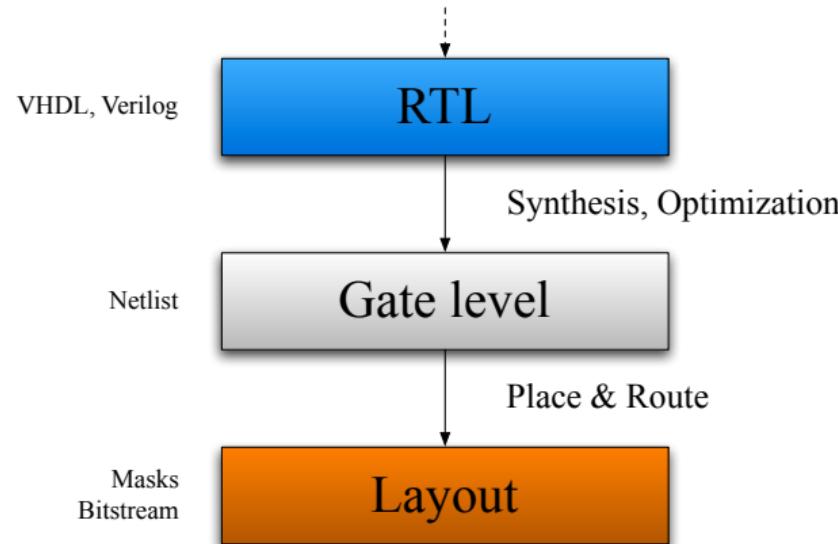
2

Modélisation au niveau transactionnel

- Motivations
- TLM, qu'est-ce que c'est ?
- Bilan

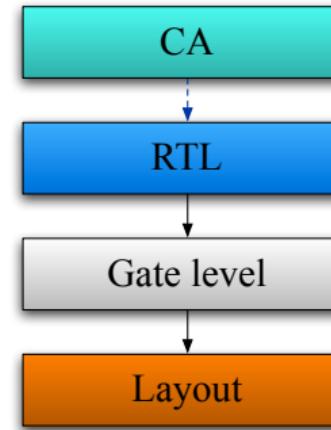
Retour sur le flot de conception

- Bas du flot de conception (vu en 2A)
3 principaux niveaux d'abstraction

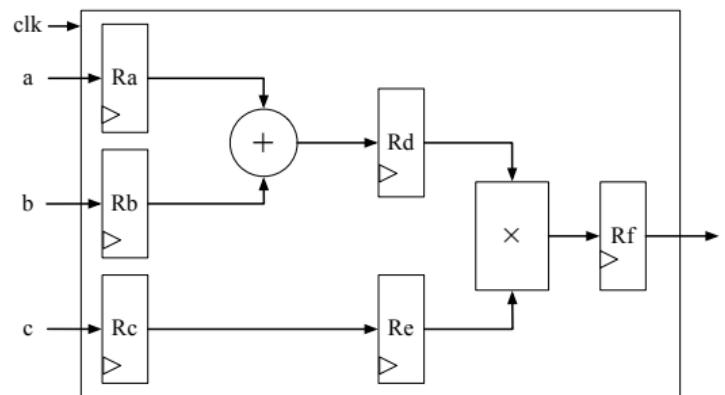


Niveau supérieur : Cycle Accurate (1/2)

- Objectif : simulation rapide
- Caractéristiques
 - ▶ Précis au cycle d'horloge près
 - ▶ Précis au niveau données (bit true)
 - ▶ Écriture libre du modèle interne des composants (C, C++...)



Cycle Accurate : exemple



```
void my_function() // pseudo-code très approximatif ...
{
    Ra = a;
    Rb = b;
    Rc = c;
    wait(clk, 2);
    s = (Ra+Rb)*Rc;
}
```

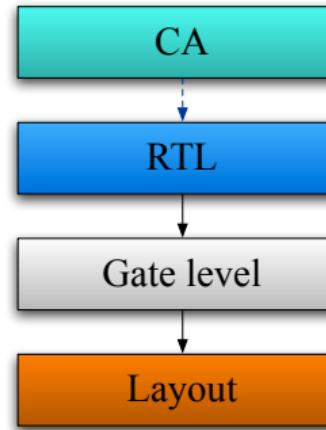
Niveau supérieur : Cycle Accurate (2/2)

● Utilisation

- ▶ Modèles de remplacement pour simulations RTL
- ▶ Ex : modèles de processeurs...

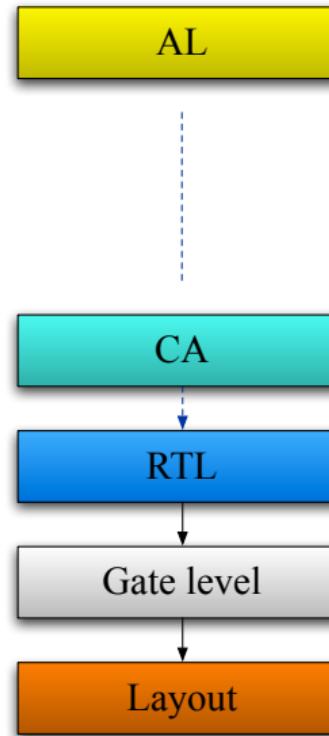
● Inconvénients

- ▶ Non synthétisable
(référence = RTL)
- ▶ Effort de modélisation important



Niveau « Algorithmique »

- Programme décrivant la fonctionnalité (C, Matlab, etc.)
- Souvent séquentiel
- Ex : algorithme de référence décodage MPEG
- Écriture non ambiguë d'une portion de la spécification
- Pas de référence au matériel :
 - ▶ Pas de partitionnement hard/soft
 - ▶ Partie contrôle absente



Exemple : décodage XVID

```
...
bound = 0;

for (y = 0; y < mb_height; y++) {
    cp_mb = st_mb = 0;
    for (x = 0; x < mb_width; x++) {
        MACROBLOCK *mb;

        /* skip stuffing */
        while (BitstreamShowBits(bs, 10) == 1)
            BitstreamSkip(bs, 10);

        if (check_resync_marker(bs, fcode - 1)) {
            bound = read_video_packet_header(bs, dec, fcode - 1,
                &quant, &fcode, NUL, &intra_dc_threshold);
            x = bound % mb_width;
            y = bound / mb_width;
        }
        mb = &dec->mbs[y * dec->mb_width + x];

        DPRINTF(XVID_DEBUG_MB, "macroblock (%i,%i) %08x\n", x, y, BitstreamShowBits(bs, 32));

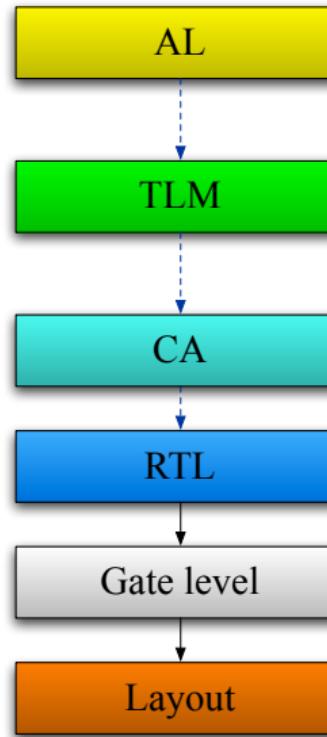
        if (!(BitstreamGetBit(bs)))           /* block _is_ coded */
            uint32_t mcbpc, cbpc, cbpy, cbp;
            uint32_t intra, acpred_flag = 0;
            int mcsel = 0;                  /* mcsel: '0'=local motion, '1'=GMC */

            cp_mb++;
            mcbpc = get_mcbpc_inter(bs);
            mb->mode = mcbpc & 7;
            cbpc = (mcbpc >> 4);

            DPRINTF(XVID_DEBUG_MB, "mode %i\n", mb->mode);
            DPRINTF(XVID_DEBUG_MB, "mbn= %i\n", mb->n);
        }
    }
}
```

Niveau transactionnel : TLM

- Transaction Level Modeling
- Plusieurs définitions...
ici : TLM IEEE 1666-2011
(standard)
- Objectif n°1 : développement du logiciel embarqué
- Caractéristiques
 - ▶ Pas d'horloge (**cycle-less**)
 - ▶ Bit true
 - ▶ Définition, modélisation précise des communications



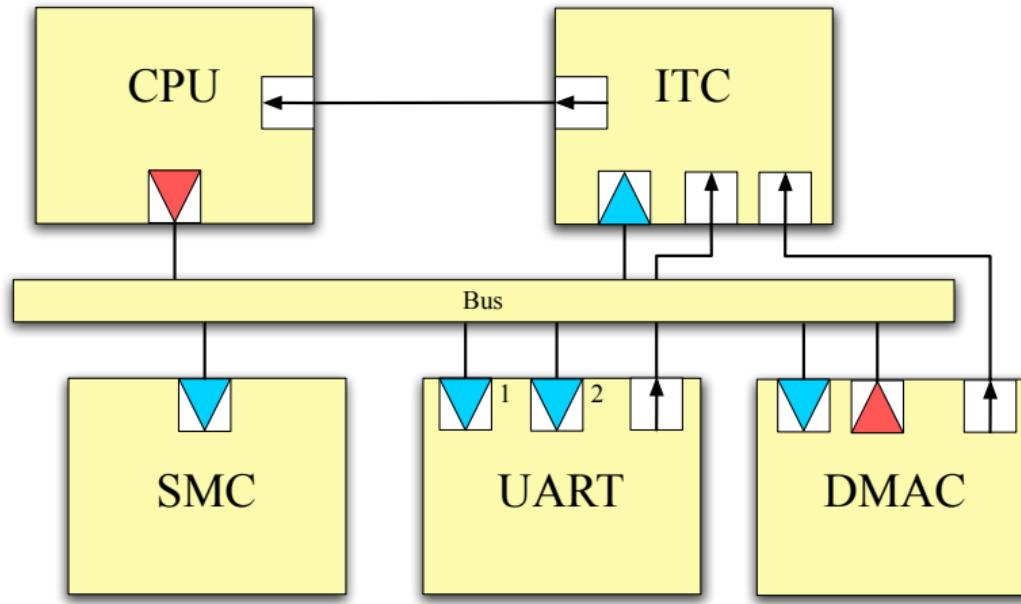
Sommaire de cette section

2

Modélisation au niveau transactionnel

- Motivations
- TLM, qu'est-ce que c'est ?
- Bilan

Un exemple



Objectif développement du logiciel embarqué

Contrat entre logiciel embarqué et matériel

- Logiciel correct en simulation TLM \Rightarrow logiciel correct en simulation RTL et sur puce
- Nécessite tous les éléments matériels « visibles » par le logiciel

Objectif développement du logiciel embarqué

Contrat entre logiciel embarqué et matériel

- Logiciel correct en simulation TLM \Rightarrow logiciel correct en simulation RTL et sur puce
- Nécessite tous les éléments matériels « visibles » par le logiciel

\Rightarrow Modéliser tout ce qui est nécessaire au logiciel embarqué,
mais seulement cela

Uses of Functional Models

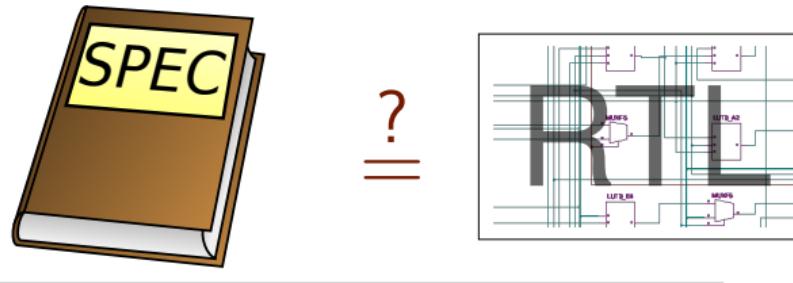
Reference for
Hardware
Validation



Virtual
Prototype
for Software
Development

Uses of Functional Models

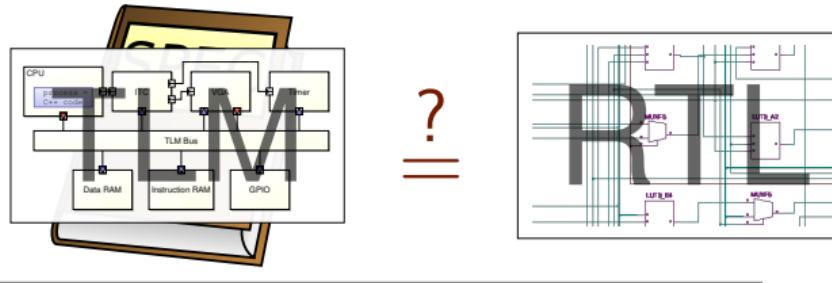
Reference for
Hardware
Validation



Virtual
Prototype
for Software
Development

Uses of Functional Models

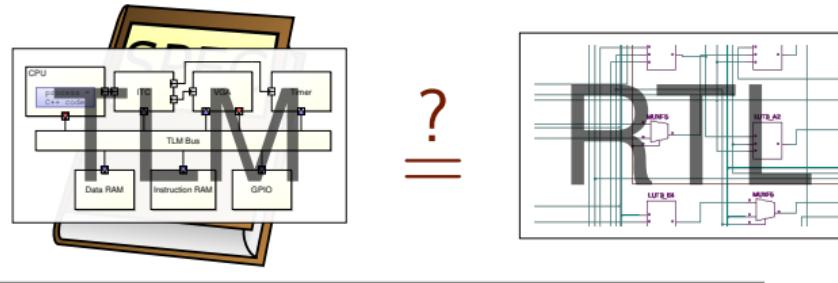
Reference for
Hardware
Validation



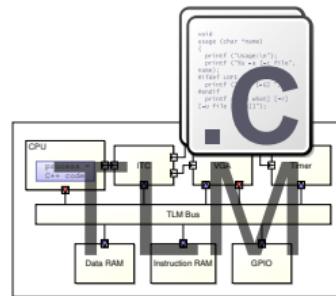
Virtual
Prototype
for Software
Development

Uses of Functional Models

Reference for
Hardware
Validation

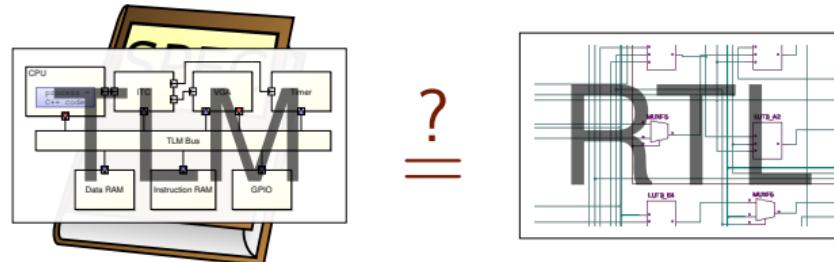


Virtual
Prototype
for Software
Development



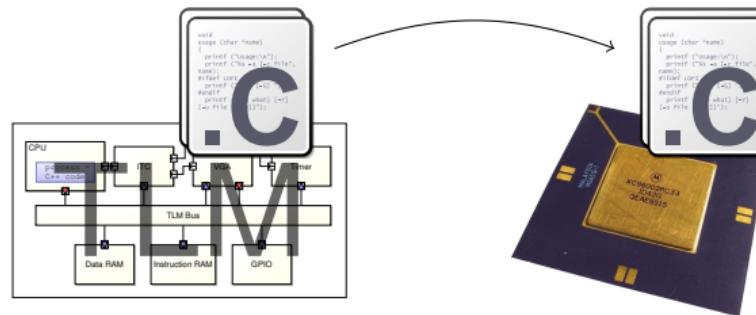
Uses of Functional Models

Reference for
Hardware
Validation



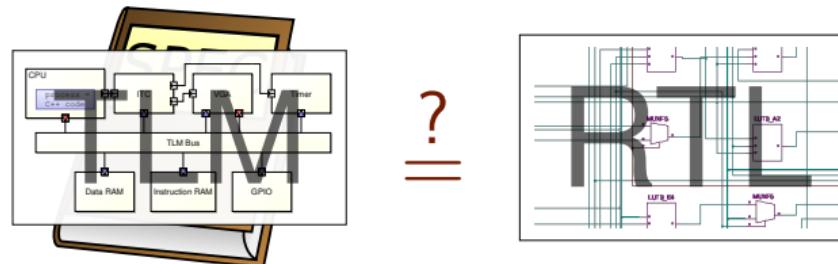
Unmodified
Software

Virtual
Prototype
for Software
Development



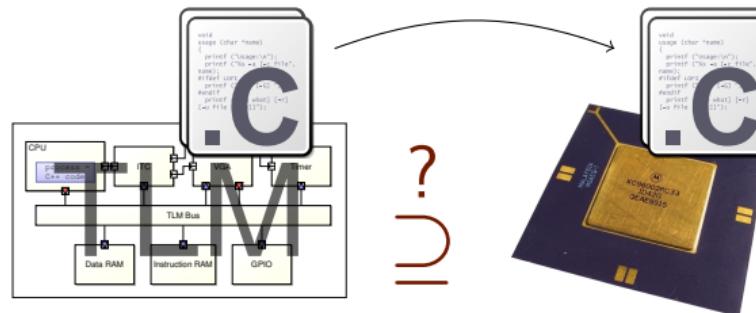
Uses of Functional Models

Reference for
Hardware
Validation



Unmodified
Software

Virtual
Prototype
for Software
Development



Éléments nécessaires

- Possibilité d'actions lectures/écritures
- Plages d'adresses
- Mémoires
- Bancs de registres
- Interruptions

Idée principale

- Actions de lectures/écritures = **transactions** sur le réseau d'interconnexion
- Correspondance avec les opérations logiques effectuées sur le bus

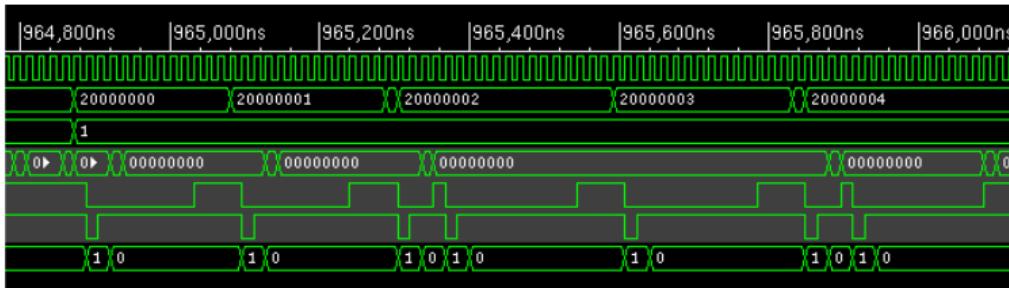
Idée principale

- Actions de lectures/écritures = **transactions** sur le réseau d'interconnexion
- Correspondance avec les opérations logiques effectuées sur le bus

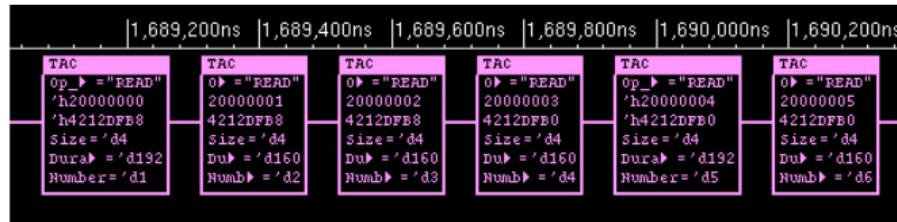
Informations minimales contenues dans une transaction

- Type : lecture ou écriture
- Adresse de base
- Données
- Taille (nb de données)
- État : OK, Erreur, Temps dépassé...
- Implicite : taille d'une donnée élémentaire, taille d'une adresse

Ex : lectures successives sur bus AHB



RTL



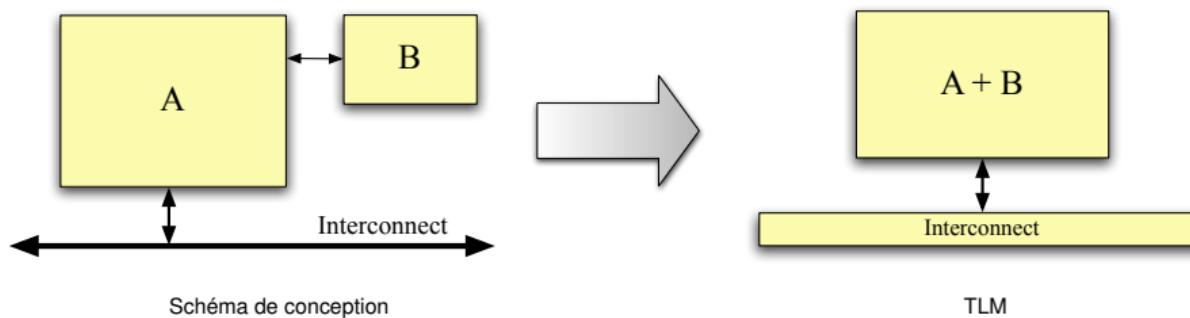
TLM

Abstraction des communications sur bus

Composants

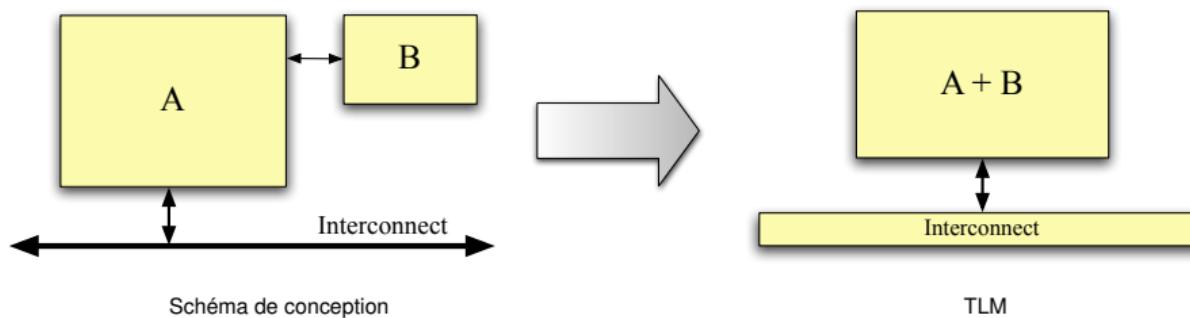
● Séparation en fonction des communications

- ▶ Fusion de composants communiquant en dehors du réseau d'interconnection
- ▶ Règle non absolue
(fonction des besoins et des types de communications disponibles)



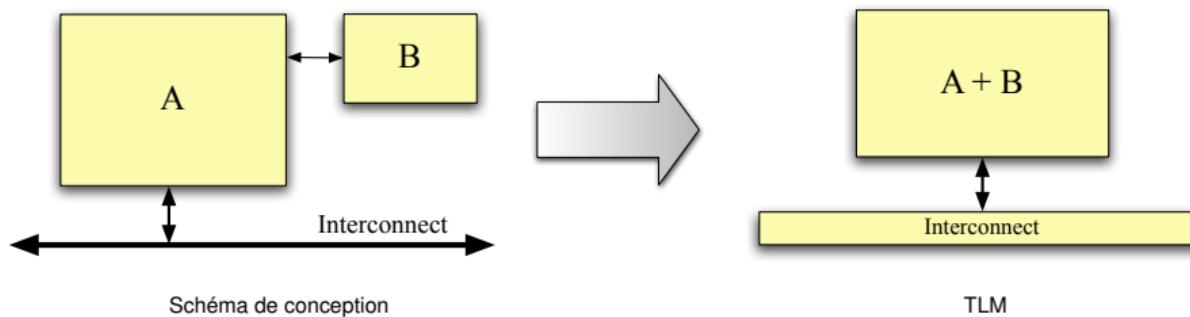
Composants

- Séparation en fonction des communications
 - ▶ Fusion de composants communiquant en dehors du réseau d'interconnection
 - ▶ Règle non absolue
(fonction des besoins et des types de communications disponibles)
- Possibilité de hiérarchie



Composants

- Séparation en fonction des communications
 - ▶ Fusion de composants communiquant en dehors du réseau d'interconnection
 - ▶ Règle non absolue
(fonction des besoins et des types de communications disponibles)
- Possibilité de hiérarchie
- Simulation indépendante de chaque composant :
→ **concurrence**



Ports de communication (transactions)

- Deux types de ports (de façon générale)
 - ▶ Initiateurs (**initiator, master**)
 - ★ « Émetteurs » des transactions

Ports de communication (transactions)

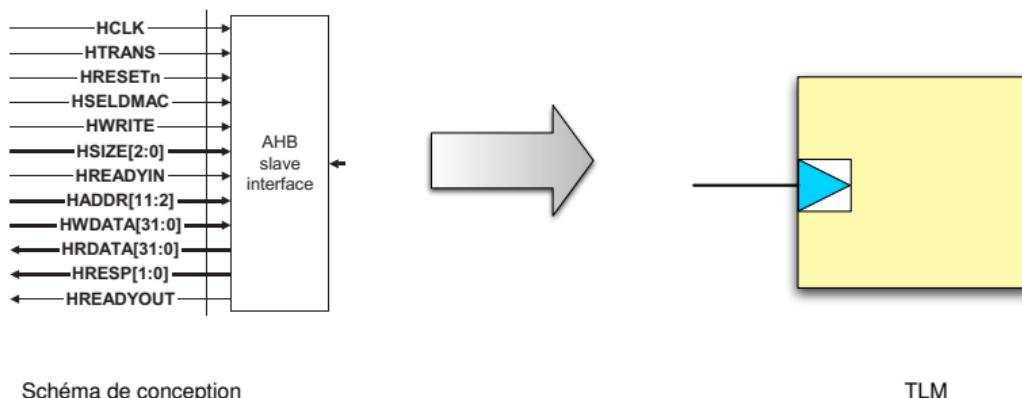
- Deux types de ports (de façon générale)
 - ▶ Initiateurs (**initiator, master**)
 - ★ « Émetteurs » des transactions
 - ▶ Cible (**target, slave**)
 - ★ « Répondent » aux transactions
 - ★ Partie passive d'un composant
 - ★ Association port cible ↔ plage d'adresse

Ports de communication (transactions)

- Deux types de ports (de façon générale)
 - ▶ Initiateurs (**initiator, master**)
 - ★ « Émetteurs » des transactions
 - ▶ Cible (**target, slave**)
 - ★ « Répondent » aux transactions
 - ★ Partie passive d'un composant
 - ★ Association port cible ↔ plage d'adresse
- Analogie avec le réseau
 - ▶ initiateur ≈ client
 - ▶ cible ≈ serveur
 - ▶  Rien à voir avec la distinction lecture/écriture !

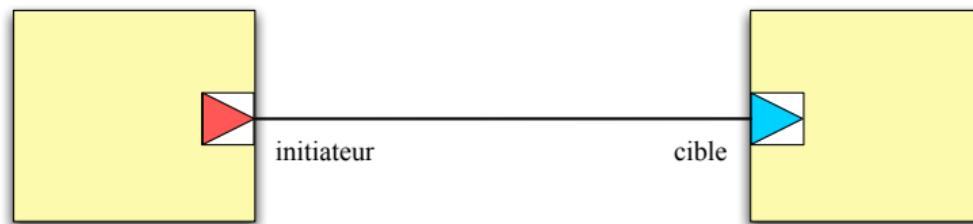
Ports de communication (transactions)

- Deux types de ports (de façon générale)
 - ▶ Initiateurs (**initiator, master**)
 - ★ « Émetteurs » des transactions
 - ▶ Cible (**target, slave**)
 - ★ « Répondent » aux transactions
 - ★ Partie passive d'un composant
 - ★ Association port cible ↔ plage d'adresse
- Exemple :



Protocole (1/2)

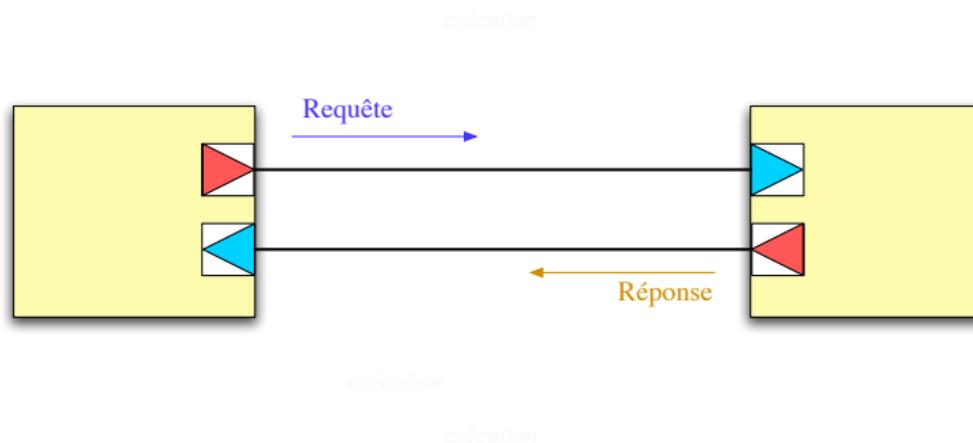
- Ensemble des actions possibles au niveau des ports (lecture, écriture, ...)
- Protocoles **bloquants**



Protocole (2/2)

- Protocoles **non bloquants**

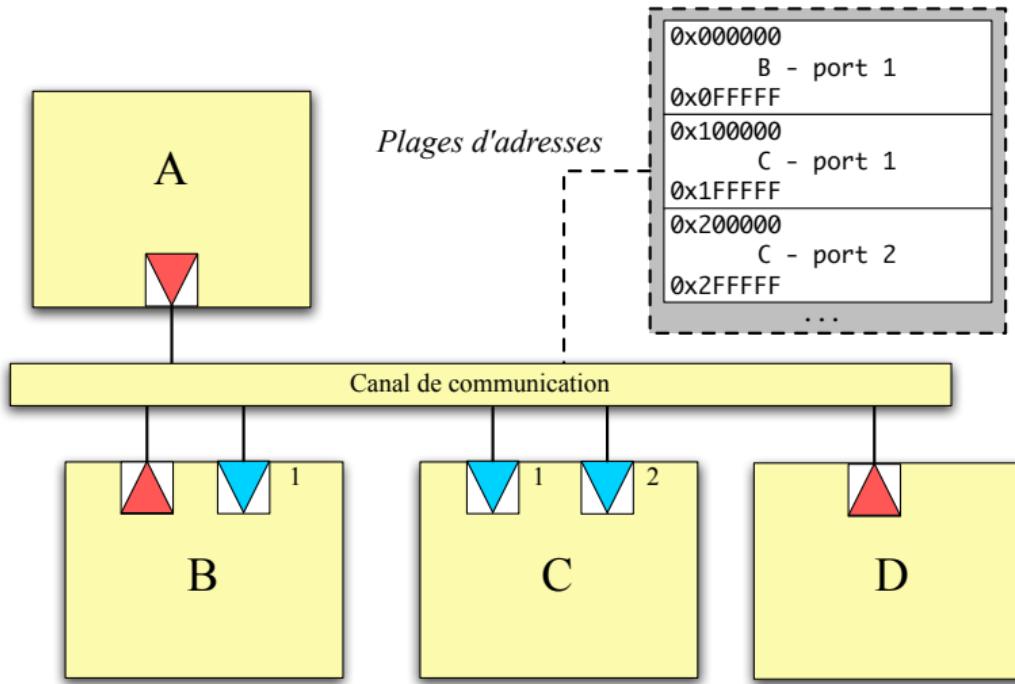
- ▶ Ne bloquent pas l'initiateur
- ▶ Deux canaux de communication : requête et réponse



Canal de communication (1/2)

- Abstrait les différents éléments du bus
 - ▶ Décodage
 - ▶ Multiplexage
 - ▶ Signaux...
- Fonctionnalité principale : routage des transactions
- Connaissance des plages d'adresses des composants
- Ports de communications spéciaux
(cible : plusieurs-vers-un, initiateur : un-vers-plusieurs)

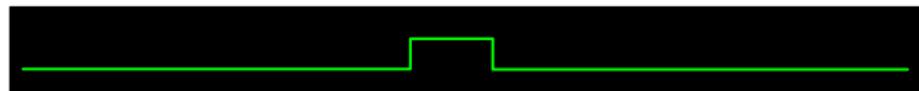
Canal de communication (2/2)



Interruptions (1/2)

- Qu'est-ce que c'est ?

- ▶ Connection directe entre composants par un fil
- ▶ Unidirectionnel

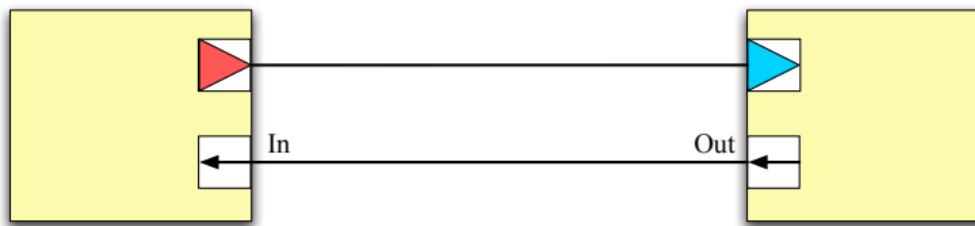


- À quoi ça sert ?

- ▶ Processeurs
 - ★ Déclenchement immédiat de routines en cours d'exécution du code normal
 - ★ ex : Interruption Souris, traitement terminé par un autre composant...
 - ★ Économies d'énergies (HLT sur x86, ...)
- ▶ Autres composants matériels
 - ★ Synchronisation
 - ★ « Arrêt d'urgence » d'un composant

Interruptions (2/2)

- Modélisation non standardisée...
- Une solution : signaux booléens (RTL)
 - ▶ Sensibilité sur fronts (montants, descendants)
 - ▶ Entrées, sorties de signaux (idem RTL)
 - ▶ Connections point à point
 - ▶ Principal moyen de synchronisation pour les cibles



Modélisation interne d'un composant

- Liberté de codage... mais respect du niveau d'abstraction !

Partie « initiateur »

- Transactions générées réalistes
 - ▶ Mêmes adresses
 - ▶ Données précises

Partie « cible »

- Mémoires
 - ▶ Respect de la taille du données
 - ▶ Endianess
- Bancs de registres
 - ▶ Adresses relatives des différents registres
 - ▶ Actions associées
 - Contrat d'utilisation du composant

Exemple de bancs de registres (DMAC ARM)

Name	Address (base+)	Type	Reset value	Description
DMACIntStatus	0x000	RO	0x00	See <i>Interrupt Status Register</i> on page 3-10
DMACIntTCStatus	0x004	RO	0x00	See <i>Interrupt Terminal Count Status Register</i> on page 3-10
DMACIntTCClear	0x008	WO	-	See <i>Interrupt Terminal Count Clear Register</i> on page 3-11
DMACIntErrorStatus	0x00C	RO	0x00	See <i>Interrupt Error Status Register</i> on page 3-11
DMACIntErrClr	0x010	WO	-	See <i>Interrupt Error Clear Register</i> on page 3-12
DMACRawIntTCStatus	0x014	RO	-	See <i>Raw Interrupt Terminal Count Status Register</i> on page 3-13
DMACRawIntErrorStatus	0x018	RO	-	See <i>Raw Error Interrupt Status Register</i> on page 3-13
DMACEnbldChns	0x01C	RO	0x00	See <i>Enabled Channel Register</i> on page 3-14
DMACSoftBReq	0x020	R/W	0x0000	See <i>Software Burst Request Register</i> on page 3-14
DMACSoftSReq	0x024	R/W	0x0000	See <i>Software Single Request Register</i> on page 3-15

Exemple de mode d'emploi de registre (DMAC ARM)

3.4.10 Software Single Request Register

The read/write DMACSoftSReq Register, with address offset of 0x024, enables DMA single requests to be generated by software. You can generate a DMA request for each source by writing a 1 to the corresponding register bit. A register bit is cleared when the transaction has completed. Writing 0 to this register has no effect. Reading the register indicates the sources that are requesting single DMA transfers. You can generate a request from either a peripheral or the software request register. Figure 3-10 shows the bit assignments for this register.

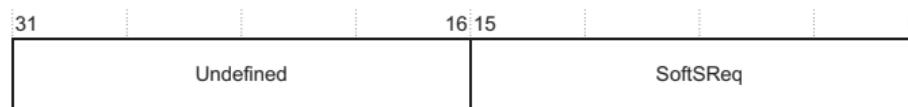


Figure 3-10 DMACSoftSReq Register bit assignments

Table 3-11 lists the bit assignments for this register.

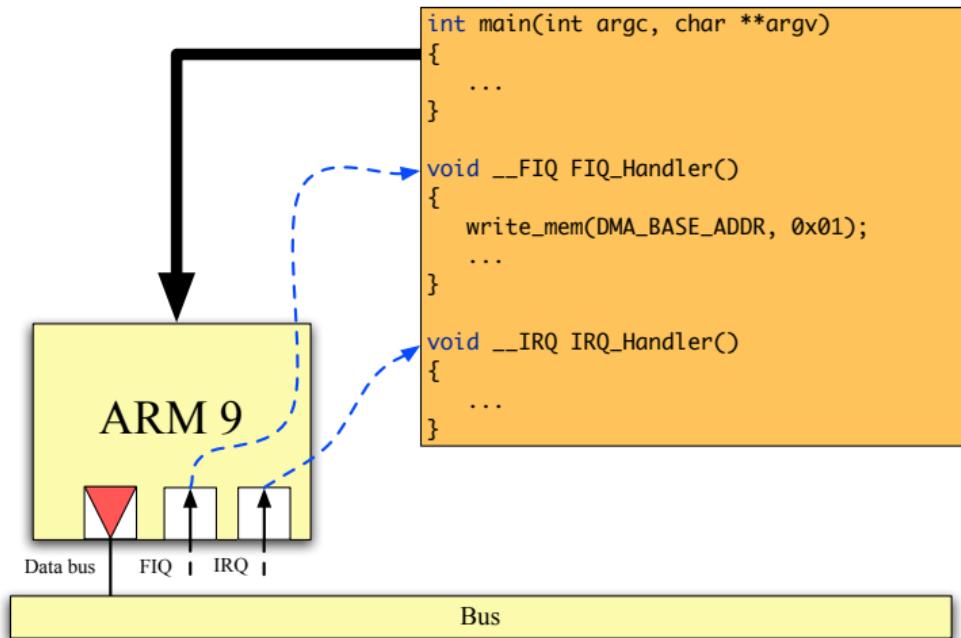
Table 3-11 DMACSoftSReq Register bit assignments

Bits	Name	Function
[31:16]	-	Read undefined. Write as zero.
[15:0]	SoftSReq	Software single request.

Insertion du logiciel embarqué (1/2)

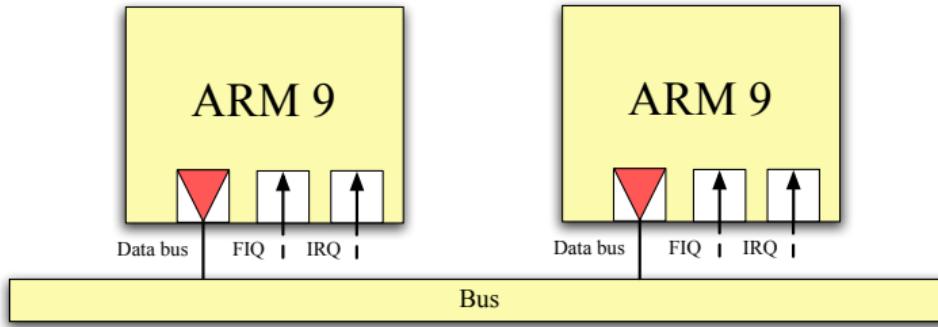
- « Emballage » autour du code (**wrapper**)
- Interface
 - ▶ Accès mémoire via un bus de données
→ port initiateur
 - ▶ Entrée(s) interruptions
 - ▶ Dépendant du modèle de processeur...
- Mise en correspondance interruptions ↔ code de traitement

Insertion du logiciel embarqué (2/2)



Question

- Communication d'une valeur entière x entre les processeurs ?



Question



Comment faire ? Faut-il ajouter des composants ?

Sommaire de cette section

2

Modélisation au niveau transactionnel

- Motivations
- TLM, qu'est-ce que c'est ?
- Bilan

Comparaison avec les autres niveaux (1/2)

TLM vs. Algorithmique

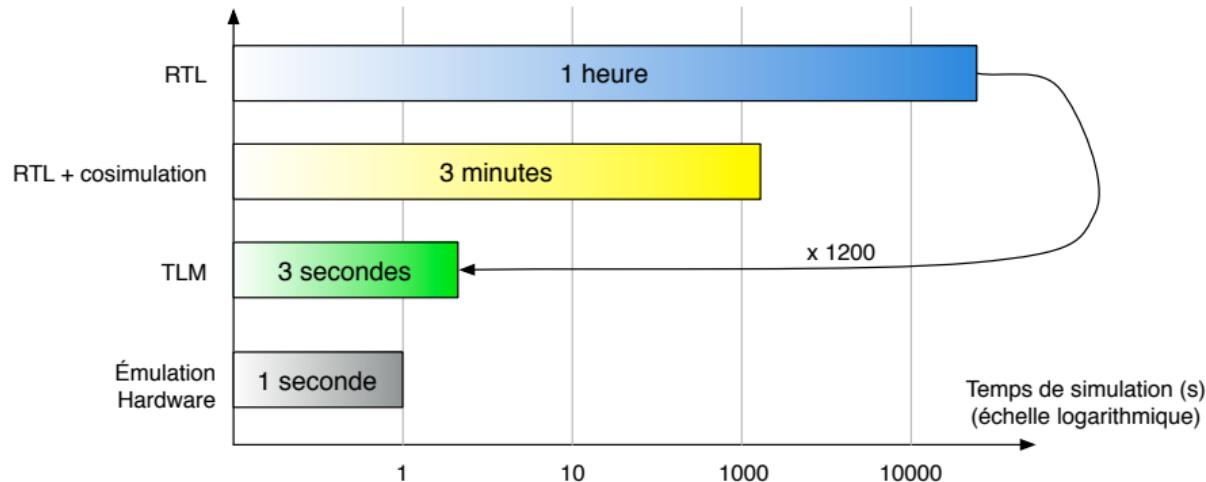
- Découpage de l'algorithme en blocs indépendants
- Validation du fonctionnement en parallèle
- Aspect composant
 - ▶ Réutilisation
 - ▶ Hiérarchie de composants
- Partitionnement

Comparaison avec les autres niveaux (2/2)

TLM vs. Cycle accurate

- Vitesse de simulation
 - ▶ Écriture libre de l'intérieur du composant
 - ▶ Communications abstraites
 - ▶ Comportement asynchrone
 - ▶ Dépend de l'implémentation !
- Précision des données
- Modélisation facile : réutilisation du code de niveau AL

Vitesse de simulation



Encodage + décodage d'une image MPEG 4

Apports de TLM

- Écriture du code embarqué possible en avance de phase !
 - ▶ Vitesse de simulation
 - ▶ Facilité de modélisation
- Debuggage de l'intégration des composants
- Nouveau niveau de référence
 - ▶ Moyen de communications entre monde du hard et monde du soft...
 - ▶ Référence disponible en avance de phase
- Analyse d'architecture

Synthèse de Haut Niveau

- Synthèse comportementale : de plus en plus en industrie
 - ▶ Quelques essais : MathLab/Simulink → RTL, C → RTL, ...
 - ▶ Nécessité d'un niveau d'abstraction bien défini
 - ▶ Pas forcément possible sur l'ensemble du circuit ⇒ découpage manuel en composants
- TLM
 - ▶ Précision des communications uniquement
 - ▶ Intérieur du composant : aucune règle (pointeurs, bibliothèque, etc.)
 - ▶ Synthèse éventuelle (HLS) :
 - ★ Partie connection au bus
 - ★ Réseau d'interconnexion
 - ★ Portions de code avec algorithmique simple

⇒ en général, RTL et TLM sont écrits à la main et indépendamment.

Coming soon...

TLM SystemC