

# Implementação de uma metaheurística para o Problema do Caixeiro Viajante

Ronaldo de Figueiredo Silveira

11 de junho de 2015

## Resumo

O presente trabalho tem como objetivo a apresentação de um algoritmo meta-heurístico, utilizando a busca tabu, para o Problema do Caixeiro Viajante (PCV) bem como os resultados computacionais dos testes com as instâncias da literatura.

**Palavras-Chave:** PCV, Caixeiro Viajante, Algoritmo meta-heurístico, busca tabu

## 1 Introdução

O Problema do Caixeiro Viajante (PCV) não possui data definida, mas estima-se que no século XIX já se falava dele, apesar de ter sido realmente estudado no século XX em Harvard e Viena<sup>[1]</sup>. Entretanto o problema, com esse nome, ficou mundialmente conhecido em 1950<sup>[2]</sup>. PCV é um problema que visa encontrar o menor caminho com certas características, num conjunto de cidades e estradas que ligam essas cidades. As características são:

1. Deve passar por todas as cidades exatamente uma vez. Nem mais, nem menos.
2. Deve começar de uma cidade, digamos,  $v_0$  e voltar à mesma cidade no final.

Assim, temos que o problema pode ser traduzido para: encontrar o menor ciclo hamiltoniano em um grafo.

O Problema do Caixeiro Viajante pode parecer bastante simples à primeira vista, já que é um problema que se assemelha a muitos problemas do mundo real. Entretanto esse, ao ser implementado, percebe-se a complexidade enorme de encontrar tal ciclo.

Esse problema pode ser definido, formalmente como: Dado um grafo  $G = (V, E)$ , onde  $V$  é o conjunto de vértices e  $E$  o conjunto de arestas, encontrar a permutação de vértices que forme um circuito hamiltoniano e minimize seu custo.

Em 1972, Richard Karp demonstrou que o problema do ciclo hamiltoniano é da classe NP-Completo<sup>[3]</sup>. Sendo assim, seu equivalente em otimização, o Caixeiro Viajante, é um problema NP-Difícil.

## 2 A meta-heurística

### 2.1 Meta-heurísticas e busca tabu

Uma meta-heurística, é uma forma heurística de resolução de problemas genéricos de otimização<sup>[4]</sup>. Isto é, a meta-heurística é uma espécie de framework que pode ser utilizado para resolver diversos problemas considerados difíceis (problemas NP-árduos como o PCV supracitados são exemplos).

A meta-heurística se diferencia da heurística no que se diz respeito a utilização. A primeira é utilizada de modo geral, em diversos tipos de problemas de otimização, enquanto a segunda é específica para um problema. Como exemplos temos a meta-heurística Simulated Annealing e a heurística da inserção da aresta mínima (Problema do Caixeiro Viajante).

A meta-heurística escolhida para o presente trabalho foi a busca tabu. Essa funciona da maneira que segue:

Uma solução heurística para o problema é encontrada e, sobre esta, aplicamos as operações de vizinhança, como em uma busca local. Entretanto, a busca tabu utiliza de um artifício para não causar um grande número de repetições nas soluções vizinhas encontradas (o que acontece com a busca local).

Esse artifício é a utilização de uma tabela, ou uma lista tabu, na qual são armazenados os movimentos já realizados recentemente, os quais serão "proibidos" de se repetirem. Assim, causamos uma diversificação e uma intensificação maior nos resultados.

### 2.2 A busca tabu aplicada ao PCV

O algoritmo implementado aplica a busca tabu ao Problema do Caixeiro Viajante. O PCV, como já citado anteriormente, é um problema NP-Difícil, portanto é interessante, para aproximarmos os resultados, o uso de meta-heurísticas.

A primeira parte a ser entendida é a solução inicial. Nesse projeto, a solução inicial foi obtida através da utilização da heurística do vizinho mais próximo para cada um dos vértices como inicial. Ou seja, utilizamos essa heurística  $n$  vezes, e encontramos, dentre os resultados, o de menor custo.

Após isso, temos a operação de vizinhança escolhida. Dada uma solução (representada por um vetor de inteiros - a sequência de vértices do ciclo), esta operação consiste em realizar permutações de modo que, inicialmente, temos um nodo de troca ( $V_k$ ) setado para o primeiro nó do ciclo inicial e outro nó ( $V_i$ ) como o segundo nó do ciclo inicial. A partir do momento em que ocorre essa troca de  $V_k$  com  $V_i$ , setamos o novo nodo de troca ( $V_k$ ) para um nodo gerado aleatoriamente e  $V_i$  para  $V_{i+1}$ . Esse ciclo de trocas é repetido  $n$  vezes.

O algoritmo da busca tabu em si, gera a vizinhança da solução inicial e, para cada vizinho gerado, gera-se a vizinhança deste, selecionando das  $n$  vizinhanças, uma solução de menor custo. A partir do momento que é encontrada uma solução de custo menor do que o melhor ciclo já encontrado, atualizamos a melhor solução e, ao encerrar as análises da vizinhança, repetimos as operações para essa nova melhor solução. O algoritmo para quando, depois de analisar as  $n$  vizinhanças geradas pelos  $n$  vizinhos iniciais, não se encontrar nenhuma solução melhor que a original.

A lista tabu vai incluir os movimentos de troca, com seus respectivos índices. Por exemplo, ao trocarmos o vértice do índice 3 com o do 8, teremos, na lista

tabu, o vetor [3,8], simbolizando esse movimento, que não poderá ser repetido até a lista atingir o seu tamanho máximo, quando o primeiro elemento da lista é retirado para a adição de outro no fim desta.

### 3 Resultados Computacionais

Os testes foram realizados com instâncias retiradas da *TSPLIB*<sup>[5]</sup>. O algoritmo foi implementado em Java, em uma máquina Intel Core i7-4510U 2.0GHz, com 8GB de RAM. O sistema operacional no quais foram realizados os testes é um Fedora 22 de 64 bits.

A seguinte tabela apresenta a instância executada, o resultado exato da instância ( $R_E$ ), o resultado encontrado apenas com a heurística do vizinho mais próximo ( $R_G$ ), a média dos resultados melhorados pela meta-heurística da busca tabu ( $R_H$ ), a média do tempo de execução do algoritmo para 10 testes ( $T_{exec}$ ), o nível de afastamento entre a solução exata e a heurística do vizinho mais próximo ( $Afast_{E-G}$ ), a taxa de melhoramento, quando aplicamos a meta-heurística sobre a solução inicial ( $mel_{G-H}$ ), O afastamento da solução exata para a solução com a busca tabu ( $Afast_{E-H}$ ) e a amplitude dos resultados encontrados ( $Amp$ ).

Para os testes, foi assumido tamanho da tabela tabu igual a 100.

instancia	$R_E$	$R_G$	$R_H$	$T_{exec}$	$Afast_{E-G}$	$mel_{G-H}$	$Afast_{E-H}$	$Amp$
kroA200	29368	101065	61376.6	3861.7464	344.1330%	39.2701%	208.9914%	6833
gil262	2378	7411	5007.6	8319.0839	311.6484%	32.4301%	47.4878%	590
a280	2579	4638	4018.4	4576.9329	179.8371%	13.3592%	155.8123%	1023
pr439	107217	253682	214716	47195.7521	236.6061%	15.3601%	200.2630%	18773
rat575	6773	15978	12877.2	105020.7221	235.9072%	19.4066%	190.1254%	2368
rat783	8806	22893	18479.33	539205.3763	259.9704%	19.2795%	209.8493%	453
pr1002	259045	456475	418829	1486234.3756	176.2145%	8.2471%	161.6819%	53503

Tabela 1: Resultados Computacionais

Sendo assim, podemos perceber um melhoramento em torno de 20% do resultado inicial, ao aplicarmos a busca tabu. As diferenças entre os resultados encontrados podem ser muito grandes.

### 4 Conclusão

Sendo assim, com o presente trabalho, foram apresentados resultados esperados para uma meta-heurística, com um tempo computacional muito menor que o tempo para a execução de um algoritmo exato, entretanto, obtendo resultados bastante afastados da solução ótima e com uma melhora não muito alto em relação ao algoritmo guloso heurístico.

Entendemos assim, que maior pesquisa na área de desenvolvimento de algoritmos é necessária, para a estimulação da criação de mais algoritmos eficientes, sejam aproximativos ou quicá exatos para problemas difíceis como o caixeiro viajante

## Referências

- [1] Wikipedia. *Problema do Caixeiro-Viajante*, 2015. [http://pt.wikipedia.org/wiki/Problema\\_do\\_caixeiro-viajante](http://pt.wikipedia.org/wiki/Problema_do_caixeiro-viajante) [Acessado em: 27/04/2015].
- [2] David L. [et al.] Applegate. The travelling salesman problem: a computational study. *Princeton: Princeton University Press*, 2006.
- [3] Richard M. Karp. Reducibility among combinatorial problems. *Complexity of Computer Computations*, pages 85–103, 1972.
- [4] Leonora Bianchi; Marco Dorigo; Luca Maria Gambardella; Walter J. Gutjahr. A survey on metaheuristics for stochastic combinatorial optimization. *Natural Computing: an international journal*, 2009.
- [5] *TSPLIB*. <http://comopt.ifl.uni-heidelberg.de/software/TSPLIB95/> [Acessado em 11/06/2015].