# Σχεδιασμός Βάσεων Δεδομένων

# Τοσκολλάρι Ρόναλντ 3160244

## Άσκηση 1

- 1) Αρχικά έχουμε 45.000/100 = 450 σελίδες στο δίσκο μας. Άρα το B(R) = 450. Έχουμε αρχικά M = 4 blocks, άρα κάθε φορά ο two-phase sort παίρνει λίστες ίσο με M = 4 blocks και τις ταξινομεί στην μνήμη και τα γράφει στο δίσκο. Στην φάση 1 δηλαδή θα έχω 450/4 = 113 λίστες ταξινομημένες στο δίσκο. Επειδή 112\*4 = 448 έχουμε ότι οι πρώτες 112 θα έχουν μέγεθος 4 block, ενώ η τελευταία θα έχει μέγεθος ίσο με 2 block.
- 2) Αρχικά έχουμε απο το (1) οτι έχουμε 113 λίστες το 4 block, επίσης ισχύει οτι M = 4 blocks, άρα με κάνουμε 5 περάσματα διότι 113/4 = 28.25, 28.25/4 = 7.0625, 7.0625/4 = 1.765625, 1.765625/4 = 0.44140625.
- 3) Το κόστος είναι ίσο με 3\*B(R) = 3\*450 = 1350.
- 3) Πρέπει M >= B(R)^(½), άρα πρέπει 450^(½) = 21.2132034356 ~ 22 blocks.

#### Άσκηση 2

1) Το κόστος (b) Sort-Merge Join είναι 5\*(B(R1) + B(R2)) = 5\*(150+90) = 1200. Δεν μπορούμε να έχουμε την βελτιωμένη έκδοση του αλγορίθμου διότι έχουμε M = 13 και

δεν φτάνει. Για την απλή έκδοση έχουμε απαιτήσεις μνήμης 12.24 < 13.

Το κόστος (a) Nested Loop Join είναι B(R2) + nextBigger(B(R2)/M-1)\*B(R1) = 90 + 8\*150 = 1290

Αν πάρω R1 εξωτερική σχέση έχω: B(R1) + nextBigger(B(R1)/M-1)\*B(R2) = 150 + 13\*90 = **1320** 

Το κόστος (c ) Hash Join είναι:

Total Cost = 3\*(150+90) = **720** και έχω απαιτήσεις σε μνήμη sqrt(90)  $\sim 9.48 = 10$ . Άρα ο καλύτερος αλγόριθμος έιναι το Hash Join.

1) Αν έχω Μ = 100 τότε προκύπτει:

Για το (a): B(R2) + nextBigger(B(R2)/M-1)\*B(R1) = 90 + 1\*150 = **240**. Ομοίως αν R1 ήταν εξωτερική.

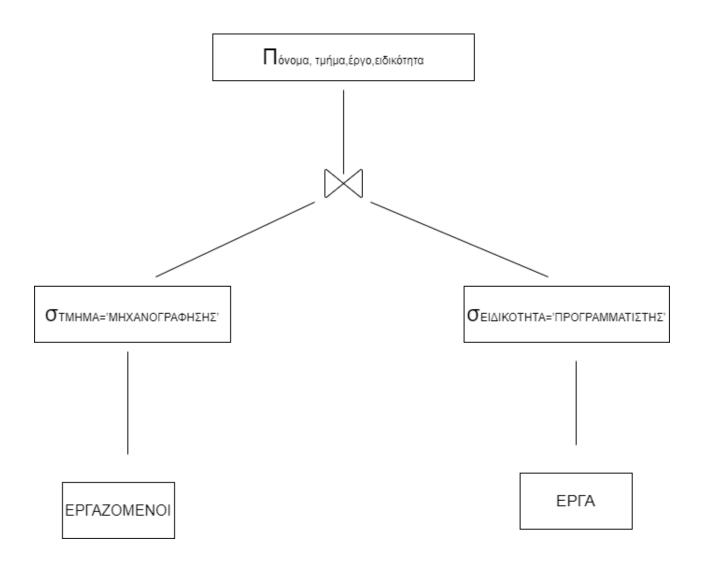
Για το (b): Τώρα μπορούμε να έχουμε την καλύτερη έκδοση του SMJ άρα κόστος = 3\*240 = 720.

Για το (c): Βλέπουμε ότι μια απο τις δύο σχέσεις(R2) χωράει στην μνήμη άρα έχω κόστος = 150 + 90 = **240.** 

Άρα οι καλύτεροι αλγόριθμοι είναι οι (a) και (c), δηλαδή ο Nested Loop Join και Hash Join.

# Άσκηση 3

1)



2) Έστω R1 = Εργαζόμενοι και R2 = Έργα.

Στην περίπτωση του Non Clustered Index έχω:

Cost:  $T(\sigma_{ειδικότητα="προγραμματιστής"})= T(R2)/V(R2,Ειδικότητα)=2000/5=400.$ 

Στην περίπτωση του Clustered index έχω:

Cost:  $T(\sigma_{\tau\mu\dot{\eta}\mu\alpha}="\mu\eta\chi\alpha\nuo\gamma\rho\dot{\alpha}\phi\eta\sigma\eta")=B(R1)/V(R1,T\mu\dot{\eta}\mu\alpha)=250/10=25.$ 

A) SMJ: 25 + 400 + 5\*(25+400) = 2550.

B) NLJ: 25 + 400 + nextBigger(25/7) = 1700.

## Άσκηση 4

Έστω R1 = Φοιτητές, R2 = Πανεπιστήμια, R3 = Προεγγραφές

- 1) Κόστος  $\sigma_{πόλη='Aθήνα'}$ = T(R1)/V(R1, Πόλη) = 2000/20 = 100.
- 2) Κόστος  $σ_{κατάταξη < 10} = T(R2)/V(R2, Κατάταξη) = 100/10 = 10.$
- 3) SMJ: 100+10+5\*(110) = 660. Εφόσον 110 > 64.
- 4) Εφόσον έχουμε non-clustered index στις προεγγραφές στο όρισμα που γίνεται join προκύπτει οτι ο INLJ είναι: 660 + 2000\*2 = 4660.
- 5) Κόστος  $σ_{MΠΣ="DS"} = 4660/5 = 932$
- 6) Το κόστος προβλής των δεν υπάρχει δίοτι δεν κάνω Ι/Ο.