

Couplage vague-morphodynamique du littoral par principe de minimisation

Présentée par Ronan Dupont
le 30 septembre 2024

Sous la direction de Frédéric BOUCHETTE
et Bijan MOHAMMADI

Devant le jury composé de

M. YATES
E. I. TURKI
P. MARCHESIELLO
C. CHOQUET
M. ERSOY
F. BOUCHETTE
B. MOHAMMADI

Chargée de Recherche, HDR
Maîtresse de conférences, HDR
Directeur de Recherche, HDR
Professeure
Maître de conférences, HDR
Professeur
Professeur

École des Ponts, LHSV
Univ de Normandie
IRD, LEGOS
Univ de La Rochelle
Université de Toulon
Univ de Montpellier
Univ de Montpellier

Rapporteuse
Rapporteuse
Examinateur
Examinateuse
Examinateur
Directeur de thèse
Directeur de thèse



Motivations

- Comprendre et anticiper les phénomènes du littoral comme l'érosion.
- Contribuer à l'avancée de la modélisation numérique côtière.
- Explorer une nouvelle manière de modéliser la dynamique du littoral avec un nombre limité d'hyperparamètres.
- Développer un outil rapide d'exécution pour la conception de structures de défense en ingénierie côtière.



Figure 1: Illustration à Gouville-sur-Mer en février 2020. © Radio France - Lucie Thuillet

Contexte historique (2004 - 2024 F. Bouchette, B. Mohammadi, P. Azerad).
Une collaboration long terme avec BRLi.

Damien Isèbe (2004 - 2007)

- Optimisation de formes sur des ouvrages de défenses du littoral.
- Optimisation de positionnement de géotubes.
- Étude théorique d'une modèle d'évolution de dunes en régime fluvial.

Afaf Bouharguane (2008 - 2011)

- Introduction hypothèse liant: dynamique du fond / minimisation énergie.
- Études mathématiques de modèles non-locaux (EDP fractionnaires) de type Fowler.

Megan Cook (2018 - 2021)

- Introduction contraintes physiques sur le modèle de minimisation (conservation, pente, etc). Développement du modèle OptiMorph.
- Optimisation du réaménagement du port de la Turballe avec suivi du trait de côte.

Sommaire

- ① Comment construire un modèle de dynamique des plages sableuses, à création de barres sédimentaires, par minimisation ?
- ② Vers un modèle morphodynamique
- ③ Extension à un modèle générique

- 1 Comment construire un modèle de dynamique des plages sableuses, à création de barres sédimentaires, par minimisation ?
- 2 Vers un modèle morphodynamique
- 3 Extension à un modèle générique

Quelle quantité doit évoluer ?

Fond marin $\psi(x, y)$



Figure 2: Plage de l'Espiguette

Quelle quantité minimiser ?



Figure 3: Under impact of waves - Li Yan et al. (2019)

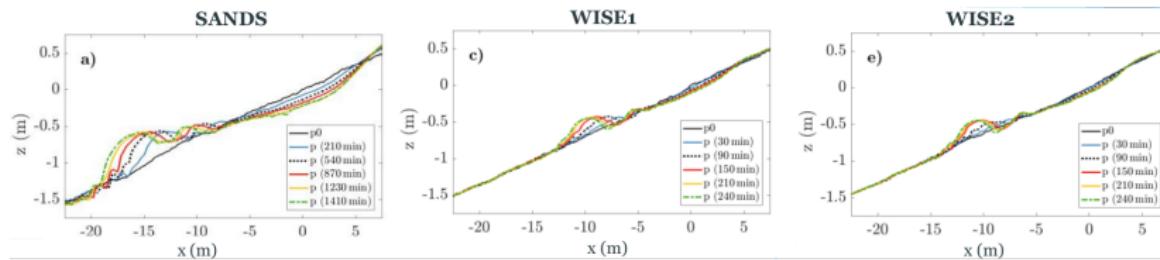


Figure 4: Evolution of beach profiles under erosive (left panels) wave conditions in SANDS, WISE 1 and WISE 2 at selected time steps. - Sonja Eichentopf et al. (2018)

Quelle quantité minimiser ?

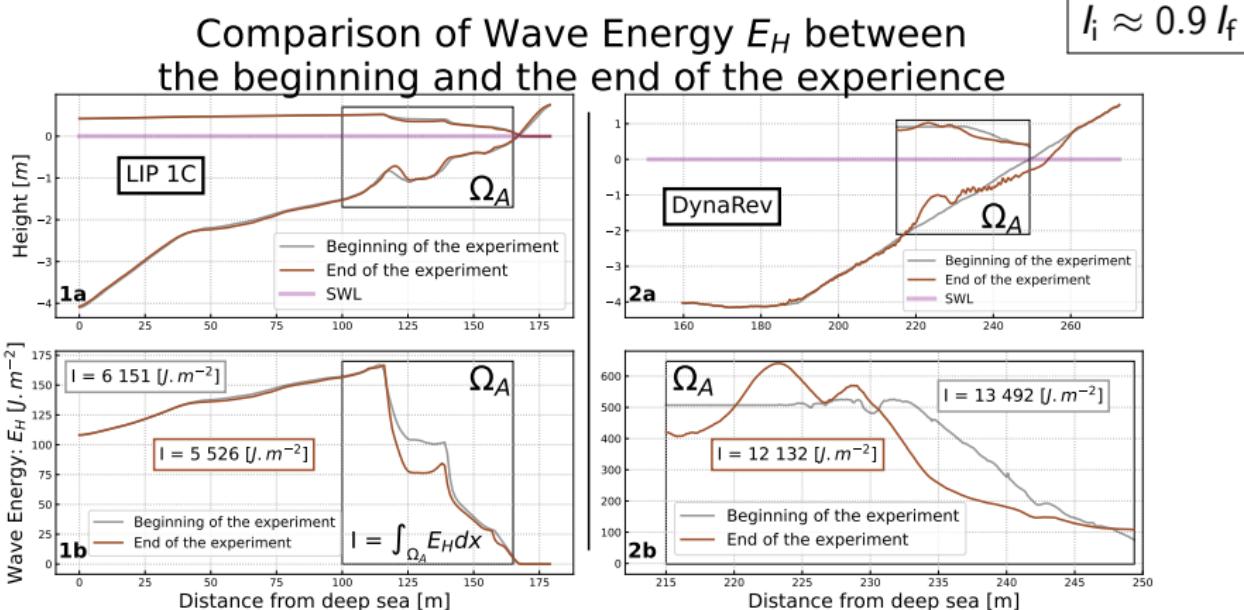


Figure 5: 1) Expérience LIP 1C avec H généré par XBeach. **2)** Expérience DynaRev avec H mesuré par LIDAR. **a)** Fond et Hauteur d'eau moyennée au début de l'expérience (gris), Fond et Hauteur d'eau moyennée à la fin de l'expérience (marron). **b)** Énergies des vagues associées aux hauteurs d'eaux. L'énergie est calculée sur Ω_A .

Quelle quantité minimiser ?

Minimiser l'énergie des vagues à travers la fonction de coût:

$$\mathcal{J} = \int_{\Omega} E_H dx$$

semble être un bon candidat.

Quel fond minimise l'énergie des vagues ?



Quel est le fond ψ minimisant l'énergie des vagues ? $\min_{\psi} \mathcal{J}(\psi)$?

Un "fond possible"...

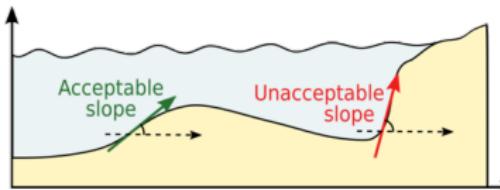


Image provenant d'un photomontage.

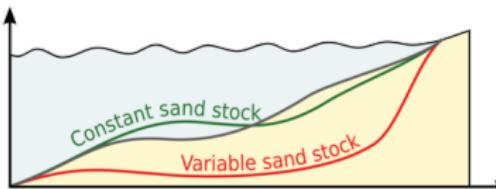
Cette solution à $\mathcal{J} = 0$ minimise au maximum l'énergie des vagues.

Ajout de contraintes

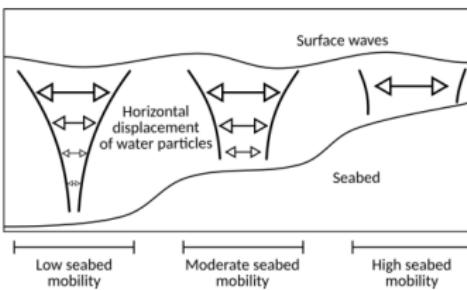
- Pente maximale:



- Conservation sableuse:



- Excitation sableuse:



1 Comment construire un modèle de dynamique des plages sableuses, à création de barres sédimentaires, par minimisation ?

2 Vers un modèle morphodynamique

Présentation du modèle

Validité du modèle

Résultats 1D du modèle

Extension du modèle en multi-1D

3 Extension à un modèle générique

① Comment construire un modèle de dynamique des plages sableuses, à création de barres sédimentaires, par minimisation ?

② Vers un modèle morphodynamique

Présentation du modèle

Validité du modèle

Résultats 1D du modèle

Extension du modèle en multi-1D

③ Extension à un modèle générique

Premier workflow du modèle et quelques notations

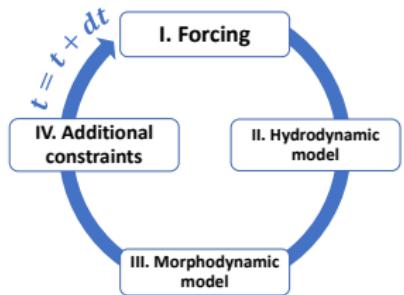


Figure 6: Premier workflow.

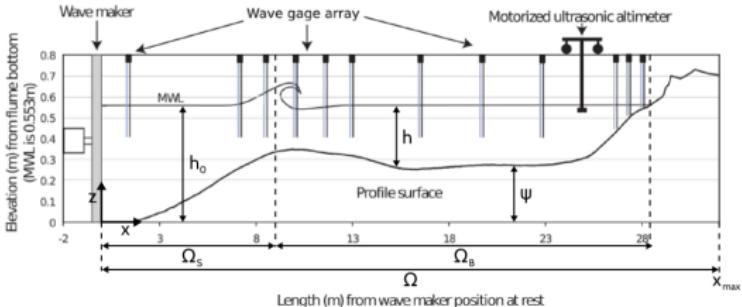


Figure 7: Notations usuelles sur l'expérience Copter.

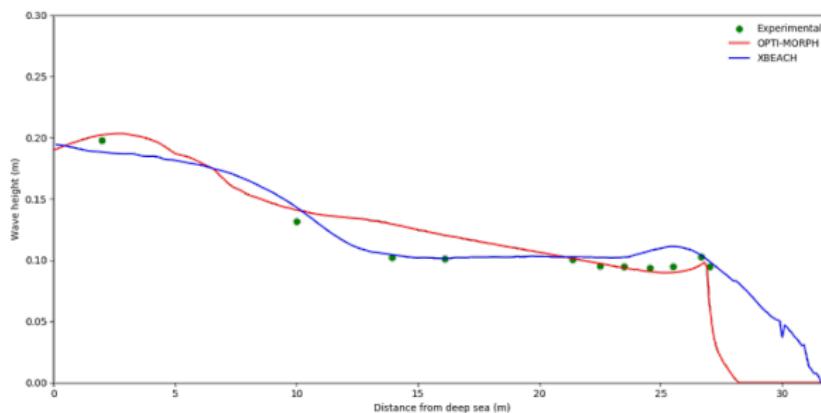
- Paramètres numériques: Δx , Δt , T_f .
- Paramètres géométriques: ψ_0 , Ω , h_0 , β .
- Modèle hydrodynamique: $H_0(t)$, $T_0(t)$, γ .
- Modèle morphodynamique: Υ .

Premier modèle de vagues

Shoaling model:

 Cook (2021)

$$H(x, t) = \begin{cases} [(1 - \alpha(x))H_0(t) + \alpha(x)H_0^w(x, t)] K_S(x, t) & \text{if } x \in \Omega_S \text{ and } x < d_w \\ H_0^w(x, t)K_S(x, t) & \text{if } x \in \Omega_S \text{ and } x \geq d_w \\ \gamma h(x, t) & \text{if } x \in \Omega_B \end{cases}$$



Paramètres:

- $H_s = 135 \text{ mm}$
- $T_0 = 2.5 \text{ s}$

Figure 8: Comparaison de la hauteur moyenne des vagues lors d'une simulation de tempête sur l'expérience Copter. Cook (2021).

Modèle morphodynamique

Équation gouvernante:

$$\begin{cases} \psi_t = \Upsilon \wedge d \\ \psi(t=0) = \psi_0 \end{cases}$$

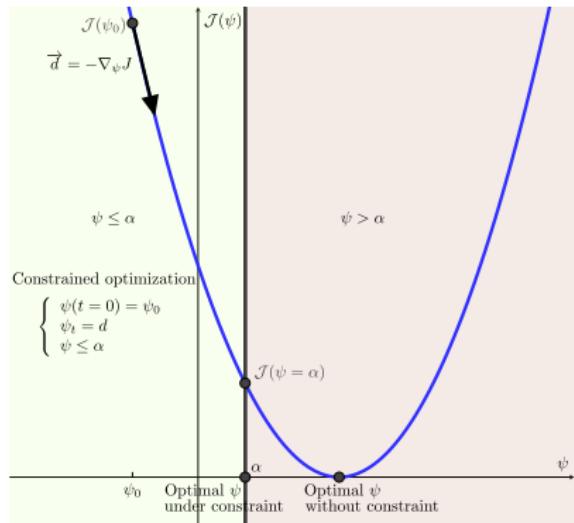


Figure 9: Descente du gradient sous contrainte α .

- $\mathcal{J}(\psi) = \int_{\Omega} E_H(x) dx$,
 - ψ_t : l'évolution en temps du fond sableux,
 - d : la direction de descente incluant les contraintes et indiquant la manière dont le fond sableux évolue.
- Rq:** Sans contrainte, $d = -\nabla_{\psi} \mathcal{J}$,
- Υ : la mobilité sédimentaire,
 - Λ : l'excitation du fond sableux par les vagues.

Ajout de contraintes

- Excitation sableuse. D'après (Soulsby, 1987):

$$\begin{aligned}\varphi : \Omega \times [0, h_0] &\longrightarrow \mathbb{R}^+ \\ (x, z) &\longmapsto \frac{\cosh(k(x)(h(x) - (h_0 - z)))}{\cosh(k(x)h(x))},\end{aligned}$$

et en $z = \psi$:

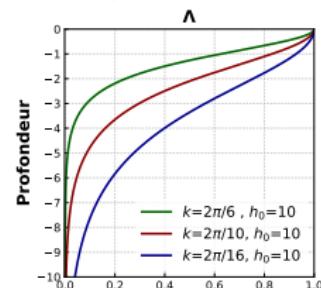
$$\Lambda(x) = \varphi(x, \psi(x)) = \frac{1}{\cosh(k(x)h(x))}.$$

- Pente maximale:

$$\left| \frac{\partial \psi}{\partial x} \right| \leq M_{slope}.$$

- Conservation sableuse:

$$\int_{\Omega} \psi(t, x) dx = \int_{\Omega} \psi_0(x) dx \quad \forall t \in [0, T_f].$$



Projection de la contrainte de conservation sableuse

On définit:

$$C_{\text{sand}}(t) = \int_{\Omega} (\psi(t) - \psi_0)^2 d\Omega$$

et on veut $\forall t \in [0, T_f]$, $C_{\text{sand}}(t) = 0$.

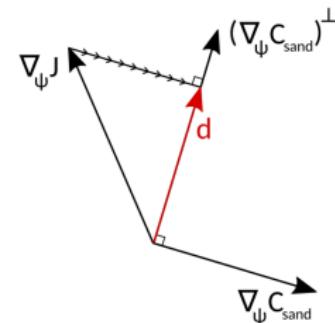


Figure 10: Projection.
Cook (2021).

avec donc:

$$d = \nabla_{\psi} J - \left\langle \nabla_{\psi} J, \frac{\nabla_{\psi} C_{\text{sand}}}{\|\nabla_{\psi} C_{\text{sand}}\|} \right\rangle \frac{\nabla_{\psi} C_{\text{sand}}}{\|\nabla_{\psi} C_{\text{sand}}\|},$$

et

$$\nabla_{\psi} C_{\text{sand}}(t) = 2\psi \int_{\Omega} (\psi - \psi_0) dx.$$

① Comment construire un modèle de dynamique des plages sableuses, à création de barres sédimentaires, par minimisation ?

② Vers un modèle morphodynamique

Présentation du modèle

Validité du modèle

Résultats 1D du modèle

Extension du modèle en multi-1D

③ Extension à un modèle générique

Sensibilité sur le pas de temps, pas spatial et la longueur du domaine

On définit l'erreur:

$$\varepsilon_{L^2} = \|\psi_{\text{ref}} - \psi\|_{L^2}.$$

ψ_{ref} à $\Delta t = 0.18$ s

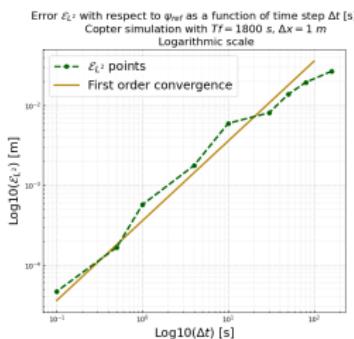


Figure 11: Convergence temporelle avec Δt dans $[0.18, 90]$ s.

ψ_{ref} à $\Delta x = 0.5$ mm

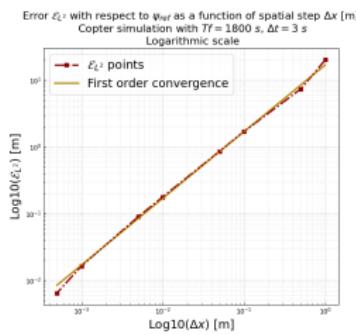


Figure 12: Convergence spatiale avec Δx dans $[0.001, 2]$ m.

ψ_{ref} à $\Omega = 3000$ m

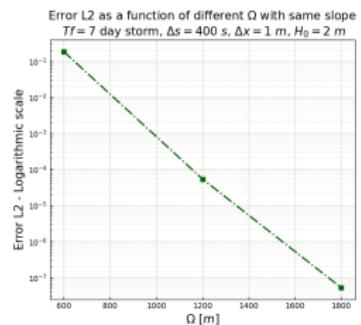


Figure 13: Passage à l'échelle, vérification de la bonne prise en compte des contraintes.

① Comment construire un modèle de dynamique des plages sableuses, à création de barres sédimentaires, par minimisation ?

② Vers un modèle morphodynamique

Présentation du modèle

Validité du modèle

Résultats 1D du modèle

Extension du modèle en multi-1D

③ Extension à un modèle générique

Résultats morphodynamiques sur l'expérience Copter

 Cook (2021)

Paramètres:

- $H_s = 135 \text{ mm}$
- $T_0 = 2.5 \text{ s}$
- $T_f = 30 \text{ mins}$
- Pas de déplacement latéral de la barre sédimentaire

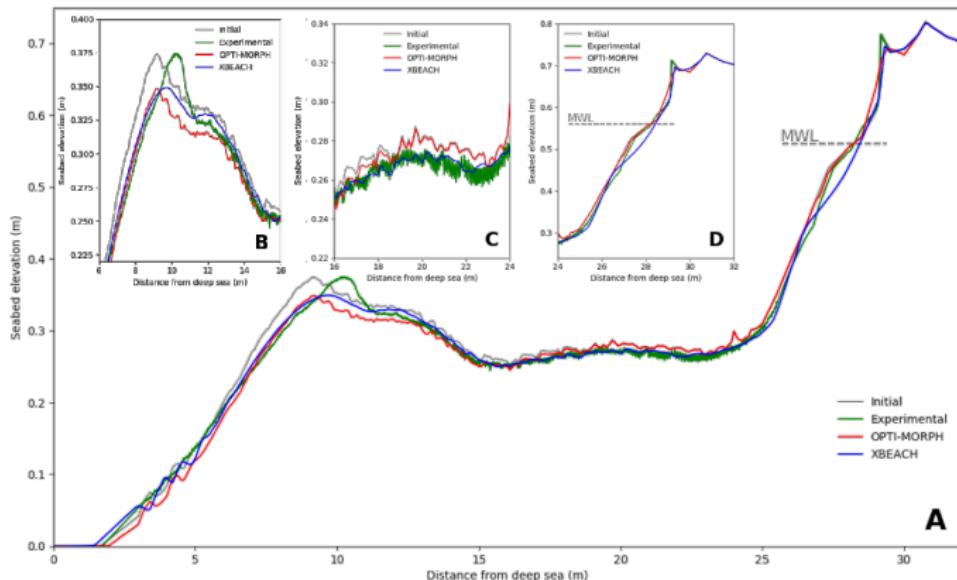


Figure 14: Résultats de la simulation numérique calculée sur le fond initial (gris) à l'aide du module morphodynamique XBeach (bleu) et du modèle OptiMorph (rouge). Comparaison avec les résultats expérimentaux COPTER (vert).

① Comment construire un modèle de dynamique des plages sableuses, à création de barres sédimentaires, par minimisation ?

② Vers un modèle morphodynamique

Présentation du modèle

Validité du modèle

Résultats 1D du modèle

Extension du modèle en multi-1D

③ Extension à un modèle générique

Workflow et cas applicatif

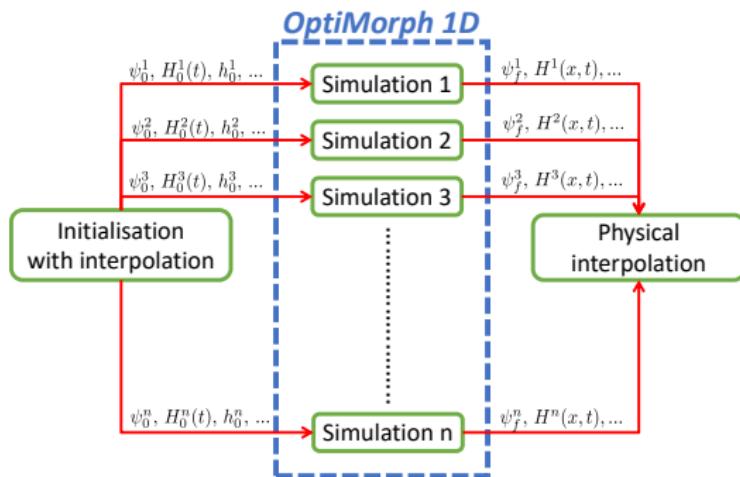


Figure 15: Workflow d'OptiMorph en Multi-1D.



Figure 16: Géographie de la simulation au sud de Montpellier.

Résultats en multi-1D sur un cas réel

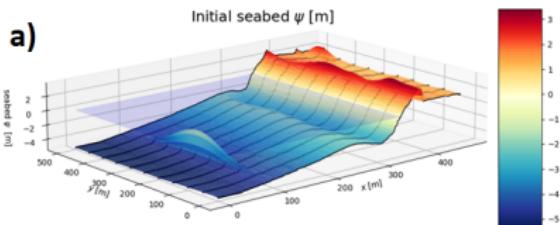


Figure 17: Fond initial.

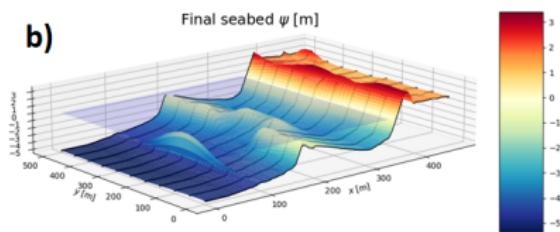


Figure 18: Fond final.

Paramètres:

- $H_0 = 2 \text{ m}$,
- $T_0 = 2 \text{ s}$,
- $T_f = 3 \text{ jours}$,
- $\Omega = [0, 450] \times [0, 500] \text{ m}$,
- "Géotube": 3 m de haut.

- Calculs parallélisés sur 10 transects (noirs).
- Déplacement de la barre sédimentaire.
- Mais aucun mécanisme de transport longshore.

- ① Comment construire un modèle de dynamique des plages sableuses, à création de barres sédimentaires, par minimisation ?
- ② Vers un modèle morphodynamique
- ③ Extension à un modèle générique
 - Comment calculer $\nabla_\psi J$?
 - Validation numérique de la dérivée de Hadamard
 - Présentation du nouveau modèle basé la dérivée d'Hadamard
 - Résultats morphodynamiques

- ① Comment construire un modèle de dynamique des plages sableuses, à création de barres sédimentaires, par minimisation ?
- ② Vers un modèle morphodynamique
- ③ Extension à un modèle générique
 - Comment calculer $\nabla_{\psi} J$?
 - Validation numérique de la dérivée de Hadamard
 - Présentation du nouveau modèle basé la dérivée d'Hadamard
 - Résultats morphodynamiques

Comment calculer $\nabla_\psi J$? Les différentes stratégies.

Rappel de l'équation gouvernante:

$$\begin{cases} \psi_t = \gamma \wedge d \\ \psi(t=0) = \psi_0 \end{cases} \quad \text{avec} \quad \begin{cases} d = -\nabla_\psi \mathcal{J} + \text{contraintes}, \\ \mathcal{J}(\psi) = \int_{\Omega} E_H(x) dx. \end{cases}$$

Calcul Analytique

- ✓ Solution exacte.
- ✓ Rapide.
- ✗ Faisable seulement sur un modèle simple.

Différences Finies

- ✓ Facile à calculer.
- ✗ $N + 1$ évaluations nécessaires.
- ✗ Temps de calculs très longs.

Différentiation Automatique



- ✓ Robuste.
- ✗ Pré-traitement lourd.
- ✗ Dépendance à C / Fortran 90.

Le calcul de $\nabla_\psi \mathcal{J}$ au sens d'Hadamard

On considère:

$$\nabla_\psi \mathcal{J} = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\mathcal{J}(\psi + \varepsilon n) - \mathcal{J}(\psi)}{\varepsilon},$$

avec n : vecteur normal à la forme.

À l'ordre 1:

$$\begin{aligned}\nabla_\psi \mathcal{J} &= \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \frac{\mathcal{J}(\psi) + \varepsilon \nabla_X \mathcal{J} \cdot n - \mathcal{J}(\psi)}{\varepsilon}, \\ &\approx (\nabla_X \mathcal{J}) \cdot n,\end{aligned}$$

avec $X = (x, z)^\top$.

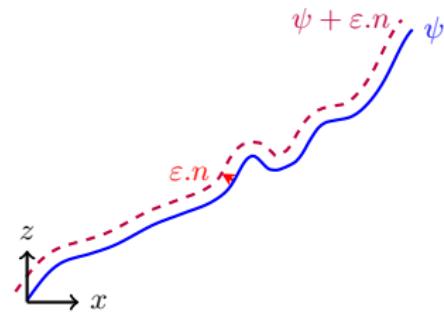


Figure 19: Schéma illustrant la dérivée au sens d'Hadamard.

- ① Comment construire un modèle de dynamique des plages sableuses, à création de barres sédimentaires, par minimisation ?
- ② Vers un modèle morphodynamique
- ③ Extension à un modèle générique

Comment calculer $\nabla_{\psi} J$?

Validation numérique de la dérivée de Hadamard

Présentation du nouveau modèle basé la dérivée d'Hadamard

Résultats morphodynamiques

Vérification numérique sur un cas analytique

On considère:

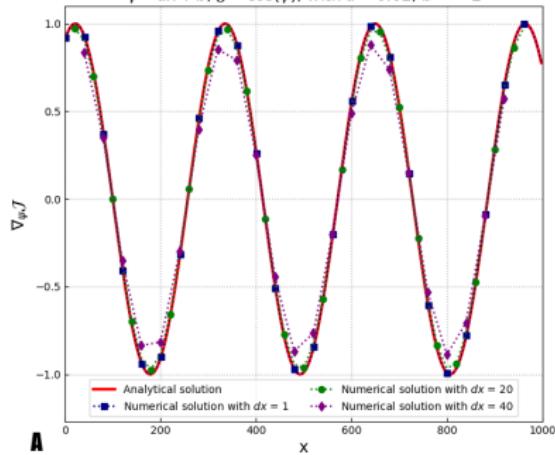
$$\psi = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid y = ax + b\}$$

et $\mathcal{J} = \cos(\psi)$, avec

$$\nabla_\psi \mathcal{J} = -\sin(\psi) \sqrt{a^2 + 1}.$$

$\nabla_w J$ using Hadamard approximation with the following problem:

$$\psi = ax + b, J = \cos(\psi), \text{ with } a = 0.02, b = -2$$



Error \mathcal{E}_{L^2} between the analytical and numerical solution of the Hadamard approximation - Logarithmic scale

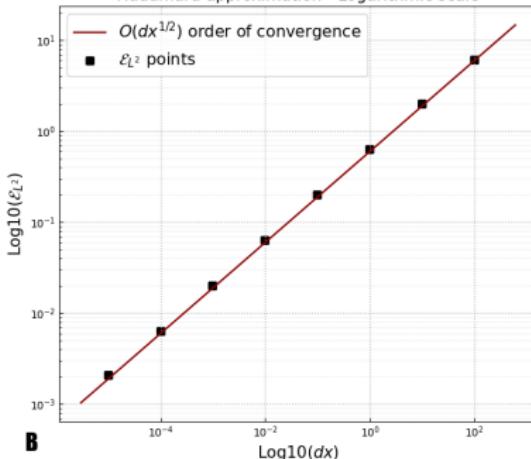


Figure 20: A) Solution analytique et approximative avec la dérivée de Hadamard, B) Erreur numérique calculée par rapport à la solution analytique.

En posant: $\nabla_X \mathcal{J} = \left(\frac{\partial \mathcal{J}}{\partial x}, \frac{\partial \mathcal{J}}{\partial \psi} \right)^\top$ et $n = \frac{1}{\sqrt{d\psi^2+dx^2}} \begin{pmatrix} -d\psi \\ dx \end{pmatrix}$, on calcule $\boxed{\nabla_\psi \mathcal{J} = \nabla_X \mathcal{J} \cdot n}$.

Comparison of numerical and analytical $\nabla_{\psi}\mathcal{J}$ on the following problem:
 ψ linear without / with perturbations - $H_0 = 2 \text{ m}$ - $h_0 = 10 \text{ m}$ - $T_0 = 10 \text{ s}$

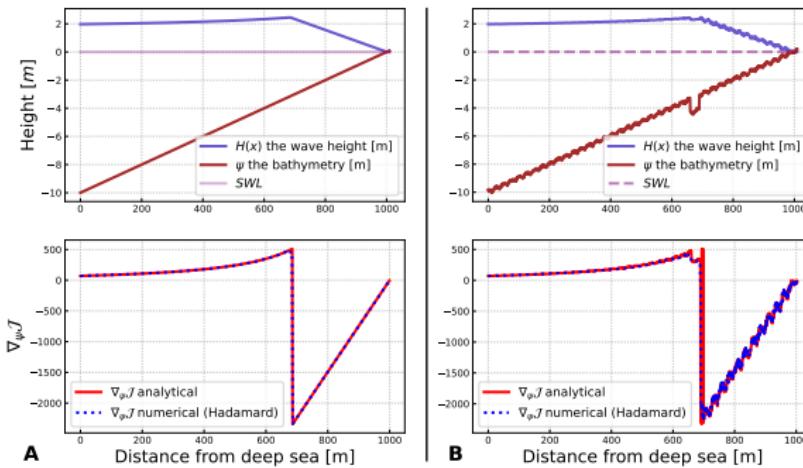


Figure 21: A) Solution analytique et approximative avec la dérivée de Hadamard sur un cas simple, B) Solution analytique et approximative sur un cas perturbé.

- ① Comment construire un modèle de dynamique des plages sableuses, à création de barres sédimentaires, par minimisation ?
- ② Vers un modèle morphodynamique
- ③ Extension à un modèle générique
 - Comment calculer $\nabla_\psi J$?
 - Validation numérique de la dérivée de Hadamard
 - Présentation du nouveau modèle basé la dérivée d'Hadamard
 - Résultats morphodynamiques

Nouveau Workflow basé du la dérivée au sens d'Hadamard

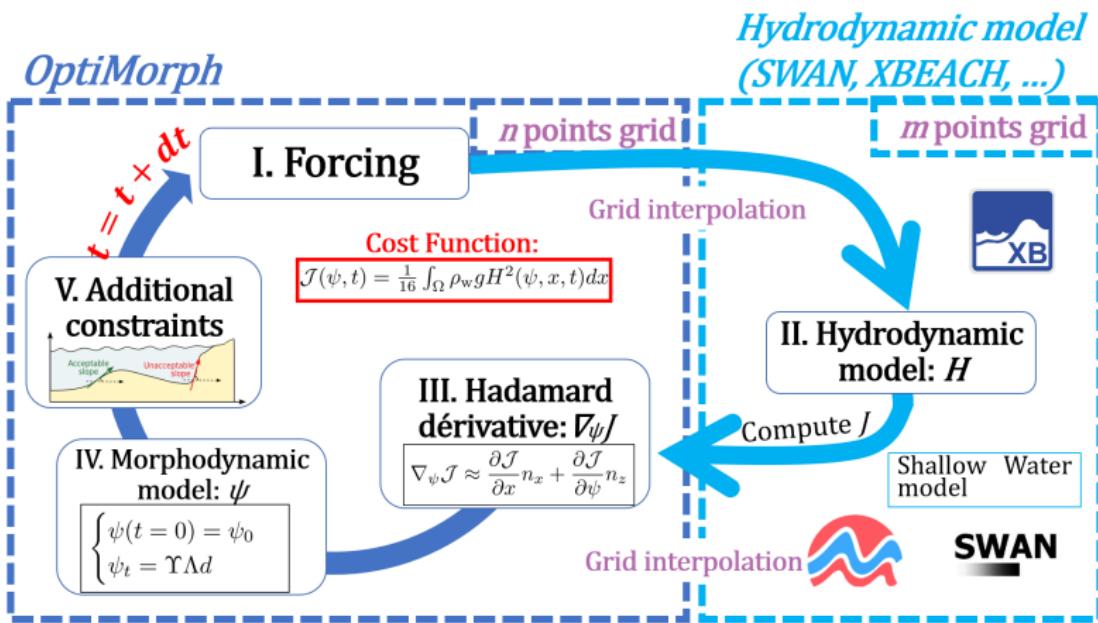


Figure 22: Nouveau workflow d'OptiMorph basé sur la dérivée au sens d'Hadamard

Présentation des 3 modèles de vagues

3 modèles à 3 complexités différentes:

Shoaling

Résout l'équation de Shoaling avec une paramétrisation sur le déferlement.

- ✓ Très rapide.
- ✓ Calcul de $\nabla_\psi \mathcal{J}$ analytiquement possible.
- ✗ Très peu physique.

SWAN

Résout de manière spectrale, l'action des vagues.

- ✓ Rapide.
- ✓ Calcul entièrement l'action des vagues.
- ✗ Ne traite pas les ondes longues.

XBeach

Résout séparément les ondes longues (vagues à vagues) et les ondes courtes (spectral).

- ✓ Très physique.
- ✓ Résout également la circulation.
- ✗ Temps de calculs assez conséquents.

Comparaison des modèles de vagues

Paramètres:

- $H_s = 135 \text{ mm}$
- $T_0 = 2.5 \text{ s}$
- $T_f = 30 \text{ mins}$

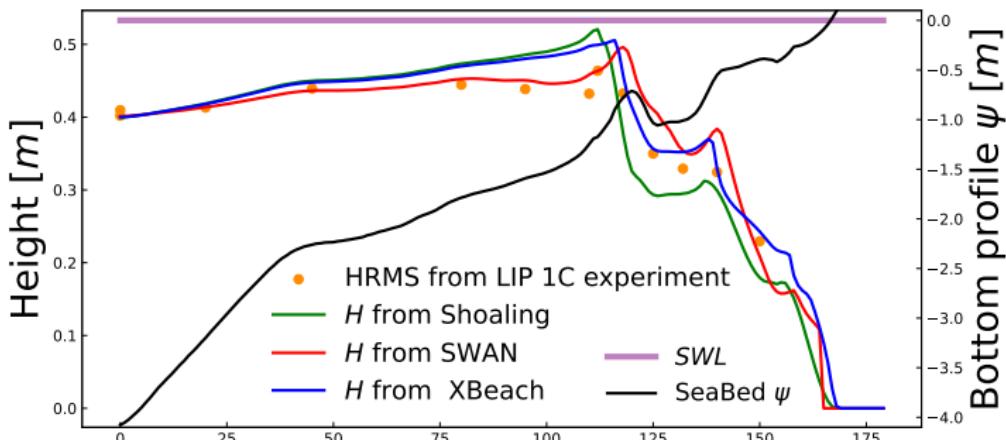


Figure 23: Résultats des vagues obtenus avec les modèles Shoaling, SWAN et XBeach. Configuration du fond marin lors de l'expérience du canal LIP 1C.

- Shoaling : $H_{\text{RMSE}} = 4.5 \text{ cm.}$
- SWAN : $H_{\text{RMSE}} = 3.3 \text{ cm.}$
- XBeach : $H_{\text{RMSE}} = 2.8 \text{ cm.}$

- ① Comment construire un modèle de dynamique des plages sableuses, à création de barres sédimentaires, par minimisation ?
- ② Vers un modèle morphodynamique
- ③ Extension à un modèle générique
 - Comment calculer $\nabla_{\psi} J$?
 - Validation numérique de la dérivée de Hadamard
 - Présentation du nouveau modèle basé la dérivée d'Hadamard
 - Résultats morphodynamiques

Présentation des expériences en canal : SANDS et LIP

SANDS (Eichentopf et al., 2018)

Le Canal d'Investigació i Experimentació Marítima (CIEM) (Barcelone) mesure 100x3x4.5 m.

- SANDS 1: Une partie érosive sur une plage linéaire de pente 1/15.
- SANDS 2: Une partie accréitive sur le profil final de SANDS 1.

	Fond initial	H_s [m]	T_0 [s]	Durée [h]
A	Profil initial	0.53	4.14	23.5
B	Résultat de A	0.32	5.44	20.4

Table 1: Paramètres de SANDS.

LIP (Roelvink and Reniers, 1995)

The Delta Flume of Delft Hydraulics mesure 225x7x5 m.

- LIP-1A: Avant la tempête, création d'une barre sédimentaire sur une plage linéaire de pente 1/30.
- LIP-1B: Tempête, la barre se déplace vers le large sous l'action de grosses vagues, érosion.
- LIP-1C: Après la tempête, la barre se déplace vers la côte, accrétion.

	Fond initial	H_s [m]	T_0 [s]	Durée [h]
1A	Profil initial	0.9	5	
1B	Résultat de 1A	1.4	5	18
1C	Résultat de 1B	0.6	8	13

Table 2: Paramètres de LIP.

Résultats en canal de l'expérience SANDS

Paramètres:

- $H_s = 0.32 \text{ m}$
- $T_0 = 5.44 \text{ s}$
- $T_f = 23\text{h}30$
- Pente: $1/15$

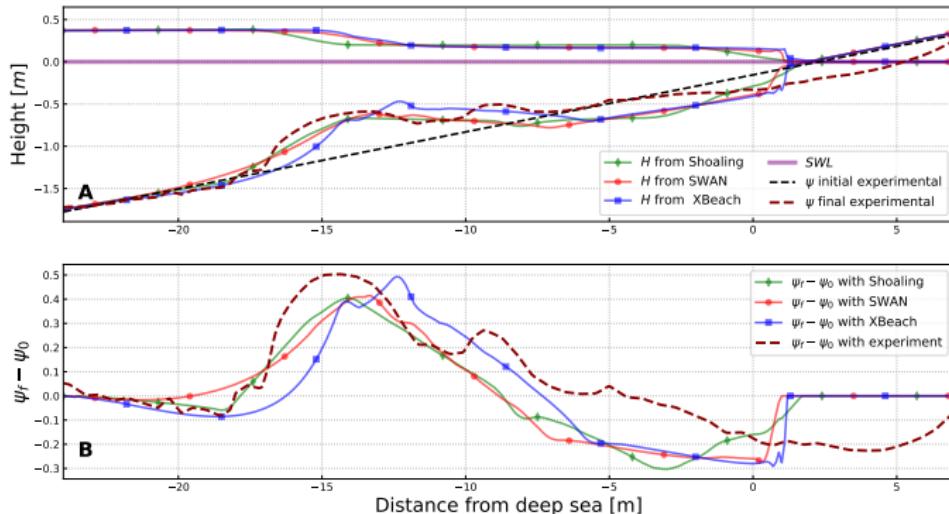


Figure 24: A) Résultats hydro-morphodynamiques avec les modèles de vagues Shoaling (vert), SWAN (rouge) et XBeach (bleu). B) Écarts de $\psi_f - \psi_i$.

- Shoaling : $\psi_{RMSE} = 11.7 \text{ cm}$.
- SWAN : $\psi_{RMSE} = 12.7 \text{ cm}$.
- XBeach : $\psi_{RMSE} = 13.5 \text{ cm}$.

Résultats en canal de l'expérience LIP 1C

Paramètres:

- $H_s = 0.6 \text{ m}$
- $T_0 = 8 \text{ s}$
- $T_f = 13\text{h}$
- Pente: $1/30$

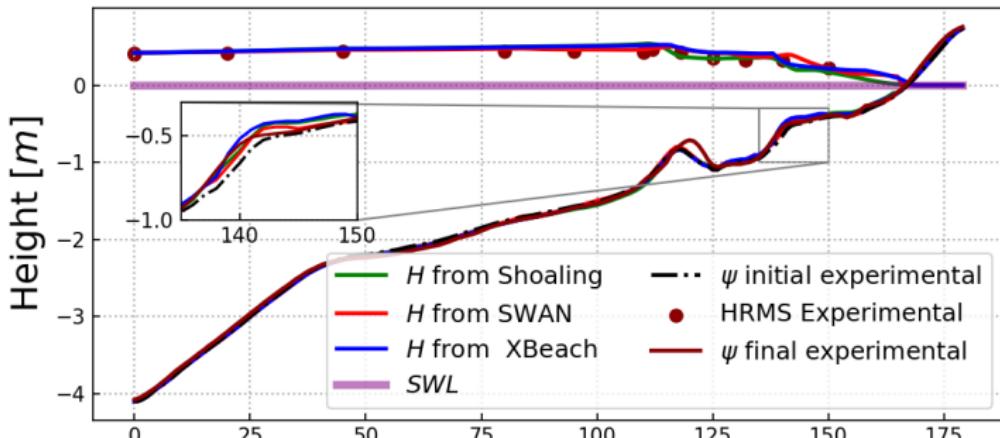


Figure 25: A) Résultats hydro-morphodynamiques avec des modèles de vagues Shoaling, SWAN et XBeach. Configuration du profil de SANDS érosive.

- Comportement de la barre intérieure globalement reproduit.
- Mais aucun déplacement latéral de la barre extérieure.

Ajout de transport latéral

- Nouvelle équation gouvernante: $\psi_t = \Upsilon \Lambda d - V \nabla_s \psi$,
- Une vitesse possible: $V = 0.01 U_b \left(\frac{H}{H_{\max}} \right)^p$ avec $U_b = \frac{\pi H}{T_0 \sinh(kh)}$

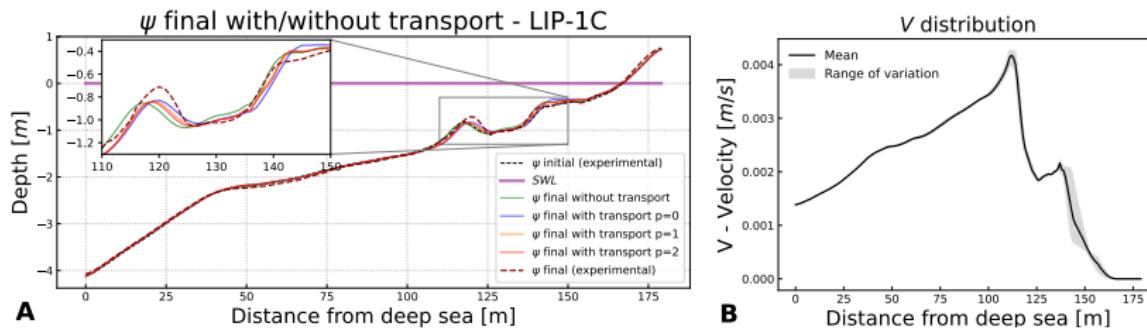


Figure 26: A) Résultats morphodynamiques du modèle OptiMorph avec transport latéral pour $p = 0, 1, 2$ et du modèle de vagues XBeach, pour l'expérience du canal LIP 1C. B) Distribution des vitesses pour $p = 1$.

- Mais $V > 0$ pour ce choix \Rightarrow pas de déplacement de barre sédimentaire vers le large (comme dans LIP-1B).

Vers une meilleure définition de la vitesse ?

- Un nouveau couple d'équations gouvernantes ?

$$\begin{cases} \psi_t = \Upsilon \Lambda d - V \nabla_s \psi \\ V_t = -\rho \nabla_V \mathcal{J} \end{cases} \quad (1a)$$

(1b)

- L'équation (1b) traduit une vitesse minimisant \mathcal{J} .
- Comment calculer $\nabla_V \mathcal{J}$?
- Est-ce que les déplacements morphodynamiques latéraux peuvent minimiser \mathcal{J} ?

Résultats sur des profils de plage à l'échelle in situ

Paramètres:

- $H_0 = 2 \text{ m}$
 - $T_0 = 12 \text{ s}$
 - $T_f = 72 \text{ h}$
 - Pente: $1/50$
 - $\Omega = 600 \text{ m}$
-

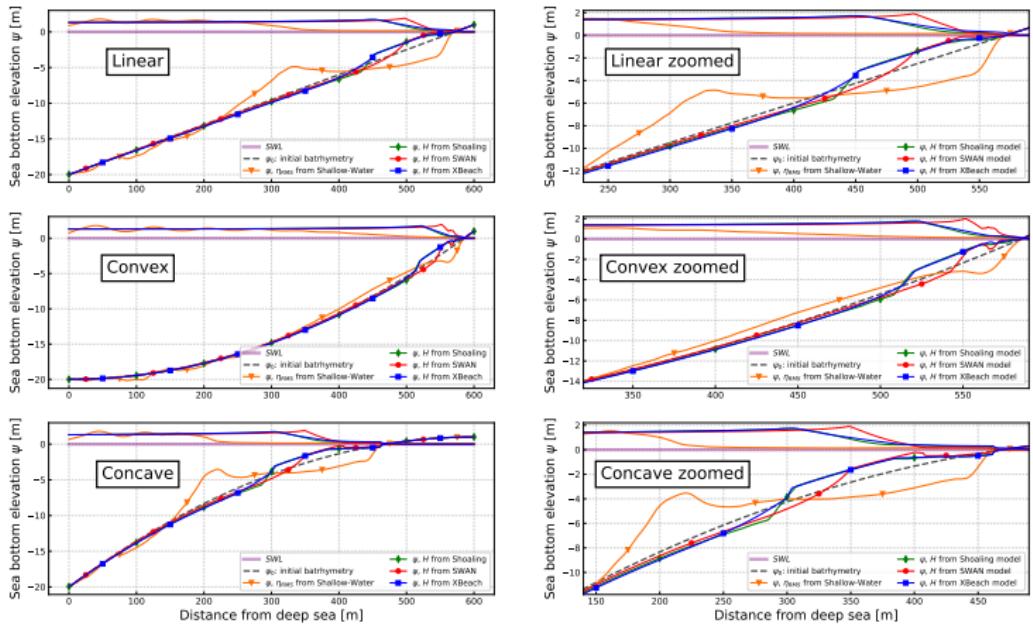


Figure 27: Résultats hydro-morphodynamiques avec les modèles de vagues (Shoaling (vert), SWAN (rouge), XBeach (bleu), Saint-Venant (orange)). Configuration de profils linear, convex, concave (noir pointillé).

Résultats sur des profils de plage à l'échelle in situ

Paramètres:

- $H_0 = 2 \text{ m}$
- $T_0 = 12 \text{ s}$
- $T_f = 72 \text{ h}$
- Pente: $1/50$
- $\Omega = 600 \text{ m}$

- Caractéristiques observables dans la nature.

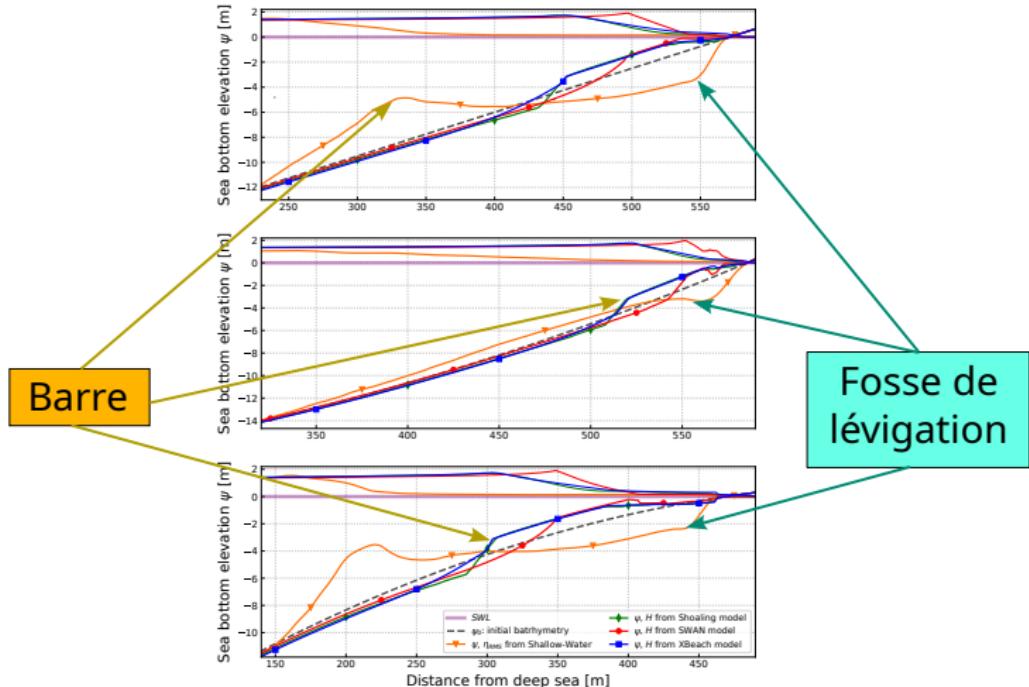


Figure 27: Résultats hydro-morphodynamiques avec les modèles de vagues (Shoaling (vert), SWAN (rouge), XBeach (bleu), Saint-Venant (orange)). Configuration de profils linear, convex, concave (noir pointillé).