Governo Federal



Ministério da Educação



Universidade Federal do Maranhão

A Universidade que Cresce com Inovação e Inclusão Social

Recorrências

Estrutura de Dados II

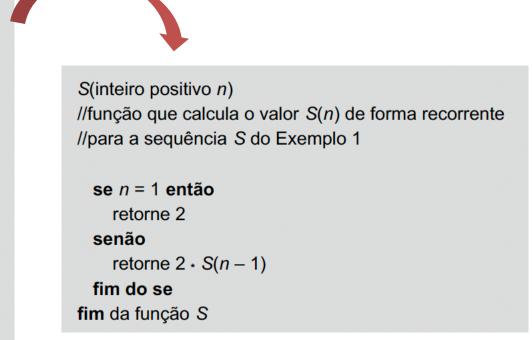
Recorrência

 Quando um algoritmo contem uma chamada recursiva a ele próprio, seu tempo de execução pode frequentemente ser descrito por recorrência.

- Recursividade permite descrever algoritmos de forma mais clara e concisa:
 - Especialmente problemas recursivos por natureza ou que utilizam estruturas recursivas

Recorrência

```
S(inteiro positivo n)
//função que calcula iterativamente o valor S(n)
//para a sequência S do Exemplo 1
Variáveis locais:
inteiro i
           //indice do laço
ValorAtual
              //valor atual da função S
    se n = 1 então
       retorne 2
    senão
      i = 2
       ValorAtual = 2
       enquanto i < = n faça
       ValorAtual = 2 * ValorAtual
       i = i + 1
    fim do enquanto
   //agora ValorAtual tem o valor S(n)
   retorne ValorAtual
fim do se
fim da função S
```



FONTE: GERSTING, Judith L. **Fundamentos matemáticos para a ciência da computação**. LTC, 2001.

Procedimento Recursivo

 Para cada procedimento recursivo é associada uma função de complexidade f(n) desconhecida, onde n mede o tamanho dos argumentos para o procedimento.

Obtemos uma equação de recorrência para f(n).

 Equação de recorrência: maneira de definir uma função por uma expressão envolvendo a mesma função.

- A definição e a utilização de relações de recorrência extrapolam o trato de algoritmos.
- Na verdade ela é uma ferramenta matemática para explicar funções em série. Vamos considerar uma exemplo.
- A série matemática conhecida como Série de Fibonacci ou Números de Fibonacci. Ela é assim definida:

- Série de Fibonacci:
 - o primeiro número da série é 1;
 - o segundo número é 1;
 - a partir do terceiro, cada número é resultado da soma dos dois anteriores.
 - Segundo esta definição, a sequência é assim disposta:
 - **-1123581321345589...**

 Esta série pode ser expressa, de forma mais precisa e matemática, com a seguinte expressão:

$$\begin{cases} F(1) = 1 \\ F(2) = 1 \\ F(n) = F(n-1) + F(n-2) \end{cases}$$

 Perceba que esta definição é idêntica aquela dada acima e aplica-se da mesma forma na busca dos valores:

$$F(1) = 1$$

$$F(2) = 1$$

$$F(3) = F(2) + F(1) = 1 + 1 = 2$$

$$F(4) = F(3) + F(2) = 2 + 1 = 3$$

$$F(5) = F(4) + F(3) = 3 + 2 = 5$$

$$\vdots$$

 a Série de Fibonacci é uma relação de recorrência. Sabendo disto, vejamos a sua definição formal:

 "Relação de Recorrência é uma equação ou inequação que descreve uma função ou série numérica utilizando-se dela própria na definição."

Exercício

Apresente os cinco primeiros valores da sequência T expressa pela relação de recorrência abaixo:

1.
$$T(1) = 1$$

2.
$$T(n) = T(n-1) + 3 para n \ge 2$$

 Um outro exemplo bastante comum é o cálculo do fatorial de um número inteiro. Ele é definido matematicamente como:

$$\begin{cases} 1! = 1 & \text{ou} \\ n! = n \cdot (n-1)! & \begin{cases} F(1) = 1 \\ F(n) = n \cdot F(n-1) \end{cases} \end{cases}$$

 Não é muito complicado perceber uma conexão entre esta forma de expressar uma relação de recorrência e a sua solução via algoritmos recursivos.

 Se este raciocínio é válido neste sentido, da relação de recorrência ao algoritmo, o inverso também é.

• Ou seja, dado um algoritmo, é possível encontrar a relação de recorrência capaz de descrevê-lo.

```
procedimento busca binária (v: vetor[1..N] de inteiros;
                                     x,min,max: inteiro ): inteiro
variáveis
   meio: inteiro;
início
   se max < min então
       retorna -1; /* Não encontrou o elemento */
   meio := (min + max) / 2;
   \underline{se} \ v[meio] = x \underline{ent} \underline{ao}
       retorna meio; /* Encontrou o elemento na posição meio */
   \underline{se} \times < v[\underline{meio}] \underline{ent} = \underline{ao}
       retorna busca binária (v, x, min, meio-1);
   senão
       retorna busca binária (v, x, meio+1, max);
    tım
```

 Neste algoritmo é buscado um valor em um vetor de números inteiros ordenados crescentemente através do método de busca binária

- Encontra-se o meio do vetor;
 - se este meio é o elemento procurado, a busca termina;
 - caso contrário, se o elemento buscado é menor do que aquele presente no meio do vetor, ele somente poderá estar na parte inferior do mesmo;
 - senão, na parte superior.
 - A busca irá terminar quando não tivermos mais intervalos de valores a pesquisar (max < min).

- Para simplificar, vamos contar somente o número de passagens em cada uma das linhas válidas.
- Em cada chamada ao procedimento, as linhas serão executadas apenas uma vez, com exceção daquelas dentro dos testes, que podem não ser executadas.
- Supondo que não seja encontrado o elemento, será realizado o primeiro teste, o cálculo da variável meio, o segundo e o terceiro testes.
- Desta forma, serão quatro linhas executadas ao todo.

 Na última chamada recursiva, quando o valor é determinado como não presente no vetor, pois o intervalo de trabalho não tem valores válidos, somente um teste será realizado.

 Assim, podemos descrever este algoritmo na seguinte forma recorrente:

$$\begin{cases}
T(1) = 1 \\
T(n) = T(\frac{n}{2}) + 4
\end{cases}$$

 Ou seja, o trabalho para solucionar o problema com um elemento na entrada (análogo ao caso onde não há mais elementos a pesquisar), será de 1 operação - teste de verificação do final.

 Se o problema tiver uma entrada maior, serão necessárias 4 operações (testes e cálculo do meio) e uma chamada recursiva para o mesmo problema, só que com uma entrada equivalente a metade da original (n/2).

- Assim, é sempre possível extrairmos uma relação de recorrência de um algoritmo recursivo.
- O ponto de término da recursão será o caso base da recorrência.
- O número de chamadas recursivas aparece na definição recorrente e o trabalho adicional, medido por operações se necessário, no acréscimo à esta definição.
- Veja mais um exemplo:

$$\begin{cases} T(1) = 2\\ T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + n \end{cases}$$

- Se esta relação de recorrência representa um algoritmo, ele necessita de duas operações para concluir o caso base (não é possível dizer que tipo de operação).
- Não sendo este caso, ele divide o problema nas metades (T(n/2))
 e executa recursivamente o algoritmo para estas duas metades
 (2T(n/2)).
- Ele ainda faz um trabalho adicional de n operações, que pode ocorrer antes, entre ou depois das duas chamadas recursivas (para a quantificação é indiferente o momento no qual isso acontece).

Métodos de Solução

- 3 formas de se buscar esta solução: por substituição ou prova inteligente; por árvore de recursão; e, pelo método mestre.
 - Vamos analisar os métodos de resolução:
 - Por árvore de recursão
 - Método mestre

- Uma relação de recorrência, assim como um algoritmo recursivo, apresenta uma dificuldade adicional na busca da solução
 - pois não conhecemos o seu ponto de parada, ou seja, quando acontece a última chamada recursiva
 - se soubermos o número de vezes que uma recorrência é executada, teremos apenas que somála para encontrar o resultado final
 - A solução de uma recorrência por história completa trabalha justamente neste horizonte

- O objetivo é "abrir" a recorrência tentando deduzir coisas sobre ela de forma a chegarmos ao total.
- Ou seja, tenta-se mostrar a sua história. Vamos utilizar como primeiro exemplo a seguinte relação:

$$\begin{cases} T(1) = 1\\ T(n) = 2T(\frac{n}{2}) + n \end{cases}$$

- Supondo uma entrada ou um dado de tamanho n, no nível mais alto a recursão trabalhará o equivalente a este n acrescida de duas chamadas recursivas a ela mesma com uma entrada de metade do original.
- Perceba que cada uma destas chamadas recursivas, no primeiro nível, terá a forma:

$$T(\frac{n}{2}) = 2T(\frac{n}{4}) + \frac{n}{2}$$

Seguindo o mesmo raciocínio:

$$T(\frac{n}{4}) = 2T(\frac{n}{8}) + \frac{n}{4}$$
$$T(\frac{n}{8}) = 2T(\frac{n}{16}) + \frac{n}{8}$$

- Então, da relação pode ser feita a seguinte leitura :
 - ao receber uma dada entrada (independente do tamanho), ela trabalha duas vezes, de forma análoga, com uma entrada com tamanho de metade da original; depois, realiza um trabalho adicional equivalente (da mesma ordem) ao que entrou.

 Segundo esta idéia, esta recorrência poderia ser escrita assim:

$$T(n) = 2(2T(\frac{n}{4}) + \frac{n}{2}) + n$$

• E assim, este desmembramento pode continuar indefinidamente:

$$T(n) = 2 \cdot \left(2 \cdot \left(2T\binom{n}{8} + \frac{n}{4}\right) + \frac{n}{2}\right) + n$$

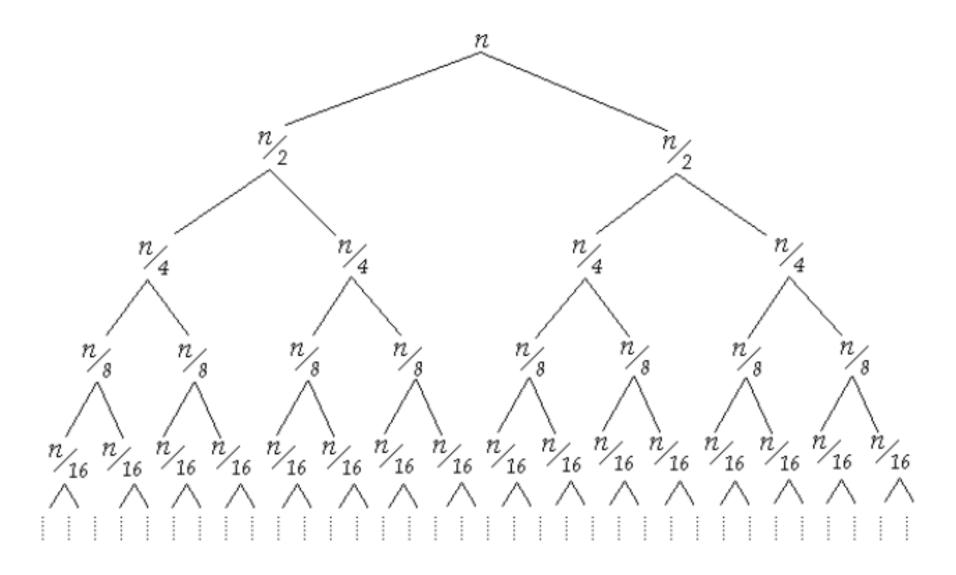
$$T(n) = 2 \cdot \left(2 \cdot \left(2 \cdot \left(2T\binom{n}{16}\right) + \frac{n}{8}\right) + \frac{n}{4}\right) + \frac{n}{2}\right) + n$$

$$\vdots \qquad \vdots \qquad \vdots \qquad \vdots$$

 Obviamente esta forma de desenho da recorrência ou da sua história é muito confusa, pelo menos a primeira vista. Desta forma, este método de solução faz a descrição da relação na forma de uma árvore. Veja:



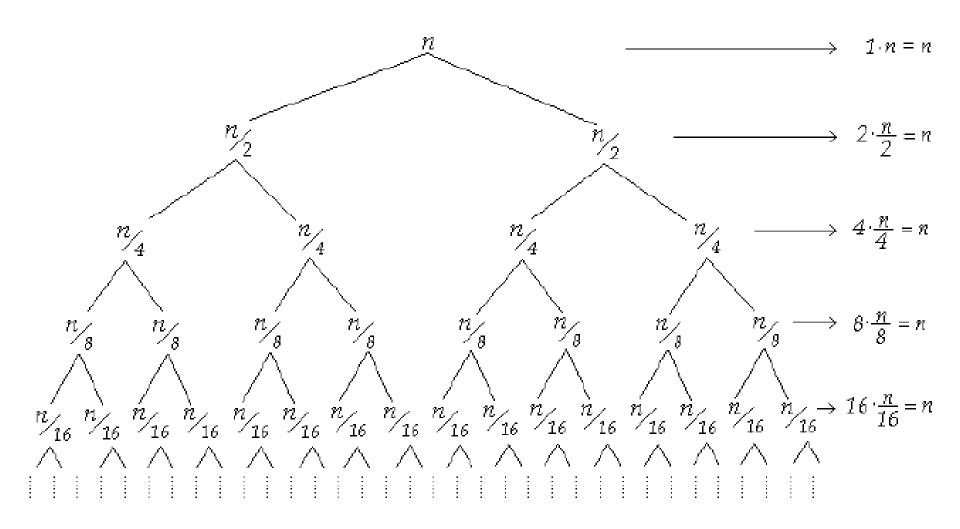
- Nesta árvore nós temos o trabalho adicional como elemento centralizador.
- A partir deste elemento ocorrem tantas ramificações quantas as chamadas recursivas da recorrência.
- Neste caso serão duas delas (2T(n/2)), sendo cada uma delas de T(n/2).
- Agora, se ampliarmos sempre este raciocínio encontrará, para este caso, a árvore apresentada na figura a seguir.
- Esta forma de desenho da recorrência ainda não apresenta a solução da mesma, mas fornece importantes detalhes sobre o seu comportamento.



- Em primeiro lugar, perceba que necessitamos somar todo o conteúdo desta árvore para sabermos a solução da recorrência.
- Neste ponto esbarramos no mesmo problema inicial com a relação original: o final da execução.
- Aqui, entretanto, está mais fácil de se chegar a uma dedução sobre o tema.
- Antes disso, vamos somar cada um dos níveis desta árvore.
 - O primeiro nível, por ter somente n, tem este como soma.
 - O segundo, por sua vez, também soma n.
 - O mesmo acontece com o terceiro nível.

- A árvore completa (próx. slide) permite deduzir que todos os níveis da árvore somam um trabalho equivalente a n.
- Sabemos agora que a mesma recorrência tomada como exemplo pode ser escrita como:

$$T(n) = n + n + n + n + \dots + n = \sum_{i=1}^{A} n_i$$



- Onde X é a quantidade de níveis da árvore.
- Note que, em cada um dos níveis da relação estamos dividindo o elemento do nível sempre por dois.
- Segundo a definição desta relação, a divisão deve parar quando o tamanho da entrada chegar até 1 - que é o caso óbvio
- Note que, se o final for um nível acima, com T(2) = x, basta diminuir um do valor encontrado e assim por diante.

- Assim, a nossa pergunta fica resumida a seguinte:
 - quantas divisões serão necessárias em n, pelo valor
 2, até que ele chega a 1?
 - Para encontrar a resposta, vamos supor, sem perda de correção, que n é potência de 2.
 - Assim, esta divisão é exata e pode ser representada de outra forma: quantas potências de 2 serão necessárias para chegar até n? Ou seja,

$$2^{x} = n$$
?

 Segundo o estudo de logaritmos sabemos que a resposta desta questão é x= log₂n.

 Este mesmo raciocínio funciona ao expandirmos o valor de n para qualquer número que não seja, necessariamente, uma potência de 2.

 A única diferença nestes casos está no fato do número de divisões não ser inteiro, o que não apresenta nenhum problema

- De forma mais simplista possível, podemos formular uma pequena regra para este tipo de caso: sempre que dividirmos sucessivamente um valor qualquer por 2, a divisão chegará até 1 após log₂n execuções.
- Para ser mais genérico ainda, se a divisão for por outro valor qualquer, além de 2, podemos utilizar o mesmo procedimento, apenas a base do logaritmo irá mudar.
- Finalmente, se ocorreram log₂n divisões, deduzimos que a árvore que estamos analisando tem log₂n níveis, somando n cada um deles.

• Assim, podemos reformular a totalização como:

$$T(n) = n + n + n + n + n + \dots + n = \sum_{i=1}^{n} n = n \log_2 n$$

- Para encerrarmos este método, já é possível caracterizar a forma de procedimento adotada:
 - Em primeiro lugar, desenha-se a recorrência em forma de árvore. Isto faz com que a visualização de todo o comportamento da mesma fique facilitada;
 - b) Após, somam-se os níveis desta árvore. Com isto buscamos deduzir o comportamento de todos os níveis existentes. Obviamente o desenho feito deve conter níveis na árvore o suficiente para permitir uma dedução correta;
 - c) Uma vez conhecido o comportamento de cada nível, basta saber quantos eles são para conseguir totalizar a estrutura;
 - d) Lembre-se que a resposta somente será válida se o somatório dos níveis for eliminado. Deve-se apresentar um valor total e final. Para isso é importante lembrar e recorrer a conceitos básicos da matemática.

- Este é o método mais fácil e direto de todos.
- Em geral, recomenda-se que sempre se busque a solução com ele. Se isto não for possível, tenta-se então utilizar a árvore de recursão.
- O método mestre depende do teorema a seguir.

 "Sejam a >= 1 e b > 1 constantes, seja f(n) uma função e seja T(n) definida sobre os inteiros não negativos pela recorrência"

$$T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

- A recorrência acima descreve o tempo de execução de um algoritmo que divide um problema de tamanho n em a subproblemas, cada um do tamanho n/b, onde a e b são constantes positivas.
- Então, T(n) pode ser limitado assintoticamente como a seguir.
- 1. Se $f(n) = O(n^{\log_b a \epsilon})$ para alguma constante $\epsilon > 0$, então $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$.
- 2. Se $f(n) = \Theta(n^{\log_b a})$, então $T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \lg n)$.
- 3. Se $f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \epsilon})$ para alguma constante $\epsilon > 0$, e se $af(n/b) \le cf(n)$ para alguma constante c < 1 e para todo n suficientemente grande, então $T(n) = \Theta(f(n))$.

FONTE: Thomas Cormen, Charles Leiserson and Ronald Rivest. *Introduction to Algorithms*. Second Edition. McGraw-Hill, 2007.

Restrições

- É importante perceber que os três casos não abrangem todas as possibilidades para f(n).
- Existe uma lacuna entre os casos 1 e 2 quando f(n) é menor que n^{log}_b^a, mas não polinomialmente menor.
- De modo semelhante, há uma lacuna entre os casos 2 e 3 quando f(n) é maior que n^{log}ba, mas não polinomialmente maior.
- Se a função f(n) recair em uma dessas lacunas, ou se a condição de regularidade no caso 3 deixar de ser válida, o método mestre não poderá ser usado para resolver a recorrência.

- Outra forma:
- Se f (n) ∈ Θ (n^d), onde d >= 0, então:

$$T(n) \in \begin{cases} \Theta(n^d) & \text{if } a < b^d, \\ \Theta(n^d \log n) & \text{if } a = b^d, \\ \Theta(n^{\log_b a}) & \text{if } a > b^d. \end{cases}$$

Fonte: [LEVITIN, 2012]

Exemplo 1

• T(n) = 4.T(n/2) + n

Analisando a recorrência, pode-se identificar que a = 4, b = 2 e f(n) = n. Em seguida, calculando-se $n^{\log_b a}$ obtém-se que $n^{\log_b a} = n^{\log_2 4} = n^2$.

Como $f(n) = n = O(n^{\log_b a - \varepsilon}) = O(n^{2-\varepsilon})$ para $\varepsilon = 1$, pode-se aplicar o caso 1 do teorema master. Conclui-se então que a solução da recorrência é $T(n) = \Theta(n^{\log_b a}) = \Theta(n^2)$.

Exemplo 2

• T(n) = T(2n/3) + 1

Analisando a recorrência, pode-se identificar que a=1, $b=\frac{3}{2}$ e f(n)=1. Em seguida, calculando-se $n^{\log_b a}$ obtém-se que $n^{\log_b a}=n^{\log_\frac{1}{2}1}=n^0=1$. Como $f(n)=1=\Theta(n^{\log_b a})=\Theta(1)$, pode-se aplicar o caso 2 do teorema master. Conclui-se então que a solução da recorrência é $T(n)=\Theta(n^{\log_b a}\cdot\log n)=\Theta(1\cdot\log n)=\Theta(\log n)$.

Exemplo 3

• $T(n) = 9.T(N/3) + n^3$

Analisando a recorrência, pode-se identificar que a = 9, b = 3 e $f(n) = n^3$. Em seguida, calculando-se $n^{\log_b a}$ obtém-se que $n^{\log_3 9} = n^2$.

Como $f(n) = n^3 = \Omega(n^{\log_b a + \varepsilon}) = \Omega(n^{2+\varepsilon})$, para $\varepsilon = 1$, pode-se aplicar o caso 3 do teorema master desde que se prove também a condição $a \cdot f(n/b) \le c \cdot f(n)$ para alguma constante c < 1 e para todo n suficientemente grande. A prova é mostrada a seguir.

$$a \cdot f(n/b) \le c \cdot f(n)$$

 $9 \cdot f(n/3) \le c \cdot f(n), \to f(n) = n^3$
 $9 \cdot \frac{n^3}{27} \le c \cdot n^3$
 $\frac{1}{3}n^3 \le c \cdot n^3, c = \frac{1}{3}, n \ge 1$.

Portanto, de acordo com o caso 3, a solução da recorrência é $T(n) = \Theta(f(n)) = \Theta(n^3)$.

Questão Poscomp 2019

QUESTÃO 24 – Um procedimento recursivo é aquele que contém em sua descrição:

- A) Uma prova de indução matemática.
- B) Duas ou mais chamadas a procedimentos externos.
- C) Uma ou mais chamadas a si mesmo.
- D) Somente chamadas externas.
- E) Uma ou mais chamadas a procedimentos internos.

[PosComp2019]

Considere os seguintes algoritmos recursivos que resolvem o mesmo problema em uma entrada de tamanho n

Algoritmo 1: Divide o problema em 3 partes de tamanho n/4 cada e gasta um tempo adicional O(1) por chamada.

Algoritmo 2: Divide o problema em 3 partes de tamanho n/2 cada e gasta um tempo adicional O(n²) por chamada.

Algoritmo 3: Divide o problema em 3 partes de tamanho n/3 cada e gasta um tempo adicional de O(n) por chamada.

A complexidade dos algoritmos 1, 2 e 3 é, respectivamente:

A)
$$\Theta(n^{\log_4 3})$$
, $\Theta(n^2)$, $\Theta(n \log n)$

B)
$$\Theta\left(\frac{n}{4}\right)$$
, $\Theta\left(\frac{n}{2}\right)$, $\Theta\left(\frac{n}{3}\right)$

C)
$$\theta(1)$$
, $\theta(n^2)$, $\theta(n)$

D)
$$\Theta(n^4)$$
, $\Theta(n^2)$, $\Theta(n^3)$

E)
$$\Theta(n^{log_43})$$
, $\Theta(n^{log_23})$, $\Theta(n^{log_33})$

Bibliografia

- Paulo Azeredo. *Métodos de Classificação de Dados e Análise de suas Complexidades*. Campus, 1996.
- Thomas Cormen, Charles Leiserson and Ronald Rivest. Introduction to Algorithms. Second Edition. McGraw-Hill, 2007.
- Alfred Aho and Jeffrey Ullman. Foundations of Computer Science.
 Computer Science Press, 1992.
- Sara Baase. Computer Algorithms: Introduction to Design and Analysis, 2nd edition. Addison-Wesley, 1988.
- Donald Knuth. *The Art of Computer Programming: Fundamentals Algorithms*. Addison-Wesley, 1973.
- Udi Mamber. Introduction to Algorithms: A Creative Approach. Addison-Wesley, 1989.
- Nivio Zizanni. *Projeto de Algoritmos com implementações em Java e C++*. Tomson, 2006.