



Análise de Complexidade

Estrutura de Dados II

Prof. João Dallyson Sousa de Almeida

Núcleo de Computação Aplicada NCA - UFMA

Dep. De Informática - Universidade Federal do Maranhão

Apresentação

▶ Ementa

- ▶ Algoritmos de ordenação e busca.
- ▶ Árvore de busca multidirecional balanceada.
- ▶ Hashing. Noções de organização de arquivos.
- ▶ Noções de grafos: conceitos, coloração, árvores geradoras..
- ▶ Algoritmos em grafos: caminho mínimo, fluxo máximo e outros.

▶ Bibliografia: básica

- ▶ CORMEN, T. H.; LEISERSON, C. E.; RIVEST, R. L.; STEIN, C. Algoritmos: Teoria e Prática. Editora Campus, 2002
- ▶ Algorithms 4th edition by R. Sedgewick and K. Wayne, Addison-Wesley Professional, 2011, ISBN 0-321-57351-X
- ▶ Ziviani, N. Projeto de Algoritmos Com Implementações em Pascal e C, Cengage Learning, 2004.

▶ Bibliografia: complementar

- ▶ TENENBAUM, Aaron; LANGSAM, Yedidyah; AUGENSTEIN, Moshe J. Estruturas de dados usando C. São Paulo: Makron Books, 1995. ISBN: 9788534603485
- ▶ ASCENCIO, Ana Fernanda Gomes; ARAUJO, Graziela Santos. Estruturas de Dados: Algoritmos, análise da complexidade e implementações em Java e C/C++. Pearson Prentice Hall, 2010
- ▶ DROZDEK, Adam. Adam Drozdek. Data Structures and Algorithms in Java. 2. Cengage Learning. 2004. 2. Cengage Learning. 2004
- ▶ GOODRICH, Michael T. Estruturas de dados e algoritmos em java. 4 ED. Porto Alegre: Bookman, 2007. 600.
- ▶ SKIENA, Steven S.. The Algorithm Design Manual. 2. Springer-Verlag. 2008

Motivação: Custos

- ▶ Infelizmente os computadores têm recursos limitados!
 - ▶ Recurso: poder de processamento (tempo)
 - ▶ Recurso :armazenagem de dados (memória)
- ▶ Dois algoritmos distintos que realizam a mesma tarefa podem diferenciar brutalmente em relação aos custos em tempo e memória!

Motivação: exemplo

- ▶ Seja dois métodos de ordenação:
 - ▶ Ordenação por inserção:
 - ▶ Custo em tempo: $c_1 n^2$ para ordenar n números
 - ▶ Ordenação por intercalação (Merge Sort):
 - ▶ Custo em tempo: $c_2 n \log_2 n$ para ordenar n números
- ▶ Suponha dois computadores:
 - ▶ Computador A:
 - ▶ Executa 1.000.000.000 de instruções por segundo
 - ▶ Computador B:
 - ▶ Executa 10.000.000 de instruções por segundo

Motivação: exemplo cont...

- ▶ O melhor programador do mundo implementa a ordenação por inserção em código de máquina no computador A
- ▶ Um programador mediano implementa a ordenação por intercalação em linguagem de alto-nível no computador B
- ▶ Tempo em cada computador (ordenar um milhão de números)
 - Computador A ($c_1 = 2$)

$$\frac{2 \cdot (10^6)^2 \text{ instruções}}{10^9 \text{ instruções / segundo}} = 2.000 \text{ segundos}$$

- Computador B ($c_2 = 50$)

$$\frac{50 \cdot 10^6 \log_2 10^6 \text{ instruções}}{10^7 \text{ instruções / segundo}} \approx 100 \text{ segundos}$$

Motivação: exemplo cont...

- ▶ Desta forma:

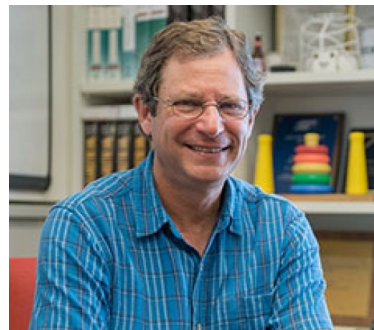
- ▶ Mesmo utilizando um compilador fraco, o computador B funciona 20 vezes mais rápido que o computador A!
- ▶ Este exemplo mostra que a escolha do algoritmo pode ser bem mais crítica do que a escolha do Hardware e da linguagem e/ou experiência do programador!

- ▶ Portanto:

- ▶ Tanto os algoritmos quanto o Hardware constituem uma tecnologia!
- ▶ O desempenho total do sistema depende da escolha correta de ambos!

O que é a análise de algoritmos

- Segundo Cormen (2002), é a previsão dos recursos de que o algoritmo necessitará.
 - Memória.
 - Largura de banda de comunicação.
 - *Hardware* de computação.
 - Tempo de computação.



Thomas H. Cormen
Prof. Emérito de Ciência da Computação
Dartmouth College

Como escolher um algoritmo?

- **Tempo de Processamento?**

- Um algoritmo que realiza uma tarefa em 4 horas é melhor que outro que realiza em 4 dias



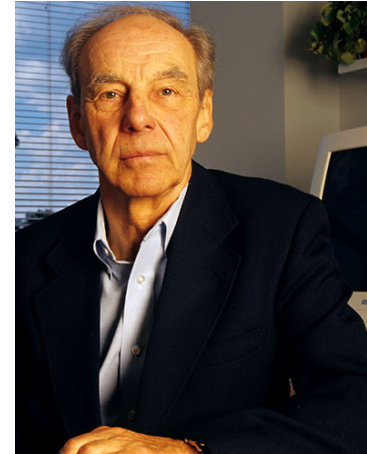
- **Quantidade de Memória necessária?**

- Um algoritmo que usa 1MB de memória RAM é melhor que outro que usa 1GB



Complexidade Computacional

- **Termo criado por Juris Hartmanis e Richard Stearns (1965)**
- **Relação entre o tamanho do problema e seu consumo de tempo e espaço durante a execução**



Tempo de Processamento

- **Medir o tempo gasto por um algoritmo**

- Não é a melhor opção
- Depende do compilador
 - Pode preferir algumas construções ou otimizar melhor
- Depende do hardware
 - GPU vs CPU, desktop vs. Smartphone.



Estudar o número de vezes que operações são executadas	
---	--

- **Analizando classes de algoritmos.**
 - Qual é o algoritmo de menor custo possível para resolver um problema particular?
 - Toda família de algoritmos é investigada.
 - Procura-se identificar um que seja o melhor possível.
 - Coloca-se limites para a complexidade computacional dos algoritmos pertencentes à classe.

Custo de um Algoritmo

- Determinando o menor custo possível para resolver problemas de uma dada classe, temos a medida da dificuldade inerente para resolver o problema.
- Quando o custo de um algoritmo é igual ao menor custo possível, o algoritmo é **ótimo** para a medida de custo considerada.
- Podem existir vários algoritmos para resolver o mesmo problema.
- Se a mesma medida de custo é aplicada a diferentes algoritmos, então é possível compará-los e escolher o mais adequado

O modelo RAM de computação

- **Os algoritmos** são uma parte importante e durável da ciência da computação, porque eles **podem ser estudados em uma máquina / linguagem de forma independente**.
- Modelo RAM de computação:
 - Cada operação simples (+,-,=,IF,chamada) leva 1 passo.
 - Loops e subrotinas não são operações simples. Eles dependem do tamanho do dado e do conteúdo de uma sub-rotina. “Ordenação” não é uma operação de 1 passo simples.
 - Cada acesso à memória custa exatamente 1 passo.

Método do Custo por meio de um Modelo Matemático

- Usa um modelo matemático baseado em um computador idealizado
- Deve ser especificado o conjunto de operações e seus custos de execuções.
- Recomenda-se ignorar o custo de algumas das operações e considerar apenas as operações mais significativas (Turing, 1947).
- Ex.: algoritmos de ordenação. Consideramos o número de comparações entre os elementos do conjunto a ser ordenado e ignoramos as operações aritméticas, de atribuição e manipulações de índices, caso existam.

Função de Complexidade

- Para medir o custo de execução de um algoritmo é comum definir uma função de custo ou **função de complexidade** f .
- $f(n)$ é a medida do tempo necessário para executar um algoritmo para um problema de tamanho n .
- Função de **complexidade de tempo: $f(n)$** mede o tempo necessário para executar um algoritmo em um problema de tamanho n .
- Função de **complexidade de espaço: $f(n)$** mede a memória necessária para executar um algoritmo em um problema de tamanho n .
- Utilizaremos f para denotar uma função de complexidade de tempo daqui para a frente.

Exemplo: Maior Elemento

- Considere o algoritmo para encontrar o maior elemento de um vetor de inteiros $v[0..n - 1]$, n

1

```
int vmax(int *vec, int n) {           -
    int i;                             -
    int max = vec[0];                  1
    for(i = 1; i < n; i++) {          n-1
        if(vec[i] > max) {            n-1
            max = vec[i];             A < n-1
        }                             n-1
    }                                  n-1
    return max;                        1
}
```


Exemplo: Maior Elemento (2)

- Seja f uma função de complexidade tal que $f(n)$ é o número de comparações entre os elementos de v , se v contiver n elementos.
- Para encontrar o maior, é necessário mostrar que cada um dos $n-1$ elementos é maior que algum outro.
- Logo $f(n) = n - 1$, para $n > 0$.
- Esse algoritmo é ótimo.

Tamanho da Entrada de Dados

- A medida do **custo de execução** de um algoritmo depende principalmente do **tamanho da entrada** dos dados.
- É comum considerar o tempo de execução de um programa como uma função do tamanho da entrada.
- Para alguns algoritmos, **o custo de execução é uma função da entrada particular dos dados**, não apenas do tamanho da entrada.
- No caso do método max do programa do exemplo, o custo é uniforme sobre todos os problemas de tamanho n .
- Já para um algoritmo de ordenação isso não ocorre: se os dados de entrada já estiverem quase ordenados, então o algoritmo pode ter que trabalhar menos.

Melhor Caso, Pior Caso e Caso Médio

- ▶ **Melhor caso: menor tempo de execução** sobre todas as entradas de tamanho n .
- ▶ **Pior caso: maior tempo de execução sobre** todas as entradas de tamanho n .
 - ▶ Se f é uma função de complexidade baseada na análise de pior caso, o custo de aplicar o algoritmo nunca é maior do que $f(n)$.
- ▶ **Caso médio (ou caso esperado): média dos** tempos de execução de todas as entradas de tamanho n .
- ▶ Na análise do caso esperado, supõe-se uma **distribuição de probabilidades sobre** o conjunto de entradas de tamanho n e o custo médio é obtido com base nessa distribuição.

Exemplo - Registros de um Arquivo

- Considere o problema de acessar os **registros de um arquivo**. Cada registro contém uma **chave única** que é utilizada para recuperar registros do arquivo.
- O problema: dada uma chave qualquer, localize o registro que contenha esta chave.
 - O algoritmo de pesquisa mais simples é o que faz a **pesquisa sequencial**.

Exemplo - Registros de um Arquivo (2)

- Seja f uma função de complexidade tal que $f(n)$ é o número de registros consultados no arquivo (número de vezes que a chave de consulta é comparada com a chave de cada registro).
 - **melhor caso:** $f(n) = 1$ (registro procurado é o primeiro consultado);
 - **pior caso:** $f(n) = n$ (registro procurado é o último consultado ou não está presente no arquivo);
 - **caso médio:** $f(n) = (n + 1)/2$.

Exemplo - Maior e Menor Elemento

- Considere o problema de encontrar o maior e o menor elemento de um vetor de inteiros $v[0..n - 1]$, $n \geq 1$.
- Um algoritmo simples pode ser derivado do algoritmo apresentado no programa para achar o maior elemento.
- O vetor maxMin definido localmente no método maxMin1 é utilizado para retornar nas posições 0 e 1 o maior e o menor elemento do vetor v , respectivamente.

Exemplo - Maior e Menor Elemento (2)

```
package cap1;

public class MaxMin1 {
    public static int [] maxMin1 (int v[], int n) {
        int max = v[0], min = v[0];
        for (int i = 1; i < n; i++) {
            if (v[i] > max) max = v[i];
            if (v[i] < min) min = v[i];
        }
        int maxMin[] = new int[2];
        maxMin[0] = max; maxMin[1] = min;
        return maxMin;
    }
}
```

melhor caso: $f(n) = 2(n-1)$
pior caso: $f(n) = 2(n-1)$
caso médio: $f(n) = 2(n-1)$

Exemplo - Maior e Menor Elemento (3)

- Seja $f(n)$ o número de comparações entre os elementos de v , se v contiver n elementos.
- Logo $f(n) = 2(n - 1)$, para $n > 0$, para o melhor caso, pior caso e caso médio.
- MaxMin1 pode ser facilmente melhorado: a comparação $v[i] < \min$ só é necessária quando a comparação $v[i] > \max$ é falsa.
- A seguir, apresentamos essa versão melhorada

Exemplo - Maior e Menor Elemento (4)

```
package cap1;

public class MaxMin2 {
    public static int [] maxMin2 (int v[], int n) {
        int max = v[0], min = v[0];
        for (int i = 1; i < n; i++) {
            if (v[i] > max) max = v[i];
            else if (v[i] < min) min = v[i];
        }
        int maxMin[] = new int[2];
        maxMin[0] = max; maxMin[1] = min;
        return maxMin;
    }
}
```

melhor caso:

(crescente)

$$f(n) = n-1$$

pior caso:

(decrecente)

$$f(n) = 2(n-1)$$

caso médio:

(aleatório)

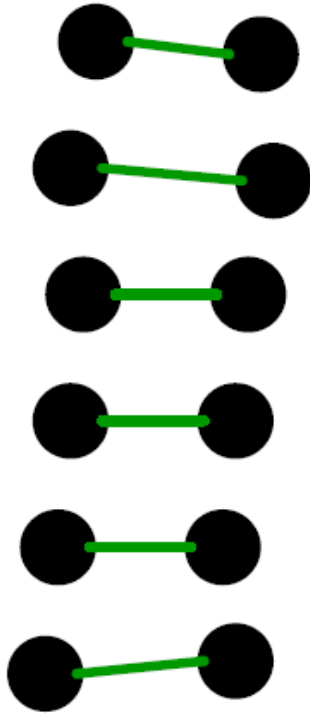
$$f(n) > 3(n-1)/2$$

Exemplo - Maior e Menor Elemento (5)

- Para a nova implementação temos:
 - **melhor caso:** $f(n) = n - 1$ (quando os elementos estão em ordem crescente);
 - **pior caso:** $f(n) = 2(n - 1)$ (quando os elementos estão em ordem decrescente);
 - **caso médio:** $f(n) = 3n/2 - 3/2$.
- No caso médio, $v[i]$ é maior do que \max a metade das vezes.

$$f(n) = n - 1 + \frac{n-1}{2} = \frac{3n}{2} - \frac{3}{2}, \quad \text{para } n > 0.$$

Ex. Maior Menor.

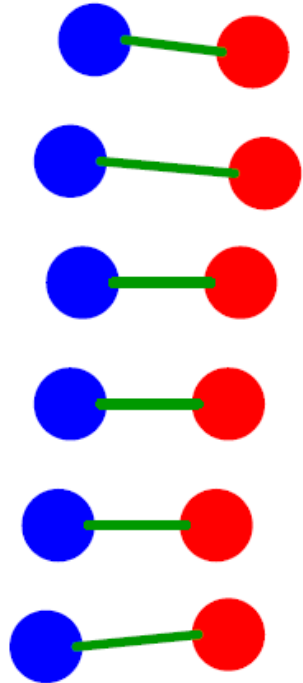


- Comparar elementos par-a-par
- Custo: $n/2$ comparações

Mantra:

É possível fazer melhor?

Ex. Maior Menor. Dá para fazer melhor?



- Comparar elementos par-a-par
 - Custo: $n/2$ comparações
- Elementos vermelhos são maiores que os azuis
- Encontrar o máximo entre os elementos vermelhos
 - Custo: $n/2$ comparações
- Encontrar o mínimo entre os elementos azuis
 - Custo: $n/2$ comparações

Ex. Maior Menor. Dá para fazer melhor?

```
- void minmax3(int *vec, int n, int *min, int *max) {  
-     int i;  
1     int *min = INT_MAX;  
1     int *max = INT_MIN;  
n/2     for(i = 0; i < n; i += 2) {  
n/2         if(vec[i] < vec[i+1]) {  
n/4             a = i; v = i+1;  
-             } else {  
n/4                 a = i+1; v = i;  
-             }  
n/2             if(vec[a] < *min)  
A < n/2                 *min = vec[a];  
n/2             if(vec[v] > *max)  
B < n/2                 *max = vec[v];  
-         }  
-     }
```

melhor caso:

$$f(n) = 3n/2$$

pior caso:

$$f(n) = 3n/2$$

caso médio:

$$f(n) = 3n/2$$

Algoritmo ótimo

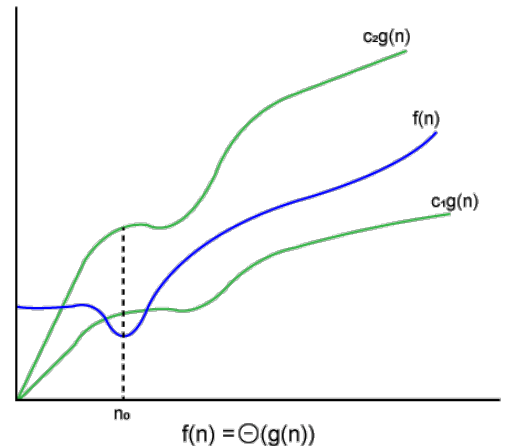
Ex. Maior Menor, comparação

Os Três Algoritmos	$f(n)$		
	Melhor caso	Pior caso	Caso médio
MaxMin1	$2(n-1)$	$2(n-1)$	$2(n-1)$
MaxMin2	$n - 1$	$2(n-1)$	$3n/2 - 3/2$
MaxMin3	$3n/2 - 2$	$3n/2 - 2$	$3n/2 - 2$

FONTE: [ZIVIANE, 2006]

Análise exata é difícil!

- Analisar o Melhor, o pior, e o caso médio são difíceis de tratar com precisão porque os detalhes são muito complicados.
- É fácil falar sobre limites superiores e inferiores da função. Notação assintótica (O , Θ , Ω) nos permite lidar com funções de complexidade



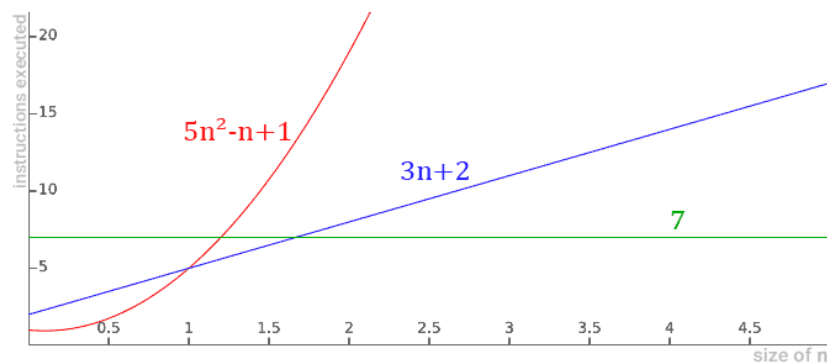
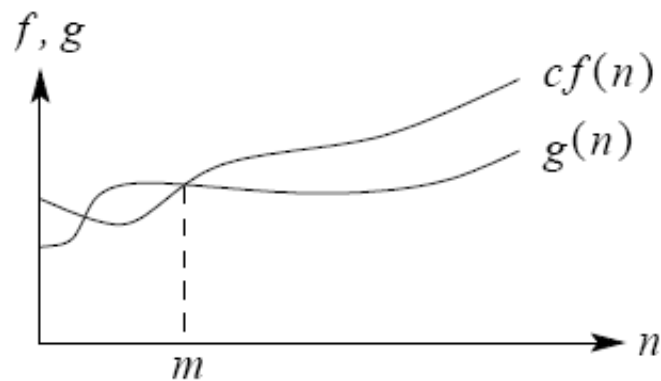
Comportamento assintótico

- Para valores suficientemente pequenos de n , *qualquer algoritmo custa pouco para ser executado, mesmo os ineficientes*
 - Escolha de um algoritmo não é um problema crítico
- Logo, analisamos algoritmos para grandes valores de n
 - Estudamos o comportamento assintótico das funções de complexidade de um programa (comportamento pra grandes valores de n)

Dominação assintótica

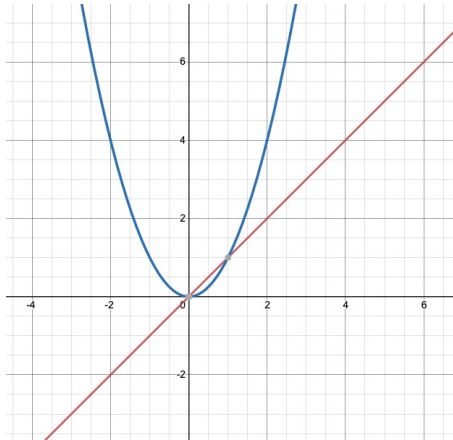
- A análise de um algoritmo geralmente conta com apenas algumas operações elementares.
- A medida de custo ou medida de complexidade relata o crescimento assintótico da operação considerada.
- **Definição:** Uma função $f(n)$ domina assintoticamente outra função $g(n)$ se existem duas constantes positivas c e m tais que, para $n \geq m$, temos $|g(n)| \leq c \times |f(n)|$.

Dominação assintótica



Exemplos

- $f(n) = n$, $g(n) = -n^2$
- ▶ $f(n)$ não domina assintoticamente $g(n)$
- ▶ $c=1$, $m=0$
- ▶ $|f(n)| \leq 1|g(n)|$ para todo $n \geq m = 0$



Verificação da equação $|n| \leq c \cdot |-n^2|$

n	$ n \leq c \cdot -n^2 $ ($c = 1$)
1	$1 \leq 1$
2	$2 \leq 4$
3	$3 \leq 9$
4	$4 \leq 16$
...	...

Exemplos

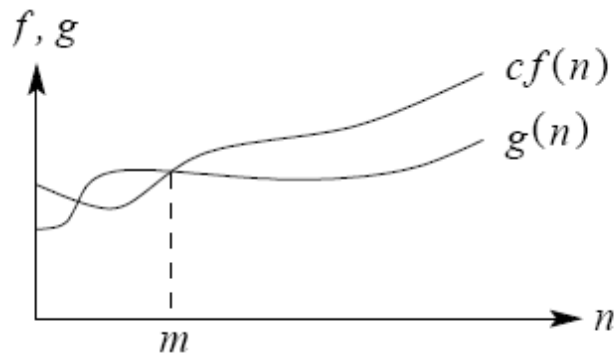
- Sejam $g(n) = (n + 1)^2$ e $f(n) = n^2$.
- As funções $g(n)$ e $f(n)$ dominam assintoticamente uma a outra.
Qual a prova?

Notação O (ômicron maiúscula)

- Escrevemos $g(n) = O(f(n))$ para expressar que $f(n)$ domina assintoticamente $g(n)$. Lê-se $g(n)$ é da ordem de no máximo $f(n)$.
- Exemplo: quando dizemos que o tempo de execução $T(n)$ de um programa é $O(n^2)$, significa que existem constantes c e m tais que, para valores de $n \geq m$, $T(n) \leq cn^2$.

Notação O

- ▶ Exemplo gráfico de dominação assintótica que ilustra a notação O.



- ▶ O valor da constante m mostrado é o menor valor possível, mas qualquer valor maior também é válido.
- ▶ A notação O nos dá um limite superior assintótico

Exemplos de Notação O

- Exemplo: $g(n) = (n + 1)^2$.
- Exemplo: $g(n) = n$ e $f(n) = n^2$



$n \geq m$, temos $|g(n)| \leq c \times |f(n)|$

Exemplos de Notação O

- ▶ Exemplo: $g(n) = 3n^3 + 2n^2 + n$ é $O(n^3)$.

Operações com a Notação O

$$f(n) = O(f(n))$$

$$c \times O(f(n)) = O(f(n)) \quad c = \text{constante}$$

$$O(f(n)) + O(f(n)) = O(f(n))$$

$$O(O(f(n))) = O(f(n))$$

$$O(f(n)) + O(g(n)) = O(\max(f(n), g(n)))$$

$$O(f(n))O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

$$f(n)O(g(n)) = O(f(n)g(n))$$

Exemplo

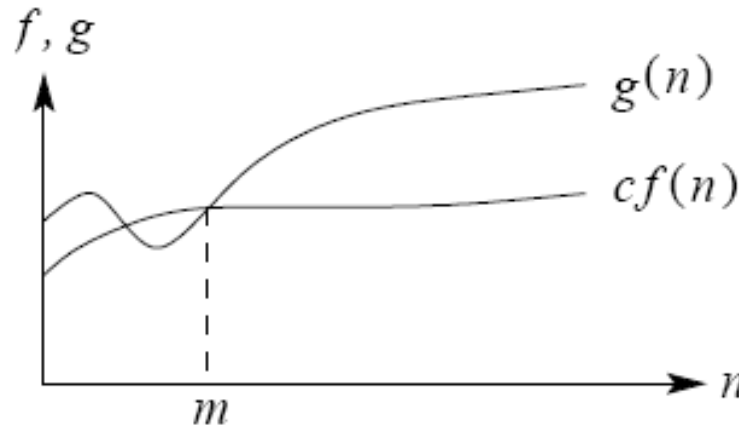
- Regra da soma $O(f(n)) + O(g(n))$.
 - Suponha três trechos cujos tempos de execução são $O(n)$, $O(n^2)$ e $O(n \log n)$.
 - O tempo de execução dos dois primeiros trechos é $O(\max(n, n^2))$, que é $O(n^2)$.
 - O tempo de execução de todos os três trechos é então $O(\max(n^2, n \log n))$, que é $O(n^2)$.

Notação Ω (Ômega)

- Especifica um limite inferior para $g(n)$.
- Definição: Uma função $g(n)$ é $\Omega(f(n))$ se existirem duas constantes c e m tais que $g(n) \geq cf(n)$, para todo $n \geq m$.
- **Exemplo:** Para mostrar que $g(n) = 3n^3 + 2n^2$ é $\Omega(n^3)$ basta fazer $c = 1$, e então $3n^3 + 2n^2 \geq n^3$ para $n \geq 0$.
- **Exemplo:** Seja $g(n) = n$ para n ímpar ($n \geq 1$) e $g(n) = n^2/10$ para n par ($n \geq 0$).
 - Neste caso $g(n)$ é $\Omega(n^2)$, bastando considerar $c = 1/10$ e $n = 0, 2, 4, 6, \dots$

Exemplo gráfico para a notação Ω (ômega)

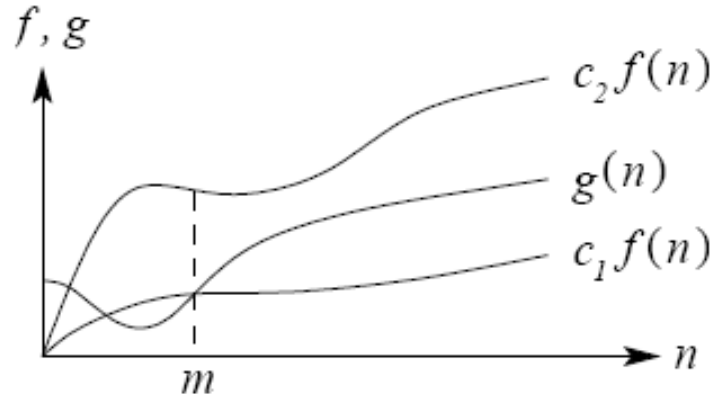
- Uma função $g(n)$ é $\Omega(f(n))$ se $g(n)$ domina assintoticamente $f(n)$
- Notação O denota um limite superior e a notação Ω denota um limite inferior



Para todos os valores à direita de m , o valor de $g(n)$ está sobre ou acima do valor de $cf(n)$.

Notação θ

- Definição: Uma função $g(n)$ é $\theta(f(n))$ se existirem constantes positivas c_1 , c_2 e m tais que $0 \leq c_1 f(n) \leq g(n) \leq c_2 f(n)$, para todo $n \geq m$.
- Definição equivalente: $g(n) = \theta(f(n))$ se $g(n) = O(f(n))$ e $g(n) = \Omega(f(n))$



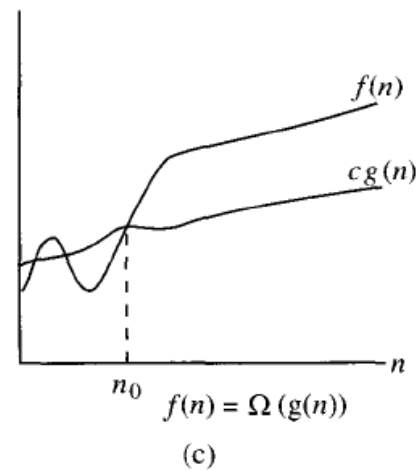
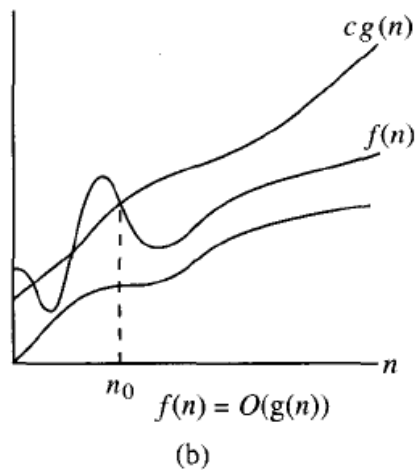
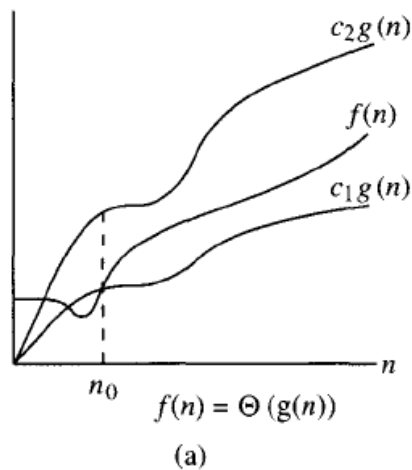
Notação θ

- Dizemos que $g(n) = \theta(f(n))$ se existirem constantes c_1 , c_2 e m tais que, para todo $n \geq m$, o valor de $g(n)$ está sobre ou acima de $c_1f(n)$ e sobre ou abaixo de $c_2f(n)$.
- Isto é, para todo $n \geq m$, a função $g(n)$ é igual a $f(n)$ a menos de uma constante.
- Neste caso, $f(n)$ é um **limite assintótico firme**.

Exemplo de Notação θ

- Seja $g(n) = n^2/3 - 2n$. Vamos mostrar que $g(n) = \theta(n^2)$.
- Temos de obter constantes c_1 , c_2 e m tais que $c_1 n^2 \leq (1/3)n^2 - 2n \leq c_2 n^2$ para todo $n \geq m$.
 - Dividindo por n^2 leva a $c_1 \leq 1/3 - 2/n \leq c_2$
 - O lado direito da desigualdade será sempre válido para qualquer valor de $n \geq 1$ quando escolhermos $c_2 \geq 1/3$.
 - Escolhendo $c_1 \leq 1/21$, o lado esquerdo da desigualdade será válido para qualquer valor de $n \geq 7$.
 - Logo, escolhendo $c_1 = 1/21$, $c_2 = 1/3$ e $m = 7$, verifica-se que $n^2/3 - 2n = \theta(n^2)$.
 - Outras constantes podem existir, mas o importante é que existe alguma escolha para as três constantes.

Notação



Usando limites para comparar ordem de crescimento

- Em vez de procurar por constantes **c e m** que satisfaçam uma inequação, podemos determinar diretamente se uma função é da ordem de outra verificando se a seguinte igualdade é satisfeita:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(n)}{g(n)} = k, \text{ onde } k \in \mathbb{R}.$$

Usando limites para comparar ordem de crescimento

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{t(n)}{g(n)} = \begin{cases} 0 \\ c \\ \infty \end{cases}$$

- $t(n)$ tem ordem de crescimento menor que $g(n)$
- $t(n)$ tem a mesma ordem de crescimento de $g(n)$
- $t(n)$ tem ordem de crescimento maior que $g(n)$

Usando limites para comparar ordem de crescimento

Ex: comparar a ordem de crescimento de $(1/2)n(n-1)$ e n^2

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{2}n(n-1)}{n^2} = \frac{1}{2} \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2 - n}{n^2} = \frac{1}{2} \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{n}\right) = \frac{1}{2}.$$

Como o limite é igual a uma constante positiva, as funções tem a mesma ordem de crescimento

$$\frac{1}{2}n(n-1) \in \Theta(n^2).$$

Exercício

► [Poscomp 2003]

37. Qual é o número mínimo de comparações necessário para encontrar o menor elemento de um conjunto qualquer não ordenado de n elementos?

- (a) 1
- (b) $n - 1$
- (c) n
- (d) $n + 1$
- (e) $n \log n$

Exercicio POSCOMP 2015

Sejam $T_1(n) = 100 \cdot n + 15$, $T_2(n) = 10 \cdot n^2 + 2 \cdot n$ e $T_3(n) = 0,5 \cdot n^3 + n^2 + 3$ as equações que descrevem a complexidade de tempo dos algoritmos Alg1, Alg2 e Alg3, respectivamente, para entradas de tamanho n . A respeito da ordem de complexidade desses algoritmos, pode-se concluir que

- (A) as complexidades assintóticas de Alg1, Alg2 e Alg3 estão, respectivamente, em $O(n)$, $O(n^2)$ e $O(n^3)$.
- (B) as complexidades assintóticas de Alg1, Alg2 e Alg3 estão, respectivamente, em $O(n)$, $O(n^2)$ e $O(n^2)$.
- (C) as complexidades assintóticas de Alg1, Alg2 e Alg3 estão, respectivamente, em $O(100)$, $O(10)$ e $O(0,5)$.
- (D) Alg2 e Alg3 pertencem às mesmas classes de complexidade assintótica.
- (E) Alg1 e Alg2 pertencem às mesmas classes de complexidade assintótica.

Exercício Poscomp 2017

QUESTÃO 21 – A análise de algoritmos que estabelece um limite superior para o tempo de execução de qualquer entrada é denominada análise

- A) do melhor caso.
- B) do caso médio.
- C) do pior caso.
- D) da ordem de crescimento.
- E) do tamanho da entrada.

QUESTÃO 22 – Considere as funções a seguir:

$$f_1(n) = O(n)$$

$$f_2(n) = O(n!)$$

$$f_3(n) = O(2^n)$$

$$f_4(n) = O(n^2)$$

A ordem dessas funções, por ordem crescente de taxa de crescimento, é:

A) $f_2 - f_1 - f_3 - f_4$.

B) $f_3 - f_2 - f_4 - f_1$.

C) $f_1 - f_4 - f_3 - f_2$.

D) $f_1 - f_4 - f_2 - f_3$.

E) $f_4 - f_3 - f_1 - f_2$.

QUESTÃO 23 – Considere o seguinte trecho de código:

```
for (i = 1; i <= n; i++) {  
    for (j = 1; j <= m; j++) {  
        // instruções O(1)  
    }  
}
```

Qual das seguintes afirmações é verdadeira sobre a complexidade assintótica desse trecho de código?

- A) A complexidade é $O(n)$ se m for uma constante, e $O(m)$ se n for uma constante.
- B) A complexidade é $O(n \log m)$ se m for uma constante, e $O(m \log n)$ se n for uma constante.
- C) A complexidade é $O(n + m)$ se n e m forem do mesmo tamanho.
- D) A complexidade é $O(1)$ em todos os casos.
- E) A complexidade é $O(nm)$ em todos os casos.

Exercício

- Qual a complexidade do algoritmo abaixo:

Input: arrays A and B of n integers each.

Output: Whether or not there is an integer t contained in both A and B .

```
for  $i := 1$  to  $n$  do
  for  $j := 1$  to  $n$  do
    if  $A[i] = B[j]$  then
      return TRUE
return FALSE
```

Exercício

- Qual a complexidade do algoritmo abaixo:

Input: array A of n integers.

Output: Whether or not A contains an integer more than once.

```
for  $i := 1$  to  $n$  do
  for  $j := i + 1$  to  $n$  do
    if  $A[i] = A[j]$  then
      return TRUE
return FALSE
```

Exercicio

- ▶ [ZIVIANI] Qual algoritmo você prefere: um algoritmo que requer n^5 passos ou um que requer 2^n ?

Exercício

Indique se as afirmativas a seguir são verdadeiras ou falsas e justifique a sua resposta:

- a) $2^{n+1} = O(2^n)$
- b) $2^{2n} = O(2^n)$
- c) $7n^2 = O(n)$
- d) $5n^2 + 7n = \Theta(n^2)$
- e) $9n^3 + 3n = \Omega(n)$

Referências

- ▶ Thomas Cormen, Charles Leiserson and Ronald Rivest. Introduction to Algorithms. Second Edition. McGraw-Hill, 2007.
- ▶ Udi Mamber. Introduction to Algorithms: A Creative Approach. Addison-Wesley, 1989.
- ▶ Nivio Zizanni. Projeto de Algoritmos com implementações em Java e C++. Tomson, 2006.
- ▶ ASCENCIO, Ana Fernanda Gomes; ARAUJO, Graziela Santos. Estruturas de Dados: algoritmos, análise da complexidade e implementações em JAVA e C/C++. São Paulo: Perarson Prentice Halt, v. 3, 2010.
- ▶ Notas de Aula Disciplina Estruturas de Dados II: Prof. Dr. Geraldo Braz. DEINF/UFMA
- ▶ Notas de Aula Disciplina Algoritmos e Estruturas de Dados II: Prof. Dr. Ítalo Cunha. Departamento de Ciência da Computação. UFMG.
- ▶ Notas de Aula Disciplina Análise e Projeto de Algoritmos. Prof. Tiago A. E. Ferreira. Departamento de Estatística e Informática da Universidade Federal Rural de Pernambuco