

Charakterystyka Eulera

Zadanie domowe

Weronika Jakimowicz

Zadanie 1. Opisz grupę automorfizmów triangulacji $\mathbb{R}P^2$ o najmniejszej liczbie wierzchołków. usunąć kolokwializmy, pokazać, że jądro $\text{Aut}(D) \rightarrow S_5 = \mathbb{Z}_2$, na początku uzasadnić $2E = 3T$, ładniej pokazać, że sześciiany są trzymane przez automorfizmy

Ile wierzchołków?

Zacznijmy od zauważenia, że patrzymy na 2-rozmaitość, czyli dowolny punkt triangulacji ma otoczenie, które wygląda jak mała sfera w \mathbb{R}^2 . Na \mathbb{R}^2 każda krawędź przylega do 2 trójkątów, a każdy trójkąt ma 3 krawędzie, stąd

$$2E = 3T.$$

Wiemy, że jeśli X ma triangulację o V wierzchołkach, E krawędziach i T trójkątach, to

$$\chi(X) = V - E + T.$$

Jak wcześniej zauważyliśmy, $2E = 3T$, więc mamy

$$\chi(X) = V - E + \frac{2}{3}E = V - \frac{1}{3}E.$$

Ilość krawędzi szacujemy od góry przez ilość krawędzi w grafie pełnym: $E \leq \binom{V}{2}$ czyli

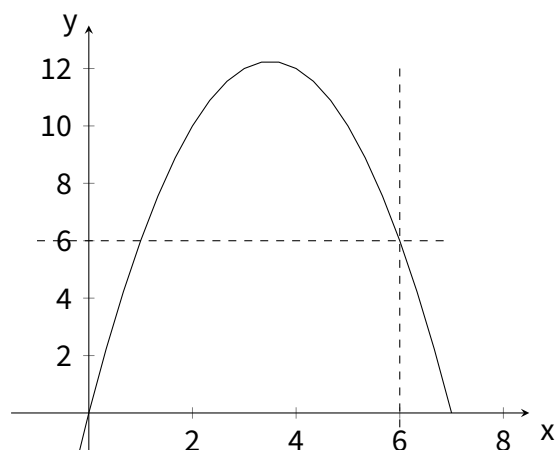
$$V = \chi(X) + \frac{1}{3}E \leq \chi(X) + \frac{V(V-1)}{6}$$

dla $\mathbb{R}P^2$ dostajemy więc ograniczenie

$$V \leq 1 + \frac{V(V-1)}{6}$$

$$6 \geq 6V - V^2 + V = V(7 - V)$$

Powyższa nierówność dla $V = 6$ staje się równością. Tak samo dla $V = 1$ mamy równość, ale z oczywistego powodu nie ma jednowierzchołkowej triangulacji na $\mathbb{R}P^2$. Pozostałe liczby naturalne z przedziału $(0, 7)$ nie mają szansy spełniać powyższe równanie (widać na obrazku)



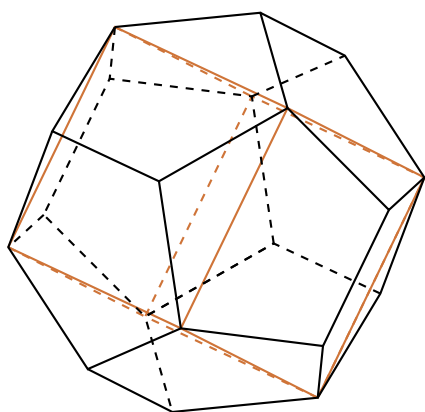
Z listy 1 wiemy, że 6-wierzchołkowa triangulacja $\mathbb{R}P^2$ jest jedyna z dokładnością do izomorfizmu, czyli nie musimy się martwić którą triangulację opisujemy.

Plan działania

Płaszczyzna rzutowa $\mathbb{R}P^2$ to S^2 wydzielona przez antypodyczne działanie \mathbb{Z}_2 . W takim razie, 6-wierzchołkowa triangulacja na $\mathbb{R}P^2$ pochodzi od triangulacji na S^2 . Dwudziestościan ma 12 wierzchołków i 20 ścian i jest to interesująca nas triangulacja sfery. Łatwiejsze jest jednak badanie grupy automorfizmów bryły dualnej do dwudziestościanu - dwunastościanu o 12 ścianach i 20 wierzchołkach.

narysować na sferze z osiami symetrii

Z dodekahedronu możemy dostać icosahedron - wystarczy postawić wierzchołek na każdej ścianie i połączyć odpowiednio wierzchołkami. W ten sam sposób można z icosahedronu wrócić do dodekahedronu. Stąd grupy automorfizmów obu tych brył będą równe i wystarczy popatrzeć na dodekahedron D:



Uzasadnimy teraz to, co mówi Wikipedia, mianowicie, że $\text{Aut}(D) = A_5 \times \mathbb{Z}_2$.

Czy zgadza się rząd?

Niech $v \in D$ będzie wierzchołkiem dodekahedronu (odpowiada ścianie icosahedronu).

- ☕ $|\text{Obr}(v)| = 20$, bo automorfizm może postawić wierzchołek na dowolny inny spośród 20 które D posiada.
- ☕ $|\text{Stab}(v)| = 3! = 6$, gdyż są to permutacje 3 sąsiadów tego wierzchołka przy trzymaniu v w miejscu.

W takim razie dostajemy

$$|\text{Aut}(D)| = |\text{Obr}(v)| \cdot |\text{Stab}(v)| = 20 \cdot 6 = 120 = |A_5 \times \mathbb{Z}_2|.$$

Pozbycie się \mathbb{Z}_2

Wśród automorfizmów dodekahedronu D mamy dwa "rodzaje" odwzorowań

- ☕ rotacje i symetrie, które zachowują ruch wskazówek zegara przy numerowaniu sąsiadów dowolnego wierzchołka,
- ☕ odwzorowanie antypodyczne tudzież symetria względem punktu w samym środku D, która

przewraca tę kolejność do góry nogami.

Ten drugi rodzaj odwzorowania będzie odpowiadać za czynnik \mathbb{Z}_2 w $\text{Aut}(D)$. Wystarczy więc zająć się samą grupą symetrii i rotacji i pokazać, że to A_5 .

Symetrie i obroty

Sztuczką na pokazanie, że symetrie D to A_5 jest zauważenie 5 sześciątów w środku D . Sześciiany możemy narysować idąc krokami:

- ☕ weź krawędź w D
- ☕ połącz wszystkie sąsiady tej krawędzi w ścianę
- ☕ weź krawędź po przeciwnej stronie D
- ☕ połącz jej wszystkie sąsiady w ścianę
- ☕ połącz te dwie ściany w sześciąt.

Z tej metody wytwarzania sześciątów można od razu wywnioskować, że automorfizm przeprowadza sześciiany na sześciiany, ponieważ sąsiedztwo wierzchołków musi być zachowane, a to ono było podstawą wyciskania sześciątów z D .

Ponumerujmy sześciiany od 1 do 5 - możemy teraz je permutować. Najbardziej leniwym sposobem na zauważenie, że grupa uzyskana przez porządne permutacje tych sześciątów to A_5 jest podzielenie $|\text{Aut}(D)| = 120$ przez 2, które oznaczają, że wyrzucamy antypodyzm (element rzędu 2). Zostawia to nam 60 automorfizmów, które będą permutować te sześciiany i które powinniśmy móc włożyć w S_5 . Jedyna (z dokładnością do izomorfizmu) podgrupa S_5 o 60 elementach jest A_5 tak jak chcieliśmy.

Uzasadniliśmy, że $A_5 \times \mathbb{Z}_2 = \text{Aut}(\text{dodecahedron}) = \text{Aut}(\text{icosahedron})$ bo tak jak już wspomniałam, bryły te są dualne. Po wydzieleniu S^2 z triangulacją będącą icosahedronem przez działanie antypodyczne dostajemy grupę automorfizmów triangulacji $\Delta \mathbb{R} P^2$ o 6 wierzchołkach:

$$\text{Aut}(\Delta \mathbb{R} P^2) = A_5 \times \mathbb{Z}_2 / \mathbb{Z}_2 = A_5$$

Zadanie 4. Niech X będzie przestrzenią topologiczną. Definiujemy przestrzeń konfiguracji $\text{Conf}_n(X)$ jako przestrzeń położeń n różnych punktów w X (zakładamy, że dwa punkty nie mogą leżeć w tym samym miejscu). Definiujemy też przestrzeń konfiguracji $\text{conf}_n(X)$ jako przestrzeń położeń n nierozróżnialnych punktów w X , czyli

$$\text{Conf}_n(X) = \{(x_1, \dots, x_n) \in X^n : x_i \neq x_j, \text{ gdy } i \neq j\}$$

$$\text{conf}_n(X) = \frac{\text{Conf}_n(X)}{S_n}$$

gdzie S_n działa na $\text{Conf}_n(X)$ przez permutacje współrzędnych.

Oblicz charakterystykę Eulera $\text{conf}_n(\mathbf{Y})$, gdzie \mathbf{Y} to drzewo o 4 wierzchołkach, z czego 3 to liście, dla $n = 2, 3, 4$.

.....

$n = 2$

Zauważmy, że w każdym punkcie $\text{Conf}_n(\mathbf{Y})$ leży niemalże identyczna kopia \mathbf{Y} z tym, że brakuje w niej jednego punktu \rightarrow tego, który miałby obie współrzędne równe. Korzystając z addytywnej definicji charakterystyki Eulera, graf \mathbf{Y} ma charakterystykę $\chi(\mathbf{Y}) = 1$. W takim razie, jeśli wyjmemy z niego punkt to dostajemy graf z $\chi(\mathbf{Y} - \bullet) = 1 - 1 = 0$.

Formuła Riemanna-Hurwitza mówi, że jeśli mamy funkcję $f : \text{Conf}_n(\mathbf{Y}) \rightarrow \mathbf{Y}$, to wtedy

$$\chi(\text{Conf}_n(\mathbf{Y})) = \int_{\mathbf{Y}} \chi(f^{-1}(X)) d\chi(X)$$

W tym konkretnym przypadku od razu w oczy rzuca się funkcja

$$f(x, y) = x,$$

w której przeciwobrazem dowolnego punktu jest \mathbf{Y} bez punktu. W takim razie

$$\chi(\text{Conf}_n(\mathbf{Y})) = \chi(\mathbf{Y})\chi(\mathbf{Y} - \bullet) = 1 \cdot 0 = 0.$$

Zauważmy, że teraz możemy napisać funkcję $g : \text{Conf}_n(\mathbf{Y}) \rightarrow \text{conf}_n(\mathbf{Y})$ która "skleja" dwa punkty będące swoimi permutacjami. W takim razie nad dowolnym punktem w $\text{conf}_n(\mathbf{Y})$ wiszą dwa punkty w $\text{Conf}_n(\mathbf{Y})$. W takim razie

$$2 \cdot \chi(\text{Conf}_n(\mathbf{Y})) = \chi(\text{conf}_n(\mathbf{Y}))$$

$$\text{czyli } \chi(\text{conf}_n(\mathbf{Y})) = 0.$$

n = 3

Rozważmy teraz funkcję

$$f : \text{Conf}_3(\mathbf{Y}) \rightarrow \text{Conf}_2(\mathbf{Y})$$

taką, że

$$f(x, y, z) = (x, y).$$

Teraz nad każdym punktem $\text{Conf}_2(\mathbf{Y})$ wisi kopia \mathbf{Y} bez dwóch punktów. Charakterystyka \mathbf{Y} bez dwóch punktów to -2 , mamy więc

$$\chi(\text{Conf}_3(\mathbf{Y})) = \int_{\text{Conf}_2(\mathbf{Y})} \chi(f^{-1}(X)) d\chi(X) = \chi(\text{Conf}_2(\mathbf{Y})) \cdot \chi(\mathbf{Y} - \bullet - \bullet) = -2 \cdot 0 = 0.$$

Oczywiste jest również odwzorowanie $g : \text{Conf}_3(\mathbf{Y}) \rightarrow \text{conf}_3(\mathbf{Y})$, które skleja 6 punktów mających te same współrzędne w jeden punkt. W takim razie

$$\chi(\text{conf}_3(\mathbf{Y})) = \frac{1}{4} \chi(\text{Conf}_3(\mathbf{Y})) = \frac{1}{4} \cdot 0 = 0.$$

n = 4

Analogicznie jak wcześniej, funkcja $f : \text{Conf}_4(\mathbf{Y}) \rightarrow \text{Conf}_3(\mathbf{Y})$ wraz z całką Riemanna-Hurwitza mówi, że

$$\chi(\text{Conf}_4(\mathbf{Y})) = 0.$$

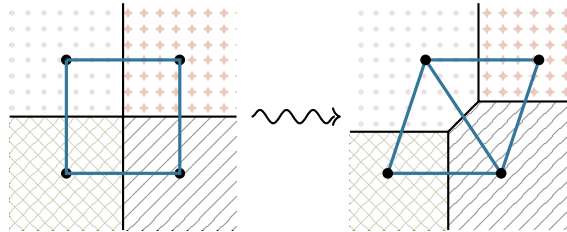
Ponieważ odwzorowanie $g : \text{Conf}_4(\mathbf{Y}) \rightarrow \text{conf}_4(\mathbf{Y})$ jest $4!$ -krotne, to

$$\chi(\text{conf}_4(\mathbf{Y})) = \frac{0}{4!} = 0.$$

Zadanie 5. Mapą na powierzchni M nazywamy podział powierzchni na komórki homeomorficzne z dyskami, których przekroje są zawarte w ich brzegach. Z takim podziałem mamy związany graf dualny, którego wierzchołki, to komórki, a krawędź istnieje pomiędzy wierzchołkami, gdy odpowiadające im komórki mają niepusty przekrój. Kolorowaniem mapy nazywać będziemy funkcję ze zbioru komórek w pewien skończony zbiór kolorów, która przyjmuje różne wartości na krojących się niepusto komórkach.

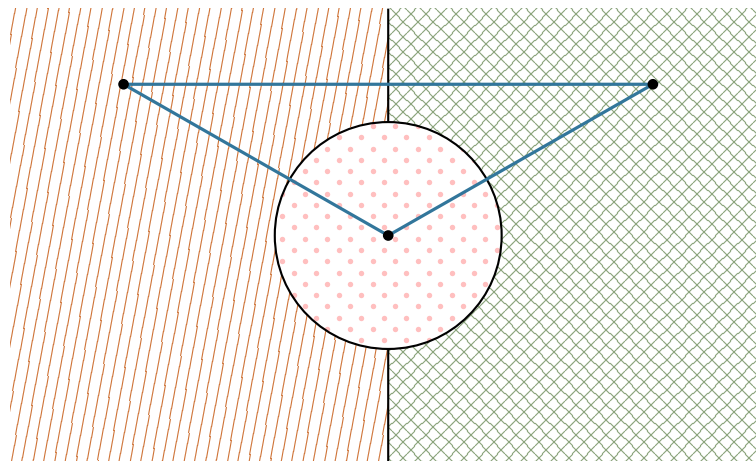
- (a) Jak mogą wyglądać mapy na powierzchniach? Czy da się uprościć je tak, by graf dualny był 1-szkieletem triangulacji? Rozważmy mapę o sześciu krajach na butelce Kleina.
- (b) Twierdzenie o k barwach dla powierzchni M mówi, że każdą mapę na powierzchni M można pokolorować co najwyżej k kolorami. Udowodnić twierdzenie o 5 barwach dla sfery S^2 , o 6 barwach dla RP^2 o 7 barwach dla torusa T^2 i o 6 barwach dla butelki Kleina.
-

- (a) W mapie pozwalamy, aby w jednym punkcie spotykały się co najwyżej 3 kraje. Jeśli istnieje punkt, w którym spotykają się 4 kraje, wtedy ten punkt zamieniamy na krawędź:



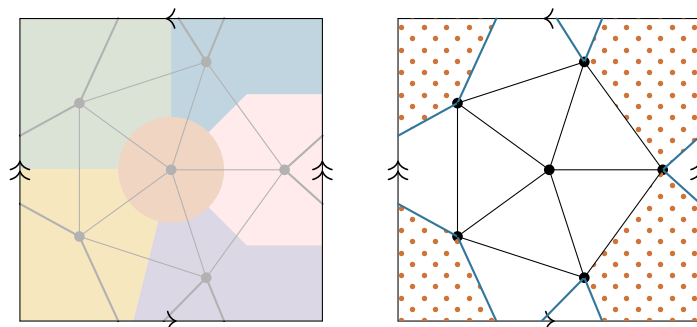
W ten sposób z grafu C_4 dostajemy graf mający trójkąty jako ściany.

W przypadku, gdy widzimy na mapie Andorę, to ignorujemy jedną granicę między Francją i Hiszpanią przy rysowaniu grafu dualnego:



Unikamy w ten sposób krawędzi wielokrotnych i dostajemy miejsce na dwuwymiarowy sympleks (\triangle).

Niestety, nie każdy graf pochodzący od takich map na powierzchni da się rozszerzyć do triangulacji. Rozważmy na przykład mapę, do której graf dualny to K_6 na butelce Kleina:



Obszar zacieniowany kółeczkami po prawej stronie rysunku zawiera 5 wierzchołków zamiast 3 zwyczajowo obecnych w \triangle . Nie możemy tego pięciokąta przekroić by otrzymać trójkąty, bo

K_6 jest już grafem pełnym i takie działanie dałoby wielokrotną krawędź.

(b) Torus

Zacznijmy od tego, że 7 kolorów na torusie jest koniecznych. Wynika to z faktu, że triangulacja torusa o minimalnej ilości wierzchołków to K_7 .

Po pierwsze, minimalna ilość wierzchołków w triangulacji na torusie to 7. Ponieważ torus jest rozmaitością 2 wymiarową, to

$$2E = 3T$$

$$E = \frac{3}{2}T$$

z formuły Gaussa-Bonnet wiemy, że

$$0 = V - E + F = V - E + \frac{3}{2}T = V - \frac{1}{2}E. \quad (*)$$

Górne szacowanie na ilość wierzchołków to

$$E \leq \binom{V}{2} = \frac{V(V-1)}{2},$$

co po podstawieniu do (*) daje

$$0 = V - \frac{1}{2}E \geq V - \frac{V(V-1)}{4} = \frac{7V - V^2}{4} = \frac{V(7-V)}{4}$$

co implikuje, że $V \geq 7$.

Pokażemy teraz, przy pomocy indukcji po ilości wierzchołków, że dla każdego grafu G na torusie wystarczy 7 kolorów, by go pomalować.

Przypadek bazowy, to znaczy $|G| \leq 7$, jest dość oczywisty. Załóżmy teraz, że każdy graf o co najwyżej n wierzchołkach potrafimy pokolorować 7 kolorami. Niech G będzie grafem na torusie, który ma $(n+1)$ wierzchołków. Rozważamy przypadki:

1. Istnieje wierzchołek $v \in G$ taki, że $\deg(v) \leq 6$.

Możemy wtedy wierzchołek v wyjąć, tzn. rozważyć graf $G' = G \setminus v$ w którym ze zbioru wierzchołków usunięty został v , a ze zbioru krawędzi usunięto wszystkie krawędzie e takie, że $e \cap v \neq \emptyset$.

Na mocy założenia indukcyjnego graf G' możemy pokolorować 7 kolorami. Sąsiedzi wierzchołka v , jako że było ich 6 sztuk, korzystają z maksymalnie 6 kolorów. Możemy więc wybrać kolor, który nie jest przez nich użyty i pomalować nim v .

2. Jeśli wszystkie wierzchołki mają stopień co najmniej 7, to wtedy mamy

$$E = \frac{1}{2} \sum_{v \in V} \deg(v) \geq \frac{7V}{2}$$

krawędzi. Graf G niekoniecznie jest triangulacją, ale na pewno nie zawiera przecinających się krawędzi. Możemy więc nieco zmodyfikować to, co wiemy o zależności między liczbą krawędzi a liczbą ścian. Jesteśmy na rozmaitości dwuwymiarowej, więc jedna krawędź trafia do dwóch ścian. Każda ściana z kolei ma co najmniej 3 krawędzie. Dostajemy więc zależność

$$2E \geq 3T.$$

Jeżeli mapa ma ≤ 7 krajów to nie ma problemu z jej kolorowaniem.

Założmy teraz, że mamy mapę o $(n + 1)$ krajach na torusie i chcemy ją pokolorować. Graf dualny do tej mapy jest planarny, ale niekoniecznie jest triangulacją. Dodajmy mu krawędzie tak, by nietrójkątne ściany wymienić na ściany mające po 3 krawędzie. To tylko utrudni nasz dowód, więc możemy zrobić to legalnie.

Z faktu, że działamy na dwuwymiarowej powierzchni wiemy, że

$$\frac{2}{3}E = T,$$

a łącząc to z formułą Gaussa-Bonnet dostajemy

$$0 = V - E + T = \sum_{v \in V} (1 - \frac{e_v}{6})$$

$$0 = \sum_{v \in V} (6 - e_v)$$

Jeżeli wszystkie wierzchołki mają więcej niż 6 sąsiadów, to mamy sprzeczność, bo po prawej stronie dodajemy tylko ujemne liczby, a po lewej mamy 0. W takim razie musimy mieć co najmniej jeden wierzchołek stopnia ≤ 6 , który wyjmujemy. Graf bez wyjątego wierzchołka ma n wierzchołków i możemy go pokolorować 7 kolorami na mocy założenia indukcyjnego. Jego ≤ 6 sąsiadów nie używa wszystkich dozwolonych kolorów, więc bez problemu dorzucimy wyjąty wierzchołek pokolorowany na jeden z nieużytych kolorów.

\mathbb{R}^2

Dalej mamy rozmaitość 2 wymiarową, więc $2E = 3T$. Z formuły Gaussa-Bonnet dostajemy

$$1 = \sum_{v \in V} (1 - \frac{e_v}{6}) = V - \frac{1}{3}E.$$

Mapy mające ≤ 6 krajów nie są problemem, więc weźmy mapę o $(n + 1)$ krajach. Znowu, robimy z niej graf dualny, który musi być planarny. Możemy więc odrysować krawędzie tak, by otrzymać triangulację. Wiemy, że w grafie zachodzi

$$E = \frac{1}{2} \sum_{v \in V} \deg(v).$$

Co, jeśli nasz $(n + 1)$ wierzchołkowy graf ma tylko wierzchołki stopnia 6 lub więcej? Wtedy

$$E \geq \frac{1}{2} \sum_{v \in V} 6 = \frac{1}{2} \cdot 6V = 3V.$$

Wracając z tym szacowaniem do formuły G-B dostalibyśmy

$$1 = V - \frac{1}{3}E \leq V - \frac{1}{3} \cdot 3V = V - V = 0$$

co jest zdecydowaną sprzecznością. Stąd musi istnieć wierzchołek stopnia 5 lub mniej i możemy go wyciąć, pomalować resztę i wybrać mu kolor różny od koloru użytego przez co najwyżej 5 jego sąsiadów.

Sfera S^2

Oczywiście mapy o co najwyżej 5 wierzchołkach nas nie interesują. Rozważmy więc mapę o $(n + 1)$ wierzchołkach, której graf dualny uzupełnimy do triangulacji. Podobnie jak wcześniej, mamy

$$2 = V - \frac{1}{3}E$$

i założmy, że wszystkie wierzchołki mają stopień 5 lub więcej. Wtedy

$$E = \frac{1}{2} \sum_{v \in V} \deg(v) \geq \frac{1}{2} \sum_{v \in V} 5 = \frac{5}{2}V.$$

Wstawiając to z powrotem do G-B

$$2 = V - \frac{1}{3}E \leq V - \frac{5}{2}V = -\frac{3}{2}V,$$

co jest sprzeczne z tym, że $V = n + 1 > 5$. W takim razie mamy wierzchołek o 4 lub mniej sąsiadach, wyjmujemy, kolorujemy resztę i wstawiamy go z powrotem.

Butelka Kleina

Rozważmy graf G na butelce Kleina. Jeśli $|G| \leq 6$, to bez problemu pokolorujemy go 6 kolorami.

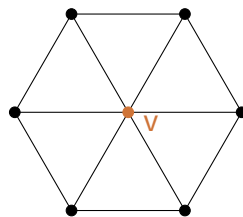
Niech więc G będzie grafem na Kleinie takim, że $|G| = n + 1$. Uzupełnijmy G do triangulacji, wtedy

$$0 = \sum_{v \in V} (6 - \deg(v))$$

mówi nam, że albo wszystkie wierzchołki są stopnia 6, albo istnieje wierzchołek stopnia > 6 rekompensowany przez wierzchołek stopnia < 6 .

Jeśli istnieje wierzchołek $v \in G$ taki, że $\deg(v) \leq 5$, to możemy ten wierzchołek wyjąć, pokolorować 6 kolorami graf $G \setminus \{v\}$, wierzchołek v pomalować kolorem, który nie pojawia się wśród jego ≤ 5 sąsiadów i włożymy go z powrotem do G nie psując kolorowania.

Zadanie komplikuje się natomiast, jeśli G jest 6-regularny. Wybierzmy wierzchołek $v \in G$. Ma on 6 sąsiadów, czyli jest wierzchołkiem 6 trójkątów w triangulacji którą stał się G :



Jeżeli istnieje para sąsiadów, która nie jest ze sobą połączona, to możemy pomalować je na jeden kolor. Wtedy sąsiedzi v wykorzystują tylko 5 kolorów i ostatni, szósty, pozostaje wolny do kolorowania v .

Jeśli natomiast wszyscy sąsiedzi v są ze sobą połączeni, to oznacza, że mamy K_7 zanurzone w G , które z kolei jest narysowane na butelce Kleina. Wiemy, że K_7 nie można narysować na butelce Kleina, więc dochodzimy do sprzeczności w tym punkcie.

To pokazuje, że przy pomocy indukcji możemy pokonać butelkę Kleina używając tylko 6 kolorów farb.

Zadanie 6. Niech \mathbb{K} będzie ciałem. Grassmannian $\text{Gr}_{\mathbb{K}}(k, n)$ to przestrzeń k -wymiarowych podprzestrzeni \mathbb{K}^n . Jeśli $\mathbb{K} = \mathbb{R}, \mathbb{C}$ to jest to rozmaitość. Oblicz charakterystykę Eulera Grassmannianu $\text{Gr}_{\mathbb{C}}(k, n)$ korzystając z uogólnionej formuły Riemanna-Hurwitza i działania torusa T^n na \mathbb{C}^n .

.....

Torus T^n działa na \mathbb{C}^n przez macierze diagonalne o wyrazach $a \in \mathbb{C}$ takich, że $|a| = 1$. Torus T^n ma charakterystykę Eulera równą $-2n$.

Każdą k -wymiarową podprzestrzeń \mathbb{C}^n możemy przekształcić na inną k -wymiarową podprzestrzeń \mathbb{C}^n taką, że jej wektory są ortogonalne. Dostajemy wtedy macierz $n \times n$ rzędu k (k lnz. kolumn).

Możemy więc zdefiniować działanie T^n na Grassmannianie - macierz diagonalna A działa na podprzestrzeń utożsamioną z macierzą V poprzez sprzężenie AVA^{-1} . Jest to dobrze określone, bo

$$(AB)V(AB)^{-1} = (AB)V(B^{-1}A^{-1}) = A(BVB^{-1})A^{-1}.$$

Możemy teraz określić odwzorowanie $\pi : \text{Gr}_{\mathbb{C}}(k, n) \rightarrow \text{Gr}_{\mathbb{C}}(k, n)/T^n$, które punktowi przypisuje orbitę.

Zauważmy teraz, że jeśli podprzestrzeń k wymiarowa ma nietrywialną orbitę, to tak naprawdę ta orbita wygląda jak suma n okręgów, czyli ma charakterystykę Eulera równą 0. Interesują nas więc tylko te przestrzenie, które mają trywialną orbitę, tzn. są punktami stałymi działania torusa.

Aby macierz była punktem stałym, musi zachodzić

$$AVA^{-1} = V \Rightarrow AV = VA^{-1}$$

ponieważ A jest diagonalna i ma wyrazy zespolone o module 1, to A jest macierzą unitarną. Jeśli V jest macierzą diagonalną, to warunek wyżej mówi, że V jest macierzą hermitowską, czyli $V = \overline{V}^T$. To z kolei znaczy, że $V\overline{V}^T = \text{Id}_{k \times k}$, czyli V na przekątnej ma zera i 1. Takich macierzy możemy wyprodukować $\binom{n}{n-k} = \binom{n}{k}$, wybierając które miejsca na przekątnej będą zerami. To oznacza, że $\chi(\text{Gr}_{\mathbb{C}}(k, n)) = \binom{n}{k}$.

Zadanie 7. Grassmannian $\text{Gr}_{\mathbb{C}}(k, n)$ ma pewien podział na komórki, który możemy opisać za pomocą szufladek i groszków. Rozważmy n szufladek, w których umieszczać będziemy k groszków, co najwyżej po jednym w danej szufladce. Takie rozmieszczenie groszków reprezentuje zbiór k -wymiarowych podprzestrzeni \mathbb{C}^n . Kolejne l szufladek od lewej reprezentuje podprzestrzeń \mathbb{C}^n rozpiętą przez pierwsze l wektorów bazowych e_1, e_2, \dots, e_l , a liczba groszków leżących w l pierwszych l szufladkach to wymiar przekroju k -wymiarowej podprzestrzeni z tego zbioru z podprzestrzenią rozpiętą przez e_1, \dots, e_l .

- Pokaż, że konkretne rozmieszczenie groszków w szufladach reprezentuje przestrzeń k -wymiarowych podprzestrzeni \mathbb{C}^n izomorficzna z \mathbb{C}^m , gdzie m to liczba przesunięć groszków w lewo o jedną szufladkę dopóki to możliwe.
- Przestrzeń \mathbb{C}^m z poprzedniego podpunktu to otwarta komórka wspomnianego rozkładu. Komórka odpowiadająca rozmieszczeniu groszków A zawiera się w domknięciu komórki odpowiadającej rozmieszczeniu B , gdy A można otrzymać z B poprzez kolejne przesunięcia groszków w lewo o jedną szufladkę. Domknięcie komórki odpowiadającej rozmieszczeniu A nazywamy (A) rozmaitością Schuberta. Policz charakterystykę Eulera rozmaitości Schuberta. Policz charakterystykę Eulera $\text{Gr}_{\mathbb{C}}(k, n)$ zliczając te komórki

.....

- Zacznijmy od rozmieszczenia groszków tak, że nie możemy już żadnego przesunąć w lewo. To znaczy, że podprzestrzenie które są kodowane przez to ustawienie groszków kroją się niepusta

z podprzestrzenią rozpinaną przez pierwszy wektor bazowy e_1 , z podprzestrzenią rozpiętą przez dwa pierwsze wektory bazowe e_1, e_2 i tak dalej. W takim razie, typowa podprzestrzeń reprezentowana przez takie ustawienie jest generowana przez wektory

$$\begin{aligned} &e_1 \\ &a_1^1 e_1 + e_2 \\ &\dots \\ &a_1^k e_1 + a_2^k e_2 + \dots + e_k \end{aligned}$$

Interesuje nas przestrzeń rozpinana przez takie wektory, więc w i -tym wektorze możemy usunąć część przychodzącą z $j < i$ wektorami. W ten sposób dostaniemy przestrzeń rozpiętą przez e_1, e_2, \dots, e_k . Nie mamy żadnego parametru, więc jest to izomorficzne z punktem, czyli z \mathbb{C}^0 .

Założmy, że mamy k groszków umieszczonych odpowiednio w szufladkach o numerze m_1, m_2, \dots, m_k . Dzięki pierwszemu groszkowi możemy do naszej k -wymiarowej podprzestrzeni \mathbb{C}^n wybrać wektor

$$a_1^{m_1} e_1 + a_2^{m_1} e_2 + \dots + e_{m_1}.$$

Kolejny groszek, na $m_2 \neq m_1$ miejscu pozwoli nam dołożyć wektor

$$a_1^{m_2} e_1 + a_2^{m_2} e_2 + \dots + a_{m_1}^{m_2} e_{m_1} + \dots + e_{m_2}.$$

Ze współczynników pojawiających się przy kolejnych e_i możemy stworzyć macierz

$$\begin{bmatrix} a_1^{m_1} & a_2^{m_1} & \dots & 1 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 \\ a_1^{m_2} & a_2^{m_2} & \dots & a_{m_1}^{m_2} & \dots & \dots & 1 & 0 & \dots \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & & & & \\ a_1^{m_k} & a_2^{m_k} & \dots & a_{m_1}^{m_k} & \dots & \dots & \dots & \dots & 1 \end{bmatrix}$$

która ma m_k kolumn i k wierszy. Możemy skorzystać z algorytmu eliminacji Gaussa, by dostać w pierwszych k kolumnach kwadratową macierz górnątrójkątną z 1 na przekątnej.

W pierwszym wierszu zostaje nam $(m_1 - 1)$ zmiennych, w drugim wierszu mamy $(m_2 - 2)$ nowych zmiennych i tak dalej. Sumarycznie dostajemy

$$\sum_{i=1}^k (m_i - i)$$

parametrów w takiej macierzy, co jest równe ilości potencjalnych przesunięć groszków: i -ty groszek może przejść przez co najwyżej $(m_i - i)$ szufladek, niekoniecznie za jednym zamachem.

Pokazaliśmy, że jeśli możemy dokonać m przesunięć groszków, to takie ustawienie możemy zapisać jako przestrzeń liniową przy pomocy m parametrów.

- (b)** W tym podpunkcie pytamy tak naprawdę, na ile możliwości możemy dojść do "trywialnego" ułożenia zaczynając w ułożeniu A . Każde ułożenie pośrednie będziemy ewaluować 1 lub (-1) w zależności od tego, czy jest izomorficzne z \mathbb{C}^{2k} (wtedy $+1$) czy z \mathbb{C}^{2k+1} (wówczas -1).

Ułożenie k groszków w n szufladkach jest jednoznacznie wyznaczone przez położenia $m_1 < m_2 < \dots < m_k$ kolejnych groszków. Z takiego ułożenia możemy otrzymać inne przez przesuwanie w lewo dowolne ustawienie, w której na pozycjach $> m_{k-1}$ jest co najwyżej jeden groszek, na pozycjach $> m_{k-2}$ - co najwyżej dwa groszki i tak dalej.

Możemy ułożyć m_k zer w ciągu i k spośród nich zamienić na jedynki, symbolizujące położenie groszków, i zastanawiać się, które ułożenia są niedozwolone. k jedynki możemy wybrać bez restrykcji na $\binom{m_k}{k}$ sposobów.

Niedozwolone ułożenia posiadają co najmniej $(i + 1)$ groszków na pozycjach m_{k-i} . Takich ułożeń jest $\binom{m_k - m_{k-i}}{i+1} \cdot \binom{m_{k-i}-1}{k-i-1}$. Dostajemy z zasady włączeń i wyłączeń wzór

$$\sum_{i=0} (-1)^i \binom{m_k - m_{k-i}}{i+1} \cdot \binom{m_{k-i}-1}{k-i-1}$$

na ilość możliwych przesunięć w lewo groszków z ustawienia $m_1 < m_2 < \dots < m_k$.

Teoretycznie charakterystyka Eulera powinna wyjść $\binom{n}{k}$, czyli na ile sposobów możemy ułożyć k groszków w n szufladkach. Jest to równe ilości wierzchołków w grafie, który od k groszków ustawionych skrajnie po prawej stronie przechodzi do k groszków ustawionych skrajnie po lewej stronie na wszystkie możliwe sposoby.