Zad 1. Opisz, jak wygladaja ciagi zbiezne w kostce Cantora

Kostka kantora to zbior ciagow $\{0,1\}^{\mathbb{N}}$. Wezmy metryke

$$d(x,y) = \begin{cases} \frac{1}{2^{\Delta(x,y)}} & x \neq y \\ 0 & x = y, \end{cases}$$

 $\texttt{gdzie}\ \Delta(x,y) = \min\{k\ :\ x(k) \neq y(k)\}\,.$

Wezmy $\varepsilon>0$ taki, ze $\varepsilon=\frac{1}{2^k},\ k\in\mathbb{N}.$ Ciag bedzie zbiezny do (x_n) , jesli znajdziemy kule o promieniu ε i srodku w (x_n) , w ktorej sa prawie wszystkie jego wyrazy. W takim wypadku, tylko pierwsze k wyrazow musi byc takich samych, a dalsze moga przyjmowac dowolne wartosci. Im wieksze k wezmiemy, tym dluzej te ciagi sa takie same. Wiec ciagi zbiezne w kostce Cantora to ciagi takich ciagow, ktore roznia sie po raz pierwszy na coraz to dalszym wyrazie od ciagu do ktorego sa zbiezne.

Zad 2. Pokaz, ze ciag (x_n) w przestrzeni euklidesowej \mathbb{R}^k jest zbiezny wtw gdy kazdy z ciagow $x_n(i)$ dla i < k jest zbiezny (w \mathbb{R})

 (x_n) jest zbiezny do x, jezeli

$$\forall \ \varepsilon > 0 \ \exists \ N \ \forall \ n > N \quad \sqrt{(x_n(0) - x(0))^2 + \dots + (x_n(k-1) - x(k-1))^2} < \varepsilon$$

W zadaniu chcemy pokazac:

$$\forall \, \varepsilon > 0 \, \exists \, N \, \forall \, n > N \quad d(x_n, x) < \varepsilon \iff \forall \, i < k \, \forall \, \varepsilon > 0 \, \exists \, N \, \forall \, n > N \quad d_{\mathbb{R}}(x_n(i), x(i)) < \varepsilon$$

Indukcja \iff : Jezeli dla kazdego i < k

$$\lim d_{\mathbb{R}}(x_n(i), x(i)) = \lim \sqrt{(x_n(i) - x(i))^2} = x(i)$$

To wowczas

$$d_{\mathbb{R}}(x_n(0), x(0)) + \dots + (x_n(k-1), x(k-1)) = \sqrt{(x_n(0) - x(0))^2} + \dots + \sqrt{(x_n(k-1) - x(k-1))^2}$$

Zad 3. Udowodnij, ze ciag (x_n) punktow plaszczyzny jest zbiezny do x w metryce euklidesowej wtw gdy jest zbiezny w metryce maksimum.

Jesli jest zbiezny w metryce euklidesowej, to dla $\varepsilon>0$:

$$\varepsilon > \sqrt{(x_n(0) - x(0))^2 + (x_n(1) - x(1))^2} \ge \sqrt{\max((x_n(0) - x(0))^2, (x_n(1) - x(1))^2)} = \max(\sqrt{(x_n(0) - x(0))^2}, \sqrt{(x_n(1) - x(1))^2}) = \max(|x_n(0) - x(0)|, |x_n(1) - x(1)|),$$

czyli

$$\varepsilon > \max(|x_n(0) - x(0)|, |x_n(1) - x(1)|)$$

wiec jest zbiezne w metryce maksimum.

Jesli jest zbiezny w metryce maksimum, to dla $\varepsilon > 0$:

$$\begin{split} \varepsilon > \max(|x_n(0) - x(0)|, |x_n(1) - x(1)|) \\ \varepsilon > \max(\sqrt{(x_n(0) - x(0))^2}, \sqrt{(x_n(1) - x(1))^2}) \\ \sqrt{2} \cdot \varepsilon > \sqrt{2} \cdot \max(\sqrt{(x_n(0) - x(0))^2}, \sqrt{(x_n(1) - x(1))^2}) \\ \sqrt{2} \cdot \varepsilon > \sqrt{2} \cdot \max(\sqrt{(x_n(0)x(0))^2}, \sqrt{(x_n(1) - x(1))^2}) \\ \sqrt{2} \cdot \varepsilon > \sqrt{2} \cdot \max((x_n(0) - x(0))^2, (x_n(1) - x(1))^2) \\ \sqrt{2} \cdot \varepsilon > \sqrt{2} \cdot \sqrt{\max((x_n(0) - x(0))^2, (x_n(1) - x(1))^2}) \\ \sqrt{2} \cdot \varepsilon > \sqrt{2} \cdot \max((x_n(0) - x(0))^2, (x_n(1) - x(1))^2) \\ \end{split}$$

Zad 4. Wykaz, ze podzbiory \mathbb{R}^n postaci $(a_1,b_1)\times ... \times (a_n,b_n)$ sa otwarte, a $[a_1,b_1]\times ... \times [a_n,b_n]$ sa domkniete.

Pokazac, ze $(a_1, b_1) \times ... \times (a_n, b_n)$ jest przedzialem otwartym,

W dowolnym punkcie chce stworzyc kule ktora sie w nim zawiera. Czyli potrzebuje znalezc promien dla kuli od dowolnego x:

$$r = \min(|a - x|, |b - x|),$$

$$\text{gdzie } a = \begin{pmatrix} a_1 \\ \dots \\ a_n \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} b_1 \\ \dots \\ b_n \end{pmatrix}.$$

Pokazac, ze $[a_1,b_1] \times .. \times [a_n,b_n]$ jest domkniety.

 $P=[a_1,b_1] imes ... imes [a_n,b_n]$ bedzie domkniety, jesli wszystkie ciagi o wyrazach z P beda mialy granice w P. Jezeli by tak nie bylo, czyli (x_n) zbiegalby do x poza P, to wowczas od pewnego momentu wszystkie wyrazy (x_n) bylyby w kuli o srodku w punkcie x i promeiniu $\varepsilon>0$.

Niech ciag o wyrazach z P zmieza do

$$(x_n) \rightarrow \begin{pmatrix} b_1 + 2 \\ \dots \\ b_n + 2 \end{pmatrix} = b,$$

Wowczas, od pewnego momentu wszystkie wyrazy tego ciagu naleza do kuli o srodku b i promieniu 1, czyli sa poza P. Ale jest to sprzeczne ze stwierdzeniem, ze ciag (x_n) ma wszystkie wyrazy w P.

Zad 5. Uzasadnij, ze nie istnieje ciag (x_n) elementow \mathbb{R}^2 , ktory jest zbiezny w metryce centrum, ale nie jest zbiezny w metryce euklidesowej. Podaj przyklad ciagu, ktory jest zbiezny w metryce euklidesowej (na \mathbb{R}^2), ale nie jest w metryce centrum.

Kula o srodku x i promieniu r w metryce centrum zawsze bedzie zawierala otwarty przedzial nalezacy do prostej przechodzacej przez srodek ukladu wspolrzadnych oraz x o dugosci 2r i srodku w x.

Z kolei kula o srodku x i promieniu r w metryce euklidesowej bedzie zawierala kule pomniejszona o okrag o srodku x i promieniu r, czyli zawiera w sobie kule w metryce centrum. Jesli wiec ciag zbiega w metryce centrum, to rowniez zbiega w metryce euklidesowej.

Wezmy ciag



wowczas wszystkie jego wyrazy blisko elementu do ktorego zbiegaja moga zostac wpisane w dowolna kule w metryce euklidesowej, ale juz nie wszystkie kule w metryce centrum i srodku w x zawieraja ostatnie wyrazy tego ciagu (jesli wybierzemy promien mniejszy od odleglosci x od srodka ukladu wspolrzednych, to tylko x bedzie nalezec do tej kuli).

Zad 6. Sprawdz, ze w dowolnej przestrzeni metrycznej (X,d) sfera, a wiec zbior postaci $\{y \in X : d(x,y) = r\}$ (dla ustalonego $x \in X$ i r > 0) jest zbiorem domknietym. Pokaz, we $B_r(x) \subseteq \{y : d(x,y) \le r\}$, ale nie koniecznie musi zachodzic przeciwna inkluzja.

Jesli sfera jest zbiorem domknietym, wtedy wszystkie ciagi o wyrazach z niej sa zbiezne do wyrazu zawartego w niej. Zalozmy, nie wprost, ze istnieje ciag (z_n) o wyrazach ze sfery o srodku w x i promieniu r, ktorego wyrazy daza do y, ktory nie nalezy do sfery. Rozwazmy dwie mozliwosci.

1. Odleglosc d(x,y) < r



Wybierzmy dowolny element ciagu $\left(z_{n}\right)$



Z warunku trojkata otrzymujemy:

$$d(x,y) + d(y,z) \ge d(x,z)$$

$$d(y,z) \ge d(x,z) - d(x,y).$$

Poniewaz d(x,z)=r, a d(x,y) jest stale, niech $d(x,y)=\rho$. Czyli mozemy napisac:

$$d(y,z) \ge r - \rho$$
,

ale poniewaz ciag (z_n) zbiega do y, to dla dowolnego $\varepsilon>0$ mozemy obrac taki z, ze

$$\varepsilon > d(y, z) \ge r - \rho$$
.

Jednak odleglosc d(y,z) jest ograniczona od dolu przez stala $r-\rho$, wiec dla $\varepsilon=r-\rho-\frac{1}{r}$ nie znajdziemy z spelniajacego te nierownosc. Stad ciag taki nie jest zbiezny.

2. Odleglosc d(x,y) > r





Wowczas, z warunku trojkata:

$$d(x,y) \le d(x,z) + d(z,y)$$

$$d(x,y) - d(x,z) \le d(z,y),$$

ale poniewaz d(x,z)=r, a $d(x,y)=\rho$ jest stale dla danego ciagu, mozemy napisac:

$$\rho - r \le d(z, y)$$
.

Aby ciag (z_n) byl zbiezny, dla dowolnego $\varepsilon>0$ musimy moc dobrac taki element (z_n) , ze

$$\varepsilon > d(z, y) \ge \rho - r$$
,

ale poniewaz d(y,z) jest ograniczone od dolu przez $\rho-r$, to dla $\varepsilon=\rho-r=rac{1}{r}$ nie znajdziemy elementu (z_n) spelniajacego te nierownosc.

Rozpiszmy $A = \{y \in Y \ : \ d(x,y) \le r\}$ jako sume dwoch zbiorow:

$$A = \{ y \in Y : d(x,y) < r \} \cup \{ y \in Y : d(x,y) = r \}$$

Pierwszy element tej sumy jest rowny $\{y \in Y \ : \ d(x,y) < r\} = B_r(x)$, wiec

$$B_r(x) \subseteq A$$

W przeciwna strone inkluzja nie zachodzi, poniewaz

$$B_r(x) \cap \{y \in Y : d(x,y) = r\} = \emptyset$$

czyli A posiada wszystkie elementy $B_r(x)$, ale dodatkowo ma jeszcze sfere, ktora jest rozlaczna z kula.

Zad 7. Wykaz, ze zbieznosc jednostajna ciagu funkcji ciaglych na [0,1] jest rownowazna zbieznosci w metryce supremum w C[0,1]. (Ciag (f_n) jest zbiezny jednostajnie do f, jezeli

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \forall n > N \forall x \in [0,1] \quad |f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$$
.

Metryka supremum:

$$d(f,g) = \sup\{|f_n(x) - f(x)| : x \in [0,1]\}$$

Chce udowodnic, ze ciag funckji (f_n) jest jednostajnie zbiezny $\iff (f_n)$ jest zbiezny w metryce supremum.

Niech $S=\{|f_n(x)-f(x)|\ :\ x\in [0,1]\}$. Jesli $(f_n) o f$ w metryce supremum, to wowczas

$$(\forall \, \varepsilon > 0 \, \exists \, N \, \forall \, n > N \quad \varepsilon > \sup S \, \wedge \, \forall \, x \in [0,1] \quad \sup S \geq |f_n(x) - f(x)|) \implies \\ \implies \forall \, \varepsilon > 0 \, \exists \, N \, \forall \, n > N \, \forall \, x \in [0,1] \quad \varepsilon > |f_n(x) - f(x)|$$

Jesli $(f_n) \stackrel{\rightarrow}{\rightharpoonup} f$, to wowczas

$$\forall \varepsilon > 0 \exists N \forall n > N \forall x \in [0,1] \quad \varepsilon > |f_n(x) - f(x)|$$

ale poniewaz

$$(\heartsuit) \quad \exists \ p \in [0,1] \quad (|f_n(p) - f(p)| = \sup S \ \land \ \forall \ x \in [0,1] \quad |f_n(p) - f(p)| \ge |f_n(x) - f(x)|)$$

mozemy napisac

$$(\forall \varepsilon > 0 \exists N \forall n > N \forall x \in [0,1] \quad \varepsilon > |f_n(x) - f(x)|) \land (\heartsuit) \implies \forall \varepsilon \exists N \forall n > N \quad \varepsilon > \sup S,$$

czyli ciag jest zbiezny w metryce supremum.

Zad 8. Niech (X,d) bedzie przestrzenia metryczna. Pokaz, ze dla kazdego $A,B\subseteq X$ zachodza rownosci i inkluzje (w przypadku inkluzji pokaz, ze nie musza zachodzic inkluzje odwrotne):