

Zad 1. Sprawdź, że  $\langle a, b \rangle = \langle c, d \rangle \implies a = c \wedge b = d$

Z definicji pary uporządkowanej wg. Kuratowskiego:

$$\langle a, b \rangle = \{\{a\}, \{a, b\}\}$$

DOWOD:

Ustalmy dowolne  $abcd$  takie, że  $\langle a, b \rangle = \langle c, d \rangle$ . Wówczas

$$\{\{a\}, \{a, b\}\} = \{\{c\}, \{c, d\}\}$$

Rozpatrzmy przypadki:

1.  $a = b$

Wtedy mamy

$$\{\{a\}, \{a, a\}\} = \{\{a\}\} = \{\{c\}, \{c, d\}\}$$

i wtedy z aksjomatu ekstencjonalności

$$\{a\} = \{c\} = \{c, d\}$$

wiec  $a = c = d$ , czyli  $a = c \wedge b = d$ .

2.  $a \neq b$

Wtedy  $\{a\} \neq \{a, b\}$ , stąd wnioskujemy

$$\{c\} = \{a\},$$

wiec  $c = a$ .

Dalej zauważamy, że  $\{a, b\} \neq \{c\}$ , bo  $c = a \neq b$ , więc

$$\{a, b\} = \{c, d\} = \{a, d\}$$

i ponieważ  $a \neq b$ , to  $b = d$ .

Zad 2. Udowodnij, że  $\bigcup \mathcal{P}(A) = A$ .

DOWOD:

1.  $\bigcup \mathcal{P}(A) \supseteq A$

Ustalmy dowolne  $x \in A$ . Chcemy pokazać, że  $x \in \bigcup \mathcal{P}(A)$ . Zauważmy, że

$$A \in \mathcal{P}(A),$$

wiec z definicji sumy otrzymujemy

$$x \in \bigcup \mathcal{P}(A).$$

2.  $\bigcup \mathcal{P}(A) \subseteq A$

Ustalmy dowolne  $x \in \bigcup \mathcal{P}(A)$ . Wówczas istnieje  $B \in \mathcal{P}(A)$  takie, że

$$x \in B.$$

Z definicji zbioru potęgowego

$$B \subseteq A,$$

zatem z definicji zawierania  $x \in A$ .

Zad 3. Niech  $A$  będzie zbiorem niepustym. Które z poniższych twierdzeń są prawdziwe?

Jesli  $A = \bigcup A$ , to  $\emptyset \in A$ .

Teza  $A = \bigcup A \implies \emptyset \in A$ .

Z aksjomatu regularności wiemy, że istnieje  $x \in A$  taki, że

$$(\heartsuit) \forall a \in A \quad \neg (y \in x).$$

Gdyby  $\emptyset \neq x$ , to istniałoby  $z \in x$ . Ponieważ  $z \in x$  i  $x \in A$ , to

$$z \in \bigcup A,$$

czyli z założenia mamy  $z \in A$ , co jest sprzeczne z  $(\heartsuit)$ . Wobec tego  $x = \emptyset \in A$ .

Jesli  $\emptyset \in A$ , to  $A = \bigcup A$ .

NIE: Niech  $A = \{\emptyset\}$ . Wówczas  $\emptyset \in \{\emptyset\}$  i  $\bigcup A = \emptyset \neq \{\emptyset\} = A$

Jesli  $\bigcup A = \bigcap A$ , to  $A = \{x\}$  dla pewnego  $x$

Teza:  $\bigcup A = \bigcap A \implies \exists x \quad A = \{x\}$

Niech  $x \in A$ . Załóżmy nie wprost, że istnieje  $y \in A$  takie, że  $y \neq x$ . Bez straty ogólności możemy założyć, że istnieje  $t \in x$  i  $t \notin y$ .

Z definicji sumy  $t \in \bigcup A$ , a z drugiej strony, z definicji przekroju,  $t \notin \bigcap A$ . Czyli  $\bigcap A \neq \bigcup A$  i otrzymujemy sprzeczność z założeniem.

Zad 4. Ktora z ponizszych rownosci zachodzi dla dowolnego zbioru  $A$ ?

$\bigcap \{ \mathcal{P}(B) : B \subseteq A \} = \{ \bigcap \mathcal{P}(B) : B \subseteq A \}$

Po lewej szukamy wspolnego elementu wszystkich podzbiorow zbioru  $A$  - jest to  $\emptyset$ . Z prawej strony mam rodzine wszystkich przekrojow. Czyli zeby byc podzbiorem wszystkich podzbiorow zbioru  $A$  trzeba byc  $\emptyset$

$\bigcap \{ \mathcal{P}(B) : B \subseteq A \} = \{ \bigcap \mathcal{P}(B) : B \subseteq A \}$

$\mathcal{P}(A)$

Zad 5. Udowodnij, ze aksjomat pary wynika z pozostalych aksjomatow teorii  $ZF_0$ .

Bierzemy zbior induktywny i pzetlaczamy go przez odpowiednia funkcje.

Ustalmy dwa dowoolne  $x, y$ . Rozwazmy zbior

$$p = \{ z : \exists t \in \omega \quad (t = \emptyset \wedge z = x) \vee (t \neq \emptyset \wedge z = y) \}$$

na mocy aksjomatu zastepowania.

Ustalmy dowolne  $z$ . Mamy

$$\begin{aligned} z \in p &\iff \exists t \in \omega \quad (t = \emptyset \wedge z = x) \vee (t \neq \emptyset \wedge z = y) \iff \\ &\iff \exists t \in \omega \quad (t = \emptyset \wedge z = x) \vee \exists t \in \omega \quad (t \neq \emptyset \wedge z = y) \\ &\text{dokonczyc przekszalcanie} \\ &\iff z = x \vee z = y \end{aligned}$$

Musimy wziac zbior min 2-el i otrzymac pare jako el tego zbioru.

!nie ma w jezyku  $\emptyset$ , czyli musimy to zastapic nieuzywajac znaczka

Zad 6.

Mamyzbior  $A$  i formule jezyka TM  $\varphi$ . Rozwazmy dwa przypadki

1.  $\forall x \in A \quad \neg \varphi(x)$ . Wtedy

$$\{ x \in A : \varphi(x) \} = \emptyset$$

2.  $\exists x \in A \quad \varphi(x)$ . Niech  $x$  bedzie tym istniejacym elementem  $A$ , wtedy

$$\psi(t, z, p) = (\varphi(t) \wedge z = t) \vee (\neg \varphi(t) \wedge z = p).$$

Mamy formule i mamy parametr - teraz bedziemy stosowac te formule do tego parametru.

Niech  $b$  bedzie zbiorem istniejacym na mocy aksjomatu zastepowania.

$$\begin{aligned} z \in b &\iff (\exists t \in a \quad (\varphi(t) \wedge z = t) \vee (\neg \varphi(t) \wedge z = p)) \iff \\ &\iff \exists t \in A \quad (\varphi(t) \wedge z = t) \vee (\exists t \in A \quad (\neg \varphi(t) \wedge z = x)) \iff \\ &\iff (\exists t \quad (z \in A \wedge \varphi(z))) \vee (\exists t \quad t \in A \wedge \neg \varphi(t) \wedge z = x) \iff \\ &\iff (z \in A \wedge \varphi(z)) \vee z = x \iff \\ &\iff z \in A \wedge \varphi(z) \end{aligned}$$

Zad 9

Latwiej jest zfunkcji wyboru (FW) w selektor (AC).

$FW \implies AC$

Niech  $\mathcal{A}$  bedzie niepusta, rozlaczna rodzina zbiorow niepustych. Chcemy dla tej rodziny znalezc slektor. Wiemy, ze istnieje dla niej funkcja.

Niech

$$F : \mathcal{A} \rightarrow \bigcup \mathcal{A}$$

bedzie funkcja wyboru rodziny  $\mathcal{A}$ , czyli

$$\forall A \in \mathcal{A} \quad F(A) \in A.$$

Niech  $S = \text{rng}(F)$ .  $S$  jest selekorem, bo

1. dla dowolnego  $A \in \mathcal{A}$  mamy  $|A \cap S| \geq 1$  (bo  $F(A) \in A \cap \text{rng}(F)$ )

2. dla dowolnego  $A \in \mathcal{A}$  mamy  $|A \cap S| \leq 1$ , bo  $\mathcal{A}$  jest rozlaczne (gdyby  $F(A_1) \in A \cap S$  dla pewnego  $A_1 \in \mathcal{A}$ , to poniewaz  $F(A_1) \in A_1$ , wiec  $A \cap A_1 \neq \emptyset$  - sprzecznośc).

$AC \implies FW$

Ustalmy dowolna rodzine zbiorow niepustych  $\mathcal{A}$ .

Rozwazmy rodzine

$$\mathcal{A}' = \{ \{A\} \times A : A \in \mathcal{A} \}$$

i ta rodzina jest parami rozlaczna - kazdy ze zbiorow zostaje wysuniety na inny poziom. Do tej rodziny mozemy teraz zastosowac aksjomat wyboru, czyli istnieje dla niej selektor  $S$ .

Okazuje sie, ze  $S$  sam w sobie jest funkcja wyboru rodziny  $\mathcal{A}$ :

$$|S \cap (\{A\} \times A)| = 1,$$

wiec  $S$  jest zbiorem par  $\{A\} \times A$ , czyli funkcja gdzie  $\text{dom}(S) = \mathcal{A}$ , a  $\text{rng}(S) = \bigcup \mathcal{A}$ .