ZADANIE 18

Z psychologicznych powodów, czasem wygodniej jest oznaczać ideał pierwszy pierścienia A literami x, y jeśli myślimy o nich jako o punkcie $X = \operatorname{Spec}(A)$. Kiedy myślimy o x jako o ideale pierwszym A, oznaczamy go przez \mathfrak{p}_X (oczywiście jest to ta sama rzecz). Pokaż, że

(i) $zbi\acute{o}r \{x\} jest domknięty w Spec(A) \iff \mathfrak{p}_X jest maksymalny$

 \iff

Jeśli \mathfrak{p}_X jest ideałem maksymalnym, to $\{x\} = V(\mathfrak{p}_X)$, gdyż żaden inny ideał pierwszy nie zawiera \mathfrak{p}_X . My definiowaliśmy V(E) jako zbiory domknięte, więc $\{x\}$ też taki jest.

 \Longrightarrow

Wiem, że {x} jest zbiorem domkniętym. Czyli jest przekrojem pewnej rodziny domkniętych zbiorów bazowych

$$\{x\} = \bigcap_{i \in I} V(E_i) = V\left(\bigcup_{i \in I} (E_i)\right)$$

ale jeśli taka suma zawiera się w jednym, jedynym ideale pierwszym, to jest on maksymalny.

(ii)
$$\overline{\{x\}} = V(p_x)$$

 \subset

Jest raczej prostym zawieraniem: $\overline{\{x\}}$ jest najmniejszym zbiorem domkniętym zawierającym $\{x\}$, a $V(\mathfrak{p}_X)$ z pewnością to spełnia.

 \supseteq

Po pierwsze zauważmy, że

$$V(\mathfrak{p}_X) = \bigcap_{E \subseteq \mathfrak{p}_X} V(E) = V\Big(\bigcup_{E \subseteq \mathfrak{p}_X} V(E)\Big),$$

bo to są wszystkie te ideały pierwsze, które zawierają jakiś podzbiór \mathfrak{p}_X , czyli obcinamy te mniejsze podzbiory \mathfrak{p}_X w trakcie brania przekroju.

Wiemy, że \bigcap V(E) jest zbiorem domkniętym. Wiemy, że $x \in \bigcap$ V(E), czyli dostajemy, że V(\mathfrak{p}_x) jest $E \subseteq \mathfrak{p}_x$ przekrojem wszystkich zbiorów domkniętych zawierających x, czyli jest najmniejszym zbiorem domkniętym zawierającym x, czyli domknięciem x.

$$\textit{(iii)} \ y \in \{\overline{x}\} \iff \mathfrak{p}_X \subseteq \mathfrak{p}_y$$

 \Leftarrow

Niech $x, y \in X$ takie, że $\mathfrak{p}_X \subseteq \mathfrak{p}_y$. Wówczas, $x \in V(E) \implies y \in V(E)$. Ponieważ $\{x\}$ jest przekrojem zbiorów $V(E_i)$, który zawiera x, to w szczególności każdy z tych zbiorów zawiera również y, stąd $y \in \{x\}$.

 \Longrightarrow

Trywialne z (ii).

(iv) X jest T_0 -przestrzenią (jeśli x, y są rozróżnialnymi punktami X, to albo istnieje otoczenie x które nie zawiera y, albo istnieje otocznie y, które nie zawiera x).

Weźmy dowolne punkty $x, y \in X$. Rozważmy dwa przypadki:

1. $\mathfrak{p}_X \subseteq \mathfrak{p}_V$ (lub $\mathfrak{p}_V \subseteq \mathfrak{p}_X$, ale WLOG pierwsza wersja)

Wtedy $x \in X \setminus V(\mathfrak{p}_V)$, które jest zbiorem otwartym takim, że $y \notin X \setminus V(\mathfrak{p}_V)$.

2. $\mathfrak{p}_X \not\subseteq \mathfrak{p}_y$ i $\mathfrak{p}_y \not\subseteq \mathfrak{p}_X$

Wtedy $y \notin \{x\}$ i $x \notin \{y\}$. Czyli $y \in X \setminus \{x\}$ jest otwartym zbiorem zawierającym y ale niezawierającym x.

ZADANIE 19.

Przestrzeń topologiczna X jest nieredukowalna, jeśli X $\neq \emptyset$ i jeśli każda para niepustych otwartych podzbiorów X się przecina (równoważnie, każdy niepusty podzbiór otwarty jest gęsty w X). Pokaż, że Spec(A) jest nieredukowalny \iff nilradykał A jest ideałem pierwszym.



Chcę mieć punkt, którego dopełnienie jest wszystkim.



Niech r będzie nilradykałem pierścienia A i niech r będzie ideałem pierwszym. Weźmy dowolne \mathfrak{a}_1 , $\mathfrak{a}_2 \triangleleft A$ i rozpatrzmy $U_1 = V(\mathfrak{a}_1)^c$, $U_2 = V(\mathfrak{a}_2)^c$.

ZADANIE 20

Niech X będzie przestrzenią topologiczną

(i) Jeśli Y jest nieredukowalną podprzestrzenią X, wtedy domknięcie \overline{Y} w X jest nieredukowalne.

Załóżmy nie wprost, że \overline{Y} nie jest nieredukowalna. Wtedy istnieją $U, V \subseteq \overline{Y}$ takie, że $U \cap V = \emptyset$. Ale zbiór $U \cap Y$ jest albo pusty albo jest zbiorem otwartym w Y. Tak samo dla $V \cap Y$. To znaczy, że $(U \cap Y) \cap (V \cap Y) = \emptyset$ co jest sprzeczne z nieredukowalnością Y.

(ii) Każda nieredukowalna podprzestrzeń X jest zawarta w pewnej nieredukowalnej podprzestrzeni X.

Niech S będzie zbiorem nieredukowalnych podprzestrzeni X. Rozważmy łańcuch

$$Y_1 \subseteq Y_2 \subseteq ...$$

podprzestrzeni z S. Niech Y = $\bigcup Y_i$. Musimy pokazać, że Y \in S, czyli Y jest nieredukowalny.

Niech U, $V \subseteq Y$. Wtedy istnieje i takie, że U, $V \subseteq Y_i$. Ponieważ Y_i jest nieredukowalna, to U \cap V \neq \emptyset . W takim razie każde dwa zbiory otwarte z Y tną się niepusto, a więc Y jest nieredukowalne.

Wystarczy użyć lematu Zorna dla zbioru $S_A = \{Y \subseteq X : Y \text{ nieredukowalna i } A \subseteq Y\}.$

(iii) Maksymalne nieredukowalne podprzestrzenie X są domknięte i pokrywają X. Nazywamy je składowe nieredukowalne X. Jakie są składowe nieredukowalne przestrzeni Hausdorffa?

Niech M \subseteq X będzie maksymalną podprzestrzenią nieredukowalną X. Domkniętość M wynika wprost z (ii). Gdyby M nie było domknięte, to M \subsetneq \overline{M} , a \overline{M} też jest nieredukowalne i mamy sprzeczność z maksymalnością M.

Dlaczego pokrywają? Bo dla każdego $\{x\}$, $x \in X$ możemy rozpatrzeć zbiór wszystkich nieredukowalnych zbiorów takich, że $\{x\} \subseteq A$ i w ten sposób znajdziemy maksymalne zbiory nieredukowalne zawierające każdy element X, czyli pokrywające X.

W Hausdorffie możemy każde dwa punkty oddzielić dwoma rozłącznymi otwartymi otoczeniami, więc maksymalne nieredukowalne podprzestrzenie to singletony. I to właśnie przypadek, który mnie natchnął do wytłumaczenia jak pokryć X.

(iv) Jeśli A jest pierścieniem i X = Spec(A), wtedy składowe nieredukowalne X to zbiory domknięte $V(\mathfrak{p})$, qdzie \mathfrak{p} to najmniejsza zbiory pierwsze A.

ZADANIE 21

Niech $\phi: A \to B$ będzie homomorfizmem pierścieni. Niech X = Spec(A) i Y = Spec(B). Jeśli $\mathfrak{q} \in Y$, to $\phi^{-1}(\mathfrak{q})$ jest ideałem pierwszym w A, w szczególności punktem X. Z tego powodu ϕ indukuje przekształcenie $\phi^*: Y \to X$. Pokaż, że

(i) Jeśli $f \in A$, wtedy $\phi^{*-1}(X_f) = Y_{\phi(f)}$ i dlatego ϕ^* jest ciągłe.

$$\phi^{*-1}(X_f) = \{ y \in Y : (f) \subsetneq \phi^*(y) \} = \{ y \in Y : (f) \subsetneq \phi^{-1}(y) \} = \{ y \in Y : \phi(f) \subseteq y \} = Y_{\phi(f)}(y) \}$$

(ii) Jeśli a jest ideałem A, wtedy $\phi^{*-1}(V(\mathfrak{a})) = V(\mathfrak{a}^{\mathfrak{e}})$

 $\mathfrak{a}^{\mathsf{e}}$ to rozszerzenie obrazy $\phi(\mathfrak{a})$ do ideału w B.

$$\phi^{*-1}(\mathsf{V}(\mathfrak{a})) = \{ y \in \mathsf{Y} \ : \ \mathfrak{a} \subseteq \phi^*(\mathsf{y}) \} = \{ y \in \mathsf{Y} \ : \ \mathfrak{a} \subseteq \phi^{-1}(\mathsf{y}) \} = \{ y \in \mathsf{Y} \ : \ \phi(\mathfrak{a}) \subseteq \mathsf{y} \} = \mathsf{V}(\phi(\mathfrak{a})) = \mathsf{V}(\mathfrak{a}^\mathsf{e})$$

Ta ostatnia równość z jakiegoś poprzedniego zadanka, bo wtedy mam, że V(E) = V((E)) i to jest to samo.

(iii) Jeśli \mathfrak{b} jest ideałem B, wtedy $\overline{\phi^*(V(\mathfrak{b}))} = V(\mathfrak{b}^c)$

$$\phi^*(V(\mathfrak{b})) = \{\phi^{-1}(y) : \mathfrak{b} \subseteq y \in Y\} = \{x \in X : \phi(x) = y \supseteq \mathfrak{b}\} = \{x \in X : \mathfrak{b} \subseteq \phi(x)\} \stackrel{\star}{=} \{x \in X : \phi^{-1}(\mathfrak{b}) \subseteq x\} = V(\phi^{-1}(\mathfrak{b})) = V(\mathfrak{b}^c)$$

(iv) Jeżeli ϕ jest suriekcją, wtedy ϕ^* jest homeomorfizmem z Y w zamknięty zbiór V(ker(ϕ)) X. (W szczególności Spec(A) i Spec(A/ \Re), gdzie \Re to nilradykał A, są naturalnie homeomorficzne.)

(v) Jeśli ϕ jest 1-1, to $\phi^*(Y)$ jest gęste w X. Dokładniej, $\phi^*(Y)$ jest gęste w X \iff ker $(\phi) \subseteq \mathfrak{R}$ \implies

$$Y = V(0) = V(\phi(\ker(\phi)))$$

Z gęstości Y mam:

$$V(0) = V(\Re) = X = \overline{\phi^*(Y)} = \overline{\phi^*(V(\phi(\ker(\phi))))} = V(\phi^{-1}(\phi(\ker(\phi)))) = V(\ker(\phi))$$

A ponieważ \Re jest ideałem pierwszym, to $\ker(\overline{\phi}) \subseteq \Re$

=

Wiem, $\dot{z}e \ker(\phi) \subseteq \mathfrak{R}$. No to wtedy

$$V((\ker \phi)) = X$$

No to wtedy

$$V(\phi(\ker(\phi))) = V((0)) = Y$$

$$\phi^*(Y) = \phi^*(V(\phi(\ker(\phi)))) = \{\phi^{-1}(y) : \phi(\ker(\phi)) \subseteq y \in Y\} =$$
$$= \{x \in X : \phi(\ker(\phi)) \subseteq \phi(x)\} = V(\ker(\phi)) = X$$

(vi)Niech $\psi: B \to C$ będzie kolejnym homomorfizmem pierścieni. Wtedy $(\psi \circ \phi)^* = \phi^* \circ \phi^*$.

$$\mathsf{A} \xrightarrow{\hspace*{1cm} \phi} \mathsf{B} \xrightarrow{\hspace*{1cm} \psi} \mathsf{C}$$

$$\mathsf{Spec}(\mathsf{a}) \xleftarrow{}_{\phi^*} \mathsf{Spec}(\mathsf{B}) \xleftarrow{}_{\psi^*} \mathsf{Spec}(\mathsf{C})$$

$$\phi^* \circ \psi^*(c) = \phi^*(\psi^{-1}(c)) =$$

$$= \phi^{-1}(\psi^{-1}(c)) = \phi^{-1} \circ \psi^{-1}(c) =$$

$$= (\psi \circ \phi)^{-1}(c) = (\phi \circ \phi)^*(c)$$

ZADANIE 22.

Niech $A = \prod_{i=1}^{n} A_i$ będzie produktem prostym pierścieni A_i . Pokaż, że Spec(A) jest rozłączną sumą otwartych (i zamkniętych) podzbiorów X_i , gdzie X_i jest kanonicznie homeomorficzna z $Spec(A_i)$

To widać. Kanoniczny homeomorfizm to będzie identyczność na jednej współrzędnej i resztę wyrzucamy.

Teraz niech A będzie dowolnym pierścieniem. Pokaż, że następujące są równoważne:

- (i) X = Spec(A) jest niespójna
- (ii) $A \cong A_1 \times A_2$ gdzie żaden z A_1, A_2 nie jest pierścieniem zerowym.
- (iii) A zawiera idempotent ≠ 0, 1
- $(i) \implies (ii)$

Skoro X jest niespójna, to jest sumą dwóch rozłącznych zbiorów $V(\mathfrak{a}), V(\mathfrak{b})$. Mam też, że te zbiory są rozłączne, czyli

$$\emptyset = V(\mathfrak{a}) \cap V(\mathfrak{b}) = V(\mathfrak{a} \cup \mathfrak{b})$$

ale $\mathfrak{a} \cup \mathfrak{b} \subseteq \mathfrak{a} + \mathfrak{b}$, które w tym wypadku wyszłoby (1), bo

$$V(1) = \emptyset = V(\mathfrak{a} \cup \mathfrak{b}) \supset V(\mathfrak{a} + \mathfrak{b})$$

Czyli mam tutaj $\mathfrak{a},\mathfrak{b}$ wzajemnie pierwsze, czyli $\phi: A \to A/\mathfrak{a} \times A/\mathfrak{b}$ jest izomorfizmem pierścieni.

$$(ii) \implies (iii)$$

$$x = (1, 0)$$

 $x^2 = (1^2, 0^2)$

(iii)
$$\Longrightarrow$$
 (i)

Jeśli przestrzeń jest niespójna, to $A \cup B = X$, ale jeśli weźmiemy dopełnienie, to mamy

$$\emptyset = X^{c} = (A \cup B)^{c} = A^{c} \cap B^{c}$$
$$X = \emptyset^{c} = (A \cap B)^{c} = A^{c} \cap B^{c}.$$

czyli mogę równoważnie szukać dwóch rozłącznych zbiorów domkniętych sumujących się do całości.

Mamy idempotent, chcemy pokazać, że wtedy da się rozdzielić A na sumę dwóch rozłącznych. Niech e będzie idempotentem i niech e' = 1 - e. Wtedy

$$e' + e = 1$$
 $e'e = (1 - e)e = e - e^2 = 0$
 $X = V(0) = V(e'e) = V(e') \cup V(e)$
 $\emptyset = V(1) = V(e' + e)$

ZADANIE 23.

Niech A będzie pierścieniem booleowskim i niech X = Spec(A)

(i) Dla każdego $f \in A$ zbiór X_f jest otwarty i zamknięty w X.

To wynika z poprzedniego zadania punkt (i) i (iii)? Bo wtedy mamy nietrywialny idempotent, a więc X jest niespójne, więc wszystkie zbiory są otwarte i domknięte na raz? Ale spróbuję bez takiego odwołania się do poprzednich zadań?

To, że X_f jest otwarty to mamy z definicji. Sprawdźmy, dlaczego jest domknięty.

1. Każdy skończenie generowany ideał w A jest pierwszy, bo jeśli x, y generowały, to x+y+xy generuje ten ideał, a każdy pierwszy jest maksymalny (bo quotient jest ciałem o dwóch elementach.)

Co mi to daje? To mi daje tyle, że V(f) jest jednym punktem, a ja chce żeby był otwarty i domknięty na raz. Czyli muszę go wyzerować jakoś i wymaksować. Ale to w sumie jest tak jak wyżej, że zbiory otwarte to

$$V(x) \cap V(1-x) \subseteq V(x+1-x) = V(1) = \emptyset$$

czyli są otwarte i domknięte i tak samo zbiory otwarte, czyli sumy tych otwartych, to

$$V(x) \cup V(1-x) = V((x)(1-x)) = V(x-x^2) = V(0) = A$$

czyli tak samo.

(ii) Niech $f_1,...,f_n\in A$. Pokaż, że $X_{f_1}\cup...\cup X_{f_n}$ = X_f dla pewnego $f\in A$.

$$X_{f_1} \cup ... \cup X_{f_n} = (V(f_1) \cap ... \cap V(f_n))^c = V((f_1, ..., f_n))^c = V(f)^c = X_f$$

(iii)???

(iv) X jest zwartą przestrzenią Hausdorffa

Zwarty wychodzi z poprzedniego, a Hausdorffa, czyli chce dwa punkty oddzielić dwoma rozłącznymi zbiorami.

Zwartą, bo całego tak jak w (ii)?

Hausdorffa, czyli trzeba wziąć dwa punkty, $x, y \in X$. No to wiem, że aaaaaaaaaaaaaaaaaaaaa

ZADANIE 26.

Niech A będzie pierścieniem. Podprzestrzeń Spec(A) zawierająca ideały maksymalne z A, razem z indukowaną topologią, jest nazywanamaksymalnym spektrum Ai oznaczamy ją Max(A). Dla dowolnego pierścienia przemiennego nie ma to ładnych funktorowych własności (zad. 21) Spec(A), bo odwrotny obraz ideału maksymalnego przez homomorfizm pierścieni nie musi być maksymalny.

Niech X będzie zwartą przestrzenią Hausdorffa i niech C(X) oznacza pierścień wszystkich ciągłych liniowych funkcji rzeczywistych z X. Dla każdego $x \in X$ niech \mathfrak{m}_X będzie zbiorem wszystkich $f \in C(X)$ takich, że f(x) = 0. Ideał \mathfrak{m}_X jest maksymalny, ponieważ jest jądrem pewnego suriektywnego homomorfizmu $C(X) \to \mathbb{R}$, który mapuje $f \to f(x)$. Jeśli \overline{X} będzie oznaczało Max(C(X)), mamy wtedy mapę $\mu : X \to \overline{X}$ $x \mapsto \mathfrak{m}_X$.

Pokażemy, że μ jest homeomorfizmem między X w \overline{X} .

(i) Niech $\mathfrak m$ będzie ideałem maksymalnym C(X) i niech $V=V(\mathfrak m)$ będzie zbiorem zawierającym wszystkie wspólne zera funkcji z $\mathfrak m$

$$V = \{x \in X : (\forall f \in \mathfrak{m}) f(x) = 0\}$$

Załóż, że V jest pusty. Wtedy dla każdego $x \in X$ istnieje $f_X \in \mathfrak{m}$ takie, że $f_X(x) \neq 0$. Ponieważ f_X jest ciągłe, istnieje otwarte otoczenie $x \in U_X \subseteq X$ na którym f_X nie znika. Ze zwartości mamy skończoną liczbę takich sąsiedztw, nazwijmy je $U_{X_1},...,U_{X_n}$ pokrywających X. Niech

$$f = f_{x_1}^2 + ... + f_{x_n}^2$$

ponieważ f nie znika w żadnym punkcie X, f jest odwracalne. Ale to jest sprzeczne z f $\in \mathfrak{m}$, stąd V nie jest pusty.

Niech x *będzie punktem* V. *Wtedy* $\mathfrak{m} \subseteq \mathfrak{m}_X \implies \mathfrak{m} = \mathfrak{m}_X$, *bo* \mathfrak{m} *jest maksymalny. Stąd* μ *jest surjiekcją.*

Czy ja mam potwierdzić, że μ jest suriekcją? To znaczy no to widać?

Znaczy tak, jeśli coś jest nieodwracalne, to jest zawarte w pewnym ideale maksymalnym a więc przejdzie na coś z \overline{X} . Jeśli coś jest odwracalne, to nie jest zawarte w żadnym ideale maksymalnym

No to ze jest na to widac no

ideały max przejda na siebie i pokryja \overline{X}

(ii) Z lematu Urysowa (to jest jedyny nietrywialny fakt potrzebny w tym argumencie) ciągła funkcja rozdziela punkty X. Stąd x \neq y \implies $\mathfrak{m}_X \neq \mathfrak{m}_V$ i μ jest injiekcją.

Niech $x, y \in X$ i niech $f \in C(X)$ będzie funkcją je rozdzielającą.

(iii) Niech $f \in C(X)$, niech

$$U_f = \{x \in X : f(x) \neq 0\}$$

i niech

$$\overline{U_f} = \{ \mathfrak{m} \in \overline{X} : f \notin \mathfrak{m} \}$$

Pokaż, że $\mu(U_f) = \overline{U_f}$. Zbiory otwarte U + f (odpowiednio $\overline{U_f}$) tworzą bazę topologii X (odpowiednio \overline{X}) i z tego powodu μ jest homeomorfizmem. Więc X można odtworzyć z pierścienia funkcji C(X)