ZAD 1.

а

$$\sum_{k=0}^{n} \lambda_{k}(\mathbf{x}) \equiv 1$$

Zauważmy, że

$$\sum_{k=0}^{n} \lambda_k(x) = \sum_{k=0}^{n} 1 \cdot \lambda_k(x)$$

Czyli $\sum_{k=0}^{n}$ interpoluje funkcję w węzłach

$$(x_0, 1), (x_1, 1), (x_2, 1), \ldots, (x_k, 1).$$

Bez trudu można zauważyć, że jedynym wielomianem który to robi jest wielomian q(x) = 1, więc

$$\sum_{k=0}^{n} \lambda_k(x) = q(x) = 1.$$

b.

$$\sum_{k=0}^{n} \lambda_{k}(\emptyset) \mathbf{x}_{k}^{j} = \begin{cases} 1 & j = \emptyset \\ \emptyset & \text{wpp} \end{cases}$$

Jeżeli j = 0, to mamy

$$\sum_{k=0}^{n} \lambda_{k}(0) x_{k}^{j} = \sum_{k=0}^{n} \lambda_{k}(0)$$

co z poprzedniego podpunktu jest zawsze równe 1. Jeżeli j $\neq 0$, to interpolujemy funkcję f w węzłach

$$(x_0, x_0^j), (x_1, x_1^j), \ldots, (x_k, x_k^j).$$

W tym celu możemy użyc $q(x) = x^{j}$, czyli

$$\sum_{k=0}^{n} \lambda_{k}(x) x_{k}^{j} = q(x) = x^{j}$$

co po wstawieniu x = 0 daje

$$\sum_{k=0}^{n} \lambda_k(0) x_k^j = q(0) = 0^j = 0.$$

ZAD 2.

$$f[x_0, x_1, \ldots, x_k] = \frac{f[x_1, x_2, \ldots, x_k] - f[x_0, x_1, \ldots, x_{k-1}]}{x_k - x_0}$$

Twierdzenie 6.2.1. z "Analiza numeryczna" Kincaid.

Po pierwsze, jeżeli interpolujemy funkcję f przez wielomain p_k stopnia k+1-tego w węzłach $(x_0,y_0),(x_1,y_1),\ldots,(x_k,y_k)$, to jest ten wielomian wyrażony jednoznacznie (Twierdzenie 6.1.1. – Kicnaid). Niech więc p_k,p_{k-1} interpolują funkcję f w odpowiednio węzłach $(x_0,y_0),\ldots,(x_k,y_k)$ i $(x_0,y_0),\ldots,(x_{k-1},y_{k-1})$. Dalej, niech q będzie wielomianek interpolującym f w węzłach $(x_1,y_1),\ldots,(x_k,y_k)$.

Dla ułatwienia dowodu, wprowadźmy lemat że

$$q(x) + \frac{x - x_k}{x_k - x_0} [q(x) - p_{k-1}(x)]$$

interpoluje funkcję w węzłach $(x_0,y_0),(x_1,y_1),\ldots,(x_k,y_k).$ Wielomian $q(x)-p_{k-1}(x)$ ma miejsca zerowe dla

$$x_1$$
, ..., x_{k-1} ,

więc nie wpływa na węzły $(x_1, y_1), \ldots, (x_{k-1}, y_{k-1})$. Co więcej, przechodzi on przez (x_k, y_k) i $(x_0, -y_0)$. W takim razie, wielomian

$$(x_k - x)(q(x) - p_{k-1}(x))$$

ma miejsce zerowe dodatkowo dla x_k i przechodzi przez $(x_0,-y_0)$. Ponieważ $x_k > x_0$, to $x_0 - x_k < 0$, wiec

 $\frac{x_k - x}{x_0 - x_k} [q(x) - p_{k-1}(x)] = \frac{x - x_k}{x_k - x_0} [q(x) - p_{k-1}(x)]$

przechodzi tylko przez (x_0, y_0) , a w pozostałych węzłach ma miejsca zerowe. Czyli

$$q(x) + \frac{x - x_k}{x_k - x_0} [q(x) - p_{k-1}(x)]$$

jest przechodzące przez wszystkie k+1 węzłów.

Skoro istnieje tylko jeden wielomian k-tego stopnia przechodzący przez ustalone węzły $(x_0,y_0),\ldots,(x_k,y_k),$ to zachodzi

$$p_k(x) = q(x) + \frac{x - x_k}{x_k - x_0} [q(x) - p_{k-1}(x)].$$

Współczynnik przy x^k po lewej stronie to

$$f[x_0, \ldots, x_k],$$

natomiast współczynnik przy x^k po prawej stronie to

$$\frac{f[\,x_1\,,\,\ldots,\,x_k\,]-f[\,x_0\,,\,\ldots,\,x_{k-1}\,]}{x_k-x_0}$$

co daje nam dowodzona zależność:

$$f[x_0, \, \ldots, \, x_k] = \frac{f[x_1, \, \ldots, \, x_k] - f[x_0, \, \ldots, \, x_{k-1}]}{x_k - x_0} \, .$$

ZAD 3.

Dla k = 1

$$p[x, x_1] = \frac{p[x_1] - p[x]}{x_1 - x} = \frac{p(x_1) - p(x)}{x_1 - x}$$

co jest wielomianem stopnia n-1, bo dzielimy wielomian stopnia n przez wielomian stopnia 1. Załóżmy, że jest teza jest prawdziwa dla wszystkich \leq k, wtedy

$$p\left[\,x\,,\,x_{1}\,,\,\ldots\,,\,x_{k+1}\,\right]\,=\,\frac{p\left[\,x_{1}\,,\,\ldots\,,\,x_{k+1}\,\right]\,-\,p\left[\,x\,,\,x_{1}\,,\,\ldots\,,\,x_{k}\,\right]\,}{x_{k+1}\,-\,x}\,.$$

Z założenia indukcyjnego wiemy, że p $[x,x_1,\ldots,x_k]$ jest wielomianem stopnia n - k. Pierwsza część róznicy w liczniku jest wartością niezależną od x. W takim razie do stopnia szukanego wielomianu przyczynia się tylko wielomian stopnia n - k dzielony przez wielomian stopnia 1. Daje nam to wielomian stopnia n-k-1, czyli n-(k+1) co kończy dowód.

ZAD 4.

х	-2	-1	0	1	2	3
p(x)	31	5	1	1	11	61

Bedziemy uzywac wzoru interpolacyjnego Newtona, czyli potrzebujemy roznicy dzielonej y:

Wzór interpolacyjny Newtona:

$$p(x) = \sum_{k=0}^{5} [y_0, \dots, y_k] \prod_{j=0}^{i-1} (x - x_j)$$

$$p(x) = \sum_{k=0}^{5} [y_0, \dots, y_k] \prod_{j=0}^{i-1} (x - x_j) =$$

$$= 31 - 26(x+2) + 11(x+2)(x+1) - 3(x+2)(x+1)x + (x+2)(x+1)x(x-1)$$

Dla drugiego wielomianu zmienia się jedynie wartość na szczycie, czyli $[x_0,x_1,\ldots,x_5]$. Wynosi ono wtedy $-\frac{31}{120}$ zamiast 0 i mamy

$$q(x) = p(x) - \frac{31}{120}(x+2)(x+1)x + (x+2)(x+1)x(x-1)(x-2)$$

ZAD 5.

To nie śmiga dla a = 3, b = 4, x = 3, n = 5.

ZAD 6.

Skoro funkcja $f^{(n+1)}$ ma stały znak w przedziale $[x_0,x_{n+1}]$ to ma tam co najwyżej jedno miejsce zerowe, więc mamy co najwyżej n+1 miejsc zerowych funkcji f w tym przedziale.