MDM Lista 3

Weronika Jakimowicz

ZAD 1.

JEDYNOSC O CO CHODZI

Poprawność wzoru

$$f(n) = n - 1 + f(\lceil \frac{n}{2} \rceil) + f(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor)$$

pokażę przez indukcję.

Dla n = 2

$$f(2) = \sum_{k=1}^{2} \lceil \log_2 k \rceil = 1$$
$$2 - 1 + f(1) + f(1) = 1 + 0 + 0 = 1 = f(2)$$

czyli się zgadza.

Załóżmy teraz, że wzór zachodzi dla pierwszych n wyrazów. Pokażemy, że wówczas zachodzi również dla wyrazu n+1. Rozważmy dwa przypadki:

I. 2|n+1, wtedy możemy zapisać n+1=2k+2 oraz n=2k+1 dla pewnego $k\in\mathbb{N}$.

$$\begin{split} f(n+1) &= \sum_{k=1}^{n+1} \lceil \log_2 k \rceil = f(n) + \lceil \log_2 n + 1 \rceil \stackrel{ind}{=} \\ &\stackrel{ind}{=} n - 1 + f(\lceil \frac{n}{2} \rceil) + f(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + \lceil \log_2 n + 1 \rceil = \\ &= n - 1 + f(k+1) + f(k) + \lceil \log_2 2(k+1) \rceil = \\ &= n - 1 + \sum_{i=1}^{k+1} \lceil \log_2 i \rceil + \sum_{i=1}^{k} \lceil \log_2 i \rceil + \lceil 1 + \log_2 k + 1 \rceil = \\ &= n - 1 + \sum_{i=1}^{k+1} \lceil \log_2 i \rceil + \sum_{i=1}^{k} \lceil \log_2 i \rceil + 1 + \lceil \log_2 k + 1 \rceil = \\ &= (n+1) - 1 + \sum_{i=1}^{k+1} \lceil \log_2 i \rceil + \sum_{i=1}^{k+1} \lceil \log_2 i \rceil = \\ &= (n+1) - 1 + f(\lceil \frac{n+1}{2} \rceil) + f(\lfloor \frac{n+1}{2} \rfloor) \end{split}$$

II. $2 \nmid n+1$, czyli, dla pewnego $k \in \mathbb{N}$, mamy n+1=2k+1 i n=2k. Zauważmy, że wtedy $\lceil \log_2 n+1 \rceil = \lceil \log_2 n+2 \rceil$.

$$\begin{split} f(n+1) &= \sum_{k=1}^{n+1} \lceil \log_2 k \rceil = f(n) + \lceil \log_2 n + 1 \rceil \stackrel{ind}{=} \\ &\stackrel{ind}{=} n - 1 + f(\lceil \frac{n}{2} \rceil) + f(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) + \lceil \log_2 n + 1 \rceil = \\ &= n - 1 + f(k) + f(k) + \lceil \log_2 2k + 1 \rceil = \\ &= n - 1 + \sum_{i=1}^{k} \lceil \log_2 i \rceil + \sum_{i=1}^{k} \lceil \log_2 i \rceil + \lceil \log_2 2(k+1) \rceil = \\ &= n - 1 + \sum_{i=1}^{k} \lceil \log_2 i \rceil + \sum_{i=1}^{k} \lceil \log_2 i \rceil + \lceil 1 + \log_2 k + 1 \rceil = \\ &= n - 1 + \sum_{i=1}^{k} \lceil \log_2 i \rceil + \sum_{i=1}^{k} \lceil \log_2 i \rceil + 1 + \lceil \log_2 k + 1 \rceil = \end{split}$$

=
$$(n+1) - 1 + \sum_{i=1}^{k} \lceil \log_2 i \rceil + \sum_{i=1}^{k+1} \lceil \log_2 i \rceil =$$

= $(n+1) - 1 + f(\lfloor \frac{n+1}{2} \rfloor) + f(\lceil \frac{n+1}{2} \rceil)$

ZAD 2.

ZAD 3.

I. istnienie takiego zapisu: nie powiedziałam nic o tym że nie ma dwóch pod rząd

Dla n = 1 mamy

$$1 = 1 \cdot 1 = 1 \cdot F_2$$
.

Załóżmy, że jest to prawdą również dla wszystkich liczb naturalnych do n włącznie. Niech wtedy k będzie największą liczbą naturalną taką, że

$$F_k < n$$
.

Jeżeli n = F_k , to zapis jest oczywisty. W przeciwnym wypadku, liczba m = n - F_k jest liczbą naturalną mniejszą niż n, a więc z założenia indukcyjnego możemy ją zapisać tak jak w poleceniu. Dalej zauważmy, że dla takiego n mamy:

$$F_k < n < F_{k+1}$$

$$0 < n - F_k < F_{k+1}$$

czyli dla m zauważamy, że zachodzi:

$$m = n - F_k < F_{k+1} - F_k = F_{k-1}$$

a więc zapis

$$n = m + F_k$$

nie zawiera F_{k-1} czyli jest zgodny z treścią zadania.

II. jedyność:

Po pierwsze, zauważmy że jeśli dany jest nam zbiór S_j różnych, nienastępujących po sobie liczb Fibonacciego, to jeśli F_j , dla j \geq 2, jest największą spośród nich, ich suma jest ostro mniejsza niż F_{j+1} . Łatwo to udowodnić przez indukcję.

Dla j = 2 mamy zbiór jednoelementowy: $S_2 = \{F_2\}$ i jego suma wynosi $1 < F_3 = 2$. Zakładamy, że dla wszystkich j \leq n jest to prawdą. Wtedy dla j = n + 1 Możemy rozdzielić taki zbiór S_{n+1} na dwie części:

$$S_{n+1} = (S_{n+1} \cap \{F_k : 2 \le k \le n-1\}) \cup \{F_{n+1}\}$$

Zauważmy, że pierwsza część tej sumy pozwala nam użyć założenia indukcyjnego, gdyż zawiera różne, nienastępujące po sobie liczby Fibonacciego nie większe niż F_{n-1} (nie może być F_n bo dalej mamy F_{n+1} a wykluczamy występowanie dwóch kolejnych liczb Fibonacciego). Czyli ich suma jest ostro mniejsza niż F_n . Czyli mamy:

$$\sum_{f \in S_{n+1}} f < F_n + F_{n+1} = F_{n+2}.$$

Załóżmy, że dla pewnej liczby n mamy dwa zbiory liczb Fibonacciego U i W, spełniające założenia, takie, że

$$\sum_{f \in U} f = \sum_{f \in W} f.$$

Usuńmy teraz części wspólne tych zapisów, czyli niech U' = U - W oraz W' = W - U. Ponieważ $U \neq U$ to te zbiory nie mogą być puste i

$$\sum_{f\in U'}f=\sum_{f\in W'}f\,.$$

Weźmy teraz u największe takie, że $F_u \in U$ oraz w największe takie, że $F_w \in W$. Ponieważ usunęliśmy część wspólną, mamy $F_w \neq F_u$ i bez straty ogólności możemy założyć, że $F_u < F_w$. Ale wtedy mamy, zgodnie ze spostrzeżeniem na początku, że

$$\sum_{f \in U} f < F_{u+1} \le F_w$$

co daje nam sprzeczność z faktem, że sumy zbiorów U i W' są równe. Czyli któryś z nich musi być pusty. Ale wtedy jego suma jest równa 0 i musi być równa sumie drugiego zbioru, czyli oba są puste. Czyli zostaje nam, że U = W, bo niezerową sumę dają tylko liczby wspólne, które usunęliśmy w pierwszym kroku.

ZAD 4.

```
Zauważmy, że jeżeli
```

A mod n = aB mod n = b

to wtedy

AB $mod n = (ab \mod n)$

```
function modulo (x, k, n)
    if k == 1
        return x % n
    else if k % 2 == 1
        return ((x % n) * modulo(x, (k-1)/2, n) * modulo(x, (k-1)/2, n)) % n
    else
        return (modulo(x, k/2, n) * modulo(x, k/2, n)) % n
```

ILOŚĆ MNOŻEŃ

ZAD 5.

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}^n = \begin{pmatrix} F_{n+1} & F_n \\ F_n & F_{n-1} \end{pmatrix}$$

Dla n = 1 mamy

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}^1 = \begin{pmatrix} F_2 & F_1 \\ F_1 & F_0 \end{pmatrix}$$

Załóżmy, że zależność jest prawdziwa dla wszystkich liczb naturalnych \leq n. Wtedy dla n+1:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}^{n+1} = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}^{n} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} F_{n+1} & F_{n} \\ F_{n} & F_{n-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} F_{n+1} + F_{n} & F_{n+1} \\ F_{n} + F_{n-1} & F_{n} \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} F_{n+2} & F_{n+1} \\ F_{n+1} & F_{n} \end{pmatrix}$$

```
function tm(R, M)
R = [
R[0]*M[0]+R[1]*M[2],
R[0]*M[1]+R[1]*M[3],
R[2]*M[0]+R[3]*M[2],
R[2]*M[1]+R[3]*M[3]

return R

function fibb_matrix(n)
if n == 0 || n == 1
    return n

M = [1, 1, 1, 0]
R = [1, 0, 0, 1]
```

```
if n % 2 == 0

n /= 2

M = tm(M, M)

else

R = tm(R, M)

n -= 1

n /= 2

M = tm(M, M)

return R[1]
```