

Data Scientist Capstone Project





## Introduction

### **Identitas diri**



#### Submission Proyek Akhir Studi Independen Bersertifikat Batch 6: Data Scientist

- Nama : Roni Antonius Sinabutar

- Kelas : Data Science A

- Email : aantoniusron@gmail.com

- Universitas : Universitas Pendidikan Indonesia

- Tempat Tinggal : Cianjur, Jawa Barat



### **Daftar Isi**



Bagian 1: Data Collection & Data understanding

Bagian 2: Data Cleaning

**Bagian 3**: Exploratory Data Analysis

Bagian 4: Modelling and Evaluation

Bagian 5 : Recommendation

### **Problem Overview**



#### **Problems**

Hampir seluruh aktivitas pada perusahaan produksi pakaian masih dilakukan secara manual, sehingga akan cukup sulit dan membutuhkan waktu dan proses yang lama jika ingin melakukan intervensi jika efektivitas kinerja karyawan mulai menurun dan juga ketika ingin memberikan insentif jika kinerjanya baik.

#### Goals

Membuat model yang mampu memprediksi secara langsung mengenai seberapa efektif kinerja karyawan melalui produktivitas aktual.





# **Data Collection & Data understanding**

#### **Data Collection**



Data Collection merupakan suatu upaya untuk mengumpulkan data baik dari internal maupun eksternal. Pada projek akhir yang saya namakan 'Prediksi Produktivitas Buruh Pada Perusahaan Pakaian' akan mengambil atau mengumpulkan data dari eksternal pada sumber Kaggle, lalu kemudian mengaksesnya dengan 'read\_csv'.



### **Data Understanding**



Tahapan yang melibatkan eksplorasi awal data untuk memahami karakteristiknya.

• Date : Tanggal

Day : Hari dalam seminggu
 Quarter : Kuartal dalam setahun
 Department : Nama departemen

team\_no : Nomor tim

• no\_of\_workers : Jumlah pekerja dalam tim

no\_of\_style\_change : Jumlah perubahan desain produktargeted\_productivity : Target produktivitas tim per hari

Smv : Waktu standar untuk menyelesaikan tugas
 Wip : Jumlah produk yang belum selesai diproduksi
 over\_time : Waktu tambahan yang digunakan oleh tim

Incentive : Insentif yang diberikan kepada pekerja
 idle\_time : Waktu idle karena gangguan produksi

• idle\_men : Jumlah pekerja yang idle karena gangguan produksi

actual\_productivity : Tingkat produktivitas pekerja (0-1)

### **Memahami Data**



#### **Struktur Data**

#### Struktur Data

1	df.info()									
<pre><class 'pandas.core.frame.dataframe'=""> RangeIndex: 1197 entries, 0 to 1196 Data columns (total 15 columns):</class></pre>										
#	Column	Non-Null Count	Dtype							
0	date	1197 non-null	object							
1	quarter	1197 non-null	object							
2	department	1197 non-null	object							
3	day	1197 non-null	object							
4	team	1197 non-null	int64							
5	targeted_productivity	1197 non-null	float64							
6	SMV	1197 non-null	float64							
7	wip	691 non-null	float64							
8	over time	1197 non-null	int64							
9	incentive	1197 non-null	int64							
10	idle time	1197 non-null	float64							
11	idle_men	1197 non-null	int64							
12	no_of_style_change	1197 non-null	int64							
13	no_of_workers	1197 non-null	float64							
14	actual_productivity	1197 non-null	float64							
dtyp	es: float64(6), int64(5	), object(4)								
memory usage: 140.4+ KB										

#### **Data Hilang**

#### Missing value

1	<pre>df.isnull().sum()</pre>		
date	2	0	
quar	rter	0	
depa	artment	0	
day		0	
tean	1	0	
targ	geted_productivity	0	
smv		0	
wip		506	
over	_time	0	
ince	entive	0	
idle	e_time	0	
idle	e_men	0	
no_c	of_style_change	0	
no_c	of_workers	0	
	ual_productivity oe: int64	0	

#### **Dimensi Data**

#### Dimensi data

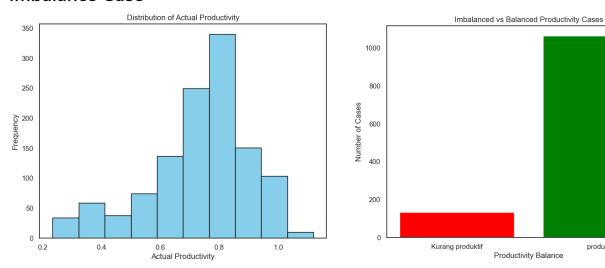
```
1 df.shape (1197, 15)
```

11197 record data serta 15 variabel

### **Memahami Data**



#### **Imbalance Case**



Variabel target merupakan variabel kontinyu sehingga akan sangat cocok untuk diterapkan regresi yaitu tugas prediksi. Selain itu, dengan threshold 0.5 menunjukkan bahwa data tersebut mengalami Imbalanced Case.

produktif

### **Memahami Data**

Actual Productivity



#### Handling Imbalance Case Using SMOGN

```
from smogn import smoter
 over df = smoter(df 2, y='actual productivity')
Distribution of Actual Productivity after Resampling
                        Imbalanced vs Balanced Productivity Cases after Resampling
200
                    500
175
                    400
                    Ö 300
호 100
                    ₹ 200
                    100
 25
```

Kurang produktif

SMOGN (Synthetic Minority Over-sampling Technique for Regression with Gaussian Noise) adalah teknik yang membuat data sintetis dari nilai-nilai yang jarang muncul dalam dataset regresi (kontinyu).

Productivity Balance



# **Data Cleaning**

### **Handling Missing Value**



#### **Problem**

#### Missing value

<pre>1 df.isnull().sum()</pre>	
date	0
quarter	0
department	0
day	0
team	0
targeted_productivity	0
SMV	0
wip	506
over_time	0
incentive	0
idle_time	0
idle_men	0
no_of_style_change	0
no of workers	0
actual_productivity dtype: int64	0

#### Solusi

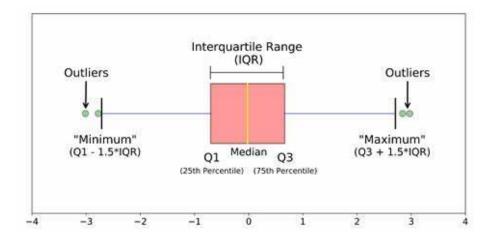
```
df['wip'].fillna(df['wip'].mean(), inplace=True)
 1 df.isnull().sum()
date
quarter
department
day
team
targeted productivity
SMV
wip
over time
incentive
idle time
idle men
no of style change
no of workers
actual productivity
dtype: int64
```

Solusi untuk 500 record data yang mengalami missing value tersebut tidak bisa aku isi dengan 0 atau menghapus kolomnya, karena 50% data mengalami missing value. Solusinya mungkin bisa diisi dengan mean atau rata-rata.

### **Outlier**

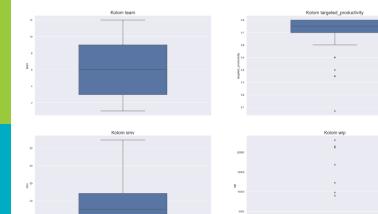


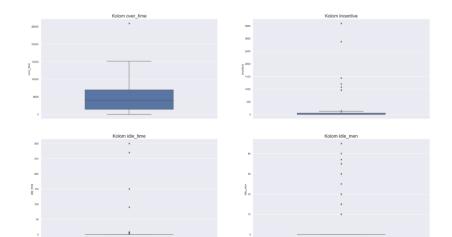
**outlier** adalah nilai yang paling jauh dari rata-rata. Outlier juga bisa mengindikasikan bahwa suatu model akan mengalami **overfitting**, hal ini dikarenakan adanya outlier artinya menandakan **variasi** yang cukup banyak.



### **Outlier**







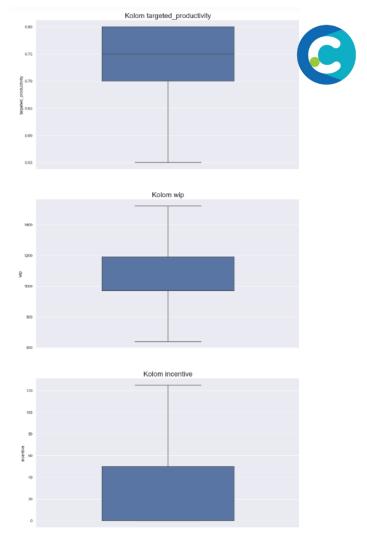
#### Terdapat beberapa variabel yang memiliki **outlier** yaitu:

- targeted\_productivity
- wip
- Incentive
- over\_time

### **Handling Outlier**

```
for var in variabel_outlir:
df3 = handle_outlier(df3, var)
```

Mengganti nilai-nilai yang dianggap outlier atau nilai yang lebih dari lower limit dan kurang dari upper limit, supaya lebih dekat nilainya.





# **Exploratory Data Analysis**

#### **EDA on Numeric Data**



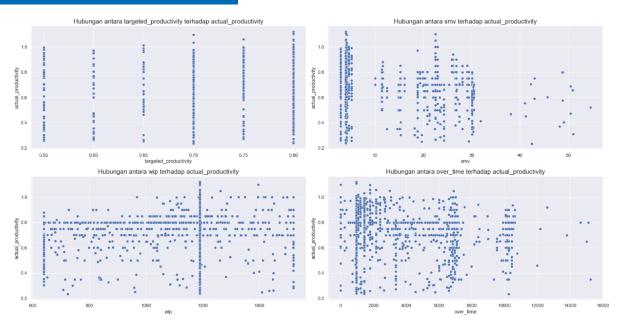
Variabel target `actual\_productivity` kita jadikan sebagai variabel **y** atau vertikal pada visualisasi dibawah ini, dikarenakan variabel tersebut merupakan **kontinyu**.

```
numerik vars2 = [
                        'targeted productivity',
                                                         cols
                       'smv',
                                                         fig, ax
                        'wip',
 4
                       'over time',
                                                     10
                       'incentive',
                                                     12
                                                     13
                       'idle time',
                                                     15
                       'idle men',
                       'no of style change',
 9
                       'no of workers']
10
```

```
def scatter plot(df, numerik vars, target var):
                         = df[numerik vars]
                         = len(num.columns)
                         = n // 2 + n % 2
       sns.set(font scale=1)
                         = plt.subplots(rows, cols, figsize=(20, rows * 5))
       for i in range(rows):
           for j in range(cols):
               index = i * cols + i
               if index < n:
                   col = num.columns[index]
                   sns.scatterplot(ax=ax[i, j],
                                   data=df,
                                   x=col,
                                   y=target var)
22
                   ax[i, j].set title(f'Hubungan antara {col} terhadap actual productivity', fontdict={'fontsize': 15})
                   ax[i, j].set xlabel(col)
24
                   ax[i, j].set ylabel('actual productivity')
25
26
       plt.tight layout()
       plt.show()
```

### **EDA on Numeric Data**

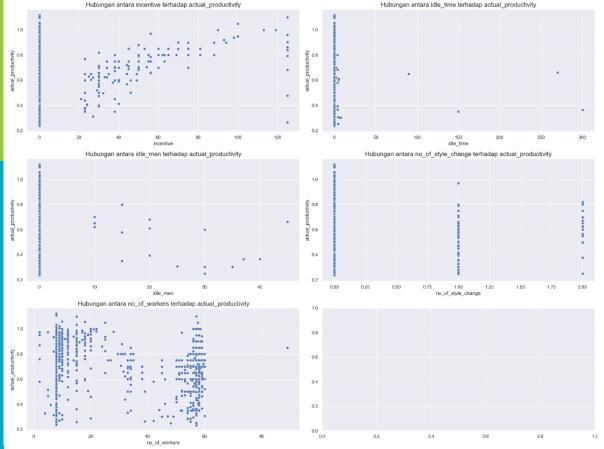




- Targeted\_productivity: Target produktivitas 0.88 sering dicapai oleh produktivitas aktual.
- smv: SMV pada rentang 0-10 memiliki variasi produktivitas aktual yang tinggi, sedangkan SMV > 35 kurang produktif.
- wip: WIP yang lebih tinggi berkorelasi dengan sedikit peningkatan produktivitas aktual, tetapi tidak konsisten.
- over\_time: Waktu lembur yang sedikit berkorelasi dengan produktivitas aktual yang lebih tinggi.

### **EDA on Numeric Data**

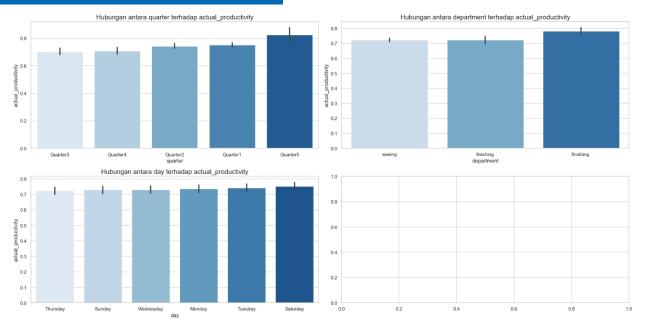




- Data incentive memiliki hubungan positif dengan actual\_productivity
- Data idle\_men memiliki hubungan negatif dengan actual\_productivity, Artinya semakin banyak pekerja yang menganggur maka produktivitas aktual cenderung rendah.
- Data no\_of\_workers memiliki variasi yang beragam dan tidak menunjukkan pola yang jelas terhadap actual\_productivity.
- Data idle\_time tidak menunjukkan tren yang jelas terhadap actual\_productivity karena persebaran datanya yang padat ketika bernilai 0.

### **EDA on Categoric Data**





- Quarter 5 memiliki performa karyawan terbaik dengan nilai actual\_productivity yang lebih tinggi dibandingkan dengan kuartal lainnya.
- Departemen finishing memiliki produktivitas aktual yang sedikit lebih tinggi dibandingkan dengan departemen sewing.
- Enam hari kerja dalam seminggu memiliki produktivitas aktual yang sama rata.



# **Modeling and Evaluation**

### **Data Preprocessing**



Data Preprocessing merupakan proses memperbaiki atau menghapus data yang salah, rusak, format yang salah, duplikat, atau tidak lengkap dalam kumpulan data. Intinya suatu tahapan dimana akan mempersiapkan variabel-variabel yang cocok untuk digunakan ketika **Modeling**. Tahapan-tahapan yang akan digunakan yaitu:

#### **Feature Engineering:**

- **Encoding**, merupakan teknik untuk mengubah data kategorikal menjadi data numerik.
- **Scaling**, merupakan teknik untuk mereduce nilai supaya tidak terlalu besar datanya. Supaya perbedaan datanya tidak terlalu besar antara suatu variabel.

#### **Feature Selection:**

- Recursive Feature Elimination (RFE), metode iteratif yang memilih fitur-fitur terbaik dengan cara melakukan berulang kali membangun model dan menghapus fitur yang paling sedikit berkontribusi pada model.

### Feature Engineering (FE)



#### **Encoding**

```
# 'Day'
2 one hot day
                               = OneHotEncoder(sparse output=False)
                               = df3['day'].values.reshape(-1, 1)
3 day reshaped
4 day one hot
                               = one hot day.fit transform(day reshaped)
5 day encoded
                               = pd.DataFrame(day one hot, columns=one hot day.get feature names out(['day']))
  df3 day
                               = pd.concat([df3.drop(columns=['day']), day encoded], axis=1)
   # 'Ouarter'
   ordinal
                               = OrdinalEncoder()
   df3 day['quarter encod']
                               = ordinal.fit transform(df3 day[['quarter']])
11
   # 'Department'
   one hot department
                               = OneHotEncoder(sparse output=False)
                               = df3 day['department'].values.reshape(-1, 1)
   department_reshaped
   department one hot
                               = one_hot_department.fit_transform(department_reshaped)
   department encoded
                               = pd.DataFrame(department_one_hot, columns=one_hot_department.get_feature_names_out(['department
   df3 day
                               = pd.concat([df3 day.drop(columns=['department']), department encoded], axis=1)
```

#### Terdapat 3 variabel kategorik yang diterapkan encoding yaitu:

- `day` = Variabel kategorik nominal yang akan diterapkan one-hot encoding.
- `quarter` = Variabel katogorik ordinal yang diterapkan Ordinal Encoder.
- `department` = Variabel kategorik nominal yang akan diterapkan one-hot encoding.

### **Feature Engineering**



#### **Result Encoding**

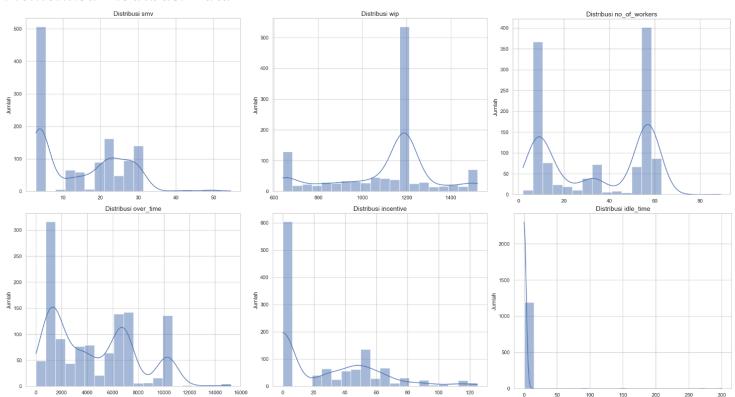
1 df3\_day

ay ¢	day_Sunday \$	day_Thursday \$	day_Tuesday \$	day_Wednesday \$	quarter_encod \$	department_finishing \$	department_finishing \$	department_sweing \$
0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0
0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0
0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0
0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	0.0	0.0

### **FE: Scaling**

# 6

#### Memeriksa Distribusi Data



### **FE: Scaling**

Teknik untuk mereduce nilai supaya tidak terlalu besar datanya dan berada dalam distribusi normal. Pentingnya data berdistribusi normal itu supaya mengurangi kemungkinan terjadinya overfitting dan underfitting.

- `smv` = distribusi sedikit skew

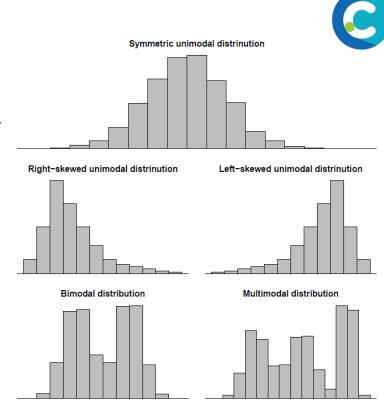
- `wip` = distribusi kurtosis

- `over\_time` = distribusi normal

- `incentive` = distribusi skewness ke kanan

- `no\_of\_workers` = distribusi normal / Bimodial

- `idle\_time` = distribusi skew



### **FE: Scaling**



#### Implementasi Scaling

- `smv` = min-max scaling

- `wip` = robust scaling

- `overtime` = min-max scaling

- `incentive` = log transformation

'no\_of\_workers' = min-max scaling

- `idle\_time` = log transformation

```
= MinMaxScaler()
  smv scaler
  wip scaler
                           = RobustScaler()
  over time scaler
                           = MinMaxScaler()
 incentive scaler
                           = np.log1p
5 no of workers scaler
                           = MinMaxScaler()
1 X skala
                           = X.copy()
1 X skala['smv']
                           = smv scaler.fit transform(X[['smv']])
1 X skala['wip']
                           = wip scaler.fit transform(X[['wip']])
1 X skala['over time']
                           = over time scaler.fit transform(X[['over time']])
1 X skala['incentive']
                           = incentive scaler(X['incentive'])
1 X_skala['idle_time']
                           = incentive_scaler(X['idle_time'])
1 X skala['no of workers'] = no of workers scaler.fit transform(X[['no of workers']])
```

### **Result FE**



1 X

<b>\$</b>	team \$	targeted_productivity \$	smv <b>≑</b>	wip \$	over_time \$	incentive \$	idle_time \$	idle_men \$	no_of_style_change \$	no_of_workers \$ 0	day_Mond
0	8	0.80	0.450252	-0.374053	0.464567	4.595120	0.0	0	0	0.655172	
1	1	0.75	0.020132	0.000000	0.062992	0.000000	0.0	0	0	0.068966	
2	11	0.80	0.164731	-1.009072	0.240157	3.931826	0.0	0	0	0.327586	
3	12	0.80	0.164731	-1.009072	0.240157	3.931826	0.0	0	0	0.327586	
4	6	0.80	0.445219	-0.092831	0.125984	3.931826	0.0	0	0	0.620690	
1192	10	0.75	0.000000	0.000000	0.062992	0.000000	0.0	0	0	0.068966	
1193	8	0.70	0.019357	0.000000	0.062992	0.000000	0.0	0	0	0.068966	
1194	7	0.65	0.019357	0.000000	0.062992	0.000000	0.0	0	0	0.068966	
1195	9	0.75	0.000000	0.000000	0.118110	0.000000	0.0	0	0	0.149425	
1196	6	0.70	0.000000	0.000000	0.047244	0.000000	0.0	0	0	0.045977	

1197 rows × 20 columns

### **Feature Selection (FS)**

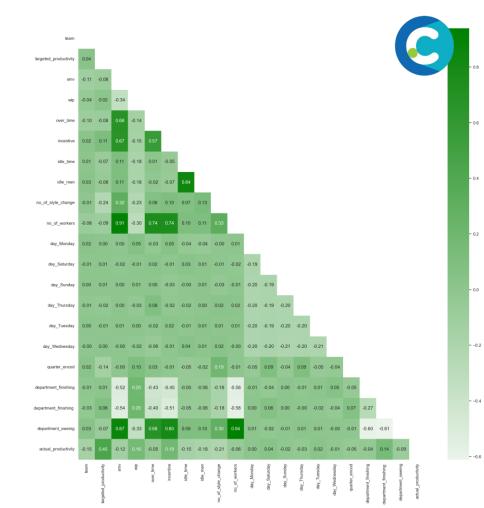
#### Visualisasi Korelasi

Variabel yang positif terhadap variabel target

- targeted\_productivity`
- `incentive`

Fitur-fitur tersebut masih belum cukup dan perlu dilakukan pencarian fitur terbaik, salah satu teknik yang digunakan yaitu **Recursive Feature Elimination (RFE)**.

Tujuan utamanya adalah untuk meningkatkan kinerja model dengan mengurangi jumlah fitur yang tidak relevan atau redundant.



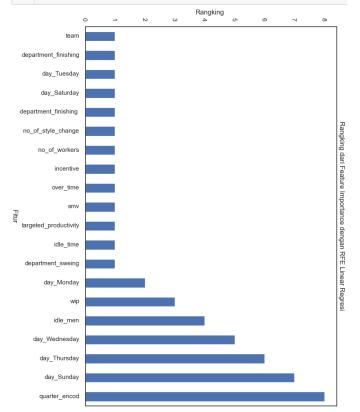
### **FS with RFE**

#### Top 13 Fitur

- team
- department\_finishing
- day\_Tuesday
- day\_Saturday
- department\_finishing
- no\_of\_style\_change
- no\_of\_workers
- incentive
- over\_time
- smv
- targeted\_productivity
- idle\_time
- department\_sweing







### **Result Data Preprocessing**



1	Y	baru
_	$\sim$	val u

ф	team ¢	targeted_productivity \$	smv ¢	over_time \$	incentive \$	idle_time \$	no_of_style_change \$	no_of_workers \$	day_Saturday \$	day_Tuesday \$
0	8	0.80	0.450252	0.464567	4.595120	0.0	0	0.655172	0.0	0.0
1	1	0.75	0.020132	0.062992	0.000000	0.0	0	0.068966	0.0	0.0
2	11	0.80	0.164731	0.240157	3.931826	0.0	0	0.327586	0.0	0.0
3	12	0.80	0.164731	0.240157	3.931826	0.0	0	0.327586	0.0	0.0
4	6	0.80	0.445219	0.125984	3.931826	0.0	0	0.620690	0.0	0.0
1192	10	0.75	0.000000	0.062992	0.000000	0.0	0	0.068966	0.0	0.0
1193	8	0.70	0.019357	0.062992	0.000000	0.0	0	0.068966	0.0	0.0
1194	7	0.65	0.019357	0.062992	0.000000	0.0	0	0.068966	0.0	0.0
1195	9	0.75	0.000000	0.118110	0.000000	0.0	0	0.149425	0.0	0.0
1196	6	0.70	0.000000	0.047244	0.000000	0.0	0	0.045977	0.0	0.0

1197 rows × 13 columns

### **Modeling**



#### 1. Split Data

### **Modeling**



#### 2. Initiate Model and Parameter

```
1 linear regression
                          = LinearRegression()
                          = KNeighborsRegressor(n neighbors=30, algorithm="auto") # 'auto' mencari algoritma terbaiknya
2 knn regressor
decision tree regressor = DecisionTreeRegressor(max depth=10, criterion="squared error")
4 random forest regressor = RandomForestRegressor(max depth=15, criterion="squared error", n estimators=38)
5 svm rbf regressor
                          = SVR(kernel='rbf')
6 mlp regressor
                          = MLPRegressor(hidden_layer_sizes=(100,), activation='relu', solver='adam', max iter=500)
7 xgboost regressor
                          = xgb.XGBRegressor()
8 lightgbm_regressor
                          = lgb.LGBMRegressor()
9 catboost regressor
                          = CatBoostRegressor(verbose=0)
```

```
models = {
       "Linear Regression"
                                  : linear regression,
       "KNN Regression"
                                  : knn regressor,
 4
       "Decision Tree Regression": decision_tree_regressor,
       "Random Forest Regression": random forest regressor,
 6
       "SVM RBF Regression"
                                  : svm rbf regressor,
       "MLP Regression"
                                  : mlp_regressor,
       "XGBoost Regression"
                                  : xgboost regressor,
       "LightGBM Regression"
9
                                  : lightgbm regressor,
       "CatBoost Regression"
10
                                  : catboost regressor
11 }
```

### **Modeling & Evaluation**



#### 3. Fit or Train Model and Evaluate Model on Train Data

```
print("*" * 46, "Performa Model ML pada Data Train", "*" * 46, "\n")

for nama_model, model in models.items():

model.fit(X_train, y_train)
y_pred_train = model.predict(X_train)

print(f"{nama_model} Train: ")
regression_model_report(y_train, y_pred_train)
print("=" * 25 + "\n")
```

```
XGBoost Regression Train:
Linear Regression Train:
                                 Random Forest Regression Train:
                                                                     MAE: 0.0212
MAE: 0.1006
                                 MAE: 0.0341
                                                                     MSE: 0.0023
MSE: 0.0189
                                 MSF: 0.0036
                                                                     RMSE: 0.0475
RMSE: 0.1375
                                 RMSE: 0.0600
                                                                     SMAPF: 3.4092%
sMAPE: 15.1281%
                                 SMAPF: 5.6816%
                                                                     ______
_____
                                 _____
                                                                     LightGBM Regression Train:
KNN Regression Train:
                                 SVM RBF Regression Train:
                                                                     MAE: 0.0505
MAE: 0.1026
                                 MAE: 0.1025
                                                                     MSE: 0.0069
MSE: 0.0205
                                 MSE: 0.0190
                                                                     RMSE: 0.0831
RMSE: 0.1433
                                 RMSE: 0.1379
                                                                      sMAPE: 8.1434%
sMAPE: 15.6127%
                                 sMAPE: 15.4921%
                                                                      ______
_____
                                 _____
                                                                     CatBoost Regression Train:
Decision Tree Regression Train:
                                 MLP Regression Train:
                                                                     MAE: 0.0410
MAE: 0.0345
                                                                     MSE: 0.0047
                                 MAE: 0.1052
MSE: 0.0056
                                                                     RMSE: 0.0689
                                 MSE: 0.0197
RMSE: 0.0747
                                 RMSE: 0.1404
                                                                      sMAPE: 6.5490%
sMAPE: 5.3600%
                                                                      _____
                                 sMAPE: 15.8469%
_____
```

\_\_\_\_\_\_

### **Modeling & Evaluation**



#### 4. Predict / Test Model and Evaluate Model on Test Data

```
print("*"*50, "Performa Testing Model ML", "*"*50, "\n")

for nama_model, model in models.items():

model.fit(X_train, y_train)
y_pred_test = model.predict(X_test)

print(f"{nama_model} Test: ")
regression_model_report(y_test, y_pred_test)

print("="*25 + "\n")
```

```
Linear Regression Test:
                                Random Forest Regression Test:
                                                                  XGBoost Regression Test:
MAE: 0.1015
                                MAE: 0.0778
                                                                  MAE: 0.0846
MSE: 0.0210
                                MSE: 0.0170
                                                                  MSE: 0.0198
RMSE: 0.1451
                                                                  RMSE: 0.1408
                                RMSE: 0.1306
                                                                  sMAPE: 12.8197%
sMAPE: 15.3946%
                                sMAPE: 12.1433%
                                                                  _____
______
                                LightGBM Regression Test:
KNN Regression Test:
                                SVM RBF Regression Test:
                                                                  MAE: 0.0839
MAE: 0.1062
                                MAE: 0.1062
                                                                  MSE: 0.0171
MSE: 0.0220
                                MSE: 0.0215
                                                                  RMSE: 0.1308
RMSE: 0.1482
                                RMSE: 0.1467
                                                                  sMAPE: 13.0323%
SMAPF: 15.8421%
                                sMAPF: 15.7859%
                                                                  ______
______
                                ______
                                                                  CatBoost Regression Test:
Decision Tree Regression Test:
                                MLP Regression Test:
                                                                  MAE: 0.0814
MAE: 0.0963
                                MAF: 0.1045
                                                                  MSE: 0.0172
                                MSE: 0.0228
MSE: 0.0271
                                                                  RMSE: 0.1311
RMSE: 0.1647
                                RMSE: 0.1509
                                                                  sMAPE: 12.5110%
sMAPE: 15.1348%
                                sMAPE: 15.9747%
                                                                  _____
_____
                                ______
```

# **Modeling & Evaluation**



#### 5. Result

- Linear Regression : Performa stabil (tidak overfitting/underfitting), namun tidak terlalu bagus.

- KNN Regression : Performa stabil, namun tidak terlalu bagus.

Decision Tree Regression : Overfitting pada data test.

Random Forest Regression : Cukup stabil pada data latih, sedikit menurun pada data test, perlu

optimasi.

- SVM RBF Regression : Performa stabil (tidak overfitting/underfitting), namun tidak terlalu bagus.

- MLP Regression : Sedikit overfitting.

- XGBoost Regression : Good fit, namun perlu optimasi.

- LightGBM Regression : Good fit, namun perlu optimasi.

- CatBoost Regression : Performa terbaik (sedikit lebih baik dari LightGBM), namun perlu optimasi.

### **Model Terbaik**



Memilih Model Terbaik merupakan proses menentukan model atau algoritma manakah yang memiliki performa terbaik atau paling cocok terhadap memprediksi tingkat produktifitas aktual dari karyawan yang bekerja dalam perusahaan pakaian tersebut.

Setelah melihat performa awal dari ke-9 model sebelumnya berdasarkan nilai parameter MAE, MSE, RMSE, dan SMAPE. Maka dapat disimpulkan **Top 3 Model Awal** yang cocok adalah:

- Random Forest Regression
- XGBoost Regression
- CatBoost Regression

Ketiga model terbaik tersebut ditentukan berdasarkan:

- Nilai MAE, MSE, dan RMSE akan sangat bagus jika dibawah atau lebih kecil dari 0,1
- Nilai SMAPE yang dipilih itu pada rentant 10% 15%



**Top 3 Model Awal** tersebut tentunya masih bisa dioptimalkan atau ditingkatkan performanya lagi dengan menggunakan teknik **Hyperparameter Tuning**. **Hyperparameter** adalah teknik untuk mencari parameter terbaik untuk mendapatkan model yang akurat.

Hyperparameter Tuning akan melakukan training dan prediksi dengan menggunakan data train dan validasi terhadap suatu model secara berulang kali dengan menggunakan kombinasi parameter yang berbeda-beda. Setelah itu, semua hasil percobaan training dan prediksi akan dipilih parameter terbaik yang digunakan dalam menghasilkan model dengan performa terbaik, hal ini disebut dengan **Cross Validation**.

Setiap model dibawah ini akan diterapkan teknik RandomizedSearchCV:

- Random Forest Regression
- CatBoost Regression
- XGBoost Regression



#### 1. Random Forest dengan RandomizedSearchCV

```
1 rf cv = RandomForestRegressor()
   parameter rf = {
       'n estimators': randint(50, 200),
       'max_depth': [0, 10, 20, 30, 40, 50],
       'min_samples_split': [2, 5, 10],
       'min_samples_leaf': [1, 2, 4],
       'max_features': ['auto', 'sqrt']
9 }
10
   grid cv rf = RandomizedSearchCV(rf cv.
12
                                   param distributions=parameter rf,
13
                                   n iter=50,
14
                                   scoring='neg mean squared error',
15
16
                                   verbose=0)
    grid_cv_rf.best_params_
{'max depth': 30,
 'max_features': 'sqrt',
 'min samples leaf': 1,
 'min samples split': 10,
 'n estimators': 139}
 1 rf best = RandomForestRegressor(max depth=20,
                                      max features='sqrt',
                                      min samples leaf=1,
                                      min samples split=10,
                                      n estimators=72)
    rf best.fit(X train, y train)
```

#### Hasil

```
1 regression_model_report_viz(y_test, y_tt_rf_best)

MAE: 0.0800

MSE: 0.0156

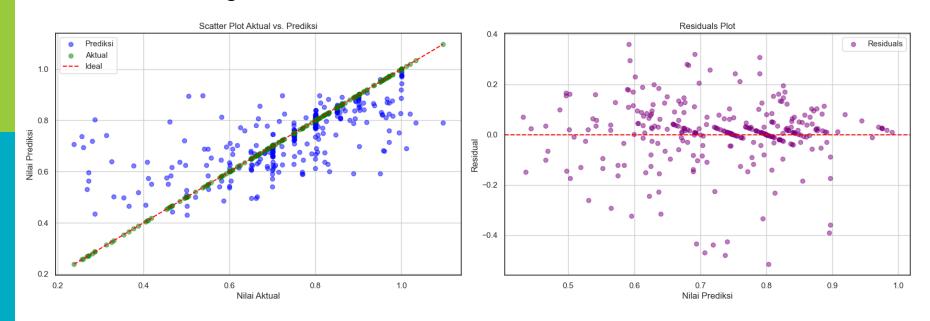
RMSE: 0.1250

SMAPE: 12.5539%
```

Hasil tersebut menunjukkan bahwa performa dari Random Forest semakin membaik setelah diterapkannnya Hyperparameter Tuning, yang dibuktikan oleh penurunan nilai MAE, MSE, dan RMSE.



#### 1. Random Forest dengan RandomizedSearchCV





#### 2. CatBoost Regressor dengan RandomizedSearchCV

```
cat cv = CatBoostRegressor()
 3 parameter cat = {
        'learning_rate': np.linspace(0.01, 0.3),
       'depth': [4, 6, 8, 10],
       'l2_leaf_reg': [1, 3, 5, 7, 9],
       'iterations': randint(50, 200)
 8 }
 9
10 grid cv cat = RandomizedSearchCV(cat cv,
11
                                     param distributions=parameter cat,
12
                                    n iter=50.
13
                                     scoring='neg mean squared error',
14
                                     verbose=0)
 1 grid cv cat.best params
{'depth': 6,
'iterations': 179,
'12 leaf reg': 5,
'learning rate': 0.14612244897959184}
```

```
cat_best = CatBoostRegressor(learning_rate=0.19
l2_leaf_reg=7,
depth=4,
iterations=165)

cat_best.fit(X_train, y_train)
```

#### Hasil

```
1 regression_model_report_viz(y_test, y_tt_cat_best)

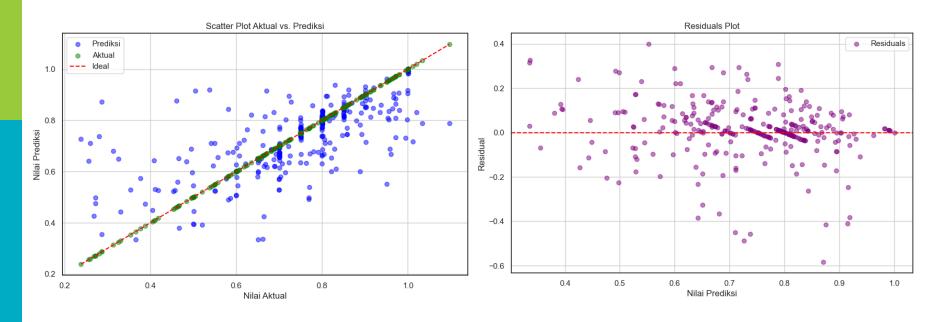
MAE: 0.0846
MSE: 0.0169
RNSE: 0.1300
sMAPE: 13.0961%
```

Hasil tersebut menunjukkan bahwa performa dari CatBoost semakin membaik setelah diterapkannnya Hyperparameter Tuning.

Namun performanya sedikit lebih tinggi jika dibandingkan dengan performa Random Forest. Sehingga membuat performa model CatBoost berada dibawah Random Forest.



#### 2. CatBoost Regressor dengan RandomizedSearchCV





#### 3. XGBoost Regressor dengan RandomizedSearchCV

```
xgb_cv = xgb.XGBRegressor()
    parameter xgb = {
        'learning_rate': np.linspace(0.01, 0.3, 30),
         'max depth': [4, 6, 8, 10],
        'min_child_weight': [1, 3, 5, 7],
        'gamma': [0, 0.1, 0.2, 0.3],
        'colsample bytree': np.linspace(0.3, 0.7, 5),
        'n_estimators': randint(50, 200)
 9
10 }
11
    grid cv xgb = RandomizedSearchCV(xgb cv,
                                       param_distributions=parameter_xgb,
14
                                       n_iter=50,
                                       scoring='neg_mean_squared_error',
                                       cv=5,
17
                                       verbose=0)
   grid cv xgb.best params
{'colsample bytree': 0.7,
 'gamma': 0.
'learning_rate': 0.0999999999999999,
'max depth': 4,
'min_child_weight': 1,
'n estimators': 122}
```

```
xgb_best = xgb.XGBRegressor(colsample_bytree=0.4,
gamma=0,
learning_rate=0.11,
max_depth=4,
min_child_weight=3,
n_estimators=93)
xgb_best.fit(X_train, y_train)
```

#### Hasil

```
1 regression_model_report_viz(y_test, y_tt_xgb_best)

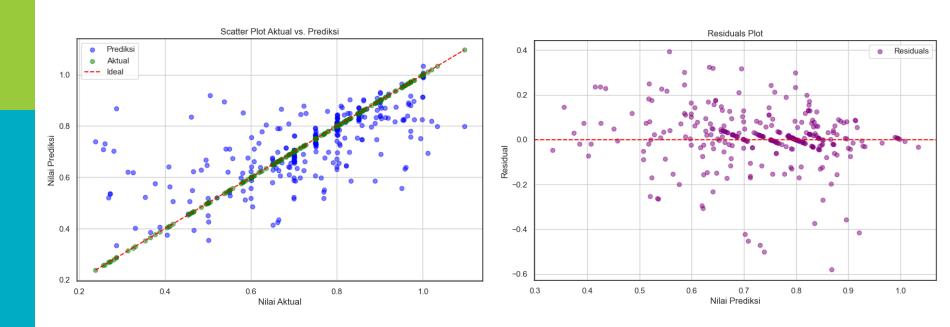
MAE: 0.0810
MSE: 0.0163
RMSE: 0.1276
SMAPE: 12.4588%
```

Hasil tersebut juga menunjukkan bahwa performa dari XGBoost yang semakin membaik.

Namun performanya sedikit lebih rendah jika dibandingkan dengan performa Cat Boost. Sehingga membuat performa model XGBoost lebih baik dibandingkan model CatBoost.



#### 3. XGBoost Regressor dengan RandomizedSearchCV

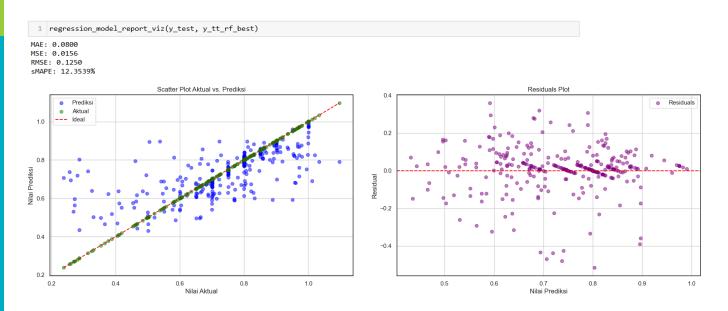








Model Random Forest setelah diterapkan Hyperparameter Tuning memiliki performa yang terbaik dalam memprediksi `actual\_productivity` jika dibandingkan dengan model lainnya. Hal ini dibuktikan dengan nilai parameter evaluasi MAE, MSE, RMSE, dan SMAPE yang cukup rendah dan tidak menunjukkan adanya overfitting dan sedang dalam kondisi good fit sehingga menjadikan model Random Forest tersebut merupakan model terbaik.





#### **Analisis Kesimpulan**

Sebagai Data Scientist, penting untuk memprediksi efektivitas buruh agar perusahaan dapat melakukan intervensi yang tepat waktu jika efektivitas kinerja mulai menurun dan memberikan insentif jika kinerjanya baik dan stabil.



#### **Argumen Pendukung**

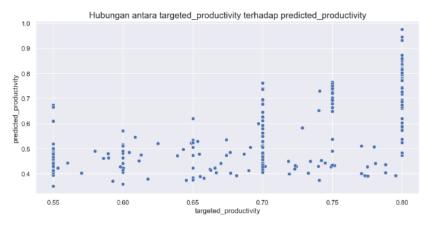
Beberapa supporting argument yang diperoleh dari analisis kesimpulan:

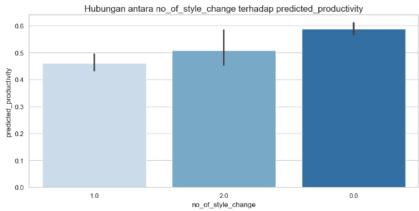
- 1. Tim Karyawan yang memiliki target produktivitas per hari yang tinggi cenderung memiliki produktivitas aktual yang tinggi juga.
- 2. Jumlah revisi atau perubahan desain produk yang rendah cenderung memiliki produktivitas aktual yang tinggi.
- 3. Semakin banyak waktu lembur atau overtime yang diberikan maka produktivitas aktual semakin menurun.
- 4. Semakin banyak waktu yang dialokasikan untuk mengerjakan tugas dalam satu hari, maka semakin menurun produktivitas aktualnya.
- 5. Performa Tim Karyawan akan semakin meningkat ketika diberikan insentif yang tinggi.
- 6. Idle time yang rendah menjadi faktor kunci dalam produktivitas aktual tim karyawan.
- 7. Jumlah pekerja yang sedang pada suatu Tim memiliki produktivitas aktual yang tidak terlalu buruk.



#### Kesimpulan 1

Tim karyawan yang memiliki target harian yang tinggi cenderung mencapai produktivitas yang lebih tinggi. Tim dengan target harian yang ditetapkan 10% lebih tinggi dari rata-rata (70%), berhasil mencapai target produktivitas yang bagus. Selain itu, jumlah revisi desain yang lebih rendah berkorelasi positif dengan produktivitas yang lebih tinggi. Data menunjukkan bahwa tim dengan perubahan desain minimal hanya memiliki produktivitas 10% lebih tinggi dibandingkan tim yang sering melakukan revisi.

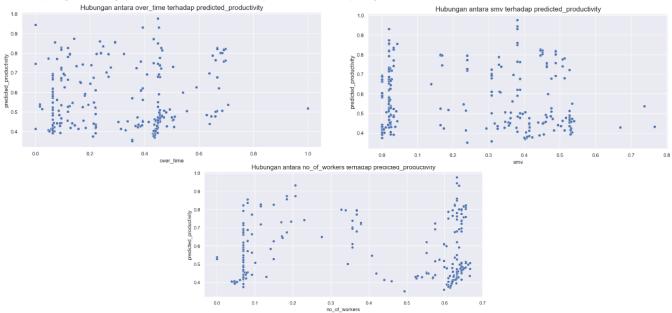






#### Kesimpulan 2

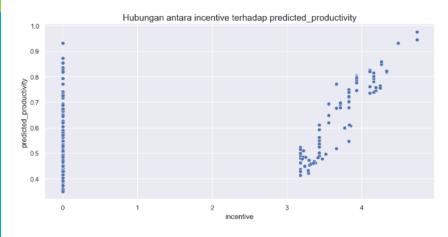
Data menunjukkan bahwa produktivitas menurun dengan meningkatnya lembur. Tim yang bekerja lebih dari 0.6 mengalami penurunan produktivitas sebesar 20% dan akan terus menurun. Ini menunjukkan bahwa kelelahan dan kelebihan beban kerja mengurangi efisiensi buruh. Selain itu, tim yang menghabiskan waktu lebih dari 0.4 per hari pada satu tugas mengalami penurunan produktivitas sebesar 20%. Namun, Jumlah karyawan dalam tim yang optimal juga memainkan peran penting. Tim dengan jumlah pekerja yang sedang pekerja menunjukkan produktivitas yang stabil.

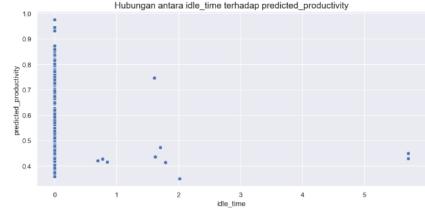




#### Kesimpulan 3

Insentif yang tinggi terbukti efektif dalam meningkatkan performa produktivitas tim. Tim yang menerima bonus kinerja menunjukkan peningkatan produktivitas yang signifikan. Selain itu, menjaga idle time tetap rendah juga krusial. Data menunjukkan bahwa tim karyawan dengan tanpa idle time memiliki produktivitas yang 26% lebih tinggi dibandingkan tim dengan idle time. Dengan mengurangi waktu tidak produktif, karyawan dapat fokus lebih baik pada tugas mereka.









### **Tantangan**

Tantangan-tantangan yang dihadapi mulai dari tahapan cleaning, EDA, encoding, modelling antara lain:

- Terdapat missing values terhadap 50% jumlah record data, sehingga akan sangat disayangkan jika diisi dengan null atau dihapus.
- Dataset mengalami imbalanced case
- Banyak outlier pada beberapa kolom numerikal sehingga meningkatkan kemungkinan model overfitting.
- Variabel `team\_no` merupakan nomor sebuah tim. Sehingga membutuhkan diskusi lebih lanjut terhadap pihak terkait apakah variabel `team\_no` merupakan variabel kategorikal ordinal atau nominal?
- Beberapa model sepertinya mengalami overfitting, namun tidak saya gunakan dalam project ini. Namun bisa diatasi dengan hyperparameter tuning atau bisa kita improve dengan menerapkan teknik Regularization kedepannya.







Berikut merupakan file-file yang diperlukan untuk mengakses informasi lebih lanjut:

- File Kode 1 : Preprocessing

- File Kode 2: Modeling

# Terima kasih

# Thank you

ありがとうございまし

Arigatōgozaimashita

谢谢

Xièxiè

캄사함니다

Kamsahamnida



PT. CERDAS DIGITAL NUSANTARA
Jl. Makaliwe Raya No. 36. Grogol,
Grogol Petamburan. Jakarta Barat 11450.