



SPRINT REPORT — SPRINT 0

Equipe: Deivison Luiz, Francisco Lima, João Filipe Vinicius Neves, Márcio Vinicius, Ronilson Rocha e Thiago Moitinho

1. Informações Gerais

Nome do Projeto	Sombras do conhecimento
Período da Sprint 0	Um semana
Data de Início	08/04/25
Data de Término	17/04/25
Responsável pelo Preenchimento	Ronilson Rocha e João Filipe
(Scrum Master ou outro)	
Membros do Time	
	Deyvson Luiz, João Filipe, Francisco Lima, Márcio Vinícius,
	Ronilson, Thiago Moutinho e Vinicius

2. Objetivo Principal da Sprint 0

Descrição:	Expor principais funcionalidades e definir objetivos na produção.
------------	-------------------------------------------------------------------

3. Atividades-chave e resultados

(1) Definição da visão e objetivos do produto

Visão do Produto	Nosso aplicativo consiste em um jogo de perguntas e respostas voltado para a interpretação e teste de conhecimento em torno do livro "Mito da Caverna" de Platão, de uma forma intuitiva, mas que também abre espaço para que o usuário emita sua opinião.
Objetivos de negócio e indicadores (KPIs)	Nossos principais objetivos com esse projeto são: Teste de conhecimento sobre o livro. Promover o estudo da filosofia de uma forma mais lúdica. Criar um produto que possa ser usado em ambientes educacionais. Esses tópicos serão medidos através de feedbacks sobre o sistema.

Principais decisões tomadas	Foi decidido inicialmente que o jogo terá um quiz de perguntas com quatro alternativas, onde a cada acerto o usuário avança de fase. Foi decidido também que o próprio sistema emitirá uma forma a qual o jogador tenha acesso ao livro, caso nunca tenha lido. Além disso, o jogo ter uma interface amigável e simples também foi algo debatido
Pendências/Ações futuras	Ainda existem algumas coisas que estão sendo pensadas, como: Como será organizado a base de perguntas? As respostas mudaram de lugar sempre que a fase for acessada? Quantas fases serão ao total?

(2) Formação e alinhamento do time

Papéis e responsabilidades definidos	Os papeis foram divididos e ficamos assim: Scrum Master: João Filipe Devs Front-End: João Filipe, Vinicius e Deyvson Luiz Devs Back-End: Márcio Vinicius, Thiago Moutinho e Lima Banco de Dados: Ronilson
Working agreements (acordos internos)	Foi combinado em sala que a duração de cada Sprint será de 2 semanas e usaremos a sala de aula como meio de encontro presencial e o Google Meet como forma de nos encontrarmos para debater online. Os dias para as reuniões serão às quintas em sala das 7:30 às 11h e ao decorrer da semana em dias e horários que fiquem mais apropriados para os membros.
Nivelamento em Scrum (se necessário)	A ser realizado na próxima sprint
Pendências/Ações futuras	Cada membro irá avaliar seu conhecimento na parte a qual foi designado e procurar formas de melhorar, caso necessário. De maneira geral, cada um tentará evoluir individualmente para a ajuda do coletivo, para que o projeto seja concluído de forma adequada.
1	

(3) Identificação e priorização do backlog

Doolston initial	
Backlog inicial criado	Foi elaborado um backlog inicial contendo os principais épicos e histórias de usuário relacionadas à criação do software. Essas histórias estão registradas e serão detalhadas no Jira ao longo das próximas sprints. Abaixo, seguem alguns exemplos de histórias em formato misto para representar o início do nosso backlog:
	Como jogador iniciante, quero criar uma conta e fazer login no sistema para salvar meu progresso no jogo.
	Como usuário que nunca leu o livro, quero ter acesso ao texto "Mito da Caverna" para entender melhor o conteúdo do quiz.
	Como estudante, quero responder perguntas de múltipla escolha para testar meu conhecimento sobre o "Mito da Caverna".
	Como jogador, quero receber um feedback visual a cada acerto ou erro para entender minha evolução no jogo.
	Como professor, quero acompanhar o desempenho dos jogadores para avaliar o uso educacional do sistema.
	Essas histórias estão ligadas à épicos como Autenticação de Usuário, Sistema de Perguntas e Respostas, Interface Interativa, e Gamificação com Feedback Visual.
Técnica de priorização utilizada	A priorização foi realizada com base no valor de negócio atribuído pelo Product Owner, levando em consideração a importância das funcionalidades para a entrega mínima viável do jogo. A técnica utilizada foi a decisão direta do PO, priorizando funcionalidades essenciais como autenticação, fluxo de perguntas e interface inicial.
Estimativa iniciada	Foi iniciado o processo de estimativas utilizando a técnica de Planning Poker, considerando complexidade, esforço técnico e interdependência de funcionalidades. Algumas histórias ainda precisam ser refinadas para estimativas mais precisas.

Pendências/Ações futuras	Refinamento de histórias mais complexas; Validação das prioridades com stakeholders; Ajuste de estimativas após novas definições técnicas (ex.: API a ser utilizada no Frontend); Inclusão de critérios de aceitação detalhados.
	Frontend), inclusão de criterios de aceitação detainados.

(4) Planejamento de arquitetura e infraestrutura

Arquitetura definida	Front end- Monolito Modular Back end- MVC
Ferramentas de desenvolvimento/ versionamento	GitHub
Configuração de ambientes	Repositório com seção de Frontend e Backend.
Pendências/Ações futuras	Definir API a ser utilizada para fazer requisições HTTP no Frontend.

(5) Planejamento de qualidade e testes

Estratégia de testes	Ferramentas definidas(FrontEnd):
	 Jest – motor principal de testes unitários e de integração.
	 React Testing Library – para testes baseados na interação do usuário.
	Vitest - poderá ser avaliado futuramente como alternativa mais integrada ao Vite, se necessário.
Métricas de qualidade	
planejadas	Métricas de Qualidade Planejadas
	Serão utilizadas as seguintes métricas para monitoramento e garantia de qualidade:
	Cobertura de Testes: Gerada pelo jest
	coverage, com relatórios em HTML. A
	cobertura mínima esperada será de 80% para

linhas e funções.
 Análise Estática de Código: Ferramentas como ESLint e Prettier já integradas ao projeto para garantir padronização e evitar más práticas.
 Verificação de Tipagens: Utilização do TypeScript no projeto, com validação automática no build e via CI.
A integração contínua será configurada utilizando GitHub Actions, com os seguintes passos básicos: 1. Instalação de dependências (npm ci) 2. Execução de testes unitários (npm test) 3. Geração de cobertura (npm testcoverage)
Garantir que todas as histórias de usuário tenham

(6) Riscos e gestão de dependências

Riscos Identificados	Desafios tecnológicos: Integração do frontend (HTML/CSS/JS) com o banco de dados, principalmente no que diz respeito à autenticação de login e à busca dinâmica das perguntas do quiz.
Plano de mitigação	Design do banco de dados: Planejar bem o esquema antes de começar a inserir dados. Fazer testes com poucos dados antes de escalar. Controle de versão e tarefas: Utilizar Git é alguma ferramenta de gerenciamento de tarefas (Jira) para manter organização e clareza do que falta fazer.

Dependências externas	Banco de Dados: Banco de dados utilizado para armazenar perguntas e respostas. Link para o PDF do livro: Certificar-se de que o link seja de uma fonte confiável.
Pendências/Ações futuras	Escolher e configurar o backend: Decidir se usará Python, Node.js ou outro e configurar o ambiente. Modelar o banco de dados: Criar estrutura de tabelas (usuários, perguntas, respostas, feedback). Implementar sistema de login com segurança mínima. Definir perguntas por nível de dificuldade. Testar integração entre front e back antes de inserir muitos dados. Implementar botão de feedback e definir onde ele será armazenado (banco, e-mail, etc.).

(7) Planejamento de lançamentos e *roadmap* macro

	·
Visão geral das 5 Sprints Finais (Planejamento Macro)	- Sprint 1: Implementação da tela de login e autenticação de usuário - Sprint 2: Criação do banco de dados com perguntas e respostas - Sprint 3: Desenvolvimento da interface do quiz e lógica de múltipla escolha - Sprint 4: Sistema de pontuação e níveis de dificuldade - Sprint 5: Testes, correções e publicação da versão final
Marcos (milestones) importantes	Finalização da tela de login, Banco de dados completo com 15 perguntas, Demo funcional para feedback interno, Validação do sistema por usuários teste. Datas serão definidas nas atualizações posteriores.
Alinhamento com stakeholders	- Reunião inicial em 08/04 para aprovação do escopo - Feedback de professor/orientador sobre nível das

	perguntas em 24/04 - Acompanhamento semanal com equipe de desenvolvimento
Pendências/Ações futuras	- Revisar conteúdo das perguntas com especialista em filosofia - Ajustar responsividade para dispositivos móveis - Adicionar sistema de dicas ou ajuda para perguntas difíceis

(8) Critérios de pronto (Definition of Done - DoD) e critérios de aceite

Definition of Done (DoD)	 Código implementado, testado e revisado por outro membro do time. Cobertura de testes igual ou superior a 80%, conforme métricas de qualidade planejadas. Código aprovado na branch principal via Pull Request. Testes unitários automatizados com Jest e/ou React Testing Library executados com sucesso. Documentação atualizada (código comentado, Wiki ou README, se aplicável). Deploy funcional no ambiente de testes/homologação. Validação do PO com base nos critérios de aceite
Critérios de aceitação (Gerais) adotados	 Cada história de usuário deve: Cumprir integralmente o que está descrito na descrição da história. Apresentar comportamento esperado em casos normais e de exceção. Estar integrada à aplicação de forma funcional. Ter feedback positivo do PO e/ou stakeholder envolvido.

	Ter evidências visíveis (exemplo: prints, vídeos, protótipos, se solicitado).
Pendências/Ações futuras	 Refinar os critérios de pronto após o primeiro ciclo completo de desenvolvimento. Alinhar critérios de aceite específicos por história
	 Incorporar feedbacks de testes futuros ao DoD.

(9) Prototipagem ou Prova de Conceito - PoC (se aplicável)

Objetivo do protótipo/PoC	Ainda não foi criado um protótipo. A criação do protótipo visual do sistema será realizada nas próximas sprints para validar o fluxo de experiência do usuário (UX), especialmente no que diz respeito à navegação entre as telas de login, perguntas e sistema de pontuação.
Resultados obtidos	Não aplicável, pois o protótipo ainda não foi desenvolvido.
Pendências/Ações futuras	Desenvolvimento do protótipo visual para validação da interface do jogo e fluxo de interação. A prototipagem será feita com base nas histórias de usuário e feedbacks iniciais da equipe, com foco na experiência do usuário.

(10) Organização de ferramentas e fluxos de trabalho

Ferramenta de gestão de projetos	Jira para gestão de projeto com sprints e backlogs.
Repositório de código	GitHub:https://github.com/ronilsonrocha/sombras_do_conh ecimento.git
Documentação e Wiki	Toda a documentação será feita pelo GitHub.

Pendências/Ações futuras	Ajustar a arquitetura para se adaptar a uma futura expansão.

4. Conclusão e status final da Sprint 0

Explique o que ficou em aberto e por qual motivo.)
Registre feedback do time: o que funcionou bem, o que leve ser melhorado.)
Liste ações imediatas para que a Sprint 1 inicie de forma organizada.)
I

5. Aprovações e revisão

• Product Owner:

Ronilson Rocha Santos

• Scrum Master:

João felipe

• Data de Revisão e Aprovação:

17/04/2025

Anexos (se forem necessários)

• Documentos referenciados:

(Links ou anexos de Planos de Teste, Arquitetura, Roadmap detalhado etc.)

• Quadro de riscos detalhado:

(Se houver registro mais extenso de riscos e plano de mitigação.)

• Lista detalhada do backlog:

(Para casos em que haja muitas histórias de usuário, pode-se anexar ou referenciar uma planilha/breakdown completo.)

Observações finais:

1. A Sprint 0 foi concluída com sucesso. A equipe definiu visão do produto, responsabilidades, arquitetura inicial, planejamento macro e backlog com as primeiras histórias de usuário. Algumas pendências técnicas serão refinadas no início da Sprint 1. A equipe está motivada e alinhada com os objetivos.