

BAB IV

IMPLEMENTASI SISTEM

4.1 Implementasi Sistem

Implementasi sistem adalah tahap penerapan sistem yang akan dilakukan jika sistem disetujui termasuk program yang telah dibuat pada tahap analisis dan perancangan sistem agar siap untuk dioperasikan. Implementasi sistem yang dibangun dilakukan menggunakan bahasa pemrograman yang akan digunakan. Setelah implementasi maka dilakukan pengujian sistem, dimana akan dilihat kekurangan-kekurangan pada aplikasi yang baru untuk pengembangan sistem selanjutnya.

4.1.1 Implementasi Perangkat Lunak

Dalam menerapkan rancangan yang dibuat, dibutuhkan perangkat lunak yang digunakan dalam proses pembuatan sistem ini. Perangkat lunak yang digunakan adalah sebagai berikut:

Tabel 4.1 Implementasi Perangkat Lunak

No.	Perangkat Lunak	Keterangan
1.	Sistem Informasi	Microsoft Windows 10
2.	Sublime text editor	Text Editor untuk menuliskan script/ koding untuk membangun sistem. Sublime Text versi 3.2.1
3.	Codeigniter	Codeigniter sebagai framework PHP dengan versi 3.1.10
4.	Pencil	Mendesain mock up dan ERD di pencil versi 3.0.4
5.	MariaDB	MariaDB Versi 10.3.14

4.1.2 Implementasi Perangkat Keras

Dalam menerapkan rancangan yang dibuat dibutuhkan perangkat keras yang digunakan dalam proses pembuatan sistem ini. Perangkat keras yang digunakan adalah sebagai berikut:

Tabel 4.2 Implementasi Perangkat Keras

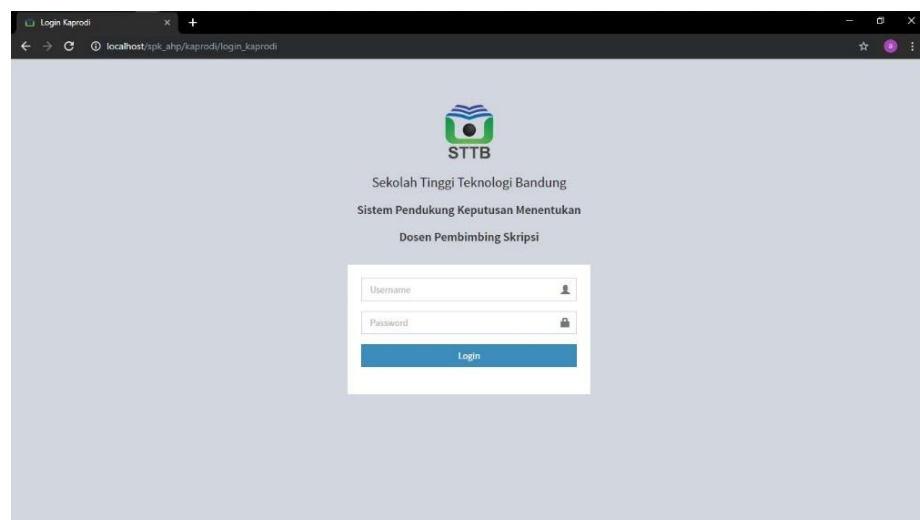
No.	Perangkat Keras	Keterangan
1.	Intel(R) Pentium(R) CPU G4560	Processor
2.	RAM 8192MB	Memori RAM
3.	NVIDIA GeForce GT 1030	VGA Card

4.1.3 Implementasi Antarmuka

a. Kaprodi

1. *Login* Kaprodi

Login ditampilkan pada halaman pertama ketika kaprodi mengakses aplikasi. Kaprodi harus mengisi username dan password untuk dapat masuk kedalam halaman utama kaprodi.



Gambar 4.1 Antarmuka *Login* Kaprodi

2. Mengelola Data Kriteria yang berkaitan dengan *edit* data kriteria

The screenshot shows the 'Edit Data Kriteria' page in the Kaprodi system. The page has a dark sidebar on the left with the following menu items: 'Beranda', 'Mengelola Data', 'Hasil Perhitungan', and 'Verifikasi Dari Wakil ketua 1'. The main content area is titled 'Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Dosen Pembimbing Skripsi' and 'Edit Data Kriteria'. It contains two input fields: 'Nama Kriteria *' with a placeholder 'Status Dosen' and 'Bobot Kriteria *' with a placeholder '0.35'. Below these fields are two buttons: a green 'Save' button and an orange 'Back' button. The footer of the page states 'Developed by Ahmad Arip for STTBandung. All rights reserved.' and 'Version 1.0.0'.

Gambar 4.2 Antarmuka *edit* data kriteria

3. Mengelola Data Alternatif yang berkaitan dengan *input* data alternatif

The screenshot shows the 'Add Data Alternatif' page in the Kaprodi system. The page has a dark sidebar on the left with the following menu items: 'Beranda', 'Mengelola Data', 'Hasil Perhitungan', and 'Verifikasi Dari Wakil ketua 1'. The main content area is titled 'Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Dosen Pembimbing Skripsi' and 'Add Data Alternatif'. It contains two dropdown menus: 'Pilih Dosen *' with a placeholder '- Pilih Dosen -' and 'Jumlah Permintaan Membimbing *' with a placeholder '- Pilih Jumlah Permintaan Membimbing -'. Below these dropdowns is a green 'Save' button. There is also an orange 'Back' button in the top right corner. The footer of the page states 'Developed by Ahmad Arip for STTBandung. All rights reserved.' and 'Version 1.0.0'.

Gambar 4.3 Antarmuka *input* data alternatif

4. Mengelola Data Alternatif yang berkaitan dengan *edit* data alternatif

Gambar 4.4 Antarmuka *edit* data alternatif

5. Mengelola Data Alternatif yang berkaitan dengan *delete* data alternatif

No.	Nama Dosen	Status	Pendidikan	Jumlah Keahlian	Jumlah Permintaan Membimbing	Aksi
1.	Abdurrohman	Tetap	S2	2	2	Edit Delete
2.	Agus Heryanto	Tetap	S2	1	3	Edit Delete
3.	Danny Aidil Rismayadi	Tetap	S2	1	9	Edit Delete
4.	Muhamad Malik Mutoffar	Tetap	S2	1	4	Edit Delete
5.	Harya Gusdevi	Tetap	S2	1	8	Edit Delete
6.	Frenclius	Tetap	S2	1	2	Edit Delete

Gambar 4.5 Antarmuka *delete* data alternatif

6. Mengelola Data dosen yang berkaitan dengan *input* data dosen

The screenshot shows a web application interface for adding a new lecturer (dosen) data. The interface is titled 'Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Dosen Pembimbing Skripsi' and 'Add Data Dosen'. The left sidebar contains a menu with 'Beranda', 'Mengelola Data', 'Hasil Perhitungan', and 'Verifikasi Dari Wakil ketua 1'. The main content area contains the following form fields:

- Nama Dosen ***: A text input field.
- Status Dosen ***: A dropdown menu with the option '- Pilih Status Dosen -'.
- Pendidikan ***: A dropdown menu with the option '- Pilih Pendidikan Dosen -'.
- Pilih Keahlian ***: A list of skills with checkboxes:
 - ☐ Sistem informasi
 - ☐ Android
 - ☐ Web
 - ☐ Alat
 - ☐ IOT
 - ☐ Jaringan
 - ☐ Java
 - ☐ Game
 - ☐ Data Maining
 - ☐ Mikrokontroler
 - ☐ E-Commerce
- Jumlah Keahlian ***: A text input field with a hint 'klik jumlah keahlian untuk mendapatkan bobot jumlah Keahlian'.
- Jumlah Keahlian**: A text input field.
- Bobot Jumlah Keahlian**: A text input field.
- Keahlian Dosen ***: A text input field.

At the bottom of the form is a green 'Save' button. The footer of the page states 'Developed by Ahmad Arip for STTBandung. All rights reserved.' and 'Version 1.0.0'.

Gambar 4.6 Antarmuka *input* data dosen

7. Mengelola Data dosen yang berkaitan dengan *edit* data dosen

Kaprodi | Change Password | Logout

Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Dosen Pembimbing Skripsi

Edit Data Dosen

Nama Dosen *
Abdurrohman

Status Dosen *
Tetap

Pendidikan *
S2

Pilih Keahlian *
☐ Sistem Informasi
☐ Android
☐ Web
☐ Alat
☐ IOT
☐ Jaringan
☐ Java
☐ Data Mining
☐ Mikrokontroler
☐ E-Commerce
☐ Mikroprosesor

Jumlah Keahlian *
 klik jumlah keahlian untuk mendapatkan bobot jumlah keahlian
 2

Bobot Jumlah Keahlian
0.25

Keahlian Dosen *
E-Commerce, Mikroprosesor

Save

Developed by Ahmad Arip for STTBandung. All rights reserved. Version 1

Gambar 4.7 Antarmuka *edit* data dosen

8. Mengelola Data dosen yang berkaitan dengan *delete* data dosen

Kaprodi | Change Password | Logout

Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Dosen Pembimbing Skripsi

Data Dosen

Show: 10 entries

No.	Nama Dosen	Status Dosen	Pendidikan Dosen	Keahlian Dosen	Aksi
1.	Abdurrohman	Tetap	S2	E-Commerce, Mikroprosesor	Edit Delete
2.	Agus Heryanto	Tetap	S2	Android	Edit Delete
3.	Andri Nugraha Ramdhon	Tetap	S2	Android, Java	Edit Delete
4.	Ari Hadhiwibowo	Tetap	S2	Mikrokontroler	Edit Delete
5.	Arief Hertadi	Tetap	S2	Android, Web	Edit Delete
6.	Danny Aidil Rismayadi	Tetap	S2	Sistem Informasi	Edit Delete
7.	Fadly Febria	Tetap	S2	Sistem Informasi	Edit Delete
8.	Frencius	Tetap	S2	Web	Edit Delete
9.	Harya Gusdevi	Tetap	S2	Sistem Informasi	Edit Delete
10.	Hendra Wibiksana	Tetap	S2	Sistem Informasi	Edit Delete

Showing 1 to 10 of 26 entries

Previous 1 2 3 Next

Gambar 4.8 Antarmuka *delete* data dosen

9. Mengelola pemilihan dosen pembimbing yang berkaitan dengan pemilihan dosen pembimbing.

The screenshot shows the 'Add Memilih Dosen' form. The left sidebar contains a menu with options: Beranda, Mengelola Data, Analisa, Hasil Alternatif, Memilih Dosen Pembimbing (highlighted), and Verifikasi Dari Wakil ketua 1. The main form area has the following fields:

- NPM ***: A dropdown menu with the option '- Pilih Mahasiswa -'.
- Judul Skripsi**: A text input field.
- Tema Skripsi**: A text input field.
- Dosen Pembimbing 1 ***: A dropdown menu with the option '- Pilih Dosen Pembimbing 1 -'.
- Nilai Dari Perhitungan**: A text input field.
- Dosen Pembimbing 2 ***: A dropdown menu with the option '- Pilih Dosen Pembimbing 2 -'.
- Nilai Dari Perhitungan**: A text input field.

At the bottom right of the form is a green 'Save' button. At the top right of the form area is an orange 'Back' button.

Gambar 4.9 Antarmuka pemilihan dosen pembimbing

10. Mengelola pemilihan dosen pembimbing yang berkaitan dengan *edit* hasil pemilihan.

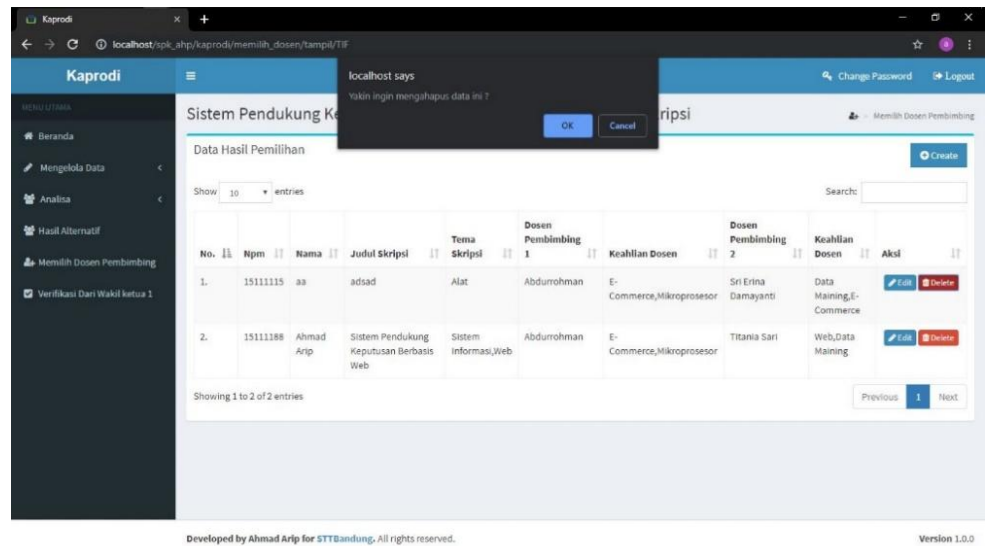
The screenshot shows the 'Edit Memilih Dosen' form. The left sidebar contains a menu with options: Beranda, Mengelola Data, Hasil Perhitungan (highlighted), and Verifikasi Dari Wakil ketua 1. The main form area has the following fields:

- NPM**: A text input field containing '151111101'.
- Judul Skripsi**: A text input field containing 'Sistem informasi oasis berbasis web'.
- Tema Skripsi**: A text input field containing 'Sistem Informasi, Web'.
- Dosen Pembimbing 1 ***: A dropdown menu with the option 'Danny Aidil Rismayadi - Sistem Informasi'.
- Nilai Dari Perhitungan**: A text input field containing '0.8'.
- Dosen Pembimbing 2 ***: A dropdown menu with the option 'Arief Hertadi - Android, Web'.
- Nilai Dari Perhitungan**: A text input field containing '0.9'.

At the bottom right of the form is a green 'Save' button. At the top right of the form area is an orange 'Back' button.

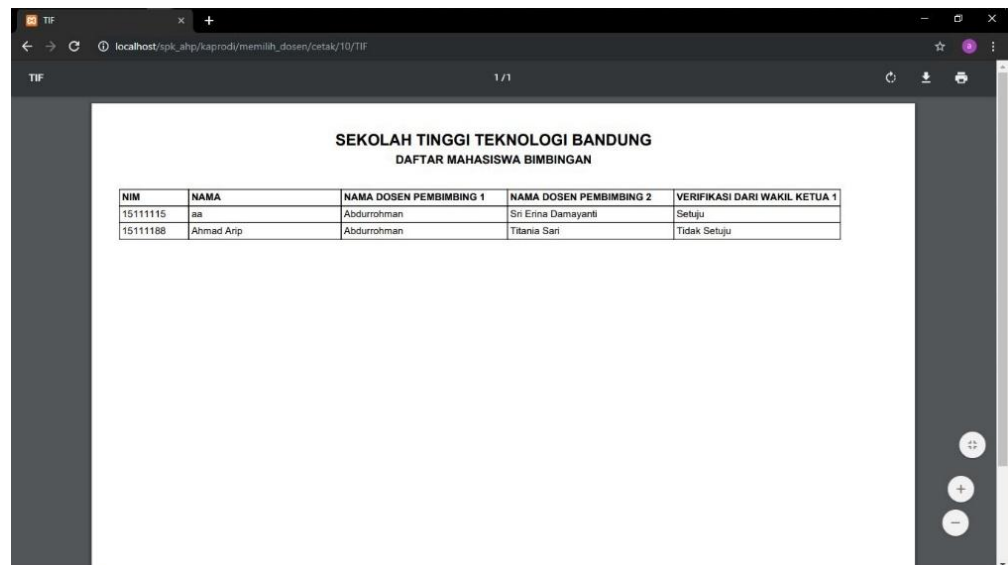
Gambar 4.10 Antarmuka *edit data* pemilihan dosen pembimbing

11. Mengelola pemilihan dosen pembimbing yang berkaitan dengan *delete* pemilihan dosen pembimbing.



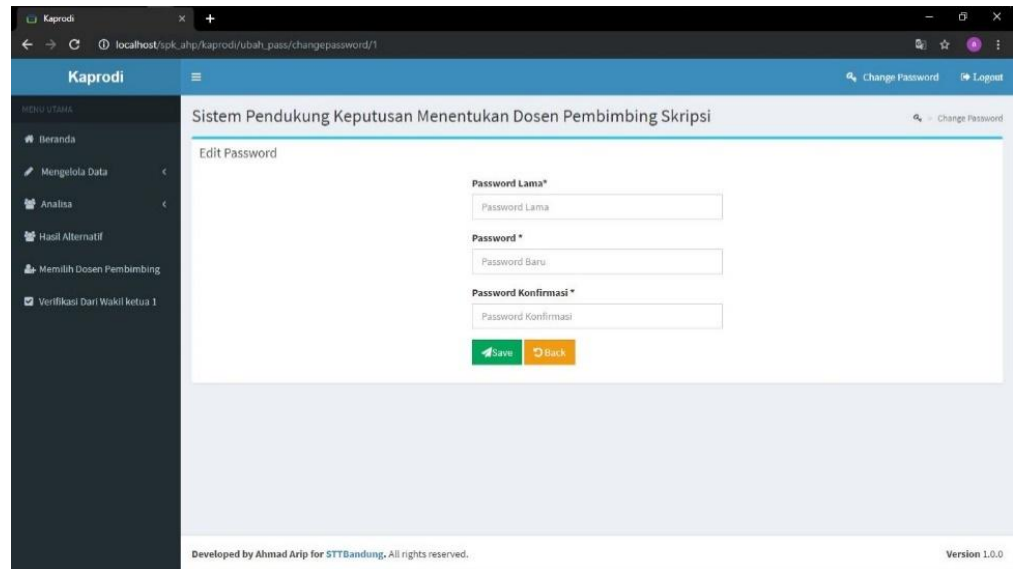
Gambar 4.11 Antarmuka *delete data* pemilihan dosen pembimbing

12. Cetak data verifikasi dari wakil ketua 1



Gambar 4.12 Antarmuka cetak data verifikasi

13. *Edit Password*

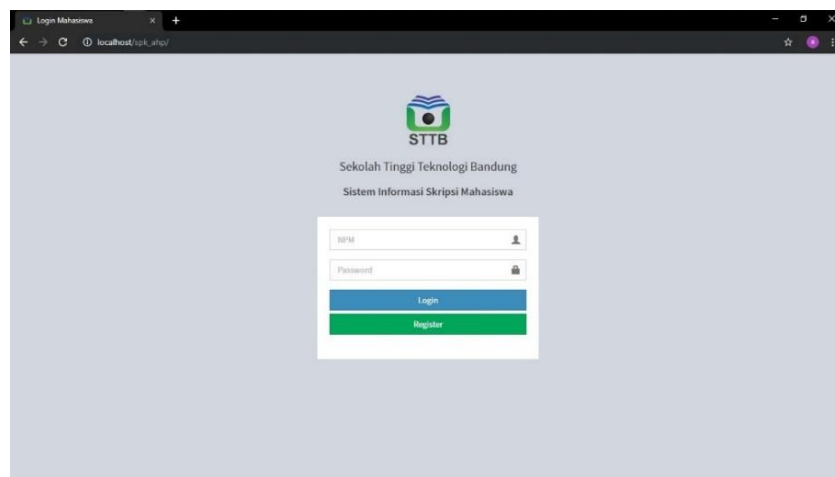


Gambar 4.13 Antarmuka *edit password*

b. Mahasiswa

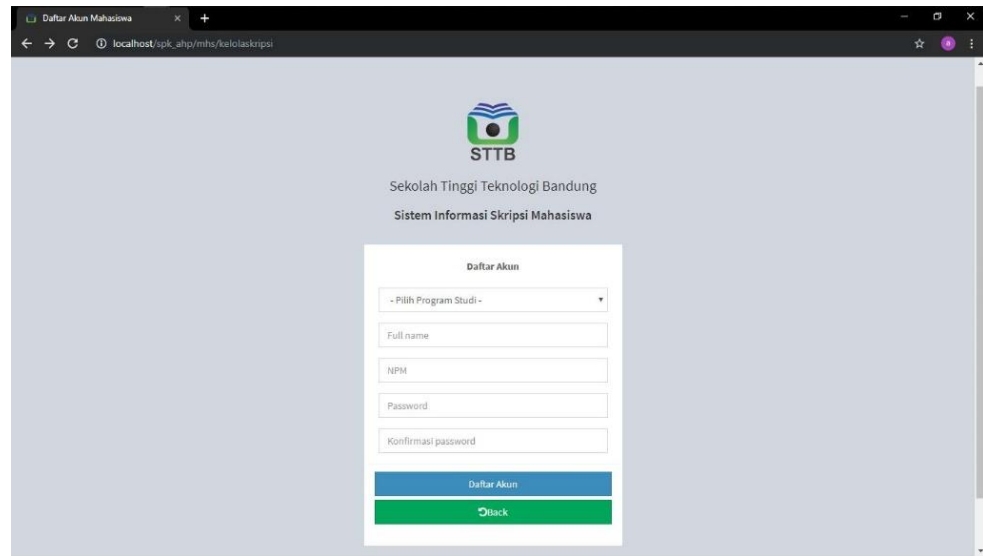
1. *Login Mahasiswa*

Login ditampilkan pada halaman pertama ketika mahasiswa mengakses aplikasi. Mahasiswa harus mengisi *npm* dan *password* untuk dapat masuk kedalam halaman utama mahasiswa.



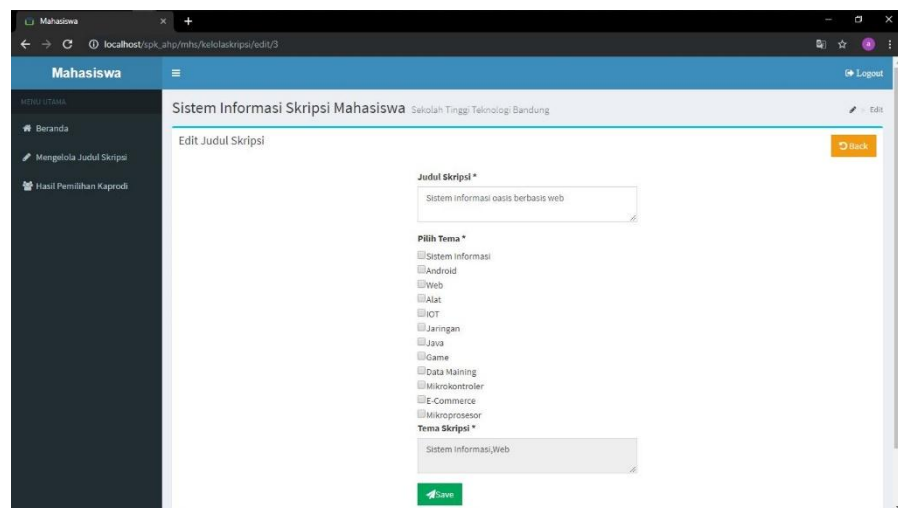
Gambar 4.14 Antarmuka *login* mahasiswa

2. Daftar akun mahasiswa



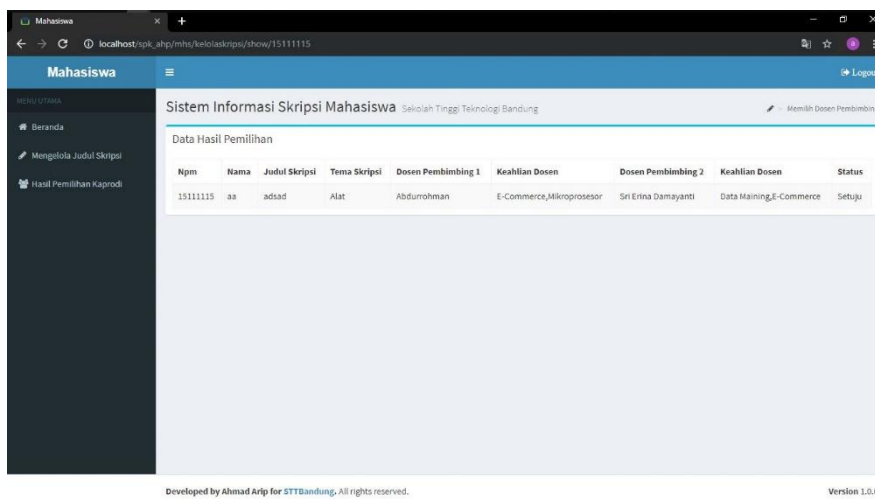
Gambar 4.15 Antarmuka daftar akun

3. Mengelola data judul skripsi yang berkaitan dengan *edit* data judul skripsi.



Gambar 4.16 Antarmuka *edit* judul skripsi

4. Melihat data hasil pemilihan kaprodi



The screenshot shows a web application interface for 'Mahasiswa'. The main content area displays a table titled 'Data Hasil Pemilihan'. The table has the following columns: Npm, Nama, Judul Skripsi, Tema Skripsi, Dosen Pembimbing 1, Keahlian Dosen, Dosen Pembimbing 2, Keahlian Dosen, and Status. A single row of data is visible.

Npm	Nama	Judul Skripsi	Tema Skripsi	Dosen Pembimbing 1	Keahlian Dosen	Dosen Pembimbing 2	Keahlian Dosen	Status
15111115	aa	adsad	Alat	Abdurrohmah	E-Commerce, Mikroprosesor	Sri Etna Damayanti	Data Mining, E-Commerce	Setuju

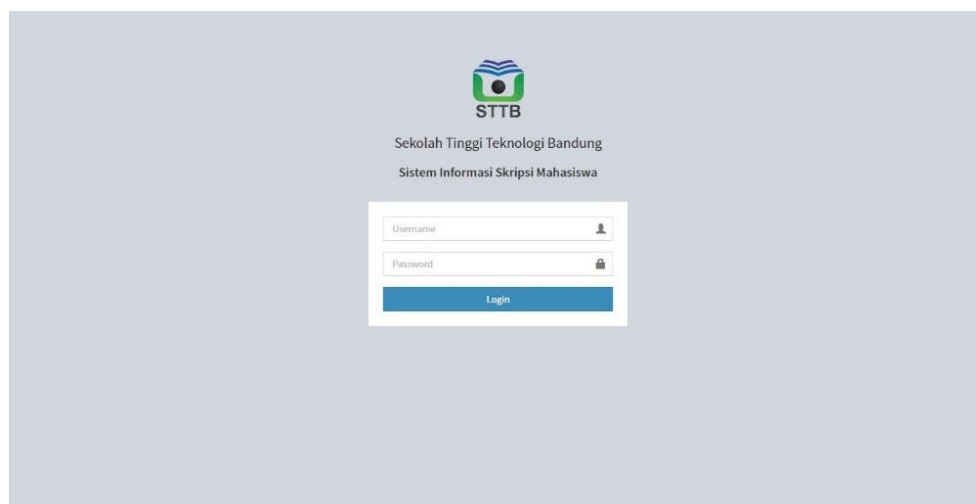
Developed by Ahmad Arip for STTBandung. All rights reserved. Version 1.0.0

Gambar 4.17 Antarmuka hasil pemilihan kaprodi

c. Wakil Ketua 1

1. *Login* Wakil Ketua 1

Login ditampilkan pada halaman pertama ketika mahasiswa mengakses aplikasi. Wakil ketua 1 harus mengisi username dan password untuk dapat masuk kedalam halaman utama wakil ketua 1.



The screenshot shows a login page with a light blue background. At the top center is the STTB logo, which consists of a green book icon with a blue 'S' and a green 'T' inside a circle, with the text 'STTB' below it. Below the logo, the text 'Sekolah Tinggi Teknologi Bandung' and 'Sistem Informasi Skripsi Mahasiswa' is displayed. In the center, there is a white login form with two input fields: 'Username' and 'Password'. Each field has a small icon (a person for username and a key for password) to its right. Below the input fields is a blue 'Login' button.

Gambar 4.18 Antarmuka *login* wakil ketua 1

2. Verifikasi data hasil pemilihan kaprodi

The screenshot shows a web application interface for 'Wakil Ketua 1' (Wakil Ketua 1) with a sidebar menu containing 'Beranda', 'Mengelola Data Kaprodi', and 'Hasil Pemilihan Kaprodi'. The main content area is titled 'Sistem Informasi Skripsi Mahasiswa Sekolah Tinggi Teknologi Bandung' and 'Verifikasi Data Hasil Pemilihan Kaprodi'. It displays the following information:

- NPM : 15111188
- Nama : Ahmad Arip
- Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Berbasis Web
- Tema Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Berbasis Web
- Dosen Pembimbing 1 : Abdurrohman
- Kecahlian Dosen : E-Commerce, Mikroprosesor
- Dosen Pembimbing 2 : Tifania Sari
- Kecahlian Dosen : Web, Data Mining

Below the information, there is a 'Verifikasi' section with a dropdown menu set to 'Setuju' and a 'Beri Keterangan (jika ada)' text area. A green 'Save' button is at the bottom left, and an orange 'Back' button is at the top right.

Gambar 4.19 Antarmuka verifikasi data hasil pemilihan kaprodi

3. Mengelola data kaprodi yang berkaitan dengan *input* data kaprodi.

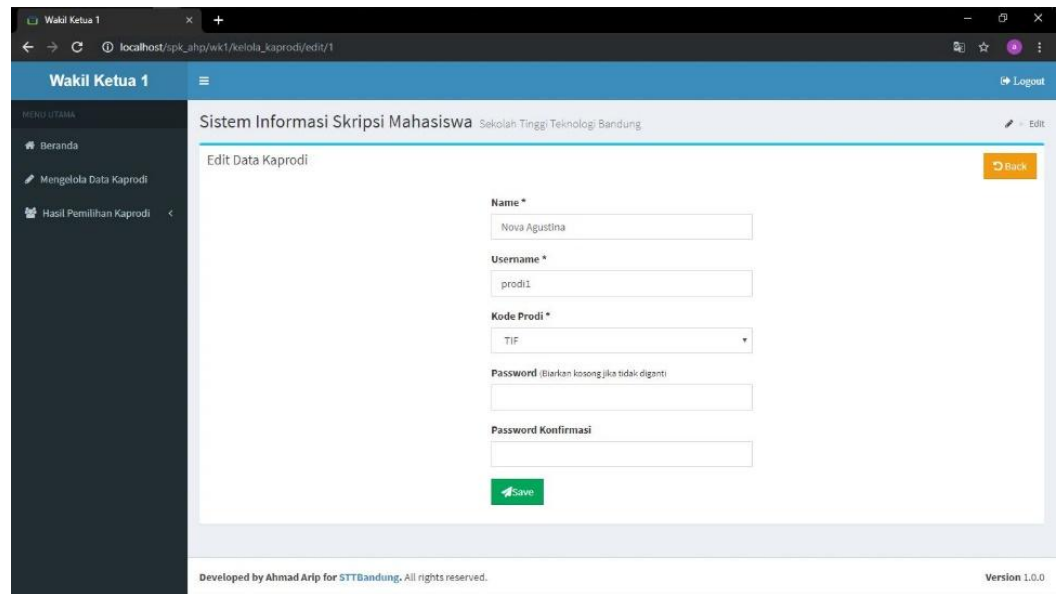
The screenshot shows a web application interface for 'Wakil Ketua 1' (Wakil Ketua 1) with a sidebar menu containing 'Beranda', 'Mengelola Data Kaprodi', and 'Hasil Pemilihan Kaprodi'. The main content area is titled 'Sistem Informasi Skripsi Mahasiswa Sekolah Tinggi Teknologi Bandung' and 'Add Data Kaprodi'. It displays the following form fields:

- Name *
- Username *
- Kode Prodi * (dropdown menu with '- Pilih Kode Prodi -')
- Password *
- Password Konfirmasi *

A green 'Save' button is at the bottom left, and an orange 'Back' button is at the top right. The footer of the application states 'Developed by Ahmad Arip for STTBandung, All rights reserved.' and 'Version 1.0.0'.

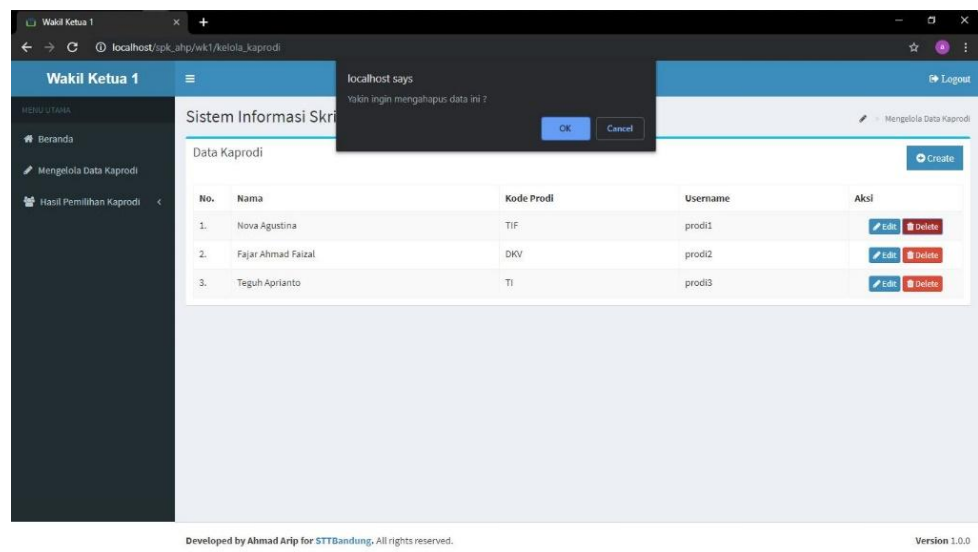
Gambar 4.20 Antarmuka *input* data kaprodi

4. Mengelola data kaprodi yang berkaitan dengan *edit* data kaprodi.



Gambar 4.21 Antarmuka *edit* data kaprodi

5. Mengelola data kaprodi yang berkaitan dengan *delete* data kaprodi.



Gambar 4.22 Antarmuka *delete* data kaprodi

4.2 Pengujian Sistem

Pengujian sistem merupakan hal terpenting yang bertujuan untuk menemukan kesalahan dan kekurangan pada aplikasi yang diuji, pengujian bermaksud untuk mengetahui sistem yang dibuat sudah memenuhi kriteria yang sesuai dengan tujuan perancangan sistem tersebut. Pengujian sistem ini menggunakan metode black box. Pengujian black box berfokus pada persyaratan fungsional aplikasi.

4.2.1 Pengujian Alpha

Dalam pengujian ini didapatkan hasil dari tiap-tiap menu.

a. Kaprodi

1. Pengujian *Login* (kaprodi)

T

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Username: Prodi1 Password: 54321	Muncul halaman utama sesuai hak akses kaprodi	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Data kosong	Muncul peringatan harus diisi	Diterima
Data salah Contoh: Username: Prodi1 Password: 111	Muncul pesan username atau password salah	Diterima

e

ngujian *login*

2. Pengujian mengelola data kriteria (kaprodi)

Pengujian *edit* data kriteria

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Nama kriteria yang akan diubah: Bobot kriteria	Data di tabel kriteria diubah dan menampilkan pesan “data berhasil disimpan”	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
bobot kriteria:	Muncul pesan “bobot	Diterima

0.40	keseluruhan jangan lebih dari satu”	
Tidak mengubah data kriteria	Menampilkan menu data kriteria	Diterima

el 4.4 Pengujian *edit* data kriteria

3. Pengujian Mengelola data alternatif

a. *Input* data alternatif

Tabel 4.5 pengujian *input* data alternatif

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Nama dosen: Nova Agustina Jumlah permintaan: 10	Data masuk ke tabel alternatif dan muncul pesan “data berhasil disimpan”	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Data alternatif yang akan diubah: Nama dosen sudah ada, jumlah permintaan	Muncul pesan “Nama dosen sudah dipakai silahkan ganti”	Diterima
<i>t</i> Data tidak diisi	Muncul pesan “data masih kosong, silahkan isi”	Diterima

data alternatif

T

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Data alternatif yang akan diubah: jumlah permintaan	Data di tabel alternatif diubah dan muncul pesan “data berhasil disimpan”	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Data alternatif yang akan diubah: jumlah permintaan	Tidak ada error	Diterima
Tidak mengubah data alternatif	Menampilkan menu data alternatif	Diterima

pengujian *edit* data alternatif

c. *delete* data alternatif

T

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Klik tombol ya dari pertanyaan “yakin ingin menghapus data ini”	Data di tabel alternatif dihapus dan menampilkan pesan “Data berhasil dihapus”	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Klik tombol cancel dari pertanyaan “yakin ingin menghapus data ini”	Tidak terjadi error	Diterima

pengujian *delete* data alternatif

6. Pengujian mengelola data dosen

a. *input* data dosen

Tabel 4.8 Pengujian *input* data dosen

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Nama dosen: Nova Agustina Status dosen: Tetap Pendidikan dosen: S2 Jumlah keahlian: 3 Bobot keahlian: 0.75 Keahlian dosen: Web, Android, Data Mining	Data masuk ke tabel dosen dan muncul pesan “data berhasil disimpan”	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Data tidak diisi	Muncul pesan “data masih kosong, silahkan isi”	Diterima

t

a dosen

Tabel 4.9 Pengujian *edit* data dosen

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Nama dosen: Nova Agustina Status dosen:	Data di tabel dosen diubah dan muncul pesan “data berhasil	Diterima

Tidak Tetap Pendidikan dosen: S2 Jumlah keahlian: 3 Bobot keahlian: 0.75 Keahlian dosen: Web, Android, Data Mining	disimpan"	
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Tidak mengubah data dosen	Menampilkan menu data dosen	Diterima

ata dosen

T

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Klik tombol ya dari pertanyaan "yakin ingin menghapus data ini"	Data di tabel dosen dihapus dan menampilkan pesan "Data berhasil dihapus"	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Klik tombol cancel dari pertanyaan "yakin ingin menghapus data ini"	Tidak terjadi error	Diterima

Pengujian *delete* data dosen

7. Pengujian mengelola data pemilihan dosen pembimbing

a. Memilih dosen pembimbing

Tabel 4.11 Pengujian memilih dosen pembimbing

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Memilih nama mahasiswa: Ahmad arip judul skripsi: sistem pendukung keputusan menentukan dosen pembimbing skripsi berbasis web menggunakan metode Simple Additive Weighthing (studi kasus Sekolah	Data masuk ke tabel hasil pemilihan dan muncul pesan “data berhasil disimpan”	Diterima

Tinggi Teknologi Bandung) tema skripsi: Sistem Informasi, Web Dosen pembimbing 1: Danny Aidil Rismayadi Dosen pembimbing 2: Muhammad Malik Mutoffar		
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Memilih nama mahasiswa: Ahmad arip judul skripsi: sistem pendukung keputusan menentukan dosen pembimbing skripsi berbasis web menggunakan metode Simple Additive Weighthing (studi kasus Sekolah Tinggi Teknologi Bandung) tema skripsi: Sistem Informasi, Web Dosen pembimbing 1: Danny Aidil Rismayadi	muncul pesan “dosen pembimbing 1 dan dosen pembimbing 2 tidak boleh sama”	Diterima

Dosen pembimbing 2: Danny Aidil Rismayadi		
Data tidak diisi	Muncul pesan “data masih kosong, silahkan isi”	Diterima

b. *edit* memilih dosen pembimbing

Tabel 4.12 Pengujian *edit* memilih dosen pembimbing

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Dosen pembimbing 1: Harya Gusdevi Dosen pembimbing 2: Muhammad Malik Mutoffar	Data di tabel hasil pemilihan diubah dan muncul pesan “data berhasil disimpan”	Diterima
Dosen pembimbing 1: Harya Gusdevi Dosen pembimbing 2: Frencius	Data di tabel hasil pemilihan diubah dan muncul pesan “data berhasil disimpan”	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		

Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Tidak merubah data	Muncul menu data hasil pemilihan	Diterima
Dosen pembimbing 1: Harya Gusdevi Dosen pembimbing 2: Frencius	Proses cek jumlah permintaan membimbing jika melebihi dari jumlah permintaan akan muncul pesan " Jumlah permintaan membimbing sudah terpenuhi "	
Dosen pembimbing 1: Harya Gusdevi Dosen pembimbing 2: Harya Gusdevi	muncul pesan "dosen pembimbing 1 dan dosen pembimbing 2 tidak boleh sama"	Diterima

c. *delete* memilih dosen pembimbing

Tabel 4.13 Pengujian *delete* memilih dosen pembimbing

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Klik tombol ya dari pertanyaan "yakin ingin menghapus data ini"	Data di tabel pemilihan dihapus dan menampilkan pesan "Data berhasil dihapus"	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Klik tombol cancel dari pertanyaan "yakin ingin menghapus data ini"	Tidak terjadi error	Diterima

8. Pengujian cetak data verifikasi dari wakil ketua 1

Tabel 4.14 Pengujian cetak data verifikasi dari wakil ketua 1

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Klik tombol print	Muncul tabel hasil pemilihan dengan verifikasi dengan format pdf lalu dapat mencetak file tersebut.	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Klik tombol print	Data kosong	Diterima

9. Pengujian *edit password*Tabel 4.15 Pengujian *edit password*

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Data yang diubah adalah password lama benar, password dan konfirmasi password sama	Data di tabel user diubah dan muncul pesan “data berhasil disimpan”	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Data yang diubah adalah password lama salah, password dan konfirmasi	Muncul pesan “ <i>password lama salah</i> ”	Diterima

password sama		
Data yang diubah adalah password lama benar, password dan konfirmasi password tidak sama	Muncul pesan “password dan password konfirmasi harus sama”	Diterima
Data kosong	Muncul pesan “data harus diisi”	Diterima

b. Mahasiswa

1. Pengujian *login*

T

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
npm: 15111115 Password: 12345	Muncul halaman utama sesuai hak akses mahasiswa	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Data kosong	Muncul pesan “isi semua data”	Diterima
Data salah Contoh: npm: 15111115 Password: dkv	Muncul pesan username atau password salah	Diterima

P

engujian *login*

2. Pengujian daftar akun

Tabel 4.17 Pengujian daftar akun

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Prodi: TIF Nama: Rudi NPM: 15111101 Password: 12345 Password konfirmasi: 12345	Muncul pesan "Data berhasil disimpan, silahkan <i>Login</i> "	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Data kosong	Muncul pesan "Data harus diisi"	Diterima
Prodi: TIF Nama: Rudi NPM: 15111101 Password: 12345 Password konfirmasi:	Muncul pesan "Npm sudah dipakai silahkan ganti"	Diterima

12345		
Prodi: TIF Nama: Rudi NPM: 15111119 Password: 12345 Password konfirmasi: 414242	Muncul pesan “password dan password konfirmasi harus sama”	Diterima

enguian mengelola judul skripsi

Tabel 4.18 Pengujian *edit* judul skripsi

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Data yang akan diubah: Judul skripsi : Sistem informasi oasis berbasis web Tema skripsi: Web, sistem informasi	Data di tabel judul skripsi diubah dan muncul pesan “Data berhasil disimpan”	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Data yang akan diubah: Judul skripsi : Tema skripsi:	Muncul pesan “Data judul skripsi kosong, silahkan isi	Diterima

Web, sistem informasi		
Data yang tidak diubah	Muncul menu data judul dan tema skripsi	Diterima

c. Wakil Ketua 1

1. Pengujian *login*

T

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
username: admin Password: 12345	Muncul halaman utama sesuai hak akses wakil ketua 1	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Data kosong	Muncul pesan “isi semua data”	Diterima
Data salah Contoh: Username: admin2 Password: 123456	Muncul pesan data username atau password salah	Diterima

engujian *login*

2. Pengujian mengelola data kaprodi

a. *Input* data kaprodi

Tabel 4.20 Pengujian *input* data kaprodi

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Username: prodi1 Nama: Nova Agustina Kode prodi: TIF Password: 54321 Password Konfirmasi: 54321	Data masuk ke tabel kaprodi dan muncul pesan “data berhasil disimpan”	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Username: prodi2 Nama: Nova Agustina Kode prodi: TIF Password: 12345 Password Konfirmasi: 12345	Muncul pesan “Username sudah dipakai, silahkan ganti”	Diterima
Username: prodi1 Nama: Ahmad arip Kode prodi: TIF	Muncul pesan “Password dan Password Konfirmasi	Diterima

Password: 54321 Password Konfirmasi: 123456789	harus sama”	
Data kosong	Muncul pesan “data harus diisi”	Diterima

b. *edit* data kaprodi

Tabel 4.21 Pengujian *edit* data kaprodi

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Username: prodi4 Nama: Nova Agustina	Data di tabel kaprodi diubah muncul pesan	Diterima

Kode prodi: TIF Password: 12345 Password Konfirmasi: 12345	"data berhasil disimpan"	
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Username: prodi2 Nama: Nova Agustina Kode prodi: TIF Password: 12345 Password Konfirmasi: 12345	Muncul pesan "Username sudah dipakai, silahkan ganti"	Diterima
Username: prodi1 Nama: Nova Agustina Kode prodi: TIF Password: 12345 Password Konfirmasi: 123456789	Muncul pesan "Password dan Password Konfirmasi harus sama"	Diterima

c. *delete* data kaprodi

Tabel 4.22 Pengujian *delete* data kaprodi

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Klik tombol ya dari pertanyaan "yakin ingin menghapus data ini"	Data di tabel kaprodi dihapus dan menampilkan pesan "Data berhasil dihapus"	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan

Klik tombol cancel dari pertanyaan “yakin ingin menghapus data ini”	Tidak terjadi error	Diterima
---	---------------------	----------

3. Pengujian verifikasi hasil pemilihan

Tabel 4.23 Pengujian verifikasi hasil pemilihan

kasus dan pengujian (data normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Verifikasi: Setuju Keterangan :	Data masuk ke tabel hasil pemilihan dan muncul pesan “data berhasil disimpan”	Diterima
Verifikasi: Tidak setuju Keterangan :	Data masuk ke tabel hasil pemilihan dan muncul pesan “data berhasil disimpan”	Diterima
Verifikasi: Setuju Keterangan: (keterangan wakil ketua 1)	Data masuk ke tabel hasil pemilihan dan muncul pesan “data berhasil disimpan”	Diterima
Verifikasi: Tidak setuju Keterangan: (keterangan wakil ketua 1)	Data masuk ke tabel hasil pemilihan dan muncul pesan “data berhasil disimpan”	Diterima
kasus dan pengujian (data tidak normal)		
Data masukan	Yang diharapkan	Kesimpulan
Tidak verifikasi data	Muncul pesan “Data	Diterima

	harus diisi"	
--	--------------	--

4.2.2 Pengujian *Beta*

Pengujian *beta* merupakan pengujian yang dilakukan dengan tujuan untuk mengetahui sejauh mana kualitas sistem, apakah sudah memenuhi harapan atau belum. Untuk itu dalam pengujian *beta* dilakukan penelitian terhadap responden atau pengguna sistem dengan melakukan pengumpulan data menggunakan kuesioner atau angket. Pengujian aplikasi menggunakan kuesioner yang diberikan kepada Kaprodi dengan jumlah 3, Wakil Ketua 1 dengan jumlah 1, dan mahasiswa semester 7 dengan jumlah 362 dengan *margin of error* yang ditetapkan adalah 10% atau 0,1.

Untuk mencari jumlah *sample* maka digunakan rumus slovin sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{(1 + Ne^2)}$$

Hasil perhitungannya adalah

$$n = \frac{362}{(1 + 362 \times 0,1^2)}$$

$$n = \frac{362}{(1 + 362 \times 0,01)}$$

$$n = \frac{362}{(1 + 3,62)}$$

$$n = \frac{362}{4,62}$$

$$n = 78,35$$

Berdasarkan perhitungan rumus slovin diatas maka kuesioner Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Dosen Pembimbing Skripsi Berbasis Web Menggunakan Metode *Simple Additive Weighting* (Studi Kasus Sekolah Tinggi Teknologi Bandung) ditujukan kepada 78 orang mahasiswa semua prodi di Sekolah Tinggi Teknologi Bandung. Kuesioner yang akan diajukan menggunakan metode TAM (*Technology Acceptance Model*). Adapun pernyataan yang diajukan terlihat pada tabel berikut pada setiap user.

Tabel 4.24 Soal Pertanyaan Kuesioner untuk Kaprodi

No	Pernyataan	Pilihan jawaban				
	Kegunaan (<i>Perceived Usefulness</i>)					
1	Aplikasi sistem pendukung keputusan ini mudah digunakan oleh kaprodi ?	SS	S	RR	TS	STS
2	Aplikasi sistem pendukung keputusan sesuai kebutuhan yang telah ditentukan ?	SS	S	RR	TS	STS
3	Aplikasi sistem pendukung keputusan dapat membantu meringankan pekerjaan kaprodi ?	SS	S	RR	TS	STS
4	Aplikasi sistem pendukung keputusan mendukung penyimpanan data secara terpusat dan terpandu ?	SS	S	RR	TS	STS

No	Pernyataan	Pilihan jawaban				
	Kegunaan (Perceived Usefulness)					
5	Aplikasi sistem pendukung keputusan dapat mempercepat pekerjaan ?	SS	S	RR	TS	STS
No	Pernyataan	Pilihan jawaban				
	Kemudahan pengguna (Perceived Ease of Use)					
6	Saya dapat memilih dosen pembimbing skripsi	SS	S	RR	TS	STS
7	Saya dapat melihat data pemilihan dosen pembimbing	SS	S	RR	TS	STS
8	Saya dapat merubah data pemilihan dosen pembimbing	SS	S	RR	TS	STS
9	Aplikasi sistem pendukung keputusan ini bermanfaat mengoptimalkan pengelolaan data ?	SS	S	RR	TS	STS
10	Aplikasi sistem pendukung keputusan ini dapat bermanfaat bagi kaprodi ?	SS	S	RR	TS	STS
No	Pernyataan	Pilihan jawaban				
	Niat Perilaku (Behavioral Intention to Use)					
11	Menggunakan aplikasi sistem pendukung keputusan ini membuat tugas saya semakin berat	SS	S	RR	TS	STS
12	Secara umum sikap saya lebih menyukai pendataan secara manual	SS	S	RR	TS	STS

No	Pernyataan	Pilihan jawaban				
	Niat Perilaku (<i>Behavioral Intention to Use</i>)					
13	Saya mempercayai sistem pendukung keputusan ini adalah sesuatu yang baik untuk pengoptimalan penyimpanan data	SS	S	RR	TS	STS
14	Menggunakan sistem pendukung keputusan ini membuat saya frustrasi	SS	S	RR	TS	STS
15	Saya berminat menggunakan sistem pendukung keputusan ini	SS	S	RR	TS	STS

Tabel 4.25 Soal Pertanyaan Kuesioner untuk Wakil Ketua 1

No	Pernyataan	Pilihan jawaban				
	Kegunaan (<i>Perceived Usefulness</i>)					
1	Aplikasi sistem pendukung keputusan ini mudah digunakan oleh wakil ketua 1 ?	SS	S	RR	TS	STS
2	Aplikasi sistem pendukung keputusan sesuai kebutuhan yang telah ditentukan ?	SS	S	RR	TS	STS
3	Aplikasi sistem pendukung keputusan dapat membantu meringankan pekerjaan wakil ketua 1 ?	SS	S	RR	TS	STS

No	Pernyataan	Pilihan jawaban				
	Kegunaan (<i>Perceived Usefulness</i>)					
4	Aplikasi sistem pendukung keputusan mendukung penyimpanan data secara terpusat dan terpandu ?	SS	S	RR	TS	STS
5	Aplikasi sistem pendukung keputusan dapat mempercepat pekerjaan ?	SS	S	RR	TS	STS
No	Pernyataan	Pilihan jawaban				
	Kemudahan pengguna (<i>Perceived Ease of Use</i>)					
6	Saya dapat verifikasi data hasil pemilihan kaprodi	SS	S	RR	TS	STS
7	Saya dapat melihat data hasil pemilihan kaprodi	SS	S	RR	TS	STS
8	Saya dapat merubah data kaprodi	SS	S	RR	TS	STS
9	Aplikasi sistem pendukung keputusan ini bermanfaat mengoptimalkan pengelolaan data ?	SS	S	RR	TS	STS
10	Aplikasi sistem pendukung keputusan ini dapat bermanfaat bagi wakil ketua 1 ?	SS	S	RR	TS	STS

No	Pernyataan	Pilihan jawaban				
	Kemudahan pengguna (<i>Perceived Ease of Use</i>)					
11	Menggunakan aplikasi sistem pendukung keputusan ini membuat tugas saya semakin berat	SS	S	RR	TS	STS
12	Secara umum sikap saya lebih menyukai pendataan secara manual	SS	S	RR	TS	STS
13	Saya mempercayai sistem pendukung keputusan ini adalah sesuatu yang baik untuk pengoptimalan penyimpanan data	SS	S	RR	TS	STS
14	Menggunakan sistem pendukung keputusan ini membuat saya frustrasi	SS	S	RR	TS	STS
15	Saya berminat menggunakan sistem pendukung keputusan ini	SS	S	RR	TS	STS

Tabel 4.26 Soal Pertanyaan Kuesioner untuk Mahasiswa

No	Pernyataan	Pilihan jawaban				
	Kemudahan pengguna (<i>Perceived Ease of Use</i>)					
1	Saya dapat menambahkan data judul skripsi	SS	S	RR	TS	STS
2	Saya dapat melihat data hasil pemilihan kaprodi	SS	S	RR	TS	STS
3	Saya dapat merubah data judul skripsi	SS	S	RR	TS	STS
4	Aplikasi sistem pendukung keputusan ini bermanfaat mengoptimalkan pengelolaan data ?	SS	S	RR	TS	STS
5	Aplikasi sistem pendukung keputusan ini dapat bermanfaat bagi mahasiswa ?	SS	S	RR	TS	STS
No	Pernyataan	Pilihan jawaban				
	Niat Perilaku (<i>Behavioral Intention to Use</i>)					
6	Menggunakan aplikasi sistem pendukung keputusan ini membuat tugas saya semakin berat	SS	S	RR	TS	STS
7	Secara umum sikap saya lebih menyukai pendataan secara manual	SS	S	RR	TS	STS
8	Saya mempercayai sistem pendukung keputusan ini adalah sesuatu yang baik untuk pengoptimalan penyimpanan data	SS	S	RR	TS	STS

No	Pernyataan	Pilihan jawaban				
	Niat Perilaku (<i>Behavioral Intention to Use</i>)					
9	Menggunakan sistem pendukung keputusan ini membuat saya frustasi	SS	S	RR	TS	STS
10	Saya berminat menggunakan sistem pendukung keputusan ini	SS	S	RR	TS	STS

Cara pengujian dilakukan dengan melihat hasil dari kuesioner yang telah diisi, untuk perhitungan dilakukan dengan menggunakan rumus dibawah ini.

Dalam setiap jawaban akan diberikan skor sebesar:

SS (Sangat Setuju) = 5

S (Setuju) = 4

RR (Ragu-Ragu) = 3

TS (Tidak Setuju) = 2

STS (Sangat Tidak Setuju) = 1

Untuk mencari nilai presentase dari masing-masing jawaban kuesioner digunakan rumus skala *likert* sebagai berikut:

$$P = \frac{\text{Skor}}{\text{Skor Ideal}} \times 100\%$$

Keterangan rumus mencari nilai presentase dari jawaban keusioner dapat dilihat pada tabel 4.27.

Tabel 4.27 Keterangan Rumus Mencari Nilai Presentase Kuesioner

Nama	Keterangan
P	Nilai Presentase yang dicari
Skor	Jumlah frekuensi dengan skor yang ditetapkan jawaban
Skor Ideal	Nilai Tertinggi dilakukan dengan jumlah <i>sample</i>
Nilai Tertinggi	5
<i>Sample</i> (Mahasiswa)	78
Nilai Skor Ideal (Mahasiswa)	$5 \times 78 = 390\%$
Nilai Skor Ideal (Kaprodin)	$5 \times 3 = 15\%$
Nilai Skor Ideal (Wakil Ketua 1)	$5 \times 1 = 5\%$

Berikut perhitungan menggunakan rumus *likert* dapat dilihat pada pernyataan dibawah.

1. Pernyataan Kuesioner untuk Mahasiswa

a. Saya dapat menambahkan data judul skripsi

Tabel 4.28 Presentase pernyataan 1

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	19	53
S	4	54	216
RR	3	3	9
TS	2	2	4
STS	1	-	-
Jumlah		78	282

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{282}{390} \times 100\% = 72\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 72% dengan responden 78 orang mahasiswa dari yang diharapkan 100%.

- b. Saya dapat melihat data hasil pemilihan kaprodi

Tabel 4.29 Presentase pernyataan 2

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	14	70
S	4	50	200
RR	3	11	33
TS	2	3	6
STS	1	-	-
Jumlah		78	309

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{309}{390} \times 100\% = 79\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 79% dengan responden 78 orang mahasiswa dari yang diharapkan 100%.

- c. Saya dapat merubah data judul skripsi

Tabel 4.30 Presentase pernyataan 3

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	17	85
S	4	51	204
RR	3	7	21
TS	2	2	4
STS	1	1	1
Jumlah		78	315

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{315}{390} \times 100\% = 80\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 80% dengan responden 78 orang mahasiswa dari yang diharapkan 100%.

- d. Aplikasi sistem pendukung keputusan ini bermanfaat mengoptimalkan pengelolaan data?

Tabel 4.31 Presentase pernyataan 4

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	15	75
S	4	52	208
RR	3	9	27
TS	2	2	4
STS	1	-	-

Jumlah	78	314
--------	----	-----

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{314}{390} \times 100\% = 80\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 80% dengan responden 78 orang mahasiswa dari yang diharapkan 100%.

- e. Aplikasi sistem pendukung keputusan ini dapat bermanfaat bagi mahasiswa?

Tabel 4.32 Presentase pernyataan 5

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	20	70
S	4	50	200
RR	3	8	24
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		78	294

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{294}{390} \times 100\% = 75\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini

adalah 75% dengan responden 78 orang mahasiswa dari yang diharapkan 100%.

- f. Menggunakan aplikasi sistem pendukung keputusan ini membuat tugas saya semakin berat

Tabel 4.33 Presentase pernyataan 6

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	5	25
S	4	15	60
RR	3	20	60
TS	2	34	68
STS	1	4	4
Jumlah		78	217

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{217}{390} \times 100\% = 55\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 55% dengan responden 78 orang mahasiswa dari yang diharapkan 50%.

- g. Secara umum sikap saya lebih menyukai pendataan secara manual

Tabel 4.34 Presentase pernyataan 7

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	5	25
S	4	18	72
RR	3	19	57
TS	2	31	62
STS	1	5	5
Jumlah		78	221

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{221}{390} \times 100\% = 56\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 56% dengan responden 78 orang mahasiswa dari yang diharapkan 50%.

- h. Saya mempercayai sistem pendukung keputusan ini adalah sesuatu yang baik untuk pengoptimalan penyimpanan data

Tabel 4.35 Presentase pernyataan 8

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	18	90
S	4	45	180
RR	3	12	36
TS	2	3	6
STS	1	-	-
Jumlah		78	312

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{312}{390} \times 100\% = 80\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 80% dengan responden 78 orang mahasiswa dari yang diharapkan 100%.

- i. Menggunakan sistem pendukung keputusan ini membuat saya frustrasi

Tabel 4.36 Presentase pernyataan 9

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	5	25
S	4	4	16
RR	3	18	54
TS	2	45	90
STS	1	6	6
Jumlah		78	191

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{191}{390} \times 100\% = 49\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 49% dengan responden 78 orang mahasiswa sedikit mendekati dengan yang diharapkan 50%.

- j. Saya berminat menggunakan sistem pendukung keputusan ini

Tabel 4.37 Presentase pernyataan 10

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	10	50
S	4	56	224
RR	3	10	30
TS	2	1	2
STS	1	1	1
Jumlah		78	307

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{307}{390} \times 100\% = 78\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 78% dengan responden 78 orang mahasiswa sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

2. Pernyataan Kuesioner untuk Kaprodi

- a. Aplikasi sistem pendukung keputusan ini mudah digunakan oleh kaprodi?

Tabel 4.38 Presentase pernyataan 1

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	3	15
S	4	-	-
RR	3	-	-
TS	2	-	-

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
STS	1	-	-
Jumlah		3	15

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{15}{15} \times 100\% = 100\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 100% dengan responden 3 kaprodi telah sesuai dengan yang diharapkan 100%.

- b. Aplikasi sistem pendukung keputusan sesuai kebutuhan yang telah ditentukan?

Tabel 4.39 Presentase pernyataan 2

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	2	8
RR	3	1	3
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		3	11

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{11}{15} \times 100\% = 73\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 73% dengan responden 3 kaprodi sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

- c. Aplikasi sistem pendukung keputusan dapat membantu meringankan pekerjaan kaprodi?

Tabel 4.40 Presentase pernyataan 3

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	3	12
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		3	12

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{12}{15} \times 100\% = 80\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 80% dengan responden 3 kaprodi sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

- d. Aplikasi sistem pendukung keputusan mendukung penyimpanan data secara terpusat dan terpandu?

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	1	5
S	4	2	8
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		3	13

Tabel 4.41 Presentase pernyataan 4

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{13}{15} \times 100\% = 86\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 86% dengan responden 3 kaprodi sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

- e. Aplikasi sistem pendukung keputusan dapat mempercepat pekerjaan?

Tabel 4.42 Presentase pernyataan 5

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	2	10
S	4	1	4
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		3	14

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{14}{15} \times 100\% = 93\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 93% dengan responden 3 kaprodi sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

- f. Saya dapat memilih dosen pembimbing skripsi

Tabel 4.43 Presentase pernyataan 6

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	1	5
S	4	2	8
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		3	13

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{13}{15} \times 100\% = 86\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 86% dengan responden 3 kaprodi sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

- g. Saya dapat melihat data pemilihan dosen pembimbing

Tabel 4.44 Presentase pernyataan 7

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	1	5
S	4	2	8
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		3	13

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{13}{15} \times 100\% = 86\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 86% dengan responden 3 kaprodi sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

- h. Saya dapat merubah data pemilihan dosen pembimbing

Tabel 4.45 Presentase pernyataan 8

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	2	8
RR	3	1	3
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		3	11

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{11}{15} \times 100\% = 73\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 73% dengan responden 3 kaprodi sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

- i. Aplikasi sistem pendukung keputusan ini bermanfaat mengoptimalkan pengelolaan data?

Tabel 4.46 Presentase pernyataan 9

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	3	12
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		3	12

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{12}{15} \times 100\% = 80\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 80% dengan responden 3 kaprodi sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

- j. Aplikasi sistem pendukung keputusan ini dapat bermanfaat bagi kaprodi?

Tabel 4.47 Presentase pernyataan 10

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	2	10
S	4	1	4
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		3	14

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{12}{15} \times 100\% = 80\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 80% dengan responden 3 kaprodi sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

- k. Menggunakan aplikasi sistem pendukung keputusan ini membuat tugas saya semakin berat

Tabel 4.48 Presentase pernyataan 11

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	1	4
RR	3	-	-
TS	2	2	4
Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
STS	1	-	-
Jumlah		3	8

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{8}{15} \times 100\% = 53\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 53% dengan responden 3 kaprodi dari yang diharapkan 50%.

- l. Secara umum sikap saya lebih menyukai pendataan secara manual

Tabel 4.49 Presentase pernyataan 12

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	1	4
RR	3	2	6

TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		3	10

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{10}{15} \times 100\% = 66\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 66% dengan responden 3 kaprodi dari yang diharapkan 50%.

- m. Saya mempercayai sistem pendukung keputusan ini adalah sesuatu yang baik untuk pengoptimalan penyimpanan data

Tabel 4.50 Presentase pernyataan 13

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	1	5
S	4	1	4
RR	3	1	3
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		3	12

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{12}{15} \times 100\% = 80\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 80% dengan responden 3 kaprodi sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

- n. Menggunakan sistem pendukung keputusan ini membuat saya frustrasi

Tabel 4.51 Presentase pernyataan 14

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	1	4
RR	3	-	-
TS	2	2	4
STS	1	-	-
Jumlah		3	8

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{8}{15} \times 100\% = 53\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 53% dengan responden 3 kaprodi dari yang diharapkan 50%.

- o. Saya berminat menggunakan sistem pendukung keputusan ini

Tabel 4.52 Presentase pernyataan 15

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	1	5
S	4	2	8
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		3	13

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{13}{15} \times 100\% = 86\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 86% dengan responden 3 kaprodi sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

3. Pernyataan Kuesioner untuk Wakil Ketua 1

- a. Aplikasi sistem pendukung keputusan ini mudah digunakan oleh wakil ketua 1?

Tabel 4.53 Presentase pernyataan 1

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	1	4
RR	3	-	-

TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		1	4

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{4}{5} \times 100\% = 80\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 80% dengan responden wakil ketua 1 sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

- b. Aplikasi sistem pendukung keputusan sesuai kebutuhan yang telah ditentukan?

Tabel 4.54 Presentase pernyataan 2

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	-	-
RR	3	1	3
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		1	3

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{3}{5} \times 100\% = 60\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 60% dengan responden wakil ketua 1 tidak begitu mendekati dengan yang diharapkan 100%.

- c. Aplikasi sistem pendukung keputusan dapat membantu meringankan pekerjaan wakil ketua 1?

Tabel 4.55 Presentase pernyataan 3

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	1	4
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		1	4

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{4}{5} \times 100\% = 80\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 80% dengan responden wakil ketua 1 sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

- d. Aplikasi sistem pendukung keputusan mendukung penyimpanan data secara terpusat dan terpandu?

Tabel 4.56 Presentase pernyataan 4

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	1	5
S	4	-	-
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		1	5

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{5}{5} \times 100\% = 100\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 100% dengan responden wakil ketua 1 sesuai dengan yang diharapkan 100%.

- e. Aplikasi sistem pendukung keputusan dapat mempercepat pekerjaan?

Tabel 4.57 Presentase pernyataan 5

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	1	5
S	4	-	-
RR	3	-	-
TS	2	-	-

STS	1	-	-
Jumlah		1	5

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{5}{5} \times 100\% = 100\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 100% dengan responden wakil ketua 1 sesuai dengan yang diharapkan 100%.

- f. Saya dapat verifikasi data hasil pemilihan kaprodi

Tabel 4.58 Presentase pernyataan 6

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	1	5
S	4	-	-
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		1	5

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{5}{5} \times 100\% = 100\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 100% dengan responden wakil ketua 1 sesuai dengan yang diharapkan 100%.

- g. Saya dapat melihat data hasil pemilihan kaprodi

Tabel 4.59 Presentase pernyataan 7

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	1	5
S	4	-	-
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		1	5

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{5}{5} \times 100\% = 100\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 100% dengan responden wakil ketua 1 sesuai dengan yang diharapkan 100%.

- h. Saya dapat merubah data kaprodi

Tabel 4.60 Presentase pernyataan 8

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	1	5
S	4	-	-
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-

Jumlah	1	5
--------	---	---

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{5}{5} \times 100\% = 100\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 100% dengan responden wakil ketua 1 sesuai dengan yang diharapkan 100%.

- i. Aplikasi sistem pendukung keputusan ini bermanfaat mengoptimalkan pengelolaan data?

Tabel 4.61 Presentase pernyataan 9

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	1	4
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		1	4

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{4}{5} \times 100\% = 80\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 80% dengan responden wakil ketua 1 sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

- j. Aplikasi sistem pendukung keputusan ini dapat bermanfaat bagi wakil ketua 1?

Tabel 4.62 Presentase pernyataan 10

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	1	4
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		1	4

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{4}{5} \times 100\% = 80\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 80% dengan responden wakil ketua 1 sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

- k. Menggunakan aplikasi sistem pendukung keputusan ini membuat tugas saya semakin berat

Tabel 4.63 Presentase pernyataan 11

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	-	-
RR	3	-	-
TS	2	1	2
STS	1	-	-
Jumlah		1	2

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{2}{5} \times 100\% = 40\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 40% dengan responden wakil ketua 1, tidak melebihi dari yang diharapkan 50%.

- l. Secara umum sikap saya lebih menyukai pendataan secara manual

Tabel 4.64 Presentase pernyataan 12

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	-	-
RR	3	-	-
TS	2	1	2

STS	1	-	-
Jumlah		1	2

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{2}{5} \times 100\% = 40\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 40% dengan responden wakil ketua 1, tidak melebihi dari yang diharapkan 50%.

- m. Saya mempercayai sistem pendukung keputusan ini adalah sesuatu yang baik untuk pengoptimalan penyimpanan data

Tabel 4.65 Presentase pernyataan 13

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	1	4
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		1	4

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{4}{5} \times 100\% = 80\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung

Keputusan ini adalah 80% dengan responden wakil ketua 1 sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

- n. Menggunakan sistem pendukung keputusan ini membuat saya frustrasi

Tabel 4.66 Presentase pernyataan 14

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	-	-
RR	3	-	-
TS	2	1	2
Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
STS	1	-	-
Jumlah		1	2

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{2}{5} \times 100\% = 40\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 40% dengan responden wakil ketua 1, tidak melebihi dari yang diharapkan 50%.

- o. Saya berminat menggunakan sistem pendukung keputusan ini

Tabel 4.67 Presentase pernyataan 15

Keterangan	Skor	Responden	Jumlah Skor
SS	5	-	-
S	4	1	4
RR	3	-	-
TS	2	-	-
STS	1	-	-
Jumlah		1	4

Maka diperoleh data sebagai berikut:

$$P = \frac{4}{5} \times 100\% = 80\%$$

Berdasarkan nilai presentase tersebut, maka dapat disimpulkan bahwa penilaian terhadap Sistem Pendukung Keputusan ini adalah 80% dengan responden wakil ketua 1 sedikit mendekati dengan yang diharapkan 100%.

Berikut adalah hasil pengumpulan data dari masing-masing jawaban dari masing-masing responden dapat dilihat pada tabel dibawah.

Tabel 4.68 Pernyataan Kuesioner untuk Mahasiswa

No	Pernyataan	Pilihan jawaban					Responden	Total
	Kemudahan pengguna (<i>Perceived Ease of Use</i>)							
1	Saya dapat menambahkan data judul skripsi	19	54	3	2	-	78	72%

2	Saya dapat melihat data hasil pemilihan kaprodi	14	50	11	3	-	78	79%
3	Saya dapat merubah data judul skripsi	17	51	7	2	1	78	80%
4	Aplikasi sistem pendukung keputusan ini bermanfaat mengoptimalkan pengelolaan data ?	15	52	9	2	-	78	80%
5	Aplikasi sistem pendukung keputusan ini dapat bermanfaat bagi mahasiswa?	20	50	8	-	-	78	75%
No	Pernyataan	Pilihan jawaban					Responden	Total
	Niat Perilaku (<i>Behavioral Intention to Use</i>)							
6	Menggunakan aplikasi sistem pendukung keputusan ini membuat tugas saya semakin berat	5	15	20	34	4	78	55%
7	Secara umum sikap saya lebih menyukai pendataan secara manual	5	18	19	31	5	78	56%
8	Saya mempercayai sistem pendukung keputusan ini adalah sesuatu yang baik untuk pengoptimalan penyimpanan data	18	45	12	3	-	78	80%
9	Menggunakan sistem pendukung keputusan ini membuat saya frustrasi	5	4	18	45	6	78	49%

6	Saya dapat memilih dosen pembimbing skripsi	1	2	-	-	-	3	86%
7	Saya dapat melihat data pemilihan dosen pembimbing	1	2	-	-	-	3	86%
8	Saya dapat merubah data pemilihan dosen pembimbing	-	2	1	-	-	3	73%
9	Aplikasi sistem pendukung keputusan ini bermanfaat mengoptimalkan pengelolaan data?	-	3	-	-	-	3	80%
10	Aplikasi sistem pendukung keputusan ini dapat bermanfaat bagi kaprodi?	2	1	-	-	-	3	80%
No	Pernyataan	Pilihan jawaban					Responden	Total
	Niat Perilaku (<i>Behavioral Intention to Use</i>)							
11	Menggunakan aplikasi sistem pendukung keputusan ini membuat tugas saya semakin berat	-	1	-	2	-	3	53%
12	Secara umum sikap saya lebih menyukai pendataan secara manual	-	1	2	-	-	3	66%
13	Saya mempercayai sistem pendukung keputusan ini adalah sesuatu yang baik untuk pengoptimalan penyimpanan data	1	1	1	-	-	3	80%
14	Menggunakan sistem pendukung keputusan ini	-	1	-	2	-	3	53%

6	Saya dapat verifikasi data hasil pemilihan kaprodi	1					1	100%
7	Saya dapat melihat data hasil pemilihan kaprodi	1					1	100%
8	Saya dapat merubah data kaprodi	1	-	-	-	-	1	100%
9	Aplikasi sistem pendukung keputusan ini bermanfaat mengoptimalkan pengelolaan data ?	-	1	-	-	-	1	80%
10	Aplikasi sistem pendukung keputusan ini dapat bermanfaat bagi wakil ketua 1 ?	-	1	-	-	-	1	80%
No	Pernyataan	Pilihan jawaban					Responden	Total
	Niat Perilaku (<i>Behavioral Intention to Use</i>)							
11	Menggunakan aplikasi sistem pendukung keputusan ini membuat tugas saya semakin berat	-	-	-	1	-	1	40%
12	Secara umum sikap saya lebih menyukai pendataan secara manual	-	-	-	1	-	1	40%
13	Saya mempercayai sistem pendukung keputusan ini adalah sesuatu yang baik untuk pengoptimalan penyimpanan data	-	1	-	-	-	1	80%
14	Menggunakan sistem pendukung keputusan ini membuat saya frustrasi	-	-	-	1	-	1	40%

15	Saya berminat menggunakan sistem pendukung keputusan ini	-	1	-	-	-	1	80%
----	--	---	---	---	---	---	---	-----

Berdasarkan hasil persentase yang didapatkan melalui perhitungan kuesioner setiap pernyataan untuk setiap responden:

1. Mahasiswa

- a. Kemudahan pengguna (*Perceived Ease of Use*) dengan persentase (72%,79%,80%,80%,75%) maka dapat diambil rata-rata yaitu 77,2% menyetujui pernyataan yang disampaikan pada kuesioner yang diberikan.
- b. Niat perilaku (*Behavioral Intention to Use*) dengan persentase (55%,56%,80%,49%,78%) maka dapat diambil rata-rata yaitu 63,6% dari 78 orang mahasiswa menyetujui pernyataan yang disampaikan pada kuesioner yang diberikan.

2. Kaprodi

- a. Kegunaan (*Perceived Usefulness*) dengan persentase (100%,73%,80%,86%,93%) maka dapat diambil rata-rata yaitu 86,4% dari 3 kaprodi menyetujui pernyataan yang disampaikan pada kuesioner yang diberikan.
- b. Kemudahan pengguna (*Perceived Ease of Use*) dengan persentase (86%,86%,73%,80%,80%) maka dapat diambil rata-

rata yaitu 81% dari 3 kaprodi menyetujui pernyataan yang disampaikan pada kuesioner yang diberikan.

- c. Niat Perilaku (*Behavioral Intention to Use*) dengan persentase (53%,66%,80%,53%,86%) maka dapat diambil rata-rata yaitu 67,6% dari 3 kaprodi menyetujui pernyataan yang disampaikan pada kuesioner yang diberikan.

3. Wakil Ketua 1

- a. Kegunaan (*Perceived Usefulness*) dengan persentase (80%,60%,80%,100%,100%) maka dapat diambil rata-rata yaitu 84% dari Wakil ketua 1 menyetujui pernyataan yang disampaikan pada kuesioner yang diberikan.
- b. Kemudahan pengguna (*Perceived Ease of Use*) dengan persentase (100%,100%,100%,80%,80%) maka dapat diambil rata-rata yaitu 92% dari Wakil ketua 1 menyetujui pernyataan yang disampaikan pada kuesioner yang diberikan.
- c. Niat Perilaku (*Behavioral Intention to Use*) dengan persentase (40%,40%,80%,40%,80%) maka dapat diambil rata-rata yaitu 56% dari Wakil ketua 1 menyetujui pernyataan yang disampaikan pada kuesioner yang diberikan.

4.2.1 Hasil Pengujian

Berdasarkan hasil pengujian *beta* pada aplikasi Sistem Pendukung Keputusan Menentukan Dosen Pembimbing Skripsi Berbasis Web Menggunakan Metode *Simple Additive Weighting* (Studi Kasus Sekolah Tinggi Teknologi Bandung) menggunakan kuesioner yang telah dilakukan kepada 3 kaprodi, 1 wakil ketua 1, dan 78 mahasiswa semester 7 semua prodi di Sekolah Tinggi Teknologi Bandung, menunjukkan bahwa aplikasi yang dibangun ini bermanfaat bagi kaprodi dalam mengelola pemilihan dosen pembimbing skripsi, kemudian wakil ketua 1 dalam verifikasi hasil pemilihan dosen pembimbing skripsi, dan mahasiswa dalam mengelola kegiatan skripsi.