

Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Rental Mobil Dengan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW)

Immanuel Hofni Sipahelut¹, Anief Fauzan Rozi²

Program Studi Sistem Informasi, Fakultas Teknologi Informasi,
Universitas Mercubuana Yogyakarta

Jl. Jembatan Merah No.84C, Condongcatur, Depok, Soropadan, Kabupaten Sleman, Daerah
Istimewa Yogyakarta 55281, Indonesia.

Email : 15121009.immanuel@gmail.com¹, anief@mercubuana-yogya.ac.id²

INTISARI

Kota Yogyakarta adalah termasuk kota yang mempunyai kebudayaan serta tempat wisata yang beraneka ragam, hal tersebut menyebabkan banyak wisatawan yang ingin berkunjung dan berwisata di Yogyakarta, akan tetapi berdasarkan survey banyak dari wisatawan tersebut tidak menggunakan kendaraan khususnya mobil pribadi ketika mengunjungi tempat objek wisata tersebut, sehingga diharuskan untuk me-rental mobil selama berada di Yogyakarta. Keterbatasan wisatawan dalam melakukan akses informasi tentang spesifikasi mobil dan rental mobil yang sesuai dengan kebutuhan menyebabkan masalah tersendiri untuk para wisatawan. Oleh karena itu dibutuhkan sebuah sistem pendukung keputusan untuk mendukung dan mempermudah wisatawan memilih suatu mobil dan tempat rental. Banyak metode sistem pendukung keputusan yang sering digunakan, antara lain metode *Simple Additive Weighting* (SAW). hasil akhir penelitian ini adalah sebuah sistem pendukung keputusan pemilihan mobil rental terbaik dengan hasil pengujian validasi sebesar 82%.

Kata kunci: Wisatawan, Mobil, Rental, *Simple Additive Weighting* (SAW)

ABSTRACT

The city of Yogyakarta is a city that has a culture and diverse tourist attractions, it causes many tourists who want to visit and tour in Yogyakarta, but based on the survey many of these tourists do not use vehicles especially private cars when visiting the tourist attraction, so are required to rent a car while in Yogyakarta. Tourist limitations in doing access to information about car specifications and car rentals that suit the needs cause problems for tourists. Therefore a decision support system is needed to support and facilitate tourists choosing a car and rental place. Many decision support system methods are often used, including the *Simple Additive Weighting* (SAW) method. the final result of this study is a decision support system for selecting the best rental car with a validation test result of 82%.

Keywords: Tourist, Car, Rental, *Simple Additive Weighting* (SAW)

I. PENDAHULUAN

Kota Yogyakarta adalah termasuk kota yang mempunyai kebudayaan yang beragam. Keanekaragaman budaya inilah yang digunakan sebagai asset kekayaan daerah yang memiliki potensi tinggi jika dikembangkan sebaik mungkin. Asset kekayaan dari salah satu kota di DIY ini terletak di tempat objek wisata sejarah dan budaya yang selalu ramai oleh pengunjung.

Meningkatnya jumlah wisata dari setiap sudut daerah Yogyakarta juga menyebabkan meningkatnya wisatawan dari luar Yogyakarta khususnya diluar pulau jawa untuk berwisata di Yogyakarta. Akan tetapi meningkatnya spot daerah wisata menyebabkan dibutuhkan kendaraan untuk para wisatawan dalam mengunjungi setiap spot wisata tersebut,

oleh karena itu melakukan penyewaan kendaraan merupakan solusi akomodasi kendaraan yang dapat digunakan untuk mengunjungi setiap spot wisata di Yogyakarta.

Namun keterbatasan wisatawan dalam melakukan akses informasi rental mobil juga menyebabkan permasalahan tersendiri, ketidaktauan spesifikasi mobil apa yang akan dipinjam juga menyebabkan masalah lain dari wisatawan yang ingin melakukan penyewaan mobil untuk melakukan wisata di Yogyakarta, oleh karena itu dibutuhkan sebuah *teknologi informasi* untuk mengatasi permasalahan tersebut. Berdasarkan penjelasan diatas maka diperlukan suatu aplikasi website rekomendasi tempat rental mobil di Kota Yogyakarta yang akan dikembangkan dalam skripsi

II. TINJAUAN PUSTAKA

Dalam penelitian yang berjudul “**Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Kebutuhan Resepsi Pernikahan Dengan Metode Simple Additive Weighting (SAW)**” Peneliti mengembangkan penelitiannya dengan menggunakan Metode SAW, metode ini dipilih karena metode ini menentukan nilai bobot untuk setiap atribut, kemudian dilanjutkan dengan proses perankingan yang akan menyeleksi alternatif terbaik dari sejumlah alternatif, dalam hal ini alternatif yang dimaksud adalah rekomendasi paket yang memiliki kriteria sesuai dengan yang diinginkan calon pengunjug. Dengan metode perankingan tersebut, diharapkan penilaian akan lebih tepat karena didasarkan pada nilai kriteria dan bobot yang sudah ditentukan sehingga akan mendapatkan hasil yang lebih akurat dan optimal terhadap kebutuhan resepsi terpilih yang akan dipertimbangkan oleh pengambil keputusan dan melakukan penggabungan dengan metode *fuzzy Multi attribute decision making* merupakan metode pengambilan keputusan untuk menetapkan alternatif terbaik dari sejumlah alternatif berdasarkan beberapa kriteria tertentu. Kriteria biasanya berupa ukuran, aturan, atau standar yang digunakan dalam pengambilan keputusan. Pada penelitiannya peneliti menggunakan sub sistem pendukung keputusan untuk membantu mempermudah penelitiannya, sub sistemnya antara lain subsistem manajemen data, subsistem manajemen model, *subsistem* antar muka pengguna, subsistem *basic* pengetahuan (Chamam Anwarul, Imam Fahrur Rozi, & Ely Setyo Astuti, 2016).

III. LANDASAN TEORI

A. Penyewaan

Penyewaan berasal dari kata dasar sewa yang mendapat tambahan kata imbuhan pe dan akhiran an. Sewa sendiri mempunyai arti yaitu suatu proses pinjam meminjam, sedangkan penyewaan adalah suatu kegiatan yang melayani jasa peminjaman dengan tidak mengabaikan suatu ketentuan atau kesepakatan dan syarat-syarat yang berlaku di dalam organisasi tersebut guna mencapai satu tujuan bersama. (Anonim, Hal 6 Tahu: 1995)..

B. Mobil

Mobil adalah [kendaraan] darat yang digerakkan oleh tenaga mesin, beroda empat

atau lebih (selalu genap), biasanya menggunakan bahan bakar minyak (bensin atau solar) untuk menghidupkan mesinnya. Mobil juga punya standar. Mobil kependekan dari *otomobil* yang berasal dari [bahasa Yunani] 'autos' (sendiri) dan *Latin* 'movére' (bergerak). Mobil juga punya standar seperti motor roda 2.

IV. METODOLOGI PENELITIAN

A. Bahan Penelitian

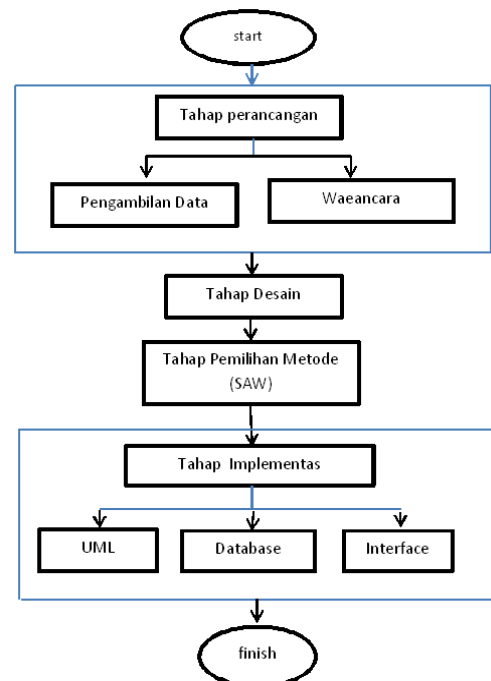
Bahan dari penelitian ini menggunakan lima *variable* Tahun Produksi Mobil (C1), Harga sewa (C2), Muatan mobil / Jumlah penumpang (C3), Kekuatan Mesin (C4), Konsumsi Bahan Bakar (C5). Data yang digunakan ini diperoleh dari Komunitas Rental Mobil Yogyakarta.

B. Jalan Penelitian

Untuk membangun sebuah sistem pendukung keputusan maka komponen-komponen dasar yang harus dimiliki adalah sebagai berikut (Kusrini, 2008):

- Tahap perencanaan
- Tahap desain
- Tahap pemilihan
- Tahap implementasi

Tahapan penelitian yang dilakukan dapat dilihat pada Gambar



Gambar.1 Tahap penelitian
Tahap Perencanaan

Tahap perencanaan adalah tahapan untuk mengumpulkan data untuk memenuhi

kebutuhan sistem pendukung keputusan pemilihan rental mobil dengan menggunakan metode *Simple additive weighting*.

C. Tahap Desain

Tahap proses pengambilan keputusan setelah tahap perencanaan yaitu tahap desain dalam permasalahan yang telah diuraikan di tahap perencanaan dapat dibutuhkan sebuah sistem guna untuk mempermudah perhitungan dalam sistem pendukung keputusan pemilihan rental mobil dengan menggunakan metode *Simple additive weighting*. Menentukan kriteria yang diperlukan. Dapat dilihat pada Tabel 1.

TABEL I.
KRITERIA

Kode	Kriteria	Kategori
C1	Harga sewa	Cost
C2	Tahun Produksi Mobil	Benefit
C3	Muatan mobil / Jumlah penumpang	Benefit
C4	Kekuatan Mesin	Benefit
C5	Konsumsi Bahan Bakar	Benefit

Kriteria seleksi digunakan untuk menyaring dan mendapatkan rental mobil terbaik yang dibutuhkan *Rental Mobil*. Ada empat kriteria yang digunakan dalam seleksi pemilihan rental mobil yaitu diantaranya Harga sewa (C1), Tahun Produksi Mobil (C2), Muatan mobil / Jumlah penumpang (C3), Kekuatan Mesin (C4), Konsumsi Bahan Bakar (C5).

Kriteria C1, C3, C4, C5 bernilai *benefit* atau keuntungan karena semua kriteria mempunyai penilaian yang memberikan nilai besar dengan *score* baik. Karena itu semakin nilai tiap-tiap kriteria bernilai baik maka *score* yang didapatkan juga besar. Maka nilai C1, C3, C4, C5 merupakan nilai *benefit* atau keuntungan. Untuk nilai C2 merupakan nilai *cost* atau biaya. masing-masing kriteria.

TABEL II.
HARGA SEWA (C1)

Kriteria	Nilai Yang Tertera	Nilai
Harga sewa	Lebih dari Rp. 500.000	1
	Lebih dari Rp. 400.000 sampai dengan kurang dari 500.000	2
	Lebih dari Rp. 300.000 sampai dengan kurang dari Rp 400.000	3
	Lebih dari Rp. 250.000 sampai dengan kurang dari Rp 300.000	4
	Kurang dari Rp. 250.000	5

Fasilitas Harga sewa ini adalah sebuah harga sewa untuk rental mobil yang dimiliki dari setiap masing-masing rental mobil,

variabel harga sewa dapat dilihat pada Tabel II

TABEL III.
TAHUN PRODUKSI MOBIL (C2)

Kriteria	Nilai Yang Tertera	Nilai
Tahun Produksi Mobil	Kurang dari Tahun 2015	1
	Lebih dari Tahun 2015 sampai dengan kurang dari Tahun 2019	2
	Tahun 2019	3

Kriteria Tahun Produksi Mobil ini mempunyai 3 nilai yang menjadi indikator untuk menjadi *value* yang bisa digunakan menjadi penilaian sistem. Semua kriteria mempunyai nilai yang telah disesuaikan yang dapat dilihat pada Tabel III

TABEL IV.
JUMLAH PENUMPANG (C3)

kriteria	Nilai yang tertera	Nilai
Muatan mobil/ jumlah penumpang	2 Kursi	1
	Lebih dari 2 Kursi sampai dengan lebih dari 5 Kursi	2
	Lebih dari 5 Kursi sampai dengan kurang dari 7 Kursi	3
	Lebih dari 7 Kursi	4

Kriteria Muatan mobil / Jumlah Penumpang ini mempunyai 4 nilai yang menjadi indikator untuk menjadi *value* yang bisa digunakan menjadi penilaian sistem. Semua kriteria mempunyai nilai yang telah disesuaikan yang dapat dilihat pada Tabel IV.

TABEL V.
KAPASITAS MESIN (C4)

Kriteria	Nilai Yang Tertera	Nilai
Kapasitas Mesin	Kurang dari 1000 cc	1
	Lebih dari 1000 cc sampai dengan kurang dari 1500 cc	2
	Lebih dari 1500 cc sampai dengan kurang dari 2000 cc	3
	1600 cc sampai dengan 2000 cc	4

Kriteria Kapasitas mesin ini mempunyai 4 nilai yang menjadi indikator untuk menjadi *value* yang bisa digunakan menjadi penilaian sistem. Semua kriteria mempunyai nilai yang telah disesuaikan yang dapat dilihat pada Tabel V.

TABEL VI.
KONSUMSI BAHAN BAKAR (C5)

Kriteria	Nilai Yang Tertera	Nilai
----------	--------------------	-------

Konsumsi	Kurang dari 10 km/l	1
Bahan Bakar	Lebih dari 10 km/l sampai dengan kurang dari 20 km/l	2
	Lebih dari 20 km/l	3

Kriteria Konsumsi bahan bakar ini mempunyai 3 nilai yang menjadi indikator untuk menjadi *value* yang bisa digunakan menjadi penilaian sistem. Semua kriteria mempunyai nilai yang telah disesuaikan yang dapat dilihat pada Tabel VI.

Menentukan bobot yang akan digunakan dalam pemilihan kriteria. Dapat dilihat pada tabel VII.

TABEL VII.
BOBOT KRITERIA

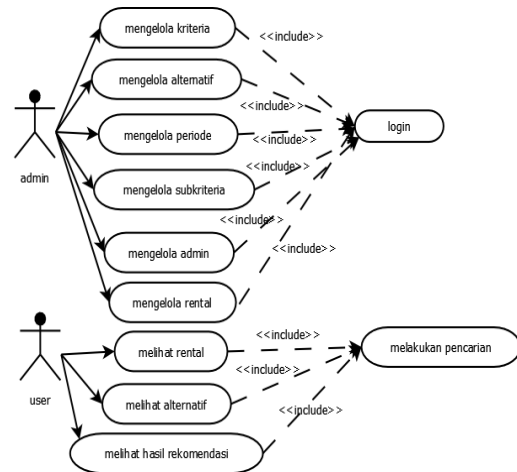
Kode	Kriteria	Bobot
C2	Harga sewa	5
C1	Tahun Produksi Mobil	3
C3	Muatan mobil / Jumlah penumpang	4
C4	Kekuatan Mesin	3
C5	Konsumsi Bahan Bakar	4

Bobot atau nilai preferensi setiap kriteria didapatkan berdasarkan hasil observasi dan wawancara dengan pihak Rental Mobil Kade rent Car mengenai kriteria-kriteria mana yang lebih diutamakan atau lebih berpengaruh dalam proses pengambilan keputusan untuk menentukan rental mobil terbaik mana yang akan direkomendasikan..

D. Implementasi

• Usecase Diagram

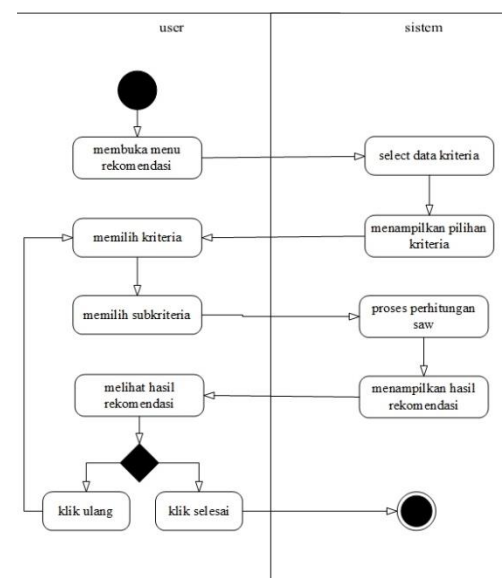
Use Case diagram menggambarkan proses apa saja yang dilakukan di dalam sistem dengan satu aktor (user) dan usecase yang dilakukan di dalam sistem. Masing-masing use case dapat dilakukan dengan terlebih dahulu melakukan login untuk mendapatkan akses untuk dapat melakukan use case yang dilakukan oleh user. . Dapat dilihat pada Gambar



Gambar.2 Usecase Diagram

• Activity Diagram

Berikut ini adalah activity diagram yang menggambarkan bagaimana perilaku sistem dan alur yang dilakukan oleh sistem. Proses yang dilakukan oleh user dan sistem pada umumnya dengan melakukan beberapa langkah yang digunakan dan diperlukan sehingga sistem dapat bekerja dengan baik sesuai dengan prosedur yang harus dilakukan. Activity diagram dapat dilihat pada Gambar

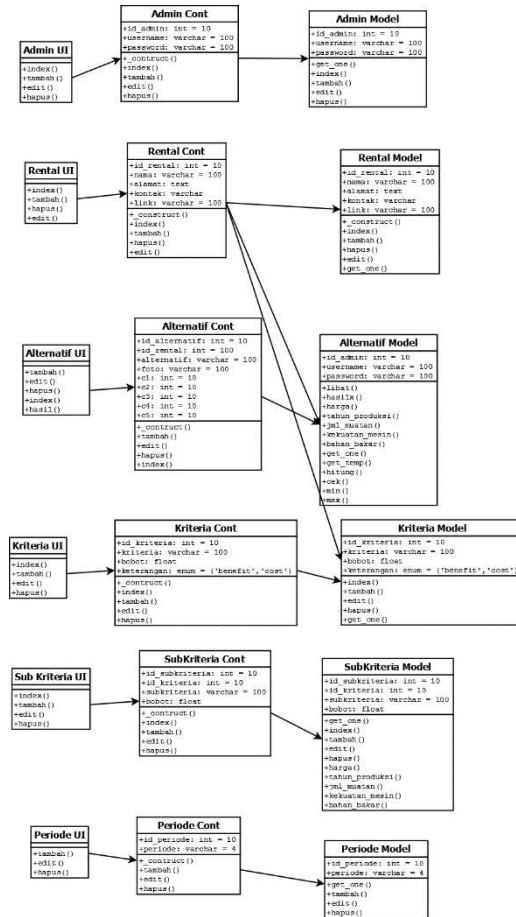


Gambar.3 Activity Diagram

• Class Diagram

Class diagram untuk sistem sistem pendukung keputusan pemilihan rental mobil merupakan rangkaian aktifitas yang dilakukan oleh sistem dan kerja sistem yang akan digunakan untuk dapat menghitung nilai pada

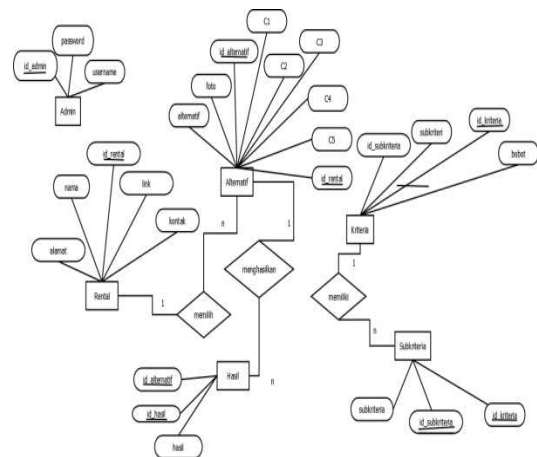
masing-masing alternatif disetiap masing-masing kriteria. Class diagram sitem pendukung keputusan pemilihan rental mobil dengan menggunakan metode *simple additive weighting* bisa dilihat pada Gambar



Gambar.4 Class Diagram Sistem Rekomendasi Pemilihan Mobil Rental

• Entity Diagram

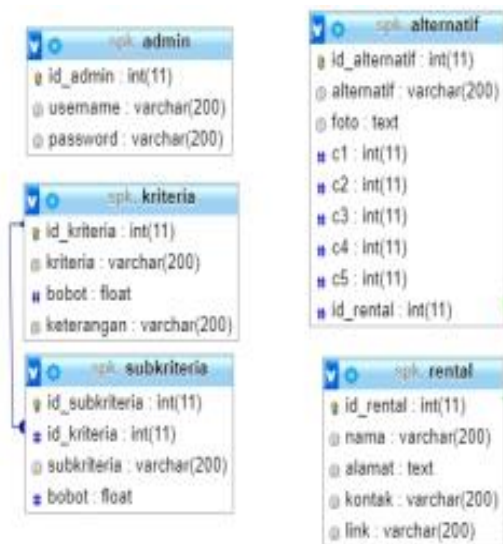
Entity diagram untuk sistem sistem pendukung keputusan pemilihan rental mobil merupakan hubungan antar data dalam basis data berdasarkan objek-objek dasar data yang mempunyai hubungan antar relasi. ERD untuk memodelkan struktur data dan hubungan antar data, untuk menggambarannya digunakan beberapa notasi dan simbol. Entity diagram sitem pendukung keputusan pemilihan rental mobil dengan menggunakan metode *simple additive weighting* bisa dilihat pada Gambar.



Gambar.5 Entity diagram Sistem Rekomendasi Pemilihan Mobil Rental

• Tabel Relasi Tabel

Tabel relasi *database* menjelaskan tentang bagaimana setiap tabel berelasi dengan indeks dan primary key yang digunakan sehingga bisa menjadikan *database* mempunyai nilai normal minimal NF3 untuk dapat dikatakan menjadi tabel yang normal. Dibawah ini merupakan gambar dari sebuah database yang sudah terelasi, dan dapat dilihat pada Gambar



Gambar.6 Relasi database

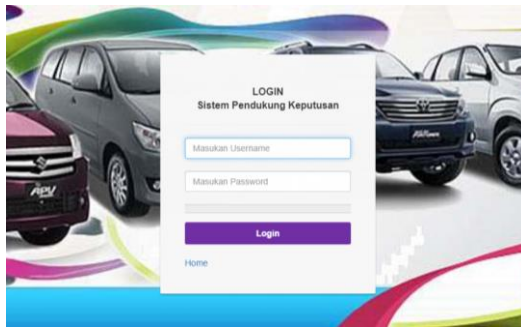
V. HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian dan aplikasi ini dibuat untuk membantu perhitungan penelitian dan perancangan untuk menentukan rekomendasi pemilihan mobil rental terbaik dari beberapa rental mobil di Yogyakarta.

A. Halaman antarmuka

• Halaman Login

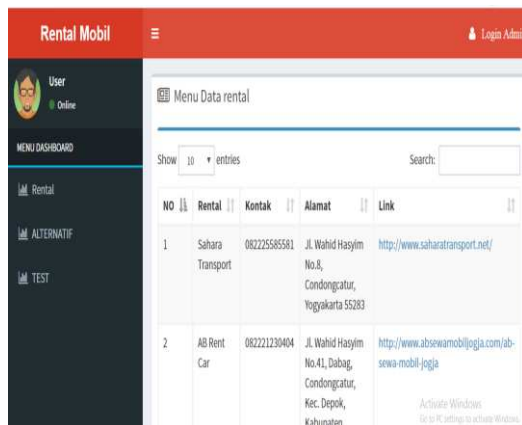
Halaman login digunakan untuk admin ketika akan masuk kedalam menu untuk mengelola seluruh menu yang ada pada sistem pendukung keputusan rekomendasi pemilihan mobil rental terbaik, pada halaman ini admin harus mengisi username dan password untuk masuk kedalam sistem, halaman login dapat dilihat seperti pada Gambar



Gambar.7 Halaman Login

- **Halaman Rental**

Halaman rental digunakan untuk admin ketika akan mengelola data rental yang akan digunakan untuk tempat pada mobil atau alternatif dalam sistem pendukung keputusan rekomendasi pemilihan mobil rental terbaik ini, data yang akan diinputkan dalam menu ini adalah data rental, halaman rental dapat dilihat seperti pada Gambar



Gambar.8 Halaman Rental

- **Proses Perhitungan Manual Metode Simple Additive Weighting**

Pada perhitungan dengan menggunakan metode simple additive weighting ini semua nilai kriteria yang ada pada setiap alternative kemudian dinormalisasikan. Nilai dari setiap kriteria dengan tipe kriteria Benefit dibagi nilai maksimal setiap alternatif kriteria

tersebut, sedangkan nilai setiap kriteria dengan tipe kriteria Cost menjadi pembagi untuk setiap nilai alternatif kriteria tersebut yang kemudian menghasilkan nilai matriks untuk tiap-tiap kriteria untuk semua alternatif.

Contoh simulasi perhitungan untuk menghitung kriteria yang ada dengan asumsi tipe kriteria C1 adalah Cost dan tipe kriteria C2 C3 C4 sampai C5 adalah Benefit. Contoh data simulasi dapat dilihat pada Table

TABEL VIII.
CONTOH SIMULASI ALTERNATIF

Alter natif	C1(C ost)	C2 (Ben efit)	C3 (Benefi t)	C4(B enefi t)	C5 (Benefi t)
A1	3	3	3	2	2
A2	2	2	3	2	1
A3	4	1	2	2	2
Min max	1	3	3	2	2

Untuk menghitung nilai normalisasi R maka dilakukan perhitungan berdasarkan persamaan

$$R_{ij} = \begin{cases} \frac{x_{ij}}{\max_i x_{ij}} & \text{Jika } j \text{ adalah atribut keuntungan (benefit)} \\ \frac{\min_i x_{ij}}{x_{ij}} & \text{Jika } j \text{ adalah atribut biaya (cost)} \end{cases}$$

Dimana x_{ij} adalah nilai setiap kriteria, $\max x_{ij}$ adalah nilai maksimal dari setiap kriteria, dan $\min x_{ij}$ adalah nilai minimal dari setiap kriteria. Contoh data simulasi dapat dilihat pada Table 9

TABEL IX.
CONTOH NORMALISASI

Alt	C1(Cos t)	C2 (Benefi t)	C3 (Benefi t)	C4(B enefi t)	C5 (Benefi t)
A1	3/1	3/3	3/3	2/2	2/2
A2	2/1	3/2	3/3	2/2	2/1
A3	4/1	3/1	3/2	2/2	2/2

TABEL X.
CONTOH HASIL NORMALISASI

Alt	C1(Cos t)	C2 (Bene fit)	C3 (Ben efit)	C4(Be nefit)	C5 (Benefi t)
A1	0.33	1	1	1	1
A2	0.50	0.666 667	1	1	2
A3	0.25	0.333 333	1.5	1	1

Setelah normalisasi dilakukan maka kemudian nilai ternormalisasi dari masing-

masing kriteria di kalikan dengan bobot (W) dari tiap-tiap kriteria yang

sudah ditentukan. Dengan nilai bobot W yang telah kita asumsikan dapat dilihat pada contoh dibawah in.

$W = [5 \ 3 \ 4 \ 3,4]$

Setelah bobot W ditentukan kemudian dikalikan dengan nilai tiap-tiap kriteria yang telah ternormalisasi seperti pada Persamaan

TABEL XI.

CONTOH PERKALIAN NILAI NORMAL DAN W

Alt	C1(C ost)	C2 (Bene fit)	C3 (Be nefi t)	C4(Ben efit)	C5 (Be nefi t)
A1	0.33 x5	1 x 3	1 x 4	1 x 3	1 x 4
A2	0.50 x5	0.666 667 x 3	1 x 4	1 x 3	2 x 4
A3	0.25 x5	0.333 33 x3	1.5 x 4	1 x 3	1 x 4

Sehingga menghasilkan nilai yang bervariasi, kemudian hasil perkalian normalisasi dijumlahkan yang akan menghasilkan nilai akhir sebagai berikut:

Tabel 12. Contoh Nilai Hasil Akhir

TABEL XII.

CONTOH NILAI HASIL AKHIR

Alt	C1(C ost)	C2 (Bene fit)	C3 (Be nefi t)	C4(Ben efit)	C5 (Ben efit)	Vector
A1	1.6 7	3.00	4	3	4	15,67
A2	2.5 0	2.00	4	3	8	17,50
A3	1.2 5	1.00	6	3	4	15,25

• Validasi Hasil

Gambar menunjukkan hasil dan penelitian yang membandingkan perhitungan perangkat dengan menggunakan sistem serta metode yang digunakan dengan cara manual menghasilkan $V = \text{validasi} = (\text{Jumlah Sesuai} / \text{Jumlah Total}) \times 100\% = (29/35) \times 100\% = 82\%$. Seperti yang terlihat pada gambar 9.

No	PERIODE	KRITERIA					REKOMENDASI			Keterangan
		Harga	Tahun garansi	Muatan	Bbm	Motor	Rental Head	Angka	SAW	
1	2019	> Rp. 500.000	> 2015	> 8 Kuartal sampai dengan 2019	> 10 km/l sampai dengan 20 km/l	> 1500 cc sampai dengan 2000 cc	Grand Injira (AB rent car)	14.06666674 61.19526	Grand Injira (AB Rent Car)	Sesuai
2	2019	> Rp. 500.000	> 2015 sampai dengan < 2019	> 8 Kuartal sampai dengan 2019	> 10 km/l sampai dengan 20 km/l	> 1500 cc sampai dengan 2000 cc	Madulid (Kade Rent)	14.13333337 30.09750	Injira G	Tidak sesuai
3	2019	> Rp. 400.000 sampai dengan < 500.000	> 2015 sampai dengan < 2019	> 8 Kuartal sampai dengan 2019	> 10 km/l sampai dengan 20 km/l	> 1500 cc sampai dengan 2000 cc	Hance (AB rent car)	14.16666674 61.19526	Hance (AB rent car)	Sesuai
4	2019	> Rp. 400.000 sampai dengan < 500.000	> 2015 sampai dengan < 2019	> 8 Kuartal sampai dengan 2019	> 10 km/l sampai dengan 20 km/l	> 1500 cc sampai dengan 2000 cc	Grand All Injira (AB Rent Car)	14.16666674 61.19526	Grand All Injira (AB Rent Car)	Sesuai
5	2019	> Rp. 400.000 sampai dengan < 500.000	> 2015 sampai dengan < 2019	> 8 Kuartal sampai dengan 2019	> 10 km/l sampai dengan 20 km/l	> 1500 cc sampai dengan 2000 cc	Injira G (Exposure Car Rental)	14.16666674 61.19526	Injira G (Exposure Car Rental)	Sesuai

Gambar.9 Hasil Validasi

UCAPAN TERIMA KASIH

Segala puji syukur kepada Tuhan Yesus Kristus, oleh karena penyertaan dan anugerah-Nya yang melimpah, akhirnya penulis dapat menyelesaikan penelitian ini dengan judul: “Sistem pendukung Keputusan Pemilihan rental Mobil Menggunakan Metode Simple additive Weighthing”. Penyusunan skripsi ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak, karena itu penulis menyampaikan ucapan terima kasih kepada:

1. Bapak. Supatman, ST., M.T. Selaku Dekan Unniversitas Mercubuana Yogyakarta.
2. Bapak. Anief Fauzan Rozi, S.Kom., M.Eng Selaku Pembimbing Skripsi dan Ketua Prodi yang selalu membimbing mengiringi penulis dalam menyelesaikan skripsi ini dengan kesabaran dan kasih sayang
3. Ms. Putri Taqwa Prasetyaningrum ST., MT. Selaku pembimbing 1 dan pembimbing akademik yang telah meluangkan waktunya untuk membimbing penulis dari awal kuliah sampai saat ini

VI. KESIMPULAN

Setelah melalui tahap pengujian pada sistem pendukung keputusan rekomendasi pemilihan rental mobil menggunakan *Simple Additive Weighting* (SAW), maka dapat diambil beberapa kesimpulan antara lain :

Sistem pendukung keputusan rekomendasi pemilihan mobil rental menggunakan *Simple Additive Weighting* (SAW) telah berhasil dibuat untuk mengatasi masalah pemilihan mobil rental untuk konsumen atau penyewa. Sistem yang dibuat dapat memberikan informasi data mobil serta rental untuk konsumen mencari informasi mobil rental.

Pada 35 percobaan hasil perhitungan manual dan sistem didapatkan hasil akurasi yang sesuai 29 dan yang tidak sesuai 6 dengan akurasi 82%.

REFERENSI

- [1] Anhar. (2010). Panduan Menguasai *PHP & MySQL* Secara Otodidak. Jakarta: Mediakita.
- [2] Ardhi Bagus Primahudi, F. A. (Agustus 2016). Sistem Pendukung Keputusan Untuk Pemilihan Karyawan Dengan Metode Simple Additive Weighting Di PT. HERBA PENAWAR ALWAHIDA INDONESIA. Jurnal Informatika Merdeka Pasuruan, Vol.2, No.1.
- [3] Bagaswara, R. (2011). Landasan Konseptual Perencanaan Dan Perancangan Kompleks Sarana Pernikahan. Sleman, D.I. Yogyakarta.
- [4] Pernikahan Berbasis *Web* Dengan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW). Jurnal Informatika Merdeka Pasuruan, 2.

- [5] Renny Wulandari, H. S. (2017). Rancang Bangun Aplikasi *Wedding Organizer* Di Kota Pontianak Berbasis WEB. *Jurnal Sistem dan Teknologi Informasi (JUSTIN)*, Vol. 5, No. 3.
- [6] Rusini. (2012). pengertian gedung.
- [7] Tami, B. F. (2018). Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Lokasi Pembangunan Gedung Sarang Burung wallet Dengan *Metode Simple Additive Weighting* (SAW). Kumpulan Artikel Mahasiswa Teknik Informatika Sanata Dharma, 40-134.
- [8] Teuku Mufizar, T. N. (2015). Sistem Pendukung Keputusan Untuk Menyeleksi Calon Penerima Bantuan Siswa Miskin (BSM) DI MTs Negeri Ciamis Menggunakan Metode *Simple Additive Weighting* (SAW).
- [9] Utdirartatmo, F. (2001). *Mengelola Data Base Server MySQL*. Yogyakarta: andi. Wibowo, H. (2009). “Sistem Pendukung Keputusan Untuk Menentukan Pemilihan Beasiswa Bank BRI Menggunakan FMADM (Studi Kasus : Mahasiswa Fakultas Teknologi Industri Universitas Islam Indonesia)”. Yogyakarta: Seminar Nasional.