## Hausaufgabe 3

## Aufgabe 16

Projektionen sind im Skript (Def. 1.84) deutlich allgemeiner als für nur 2 Untervektorräume definiert. Wir halten uns im folgenden an die Definition des Skripts.

**a**)

Es sei ein K-Vektorraum V, ein  $n \in \mathbb{N}_0$  und ein n-Tupel  $(U_1, \dots, U_n)$  von K-Untervektorräumen von V mit  $V = \sum_{i \in [1,n]} U_i$  gegeben.

Wir überprüfen die Kriterien für Vektorraumhomomorphismen (2.2): Seien  $v, v' \in V$ . Dann existieren  $u, u' \in X_{i \in [1,n]} U_i$  sodass  $v = \sum_{i \in [1,n]} u_i$  und  $v' = \sum_{i \in [1,n]} u'_i$ . Sei nun  $i \in [1,n]$ . Dann gilt

$$\operatorname{pr}_{i}^{V}(v+v') = \operatorname{pr}_{i}^{V}(\sum_{j \in [1,n]} (u_{j} + u'_{j})) \stackrel{\text{def}}{=} u_{i} + u'_{i} \stackrel{\text{def}}{=} \operatorname{pr}_{i}^{V}(\sum_{j \in [1,n]} u_{j}) + \operatorname{pr}_{i}^{V}(\sum_{j \in [1,n]} u'_{j}) = \operatorname{pr}_{i}^{V}(v) + \operatorname{pr}_{i}^{V}(v')$$

Sei weiter nun  $a \in K$ . Es gilt

$$\operatorname{pr}_{i}^{V}(av) = \operatorname{pr}_{i}^{V}(\sum_{j \in [1,n]} au_{j}) \stackrel{\text{def}}{=} au_{i} \stackrel{\text{def}}{=} a \cdot \operatorname{pr}_{i}^{V}(\sum_{j \in [1,n]} u_{j}) = a \cdot \operatorname{pr}_{i}^{V}(v)$$

Damit sind die Kriterien aus (2.2) erfüllt.

Es folgt, dass Projektionen (Endo-)Vektorraumhomomorphismen sind.

**b**)

Sei V ein K-Vektorraum. Sei weiter ein  $n \in \mathbb{N}_0$  und ein n-Tupel  $(U_1, \dots, U_n)$  von K-Untervektorräumen von V mit  $V = \sum_{i \in [1,n]} U_i$  gegeben. Dann existiert  $u \in X_{i \in [1,n]} U_i$  sodass  $v = \sum_{i \in [1,n]} u_i$ . Sei nun  $i \in [1,n]$  und  $p := \operatorname{pr}_i^V$ . Es gilt

$$(p \circ p)(v) = p(p(v)) \stackrel{\text{def}}{=} p(u_i) = p(\sum_{j \in [1,n]} \delta_{j,i} \cdot u_i) \stackrel{\text{def}}{=} u_i \stackrel{\text{def}}{=} p(\sum_{j \in [1,n]} u_j) = p(v)$$

wobei  $\delta$  das Kronecker-Delta bezeichnet. Es folgt  $p \circ p = p$ .

**c**)

Für  $v, v' \in V$  ist  $\varphi(v) + \varphi(v') = \varphi(v + v') \in \text{Im } \varphi$ . Ferner ist  $0 = \varphi(0) \in \text{Im } \varphi$ . Für  $a \in K$  ist schließlich  $a\varphi(v) = \varphi(av) \in \text{Im } \varphi$ . Damit ist nach (1.15)  $U_1 := \text{Im } \varphi$  ein K-Untervektorraum von V.

Zuerst ist  $0 = 0 - \varphi(0) \in U_2$ . Für  $v, v' \in V$  ist  $(v + v') \in V$  und  $(v - \varphi(v)), (v' - \varphi(v')) \in U_2$ . Es gilt

$$(v - \varphi(v)) + (v' - \varphi(v')) = (v + v') - (\varphi(v) + \varphi(v')) = (v + v') - \varphi(v + v') \in U_2$$

Ferner ist für  $a \in K$  auch  $av \in V$  und damit

$$a(v - \varphi(v)) = av - a\varphi(v) = av - \varphi(av) \in U_2$$

Damit ist nach (1.15)  $U_2$  ein K-Untervektorraum von V.

Sei nun 
$$v \in V$$
. Es gilt  $v = v + \varphi(v) - \varphi(v) = \varphi(v) + (v - \varphi(v)) \in (U_1 + U_2)$ . Also  $V \subseteq (U_1 + U_2)$ .

Sei nun  $v \in (U_1 + U_2)$ . Dann gilt  $v = u_1 + u_2$  für  $u_1 \in U_1$  und  $u_2 \in U_2$ . Ferner gilt  $U_1 \leq V$  und  $U_2 \leq V$ , also  $u_1, u_2 \in V$ . Es folgt direkt nach den Vektorraumgesetzen, dass auch  $v = u_1 + u_2 \in V$ . Also  $(U_1 + U_2) \subseteq V$ . Es folgt  $V = U_1 + U_2$ . Sei weiter  $u_1 \in U_1, u_2 \in U_2$  mit  $u_1 + u_2 = 0$  gegeben, sodass  $u_1 = \varphi(v), u_2 = v' - \varphi(v')$  für  $v, v' \in V$ . Dann gilt:

$$u_1 + u_2 = 0 \implies \varphi(v) + v' = \varphi(v') \implies \varphi(\varphi(v) + v') = \varphi(\varphi(v')) \implies \varphi(v) + \varphi(v') = \varphi(v')$$
$$\implies u_1 = \varphi(v) = 0 \implies 0 = u_1 + u_2 = u_2 \implies u_1 = u_2 = 0$$

Folglich sind  $U_1, U_2$  linear unabhängig. Damit gilt dann auch  $V = U_1 \dot{+} U_2$ .

d) Sei  $u_1 \in U_1$ . Dann gilt  $u_1 = \varphi(v)$  für ein  $v \in V$ . Ferner gilt  $\varphi \circ \varphi = \varphi$  (\*). Es folgt

$$\varphi(u_1) = \varphi(\varphi(v)) \stackrel{*}{=} \varphi(v) = u_1$$

Sei nun  $u_2 \in U_2$ . Dann gilt  $u_1 = v - \varphi(v)$  für ein  $v \in V$ . Es folgt

$$\varphi(u_2) = \varphi(v - \varphi(v)) = \varphi(v) + \varphi(-\varphi(v)) = \varphi(v) - \varphi(v) = 0$$

Aufgabe 17

Sei  $X \in V$  mit  $X = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$  für  $a,b,c,d \in \mathbb{R}.$  Es gilt

$$\varphi(X) = AXA = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c & d \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & c+d \\ 0 & c+d \end{pmatrix}$$
(1)

Seien nun  $X, X' \in V$ . Es folgt:

$$\varphi(X + X') = A(X + X')A = AXA + AX'A = \varphi(X) + \varphi(X')$$

Sei  $X \in V$ . Sei ferner  $r \in \mathbb{R}$ . Es gilt

$$r\varphi(X) = A(rX)A = r(AXA) = r\varphi(X)$$

Nach (2.2) ist  $\varphi$  damit linear.

Mit (1) folgt für  $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ 

$$\operatorname{Ker}(\varphi) = \left\{v \in V \mid \varphi(v) = 0\right\} \stackrel{\text{\tiny (1)}}{=} \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mid c = -d \right\} = \left\langle \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right\rangle$$

Offensichtlich ist dann auch  $\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}$ ,  $\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ ,  $\begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ ) eine Basis von Ker  $\varphi$ .

Ebenso folgt mit (1) für  $a, b, c, d \in \mathbb{R}$ 

$$\operatorname{Im}(\varphi) = \{\varphi(v) \mid v \in V\} \stackrel{\text{\tiny (1)}}{=} \left\{ \begin{pmatrix} 0 & c+d \\ 0 & c+d \end{pmatrix} \mid c,d \in \mathbb{R} \right\} = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & x \\ 0 & x \end{pmatrix} \mid x \in \mathbb{R} \right\} = \mathbb{R} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \mathbb{R} A$$

Folglich gilt  $\operatorname{Im}(\varphi) = \langle A \rangle$ , also dass (A) eine Basis von  $\operatorname{Im}(\varphi)$  ist, da auch weiter  $A \neq 0$ .

b)

Es ist  $(v_1, v_2, v_3)$  eine Basis von  $\mathbb{R}^{3\times 1}$ , denn:

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{v_1 + v_2 - v_3}{2} \qquad \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{v_1 - v_2 + v_3}{2} \qquad \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{-v_1 + v_2 + v_3}{2}$$

Damit gilt nach Proposition 2.19, dass es genau ein lineare Abbildung  $\varphi$  mit

$$\varphi(v_1) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \qquad \varphi(v_2) = \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ -2 & 0 \end{pmatrix} \qquad \varphi(v_3) = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}$$

Damit ist dann

$$\begin{split} \varphi(\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix}) &= a \cdot \varphi(\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}) + b \cdot \varphi(\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}) + c \cdot \varphi(\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}) \\ &= \frac{a}{2}(\varphi(v_1) + \varphi(v_2) - \varphi(v_3)) + \frac{b}{2}(\varphi(v_1) - \varphi(v_2) + \varphi(v_3)) + \frac{c}{2}(-\varphi(v_1) + \varphi(v_2) + \varphi(v_3)) \\ &= \frac{a}{2}(\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ -2 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}) + \frac{b}{2}(\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ -2 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}) + \frac{c}{2}(-\begin{pmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2 & 0 \\ -2 & 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix}) \\ &= \begin{pmatrix} 2a & 0 \\ b - a - c & a - b - c \end{pmatrix} \end{split}$$