



# Une chaîne de vérification pour modèles de procédés

Systèmes de confiance

Groupe B: Ines BESBES & Sara ROOL

5 ModIA, 2024-2025

# Contents

1	Inti	roduction	2			
2	Mét 2.1 2.2	tamodèles SimplePDL	3 3 5			
3	Cor	ntraintes	7			
	3.1	Contraintes sur SimplePDL	7			
		3.1.1 Description des contraintes	7			
		3.1.2 Exemples	8			
	3.2	Contraintes sur PetriNet	9			
		3.2.1 Description des contraintes	9			
		3.2.2 Exemples	10			
4	Déf	finition de syntaxes concrètes graphiques	12			
	4.1	Architecture du fichier simplepdl.odesign	12			
	4.2	Syntaxe graphique utilisée				
	4.3	Définition de la palette				
5	Syn	ntaxe textuelle	14			
6	Tra	insformation ATL modèle à modèle	15			
U	6.1	PDL1 to SimplePDL				
	0.1	6.1.1 Règles de transformation				
		6.1.2 Exemple				
	6.2	SimplePDL to PetriNet				
		6.2.1 Règles de transformation				
		6.2.2 Fonction auxiliaire				
		6.2.3 Exemples	18			
7	Transformation modèle à texte					
•	7.1	toDot				
		7.1.1 Transformation des éléments du modèle				
		7.1.2 Fonctions utilitaires				
		7.1.3 Exemples				
	7.2	toTina	20			
		7.2.1 Description de la transformation	20			
		7.2.2 Exemples de fichier .net obtenu	20			
		7.2.3 Affichage avec Tina	22			
8	Cor	nclusion	23			
9	Οù	trouver les fichiers	24			

# 1 Introduction

Ce projet vise à développer un écosystème permettant aux utilisateurs de définir et de manipuler des modèles de procédés. Ces modèles, composés de tâches, de ressources et de dépendances, sont essentiels pour représenter et analyser des processus complexes dans divers domaines.

L'objectif principal de ce projet est de rendre accessible la modélisation de procédés à des utilisateurs sans expertise particulière en informatique, en développant des outils ergonomiques et intuitifs.

Pour atteindre cet objectif, on a adopté une approche basée sur l'ingénierie dirigée par les modèles (IDM). Cette méthodologie permet de rester proches des besoins des utilisateurs tout en simplifiant le développement des outils nécessaires. On va se concentrer principalement sur deux métamodèles : SimplePDL et PetriNet.

Plusieurs syntaxes concrètes ont été intégrées pour la visualisation et l'édition des modèles. De même, on a mis en place des transformations permettant de les vérifier et les valider.

#### 2 Métamodèles

#### 2.1 SimplePDL

Le métamodèle SimplePDL permet de décrire des processus sous forme de tâches, dépendances, et ressources.

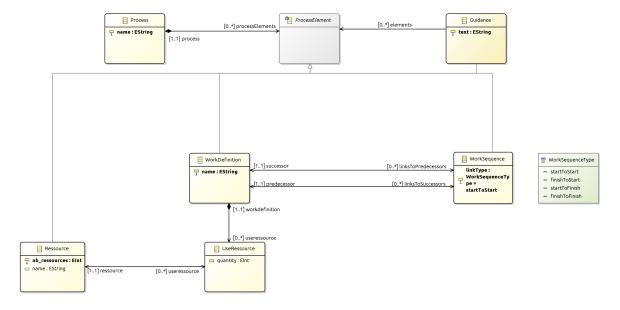


Figure 1: Métamodèle de SimplePDL

#### Il est structuré comme suit:

- Process: représente un processus complet, identifié par un nom (name). Contient un ensemble d'éléments de processus (processElements).
- ProcessElement (classe abstraite): classe mère de tous les éléments appartenant à un processus comme des :
  - WorkDefinition
  - WorkSequence
  - Guidance
  - Ressource

Chaque ProcessElement appartient à exactement un processus.

- WorkDefinition: représente une tâche ou une activité à exécuter avec un nom (name). Chaque WorkDefinition peut être liée à plusieurs prédécesseurs/successeurs via des WorkSequence. Une WorkDefinition utilise des ressources via la classe UseRessource.
- WorkSequence: représente une relation entre deux WorkDefinition. Chaque WorkSequence est caractérisée par un attribut linkType de type énuméré WorkSequenceType:
  - startToStart
  - finishToStart
  - startToFinish
  - finishToFinish

Une WorkSequence a un prédécesseur et un succeseur.

- Guidance: contient un texte d'accompagnement (text). Peut être associé à un ProcessElement ou à rien du tout.
- Ressource: représente une ressource disponible dans le processus. Elle a les attributs suivants :
  - name
  - nb\_ressources (quantité disponible)

Elle est liée à plusieurs utilisations de ressources. En revanche, chaque UseRessource référence exactement une Ressource.

• UseRessource: spécifie la quantité (quantity) d'une Ressource à utiliser dans une WorkDefinition.

#### 2.2 PetriNet

Le métamodèle de PetriNet représente un réseau de Petri, un modèle mathématique servant à représenter divers systèmes (informatiques, industriels...) travaillant sur des variables discrètes.

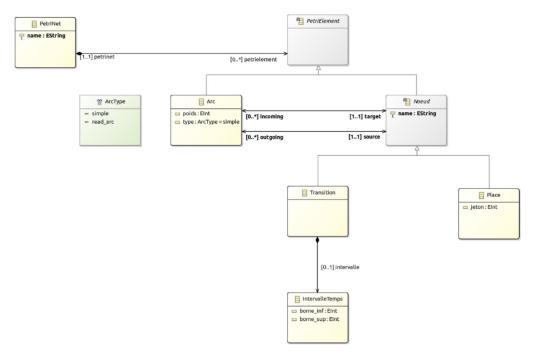


Figure 2: Métamodèle de PetriNet

Le métamodèle est organisé autour des éléments principaux suivants:

- Une racine PetriNet contenant l'ensemble des éléments (PetriElement qui est une classe abstraite),
- Des noeuds (places et transitions),
- Des arcs reliant les noeuds,
- Un système de typage pour les arcs,
- Des intervalles de temps pour les transitions (optionnel).

Voici une description détaillée des différents élements:

- PetriNet (racine):
  - Attribut: name, le nom du réseau,
  - Contient: 1 instance de PetriNet obligatoire et 0 à plusieurs éléments Petri.
- Types d'arcs ArcType:
  - simple: arc standard qui consomme des jetons,
  - read\_arc: arc de lecture qui ne consomme pas de jetons.
- Classe Arc:
  - Attributs: poids qui est le nombre de jetons transportés et type qui est le type d'arc,

- Connexions: 0 à plusieurs arcs entrants, 1 cible obligatoire, 0 à plusieurs arcs sortants et 1 source obligatoire,
- Un arc lie deux noeuds.

#### • Classe Noeud (abstraite):

- Attribut: name, le nom du noeud,
- Sous-classes : Transition qui peut avoir 0 ou 1 intervalle de temps et Place qui a comme attribut jeton qui correspond au nombre de jetons dans la place.

#### • Classe IntervalleTemps:

- Attributs: borne\_inf qui est la borne inférieure de l'intervalle et borne\_sup qui est la borne supérieure de l'intervalle (et qui peut être infinie).

#### 3 Contraintes

Un métamodèle, par sa nature même, définit une structure et des règles de base qui imposent des contraintes sur les modèles qui en découlent. Toutefois, pour garantir la robustesse et la cohérence des modèles de processus, il est essentiel de rajouter des contraintes de validation, en plus de celles imposées par le métamodèle. Ces contraintes permettent de s'assurer que les modèles respectent les règles de nommage, d'unicité, et de cohérence logique, ce qui facilite leur implémentation et leur maintenance.

#### 3.1 Contraintes sur SimplePDL

#### 3.1.1 Description des contraintes

- Contrainte générale:
  - Les noms des classes Process et ProcessElement doivent respecter la convention Java.
- Contraintes sur les WorkDefinition:
  - Une WorkDefinition ne peut pas être liée à elle-même par une WorkSequence,
  - Le nom de chaque WorkDefinition doit être unique au sein du processus.
- Contraintes sur les WorkSequence:
  - Une WorkSequence doit toujours relier des WorkDefinition distinctes,
  - Il ne doit pas y avoir de WorkSequence dupliquées entre les mêmes WorkDefinition avec le même type de lien.
- Contrainte sur les Guidance:
  - Le texte de la Guidance ne doit pas être vide.
- Contraintes sur les Ressource:
  - La quantité de ressource demandée par une même activité (WorkDefinition) ne doit pas dépasser la quantité disponible pour cette ressource,
  - Le nombre de ressources disponibles doit être supérieur ou égal à 1.
- Contrainte sur les UseRessource:
  - La quantité de ressource utilisée doit être positive.

Voici un extrait de code pour une contrainte sur les Ressource:

```
@Override
public Boolean caseRessource(Ressource object) {
   object.getUseressource().stream()
        .collect(Collectors.groupingBy(UseRessource::getWorkdefinition,
                 Collectors.summingInt(UseRessource::getQuantity)))
        .forEach((wd, totalQuantity) -> {
            this.result.recordIfFailed(
                totalQuantity <= object.getNb ressources(),
                "L'activité \"" + wd.getName() + "\" demande " + totalQuantity +
                " unités de la ressource \"" + object.getName() +
                "\", ce qui dépasse la quantité disponible (" + object.getNb ressources() + ")."
            );
        });
   this.result.recordIfFailed(
            object.getNb ressources() >= 1,
            object,
        "Les ressources ne sont pas suffisantes. Il faut au minimum une ressource."
   this.result.recordIfFailed(
            object.getName() != null && object.getName().matches(IDENT_REGEX),
            "Le nom de la ressource ne respecte pas les conventions Java."
        ):
   return null;
}
```

Figure 3: Code des contraintes imposées sur Ressource

#### 3.1.2 Exemples

Exemple de modèle invalide par les contraintes:

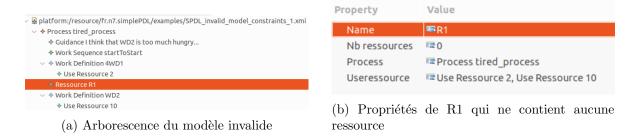


Figure 4: Propriétés du modèle invalide

```
Résultat de validation pour examples/SPDL_invalid_model_constraints_1.xmi:
- Process: OK
- WorkDefinition: 1 erreurs trouvées
=> Erreur dans 4MD1 [simplepdl.impl.WorkDefinitionImpl@72a7c7e0 (name: 4WD1)]: Le nom de l'activité ne respecte pas les conventions Java
- WorkSequence: 1 erreurs trouvées
=> Erreur dans simplepdl.impl.WorkSequenceImpl@57c758ac (linkType: startToStart): La dépendance relie l'activité 4WD1 à elle-même
- Guidance: G
- Guidance: G
- Ressource: 3 erreurs trouvées
=> Erreur dans RI [simplepdl.impl.RessourceImpl@9cd3b1 (nb_ressources: 0, name: R1)]: L'activité "4WD1" demande 2 unités de la ressource "R1", ce qui dépasse la quantité disponible (0).
=> Erreur dans RI [simplepdl.impl.RessourceImpl@9cd3b1 (nb_ressources: 0, name: R1)]: L'activité "WD2" demande 10 unités de la ressource "R1", ce qui dépasse la quantité disponible (0).
=> Erreur dans RI [simplepdl.impl.RessourceImpl@9cd3b1 (nb_ressources: 0, name: R1)]: L'activité "WD2" demande 10 unités de la ressource "R1", ce qui dépasse la quantité disponible (0).
=> Erreur dans RI [simplepdl.impl.RessourceImpl@9cd3b1 (nb_ressources: 0, name: R1)]: L'activité "WD2" demande 10 unités de la ressource "R1", ce qui dépasse la quantité disponible (0).
=> Erreur dans RI [simplepdl.impl.RessourceImpl@9cd3b1 (nb_ressources: 0, name: R1)]: L'activité "WD2" demande 10 unités de la ressource "R1", ce qui dépasse la quantité disponible (0).
=> Erreur dans R1 [simplepdl.impl.RessourceImpl@9cd3b1 (nb_ressources: 0, name: R1)]: L'activité "WD2" demande 10 unités de la ressource "R1", ce qui dépasse la quantité disponible (0).
=> Erreur dans R1 [simplepdl.impl.RessourceImpl@9cd3b1 (nb_ressources: 0, name: R1)]: L'activité "WD2" demande 2 unités de la ressource "R1", ce qui dépasse la quantité disponible (0).
=> Erreur dans R1 [simplepdl.impl.RessourceImpl@9cd3b1 (nb_ressources: 0, name: R1)]: L'activité "WD2" demande 2 unités de la ressource "R1", ce qui dépasse la quantité disponible (0).

=> Erreur dans R1 [simplepdl.impl.RessourceImpl@9cd3b1 (nb_ressources:
```

Figure 5: Erreur dans le terminal due à l'absence de ressources et à une demande supérieure à l'offre

Exemple de modèle invalide par le métamodèle:

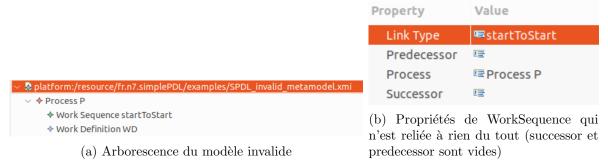


Figure 6: Propriétés du modèle invalide

Exception in thread "main" java\_lang\_NullPointerException: Cannot invoke "Object.equals(Object)" because the return value of "simplepdl.WorkSequence.getPredecessor()" is null

Figure 7: Erreur dans le terminal due au fait que la WorkSequence ne possède pas de successor ni de predecessor

#### 3.2 Contraintes sur PetriNet

#### 3.2.1 Description des contraintes

En plus des contraintes instanciées par le métamodèle, on définit les contraintes suivantes:

- Contraintes générales:
  - Les noms des classes PetriNet et Noeuds doivent respecter la convention Java,
  - Les noms des Noeuds doivent être unique au sein d'un même réseau.
- Contraintes sur les Arcs:
  - Un arc doit toujours relier des éléments de types différents (une place à une transition ou l'inverse),
  - Le poids d'un arc doit être positif ou nul. On ne peut pas consommer une valeur négative de jetons.
- Contraintes sur les Transitions:
  - Si un intervalle de temps est défini, sa bonne inférieure doit être inférieure à sa borne supérieure,
  - Si un intervalle de temps est défini, la borne inférieur doit être positive ou nulle.
- Contraintes sur les Places:
  - Le nombre de jetons dans une place doit être positif ou nul,
  - Une place ne peut pas être isolée, elle doit avoir au moins un arc entrant ou sortant.

Ces contraintes sont codées dans un fichier validation dont voici un extrait:

Figure 8: Code pour les contraintes de Transitions

#### 3.2.2 Exemples

Exemple d'un modèle invalide vis-à-vis du métamodèle:



Figure 9: Arborescence du modèle invalide



Figure 10: Fenêtre de propriété de l'arc invalide (sans source ni target)

Exception in thread "main" java.lang.NullPointerException: Cannot invoke "Object.getClass()" because "source" is null

Figure 11: Erreur dans le terminal

Exemple d'un modèle invalide vis-à-vis d'une contrainte de transition (borne\_inf > borne\_sup):



Figure 12: Arborescence du modèle invalide

Property	Value
Borne inf	<b>⋐</b> 3
Borne sup	⊑2

Figure 13: Fenêtre de propriété de l'intervalle invalide

```
- Noeud: OK
- Arc: 1 erreurs trouvées
=> Erreur dans fr.n7.PetriNet.impl.ArcImpl@22a637e7 (poids: -5, type: simple): Un arc ne peut pas avoir un poids négatif
- Place: 1 erreurs trouvées
=> Erreur dans fr.n7.PetriNet.impl.PlaceImpl@6fe7aac8 (name: P1) (jeton: -10): Le nombre de jetons dans une place ne peut pas être négatif
- Transition: 2 erreurs trouvées
=> Erreur dans fr.n7.PetriNet.impl.TransitionImpl@6f9ae6b (name: T1): Intervalle de temps invalide : borne inférieure > borne supérieure
=> Erreur dans fr.n7.PetriNet.impl.TransitionImpl@6f9a969b (name: T2): Intervalle de temps invalide : la borne inférieure doit être >= 0
Fini.
```

Figure 14: Erreur dans le terminal

### 4 Définition de syntaxes concrètes graphiques

On va à présent définir une syntaxe concrète graphique qui permet de fournir un moyen de visualiser et/ou éditer plus agréablement et efficacement un modèle. On va utiliser l'outil Eclipse Sirius. Il permet de définir une syntaxe graphique pour un langage de modélisation décrit en Ecore et d'engendrer un éditeur graphique intégré à Eclipse. On va considérer le métamodèle de SimplePDL.

#### 4.1 Architecture du fichier simplepdl.odesign

Le fichier Sirius utilisé définit :

- un **viewpoint** nommé simplepdlViewpoint, avec un éditeur de diagramme nommé ProcessDiagram;
- une couche principale (Default) contenant les éléments de base du processus ;
- une couche supplémentaire (GuidanceLayer) activée par défaut pour ajouter des annotations textuelles ;
- des **nodeMappings** et **edgeMappings** pour associer les éléments du métamodèle à des représentations graphiques ;
- des tools dans la palette pour manipuler ces éléments directement dans l'éditeur Sirius.

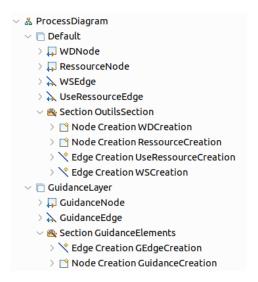


Figure 15: Arborescence de la syntaxe graphique

L'ensemble permet de modéliser graphiquement un processus SimplePDL avec ressources, dépendances et annotations, de manière claire et interactive.

#### 4.2 Syntaxe graphique utilisée

Pour commencer, on a défini une seule représentation principale appelée ProcessDiagram, qui permet de représenter graphiquement les processus modélisés avec SimplePDL.

La syntaxe graphique repose sur une représentation des éléments principaux de SimplePDL:

• Les WorkDefinition sont représentées sous forme de losanges gris avec une étiquette centrale.

- Les Ressource sont représentées sous forme d'ellipses bleu clair.
- Les Guidance sont affichées sous forme de notes jaunes avec leur texte comme étiquette.
- Les WorkSequence sont représentées par des arêtes colorées en fonction du type de lien:

- startToStart: rouge

startToFinish: violet clairfinishToStart: vert foncé

finishToFinish: orange foncé

- Les arêtes d'utilisation de ressource (UseRessource) sont en bleu foncé avec la quantité en label.
- Les liens de Guidance sont affichés avec un style de trait pointillé gris.

#### 4.3 Définition de la palette

La palette permet d'instancier facilement les différents éléments du modèle. Elle contient:

- WDCreation: pour créer une activité (WorkDefinition)
- RessourceCreation: pour ajouter une ressource (Ressource)
- UseRessourceCreation: pour connecter une ressource à une activité via une relation d'utilisation (UseRessource)
- WSCreation: pour créer des liens de dépendance entre activités (WorkSequence)
- GuidanceCreation: pour insérer une note (Guidance)
- GEdgeCreation: pour lier une note à une ou plusieurs activités concernées

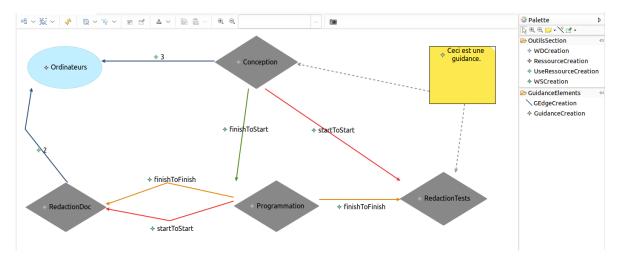


Figure 16: Palette d'outils et exemple de rendu graphique d'un modèle SimplePDL

# 5 Syntaxe textuelle

Dans cette section, on définit une syntaxe textuelle, grâce à Xtext, permettant de créer des modèles .pdl1, qui suivront un métamodèle PDL1. L'utilisation d'une syntaxe textuelle permet d'instancier autrement un modèle.

On définit la syntaxe textuelle comme suit:

```
process ex1 {
   resource resA amount 5
   resource resB amount 3

wd a
   use 2 of resA
   use 1 of resB

wd b
   use 1 of resA

wd c

ws s2s from a to b
 ws f2f from b to c

note "Texte pour la guidance"
}
```

Figure 17: Exemple d'un modèle .pdl1 défini par syntaxe textuelle

#### 6 Transformation ATL modèle à modèle

La transformation modèle à modèle est réalisée à l'aide du langage ATL (Atlas Transformation Language). Ce langage permet de définir des règles de correspondance entre des éléments de deux métamodèles.

#### 6.1 PDL1 to SimplePDL

Cette section décrit une transformation modèle à modèle permettant de passer d'un PDL1 à un SimplePDL. Tout d'abord voici, les différences majeures entre les deux métamodèles:

PDL1	SimplePDL
- plus simple et moins contraignant	- plus complet et rigoureux
- moins de relations bidirectionnelles ex-	- relations bidirectionnelles explicites (avec
plicites	eOpposite)
- contient une classe Guidance avec juste un	- contient une classe Guidance étendue avec
attribut texte	une référence vers des ProcessElement
	- contraintes de cardinalité plus strictes
	(lowerBound=1 sur plusieurs éléments)

Table 1: Comparaison entre PDL1 et SimplePDL

#### 6.1.1 Règles de transformation

**Transformation directe:** La majorité des règles de transformation est une copie directe des éléments avec des règles ATL simples. Par exemple:

```
rule XWD2SWD {
    from xwd : XPDL!WorkDefinition
    to swd : SPDL!WorkDefinition(
        name <- xwd.name,
        useressources <- xwd.useressources
    )
}</pre>
```

Figure 18: Code de la transformation ATL pour une WorkDefinition

Conversion de l'énumération WorkSequenceType: Une des différences syntaxiques/structurelles est la représentation des types de liens dans les dépendances WorkSequenceType. Elle est gérée par un helper. Ce helper est ensuite utilisé dans la transformation XWS2SWS.

```
helper def: convertLinkType(x : XPDL!WorkSequenceType) : SPDL!WorkSequenceType =
   if x = #s2s then #startToStart
   else if x = #s2f then #startToFinish
   else if x = #f2s then #finishToStart
   else #finishToFinish
   endif endif;
```

Figure 19: Code du helper convertLinkType

Association UseRessources: Dans PDL1, les UseRessources sont définies à l'intérieur des WorkDefinition, mais ne possèdent pas explicitement leur workdefinition d'origine. Dans SimplePDL, ce lien est nécessaire. Il est récupéré par un accès au conteneur.

Transformation des Guidance: Les éléments de type Guidance dans PDL1 sont des annotations textuelles associées au processus, sans relation avec les autres éléments du modèle. Par conséquent, dans la transformation, ils sont mappés directement vers les Guidance de SimplePDL, en ne conservant que le texte, sans lien à d'autres ProcessElement.

#### 6.1.2 Exemple

On effectue la transformation ATL sur le modèle précédemment crée 17 et on obtient un modèle .simplepdl avec l'arborescence suivante:

```
▶ platform:/resource/fr.n7.simplepdl.exemples/pdl1_to_simplePDL.simplepdl
♦ Process ex1
♠ Ressource resA
♠ Ressource resB
♦ Work Definition a
♠ Use Ressource 2
♠ Use Ressource 1
♦ Work Definition b
♠ Use Ressource 1
♦ Work Definition c
♠ Work Sequence a -startToStart-> b
♠ Work Sequence b -finishToFinish-> c
♠ Guidance Texte pour la guidance
```

Figure 20: Arborescence d'un modèle .simplepdl crée à partir d'une transformation ATL d'un .pdl1

#### 6.2 SimplePDL to PetriNet

Cette section décrit une transformation modèle à modèle permettant de passer d'un SimplePDL à un PetriNet.

#### 6.2.1 Règles de transformation

Les règles suivantes définissent comment chaque élément du modèle SimplePDL est transformé dans le modèle PetriNet.

Process2PetriNet: Cette règle transforme un Process en un PetrINet avec le même nom

```
rule Process2PetriNet {
   from p : SimplePDL!Process
   to pn : PetriNet!PetrINet (
        name <- p.name
   )</pre>
```

Figure 21: Code Process2PetriNet

**WorkDefinition2PetriNet:** Chaque WorkDefinition est transformée en plusieurs éléments d'un réseau de Petri :

- 4 Place qui représentent les états possibles de la tâche:
  - ready: pour contrôler l'accès au démarrage,
  - running: pour le passage vers finish,

- started: pour les dépendances startTo,
- finished: état terminal de la tâche.
- 2 Transition: start, commencement de la tâche, et finish, fin de la tâche, qui modélisent les actions de commencer/terminer
- 5 Arc, de type simple, qui gèrent le passage de jetons d'un état à l'autre:
  - ar\_ready2start: la tâche peut commencer seulement si elle est prête (ready),
  - ar\_start2running: la tâche entre dans l'état en cours d'exécution (running),
  - ar\_start2started: en parallèle de la place running, on ajoute un jeton dans la place started pour marquer que la tâche a commencé.
  - ar\_running2finish:on peut terminer une tâche que si elle a été démarrée et est en cours.
  - ar\_finish2finished: la tâche est terminée. C'est utile pour les dépendances finishTo.

WorkSequence2PetriNet: Les WorkSequence sont converties en Arc de type read\_arc, connectant une Place du prédécesseur à une Transition du successeur, selon le type de lien (startToStart, finishToFinish, finishToStart, startToFinish).

Ressources 2 Petri Net: Chaque ressource devient une Place contenant un nombre initial de jetons égal à sa quantité disponible.

UseRessources2PetriNet: Chaque relation UseRessource donne lieu à deux arcs:

- un arc de type simple, de la Place ressource vers la Transition de début (chargement)
- un arc de type simple, de la Transition de fin vers la ressource (libération)

Ces arcs permettent de modéliser la consommation et la libération de ressources lors de l'exécution d'une activité.

#### 6.2.2 Fonction auxiliaire

Une fonction helper permet de retrouver le Process parent de n'importe quel ProcessElement, elle est utilisée pour relier correctement les éléments générés dans le modèle PetriNet:

Figure 22: Code du helper

#### 6.2.3 Exemples

Les réprésentations obtenues ci-dessous ont été faites avec dot et Tina. On decrira ces transformations dans la partie suivante: transformation modèle à texte.

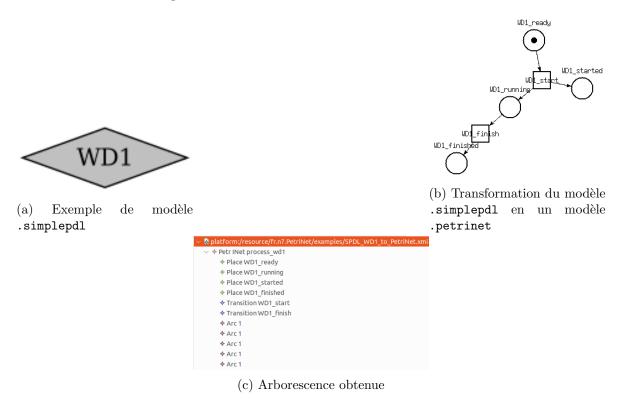


Figure 23: Transformation ATL 1

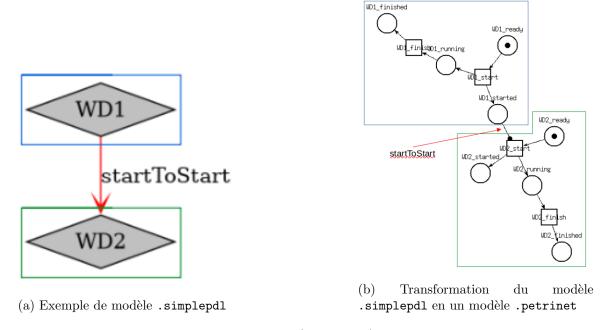


Figure 24: Transformation ATL 2

#### 7 Transformation modèle à texte

On implémente des transformation de modèle à texte (M2T) à l'aide du langage Acceleo.

#### 7.1 toDot

La transformation toDot prend en entrée un modèle SimplePDL et génère un fichier .dot permettant de visualiser le processus sous forme de graphe orienté. On s'inspire du même code couleur développé dans Sirius.

#### 7.1.1 Transformation des éléments du modèle

Élément	Description
WorkDefinition	Chaque WorkDefinition est représentée comme un noeud
	de forme losange avec un fond gris.
WorkSequence	Les WorkSequence sont transformées en arcs fléchés entre les
	WorkDefinition, avec un libellé indiquant le type de lien et
	une couleur associée.
Ressource	Chaque Ressource est représentée comme une ellipse bleue.
UseRessource	Les arcs entre les WorkDefinition et les Ressource
	représentent la consommation de ressources, avec un style
	pointillé bleu.
Guidance	Les objets Guidance sont affichés sous forme de notes jaunes
	contenant leur texte. Ils sont reliés par des arcs gris
	pointillés aux éléments concernés.

#### 7.1.2 Fonctions utilitaires

Deux fonctions (query) sont utilisées pour améliorer la lisibilité du graphe:

- toLabel: convertit une valeur WorkSequenceType en une chaîne descriptive.
- getColor: attribue une couleur d'arc en fonction du type de WorkSequence.

#### 7.1.3 Exemples

Pour obtenir les graphes, on utilise la commande suivante dans le terminal:

Cette commande utilise l'outil dot de Graphviz pour transformer le fichier d'entrée obtenu grâce à la transformation InputFile.dot en une image au format PNG nommée OutputFile.png.

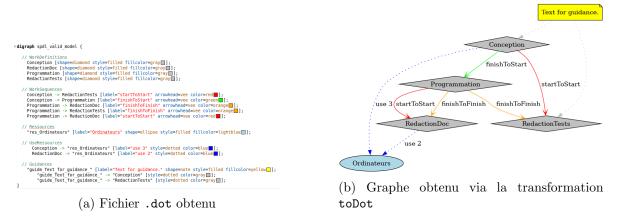


Figure 25: Transformation ATL

#### 7.2 toTina

#### 7.2.1 Description de la transformation

On définit une transformation Acceleo qui créer un fichier .net à partir d'un modèle .petrinet. Ce fichier .net est compatible avec l'outil Tina.

```
Syntaxe obtenue après la transformation PetriNet vers Tina
• Déclaration du réseau :
     - net ⟨nom_du_réseau⟩
• Définition des places :
     - pl \langle nom\_place \rangle (\langle nombre\_de\_jetons \rangle) ((n) est optionnel si n = 0)
• Définition des transitions :
     -\operatorname{tr}\langle nom\_transition\rangle [\langle borne\_inf\rangle, \langle borne\_sup\rangle]
                                                                (optionnel)
     - Entrées de la transition :
          * <nom_place>
                              (arc standard)
          * <nom_place>?<poids>
                                         (arc de lecture)
          * <nom_place>*<poids>
                                         (arc pondéré)
     – Sorties de la transition :
          * -> <nom_place>
                                   (arc standard)
          * -> <nom_place>*<poids>
                                             (arc pondéré)
```

Une des difficultés rencontrée lors de l'implementation du fichier .mtl fût d'obtenir un fichier de sortie bien conforme à la syntaxe Tina, par exemple, le respect des sauts de ligne, des crochets pour l'intervalle de temps etc...

#### 7.2.2 Exemples de fichier .net obtenu

On reprends les modèles .simplepdl transformés en .petrinet pour appliquer la transformation .toTina.

```
Datform:/resource/fr.n7.PetriNet/examples/SPDL_WD1_to_PetriNet.xm
 ♦ Petr INet process_wd1
    ♦ Place WD1_ready
    ♦ Place WD1_running
                                                                 net process_wd1
    ♦ Place WD1_started
    ♦ Place WD1_finished
                                                                 pl WD1_ready (1)
    ♦ Transition WD1 start
    ◆ Transition WD1_finish
                                                                 pl WD1_running
    ♦ Агс 1
                                                                 pl WD1_started
    ♦ Arc 1
                                                                 pl WD1_finished
    ♦ Arc 1
    ♦ Arc 1
    ♦ Агс 1
                                                                 tr WD1_start WD1_ready -> WD1_running WD1_started
                                                                 tr WD1_finish WD1_running -> WD1_finished
```

Figure 26: Arborescence du modèle process\_wd1

Figure 28:

process\_wd2

Figure 27: Fichier .net obtenu

```
🐉 platform:/resource/fr.n7.PetriNet/examples/SPDL_WD2_to_PetriNet.xmi
◆ Place WD1_ready
    ◆ Place WD1_running
    ♦ Place WD1_started
    ♦ Place WD1_finished
    ◆ Transition WD1_start
    ◆ Transition WD1_finish
    ♦ Arc 1
    ♦ Arc 1
    ♦ Arc 1

♠ Arc 1
                                                                       net process_wd2
    ♦ Place WD2_ready
                                                                       pl WD1_ready (1)
    ♦ Place WD2_running
                                                                       pl WD1_running
    ♦ Place WD2_started
                                                                       pl WD1_started
    ♦ Place WD2_finished
                                                                       pl WD1_finished
    ◆ Transition WD2_start
                                                                       pl WD2_ready (1)
    ◆ Transition WD2_finish
                                                                       pl WD2_running
                                                                       pl WD2_started
    ♦ Arc 1
                                                                       pl WD2_finished
    ♦ Arc 1
    ♦ Arc 1
                                                                       tr WD1_start WD1_ready -> WD1_running WD1_started
    ♦ Arc 1
                                                                       tr WD1_finish WD1_running -> WD1_finished
    ♦ Arc 1
                                                                       tr WD2_start WD2_ready WD1_started?1 -> WD2_running WD2_started
```

Arborescence du modèle

Figure 29: Fichier .net obtenu

tr WD2\_finish WD2\_running -> WD2\_finished

#### 7.2.3 Affichage avec Tina

Une fois qu'on a les fichiers .net, on peut ouvrir avec la commande nd nom\_du\_fichier.net l'outil Tina et afficher nos réseaux de Petri.

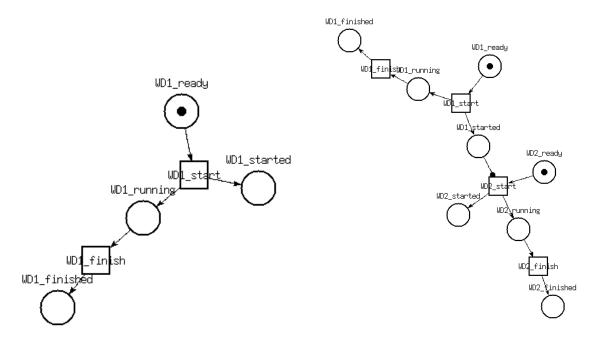


Figure 30: Réseau de Petri de process\_wd1

Figure 31: Réseau de Petri de process\_wd2

# 8 Conclusion

Ce projet nous a permis de mettre en oeuvre une chaîne complète de vérification pour des modèles de procédés, en combinant plusieurs aspects de l'ingénierie dirigée par les modèles. On a conçu et exploité trois métamodèles (PDL1, SimplePDL et PetriNet) accompagnés de syntaxes concrètes (textuelles via Xtext ou graphiques via Sirius) et de contraintes de validation (via Java), afin de garantir la cohérence et la robustesse des modèles instanciés.

Les transformations mises en place, qu'elles soient modèle à modèle, via ATL, ou modèle à texte, via Acceleo, nous ont permis d'automatiser le passage entre différents niveaux de représentation.

Enfin, on a rencontré certaines difficultés, notamment lors de l'installation d'Eclipse et des problèmes de compatibilité des packages, ce qui a considérablement ralenti notre progression. De plus, n'étant pas très familier avec le langage Java, le debuggage des erreurs a été un peu dur.

#### 9 Où trouver les fichiers

Lien github: https://github.com/InesBesbes/idm-n7.git

- fr.n7.simplePDL/
  - SimplePDL.ecore : métamodèle de SimplePDL
  - examples/: dossier contenant des exemples de modèles valides/invalides
  - bin/simplepdl/validation/SimplePDLValidator.class : Fichier de validation
     / définition des contraintes pour SimplePDL
- fr.n7.PetriNet/
  - model/PetriNet.ecore : métamodèle de PetriNet
  - examples/: dossier contenant des exemples de modèles valides/invalides
  - bin/fr/n7/PetriNet/validation/PetriNetValidator.class : Fichier de validation / définition des contraintes our PetriNet
- fr.n7.pdl1/
  - src/fr/n7/PDL1.xtext : fichier Xtext permettant de définir une syntaxe textuelle pour PDL1
  - model/generated/PDL1.ecore : métamodèle de PDL1 auto généré depuis l'eclipse de déploiement
- fr.n7.simplePDLtoPetriNet.ATL/simplePDL\_to\_PetriNet.atl: fichier ATL définissant la transformation modèle à modèle SimplePDL à PetriNet
- fr.n7.simplepdl.todot/
  - src/fr/n7/simplepdl/todot/main/toDot.mtl: fichier définissant la transformation modèle à texte d'un modèle SimplePDL à un fichier .dot
  - process\_wd1.dot, process\_wd2.dot et spd1\_valid\_model.dot : exemples de fichier
     .dot obtenus après transformation
  - process\_wd1.png, process\_wd2.png et spd1\_valid\_model.png : images obtenues des précédents fichiers .dot
- fr.n7.petrinet.totina/
  - src/fr/n7/petrinet/totina/main/toTina.mtl: fichier définissant la transformation modèle à texte d'un modèle PetriNet à un fichier .net
  - process\_wd1.net, process\_wd2.net et spd1\_valid\_model.net : exemples de fichier
     .net obtenus après transformation
- fr.n7.simplepdl.exemples/: fichier contenant l'eclipse de deploiement
  - fr.n7.pdl1tosimplePDL.ATL/pdl1\_to\_simplePDL.atl : fichier ATL définissant la transformation modèle à modèle PDL1 à SimplePDL
  - fr.n7.simplepdl.design/simplepdl.odesign: fichier contenant le syntaxe graphique Sirius
  - example1.pdl1: modèle.pdl1 obtenu depuis une définition par syntaxe textuelle

- pdl1\_to\_simple PDL.simplepdl : modèle .simplepdl obtenu après la transformation ATL du .pdl1 précédent