

## EV1\_U1

### Pasado, presente y futuro de la Web

Integrante(s):	Puntos esperados: 44
----------------	----------------------

#### Instrucciones:

- Parejas: 2 estudiantes
- Duración estimada del laboratorio: 120 minutos o más
- Subir evaluación a classroom.
- Entrega: 25-08-2023
- Entrega en Classroom el la asignación: EV1\_U1
  - Subir el link a la asignación en classroom
- Leer rubrica de evaluación

#### Aprendizaje(s) Esperado(s):

- Explica orígenes e implicancias de la evolución de Internet, destacando las tecnologías y las normas que la regulan

**Ítem I.** Maneja el concepto de Web, como un servicio donde los usuarios colaboran, se comunican, comparten información y establecen negocios, a un nivel global.

### ACTIVIDAD

**Título:** Evolución de la Web: Explorando la Web 1.0 y la Web 2.0

**Descripción:** En este trabajo práctico, los estudiantes explorarán las diferencias entre la Web 1.0 y la Web 2.0, y analizarán cómo estas etapas de desarrollo han influido en la forma en que interactuamos en línea.

#### Tareas:

1. Investigación inicial: Investiga y elabora una lista de características clave de la Web 1.0 y la Web 2.0. Comprende cómo difieren en términos de diseño, interacción y enfoque.
2. Selección de sitios web: Elige un sitio web representativo de la Web 1.0 y otro de la Web 2.0. Pueden ser sitios relacionados con un tema específico o sitios populares en general.
3. Análisis comparativo:
  - a. Analiza el sitio web de la Web 1.0: Explora el sitio web seleccionado y describe sus características, diseño y nivel de interactividad. ¿Qué elementos indican que pertenece a la era de la Web 1.0?
  - b. Analiza el sitio web de la Web 2.0: Realiza un análisis similar para el sitio web de la Web 2.0. Identifica cómo fomenta la interacción del usuario, la

participación y la colaboración.

4. **Presentación:** Prepara una presentación visual que compare y contraste los dos sitios web. Incluye capturas de pantalla, ejemplos y una explicación de cómo cada sitio representa la Web 1.0 o la Web 2.0. Esta presentación debe incluir todas las tareas del documento.
  - a. Debe contener las características, diferencias de diseño, etc
  - b. La selección de sitios Web
  - c. En que aporta la web 2.0 a los usuarios
  - d. Reflexión sobre la evaluación de la Web
5. **Reflexión:** Escribe una reflexión personal sobre cómo la evolución de la web ha influido en la forma en que utilizamos Internet hoy en día. ¿Qué beneficios aporta la Web 2.0 en términos de interacción y colaboración en línea?

#### Práctica GitHub

1. Se requiere subir su diapositiva a GitHub con las siguientes características:
  - a. Nombre del repositorio: nombre\_estudiante\_EV1\_U1\_TW
  - b. El repositorio debe ser público
  - c. En la descripción del repositorio debe contener una breve descripción de su presentación con los nombres de los integrantes
  - d. Su presentación debe estar en la raíz del repositorio

#### Rubrica de evaluación Presentación

					<b>No Satisfactorio</b>
<b>Criterios</b>	<b>Excelente (5)</b>	<b>Bueno (4)</b>	<b>Aceptable (3)</b>	<b>Insuficiente (2)</b>	<b>(1)</b>

Investigación inicial	El estudiante demuestra un profundo entendimiento de las características clave de la Web 1.0 y la Web 2.0, con ejemplos claros y pertinentes.	El estudiante comprende adecuadamente las características de ambas etapas, con ejemplos adecuados.	El estudiante presenta una comprensión básica de las diferencias entre la Web 1.0 y la Web 2.0, pero con detalles limitados.	La comprensión de las características de la Web 1.0 y la Web 2.0 es superficial, con ejemplos vagos o inexistentes.	La comprensión de las características de la Web 1.0 y la Web 2.0 es insuficiente o incorrecta.
Selección de sitios web	Los sitios web seleccionados son altamente representativos de la Web 1.0 y la Web 2.0.	Los sitios web seleccionados son adecuados y reflejan correctamente la Web 1.0 y la Web 2.0.	Los sitios web seleccionados son adecuados, pero podrían haberse elegido opciones más representativas.	Los sitios web seleccionados tienen problemas de representación o no reflejan adecuadamente las etapas indicadas.	La selección de sitios web es inapropiada o no se ha realizado.

Análisis comparativo	El análisis de ambos sitios web es exhaustivo y detallado, destacando claramente las características de la Web 1.0 y la Web 2.0.	El análisis de ambos sitios web es sólido y destaca las principales diferencias entre las etapas.	El análisis de los sitios web es adecuado, pero podría ser más detallado y específico.	El análisis de los sitios web es limitado y carece de profundidad en la comparación de características.	El análisis de los sitios web es superficial o inexistente.
Presentación	La presentación visual es clara, organizada y bien estructurada, con capturas de pantalla y ejemplos relevantes.	La presentación visual es organizada y contiene capturas de pantalla y ejemplos, aunque algunos detalles pueden faltar.	La presentación visual es adecuada, pero puede ser más estructurada y tener capturas de pantalla adicionales.	La presentación visual es desorganizada o carece de elementos visuales esenciales.	La presentación visual es confusa o no se ha realizado.

Reflexión personal	La reflexión es profunda, bien desarrollada y muestra una comprensión sólida de cómo la evolución de la web ha influido en la interacción en línea.	La reflexión es adecuada y muestra una comprensión clara de las influencias de la Web 1.0 y la Web 2.0 en la interacción en línea.	La reflexión es aceptable, aunque podría profundizar más en las implicaciones de la evolución de la web.	La reflexión es superficial y no aborda completamente la influencia de la evolución web en la interacción.	La reflexión es inexistente o no aborda el tema.
Entrega en Tiempos Asignados	El trabajo no se entregó en los tiempos asignados.	El trabajo se entregó con retraso, afectando la oportunidad de evaluación.	El trabajo se entregó cerca del plazo, pero todavía dentro de los límites de evaluación.	El trabajo se entregó puntualmente, respetando los tiempos asignados.	El trabajo se entregó con antelación, demostrando un compromiso o excepcional.

### Puntos Esperados: 30

#### Escala de puntaje

- 1 - 10: Deficiente
- 11 - 15: Básico
- 16 - 20: Aceptable
- 21 - 25: Bueno
- 26 - 30: Excelente

Puntos obtenidos: \_\_\_\_\_

Rauta de evaluación GitHub

Criterios	Puntaje
-----------	---------

Creación de Repositorio	9 puntos
- Creación de un repositorio en GitHub.	3/__
- Inclusión de una descripción e integrantes.	2/__
- Nombre del reposotiro según requerimiento	2/__
- El repositorio esta publico	2/__
Estructura de Directorios y Archivos	5 puntos
- Organización adecuada de directorios y archivos del proyecto.	3/__
- Archivos principales en la raíz del repositorio	2/__
Total	14 puntos

**Puntos Esperados Git Hub: 14**

**Puntos esperados Presentación: 30**

**Total puntos Esperados: 44**

**Puntos totales obtenidos: \_\_\_\_\_**

Nota Final: revisar en el siguiente link según el puntaje obtenido:

<https://escaladenotas.cl/?pmax=44&exig=60.0&nmin=1.0&nmax=7.0&npr=4.0&paso=1.0&orden=ascendente>