Práctica 2.b: Técnicas de Búsqueda basadas en Poblaciones para el Problema del Agrupamiento con Restricciones:



UNIVERSIDAD DE GRANADA

Luis González Romero, XXXXXXXXX, luisgonromero@correo.ugr.es Grupo 1: Miércoles 17:30-19:30

Escuela Técnica Superior de Ingeniería informática y Telecomunicaciones

28 de abril de 2020

Práctica 2.b: Técnicas de Búsqueda basadas en
Poblaciones para el Problema del Agrupamiento con
Restricciones

Memoria sobre la primera práctica de la asignatura Metaheurísticas cursada en la ETSIIT, de la UGR.

Luis González Romero, XXXXXXXXX, luisgon
romero@correo.ugr.es $\,$

$\acute{\mathbf{I}}\mathbf{ndice}$

1.	Descripción del problema: Problema del Agrupamiento con Restriccio-	
	nes	4
2.	Consideraciones comunes	5
3.	Algoritmos Genéticos	6
	3.1. Selección, cruce y mutación	6
	3.2. Esquemas de evolución y reemplazamiento	8
4.	Algoritmo Memético	9
5.	Manual de uso	10
6.	Análisis de resultados	11

Descripción del problema: Problema del Agrupamiento con Restricciones

El problema del PAR consiste en una generalización del agrupamiento clásico. Permite incorporar al proceso de agrupamiento un nuevo tipo de información: las restricciones. Dado un conjunto de datos X con n instancias, el problema consiste en encontrar una partición $C = \{c_1, ..., c_{1k}\}$ que minimice la desviación general y cumpla con las restricciones de instancia existentes en el conjunto R. Dada una pareja de instancias, se establece una restricción de tipo Must-Link (ML) si deben pertenecer al mismo grupo y de tipo Cannot-Link (CL) si no pueden pertenecer al mismo grupo.

Dada una partición C, se puede calcular el centroide $\overrightarrow{\mu}_i$ asociado a cada grupo c_i como el vector promedio de las instancias de X que lo componen:

$$\overrightarrow{\mu}_i = \frac{1}{|c_i|} \sum_{\overrightarrow{x}_j \in c_i} \overrightarrow{x}_j$$

La distancia media intra-cluster \overrightarrow{ci}_i será la media de las distancias de las instancias que lo conforman a su centroide:

$$\overline{c}_i = \frac{1}{|c_i|} \sum_{\overrightarrow{x}_i \in c_i} \|\overrightarrow{x}_j - \overrightarrow{\mu}_i\|_2$$

Definimos la desviación general de la partición $C = \{c_1, ..., c_{1k}\}$ como la media de las desviaciones intracluster \overline{C} :

$$\overline{C} = \frac{1}{k} \sum_{c_i \in C} \overline{c_i}$$

Dada una partición C y los conjuntos de restricciones ML y CL, definimos infeasibility ("infactibilidad") como el número de restricciones que C incumple.

Así, se puede formular como:

$$Minimizarf = \overrightarrow{C} + (infeasability * \lambda)$$

siendo λ un parámetro de escalado para dar relevancia a la infeasibility. Así poder optimizar simultáneamente el número de restricciones incumplidas y la desviación general. Para asegurar que el factor infeasibility tiene la suficiente relevancia establecemos λ como el cociente entre la distancia máxima existente en el conjunto de datos y el número de restricciones presentes en el problema, |R|.

2. Consideraciones comunes

Esquema de representación de soluciones:

Para representar soluciones sigo empleando un conjunto de valores de tamaño $n_{-}instancias$ para cada individuo(cromosoma) de la población, en el que cada gen de este equivale al cluster al que pertenece. $S = [S_0, S_1, ..., S_{n-1}]$

Algorithm 1 Evalua un cromosoma dado de la población

```
function EVALUAR_CROMOSOMA(cromosoma)
actualizar\_centroides()
evaluaciones \leftarrow evaluaciones + 1
return \ f(cromosoma, get\_distancia\_a\_centroides()
end function
```

Algorithm 2 Devuelve el valor de la función objetivo para un cromosoma

```
 \begin{array}{ll} \textbf{function} \ \ \textbf{F}(\textbf{cromosoma}, \ \textbf{distancia\_a\_centroides}) \\ \textbf{return} & get\_desviacion\_general(cromosoma, distancia\_a\_centroides) \\ get\_infeasibility() \cdot lambda \\ \textbf{end function} \end{array} \quad \neg \quad \begin{array}{ll} \textbf{get\_desviacion\_general}(\textbf{cromosoma}, \ \textbf{distancia\_a\_centroides}) \\ \textbf{or } & \textbf{or } \\ \textbf{o
```

Algorithm 3 Genera un cromosoma aleatorio forzando que sea válido

```
function CROMOSOMA_ALEATORIO  cromosoma \leftarrow array(aleatorio(0,k-1)para\ cada\ i\ en\ n\_genes)  while validar\_cromosoma(cromosoma) == 0\ do  cromosoma.limpiar()   cromosoma \leftarrow array(aleatorio(0,k-1)para\ cada\ i\ en\ n\_genes)  end while  return\ cromosoma  end function
```

3. Algoritmos Genéticos

3.1. Selección, cruce y mutación

Operadores de selección:

Para el generacional se seleccionan aleatoriamente dos cromosomas de la población y se realiza un torneo binario. Esto será repetido tantas veces como individuos tenga la población.

Para el estacionario se realiza el torneo binario al igual que en el generacional pero en este caso solo se generan dos padres, quedando en cada torneo un único cromosoma ganador(la nueva generación será de tamaño 2). Por lo que se harán dos torneos para ver quienes son los padres a cruzar y mutar(en base a sus correspondientes probabilidades).

Algorithm 4 Operador de selección para los AGs

```
procedure OPERADOR_SELECCION

nueva\_generacion.limpiar()

for i=0 to n\_cromosomas-1 do

seleccionados \leftarrow dos\_aleatorios(poblacion)

nueva\_poblacion.append(torneo\_binario(seleccionados))

end for

end procedure
```

Operadores de cruce:

Para decidir si cruza una pareja de cromosomas se calcula previamente el número de cruces que se harán para cada generación de individuos, $n_cruces = Prob_cruce \cdot M/2$. Las probabilidades de cruce serán: para el Generacional($P_{cg} = 0.7$) y para el Estacionario ($P_{cg} = 1$)

Para cruzar los padres uso dos operadores distintos: operador de cruce uniforme y operador de cruce por segmento fijo.

Para el uniforme se obtienen los genes que serán heredados por el primer padre y los restantes son del segundo padre.

Si hace falta reparar el cromosoma obtenido en el cruce, se hace una reparación en la que se asocia un gen aleatorio al cluster vacío. Se usa una tupla (es_factible, cluster) en la que si no es factible se introduce el cluster que ha quedado vacío.

El cruce por segmento fijo se realiza copiando un segmento de genes de un padre al hijo, y los genes restantes del hijo se obtienen de forma uniforme de los dos padres. Yo escojo siempre el primer padre para no usar siempre el mejor o el peor, dando más diversidad.

Algorithm 5 Operador de cruce uniforme

```
function OPERADOR_SELECCION(padre1, padre2)

genes\_padre1 \leftarrow get\_genes\_aleatorios(genes/2)

for i = 0 to n\_genes-1 do

if i in genes\_padre1 then

hijo[i] \leftarrow nueva\_generacion[padre1][i]

else

hijo[i] \leftarrow nueva\_generacion[padre2][i]

end if

end for

factible = es\_factible(hijo)

if factible[0] == FALSE then

hijo = reparar(hijo, factible[1])

end if

return hijo

end function
```

Algorithm 6 Operador de cruce por segmento fijo

```
function OPERADOR_SELECCION(padre1, padre2)
   segmento \leftarrow (random(comienzo), random(size))
   primero \leftarrow segmento[0]
   ultimo \leftarrow (segmento[0] + segmento[1])modn
   genes\_padre1 \leftarrow get\_genes\_aleatorios(genes\_restantes/2)
   for i = 0 to n_{\text{-}}genes-1 do
       if primero ji jultimo then
           hijo[i] \leftarrow nueva\_generacion[padre1][i]
       else if i in genes_padre1 then
           hijo[i] \leftarrow nueva\_generacion[padre1][i]
       else
           hijo[i] \leftarrow nueva\_generacion[padre2][i]
       end if
   end for
   factible = es\_factible(hijo)
   if factible[0] == FALSE then
       hijo = reparar(hijo, factible[1])
   end if
   return hijo
end function
```

Operador de mutación:

Se calcula al principio al igual que con los cruces, el número de mutaciones esperadas para la nueva generación. Siendo la probabilidad de mutación $(P_m = 0,001)$ la misma para ambos esquemas.

Algorithm 7 Operador de mutación para los AGs

```
 \begin{aligned} & \textbf{for } i = 0 \text{ to } n\_mutaciones\_estimado \text{ do} \\ & cromosoma \leftarrow aleatorio(0, n\_cromosomas - 1) \\ & gen \leftarrow aleatorio(0, n\_genes - 1) \\ & nuevo\_gen \leftarrow aleatorio(0, k - 1) \\ & \textbf{while } nueva\_generacion[cromosoma][gen] == nuevo\_gen \text{ do} \\ & nuevo\_gen \leftarrow aleatorio(0, k - 1) \\ & \textbf{end while} \\ & nueva\_generacion[cromosoma][gen \leftarrow nuevo\_gen \\ & factible = es\_factible(hijo) \\ & \textbf{if } factible[0] == FALSE \textbf{ then} \\ & hijo = reparar(hijo, factible[1]) \\ & \textbf{end if} \\ & \textbf{end for} \\ & \textbf{end procedure} \end{aligned}
```

3.2. Esquemas de evolución y reemplazamiento

Esquemas de evolución:

- Generacional: Se basa en un modelo generacional con elitismo en el que se selecciona una población de padres(nueva generación) del mismo tamaño que la población.
- Estacionario: Basado en un modelo estacionario en el que se seleccionan solamente dos padres(nueva generación), que después cruzarán(con probabilidad P_c=1) y mutarán(con probabilidad P_m=0.001).

Esquemas de reemplazamiento:

- Generacional: La población de hijos sustituye directamente a la actual. Pero con un añadido elitista, si el mejor cromosoma de la población no sobrevive tras la nueva generación, sustituye a la peor de esta.
- Estacionario: Los dos hijos generados si son mejores que los dos peores de la población actual, los sustituyen.

4. Algoritmo Memético

En este algoritmo se crea un híbrido del AGG y el BL para buscar un equilibrio entre exploración(AGG) y explotación(BL). Para la implementación de este, parto del AGG y se introduce una BL pero suave cada ciertas poblaciones a un subconjunto de estas.

Algorithm 8 AGG con Soft Local Search

```
procedure AGG-SLS
   inicializar\_poblacion()
   evaluar_poblacion()
   i \leftarrow 0
   while evaluaciones < 0 do
       selection()
       cruce()
       mutacion()
       evaluar_nueva_generacion()
       if i == frecuencia_generacion then
          i \leftarrow 0
           optimizacion\_local()
       end if
       reemplazamiento()
       evaluar_poblacion()
   end while
end procedure
```

En el caso de que el subconjunto sea de los mejores de la población, se ordena segun su valor de f() y se escogen los $tam_subconjunto$ mejores.

Algorithm 9 Optimización local

```
 \begin{aligned} & procedure \ OPTIMIZACION\_LOCAL \\ & inicializar\_poblacion() \\ & evaluar\_poblacion() \\ & cromosomas \leftarrow sample\_aleatorio(tam = tam\_subconjunto) \\ & \textbf{for } i{=}0 \ \text{to} \ tam\_subconjunto \ \textbf{do} \\ & SLS(cromosomas[i]) \\ & \textbf{end for} \\ & \textbf{end procedure} \end{aligned}
```

Para la SLS se intenta mejorar el cromosoma pasado como argumento hasta que deje de mejorar, se acumulen mas de ξ fallos(veces que no se mejora un gen), o se termine de trabajar con ese cromosoma.

Algorithm 10 Soft Local Search

```
 \begin{aligned} & rsi.shuffle() \\ & fallos \leftarrow 0 \\ & mejora \leftarrow True \\ & i \leftarrow 0 \\ & \textbf{while } (mejora == \text{TRUE OR fallos} < \xi) \text{ AND } i < n\_genes \textbf{ do} \\ & mejora \leftarrow min\_cluster(cromosoma, rsi[i]) \\ & \textbf{if } mejora == \text{FALSE } \textbf{ then} \\ & fallos \leftarrow fallos + 1 \\ & \textbf{end } \textbf{ if} \\ & i \leftarrow i + 1 \\ & \textbf{end } \textbf{ while} \\ & \textbf{end } \textbf{procedure} \end{aligned}
```

5. Manual de uso

Si se ejecuta un algoritmo memético (si se usa la palabra better se usa el $porcentaje_poblacion$ de los mejores):

```
main.py < dataset > < n\_restricciones > am < frecuencia\_sls > < porcentaje\_poblacion > [better]
```

Para ejecutar con una semilla concreta, dentro de main.py hay un array con las semillas usadas según el orden de aparición en las tablas. Basta con cambiar la asignación de la variable seed a seeds[i] correspondiente a la Ejecución i.

6. Análisis de resultados

En cuanto a los resultados obtenidos puede verse como en el greedy es inestable dando soluciones, aunque da buenos resultados para problemas sencillos y no tan buenos cuando se enfrenta a problemas mas difíciles como con ecoli. La búsqueda local funciona bastante bien en comparación con los genéticos, pero imagino que será la suerte de explotar soluciones buenas. Además creo que mis soluciones de los algoritmos genéticos deben tener algún fallo que no he logrado encontrar porque dan soluciones bastantes malas a mi parecer para la potencia de exploración de soluciones que creo que tienen. Solo el memético parece funcionar bien gracias a la explotación de la BL junto a esa exploración.

Con el uso de algoritmos genéticos solo ha ido bien con los problemas sencillos al igual que pasa con el greedy, pero será por algún fallo en mi implementación ya que no creo que para ecoli pudiese dar soluciones de tan baja calidad, y más aún con el estacionario que da infeasibility demasiado elevadas.

Y dentro del memético, hacer la SLS sobre el 10 % o el 100 % se nota bastante a la hora de aprovechar ese factor híbrido que se busca con el memético, el 0.1 funciona mejor ya que tiene mas compensación con respecto al 1.0. Y el uso de los mejores como subconjunto mejora la solución aún más y como el tiempo de ejecución no es mucho mas costoso, es bastante similar por lo que es bastante bueno su uso.

	Resultados obtenidos por e	algoritmo COPKMN en el PAR con 10% de restriccione	s
--	----------------------------	--	---

		lr	1S			L.C	011			Ka	Rand		
	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	
Ejecución 1	1,16	218,00	14,99	0,19	37,99	785,00	248,60	1,58	0,76	0,00	0,76	0,07	
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	0,14	39,20	703,00	227,81	1,97	0,76	0,00	0,76	0,08	
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	0,08	37,32	429,00	152,42	2,07	0,76	0,00	0,76	0,10	
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	0,07	36,81	742	235,88	1,77	0,76	0,00	0,76	0,13	
Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	0,11	37,99	785,00	248,60	1,49	0,76	0,00	0,76	0,09	
Media	0,77	43,60	3,53	0,12	37,86	688,80	222,66	1,78	0,76	0,00	0,76	0,10	

Resultados obtenidos por el algoritmo COPKMN en el PAR con 20% de restricciones

		Ir	is		Ecoli				Rand			
	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T
Ejecución 1	0,67	0,00	0,67	0,03	35,05	1249,00	202,60	2,43	0,76	0,00	0,76	0,06
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	0,04	37,33	489,00	102,93	1,98	0,76	0,00	0,76	0,08
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	0,03	33,43	1031,00	171,74	2,88	0,76	0,00	0,76	0,06
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	0,03	37,54	513,00	106,36	2,24	0,76	0,00	0,76	0,07
Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	0,04	38,76	1035,00	1,96	1,50	0,76	0,00	0,76	0,08
Media	0,67	0,00	0,67	0,03	36,42	863,40	117,12	2,21	0,76	0,00	0,76	0,07

Resultados obtenidos por el algoritmo BL en el PAR con 10% de restricciones

	Iris					Ec	oli			Ra	nd	
Tasa C Tasa inf Agr, T					Tasa C	Tasa inf	Agr.	T	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T
Ejecución 1	0,67	0,00	0,67	2,07	26,52	22,00	32,42	96,66	0,76	0,00	0,76	1,42
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	2,23	28,10	46,00	40,44	116,44	0,76	0,00	0,76	2,17
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	1,79	29,04	28,00	36,55	100,79	0,76	0,00	0,76	1,31

Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	2,15	32,37	12,00	35,59	115,82	0,76	0,00	0,76	1,69
Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	1,62	33,25	6,00	34,86	70,71	0,76	0,00	0,76	1,50
Media	0,67	0,00	0,67	1,97	29,85	22,80	35,97	100,09	0,76	0,00	0,76	1,62

Resultados obtenidos por el algoritmo BL en el PAR con 20% de restricciones

	Iris Ecoli Rand Tasa_C Tasa_inf Agr, T Tasa_C Tasa_inf Agr, T Tasa_inf Agr, T 0,67 0,00 0,67 3,09 22,94 146,00 24,89 168,72 0,76 0,00 0,76 2,33												
		Ir	is			Ec	oli		Rand				
	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	
Ejecución 1	0,67	0,00	0,67	3,09	22,94	146,00	24,89	168,72	0,76	0,00	0,76	2,33	
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	2,97	23,07	170,00	25,35	137,05	0,76	0,00	0,76	1,90	
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	2,45	23,02	218,00	25,94	148,29	0,76	0,00	0,76	2,46	
Ejecución 4	0.67	0.00	0.67	2.86	22.90	208.00	25,69	124.18	0.76	0.00	0.76	2.82	
Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	2,89	23,02	204,00	25,76	187,39	0,76	0,00	0,76	2.58	
Media	0.67	0.00	0.67	2.85	22 99	189 20	25.53	153 13	0.76	0.00	0.76	2 42	

			Resultados	obtenidos po	r el algoritm	no AGG-UN	en el PAR c	on 10% de r	estricciones					
		Ir	is		Ecoli				Rand					
	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T		
Ejecución 1	1 39.66 0.00 0.67 179.71 43.64 537.00 187.71 1107.28 0.76 0.00 0.76 152.04													
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	171,87	40,19	334,00	129,80	1277,59	0,76	0,00	0,76	167,33		
Ejecución 3	0.67	0.00	0,67	166,51	40,71	582,00	196,86	1107,89	0,76	0,00	0.76	164,14		
Ejecución 4	0.67	0.00	0,67	172.49	39.19	263.00	109,75	1230,61	0.76	0.00	0.76	161.20		
Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	179.71	39,33	314,00	123,57	1306,50	0,76	0,00	0,76	141,10		
Media	8.47 0.00 0.67 174.06 40.61 406.00 149.54 1205.97 0.76 0.00 0.76 157.16													

		Resultados obtenidos por el algoritmo AGG-UN en el PAR con 20% de restricciones													
		. Ir	is	Ecoli				Rand							
	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T			
Ejecución 1	0.67	0.00	0.67	221.13	39.65	384.00	91.17	1254.65	0.76	0.00	0.76	173.76			
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	219,80	37,98	985,00	170,12	1270,67	0,76	0,00	0,76	169.22			
Ejecución 3	0.67	0,00	0,67	219,75	39.87	270,00	76,09	1282,26	0,76	0,00	0,76	177.54			
Ejecución 4 0.67 0.00 0.67 229.10 37.75 367.00 74.56 1311.63 0.76 0.00 0.76											172.92				
Ejecuión 5	0.67	0.00	0.67	225.44	40.37	536.00	112.27	1179.09	0.76	0.00	0.76	172.13			

Media	0.67	0.00	0.67	223 04	39 12	508 40	l 104.84	1259 66	0.76	l 0.00	0.76	173.11

		Resultados obtenidos por el algoritmo AGG-SF en el PAR con 10% de restricciones													
		Ir	is		Ecoli					Ra	nd				
	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T			
Ejecución 1	0,67	0,00	0,67	171,60	41,48	446,00	161,14	1106,93	0,76	0,00	0,76	140,22			
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	182,90	40,66	674.00	221,49	1103,77	0,76	0,00	0,76	137.85			
Ejecución 3	0.67	0.00	0.67	164.12	42.90	565.00	194,49	1203.1	0.76	0.00	0.76	131.44			
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	168.20	41,30	444,00	160,43	1158,99	0,76	0,00	0,76	135.36			
Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	171.59	41,80	532,00	184,53	1033,11	0,76	0,00	0,76	130.43			
Media	0.67	0.00	0.67	171.68	41.63	532.20	184,42	1121.18	0.76	0.00	0.76	135.06			

			Resultados	<u>obtenidos po</u>	<u>r el algoritm</u>	<u>10 AGG-SF 6</u>	en et PAR co	on 20% de re	stricciones			
		Ir	is			Ec	oli			Ra	nd	
	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T
Ejecución 1	0,67	0,00	0,67	230,82	41,04	573,00	117,91	1260,78	0,76	0,00	0,76	182,30
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	235.22	41,80	627,00	125,91	1369,64	0,76	0,00	0,76	180.12
Ejecución 3	0.67	0.00	0.67	237.48	41.11	468,00	103.89	1325.08	0.76	0.00	0.76	186.82
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	231 46	42,50	577,00	119,90	1282,96	0,76	0,00	0,76	180 80
Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	237.42	44,98	523,00	112,99	1207,76	0,76	0,00	0,76	186.82
Media	0.67	0.00	0,67	234.48	42.29	553.60	116,12	1289.25	0.76	0.00	0.76	183.37

			Resultados	<u>obtenidos po</u>	<u>or el algoritm</u>	io AGE-UN	<u>en el PAR c</u>	on 10% de re	estricciones			
		Ir	is			Ec	oli			Ra	nd	
	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T
Ejecución 1	0,67	0,00	0,67	182,84	44,92	470,00	171,82	1041,98	0,76	0,00	0,76	133,12
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	186,32	45.24	1455,00	435,61	1165,08	0,76	0,00	0,76	129.20
Ejecución 3	0.67	0.00	0.67	164.23	44.89	1486.00	443.58	1092,71	0.76	0.00	0.76	134.26
Ejecución 4	0.67	0.00	0.67	180 61	44.95	1461.00	436.93	1106.81	0.76	0.00	0.76	130.80
Ejecuión 5	1,86	349,00	23,99	186.95	44,59	1461,00	436,57	1119,77	0,76	330,00	0,76	134.22
Media	0.91	69.80	5,33	180.19	44.92	1266.60	384,90	1105.27	0.76	66.00	0.76	132.32

			Resultados	obtenidos po	<u>r el algoritm</u>	no AGE-UN	<u>en el PAR c</u>	on 20% de re	estricciones			
		Ir	is			Ec	oli			Ra	nd	
	Tasa C Tasa inf Agr. T				Tasa C	Tasa inf	Agr.	T	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T
Ejecución 1	0,67	0,00	0,67	235,27	44,67	3143,00	466,30	1260,78	0,76	0,00	0,76	170,90

Ejecución 2	0.67	0.00	0.67	237.19	41.80	627.00	125.91	1369.64	0.76	0.00	0.76	168.70
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	270.20	41,19	477,00	103,20	1366,57	0,76	0,00	0,76	165.45
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	230.88	44,98	512,00	112,54	1277,60	0,76	0.00	0,76	174.10
Ejecuión 5	0.67	0,00	0,67	239.70	44.31	2829,00	423,81	1301.77	0.76	534.00	0.76	174.32
Media	0.67	0.00	0,67	242 65	43 39	1517 60	246,35	1315 27	0.76	106 80	0.76	170 69

			Resultados	obtenidos po	r el algoritm	o AGE-SF e	n el PAR co	n 10% de re	stricciones			
		Ir	is			Ec	oli			Ra	nd	
	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
Ejecución 1	0,67	0,00	0,67	186,12	45,67	479,00	172,93	1047,49	0,76	0,00	0,76	128,28
Ejecución 2	0.67	0.00	0,67	186.12	45.67	479.00	172.93	1047,49	0.76	0.00	0.76	130.29
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	186.12	45,67	479,00	172,93	1047,49	0,76	0,00	0,76	134.21
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	186.12	45,67	479,00	172,93	1047,49	0,76	0,00	0,76	126.29
Ejecuión 5	1.84	328.00	22,65	186.12	45,67	479.00	172,93	1047,49	0.76	329,00	0.76	132.62
Media	0.90	65 60	0,67	186 12	45,67	479,00	172,93	1047,49	0.76	65 80	0.76	130 34

			Resultados	obtenidos po	r el algoritm	o AGE-SF e	n el PAR co	on 20% de re	stricciones			
		Ir	is			Ec	oli			Ra	nd	
	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
Ejecución 1	0,67	0,00	0,67	0.03	44,67	3143,00	466,30	1260,78	0,76	0,00	0,76	171,82
Ejecución 2	0.67	0.00	0.67	0.04	41.80	627.00	125.91	1369,64	0.76	0.00	0.76	171.82
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	0,03	42,19	489,00	105,70	1380,77	0,76	0,00	0,76	171.82
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	0,03	44,51	434,00	100,92	1303,31	0,76	0,00	0,76	171.82
Ejecuión 5	0.67	0.00	0,67	234,81	44.67	3140,00	465,90	1288,48	0.76	575,00	0.76	171.82
Media	0.67	0.00	0.67	46.99	43.57	1566.60	252,94	1320.60	0.76	115.00	0.76	171.82

			Resultados	obtenidos po	r el algoritm	o AM-(10,0	1) en el PA	R con 10% d	e restriccion	ies		
		Ir	is			Ec	oli			Ra	nd	
	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
Ejecución 1	0,67	0,00	0,67	162,22	27,94	6,00	29,55	1109,73	0.76	0,00	0,76	0,06
Ejecución 2	0.67	0.00	0.67	162.21	27.34	9.00	29.75	1284.1	0.76	0.00	0.76	0.08
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	162.21	27,79	9,00	30,20	1196,17	0,76	0,00	0,76	0,06
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	162.21	26,35	85,00	30,91	1222,04	0,76	0,00	0,76	0,07
Ejecuión 5	0.67	0.00	0.67	162.21	24.90	16.00	29,19	1298.18	0.76	0.00	0.76	120,85
Media	0.67	0.00	0,67	162.21	26.86	25.00	29,92	1222.04	0.76	0.00	0.76	24.23

			Resultados	obtenidos po	r el algoritm	o AM-(10,0	1) en el PA	R con 20% d	e restriccion	ies		
		. Ir	is			Ec	oli			Ra	nd	
	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T
Ejecución 1	0.67	0.00	0.67	252.61	25.46	3.00	25.86	1299.64	0.76	0.00	0.76	165.29
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	255.28	26,36	11,00	27,83	1264,52	0,76	0,00	0,76	172.38
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	254.29	25,77	9,00	26,98	1443,50	0,76	0,00	0,76	171.46
Ejecución 4	0.67	0.00	0.67	250.21	25.46	3.00	25.86	1341.27	0.76	0.00	0.76	172.58
Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	251.18	24,29	16,00	26,43	1318,22	0,76	0,00	0,76	170.35
Media	0.67	0.00	0,67	252.71	25,47	8,40	26,59	1333,43	0.76	0.00	0.76	170.41

			Resultados	obtenidos po	r el algoritm	no AM-(10,1	0) en el PA	R con 10% d	le restriccion	nes		
		. Ir	is			Ec	oli			Ra	nd	
	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
Ejecución 1	0.67	0.00	0.67	204.29	39.21	197.00	92.06	1496.23	0.76	0.00	0.76	132.57
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	212,28	33,47	58,00	49,03	1603,06	0,76	0,00	0,76	132.12
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	218.38	39.00	230,00	100,70	1552,34	0,76	0,00	0,76	130.44
Ejecución 4	0,67	0.00	0,67	205.21	30.12	38,00	40.31	1608.63	0.76	0.00	0.76	129.21
Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	204 07	25,87	72,00	29,73	1482,79	0,76	0,00	0,76	130 34
Media	0.67	0.00	0,67	208.85	33.53	119.00	62,37	1548.61	0.76	0.00	0.76	130.94

			Resultados	obtenidos po	or el algoritm	o AM-(10.1	0) en el PA	R con 20% d	le restriccion	es		
		. Ir	is			Ec	oli			Ra	nd	
	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
Ejecución 1	0.67	0.00	0,67	282.20	35.72	108.00	50.21	1648,99	0.76	0.00	0.76	180,72
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	285.58	25,81	9,00	27,02	1616,12	0,76	0,00	0,76	184.13
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	277.84	32,99	53,00	40,10	1816,89	0,76	0,00	0,76	173.83
Ejecución 4	0.67	0.00	0,67	273.95	33.61	41.00	39,11	1531.91	0.76	0.00	0.76	179.18
Ejecuión 5	0.67	0.00	0.67	284 81	25.88	32.00	30.17	1782.45	0.76	0.00	0.76	180 63
Media	0.67	0.00	0.67	280.88	30.80	48.60	37 32	1679.27	0.76	0.00	0.76	179.70

				Resultados	obtenidos po	or el algoritm	io AM-(10,0	1mei) en el	PAR con 10	% de restric	ciones		
			Ir	is			Ec	oli			Ra	nd	
_		Tasa C Tasa inf Agr, T				Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
Ι	Ejecución 1	0.67	0.00	0.67	188.20	26.54	19.00	31.64	1142.12	0.76	0.00	0.76	162.39
Ι	Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	193,28	23,02	23,00	29,19	1081,24	0,76	0,00	0,76	172 29

Ejecución 3	0.67	0.00	0.67	190.77	24.32	9.00	26,73	1180,48	0.76	0.00	0.76	162.29
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	185,38	28,25	8,00	30,40	1303,31	0,76	0,00	0,76	165.29
Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	190,94	28,17	13,00	31,66	1111,90	0,76	0,00	0,76	164.99
Media	0.67	0.00	0.67	189,71	26.06	14.40	29.92	1163.81	0.76	0.00	0.76	165.45

		Resultados obtenidos por el algoritmo AM-(10,0,1mej) en el PAR con 20% de restricciones										
		Iris			Ecoli			Rand				
	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T	Tasa C	Tasa inf	Agr.	T
Ejecución 1	0,67	0,00	0,67	215,92	25,48	0,00	25,48	1224,90	0,76	0,00	0,76	165,28
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	211.28	27,33	7,00	28,27	1723,94	0,76	0,00	0,76	160.90
Ejecución 3	0.67	0.00	0,67	213.32	25.72	8,00	26,79	1356.2	0.76	0.00	0.76	169.33
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	210.11	25,46	3,00	25,86	1267,91	0,76	0,00	0,76	167.20
Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	220.21	24,29	16,00	26,43	1345,87	0,76	0,00	0,76	169.29
Media	0.67	0.00	0,67	214.17	25.66	6.80	26,57	1383.76	0.76	0.00	0.76	166.40

		Resultados globales en el PAR con 10% de restricciones										
		Iris			Ecoli				Rand			
	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
COPKM	0.77	43.60	3,53	0.12	37.86	688.80	222,66	1.78	0.76	0.00	0.76	0.10
BL	0.67	0.00	0.67	1 97	29 85	22.80	35 97	100 09	0.76	0.00	0.76	1 62
AGG-UN	8,47	0,00	0,67	174,06	40,61	406,00	149,54	1205,97	0,76	0,00	0.76	157,16
AGG-SF	0.67	0.00	0.67	171.68	41.63	532.20	184.42	1121.18	0.76	0.00	0.76	135.06
AGE-UN	0.91	69.80	5.33	180.19	44.92	1266,60	384.90	1105.27	0.76	66.00	0.76	132.32
AGE-SF	0,90	65,60	0,67	186,12	45,67	479,00	172,93	1047,49	0,76	65,80	0,76	130,34
AM-(10,0,1)	0,67	0,00	0,67	162,21	26,86	25,00	29,92	1222,04	0,76	0,00	0.76	24,23
AM-(10.1.0)	0.67	0.00	0,67	208,85	33.53	119.00	62,37	1548.61	0.76	0.00	0.76	130,94
AM-(10,0,1mej)	0,67	0,00	0,67	189,71	26,06	14,40	29,92	1163,81	0,76	0,00	0,76	165,45

		Resultados globales en el PAR con 20% de restricciones											
		Iris				Ecoli				Rand			
_		Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
Į	COPKM	0.67	0.00	0,67	0.03	36,42	863,40	117,12	2.21	0.76	0,00	0,76	0.07
[BL	0.67	0.00	0.67	2.85	22.99	189.20	25.53	153.13	0.76	0.00	0.76	2.42
[AGG-UN	0,67	0,00	0,67	223,04	39,12	508,40	104,84	1259,66	0,76	0,00	0,76	173,11

AGG-SF	0.67	0.00	0.67	234,48	42.29	553.60	116.12	1289.25	0.76	0.00	0.76	183,37
AGE-UN	0,67	0,00	0,67	242,65	43,39	1517,60	246,35	1315,27	0,76	106,80	0,76	170,69
AGE-SF	0.67	0,00	0,67	46,99	43,57	1566,60	252,94	1320,60	0,76	115,00	0,76	171,82
AM-(10.0.1)	0.67	0.00	0,67	252,71	25,47	8,40	26,59	1333,43	0.76	0.00	0.76	170,41
AM-(10.1.0)	0.67	0.00	0.67	280.88	30.80	48.60	37.32	1679.27	0.76	0.00	0.76	179.70
AM-(10,0,1mei)	0,67	0,00	0,67	214,17	25,66	6,80	26,57	1383,76	0,76	0,00	0,76	166,40

Newthyroid						
Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	Т			
14,07	7,00	16,63	0,29			
14,07	7,00	16,63	0,15			
14,07	7,00	16,63	0,19			
14,07	7,00	16,63	0,19			
14,07	7,00	16,63	0,23			
14,07	7,00	16,63	0,21			

Newthyroid							
Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	Т				
14,29	0,00	14,29	0,21				
14,29	0,00	14,29	0,16				
14,29	0,00	14,29	0,23				
19,21	174,00	51,03	0,12				
14,29	0,00	14,29	0,12				
15,27	34,80	21,64	0,17				

Newthyroid							
Tasa C	Tasa inf	Agr,	T				
14,29	0,00	14,29	5,58				
14,29	0,00	14,29	5,16				
14,29	0,00	14,29	6,01				

14,29	0,00	14,29	5,02
14,29	0,00	14,29	8,14
14,29	0,00	14,29	5,98

Newthyroid							
Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T				
14,29	0,00	14,29	10,20				
14,29	0,00	14,29	10,15				
14,29	0,00	14,29	9,34				
14,29	0,00	14.29	9.36				
14,29	0,00	14,29	8,65				
14,29	0,00	14,29	9,54				

Newthyroid							
Tasa C	Tasa inf	Agr,	T				
14.29	0.00	16.63	335.37				
14,29	0,00	0,76	339.20				
14,29	0,00	0,76	341.60				
14.29	0.00	0.76	340.70				
14,29	0,00	0,76	342 07				
14 29	0.00	3 93	339 79				

Newthyroid							
Tasa C	Tasa inf	Agr,	T				
14.29	0,00	14,29	342.07				
14,29	0,00	14,29	347.90				
14,29	0,00	14,29	344,27				
14.29	0,00	14,29	342.07				
14.29	0.00	14.29	402.76				

	Newthyroid				
Tasa C	Tasa inf	Agr,	T		
14,29	0,00	14,29	330,24		
14.29	0.00	14,29	332.77		
14.29	0.00	14.29	353.40		
14,29	0,00	14,29	329.10		
14,29	0,00	14,29	337.38		
14 29	0.00	1/1/20	226.58		

	Newthyroid				
Tasa C	Tasa inf	Agr,	Т		
14,29	0,00	14,29	395,03		
14,29	0,00	14,29	388.24		
14.29	0.00	14.29	393.67		
14,29	0,00	14,29	390.99		
14,29	0,00	14,29	395.94		
14.29	0.00	14.29	392.77		

Newthyroid				
Tasa C	Tasa inf	Agr.	T	
14,29	0,00	14,29	288,19	
14,29	0,00	14,29	283.60	
14.29	0.00	14.29	285.20	
14,29	0,00	14,29	279 32	
13,94	822,00	314,56	288.64	
14 22	164 40	74 34	284 99	

Newthyroid			
Tasa C	Tasa inf	Agr.	T
14.29	0.00	14.29	388.99

14.29	0.00	14.29	382.87
14,29	0,00	14,29	394.20
14,29	0,00	14,29	377.29
15,30	850,00	170,69	388.73
14.49	170 00	45.57	386 42

Newthyroid				
Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	
14,29	0,00	350,89	0,29	
14.29	0.00	344.28	0.08	
14,29	0,00	340,90	0,06	
14,29	0,00	356,28	0,07	
12,98	925,00	351,27	328,45	
14 03	185 00	348 72	65.79	

	Newthyroid				
Tasa C	Tasa inf	Agr,	T		
14.29	0,00	14,29	0,29		
14.29	0,00	14,29	0,08		
14.29	0.00	14.29	0.06		
14,29	0,00	14,29	0,07		
14,12	1551,00	297,67	372,45		
14 25	310.20	70.96	74 59		

Newthyroid				
Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	
14,29	0,00	14,29	355,29	
14.29	0.00	14.29	344.29	
14,29	0,00	14,29	358.90	
14.29	0.00	14,29	355.44	
14.29	0.00	14.29	358.25	
14,29	0.00	14,29	354 43	

| Newthyroid | Tasa C | Tasa inf | Agr. | T | 14.29 | 0.00 | 14.29 | 388.25 | 14.29 | 0.00 | 14.29 | 378.21 | 14.29 | 0.00 | 14.29 | 378.21 | 14.29 | 0.00 | 14.29 | 377.38 | 14.29 | 0.00 | 14.29 | 388.20 | 14.29 | 0.00 | 14.29 | 388.20 | 14.29 | 0.00 | 14.29 | 382.89 |

Newthyroid				
Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	
14,29	0,00	14,29	332,50	
14.29	0.00	14.29	330.21	
14,29	0,00	14,29	328 99	
14,29	0,00	14,29	329.20	
14.29	0.00	14,29	333.48	
14.29	0.00	14.29	330.88	

	Newthyroid				
Tasa C	Tasa inf	Agr,	T		
14,29	0,00	14,29	482,84		
14.29	0,00	14,29	424.93		
14.29	0.00	14.29	418.82		
14,29	0,00	14,29	420.24		
14,29	0,00	14,29	420.04		
14.29	0.00	14.29	433.37		

Newthyroid			
Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
14,29	0,00	14,29	278,83
14 29	0.00	14 29	279.84