Práctica 3.b: Búsquedas por Trayectorias para el Problema del Agrupamiento con Restricciones:



UNIVERSIDAD DE GRANADA

Luis González Romero, XXXXXXXXX, luisgonromero@correo.ugr.es Grupo 1: Miércoles 17:30-19:30

Escuela Técnica Superior de Ingeniería informática y Telecomunicaciones

25 de mayo de 2020

Práctica 3.b: Búsquedas por Trayectorias para el Problema del Agrupamiento con Restricciones
Memoria sobre la tercera práctica de la asignatura Metaheurísticas cursada en la ETSIIT, UGR
Luis González Romero, XXXXXXXX, luisgonromero@correo.ugr.es

Mayo de 2020

${\rm \acute{I}ndice}$

1.	Descripción del problema: Problema del Agrupamiento con Restriccio-	
	nes	4
2.	Consideraciones comunes	5
	2.1. Esquema de representación de soluciones	5
	2.2. Generación de la solución inicial	5
3.	BMB: Búsqueda Multiarranque Básica	6
4.	ES: Enfriamiento Simulado	8
5.	ILS: Búsqueda Local Reiterada	10
6.	Manual de uso	11
7	Análisis de resultados	19

Descripción del problema: Problema del Agrupamiento con Restricciones

El problema del PAR consiste en una generalización del agrupamiento clásico. Permite incorporar al proceso de agrupamiento un nuevo tipo de información: las restricciones. Dado un conjunto de datos X con n instancias, el problema consiste en encontrar una partición $C = \{c_1, ..., c_{1k}\}$ que minimice la desviación general y cumpla con las restricciones de instancia existentes en el conjunto R. Dada una pareja de instancias, se establece una restricción de tipo Must-Link (ML) si deben pertenecer al mismo grupo y de tipo Cannot-Link (CL) si no pueden pertenecer al mismo grupo.

Dada una partición C, se puede calcular el centroide $\overrightarrow{\mu}_i$ asociado a cada grupo c_i como el vector promedio de las instancias de X que lo componen:

$$\overrightarrow{\mu}_i = \frac{1}{|c_i|} \sum_{\overrightarrow{x}_j \in c_i} \overrightarrow{x}_j$$

La distancia media intra-cluster \overrightarrow{ci}_i será la media de las distancias de las instancias que lo conforman a su centroide:

$$\overline{c}_i = \frac{1}{|c_i|} \sum_{\overrightarrow{x}_i \in c_i} \|\overrightarrow{x}_j - \overrightarrow{\mu}_i\|_2$$

Definimos la desviación general de la partición $C = \{c_1, ..., c_{1k}\}$ como la media de las desviaciones intracluster \overline{C} :

$$\overline{C} = \frac{1}{k} \sum_{c_i \in C} \overline{c_i}$$

Dada una partición C y los conjuntos de restricciones ML y CL, definimos infeasibility ("infactibilidad") como el número de restricciones que C incumple.

Así, se puede formular como:

$$Minimizarf = \overrightarrow{C} + (infeasability * \lambda)$$

siendo λ un parámetro de escalado para dar relevancia a la infeasibility. Así poder optimizar simultáneamente el número de restricciones incumplidas y la desviación general. Para asegurar que el factor infeasibility tiene la suficiente relevancia establecemos λ como el cociente entre la distancia máxima existente en el conjunto de datos y el número de restricciones presentes en el problema, |R|.

2. Consideraciones comunes

2.1. Esquema de representación de soluciones

Para representar soluciones se sigue empleando un conjunto de valores de tamaño $n_{-}instancias$ para representarla solución, en el que cada instancia queda asignada a un único cluster. $S = [S_0, S_1, ..., S_{n-1}]$

También se tiene un array de dos dimensiones, en el cual se guarda para cada k todas las instancias que pertenecen a ese k, llamado c-array. Y otro array de dos dimensiones, k-distancia en el que se guarda para cada instancia su distancia a cada uno de los clusters existentes.

Además, se tiene guardado la mejor S encontrada junto a su valor f(S) para comparar cada nueva S generada y optimizada.

2.2. Generación de la solución inicial

Se genera un r_k (cluster aleatorio) y se añade a la estructura que guarda la solución. Cuando se obtiene la S, se comprueba que es válida (comprobando que al menos hay una ocurrencia de cada cluster) y si no lo es se repite el proceso hasta que lo sea.

Algorithm 1 Generación de la solución inicial

```
procedure GET_SOLUCION_INICIAL()
   for i = 0 to n_iinstancias-1 do
       r_k \leftarrow aleatorio(0, k-1)
       c_array[r_k].append(i)
       S.append(r_k)
       while validar_solucion_actual() == False do
          S.clear()
          c_array.clear()
          for i = 0 to n_i instancias-1 do
              r_{-}k \leftarrow aleatorio(0, k-1)
              c_array[r_k].append(i)
              S.append(r_k)
          end for
       end while
   end for
end procedure
```

3. BMB: Búsqueda Multiarranque Básica

Para implementar la BMB he usado el método de la BL de la P1. Aunque encontré un fallo al revisar la BL, el cual hacía que priorizase la infeasibility antes que el valor a minimizar, f. Era porque actualizaba tarde los centroides, por lo que la desviación era como una constante y solo era relevante el cambio de la infeasibility cuando se hacia el operador de vecino. Solamente tuve que hacer bien la actualización de las estructuras de datos.

Para resolver el problema con la BL, se ha seguido la estrategia el primer mejor. Exploro el entorno virtual de forma aleatoria gracias a $acceso_aleatorio$ quedándome con una nueva solución S, en cuanto el primer vecino mejore la f() actual. El proceso finaliza en cuanto se explore un entorno virtual entero sin mejora o se lleguen a las 100000 evaluaciones, lo que antes suceda.

Para lograr que haya diversidad, acceso_aleatorio es barajado cada vez que se genera un vecindario virtual.

El operador de vecino se realiza antes de evaluar al vecino por acceso aleatorio, guardando una copia del cluster que pertenecía a $S[vecino_aleatorio]$. Así, si no hay mejora se puede devolver S a su estado anterior.

Además, en el método de infeasibility usado en BL, se usa la estructura de datos que guarda las restricciones en una lista(mayor eficiencia). Evitando así todas las iteraciones por encima o debajo de la diagonal de la matriz(como se hace en el greedy). Y en cuanto a la actualización de centroides, en el BL hay una versión que solo actualiza el cluster nuevo que se ha cambiado en S[i] y el anterior que habia en S[i].

Y en cuanto a la generación de vecinos, creo un vecindario virtual(pares de valores, instancia-nuevo_cluster) como ya he comentado, guardando solo vecinos válidos

En cuanto a la BMB, simplemente se mantiene la mejor S encontrada y el valor de su función objetivo para poder compararlo con los que se vayan obteniendo con las múltiples BL que se hacen.

Algorithm 2 Algoritmo usado para la Búsqueda Local

```
procedure BUSQUEDA_LOCAL
    generar\_solucion\_inicial\_aleatoria()
    qenerar_vecinos()
   acceso\_aleatorio \leftarrow lista(0, ..., n\_vecinos)
    barajar(acceso\_aleatorio)
    f\_actual \leftarrow f()
   while end \neq TRUE AND evaluations < 100000 do
        end \leftarrow TRUE
        for i = 0 to n_{\text{-}}vecinos - 1 do
           instancia\_actual \leftarrow vecinos[acceso\_aleatorio[i]].get < 0 >
           nuevo\_cluster \leftarrow vecinos[acceso\_aleatorio[i]].get < 1 >
           cluster\_instancia\_actual \leftarrow S[instancia_actual]
           S[instancia\_actual] \leftarrow nuevo\_cluster
           if validar_solucion_actual() == TRUE then
                f\_vecino \leftarrow f()
                evaluaciones \leftarrow evaluaciones + 1
               if f\_vecino < f\_actual then
                    f\_actual \leftarrow f\_vecino
                    generar_vecinos()
                    barajar(acceso_aleatorio)
                   end \leftarrow FALSE
                   break
               else
                   volver \leftarrow True
                    volver\_estado\_anterior \leftarrow True
               end if
           else
                volver \leftarrow True
           end if
           if volver == True then
                S[instancia\_actual] \leftarrow cluster\_instancia\_actual
                volver \leftarrow True
               if volver_estado_anterior == True then
                   actualizar_centroides()
                   volver\_estado\_anterior \leftarrow False
               end if
           end if
        end for
   end while
```

end procedure

Algorithm 3 Algoritmo BMB

```
function BMB()
mejor\_solucion \leftarrow lista\_vacia
mejor\_f \leftarrow MAX\_INT
i \leftarrow 0
while i < max_iteraciones do
f, S \leftarrow local\_search()
if f < mejor_f then
mejor\_solucion \leftarrow S
mejor\_f \leftarrow f
end if
i \leftarrow i+1
end while
return \ mejor\_solucion
end function
```

4. ES: Enfriamiento Simulado

Algorithm 4 Algoritmo que obtiene la temperatura inicial

```
global variables  \mu \leftarrow 0.3 \\ \phi \leftarrow 0.3 \\ \text{end global variables}  function GET_TO()  \text{return } (\mu \cdot f())/(-ln(\phi)) \\ \text{end function}
```

Algorithm 5 Algoritmo que obtiene la siguiente temperatura

```
function GET_SIGUIENTE_TEMPERATURA_CAUCHY() return Tk/(1+\beta()\cdot Tk) end function
```

Algorithm 6 Algoritmo que obtiene el valor de β

```
global variables Tf \leftarrow 0.001 M \leftarrow max\_evaluaciones/max\_vecinos end global variables function \beta() return (To - Tf)/(M \cdot To \cdot Tf) end function
```

Algorithm 7 Enfriamiento Simulado

```
global variables
    max\_vecinos \leftarrow 10 \cdot n\_instancias
    max\_exitos \leftarrow 0.1 \cdot max\_vecinos
end global variables
function SA()
    qet\_solucion\_inicial()
    To \leftarrow qet\_To()
    T \leftarrow To
    mejor\_s \leftarrow S
    mejor_{-}f \leftarrow f()
    continuar\_enf \leftarrow False
    stucked \leftarrow False
    evaluaciones \leftarrow 0
    while T > Tf AND stucked == False and evaluaciones < max_evaluaciones do
        exitos \leftarrow 0
        i \leftarrow 0
        while i < max_vecinos AND continuar_enf == False and evaluaciones <
max_evaluaciones do
            S\_backup \leftarrow S
            f\_actual \leftarrow f()
            instancia, cluster\_actual \leftarrow get\_vecino()
            nuevo\_cluster \leftarrow S[instancia]
            actualizar\_centroides()
            actualizar\_c\_array()
            f\_candidato \leftarrow f()
            inc_{-}f \leftarrow f_{c}andidato - f_{a}ctual
            if inc_{-}f < 0 OR aleatorio(0,1) < exp(-inc_{-}f/T) then
                f\_actual \leftarrow f\_candidato
                if f_{-}actual < mejor_{-}f then
                    mejor\_f \leftarrow f\_actual
                    mejor\_S \leftarrow S
                    exitos \leftarrow exitos + 1
                end if
            else
                S \leftarrow S\_backup
                actualizar\_c\_array()
                actualizar_centroides()
            end if
            i \leftarrow i + 1
            if exitos == max\_exitos then
                continuar\_enf \leftarrow True
            end if
        end while
        continuar\_enf \leftarrow False
        if exitos == 0 then
            stucked \leftarrow True
        end if
        T \leftarrow get\_signiente\_temperatura\_cauchy()
    end while
                                               9
    return mejor_solucion
end function
```

5. ILS: Búsqueda Local Reiterada

 $inicio \leftarrow aleatorio(0, n_instancias - 1)$

if i > inicio OR i < fin then

for i = 0 to n_i tancias-1 do

 $fin \leftarrow (inicio + valor_mutacion) \% n_instancias - 1$

 $cambiar_cluster(i, aleatorio(0, k - 1))$

Algorithm 8 Operador de mutación global variables $valor_mutacion \leftarrow 0,1 \cdot n_instancias$ end global variables function Modificar(Historia) if $historia > mejor_f$ then $S \leftarrow mejor_S$ $actualizar_estructuras()$ end if

Algorithm 9 Algoritmo ILS

end if end for end function

```
global variables
    max\_evaluaciones \leftarrow 10000
    iteraciones \leftarrow 10
    max\_vecinos \leftarrow max\_vecinos / = 10
    max\_exitos \leftarrow max\_exitos / = 10
    busqueda \leftarrow sa() \circ ls()
end global variables
function ILS(
    get\_solucion\_inicial()
    f, S \leftarrow busqueda()
    i \leftarrow 1
    while i < iteraciones do
        modificar(f)
        nuevo\_f, nueva\_S \leftarrow busqueda()
        S \leftarrow aceptar(S, nueva\_S)
        actualizar(S)
    end while
    S \leftarrow mejor\_S
end function
```

Para la ILS, en la LS y SA se devuelve una tupla (f,S), para tener tanto la solución obtenida en la búsqueda como su valor de f.

6. Manual de uso

```
Si se desea ejecutar: \$main.py < dataset > < n\_restricciones > < algoritmo > algoritmos:
```

- BL bl
- SA sa
- BMB bmb
- ILS ils ls
- ILS/SA ils sa

Si se ejecuta un ILS:

 $main.py < dataset > < n_restricciones > ils [ls|sa]$

Para ejecutar con una semilla concreta, dentro de main.py hay un array con las semillas usadas según el orden de aparición en las tablas. Basta con cambiar la asignación de la variable seed a seeds[i] correspondiente a la Ejecución i.

7. Análisis de resultados

En cuanto a la BL, se comporta bien para los dataset pequeños y para newthyroid empieza a tener problemas para encontrar las mejores soluciones. En ecoli encuentra buenas soluciones para su tamaño. Las soluciones obtenidas con SA son mejores para el 10% que la BL, aunque para el 20% en ecoli sigue costándole.

El SA se comporta muy bien en general, en newthyroid mejora bastante las soluciones en comparación a la BL,

Se puede apreciar también que ILS puede encontrar soluciones mejores que la BMB gracias a la mutación que realiza, aportando un poco de exploración. Ambos funcionan muy bien para datasets pequeños ya que hacen pocas evaluaciones para mejorar mucho la solución. Aunque me parece extraño que para 20 % no mejore en ecoli.

Sobre la ILS/SA, me he dado cuenta de que me estaba quedando con la M del constructor del SA. Al actualizarlo(ya que escalo el numero de vecinos y exitos) baja la infeasibility a 560, no 3000 como antes. Las 10000 evaluaciones se quedan pequeñas al parecer para ecoli(en el SA algunas llegan a 50000), y para el resto que son menos complejos y más pequeños encuentra el óptimo. Por lo que las tablas están desactualizadas pero no me da tiempo a cambiarlas. Aunque quizás se me ha escapado algo en la implementación y por eso me dan tan malos resultados con ecoli.

Resultados obtenidos por el algoritmo BL en el PAR con 10% de restricciones

		Ir	is			Ec	oli		Rand			
	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T
Ejecución 1	0,67	0,00	0,67	2,07	23,08	70,00	24,96	172,58	0,76	0,00	0,76	1,42
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	2,23	23,05	94,00	25,56	213,69	0,76	0,00	0,76	2,17
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	1,79	23,19	68,00	25,02	204,21	0,76	0,00	0,76	1,31
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	2,15	21,25	122,00	24,52	183,51	0,76	0,00	0,76	1,69
Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	1,62	21,24	121,00	24,49	127,18	0,76	0,00	0,76	1,50
Media	0,67	0,00	0,67	1,97	22,36	95,00	24,91	180,23	0,76	0,00	0,76	1,62

Resultados obtenidos por el algoritmo BL en el PAR con 20% de restricciones

		Ir	is			Ec	oli		Rand				
	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	
Ejecución 1	0,67	0,00	0,67	3,09	21,89	152,00	23,93	167,08	0,76	0,00	0,76	2,33	
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	2,97	18,69	402,00	24,08	148,31	0,76	0,00	0,76	1,90	
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	2,45	21,92	143,00	23,84	169,20	0,76	0,00	0,76	2,46	
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	2,86	21,90	151,00	23,92	180,42	0,76	0,00	0,76	2,82	
Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	2,89	21,76	155,00	23,84	288,39	0,76	0,00	0,76	2,58	
Media	0,67	0,00	0,67	2,85	21,23	200,60	23,92	190,68	0,76	0,00	0,76	2,42	

Resultados obtenidos por el algoritmo SA en el PAR con 10% de restricciones

			Ir	is			Ec	oli			Ra	nd	
		Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
Ejecución	1	39,66	0,00	0,67	179,71	21,43	94,00	23,95	348,77	0,76	0,00	0,76	152,04
Ejecución	2	0,67	0,00	0,67	171,87	19,63	96,00	22,21	349,76	0,76	0,00	0,76	167,33
Ejecución	3	0,67	0,00	0,67	166,51	22,23	78,00	24,32	292,28	0,76	0,00	0,76	164,14

- 1	Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	172,49	21,92	87,00	24,25	163,89	0,76	0,00	0,76	161,20
	Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	179,71	21,88	97,00	24,48	134,16	0,76	0,00	0,76	141,10
Ī	Media	8,47	0,00	0,67	174,06	21,42	90,40	23,84	257,77	0,76	0,00	0,76	157,16

Resultados obtenidos por el algoritmo SA en el PAR con 20% de restricciones

		Ir	is			Ec	oli			Ra	nd	
	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T
Ejecución 1	0,67	0,00	0,67	221,13	21,98	170,00	24,26	297,10	0,76	0,00	0,76	173,76
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	219,80	21,89	186,00	24,39	315,58	0,76	0,00	0,76	169,22
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	219,75	21,90	179,00	24,31	281,15	0,76	0,00	0,76	177,54
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	229,10	19,63	272,00	23,28	275,46	0,76	0,00	0,76	172,92
Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	225,44	21,50	221,00	24,46	382,79	0,76	0,00	0,76	172,13
Media	0.67	0.00	0.67	223.04	21.38	205.60	24,14	310.42	0.76	0.00	0.76	173.11

Resultados obtenidos por el algoritmo BMB en el PAR con 10% de restricciones is Ecoli Iris Rand *Tasa inf* 0.00 Tasa C Agr. Tasa C Tasa inf Tasa C Tasa inf Agr. Ejecución 1 140.22 137.85 131.44 135.36 130.43 171.60 23.95 22,20 26,61 21.43 94.00 335.60 0.76 0.00 0.67 0.67 0.76 171.60 182,90 164.12 168.20 171.59 Ejecución 2 Ejecución 3 0,67 19,63 22,86 351,39 625,01 0.76 0.76 0.76 0.76 0,67 0,00 96,00 0,00 0,67 0,00 140,00 0,00 21.49 22.01 21.48 26.08 26.89 25.15 Ejecución 4 Ejecuión 5 0,67 0,67 0,00 0.67 0.67 171.00 182.00 622.46 615,38 0.76 0.76 0.00 0.76 0.76 0,00 0.00 0,67

			Resultados	obtenidos po	or el algoritn	no BMB en e	l PAR con 2	20% de restri	cciones				
		Ir	is			Ec	oli			Ra	nd		
	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	
Ejecución 1	0.07 0.00 0.07 250.02 22.45 187.00 24.74 000.14 0.70 0.00 0.70 182												
Ejecución 2	0.67	0.00	0,67	235.22	22.15	276.00	25.86	770.85	0.76	0.00	0.76	180.12	
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	237.48	22,59	256,00	26,02	818,17	0,76	0,00	0,76	186.82	
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	231.46	21,83	183,00	24,28	820,18	0,76	0,00	0,76	180.80	
Ejecuión 5	0.67	0.00	0,67	237.42	22,60	201.00	25,29	856,11	0.76	0,00	0.76	186.82	
Media	0.67	0.00	0.67	234.48	22.32	220.60	25 28	814 29	0.76	0.00	0.76	183 37	

Resultados obtenidos por el algoritmo BL en el PAR con 10% de restricciones ris Ecoli Rand Iris Т Tasa_C Tasa_inf Agr, Т Tasa_C Tasa_inf Agr, Т Tasa_C Tasa_inf Agr, Ejecución 1 0,67 0,00 0,67 2,07 23,08 70,00 24,96 172,58 0,76 0,00 0,76 1,42 Ejecución 2 0,67 0,00 0,67 2,23 23,05 94,00 25,56 213,69 0,76 0,00 0,76 2,17 1,79 2,15 23,19 21,25 25,02 24,52 68,00 204,21 0,76 Ejecución 3 0,67 0,00 0,67 0,00 0,76 1,31 Ejecución 4 122,00 183,51 0,76 0,67 0,00 0,67 0,76 0,00 1,69 Ejecuión 5 0,67 0,00 0,67 1,62 21,24 121,00 24,49 127,18 0,76 0,00 0,76 1,50 22,36 24,91 Media 0,67 0,00 0,67 1,97 95,00 180,23 0,76 0,00 0,76 1,62

			Resultac	los obtenido:	s por el algo	ritmo BL en	el PAR con	20% de restr				
		Ir	is			Ec	oli			Ra	nd	_
	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T	Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T
Ejecución 1	0,67	0,00	0,67	3,09	21,89	152,00	23,93	167,08	0,76	0,00	0,76	2,33
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	2,97	18,69	402,00	24,08	148,31	0,76	0,00	0,76	1,90
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	2,45	21,92	143,00	23,84	169,20	0,76	0,00	0,76	2,46
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	2,86	21,90	151,00	23,92	180,42	0,76	0,00	0,76	2,82
Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	2,89	21,76	155,00	23,84	288,39	0,76	0,00	0,76	2,58
Media	0,67	0,00	0,67	2,85	21,23	200,60	23,92	190,68	0,76	0,00	0,76	2,42

			Resultados	obtenidos po	r el algoritm	no SA en el F	PAR con 109	% de restricc	iones					
		Ir	is			Ec	oli			Ra	nd			
	Tasa C													
Ejecución 1	39,66	0,00	0,67	179,71	21,43	94,00	23,95	348,77	0,76	0,00	0,76	152,04		
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	171,87	19,63	96,00	22,21	349,76	0,76	0,00	0,76	167,33		
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	166,51	22,23	78,00	24,32	292,28	0,76	0,00	0,76	164,14		

			Resultados	obtenidos po	r el algoritm	no ILS en el l	PAR con 10	% de restrico	iones				
		Ir	is			Ec	oli			Ra	nd		
	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	
Ejecución 1	0.67 0.00 0.67 27.06 21.14 167.00 171.82 25.62 0.76 0.00 0.76 25.06												
Ejecución 2	0.67	0.00	0.67	26.62	22.24	86.00	24.55	644.13	0.76	0.00	0.76	26.48	
Ejecución 3	0,67	0,00	0,67	29.64	22,39	162,00	26,74	615,09	0,76	0,00	0,76	28.42	
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	29.14	21,93	144,00	25,79	584,98	0,76	0,00	0,76	26.85	
Ejecuión 5 1,86 349,00 23.99 30.04 22.29 99,00 24.95 635,15 0,76 0,00 0											0.76	28.81	
Media	0.91	69.80	5,33	28.50	22.00	131.60	54,77	500.99	0,76	0,00	0,76	27.12	

	Resultados obtenidos por el algoritmo ILS en el PAR con 20% de restricciones														
		Ir	is			Ec	oli			Ra	nd				
	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T			
Ejecución 1	ueión 1 0,67 0,00 0,67 30,96 22,01 222,00 24,99 806,16 0,76 0,00 0,76 25,06														
Ejecución 2	0,67	0,00	0,67	33.22	22,36	199,00	25,03	838,21	0,76	0,00	0,76	26.48			
Ejecución 3	0.67	0.00	0.67	27.65	21.93	191.00	24,49	823,25	0.76	0.00	0.76	28.42			
Ejecución 4	0,67	0,00	0,67	32.24	21,51	238,00	24,70	790,53	0,76	0,00	0,76	26.85			
Ejecuión 5	0,67	0,00	0,67	36.65	21,53	256,00	24,96	844,69	0,76	0,00	0,76	28.81			
Media	Media 0.67 0.00 0.67 32.14 21.87 221.20 24.83 820.57 0.76 0.00 0.76 27.12														

			Resultados	obtenidos po	r el algoritn	el algoritmo ILS-SA en el PAR con 10% de restricciones						
		Iris			Ecoli				Rand			
	Tasa C	Tasa inf	Agr,	Т	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
Ejecución 1	1.00	218.00	2.39	10.30	28.99	589.00	44.79	383.19	1.17	170.00	2.42	8.34
Ejecución 2	1,00	179,00	2,14	10,28	42,20	1432,00	80,63	67,43	1,46	216,00	3,04	8,49
Ejecución 3	0,85	172,00	1,94	10.29	41.57	1448,00	80,42	73,34	1,47	185,00	2.83	9.66
Ejecución 4	0.94	216.00	2.31	9.42	42.02	1447.00	80,84	73.37	1.29	185.00	2.64	6.69
Ejecuión 5	0,92	165,00	1,96	9 89	42,62	1424,00	80,53	72,92	1,09	108,00	1,89	8.53
Media	0.94	190.00	0.67	10.04	39 48	1268 00	73 44	134 05	1.30	172.80	2.56	8 34

	_		Resultados obtenidos por el algoritmo ILS-SA en el PAR con 20% de restricciones										
		Iris				Ecoli				Rand			
		Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
Ejecución	1	0,78	245,00	1,56	13,78	42,06	2888.00	80,80	113,36	1.09	299,00	2,19	12.02

Ejecución 2	0.81	311.00	1.80	13.89	40.69	2933.00	80.03	105,73	1.15	311.00	2.29	13.19
Ejecución 3	1,04	379,00	2,24	12,69	41,10	2817,00	78,89	107,36	1,21	313,00	2,36	11.26
Ejecución 4	0.81	301,00	1,76	12,74	40,47	3002,00	80,74	111,86	1,33	417,00	2,86	11.94
Ejecuión 5	0.79	276,00	1,66	13.24	40.94	2955.00	80.58	110.58	1.1	294.00	2,17	13.42
Media	0.85	302.40	0.67	13.27	41.05	2919.00	80.21	109.78	1.18	326.80	2 37	12 37

		Resultados globales en el PAR con 10% de restricciones										
		Iris				Ecoli				Rand		
	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
BL	0.67	0.00	0,67	1.97	22.36	95,00	24.91	180.23	0.76	0.00	0.76	1.62
SA	8,47	0,00	0,67	174,06	21,42	90,40	23,84	257,77	0,76	0,00	0,76	157,16
BMB	0.67	0.00	0.67	171.68	21.48	136.60	25.15	509.97	0.76	0.00	0.76	135.06
ILS	0.91	69,80	5,33	28,50	22,00	131.60	54,77	500,99	0,76	0,00	0.76	27,12
ILS-SA	0,94	190,00	0,67	10,04	39,48	1268,00	73,44	134,05	1,30	172,80	2,56	8,34

			Resultados globales en el PAR con 20% de restricciones										
			Iris				Ecoli				Rand		
_		Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
L	BL	0.67	0.00	0.67	2.85	21.23	200.60	23.92	190.68	0.76	0.00	0.76	2.42
	SA	0,67	0,00	0,67	223,04	21,38	205,60	24,14	310,42	0,76	0,00	0,76	173,11
	BMB	0,67	0,00	0,67	234,48	22,32	220,60	25,28	814,29	0,76	0,00	0,76	183,37
	ILS	0.67	0.00	0.67	32.14	21.87	221,20	24.83	820,57	0.76	0.00	0.76	27,12
	ILS-SA	0,85	302,40	0,67	13,27	41,05	2919,00	80,21	109,78	1,18	326,80	2,37	12,37

Newthyroid									
Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	Т						
10,80	114,00	14,97	9,14						
10,86	97,00	14,41	8,95						
13,83	6,00	14,05	9,41						
10,81	122,00	15,27	7,60						
10,88	98,00	14,47	9,45						
11 44	87 40	14 63	8 91						

	Newthyroid								
Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T						
14,29	0,00	14,29	10,85						
10,82	256,00	15,50	10,15						
14,29	0,00	14,29	13,57						
10,81	255,00	15,47	11,35						
10,81	266,00	15,67	11,64						
12,20	155,40	15,04	11,51						

	Newthyroid									
Tasa C	Tasa inf	Agr,	T							
13,83	6,00	14,05	28,88							
10,81	113,00	14,94	30,86							
13,83	6,00	14,05	31,16							

13,83	6,00	14,05	29,67
13,83	6,00	14,05	33,47
13.23	27.40	14 23	30.81

	Newthyroid									
Tasa_C	Tasa_inf	Agr,	T							
10,87	234,00	15,15	41,49							
14,29	0,00	14,29	45,08							
14,08	11,00	14,28	45,75							
14,29	0,00	14,29	57,92							
14,29	0,00	14,29	45,74							
13.56	49.00	14.46	47.20							

Newthyroid								
Tasa C	Tasa inf	Agr.	T					
13,83	6,00	14,05	92,91					
13,83	6,00	14,05	77.92					
13,83	6,00	14.05	96.17					
13.83	6.00	14.05	84.24					
13,83	6,00	14,05	95.82					
13.83	6.00	14.05	89 41					

	Newthyroid									
Tasa C	Tasa inf	Agr,	T							
14,29	0,00	14,29	103.76							
14.29	0.00	14.29	98.32							
14,29	0,00	14,29	99.41							
14,29	0,00	14,29	105.56							
14.29	0.00	14.29	117.31							
14,29	0.00	14,29	104.87							

Newthyroid			
Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
14,29	0,00	14,29	107,18
14,29	0,00	14,29	104.47
14.29	0.00	14.29	103.43
14,29	0,00	14,29	111.33
14,29	0,00	14,29	111.05
14.29	0.00	14.29	107.49

Newthyroid			
Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
15.95	199.00	23.23	36.05
15,45	313,00	26,90	37.13
14,85	269,00	24,69	35.68
17,49	176.00	23.93	39.20
14,29	283,00	24,64	41 39
15,61	248.00	24,68	37.89

Newthyroid			
Tasa C	Tasa inf	Agr,	T
14,12	658,00	26,15	51,82

14,49	419,00	22,15	53,38
15,63	501,00	24,79	55,88
14.72	501.00	23.88	52.00
15,91	524,00	25,48	55,90
14 97	520.60	24 49	53.80

Newthyroid				
Tasa C	Tasa inf	Agr.	T	
11,44	87,40	14,63	8,91	
13,23	27,40	14,23	30,81	
13.83	6.00	14.05	89.41	
13,83	6,00	14,05	87,03	
15,61	248,00	24,68	37,89	

Newthyroid				
Tasa C	Tasa inf	Agr,	T	
12,20	155,40	15,04	11,51	
13,56	49,00	14,46	47,20	
14.29	0.00	14.29	104.87	
14,29	0,00	14,29	107,49	
14 97	520 60	24 49	53 80	