

# **PROGRAMMATION ORIENTÉE OBJETS**

# **ENCAPSULATION**

***PREMIER PILIER DE LA POO***

# ENCASULATION

- L'encapsulation est possible grâce aux **spécificateurs d'accès**
  - mots-clés spécifiques appliqués aux classes, attributs et méthodes
  - `private`, `protected`, `public`
- Ils permettent de spécifier ce qui est accessible ou pas
- Autrement dit, il **restreignent la visibilité** des fonctionnalités d'une classe

# LES SPÉCIFICATEURS D'ACCÈS

- `private`: visible dans la classe uniquement
- *absence* de spécificateur: *package private* (visible dans tout le package)
- `protected`: visible dans le package et les sous-classes de la classe
- `public`: visible partout

# ENCAPSULATION

- En POO, on va interdire l'accès aux attributs d'une classe depuis l'extérieur
- Afin que l'état de l'objet soit complètement sous le contrôle de l'objet lui-même
- ex.: classe `CompteBancaire`
  - Pensez aux conséquences si n'importe quel code extérieur peut modifier directement, sans aucun contrôle, le solde d'un compte...

# SPÉCIFICATEURS D'ACCÈS

```
public class Arbre {  
    private double taille;  
    private double diametreTronc;  
    private TypeArbre type;  
  
    public Arbre(double taille, double diametreTronc, TypeArbre type) {  
        this.taille = taille;  
        this.diametreTronc = diametreTronc;  
        this.type = type;  
    }  
  
    public void grandir() {  
        taille = taille + 10;  
        diametreTronc = diametreTronc + 0.5;  
    }  
}
```

# ACCÈS EXTÉRIEUR AUX ATTRIBUTS ?

```
1 public class AppArbre {  
2     public static void main(String[] args) {  
3         // Instanciation  
4         Arbre peuplier = new Arbre();  
5         // Affichage de la taille  
6         System.out.println("Taille : " + peuplier.taille);  
7         // Erreur ! Impossible d'accéder à 'taille' (privé)  
8     }  
9 }
```

# ACCÈS EXTÉRIEUR AUX ATTRIBUTS

- On veut accéder à un attribut depuis une classe cliente
- Mais l'attribut est privé (encapsulation)
- Au lieu de modifier son spécificateur d'accès, on va fournir une méthode (publique) qui va permettre un accès (indirect)
- Une telle méthode s'appelle un *getter*



# GETTER - CONVENTION DE NOMMAGE

- Un *getter* permet l'accès à un attribut en **lecture** depuis une classe cliente
- Par convention, un getter a un nom:
  - préfixé par `get`
  - suivi du nom de l'attribut concerné (avec une majuscule)
  - ex: `getCouleur` pour un *getter* de l'attribut `couleur`

# GETTER - CARACTÉRISTIQUES

- Un *getter*:
  - est `public` (ou au moins *package-private*)
  - ne prend (en général) aucun paramètre
  - a un type de retour identique au type de l'attribut
  - retourne l'attribut
  - ex: `public String getCouleur()` (si couleur est de type `String`)

# GETTER

```
public class Arbre {  
    private double taille;  
    private double diametreTronc;  
    private TypeArbre type;  
  
    // Getter pour l'attribut 'taille'  
    public double getTaille() {  
        return taille;  
    }  
  
    // Autres méthodes omises...  
}
```

# ACCÈS GRÂCE AU GETTER

```
1 public class AppArbre {  
2     public static void main(String[] args) {  
3         // Instanciation  
4         Arbre peuplier = new Arbre();  
5         // Affichage de la taille  
6         System.out.println("Taille : " + peuplier.getTaille());  
7         // Accès depuis le getter public : OK  
8     }  
9 }
```

# ACCÈS EXTÉRIEUR EN ÉCRITURE

- On veut accéder à un attribut depuis une classe cliente, mais cette fois en **écriture**
- On va fournir une méthode (publique) qui va permettre un accès en écriture (indirect)
- Une telle méthode s'appelle un *setter*

# SETTER - CONVENTION DE NOMMAGE

- Un *setter* permet l'accès à un attribut en écriture depuis une classe cliente
- Par convention, un setter a un nom:
  - préfixé par set
  - suivi du nom de l'attribut concerné (avec une majuscule)
  - ex: setCouleur pour un *setter* de l'attribut couleur

# SETTER - CARACTÉRISTIQUES

- Un *setter*:
  - est `public` (ou au moins *package-private*)
  - prend en paramètre la nouvelle valeur
  - a un type de retour `void`
  - possède une affectation: `attribut = laNouvelleValeur`
  - ex: `public void setCouleur(String valeur)` (si `couleur` est de type `String`)

# SETTER

```
public class Arbre {  
    private double taille;  
    private double diametreTronc;  
    private TypeArbre type;  
  
    // Setter pour l'attribut 'taille'  
    public void setTaille(double valeur) {  
        taille = valeur;  
    }  
  
    // Autres méthodes omises...  
}
```



# ACCÈS GRÂCE AU SETTER

```
1 public class AppArbre {
2     public static void main(String[] args) {
3         // Instanciation
4         Arbre peuplier = new Arbre();
5         // Modification de la taille
6         peuplier.setTaille(200);
7         System.out.println("Taille : " + peuplier.getTaille());
8         // Quelle taille fait ici le peuplier ?
9     }
10 }
```

# GET/SET - POUR QUOI FAIRE ?

- En général, le principe est de contrôler l'état de l'objet
- **On veut garder l'objet dans un état stable**
- Java refusera qu'on mette la valeur d'un nombre entier à « bleu »
  - ça n'a pas de sens
  - ça poserait un problème quand on fera une opération avec ce nombre devenu « instable »
- il en va de même pour les classes que vous créez
- C'est un des bénéfices principaux de l'**encapsulation**

# ENCAPSULATION - INTÉRÊTS

- Dans la classe `Arbre`, le concepteur ne veut pas que l'on puisse changer le type d'un arbre une fois que l'arbre a été instancié
  - pourquoi un peuplier deviendrait soudain un bouleau?
- L'état de l'arbre pourrait alors devenir instable
- donc  $\Rightarrow$  type de l'arbre `private` et pas de *setter*
- En revanche il semble légitime qu'un client demande le type de l'arbre
  - on fournira alors un *getter*
  - mais seulement si on en a vraiment besoin

# IMMUABILITÉ

- Lorsqu'une valeur ne change pas, on dit qu'elle est **immuable**
  - par exemple, le type de l'arbre est immuable
- Une classe est immuable lorsque tous ses attributs le sont
- Concevoir des classes complètement immuables est souvent une bonne pratique (moins de bugs)

# EXERCICE - CLASSE "EMPLOYE"

- Reprendre la classe `Employe` en appliquant les principes d'encapsulation
- Notamment, le code précédent d'affichage des infos des employés ne fonctionne plus

```
public class Employe {  
    private String nom;  
    private String prenom;  
    private int age;  
    private double salaire;  
  
    public String getNom() {  
        return nom;  
    }  
  
    public String getPrenom() {  
        return prenom;  
    }  
  
    public int getAge() {  
        return age;  
    }  
  
    public double getSalaire() {  
        return salaire;  
    }  
  
    // Autres méthodes...  
}
```

```
public class AppEmploye {
    public static void main(String[] args) {
        Employe gerard = new Employe("Lambert", "Gérard", 20, 1000);
        Employe jean = new Employe("Jaurès", "Jean", 50, 3000);

        jean.augmenterSalaire(20);

        afficherInfosEmploye(gerard);
        afficherInfosEmploye(jean);
    }

    private static void afficherInfosEmploye(Employe employe) {
        // Accès aux attributs par getters
        System.out.println(employe.getPrenom() + " "
            + employe.getNom() + " ; "
            + employe.getAge() + " ans ; "
            + employe.getSalaire() + " euros");
    }
}
```

# TELL, DON'T ASK !

- Même si c'est mieux qu'un accès public direct, on « casse » l'encapsulation en fournissant des getters/setters
- Si on peut éviter, c'est mieux
- À chaque fois que l'on ressent le besoin de fournir un getter/setter pour un attribut, il faut se poser ces questions:
  - *Pourquoi le client a-t-il besoin d'accéder à cette information ?*
  - *Ne pourrait-il pas déléguer le traitement à la classe ?*
- C'est le principe ***Tell, Don't Ask***



# ***TELL, DON'T ASK !***

- *Commandez, ne demandez pas !*
- Principe général de conception orientée objets
- Plutôt que de demander à un objet des données et faire un traitement avec ces données, on lui demande de faire le traitement lui-même (en appelant une méthode publique)
- On **délègue** le traitement à l'entité qui semble la plus appropriée (celle qui a les données)

# REFACTORING DE "EMPLOYEE"

- Réécrire la classe `Employee` pour appliquer le principe *Tell, Don't Ask*
- La classe, plutôt que de fournir tout un tas de données au client pour qu'il les affiche, va exposer une méthode publique qui va renvoyer toutes les informations d'un coup, sous forme d'une string formatée comme auparavant
- Le client n'aura plus qu'à afficher sur la console cette string

```
public class Employe {
    private String nom;
    private String prenom;
    private int age;
    private double salaire;

    Employe(String nom, String prenom, int age, double salaire) { ... }

    public String getInfos() {
        String res = "";
        res += prenom + " " + nom + " ; " + age + " ans ; " + salaire + " euros";
        return res;
    }

    // Autres méthodes...
}
```

```
public class AppEmploye {  
  
    public static void main(String[] args) {  
        Employe gerard = new Employe("Lambert", "Gérard", 20, 1000);  
        Employe jean = new Employe("Jaurès", "Jean", 50, 3000);  
  
        jean.augmenterSalaire(20);  
  
        // Récupération de la string contenant toutes les infos  
        // et affichage  
        System.out.println(gerard.getInfos());  
        System.out.println(jean.getInfos());  
    }  
}
```

# EXERCICE - CLASSE "COMPTEBANCAIRE"

- Écrire une classe `CompteBancaire` avec:
  - un nom de propriétaire (immuable) et un solde
- Dans la classe cliente (depuis `main`), on va:
  - créer un compte avec, initialement, 1000 euros
  - retirer 600 euros, puis déposer 150 euros
  - afficher les informations du compte
  - tenter de retirer 600 euros: le système doit refuser
  - afficher les infos du compte (solde n'a pas bougé)