算法习题课3

2023.5.17 朱俊俊

- (1) TE->白色 BE->灰色 CE、DE->黑色
- (2) 白色->TE 灰色->BE 黑色->CE、DE
- (3) uv为TE当且仅当v为白色。

证明: => uv为TE, 说明DFS中存在u->v的访问, 所以v为白色。

<= v为白色,说明u会访问v,因此uv为TE。

uv为BE当且仅当v为灰色。

证明: => uv为BE, 说明v是u的祖先, 子孙未返回说明祖先也未返回, 因此v为灰色。

<= v为灰色,说明v的dfs尚未返回,且v已被访问到,故v是u的祖先,因此uv为BE。

1) w是v在DFS树中的后继节点,当且仅当active(w) ⊆ active(v)。若w≠v,此处为真包含。

证明: =>:w是v在DFS树中的后继节点,则遍历w时已遍历到v且v仍未返回,因此active(w) ⊆ active(v)。

<=:反之同理。

2) w和v没有祖先后继关系,当且仅当active(w)和active(v)没有重叠。

证明: =>: 显然无重叠。

<=:不妨设w是v的后代,则active(w) ⊆ active(v),但两者无重叠,矛盾。

3)

1. vw是CE, 当且仅当active(w)在active(v)前面。

证明: vw是CE, 说明w已是黑色节点, 正在遍历v, 因此 active(w)在active(v)前面。反之同理。

2. vw是DE,当且仅当存在第三个节点x满足:active(w) ⊂ active(x) ⊂ active(v)。

证明: vw是DE,则存在存在中间节点x,v是x祖先,x是w祖先,故有active(w) (active(x) (active(v)。反之同理。

3. vw是TE,当且仅当active(w) ⊂ active(v),且不存在第三个 节点x满足active(w) ⊂ active(x) ⊂ active(v)。

证明:v是w祖先,因此active(w) C active(v),若存在这样的x,则vw是DE,矛盾。反之同理。

4. vw是BE, 当且仅当active(v) ⊂ active(w)。

证明: vw是BE, 因此w是v祖先, 故active(v) C active(w)。 反之同理。

点v是割点,当且仅当存在点对w和x满足点v出现在w到x的所有路径上。

=>: v 是割点, $G' = G/\{v\}$, G' 不连通,则 G 中存在两点 w 和 x ,在 G 中连通,在 G' 中不连通。假设有一条 w 到 v 的路径,使得其不经过 v ,则在 G' 这条路径仍然存在,w 和 x 仍然连通,矛盾。

<=: 若 w 到 x 所有路径上都经过了点 v , 则删去点 v 后 w 和 x 不连通,即 G 不连通,所以 v 是割点。

证明: 有向图的收缩图是无环的。

记有向图 G 的收缩图为 G' 。

假设 G' 有环,则存在两个不同点 x 和 y , x 和 y 相互到 达。

即在 G 中,存在 $u \in x$ 和 $v \in y$, u 和 v 相互到达,则 u 和 v 必属于一个强连通片,矛盾。

强连通片的两次DFS能不能换成BFS?

- 第一次DFS不能换BFS。DFS是在顶点所在子树全部遍历完成后再进栈,首节点的活动区间包含同一个强连通片所有其他节点的活动区间。而BFS是在顶点的孩子进队列后就进栈,此时该顶点的孩子还没有进栈,不满足推论8.1。
- · 第二次DFS可以换BFS。只要保证能遍历到顶点就行。

无向连通图的深度优先遍历树的根节点 v 是割点 <=> v 至少有 2个子节点 x 和 y 。

=>: v 是割点,如果没有子节点,则 v 不是割点,如果只有1个子节点,那么删去 v 图还是连通的。

<=: 若删去 v 后, x 和 y 不连通(若仍连通,则 x 和 y 应该在同一子树中), v 是割点。

仍然正确。

back的初始化值只要充分大(大于等于v.discoverTime)即可。

因为算法中back表示该节点所能联通的最先被访问的点,back的 更改只会减小。

证明方法仍然是定理8.5

- · 引理8.9 遍历树中的TE边uv为桥,当且仅当以v的根的所有遍历树子树中没有BE指向v的祖先。
 - =>: 假设有BE指向 v 的祖先,则删去 uv 后图仍连通, uv 不是桥,矛盾。
 - <=: 删去 <math>uv 后,v 为根的子树无法到达 v 的祖先,图不连通,所以 uv 是桥。
- · 定理8.6 BRIDGE-DFS算法是正确的。 证明方法和定理8.5类似。

设计算法,判定是否可以为无向图G中的边添加方向,使得每个顶点入度至少为1。

- · 找环,就是找BE,找不到则无解。
- 找到BE后,以BE任意端点作为顶点进行DFS,遍历边时进行定向,方向与遍历方向相同。
- 复杂度 O(n+m)

注意是无向图,找BE要看是不是当前边的反向边!

SCC定向:对无向连通图G的每条边确定方向,使得定向后的有向图强连通。

若G中存在桥,则G不存在SCC定向。若G中存在桥,线性时间给出 G的一种SCC定向。

- 若G中有桥 uv ,则记删去 uv 后形成的两个连通分量 x 和 y ,无论 uv 如何定向,也无法保证 x 和 y 中的点能相互 到达。
- · 从任意节点开始DFS, 定向的方向与边的方向相同。

线性时间判断无向图G中是否存在包含e的环。

设边e的顶点为u、v,暂时删去这条边e,然后从顶点u对修改后的 图进行一次dfs,看能否到达点v。若能到达则图中有两条连通u-v 的路径,因此有环,反之无环。

时间复杂度O(m+n)。

拓扑排序, 重复地寻找入度为0的节点并输出, 然后将该节点和其关联的出边删除。

```
TOPO()
     queue q;
     for each node u do
       if u.indeg == 0 then
         q.push(u)
     while !q.empty() do
 6
       u = q.front()
       result.push(u)
       q.pop()
10
       for each neighbor v of u do
11
        v.indeg--;
         if v.indeg == 0:
12
           q.push(v)
13
     return result
14
```

如果有回路,则回路上的点不在 result 中。

one-to-all 一个顶点能否到达所有顶点。是否存在一个节点可以到达所有顶点。

- · 直接DFS, 若有没有搜到的点,则不能到达图中其他所有节点。
- scc缩点,找到入度为0的点,从该点开始DFS,若有没有搜到的点,则 不能到达图中其他所有节点。

影响力impact(v)为从v可达的顶点个数,找出影响力最小和最大的点。

- 缩点
- 出度为0的强连通片之间比较强连通片点的个数,最小的即是影响力最小的点。
- 入度为0的强连通片进行DFS,统计每个强连通片能搜到的顶点个数, 找到最大的即是影响力最大的点。

构建有向图,课程为顶点,若u是v的先修课,建一条有向边uv。

DAG图寻找关键路径, dp。

$$f[u] = max(f[v]) + 1, (u,v) \in E$$

2SAT问题

(1) 寻找满足赋值。

$$x_1 = TRUE, x_2 = TRUE, x_3 = FALSE, x_4 = TRUE$$

(2) 构造不存在满足赋值的实例。

答案不唯一。

$$(x_1 \lor x_2) \land (\overline{x_1} \lor \overline{x_2}) \land (\overline{x_1} \lor x_2) \land (x_1 \lor \overline{x_2}) \land (x_3 \lor x_4)$$

(3) 构造有向图。有2n个顶点,每个顶点对应一个变量或变量的取反。有2m条边,每个子句 $\alpha \lor \beta$ 对应一条边 α 的取反指向 β 以及一条边 β 的取反指向 α 。

按要求建图即可。

- (4) 证明: 若存在变量x, G中有一个同时包含 x 和 \overline{x} 的强连通片,那么不存在使所有子句都满足的赋值。
 - ・如果有同时包含 x 和 \overline{x} ,则有路径 $x \to v_1 \to v_2 \to ... \to \overline{x}$ 和 $\overline{x} \to u_1 \to u_2 \to ... \to x$
 - ・若 x 取TRUE,则 v_1 要取TRUE, v_2 也要取TRUE...... \overline{x} 也要取TRUE,矛盾。
 - ・若 x 取FALSE,则 \overline{x} 为TRUE, u_1 要取TRUE, u_2 也要取 TRUE…… x 也要去TRUE,矛盾。

(5) 证明 (4) 的逆命题。

要证明实例 I 是可满足的,则需要找到一种对每个变量真假状态的设置方案,见(6)

(6)

算法:

- 图 G 缩点得到图 G'
- 求图 G' 的拓扑序。
- 图 G 中每个顶点 x 的序号即为在 G' 中强连通片的拓扑序。
- 对每个变量 x 和其反值 \overline{x} 的拓扑序:
 - $x<\overline{x}$, 即可能 $x o \overline{x}$, x 取FALSE。
 - $x=\overline{x}$, 无解。
 - $x>\overline{x}$, 即可能 $\overline{x} o x$, x 取TRUE。
- 复杂度 O(n+m)

证明:

要证明算法正确性,则需要证明算法结束后,每个变量都已经确定了取值。

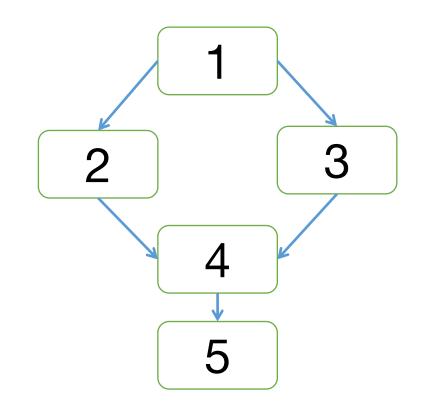
因为每个变量的真假都有确定的拓扑序,所以一定能按照这个规则确定真假值,并且没有冲突。

证明无向图BFS中不存在BE和DE。

- 假设在遍历 v 时发现了BE,指向了 w ,则在之前BFS中,队列弹出 w ,会发现 v 为 w 的为访问过的邻居,则BE其实是TE,矛盾。
- 假设在遍历 v 时发现了DE, 指向了 w , 实际上还是TE, 矛盾。

白色路径定理是否对BFS成立?

不成立。



刚发现3时,有3->4->5白色路径,但是5的祖先可能是2。

DFS可以判断是否为二分图。

寻找二分图等价于寻找长度为奇数的环。

- · DFS不需要队列的空间开销,更适合深度大、节点度数小的图。
- · BFS不需要进行递归,更适合深度小,节点度数大的图。

用DFS和BFS检测是否存在环。

- DFS
 - 。有向图和无向图都是找BE (灰色节点)
- BFS
 - 有向图,找BE(黑色祖先),注意黑色节点不一定是BE,也可能是CE,需要额外判断是否是有共同parent。
 - · 无向图,遇到灰色节点(CE)。

能否从无向连通图G中移除一条边,使G仍然连通。

本质还是找环,算法同9.4。

如何控制到 O(n) ? 遍历边的次数其实还是 O(n) 而不是 O(m) 。

(DFS无向图至多遍历n个点,检测到环后立刻返回)

求最小生成树。

(1) 边权值均为1。

深度优先遍历树或者宽度优先遍历树就是最小生成树。

- (2) m=n+10
 - 先随便遍历一次生成一个遍历树。
 - 对剩下的11条边的每条边 uv , 从树上找 u 到 v 的路径, 找到路径上最大边并与 uv 比较, 如果 uv 更小则替换掉。
- (3) 边权值均为1或2。
 - · 先只考虑权重为1的边, DFS或者BFS遍历生成一个森林。
 - 对森林的每棵树看作一个点(缩点),只考虑权重为2的边,遍历生成一个 遍历树,即为所求。

分析:最小生成树边数是确定的,我们贪心的尽可能多地选取权为1的边。

求最短路径数量。

- 1) 用BFS生成新图,只保留最短路径的边。
 - · 在bfs时记录每个点u到起始点d的距离d(u)。
 - · 对于bfs中TE边,直接加入G'。
 - 对于bfs中的CE边(u,v), 若d(u)+1=d(v), 加入G'。
 - V' = V_o
- 2) 求c[u]。
 - · 对于点u, s到u的最短路径数c(u)满足以下关系:

$$c(u) = \sum c(i)$$
 ,其中i满足d(i)=d(u)-1且存在i到u的边。

- · 动态规划。从s开始bfs,通过上一层的c(i)计算下一层的c(j),直到c(u)。
- · 需要在G'上进行BFS,以去除冗余的边。