

ТЕРМИНОЛОГИЯ IT\*, ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И IT-БИЗНЕС

## Товарные агрегаторы — это хорошо?

Menaskop 20 марта 2017 в 16:32 👁 7,5k

На Хабре у меня несколько статей с яркими заголовками: кому-то это нравится, а кому-то и нет. Но суть такова, что цель они свою выполнили — привлекли внимание, потому как предложить решение в этих материалах трудно, а вот **не сообщить о трудностях — невозможно**. Проблема же, вынесенная в заглавие статьи — не просто актуальна здесь и сейчас, а последние лет 15 и ещё будет актуальна не известно сколько.

Все слышали, что вышел проект поправок к федеральным законам под общим именем пакета «О товарных агрегаторах». И все наверняка читали, что по итогу на голосование вынесен проект, который даже не обсуждался с сообществом. Даже с Яндексом.



## Что уже сделано со стороны основных игроков?

1. Яндекс выделил Маркет в отдельное юридическое лицо, дабы разделить финансовые потоки. [habrahabr.ru/post/299110](http://habrahabr.ru/post/299110)
2. И много чего ещё...

Кроме шуток: давайте лучше окунёмся в анализ этого странного «закона». И не только его.

Во-первых, [читаем](#) Роспотребнадзор: «С 2012 года количество жалоб в Роспотребнадзор по дистанционной торговле выросло в 2,5 раза и составило более 34 тысяч за 5 лет. Основными вопросами при обращениях потребителей являются нарушение порядка возврата товара, в том числе ненадлежащего качества, нарушение продавцом сроков доставки и отказ продавца в удовлетворении требований потребителей».

**Казалось бы, всё логично и хорошо.** Казалось, если бы не «бы»: в последние, даже не знаю сколько точно, годы зачастую принятие законов происходит по каким-то основаниям. Равно как и правоприменительная практика не может меня порадовать: скажем, вместо того, чтобы понять, что же такое Bitcoin и цифровые деньги, ЦБ выступил в 2014 году с резкой критикой криптовалют. Это привело к тому, что апологеты данной позиции — Минфин, МВД, СК, Прокуратура, Роскомнадзор и ряд других государственных органов стали закидывать (и делают это до сих пор — достаточно вспомнить, скажем, блокировку exmo недавно) в суды дела по сайтам этой тематики. Или недавно: эффект «синего кита» привёл к массовым заявлениям об ограничении доступа к

интернету, тогда как на деле СК и МВД должны проводить профилактическую работу, а Роскомнадзор выявлять не удобные для закрытия, а действительно опасные сайты.

При этом параллельно уже сам ЦБ (в 2016-2017 гг.) утверждает, что блокчейн — перспективное направление, которое нужно не только изучать, но и реализовывать. Итог — российское правовое поле зарастает травой «отсутствия возможностей».

Не буду трогать чисто «политические» законы, как скажем Федеральный закон № 97-ФЗ от 5 мая 2014 года «О внесении изменений в Федеральный закон „Об информации, информационных технологиях и о защите информации“...», но скажу лучше следующее.

Подобный подход, когда юридическая техника принятых актов страдает даже после 5 лет принятия того или иного акта (мой любимый пример — ФЗ №161, который как раз и убил нерождённый в 2011 году рынок [криптовалют](#)), а стратегическое планирование отсутствует — **очень сильно и очень негативно влияет на рынок.**

Вот живой пример: в 2011-2012 гг. анализировал рынок. И понял, что следующим этапом будет консолидация (она уже прошла в сегменте техники: достаточно посмотреть на Эльдorado, М-Видео, Е96, Сотмаркет, Техносила, Евросеть, Юлмарт; другие сегменты ещё ожидает), но это консолидация внутриотраслевая, а ведь ещё и есть консолидация точек входа. В этом смысле **товарные агрегаторы (ТА)** — вполне закономерное явление.

И вот один мой знакомый — бизнесмен со стажем, реализовав свой, уже второй успешный проект в IT-сфере, решил зайти в эту отрасль. Яндекс.Маркет тогда уже был, а иже с ним и многие другие развивали направление: price, товары@mail.ru и прочие. Но ведь всегда есть ниши, которые не интересны большим, но очень интересны малому и среднему бизнесу.

Опять же пример: PayOnline — отличная российская компания, которую не так давно продали за разумные деньги. Она смогла развиваться на рынке, где главу Chronopay посадили за DDoS-атаку на сайт Assist, а обе фирмы — лидеры рынка. Что сделали POS? Они нашли, по выражению М. Абасалиева (на тот момент — глава PayOnlineSystem) нишу в «малой рыбе», то есть в таком же по размеру бизнесе. И это, напомним, как раз во времена выхода на рынок супертяжеловеса — PayPal, с которым тягаться, при его желании, вообще невозможно.

Теперь — вернёмся к нише: таковые есть и для тех, кто зовётся (будет точнее) товарными агрегаторами. Недаром по пути создания единого каталога/площадки пошли, например, W1, WebMoney и многие другие. Есть и площадки с партнёрами, площадки, ориентированные на услуги, региональные и множество других.

При этом государство само понятие «электронной площадки» оставило за собой, выделив для категории место в гос. закупках.

**Но изменить название — не сложно, сложно, когда со-**

**общество не понимает**, что запретительные законы ничего положительного не дают. И вот несколько тезисов по ФЗ «О товарных агрегаторах».

В комментариях в Сети заметил, что многие считают, что с точки зрения потребителей новый закон — это «истинное добро». Потенциально — да. Но так ли это с позиции общей оценки? Если магазин — действительно, мошенник, то ТА пострадает, потеряв сумму предоплаты. И что, возразят мне? «Надо было проверять!». Конечно, даже безусловно, но только нужно понимать, что бизнес, крупный — в первую очередь, закладывает риски в цену. Как только будет накоплена критическая масса, а с нашим Законом «О **защите прав потребителей**» и его развивающими Постановлениями это может произойти очень скоро, ударить эти меры могут в первую очередь по карману обычного потребителя, а не потребителя-террориста.

Простой пример — «налог на Гугл» (юридически он называется совершенно иначе, но для простоты обозначу так): несколько месяцев назад от Adobe мне пришло уведомление (да и не только **мне**) о том, что подписка **подорожает**: с 7 300 до 15 000 с небольшим, то есть буквально — **в два раза**. Конечно, можно эту параллель не понимать и не воспринимать, но для меня, к сожалению, она очевидна.

Российские, в том числе, крупные компании, видимо, вновь говорят, как это было с приходом крупных игроков e-commerce Поднебесной, что «Китай нам не страшен». Но так ли это? Ведь Тао или Али — тоже ТА. E-bay есть в России, но по словам его

главы — в нашей стране большинство товаров, как это ни удивительно, [приобретают из-за рубежа](#) и эту модель хотят даже экспортировать на другие страны.

Далее: если посмотреть на данные Почты России, а именно это учреждение получает огромный поток посылок из интернет-магазинов, можно отметить, что с 2015 года ситуация кардинально не меняется: «сегодня **более 80% международных входящих почтовых отправок поступают в Россию из КНР**, при этом за первое полугодие 2015 года объем пересылаемой почты вырос в 1,5 раза по сравнению с прошлым годом». Таким образом, при ужесточении требований к российским ТА роль китайских может возрасти и кратно. Одним словом всё просто: роста конкуренции после принятия Закона о ТА может не произойти, а скорее вновь можно будет лицезреть обратный процесс.

Каждый из двух описанных рисков можно разделить на ряд составляющих. Но пока не буду этого делать, а предложу **простые шаги для выхода из ситуации**, когда законы, принимаемые в сфере частного права, строятся на методах и принципах права публичного (говоря проще: вместо «разрешено всё, что прямо не запрещено», получаем «разрешено только то, что прямо разрешено»).

1. **Законы должны учитывать интересы малого бизнеса;** противоположный подход плох для фактически всех игроков. Возьмём ФЗ №161: посмотрите вновь на акции Qiwi, на то, что вы знаете об «РБК.Деньгах», а также на волокиту с теми же криптовалютами, которой не было бы, если бы закон, принятый

в 2011 году, действительно был бы принят «под рынок», а не для его разделения. Для этого необходимо использовать мейнстрим последних двух лет — блокчейн, на мой взгляд. Но это — вопрос отдельный. Кроме того, в области IT есть не мало прибыльных и долгосрочных проектов, но именно в качестве малого и среднего бизнеса, тогда как ТОП-100 ритейлеров Рунета — проекты инвестиционные.

2. **Законы в области «частного права» не могут быть основаны только на санкциях:** штрафы, блокировки и прочие методы «борьбы» приводят к тому, что экономически и юридически проекты уходят из юрисдикции РФ. Вспомните взлёт популярности **LocalBitcoins после закрытия!**
3. **Законы просто обязаны учитывать последние тенденции технологического развития** (сейчас экспертные советы созываются по факту, а не до). Опять же примеров масса: понятие «криптовалют» и ФЗ №161; блокировка сайтов о криптовалютах и весь пул нынешних законов о «денежных суррогатах»; позиция на эти явления от ЦБ и Минфина как сравнение.
4. Юридическую технику законов следует улучшать. Это явление сугубо профессиональное и масштабное. Оставляю просто как тезис.

Можно, конечно, улыбнуться и сказать, что **«всё это не сработает»**, но знаю и даже верю в том, что бизнес любит и умеет считать деньги. Если ему показать, как он из-за **несоблюдения**

**данных тезисов теряет прибыль**, то он, наконец-то перейдёт от безумных идей АКИТ к реальным действиям.

Что эта статья даёт вам, как фрилансеру, работнику it-компании, онлайн-предпринимателю или даже просто человеку, который только хочет заняться высокотехнологичным бизнесом?

Во-первых, **следует участвовать в обсуждении каждого важного вопроса в сфере**. Не так давно мне посчастливилось написать [статью](#), отголоски которой есть в нынешней позиции не только Центробанка, но даже его идейных противников. Другая статья помогла нескольким десяткам людей справиться с монополией сотовых операторов относительно вопроса привязки телефона к электронным кошелькам. **Step by step — не идеализация, а, напротив, реальное действие, способное решить даже самые крупные проблемы.**

Во-вторых, **важно не только дискутировать, но и предлагать конкретику**. Да, скажем, петицию по «закону Яровой» даже не рассмотрели толком (а без жалоб — вообще бы не рассмотрели), но в то же время, обсуждаемый Закон о ТА пока не принят и там есть за что бороться, а нормы «Яровой» ещё будут менять. Очень важна системность и продолжительность, к сожалению, пока нашему гражданскому it-обществу этого не хватает.

В-третьих, **совсем скоро «закон» о самозанятых гражданах начнёт своё победоносное шествие** (а за ним — будет и множество иных: не удивляюсь, если дойдут даже до игровых денег и бонусных карт), а это значит, что нужно сразу понять, что



государство никогда и ничего не делает просто так. Поэтому **любые временные отсрочки — лишь временные отсрочки.** Куда важнее понимать систему значимых новаций. Скажем, там, где вы выигрываете как потребитель, выигрываете ли вы на долгосрочной основе или же вновь только временно? И что именно и почему вы выигрываете?

**P.S.** Закон о ТА — правильный и нужный, просто сформулирован он сейчас так, что от этой правильности и нужности не останется и следа. Впрочем, решать вам.

Проголосовать:



+9



Поделиться:



Сохранить:



Комментарии (50)

## Похожие публикации

### Защита прав на базу данных

ictlawyer • 5 мая 2015 в 08:38

4

## Защита прав пользователей. Рейтинг компаний

Sterhel • 4 июня 2012 в 17:14

16

## Горячая линия: защита прав потребителей

stepan\_ovchinnikov • 28 января 2009 в 10:43

37

## Популярное за сутки

### Яндекс открывает Алису для всех разработчиков. Платформа Яндекс.Диалоги (бета)

BarakAdama • вчера в 10:52

69

### Почему следует игнорировать истории основателей успешных стартапов

ПЕРЕВОД

m1rko • вчера в 10:44

20

### Как получить телефон (почти) любой красоты в Москве, или интересная особенность MT\_FREE

ИЗ ПЕСОЧНИЦЫ

sab404 • вчера в 20:27

24

### Java и Project Reactor

zealot\_and\_frenzy • вчера в 10:56

10

## Пользовательские агрегатные и оконные функции в PostgreSQL и Oracle

6

erogov • вчера в 12:46

## Лучшее на Geektimes

### Как фермеры Дикого Запада организовали телефонную сеть на колючей проволоке

31

NAGru • вчера в 10:10

### Энтузиаст сделал новую материнскую плату для ThinkPad X200s

49

alizar • вчера в 15:32

### Кто-то посылает секс-игрушки с Amazon незнакомцам. Amazon не знает, как их остановить

85

Pochtoycom • вчера в 13:06

### Илон Маск продолжает убеждать в необходимости создания колонии людей на Марсе

139

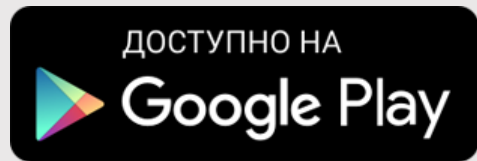
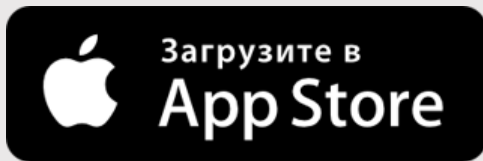
marks • вчера в 14:19

### Дела шпионские (часть 1)

16

TashaFridrih • вчера в 13:16

Мобильное приложение



Полная версия

2006 – 2018 © TM