

微分積分学入門

この PDF ファイルはこれまでの「微分積分学」の講義ノートを加筆・修正したものです。TeX の機能に慣れるためにいろいろ練習する場も兼ねて作成しています。図やグラフはまだ練習中のため、以前より増えてはいますが説明のためにはまだ十分ではありません。基本的に黒板での説明は図が多めなので、このノートを見れば講義に出なくてもよいわけではないことに注意してください。

(学生向けの前書き：使用前に必ず読むこと)

講義で使用していた頃から、このテキストの内容全てを扱ったわけではありません。発展事項を自習したい学生のための資料として作成し始めたので、難易度の高い内容も含まれています。また、自身の備忘録としてさらに数学科向けの内容を加筆したので、全部読むのは結構大変です。そのため、もし私の講義を受けた学生が利用する場合には、定理の証明などの難しそうなところは飛ばしながら、定義・定理の主張・注意・計算例・応用例を取捨選択しつつ読み進める方がよいと思います。索引はありませんが、**節を細かく分けているので学生が参考にしたい部分を探しやすくはしているつもりです**。数学科向けに言うと、実数の構成に関する部分以降、つまり上限定理を認めた後は初等関数の定義以外ほぼ厳密な議論をしています。

微積分が苦手な学生は、まず「計算例」と書かれた節の例題とその解答をしっかりと読み込んでください。それで解答が理解できなければその前の節に戻って理解していない定義や用語・定理や公式がないかを見直してください。**例題の解答が理解できた（と思う）場合には、少し間を空けてから解答を隠して例題を解いてみてください**。数学では『解答を読んで理解すること』と『何も見ずに解答を再現できること』には大きなギャップがあります。解答を読んで納得しても、いざ自力で解答を作成する立場になって初めて「なぜこう考えるのか？」という疑問を抱いたり、憶えていると思っていたことが実はそうではなかったと気付いたりすることも少なくありません。

苦手な学生は「自分で計算練習しておくように」と言われると、まず例題の解説を読んでからその下の練習問題に取り組み、答え合わせをしても略解しかないので結局よくわからない… となりがちです。とにかく完全な解答がある例題を理解し、何も見ずに解答が再現できるくらい何度も手を動かして取り組むことを繰り返せば、いずれ計算方法が身につくはずで

本文中の練習問題の答えは特に用意していないので、各自で考えてください。特に難しい問題は発展問題としています。ただ、発展問題のいくつかはそこから後の本文中にヒントまたは答えそのものがあります。

ちなみに月に数回程度数ページずつこっそり更新されます。**この下の最終更新日と 3 ページ目の更新内容には注意してください**。講義で用いていた時より定理の証明や発展的な内容をかなり充実させたので、「微分積分学入門」というのはタイトル詐欺になりつつあります。本ごとに記号や用語が微妙に違うことがあるので、発展事項でも講義内容から通して勉強しやすいようにとの配慮からでしたが… ただ、物理系や工学系で今後必要となる可能性が高い代表的・有名な例や応用例はそれなりに盛り込んであります。巻末に参考文献を挙げてあるので、より詳しく学習したい内容についてはそちらを参照してください。

北海道大学 大学院理学院

黒田 紘敏

最終更新日：平成 30 年 2 月 27 日

(以下は一個人の意見で、学生に無関係な前書きです)

極限については数列の極限・1変数関数の極限・多変数関数の極限すべてについてイプシロン・デルタ論法を用いて定義し、種々の性質について厳密な証明を与えています。その理由は、数学への理解を深めて実社会の課題へ応用を考える際に必要となるからです。

近年ではイプシロン・デルタ論法を扱わない微分積分学の参考書が増えてきましたが、定理の証明(広義積分が収束するための十分条件、収束半径に関するダランベールの判定法など)が中途半端な記述になっているものがほとんどです。無理に厳密さを抜いて平易な言葉で説明を試みた結果、逆に記述が難しくなっているものも見受けられます。確かに高校数学までは『極限值を計算して求めること』がゴールなため、『極限值とは限りなく近づく値』という理解でも十分です。しかし、ある極限值をとるという性質を基点として理論展開を始める場合には、“どの程度近いのか”という定量的な評価が必要となります。また、現在ではプログラムによる数値計算分野において、誤差を定量的に評価し記述できる言葉を知っておくことの重要性が増しています。ただ“限りなく近い”と述べても、その基準は主観的で不正確な要素を含みうるため、それを避けるためにもイプシロン・デルタ論法を採用しました。イプシロン・デルタ論法のような『言葉』を知することは学生にとって必ずプラスと考えます。大雑把に述べてしまえば『与えられた許容誤差を満足するためには最低何ステップ計算を繰り返せばよいか』を表すものであり、この論法を理解することは確かに簡単ではありませんが、決して不可能ではないというのが講義経験による私の考えです。過去の講義でも工学部で定期試験に出題した証明問題の正解率はかなりのものでした。

よく数学以外の理学系や工学系でイプシロン・デルタ論法は不要と主張している教員がいます。その根拠のほとんどは「理解するのが難しいから」とか「定理の証明に使うだけだから」や「無くても困らない」といったものですが、自分が本質を理解していないものをどのように不要だと判断したのか、その過程は私にはわかりません。イプシロン・デルタ論法を用いた様々な定理の証明が面倒だからという意見は論点がずれています。イプシロン・デルタ論法を学ぶ目的は、ものごとを説明する方法の一つ(特に三角不等式などを利用した誤差の見積もりが議論できるようになることなど)を習得することだからです。いくつかの定理の証明を行うことは理解を助けるための手段であって、証明それ自身を記憶することが目的なのではありません。また、この論法のような未知のものに触れることで極限を見つめ直す機会となり、極限をとることと代入の違いを理解できたという意見もあります。

上で述べたような極限およびその論法に対する理解の不十分さが、理論物理系や工学系の文献・学術論文で正しいとは言えない計算(特に極限計算・極限の交換・無限和・広義積分など)が少なからず見られる原因だと私自身は感じています。数学的に完全に誤りと断定できる“計算”まで散見される現状は困りものです。以前私の講義を受けた学生から「数学は論理展開がはっきりしていてわかりやすいが、物理の講義がわからない」と相談を受けました。話を聞いてみると、どうやら物理の講義中の計算がわからず教員に質問したところ、その教員から満足いく回答を得られなかったらしく、何かと思い聞いてみれば近似計算や極限まわりの計算が数学的には危ないものでした。例えばテイラー展開は数学者は剰余項をつけますが、物理では \approx 記号すら使わずにすべて $=$ で式をつないでいくことが普通です。誤解を招かないように述べておくと、私はそのような近似計算が悪いとは思いません。すべて厳密な論理展開だけではなく、さまざまな計算を展開していくことが新しいものを生み出すのは事実です。ここで問題にしたいのは、いざ学生に「これはイコールではないのでは？」などと質問された際に「君の疑問はもっともで、これは本当は近似計算であり必要な次数までを計算しているだけ」とか「そのような極限操作の交換ができることは仮定している」などと十分に説明できない応用系の教員です。上記の学生は担当教員から「極限と積分を入れ替えることに何か問題があるのですか？」と答えられており、およそ信じられない状況です。おそらく学生の頃から実は近似計算であることやそれは種々の仮定の上で成り立つ計算という事実を習っていないために、形式的なものに過ぎない計算に疑問を抱けなかったのでしょう。学生が物理数学の科目のレポート課題の質問に来たときには、その問題の不備の多さに閉口したこともあります。その際はやはり本質的に間違いを含む解説を向こうでされてしまい、私の講義内できちんと時間を確保して正しい説明をしました。形式的な計算が絶対正しいのではなく、「ここは近似的な計算だから、この極限操作は危ないかもしれないから数学的に理論改良の余地があるのかもしれない」と認識するだけでも応用系の研究者と数学の研究者の意思疎通が図りやすくなるというのが、私の経験に基づいた意見です。

(2018.2.15 追記)

ここ数年で、最初から最後まで一冊通してイプシロン・デルタ論法で記述された微分積分の教科書が多く出版されるようになってきました。これは良い傾向だと思います。

まだ追加・修正したい内容

- ・第9章（ベクトル値関数の微分，陰関数定理）
- ・第9章（3変数以上の関数の条件付き極値問題）
- ・第10章（重積分の理論部分）

最近の更新履歴（2008～2013.3までは省略）

- 2013/4/1 微分可能性の例題を追加，平均値の定理に関する解説と極値の例題を追加
微分法の方程式・不等式への応用の節を追加， n 次導関数（Leibniz の定理）の例題を追加
- 2013/4/17 微分可能性の判定の例題を追加，項別微分積分の応用例を追加
- 2013/5/17 逆三角関数・双曲線関数の例題を追加，ロピタルの定理の計算例を追加
- 2013/5/23 導関数の計算例を追加，テイラーの定理の証明を簡単なものに修正
- 2013/5/27 マクローリン展開の例題，漸近展開を用いた極大・極小の判定法を追加
凹凸とニュートン法の節の位置を変更
- 2013/7/4 有理関数の積分の節を無理関数の置換積分を中心に追加
広義積分の計算例を追加・修正，広義積分の収束・発散の判定例を追加
- 2013/7/11 級数の章を全面的に改定し，級数の収束・発散の計算例や関数列・関数項級数を追加
- 2013/7/29 級数の章にラーベの判定法や項別微積分の例題を追加
- 2013/8/7 2重積分の累次化の証明，10.8 節（積分記号下の微積分）を追加
- 2013/9/26 偏微分の計算問題を大幅に追加
- 2013/10/1 全微分，高階偏導関数，合成関数の偏微分の節を全面改訂
- 2013/10/23 2変数関数の極値問題の解答を微修正
- 2013/10/30 試しにしおりをつけてみました．問題があればまたはずすかもしれません．
- 2013/10/31 しおりのパッケージによるずれを微修正．2変数関数の連続性と全微分可能性の例題を修正
- 2013/11/1 3変数関数の極値の節および例題を追加
- 2013/11/5 陰関数に関する計算例の例題を追加
- 2013/11/18 多変数関数についての極値の例題の解答を丁寧なものに修正
- 2013/12/24 空間の極座標変換の説明を追加
- 2014/1/9 重積分の応用（体積・曲面積）の例題を大幅に追加
- 2014/2/17 ラグランジュの未定乗数法の解説を大幅に追加
- 2018/2/26 更新再開を目指して誤植チェック中．章末問題は順次本文中に移動して解答の値くらいはつけたいです．

目次

第 1 章	序論	9
1	高校で学習した重要事項の復習	9
1.1	絶対値	9
1.2	和の公式と二項定理	10
1.3	部分分数分解	12
1.4	ガウス記号	15
1.5	有名な不等式	16
1.6	集合の記法	17
1.7	数学的帰納法	21
2	関数	22
2.1	関数に関する用語と概念	22
2.2	三角関数	23
第 2 章	実数の集合	26
1	区間と近傍	26
2	上限・下限	27
3	実数の連続性	29
第 3 章	数列の極限	31
1	数列の極限の定義	32
1.1	イプシロン・デルタ論法の気持ち	32
1.2	イプシロン・デルタ論法による極限の定義	33
2	数列の極限の性質	37
3	数列の極限の計算例	47
3.1	等比数列の極限	47
3.2	高校で既習である数列の極限の復習	48
3.3	漸化式から一般項を求めるのが困難な数列の極限 その 1	51
3.4	多項式, 指数関数, 階乗などの増加速度の比較	53
4	級数	55
5	有界な単調数列	60
5.1	単調数列の定義	60
5.2	有界な単調数列の収束性	61
5.3	漸化式から一般項を求めるのが困難な数列の極限 その 2	64
5.4	区間縮小法	70
6	数列に関する発展的内容	71
6.1	数列の極限に関するさまざまな公式	71
6.2	Bolzano-Weierstrass の定理	74
6.3	Cauchy 列	76
6.4	実数の連続性再び	78

第 4 章	関数の極限	79
1	関数の極限	80
1.1	関数の極限の定義	80
1.2	関数の極限の性質	82
1.3	高校で既習である関数の極限の復習	86
1.4	右極限・左極限	87
2	連続関数	90
2.1	関数の各点における連続性	90
2.2	連続関数の定義と性質	92
2.3	有界閉区間上の連続関数	94
2.4	逆関数	97
3	初等関数	98
3.1	指数関数・対数関数	98
3.2	三角関数	100
3.3	逆三角関数	102
3.4	双曲線関数	105
4	関数の一様連続性	107
5	章末問題	111
第 5 章	微分法	112
1	微分の定義と性質	113
1.1	微分係数の定義	113
1.2	導関数の定義	117
1.3	導関数の性質	118
2	初等関数の微分	122
2.1	初等関数の微分公式	122
2.2	対数微分法	125
2.3	パラメータ表示された関数の導関数	126
3	具体的な微分の計算例	127
3.1	公式を利用した導関数の計算	127
3.2	定義に基づいた微分可能性の判定	131
3.3	微分法の応用その 1：接線の方程式と 1 次近似計算	134
4	高次導関数	135
4.1	高次導関数と C^n 級関数	135
4.2	Leibniz の定理	138
4.3	n 次導関数の計算例	140
4.4	漸化式を利用した n 次微分係数の計算	142
5	平均値の定理とその応用	144
5.1	平均値の定理	144
5.2	微分法の応用その 2：関数の増減と凹凸	147
5.3	微分法の応用その 3：Newton 法	154
5.4	微分法の応用その 4：不定形の極限 (l'Hospital の定理)	156
5.5	微分法の応用その 5：微分法の方程式・不等式への応用	162
6	Taylor の定理とその応用	166
6.1	Taylor の定理	166
6.2	微分法の応用その 6：誤差評価付きの近似値の計算	172
6.3	微分法の応用その 7：漸近展開	175
6.4	微分法の応用その 8：極大・極小の判定	182
6.5	関数の Taylor 展開	186
7	章末問題	192

第 6 章	積分法	193
1	積分の定義と性質	194
1.1	Riemann 和による定積分の定義	194
1.2	定義に基づいた積分の計算例	196
1.3	積分の性質その 1	199
1.4	積分可能であるための条件	201
1.5	連続関数の積分	207
1.6	積分の性質その 2	209
2	不定積分と微分積分学の基本公式	212
2.1	不定積分と原始関数	212
2.2	微分積分学の基本公式	217
2.3	部分積分法・置換積分法	219
2.4	基本的な不定積分の公式	221
3	不定積分・定積分の具体的な計算例	222
3.1	不定積分の公式の利用	222
3.2	区分求積法	227
3.3	定積分と不等式	229
3.4	漸化式を用いた積分計算	232
4	有理関数の積分	234
4.1	有理関数の定義	234
4.2	有理関数の積分 1 (基本編)	235
4.3	有理関数の積分 2 (部分分数分解)	238
4.4	三角関数に関する有理式の積分	241
4.5	無理関数の積分	244
5	広義積分	248
5.1	広義積分の定義	248
5.2	広義積分の計算例	249
5.3	広義積分が収束するための十分条件	258
5.4	ガンマ関数・ベータ関数	270
6	積分法の応用	275
6.1	面積	275
6.2	曲線の長さ	277
6.3	面積・曲線の長さの計算例	279
6.4	回転体の体積と側面積	282
7	積分法の発展的応用	283
7.1	有名な極限公式	283
7.2	ガンマ関数・ベータ関数を応用した積分計算	286
7.3	フーリエ級数展開への準備	290
7.4	ラプラス変換と常微分方程式	292
7.5	スツルムリウビル型微分方程式の解のなす直交系	295
8	章末問題	302
第 7 章	級数と関数項級数	305
1	級数の収束・発散	306
1.1	正項級数の収束・発散の判定法	306
1.2	絶対収束と条件収束	314
1.3	積級数	319
2	関数列	321
2.1	各点収束と一様収束	321
2.2	一様収束極限関数の性質	324

3	関数項級数	329
3.1	一様収束	329
3.2	項別微分・項別積分	331
4	整級数	334
4.1	収束半径	334
4.2	項別微分・項別積分	339
4.3	初等関数の整級数展開	342
4.4	常微分方程式のべき級数解	346
第 8 章	多変数関数の極限	347
1	ユークリッド空間の位相	348
1.1	座標平面の開集合・閉集合	348
1.2	\mathbb{R}^n の開集合・閉集合	355
2	2 変数関数の極限	356
2.1	2 変数関数の定義とそのグラフ	356
2.2	2 変数関数の極限の定義と性質	357
2.3	2 変数関数の極限の計算例	359
2.4	2 変数関数の累次極限	362
3	多変数連続関数とその性質	364
3.1	2 変数関数の各点での連続性	364
3.2	2 変数関数の連続性	365
4	章末問題	369
第 9 章	偏微分法	370
1	偏微分の定義と計算	371
1.1	偏微分可能の定義	371
1.2	偏微分の計算例	373
2	全微分の定義と接平面の方程式	377
2.1	全微分可能性と全微分	377
2.2	全微分と接平面の計算例	381
3	高階偏導関数	388
3.1	高階偏導関数の定義	388
3.2	高階偏導関数の計算例	390
4	合成関数の微分法	393
5	Taylor の定理	399
6	2 変数関数の極値	402
6.1	2 変数関数の極値の定義	402
6.2	2 次形式	404
6.3	Hesse 行列を用いた極大・極小の判定法	406
6.4	極値の計算例	408
7	陰関数	413
7.1	陰関数定理	413
7.2	陰関数に関する種々の計算例	417
8	条件つき極値問題	422
8.1	Lagrange の未定乗数法の意味と証明	422
8.2	条件式が定める図形が有界閉集合である場合の最大値・最小値の計算例	428
8.3	条件つき極値問題および非有界閉集合上の最大値・最小値の計算例	434
8.4	条件式が特異点をもつ場合の極値問題の計算例	440
8.5	縁付きヘッセ行列式を用いた条件つき極値の判定法	441
8.6	点と直線・点と平面の距離公式	445

9	3 変数以上の関数の極値	447
10	章末問題	454
第 10 章 重積分		456
1	2 重積分の定義と性質	457
1.1	区間上の 2 重積分	457
1.2	区間上の 2 重積分の計算例	462
1.3	一般の集合上の 2 重積分	463
1.4	縦線集合上の 2 重積分の計算例	467
1.5	積分順序の変更	470
1.6	積分順序の変更を利用した累次積分の計算例	471
2	2 重積分の変数変換	472
2.1	行列式とその幾何学的意味	472
2.2	ヤコビアン	473
2.3	変数変換公式	476
2.4	極座標変換 (円の中心が原点の場合)	477
2.5	極座標変換の計算例 1 (円の中心が原点の場合)	478
2.6	極座標変換 (円の中心が原点でない場合)	480
2.7	極座標変換の計算例 2 (円の中心が原点でない場合)	481
2.8	一般の変数変換を利用した 2 重積分の計算例	484
3	n 重積分	488
3.1	3 重積分の定義と計算	488
3.2	3 重積分の変数変換	491
3.3	3 重積分の計算例	494
3.4	球と楕円体の体積	497
4	広義重積分	500
4.1	定符号関数の広義 2 重積分	500
4.2	定符号関数の広義重積分の計算例	501
4.3	ガンマ関数とベータ関数の関係	507
4.4	定符号でない関数の広義 2 重積分	508
5	重積分の応用	512
5.1	体積	512
5.2	曲面積	517
5.3	回転体の側面積	522
5.4	図形の重心と回転体の体積	523
6	積分記号下の微積分	528
6.1	被積分関数にパラメータを含む定積分の微分積分	528
6.2	被積分関数にパラメータを含む広義積分の一樣収束性と微分積分	529
6.3	パラメータを含む積分を利用した計算例	532
関連図書		535

第1章 序論

1 高校で学習した重要事項の復習

1.1 絶対値

定義 1.1. (絶対値)

実数 x の絶対値 $|x|$ を次で定める.

$$|x| = \begin{cases} x & (x \geq 0) \\ -x & (x < 0) \end{cases}$$

絶対値の定義から, 実数 x, y に対して

$$|x| \geq 0, \quad |-x| = |x|, \quad |x|^2 = x^2, \quad |x||y| = |xy|, \quad -|x| \leq x \leq |x|$$

などが成り立つことが確かめられる. また, 特に重要な性質は次の不等式である.

命題 1.2. (三角不等式)

任意の実数 a, b に対して, 次の不等式が成り立つ.

$$|a + b| \leq |a| + |b|$$

証明. 両辺とも 0 以上であるから, 2 乗して考えると

$$\begin{aligned} (\text{右辺})^2 - (\text{左辺})^2 &= (|a| + |b|)^2 - |a + b|^2 \\ &= |a|^2 + 2|a||b| + |b|^2 - (a + b)^2 \\ &= a^2 + 2|ab| + b^2 - (a^2 + 2ab + b^2) \\ &= 2(|ab| - ab) \geq 0 \end{aligned}$$

よって, 求める不等式が成り立つ. □

練習問題 1.1. 次の方程式・不等式を解け.

(1) $|x + 2| = 4$

(2) $|2x - 5| > 3$

(3) $|3x + 5| \leq 4$

(4) $|2x + 1| = 3x$

(5) $|2x - 4| \leq x$

(6) $|x + 1| + |2x - 3| < 6$

練習問題 1.2. (三角不等式)

任意の実数 a, b に対して, 次の不等式が成り立つことを示せ.

$$||a| - |b|| \leq |a + b| \tag{1.1}$$

1.2 和の公式と二項定理

ここでは高校数学 B で学習した和の公式と二項定理について述べておく．証明は繰り返さないで，高校の教科書を参照すること．

命題 1.3. 任意の自然数 n に対して，次の等式が成り立つ．ただし， $r \neq 1$ とする

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n 1 &= n, & \sum_{k=1}^n k &= \frac{n(n+1)}{2}, & \sum_{k=1}^n k^2 &= \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \\ \sum_{k=1}^n k^3 &= \left\{ \frac{n(n+1)}{2} \right\}^2, & \sum_{k=1}^n r^{k-1} &= \frac{r^n - 1}{r - 1} \end{aligned}$$

命題 1.4. (二項定理)

実数 a, b と自然数 n に対して，次の等式が成り立つ．

$$\begin{aligned} (a+b)^n &= \sum_{k=0}^n {}_nC_k a^{n-k} b^k \\ &= {}_nC_0 a^n + {}_nC_1 a^{n-1} b + {}_nC_2 a^{n-2} b^2 + \cdots + {}_nC_{n-1} a b^{n-1} + {}_nC_n b^n \end{aligned}$$

ここで， ${}_nC_k = \frac{n!}{k!(n-k)!}$ を**二項係数**という．ただし

$$0! = 1, \quad n! = n \cdot (n-1) \cdots \cdots 2 \cdot 1 \quad (n \geq 1)$$

である．

注意 1.5. 階乗の記号において， $0! = 0$ と勘違いしやすいので注意すること．

二項係数に関しては次の公式が有名である．

命題 1.6. 二項係数 ${}_nC_k$ について，次が成り立つ．ただし， $n \geq 2, k \geq 1$ とする．

$$(1) \quad k {}_nC_k = n {}_{n-1}C_{k-1} \qquad (2) \quad {}_{n-1}C_k + {}_{n-1}C_{k-1} = {}_nC_k$$

証明. 二項係数の意味やパスカルの三角形からもわかるが，ここでは直接計算によって示す．

$$\begin{aligned} (1) \quad k {}_nC_k &= k \cdot \frac{n!}{k!(n-k)!} = \frac{n \cdot (n-1)!}{(k-1)!(n-k)!} \\ &= n \cdot \frac{(n-1)!}{(k-1)!\{(n-1)-(k-1)\}!} = n {}_{n-1}C_{k-1} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (2) \quad {}_{n-1}C_k + {}_{n-1}C_{k-1} &= \frac{(n-1)!}{k!(n-1-k)!} + \frac{(n-1)!}{(k-1)!(n-k)!} \\ &= \frac{(n-k) \cdot (n-1)!}{k!(n-k)!} + \frac{k \cdot (n-1)!}{k!(n-k)!} \\ &= \frac{n \cdot (n-1)!}{k!(n-k)!} \\ &= \frac{n!}{k!(n-k)!} = {}_nC_k \end{aligned}$$

□

高校では学習していないが、知っているると便利な記号なのでここで紹介する.

定義 1.7. (二重階乗)

0 以上の整数 n に対して, 記号 $n!!$ を

$$0!! = 1!! = 1, \quad (n+2)!! = n!!(n+2) \quad (n = 0, 1, 2, \dots)$$

で定義する. n が偶数のときと奇数のときの場合分けすれば

$$(2n)!! = (2n) \cdot (2n-2) \cdot (2n-4) \cdots 6 \cdot 4 \cdot 2$$

$$(2n+1)!! = (2n+1) \cdot (2n-1) \cdot (2n-3) \cdots 5 \cdot 3 \cdot 1$$

となる.

二重階乗は一見難しそうな記号であるが, 簡単にいえば 1 個とばしの階乗なので, 奇数だけまたは偶数だけの掛け算となる. 便宜上 $0!! = 1!! = 1$ と記号を約束するので間違えないこと. $(-1)!! = -1$ と約束することもある.

練習問題 1.3. 次の和を求めよ. ただし, n は 2 以上の自然数とする.

$$(1) \sum_{k=1}^5 k$$

$$(2) \sum_{k=4}^7 k^2$$

$$(3) \sum_{k=1}^n (2k+3)$$

$$(4) \sum_{k=1}^n 4 \cdot 5^k$$

$$(5) \sum_{k=1}^{n-1} 2^{k-1}$$

$$(6) \sum_{k=1}^n (k+1)^2$$

練習問題 1.4. 次の値を求めよ. ただし, n は自然数とする.

$$(1) {}_4C_2$$

$$(2) {}_6C_3$$

$$(3) {}_3C_0$$

$$(4) {}_nC_n$$

$$(5) {}_nC_1$$

練習問題 1.5. 次の式を展開せよ.

$$(1) (x-3)^5$$

$$(2) (2x+5)^4$$

$$(3) (3x-2)^4$$

練習問題 1.6. 次の式を展開したときの指定された項の係数を求めよ.

$$(1) (x+2)^9 \text{ の } x^6 \text{ の係数}$$

$$(2) (3x-4)^5 \text{ の } x^2 \text{ の係数}$$

練習問題 1.7. 次の等式が成り立つことを示せ. ただし, n は自然数とする.

$$(1) {}_nC_0 + {}_nC_1 + {}_nC_2 + \cdots + {}_nC_n = 2^n$$

$$(2) {}_nC_0 - {}_nC_1 + {}_nC_2 - \cdots + (-1)^n {}_nC_n = 0$$

発展問題 1.8. 次の和を求めよ. ただし, n は 2 以上の自然数とする.

$$(1) \sum_{k=1}^n k \cdot 3^k$$

$$(2) \sum_{k=1}^n \frac{2k-1}{4^{k-1}}$$

$$(3) \sum_{k=1}^n k {}_nC_k$$

発展問題 1.9. n を自然数とするとき, 次の手順に従って和の公式を作れ.

$$(1) \sum_{k=1}^n \{k^5 - (k-1)^5\} = n^5 \text{ となることを示せ.}$$

$$(2) \text{自然数 } k \text{ に対して, } k^5 - (k-1)^5 \text{ を計算せよ.}$$

$$(3) \sum_{k=1}^n k^4 \text{ を } n \text{ の式で表せ.}$$

1.3 部分分数分解

部分分数分解は今後和の計算や積分計算で必須の事項となる．とにかくパターンが決まっているので，以下の例を確認しておくこと．もし分数式の分子の次数が分母の次数より大きい場合には，まず多項式の除法を用いて分子の次数が小さくなるようにしておく．

分母が1次式の積のときには，単に分子を定数としたもので分解できる．

例題 1.8. 次の関数を部分分数分解せよ．

$$(1) \frac{1}{(x+1)(2x+1)}$$

$$(2) \frac{2x^2+x-4}{x(x+1)(x+2)}$$

(解答)

$$(1) \frac{1}{(x+1)(2x+1)} = \frac{a}{x+1} + \frac{b}{2x+1} \text{ とおくと，分母をはらえば}$$

$$\begin{aligned} 1 &= a(2x+1) + b(x+1) \\ &= (2a+b)x + a+b \end{aligned}$$

となる．これが x についての恒等式になればよいので

$$\begin{cases} 2a+b=0 \\ a+b=1 \end{cases} \quad \therefore a=-1, b=2$$

よって

$$\frac{1}{(x+1)(2x+1)} = -\frac{1}{x+1} + \frac{2}{2x+1}$$

$$(2) \frac{2x^2+x-4}{x(x+1)(x+2)} = \frac{a}{x} + \frac{b}{x+1} + \frac{c}{x+2} \text{ とおくと，分母をはらえば}$$

$$\begin{aligned} 2x^2+x-4 &= a(x+1)(x+2) + bx(x+2) + cx(x+1) \\ &= (a+b+c)x^2 + (3a+2b+c)x + 2a \end{aligned}$$

となる．これが x についての恒等式になればよいので

$$\begin{cases} a+b+c=2 \\ 3a+2b+c=1 \\ 2a=-4 \end{cases} \quad \therefore a=-2, b=3, c=1$$

よって

$$\frac{2x^2+x-4}{x(x+1)(x+2)} = -\frac{2}{x} + \frac{3}{x+1} + \frac{1}{x+2}$$

(解答終)

練習問題 1.10. 次の式を部分分数分解せよ．

$$(1) \frac{2x+1}{(x+1)(x-2)}$$

$$(2) \frac{1}{4x^2-1}$$

$$(3) \frac{x^2+x-1}{x(x+1)(x+2)}$$

分母に実数係数では因数分解できない2次式がある場合には、その項の分子は1次式にする。

例題 1.9. 次の関数を部分分数分解せよ。

$$(1) \frac{x^2 + 6x + 4}{(x+2)(x^2 + 2x + 2)}$$

$$(2) \frac{5x^3 - 12x^2 + 6x + 17}{(2x^2 - 4x + 3)(x^2 + 4x + 7)}$$

(解答)

$$(1) \frac{x^2 + 6x + 4}{(x+2)(x^2 + 2x + 2)} = \frac{a}{x+2} + \frac{bx+c}{x^2 + 2x + 2} \text{ とおくと、分母をはらえば}$$

$$\begin{aligned} x^2 + 6x + 4 &= a(x^2 + 2x + 2) + (bx+c)(x+2) \\ &= (a+b)x^2 + (2a+2b+c)x + 2a+2c \end{aligned}$$

となる。これが x についての恒等式になればよいので

$$\begin{cases} a+b=1 \\ 2a+2b+c=6 \\ 2a+2c=4 \end{cases} \quad \therefore a=-2, b=3, c=4$$

よって

$$\frac{x^2 + 6x + 4}{(x+2)(x^2 + 2x + 2)} = -\frac{2}{x+2} + \frac{3x+4}{x^2 + 2x + 2}$$

$$(2) \frac{5x^3 - 12x^2 + 6x + 17}{(2x^2 - 4x + 3)(x^2 + 4x + 7)} = \frac{ax+b}{2x^2 - 4x + 3} + \frac{cx+d}{x^2 + 4x + 7} \text{ とおくと、分母をはらえば}$$

$$\begin{aligned} 5x^3 - 12x^2 + 6x + 17 &= (ax+b)(x^2 + 4x + 7) + (cx+d)(2x^2 - 4x + 3) \\ &= (a+2c)x^3 + (4a+b-4c+2d)x + (7a+4b+3c-4d)x + 7b+3d \end{aligned}$$

となる。これが x についての恒等式になればよいので

$$\begin{cases} a+2c=5 \\ 4a+b-4c+2d=-12 \\ 7a+4b+3c-4d=6 \\ 7b+3d=17 \end{cases} \quad \therefore a=-1, b=2, c=3, d=1$$

よって

$$\frac{5x^3 - 12x^2 + 6x + 17}{(2x^2 - 4x + 3)(x^2 + 4x + 7)} = \frac{-x+2}{2x^2 - 4x + 3} + \frac{3x+1}{x^2 + 4x + 7}$$

(解答終)

練習問題 1.11. 次の式を部分分数分解せよ。

$$(1) \frac{x^2 + 5x + 4}{(x+2)(x^2 + 2x + 2)}$$

$$(2) \frac{(x-1)^2}{(x^2 + 1)(x^2 + 2)}$$

$$(3) \frac{1}{x(x+2)(x^2 + 1)}$$

1 次式の 2 乗や実数係数で因数分解できない 2 次式の 2 乗などがあるときには、以下のように分子は同じで 1 乗からの和を作る。分母に釣られて分子の次数を増やしたくなるが、分子の次数は前までのルールと同じで定数か 1 次式である。3 乗の場合も同様である。

例題 1.10. 次の関数を部分分数分解せよ。

$$(1) \frac{1}{x(x+1)^2}$$

$$(2) \frac{x^3 + 4x^2 + 2x + 16}{(x^2 + 4)^2}$$

(解答)

$$(1) \quad \frac{1}{x(x+1)^2} = \frac{a}{x} + \frac{b}{x+1} + \frac{c}{(x+1)^2} \quad \text{とおくと、分母をはらえば}$$

$$\begin{aligned} 1 &= a(x+1)^2 + bx(x+1) + cx \\ &= (a+b)x^2 + (2a+b+c)x + a \end{aligned}$$

となる。これが x についての恒等式になればよいので

$$\begin{cases} a+b=0 \\ 2a+b+c=0 \\ a=1 \end{cases} \quad \therefore a=1, b=-1, c=-1$$

よって

$$\frac{1}{x(x+1)^2} = \frac{1}{x} - \frac{1}{x+1} - \frac{1}{(x+1)^2}$$

$$(2) \quad \frac{x^3 + 4x^2 + 2x + 16}{(x^2 + 4)^2} = \frac{ax+b}{x^2+4} + \frac{cx+d}{(x^2+4)^2} \quad \text{とおくと、分母をはらえば}$$

$$\begin{aligned} x^3 + 4x^2 + 2x + 16 &= (ax+b)(x^2+4) + cx + d \\ &= ax^3 + bx^2 + (4a+c)x + 4b + d \end{aligned}$$

となる。これが x についての恒等式になればよいので

$$\begin{cases} a=1 \\ b=4 \\ 4a+c=2 \\ 4b+d=16 \end{cases} \quad \therefore a=1, b=4, c=-2, d=0$$

よって

$$\frac{x^3 + 4x^2 + 2x + 16}{(x^2 + 4)^2} = \frac{x+4}{x^2+4} - \frac{2x}{(x^2+4)^2}$$

(解答終)

練習問題 1.12. 次の式を部分分数分解せよ。

$$(1) \frac{1}{x(x^2+1)^2}$$

$$(2) \frac{1}{(x+1)^2(x^2+x+1)}$$

$$(3) \frac{1}{(x+1)(x^4-1)}$$

1.4 ガウス記号

定義 1.11. (ガウス記号)

実数 x に対して, x をこえない最大の整数を $[x]$ で表す. この $[\cdot]$ をガウス記号という.

ガウス記号 $[x]$ は文章だとややわかりにくいので, 以下の例で確かめること. 特に x が整数や負の数のときに注意すること.

例 1.12.

$$[3] = 3, \quad [-2] = -2, \quad [1.4] = 1, \quad [\pi] = 3, \quad [-3.5] = -4, \quad [1 - \sqrt{3}] = -1$$

ガウス記号の定義から, 次が得られる

命題 1.13. 任意の実数 x に対して

$$x - 1 < [x] \leq x$$

が成り立つ. これは次のようにも表せる.

$$[x] \leq x < [x] + 1$$

練習問題 1.13. 次の値を求めよ.

- | | | |
|--------------|--|---|
| (1) $[0]$ | (2) $\left[\frac{7}{3}\right]$ | (3) $\left[\frac{1}{\sqrt{5}-2}\right]$ |
| (4) $[-2.3]$ | (5) $\left[-\frac{4}{3} - \sqrt{2}\right]$ | (6) $[2 + \sqrt{3}] + [2 - \sqrt{3}]$ |

練習問題 1.14. 関数 $y = [x]$ ($-3 \leq x \leq 3$) のグラフを描け.

練習問題 1.15. 次の方程式・不等式を解け.

- | | |
|---------------|-----------------------|
| (1) $[x] = 1$ | (2) $-1 < [x] \leq 2$ |
|---------------|-----------------------|

発展問題 1.16. 次の不等式を解け.

$$[x]^2 - [x] - \frac{5}{4} < 0$$

1.5 有名な不等式

命題 1.14. (相加相乗平均)

0 以上の任意の実数 a, b に対して

$$\frac{a+b}{2} \geq \sqrt{ab}$$

が成り立つ. 等号が成立するのは $a = b$ のときである.

証明. 両辺とも 0 以上であるから, 2 乗して考えると

$$\begin{aligned} (\text{左辺})^2 - (\text{右辺})^2 &= \left(\frac{a+b}{2}\right)^2 - (\sqrt{ab})^2 \\ &= \frac{a^2 + 2ab + b^2}{4} - ab = \frac{a^2 - 2ab + b^2}{4} = \frac{(a-b)^2}{4} \geq 0 \end{aligned}$$

よって, 求める不等式が成り立つ. 等号が成立するのは $a - b = 0$, つまり $a = b$ のときである. \square

相加相乗平均の不等式において, $a = x^2, b = y^2$ とおけば, すべての実数 x, y に対して

$$\frac{x^2 + y^2}{2} \geq |xy|$$

とも表せる. この形もよく用いられる.

命題 1.15. (シュワルツの不等式)

任意の実数 a, b, x, y に対して

$$|ax + by| \leq \sqrt{a^2 + b^2} \sqrt{x^2 + y^2}$$

が成り立つ. 等号が成立するのは $ay = bx$ のときである.

証明. 両辺とも 0 以上であるから, 2 乗して考えると

$$\begin{aligned} (\text{右辺})^2 - (\text{左辺})^2 &= \{\sqrt{a^2 + b^2} \sqrt{x^2 + y^2}\}^2 - |ax + by|^2 \\ &= (a^2 + b^2)(x^2 + y^2) - (ax + by)^2 \\ &= (a^2x^2 + a^2y^2 + b^2x^2 + b^2y^2) - (a^2x^2 + 2abxy + b^2y^2) \\ &= a^2y^2 - 2abxy + b^2x^2 \\ &= (ay - bx)^2 \geq 0 \end{aligned}$$

よって, 求める不等式が成り立つ. 等号が成立するのは $ay - bx = 0$ のときである. \square

シュワルツの不等式は次のようにも証明できる. こちらのほうが不等式の意味をイメージしやすいかもしれない. 高校数学 B で習ったベクトルの内容を既知とすると

証明. $\vec{u} = (a, b), \vec{v} = (x, y)$ とおくと, これらのなす角を θ とおけば

$$\vec{u} \cdot \vec{v} = |\vec{u}| |\vec{v}| \cos \theta$$

であるから, $|\cos \theta| \leq 1$ より

$$|\vec{u} \cdot \vec{v}| = |\vec{u}| |\vec{v}| |\cos \theta| \leq |\vec{u}| |\vec{v}|$$

となる. これに成分計算の結果を代入すると

$$|ax + by| \leq \sqrt{a^2 + b^2} \sqrt{x^2 + y^2}$$

が得られる. 等号が成り立つのは $|\cos \theta| = 1$ のときなので, $\theta = 0, \pi$ となる. これは 2 つのベクトル \vec{u} と \vec{v} が平行であることを意味しているの, その条件は $ay - bx = 0$ となる. \square

1.6 集合の記法

ここでは集合に関する各種概念と記号について紹介する．これらは数学における基本的な言語なので，必ず正しく使えるようにすること．なお，高校数学では記号の説明が主で深く突っ込んだ議論をしていないので，自信がある者も復習で一読することを勧める．

定義 1.16. (集合)

それに含まれる「もの」がはっきりしているような、「もの」の集まりを**集合**という．集合に含まれている1つ1つの「もの」を，その集合の**要素**または**元**という． a が集合 A の要素であることを

$$a \in A$$

で表し， a は A に**属する**という． b が A に属さないことは

$$b \notin A$$

で表す．

簡単にいえば，集合とはそれに含まれるかがきちんと客観的に判断できるものである．条件 $P(x)$ をみたす x 全体の集合を $\{x \mid P(x)\}$ で表す．例えば

$$X = \{x \mid x \text{ は } 12 \text{ の正の約数}\}, \quad Y = \{x \mid x \text{ は自然数}\}$$

は集合であり，要素を書き並べて

$$X = \{1, 2, 3, 4, 6, 12\}, \quad Y = \{1, 2, 3, 4, \dots\}$$

と書き表すこともある．ただし， Y のように無限個の要素を含む場合には，よほど規則性がない限りは列挙するのではなく $Y = \{x \mid x \text{ は自然数}\}$ のように表すこと．例えば，次の集合

$$P = \{n \mid n \text{ は正の素数}\}$$

をその要素を書き並べて

$$P = \{2, 3, 5, 7, \dots\}$$

と表してしまうと，これでは素数を並べたのかも？ぐらいのことしかわからず確証がもてない．なお，集合を規定する部分の変数は積分変数と同じような扱いなのでどの文字を用いてもよい．具体例で述べれば

$$P = \{n \mid n \text{ は正の素数}\} = \{x \mid x \text{ は正の素数}\} = \{y \mid y \text{ は正の素数}\}$$

となる．

また，集合の要素については

$$2 \in X, \quad 5 \notin X$$

のように記号を用いる．また，次のような

$$Z = \{x \mid x \text{ は大きな数}\}$$

は“大きな数”という基準が人によってあいまいなので，これは集合ではない．

定義 1.17. (空集合)

要素を一つも含まない集合を**空集合**といい， \emptyset という記号で表す．

例えば

$$A = \{x \mid x \text{ は実数で } x^2 < 0\}$$

とおくと， A の要素は1つもないので $A = \emptyset$ である．

定義 1.18. (部分集合)

A, B を集合とする. B の任意の要素が A にも属するとき, B は A の**部分集合**といい

$$B \subset A$$

で表す. また, 空集合 \emptyset は任意の集合の部分集合であると約束する. B が A の部分集合でないときには

$$B \not\subset A$$

と表す.

例えば

$$X = \{x \mid x \text{ は } 12 \text{ の正の約数}\}, \quad Y = \{x \mid x \text{ は自然数}\}$$

とすれば, $X \subset Y$ である. また, 他にも

$$\{2, 4\} \subset X, \quad \{1, 3, 5\} \not\subset X$$

である. 記号を混同しないように注意すること. “ \in ”は要素と集合の関係, “ \subset ”は集合と集合の関係なので

$$2 \subset \{1, 2, 3, 4\}, \quad \{2\} \in \{1, 2, 3, 4\}$$

と書くと (言いたいことは何となく伝わるが) 誤り である. また, \subset は不等号で言うと \leq のようなものなので, $X \subset X$ のように両辺が同じ集合でもよい.

なお, 2 個の異なる実数 x, y に対しては必ず $x < y$ または $y < x$ のどちらか一方が成り立つが, 集合の場合には 2 個の集合 X, Y に対して $X \subset Y$ と $Y \subset X$ のどちらも成り立たないことがあるので注意すること. 例えば

$$X = \{1, 2, 3\}, \quad Y = \{0, 1, 2\}$$

とすれば

$$3 \in X, \quad 3 \notin Y \implies X \not\subset Y, \quad 0 \in Y, \quad 0 \notin X \implies Y \not\subset X$$

となる. このように, 集合については包含関係に関して必ず大小関係が比較できるわけではない.

集合 A, B に対して $A \subset B$ であることを示すには, 任意の $x \in A$ に対して, $x \in B$ であることを示せばよい. また, $A = B$ であることを示すには $A \subset B$ かつ $B \subset A$ であることを示せばよい.

例題 1.19. x は実数を表すとする. 次の集合 X, Y に対して, $X \subset Y$ であることを示せ.

$$X = \{x \mid x^2 + x - 2 \leq 0\}, \quad Y = \{x \mid x^2 - x - 12 < 0\}$$

(解答) $X = \{x \mid -2 \leq x \leq 1\}, Y = \{x \mid -3 < x < 4\}$ であるから, $X \subset Y$ が成り立つ.

(解答終)

定義 1.20. (和集合・共通部分)

A, B を集合とすると

$$A \cup B = \{x \mid x \in A \text{ または } x \in B\}$$

を A と B の和集合という。また

$$A \cap B = \{x \mid x \in A, x \in B\}$$

を A と B の共通集合という。

これらは文字通り A と B のうち少なくともどちらかに属するもの全体の集合を $A \cup B$, A と B の両方に属するもの全体の集合を $A \cap B$ とおいたものである。

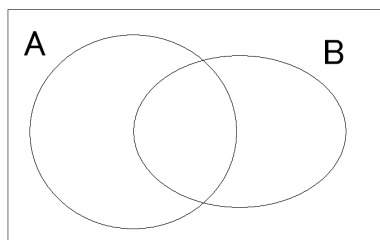


図 1.1: A, B

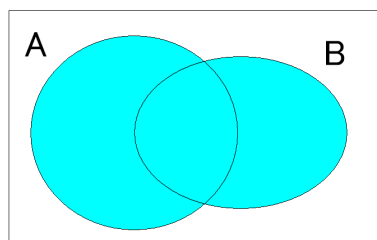


図 1.2: $A \cup B$

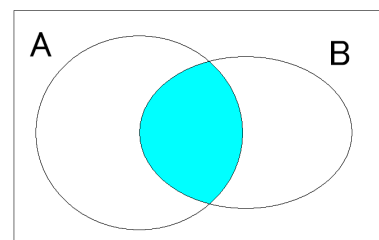


図 1.3: $A \cap B$

例えば

$$X = \{1, 2, 3, 4, 6, 12\}, \quad Y = \{2, 4, 6, 8, 10, 12, 14\}$$

とおけば

$$X \cup Y = \{1, 2, 3, 4, 6, 8, 10, 12, 14\}, \quad X \cap Y = \{2, 4, 6, 12\}$$

となる。他には

$$A = \{x \mid x \text{ は正の奇数} \}, \quad B = \{x \mid x \text{ は正の偶数} \}$$

とおけば

$$A \cup B = \{x \mid x \text{ は自然数} \}, \quad A \cap B = \emptyset$$

となる。このように共通部分が空集合となることもある。

また、記号の約束からいつも

$$A \cap B \subset A \subset A \cup B, \quad A \cap B \subset B \subset A \cup B$$

が成り立つ。

例題 1.21. x は実数を表すとす。次の集合 X, Y に対して, $X \cap Y, X \cup Y$ を求めよ。

$$X = \{x \mid x^2 - x - 6 < 0\}, \quad Y = \{x \mid x^2 - 5x + 4 \geq 0\}$$

(解答) $X = \{x \mid -2 < x < 3\}, Y = \{x \mid x \leq 1 \text{ または } 4 \leq x\}$ であるから

$$X \cap Y = \{x \mid -2 < x \leq 1\}, \quad X \cup Y = \{x \mid x < 3 \text{ または } 4 \leq x\}$$

(解答終)

例題 1.22. 集合 A, B に対して, $A \cap B = A$ であるための必要十分条件は $A \subset B$ であることを示せ。

(解答) $A \cap B = A$ とする。任意の $x \in A$ をとる。このとき、仮定より $A = A \cap B$ となるから $x \in A \cap B$ なので、 $x \in B$ である。よって、 $A \subset B$ が成り立つ。

逆に $A \subset B$ とする。 $A \cap B \subset A$ は常に成り立つから、逆向きの包含関係を示せばよい。そこで、任意の $x \in A$ をとる。このとき、仮定より $A \subset B$ であるから $x \in B$ となる。よって、 $x \in A \cap B$ となるから、 $A \subset A \cap B$ となる。ゆえに、 $A \cap B \subset A$ かつ $A \subset A \cap B$ より、 $A \cap B = A$ が成り立つ。

(解答終)

定義 1.23. (全体集合・補集合)

議論している対象の要素全体の集合を**全体集合**または**普遍集合**という. U を全体集合, A を U の部分集合とするとき

$$A^c = \{x \in U \mid x \notin A\}$$

を A の**補集合**という.

注意 1.24. 高校数学では補集合を \overline{A} で表すことになっているが, 数学の世界では \overline{A} という記号は断りがなければ A の閉包を表すことが多い. そのため補集合の記号は complement の頭文字をとって A^c で表すのが普通である. 高校で常識と違う記号を用いることになった経緯はよくは知らない.

例えば全体集合を実数全体の集合とすると

$$X = \{x \mid x \text{ は有理数} \}, \quad Y = \{x \mid -1 \leq x < 2\}$$

とおけば

$$X^c = \{x \mid x \text{ は無理数} \}, \quad Y^c = \{x \mid x < -1 \text{ または } 2 \leq x\}$$

となる. もちろん全体集合が決まっていなかった場合には補集合を考えることができない. 例えば A を男子高校生全体の集合とすれば, 全体集合 U_1 が高校生全体の集合ならば A の補集合 A^c は女子高校生全体の集合である. 一方, 全体集合 U_2 を人間全体の集合とすれば, A の補集合 A^c は女性であるかまたは高校生でない人全体の集合となる. このように全体集合をどう決めるかによって補集合が変わってしまうからである. ただし, 通常は実数全体の集合など各場面での自然な全体集合を選ぶことが多いので, その場合には「全体集合を実数全体の集合とする」などの記述を省略することもある.

定理 1.25. (ド・モルガンの法則)

U を全体集合とし, その部分集合 A, B に対して

$$(A \cup B)^c = A^c \cap B^c, \quad (A \cap B)^c = A^c \cup B^c$$

が成り立つ.

証明. $x \in U$ に対して

$$\begin{aligned} x \in (A \cup B)^c &\iff x \notin A \cup B \\ &\iff x \notin A \text{ かつ } x \notin B \\ &\iff x \in A^c \text{ かつ } x \in B^c \iff x \in A^c \cap B^c \end{aligned}$$

であるから, $(A \cup B)^c = A^c \cap B^c$ が成り立つ. 同様に

$$\begin{aligned} x \in (A \cap B)^c &\iff x \notin A \cap B \\ &\iff x \notin A \text{ または } x \notin B \\ &\iff x \in A^c \text{ または } x \in B^c \iff x \in A^c \cup B^c \end{aligned}$$

であるから, $(A \cap B)^c = A^c \cup B^c$ が成り立つ. □

この定理の主張は上のような証明よりもベン図を書いて確認した方がわかりやすいかもしれない. ポイントは補集合をとると「または」と「かつ」がひっくり返ることである.

1.7 数学的帰納法

次の不等式は簡単に直接証明できるが、**数学的帰納法**の復習として証明しておく。

補題 1.26. すべての自然数 n に対して、不等式 $n! \geq 2^{n-1}$ が成り立つ。

証明. 求める不等式が成り立つことを数学的帰納法を用いて示す。

(i) $n = 1$ のとき

$$(\text{左辺}) = 1! = 1, \quad (\text{右辺}) = 2^0 = 1$$

よって、 $n = 1$ のとき成り立つ。

(ii) $n = k$ ($k \geq 1$) のときに不等式

$$k! \geq 2^{k-1}$$

が成り立つと仮定する。このとき

$$\begin{aligned} (k+1)! - 2^k &= (k+1) \cdot k! - 2 \cdot 2^{k-1} \\ &\geq (k+1) \cdot 2^{k-1} - 2 \cdot 2^{k-1} = (k-1)2^{k-1} \geq 0 \quad (\because k \geq 1) \end{aligned}$$

となる。よって

$$(k+1)! \geq 2^k$$

が成り立つから、 $n = k+1$ のときも成り立つ。

(i),(ii) より、すべての自然数 n に対して、不等式 $n! \geq 2^{n-1}$ が成り立つ。 □

練習問題 1.17. 任意の自然数 n に対して、次の等式が成り立つことを示せ。

$$(1) \sum_{k=1}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} \qquad (2) \sum_{k=1}^n k \cdot 3^{k-1} = \frac{(2n-1) \cdot 3^n + 1}{4}$$

練習問題 1.18. n が 5 以上の自然数ならば、次の不等式が成り立つことを示せ。

$$2^n > n^2$$

練習問題 1.19. 任意の自然数 n に対して、次の不等式が成り立つことを示せ。

$$1 + \frac{1}{\sqrt{2}} + \frac{1}{\sqrt{3}} + \cdots + \frac{1}{\sqrt{n}} < 2\sqrt{n}$$

練習問題 1.20. 任意の自然数 n に対して、 $3^{n+1} + 4^{2n-1}$ は 13 で割り切れることを示せ。

練習問題 1.21. 次の漸化式で定まる数列 $\{a_n\}$ の一般項を推測し、それが正しいことを数学的帰納法で示せ。

$$a_1 = 1, \quad a_{n+1} = \frac{a_n}{1 + a_n} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

2 関数

2.1 関数に関する用語と概念

定義 2.1. (関数)

X を \mathbb{R} の空でない部分集合とする.

- (1) 写像 $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ を **関数** といい, f によって $x \in X$ に対応する実数を $f(x)$ と表す. このとき, X を f の **定義域** といい, $f(X) = \{f(x) \mid x \in X\}$ を f の X における **値域** という.
- (2) 関数を $y = f(x)$ と表したとき, x を f の **独立変数**, y を f の **従属変数** という.
- (3) 値域 $f(X)$ の最大値, 最小値が存在するとき, それらを関数 f の **最大値**, **最小値** という.

本来は関数は f で表し, その x での値を $f(x)$ で表すので, これらは区別されるべきものである. つまり, f は X の要素を実数に対応させるルールのことであり, $f(x)$ は x での値なので実数である. しかし, 普段から独立変数を明示した方がわかりやすいことが多いので, 以下では f と $f(x)$ を特に区別せずに『関数 $f(x)$ 』のように表すことにする.

定義 2.2. (単調関数)

区間 I で定義された関数 f と $a_1, a_2 \in I$ に対し

$$a_1 < a_2 \implies f(a_1) \leq f(a_2)$$

であるとき, f は区間 I で **単調増加** であるといい, さらに

$$a_1 < a_2 \implies f(a_1) < f(a_2)$$

であるとき, f は区間 I で **狭義単調増加** であるという. また

$$a_1 < a_2 \implies f(a_1) \geq f(a_2)$$

であるとき, f は区間 I で **単調減少** であるといい, さらに

$$a_1 < a_2 \implies f(a_1) > f(a_2)$$

であるとき, f は区間 I で **狭義単調減少** であるという.

例 2.3. 以下で例を挙げるので, 各自でグラフを描いて定義の意味を視覚的に確認すること.

- (1) $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ を $f(x) = x^2$ とすると, 定義域は \mathbb{R} , 値域は $[0, \infty)$ である. また $f(x)$ は単調関数ではない.
- (2) $g: X \rightarrow \mathbb{R}$, $X = \{x \in \mathbb{R} \mid x \neq 1\}$ を $g(x) = \frac{x^2 - 1}{x - 1}$ とすると, 定義域は $\{x \in \mathbb{R} \mid x \neq 1\}$, 値域は $\{y \in \mathbb{R} \mid y \neq 2\}$ である. また, $g(x)$ は定義域において狭義単調増加となる.
- (3) $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ を $h(x) = 1$ とすると, 定義域は \mathbb{R} , 値域は $\{1\}$ である. また, $h(x)$ は定義域において単調増加であるが, 狭義単調増加ではない.

上の例でもあるように“単調増加”とは常に増加しているというよりは, 常に減少していないという意味で捉える方が適切である. 常に増加しているのは狭義単調増加関数の方である.

2.2 三角関数

定義 2.4. (弧度法)

半径 1 の円において、弧の長さが 1 となる扇形の中心角を 1 ラジアン (1 rad) という.

この定義より $180^\circ = \pi$ ラジアンとなる.

定義 2.5. (三角関数)

座標平面上において x 軸の正の部分に始線にとり、始線から角 θ だけ回転した位置にある動径 OP と、原点 O を中心とする半径 1 の円 (これは単位円と呼ばれる) との交点の座標を (x, y) とする. このとき、 $x, y, y/x$ は角 θ のみによって定まるので

$$\cos \theta = x, \quad \sin \theta = y, \quad \tan \theta = \frac{y}{x}$$

と定める. ただし、整数 n に対して $\theta = \frac{\pi}{2} + n\pi$ では動径 OP が y 軸の一部となり、交点の座標が $x = 0$ となるから、 $\tan \theta$ の値は定義しない. これらをまとめて**三角関数**といい、それぞれは**正弦関数** (サイン/sine)・**余弦関数** (コサイン/cosine)・**正接関数** (タンジェント/tangent) と呼ばれる.

また、他に

$$\operatorname{cosec} \theta = \csc \theta = \frac{1}{\sin \theta}, \quad \sec \theta = \frac{1}{\cos \theta}, \quad \cot \theta = \frac{1}{\tan \theta}$$

とおき、それぞれ余割関数 (コセカント/cosecant)・正割関数 (セカント/secant)・余接関数 (コタンジェント/cotangent) と呼び、まとめて割三角関数 (かつさんかくかんすう) という.

定義から単位円 $x^2 + y^2 = 1$ 上の点について $-1 \leq x \leq 1$, $-1 \leq y \leq 1$ であるから

$$-1 \leq \cos \theta \leq 1, \quad -1 \leq \sin \theta \leq 1, \quad -\infty < \tan \theta < +\infty$$

であることがわかる.

命題 2.6. (三角関数の基本的性質)

\tan が含まれる公式については θ は意味をもつ角度とする.

$$(1) \cos^2 \theta + \sin^2 \theta = 1, \quad \tan \theta = \frac{\sin \theta}{\cos \theta}, \quad 1 + \tan^2 \theta = \frac{1}{\cos^2 \theta}$$

$$(2) \cos(-\theta) = \cos \theta, \quad \sin(-\theta) = -\sin \theta, \quad \tan(-\theta) = -\tan \theta$$

$$(3) \cos(\pi - \theta) = -\cos \theta, \quad \sin(\pi - \theta) = \sin \theta, \quad \tan(\pi - \theta) = -\tan \theta$$

(4) n を整数とすると

$$\cos(\theta + 2n\pi) = \cos \theta, \quad \sin(\theta + 2n\pi) = \sin \theta, \quad \tan(\theta + n\pi) = \tan \theta$$

証明. 点 $(\cos \theta, \sin \theta)$ は $x^2 + y^2 = 1$ 上にあることと $\tan \theta$ の定義より

$$x^2 + y^2 = \cos^2 \theta + \sin^2 \theta = 1, \quad \tan \theta = \frac{y}{x} = \frac{\sin \theta}{\cos \theta}$$

が成り立つ. また、 $\cos^2 \theta + \sin^2 \theta = 1$ の両辺を $\cos^2 \theta$ で割れば

$$1 + \frac{\sin^2 \theta}{\cos^2 \theta} = \frac{1}{\cos^2 \theta}, \quad \therefore 1 + \tan^2 \theta = \frac{1}{\cos^2 \theta}$$

となる. 他の性質も定義より得られる. □

命題 2.7. (加法定理とその応用)

\tan が含まれる公式については θ などは意味をもつ角度とする.

(1) (加法定理) 以下の式は複号同順

$$\cos(\alpha \pm \beta) = \cos \alpha \cos \beta \mp \sin \alpha \sin \beta$$

$$\sin(\alpha \pm \beta) = \sin \alpha \cos \beta \pm \cos \alpha \sin \beta$$

$$\tan(\alpha \pm \beta) = \frac{\tan \alpha \pm \tan \beta}{1 \mp \tan \alpha \tan \beta}$$

(2) (2 倍角の公式)

$$\cos 2\theta = \cos^2 \theta - \sin^2 \theta = 2 \cos^2 \theta - 1 = 1 - 2 \sin^2 \theta$$

$$\sin 2\theta = 2 \sin \theta \cos \theta, \quad \tan 2\theta = \frac{2 \tan \theta}{1 - \tan^2 \theta}$$

(3) (半角の公式)

$$\cos^2 \frac{\theta}{2} = \frac{1 + \cos \theta}{2}, \quad \sin^2 \frac{\theta}{2} = \frac{1 - \cos \theta}{2}, \quad \tan^2 \frac{\theta}{2} = \frac{1 - \cos \theta}{1 + \cos \theta}$$

(4) (和積の公式)

$$\sin \alpha + \sin \beta = 2 \sin \frac{\alpha + \beta}{2} \cos \frac{\alpha - \beta}{2}, \quad \sin \alpha - \sin \beta = 2 \cos \frac{\alpha + \beta}{2} \sin \frac{\alpha - \beta}{2}$$

$$\cos \alpha + \cos \beta = 2 \cos \frac{\alpha + \beta}{2} \cos \frac{\alpha - \beta}{2}, \quad \cos \alpha - \cos \beta = -2 \sin \frac{\alpha + \beta}{2} \sin \frac{\alpha - \beta}{2}$$

(5) (積和の公式)

$$\sin \alpha \cos \beta = \frac{1}{2} \{ \sin(\alpha + \beta) + \sin(\alpha - \beta) \}, \quad \cos \alpha \sin \beta = \frac{1}{2} \{ \sin(\alpha + \beta) - \sin(\alpha - \beta) \}$$

$$\cos \alpha \cos \beta = \frac{1}{2} \{ \cos(\alpha + \beta) + \cos(\alpha - \beta) \}, \quad \sin \alpha \sin \beta = -\frac{1}{2} \{ \cos(\alpha + \beta) - \cos(\alpha - \beta) \}$$

(6) (三角関数の合成)

$$a \sin \theta + b \cos \theta = \sqrt{a^2 + b^2} \sin(\theta + \alpha)$$

ここで, α は

$$\cos \alpha = \frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}}, \quad \sin \alpha = \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}}$$

となる角度である.

証明. いずれも 1 つだけを証明するので, 残りは各自で同様の方法で確認すること.

(1) やや長いので高校数学 II の教科書を参照.

(2) 加法定理で $\alpha = \beta = \theta$ とおけば

$$\sin 2\theta = \sin(\theta + \theta) = \sin \theta \cos \theta + \cos \theta \sin \theta = 2 \sin \theta \cos \theta$$

(3) 2 倍角の公式 $\cos 2\alpha = 2 \cos^2 \alpha - 1$ において, $2\alpha = \theta$ とおけば

$$\cos \theta = 2 \cos^2 \frac{\theta}{2} - 1 \quad \therefore \cos^2 \frac{\theta}{2} = \frac{1 + \cos \theta}{2}$$

(4) $\sin(A+B)$ と $\sin(A-B)$ の加法定理の公式を加えると

$$\sin(A+B) + \sin(A-B) = 2 \sin A \cos B$$

となる. よつて, $\alpha = A+B$, $\beta = A-B$ とおけば, $A = \frac{\alpha+\beta}{2}$, $B = \frac{\alpha-\beta}{2}$ なので

$$\sin \alpha + \sin \beta = 2 \sin \frac{\alpha+\beta}{2} \cos \frac{\alpha-\beta}{2}$$

(5) $\sin(\alpha+\beta)$ と $\sin(\alpha-\beta)$ の加法定理の公式を加えると

$$\sin(\alpha+\beta) + \sin(\alpha-\beta) = 2 \sin \alpha \cos \beta$$

$$\therefore \sin \alpha \cos \beta = \frac{1}{2} \{ \sin(\alpha+\beta) + \sin(\alpha-\beta) \}$$

(6) 命題のような角度 α をとれば

$$\begin{aligned} a \sin \theta + b \cos \theta &= \sqrt{a^2 + b^2} \left(\frac{a}{\sqrt{a^2 + b^2}} \sin \theta + \frac{b}{\sqrt{a^2 + b^2}} \cos \theta \right) \\ &= \sqrt{a^2 + b^2} (\cos \alpha \sin \theta + \sin \alpha \cos \theta) \\ &= \sqrt{a^2 + b^2} \sin(\theta + \alpha) \end{aligned}$$

□

練習問題 2.1. 命題 2.6, 2.7 の残りを証明せよ.

練習問題 2.2. 次の関数の周期を調べて, そのグラフをかけ.

$$(1) y = 2 \sin \left(3x - \frac{\pi}{2} \right) \quad (2) y = -\cos \left(\frac{x}{2} + \frac{\pi}{5} \right) \quad (3) y = \tan x$$

練習問題 2.3. 次の値を求めよ.

$$(1) \sin \frac{7}{6} \pi \quad (2) \cos \left(-\frac{\pi}{3} \right) \quad (3) \sin \frac{7}{12} \pi \quad (4) \cos \frac{\pi}{12} \quad (5) \tan \frac{8}{3} \pi$$

練習問題 2.4. 次の関数の最大値と最小値を求めよ. そのときの θ の値は求めなくてもよい.

$$(1) y = \cos 2\theta + \sin \theta \quad (2) y = 3 \sin \theta - 2 \cos \theta$$

練習問題 2.5. 次の 3 倍角の公式を証明せよ.

$$(1) \sin 3\theta = 3 \sin \theta - 4 \sin^3 \theta \quad (2) \cos 3\theta = 4 \cos^3 \theta - 3 \cos \theta \quad (3) \tan 3\theta = \frac{3 \tan \theta - \tan^3 \theta}{1 - 3 \tan^2 \theta}$$

第2章 実数の集合

この章では実数の性質について簡単に説明する。いろいろな新しい概念が出てくるが、大学数学の議論に慣れるため練習と思って、順番に理解しておくこと。

1 区間と近傍

以後、実数全体の集合を \mathbb{R} で、自然数全体の集合を \mathbb{N} で表す。つまり、『 $x \in \mathbb{R}$ とする』とは『 x を実数とする』という意味である。

定義 1.1. (区間)

$a, b \in \mathbb{R}$ ($a < b$) に対して、次の形の集合を**区間**という。

(开区間)

$$(a, b) := \{x \in \mathbb{R} \mid a < x < b\}, \quad (a, \infty) := \{x \in \mathbb{R} \mid a < x\}, \quad (-\infty, b) := \{x \in \mathbb{R} \mid x < b\}$$

(閉区間)

$$[a, b] := \{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x \leq b\}, \quad [a, \infty) := \{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x\}, \quad (-\infty, b] := \{x \in \mathbb{R} \mid x \leq b\}$$

(半开区間)

$$[a, b) := \{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x < b\}, \quad (a, b] := \{x \in \mathbb{R} \mid a < x \leq b\}$$

ただし、 $\mathbb{R} = (-\infty, \infty)$ は开区間でもあり閉区間でもあると考えることにする。

参考書によっては端点が $\pm\infty$ でない (a, b) のみを开区間、 $[a, b]$ のみを閉区間ということもある。

例 1.2. 次の集合

$$X_1 = (0, 1) = \{x \in \mathbb{R} \mid 0 < x < 1\}, \quad X_2 = [0, 1] = \{x \in \mathbb{R} \mid 0 \leq x \leq 1\}$$

$$X_3 = [0, 1) = \{x \in \mathbb{R} \mid 0 \leq x < 1\}, \quad X_4 = [0, \infty) = \{x \in \mathbb{R} \mid x \geq 0\}$$

区間である。特に X_1 は开区間、 X_2 と X_4 は閉区間である。 X_3 は开区間でも閉区間でもないが区間ではある。なお、开区間の記号と座標の記法を混同しないこと。また、次の集合

$$X_5 = (0, 1) \cup (2, 3) = \{x \in \mathbb{R} \mid 0 < x < 1 \text{ または } 2 < x < 3\}, \quad X_6 = \{x \in \mathbb{R} \mid x \text{ は整数}\}$$

は区間ではない。

定義 1.3. (近傍)

$\varepsilon > 0$, $a \in \mathbb{R}$ に対して

$$U_\varepsilon(a) := \{x \in \mathbb{R} \mid |x - a| < \varepsilon\} = (a - \varepsilon, a + \varepsilon)$$

とおく。この开区間 $U_\varepsilon(a)$ を点 a の ε 近傍 (または単に**近傍**) という。

2 上限・下限

この節において、集合 $X \subset \mathbb{R}$ は空集合でないとする。

定義 2.1. (上界・下界)

- (1) $a \in \mathbb{R}$ が X の上界であるとは、すべての $x \in X$ に対して、 $x \leq a$ をみたすことである。
また、 X の上界が存在することを X は上に有界であるという。
- (2) $a \in \mathbb{R}$ が X の下界であるとは、すべての $x \in X$ に対して、 $x \geq a$ をみたすことである。
また、 X の下界が存在することを X は下に有界であるという。
- (3) X が上にも下にも有界であるとき、 X は有界であるという。

定義 2.2. (最大値・最小値)

- (1) $a \in \mathbb{R}$ が X の上界かつ $a \in X$ をみたすとき、 a を X の最大値といい、 $\max X$ で表す。
- (2) $a \in \mathbb{R}$ が X の下界かつ $a \in X$ をみたすとき、 a を X の最小値といい、 $\min X$ で表す。

よく知っているように、 X の最大値・最小値は常に存在するとは限らない。

定義 2.3. (上限・下限)

- (1) X の上界が空集合でないとき、上界の最小値を X の上限といい、 $\sup X$ で表す。
上界が空集合の場合には上限はないという。このことを $\sup X = \infty$ と表すこともある。
- (2) X の下界が空集合でないとき、下界の最大値を X の下限といい、 $\inf X$ で表す。
下界が空集合の場合には下限はないという。このことを $\inf X = -\infty$ と表すこともある。

例 2.4. 具体的な集合 X について、その上限・下限を求める。

- (1) $X = (1, 2]$ のとき

$$\max X = 2, \quad \sup X = 2, \quad \min X \text{ は存在しない}, \quad \inf X = 1$$

よって、 X は有界である。

- (2) $X = [1, \infty)$ のとき

$$\max X, \sup X \text{ は存在しない}, \quad \min X = 1, \quad \inf X = 1$$

よって、 X は下に有界であるが上に有界ではない。

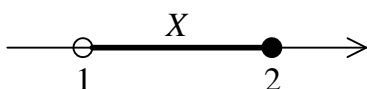


図 2.1: $X = (1, 2]$

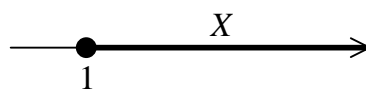


図 2.2: $X = [1, \infty)$

最初のうちは、例 2.4(1) では X を数直線に図示したときに『1 は X の左端だけど白丸だから“最小値”ではない』ので、代わりに下限と呼ぶということだと思ってよい。また、 X の最大値が存在すれば、 X の最大値と X の上限は必ず一致する。最小値と下限の関係についても同様である。

次に数列に対しても同様に上限・下限を定義する.

定義 2.5. (数列の上限・下限)

数列 $\{a_n\}$ に対して, それを並べた集合 X を $X = \{a_1, a_2, \dots\}$ により定める.

- (1) 集合 X の上界を数列 $\{a_n\}$ の**上界**という. 同様に, 集合 X の下界, 上限, 下限をそれぞれ数列 $\{a_n\}$ の**下界**, **上限**, **下限**という. 数列 $\{a_n\}$ の上限を $\sup a_n$ で, 下限を $\inf a_n$ で表す.
- (2) 集合 X が有界であるとき, 数列 $\{a_n\}$ は**有界**であるという. 同様に, 集合 X が上に有界, 下に有界であるとき, 数列 $\{a_n\}$ は**上に有界**, **下に有界**であるという.
- (3) 集合 X が最大値をもつとき, その値を数列 $\{a_n\}$ の最大値といい, $\max a_n$ で表す. 同様に, 集合 X が最小値をもつとき, その値を数列 $\{a_n\}$ の最小値といい, $\min a_n$ で表す.

数列 $\{a_n\}$ が有界であることを言いかえると,

n に無関係なある定数 M が存在して, すべての自然数 n に対して $|a_n| \leq M$ となること

である. この表現が今後よく用いられる. 同様に, 数列 $\{a_n\}$ が上に有界であるとは『ある定数 M が存在して, すべての自然数 n に対して $a_n \leq M$ となること』である.

例 2.6. $a_n = \frac{(-1)^n}{n}$ とおくと, すべての自然数 n に対して, $|a_n| = \frac{1}{n} \leq 1$ であるから, 数列 $\{a_n\}$ は有界である.

また, $b_n = n$ とおくと, b_n はいくらでも大きくなるから, すべての自然数 n について $|b_n| \leq M$ となるような定数 M は存在しない. よって, 数列 $\{b_n\}$ は有界ではない (下には有界である).

例 2.7. 具体的な例を挙げるので, 用語の定義と照らしわせて確認すること.

- (1) $a_n = 3n + 2$ は下に有界で, $\max a_n$ と $\sup a_n$ は存在せず, $\min a_n = \inf a_n = 5$ である.
- (2) $b_n = \frac{1}{2^n}$ は有界で, $\max b_n = \sup b_n = \frac{1}{2}$, $\inf b_n = 0$ である. また, $\min b_n$ は存在しない.
- (3) $c_n = (-1)^n n^2$ は上にも下にも有界でない.

練習問題 2.1. 次の各数列に対して, その上限, 下限, 最大値, 最小値が存在するかを調べ, 存在するものはその値を求めよ.

(1) $a_n = -5n + 9$ (2) $b_n = \left(-\frac{1}{5}\right)^n$ (3) $c_n = \frac{n-1}{n}$

3 実数の連続性

実数については、次の重要な性質が知られている。

公理 3.1. (実数の連続性)

- (1) 空でない集合が上に有界な集合ならば、その集合の上限が存在する。
- (2) 空でない集合が下に有界な集合ならば、その集合の下限が存在する。

これは証明すべきものではなく、ここから議論を始めるための土台である。とりあえずこの公理が何を述べているかがぼんやりとでも感じとれれば、ここでは問題ない。

上記の公理は大雑把に言えば『数直線に穴はなくつながっている』ということである。例えば

$$\sqrt{2} = 1.41421356 \cdots$$

であるから、 $\sqrt{2}$ の小数第 n 位までの数列を a_n 、つまり

$$a_1 = 1.4, \quad a_2 = 1.41, \quad a_3 = 1.414, \quad a_4 = 1.4142, \quad a_5 = 1.41421, \quad \cdots$$

とおけば、 a_n は有限小数なので有理数である。しかし、 $\sqrt{2}$ は無理数であり、 a_n は $\sqrt{2}$ に n を大きくすると限りなく近づいていく。高校の記号で説明すれば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \sqrt{2}$$

ということである。このことから、有理数だけを並べると a_n はすべてその上にあるのに、極限である $\sqrt{2}$ は有理数ではないからみでてしまう。実は有理数だけを全部並べても穴だらけであることが知られている。しかし、実数列の極限が存在した場合にはその値はかならず実数であって、虚数となるようなことはない。他にも実数どうしの加減乗除の結果はすべて実数である。

このように実数を並べると直線上にぎっしりつまっていて、もしその部分集合が上に有界ならばその限界である上限も実数であるということを主張するのが公理 3.1 であり、その主張から「上限定理」と呼ばれることもある。これがすべての実数のなす集合 \mathbb{R} の最大の特徴である。

なお、もしこの上限定理を証明しようと考えると、実数とは何かという本質まで戻らなければならない。デデキントの切断による実数の構成法まで遡ることは数学科以外にはメリットがないと思われるので、ここでは上限定理は認めることにする。

次に非常に当たり前のことに感じられる次の主張を公理 3.1 を用いて証明する.

命題 3.2. (アルキメデスの公理)

任意の正の実数 a, b に対して, $b < na$ となる自然数 n が存在する.

証明. 背理法で証明する.

もしすべての自然数 n に対して $na \leq b$ であると仮定すると, $X = \{na \mid n \in \mathbb{N}\}$ とおけば, これは上に有界な集合となる. よって, 公理 3.1 より X の上限 $c = \sup X$ が存在する.

このとき, $c - a$ は c より小さい数なので X の上界ではないから, ある自然数 m で

$$c - a < ma$$

となるものが存在する. これより

$$c < (m+1)a$$

となるが, $(m+1)a \in X$ であるから, c が X の上限であることに矛盾する. ゆえに, $b < na$ となる自然数 n が存在する. \square

この命題を大雑把にまとめてしまうと, 任意の正の実数 b に対して, 正の実数 a をとってきて

$$a, 2a, 3a, 4a, 5a, 6a, \dots, na, \dots$$

と並べると, いつかは b より大きくなるということである.

私自身も最初はこの命題の意味はわからなかった. 最初この命題を見たとき, 自然数 n を $\frac{b}{a}$ より大きくとったら終わりなのでは? と考えたが, どうやら問題は『任意の実数を 1 つとってきたとき, それより大きな自然数があるか?』ということらしい. 次に, それは『その実数の整数部分に 1 を足した自然数でよいのでは?』とも思うが, そのためにはすべての実数が具体的に無限小数表示できないといけない. 有理数のような有限小数・循環小数はともかく, 無理数もすべて無限小数表示できることを証明しろと言われても困ってしまう. いずれも当たり前の事実に感じるが, 明確に証明しようと思ってもできないのである.

実は上限定理とそれから導かれるアルキメデスの公理から, 次の事実

- $\lim_{n \rightarrow \infty} n = \infty$
- すべての実数は 10 進法によって (本質的に 1 通りに) 無限小数表示できる.
- 実数のガウス記号 (整数部分) が定義できる.

が証明できることが知られている. 裏を返せばこの節で紹介した内容を知らなければ証明できないのである. ここで本質的に 1 通りと書いたのは

$$0.999999 \dots = 1$$

のように, 9 だけが続けて無限個並ぶ場合を除くということである.

このように重要な内容ではあるが, やっぱ初見では違和感があるのも当然なので, 当たり前のことを念のため強調したんだくらいで捉えておけば大丈夫である.

第3章 数列の極限

高校数学においては数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の極限は次のようなものであった。

定義? n を限りなく大きくするとき a_n が一定の値 α に限りなく近づくならば、 α を $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の極限值という。

ここで、次の数列

$$a_n = \begin{cases} n^{-100} & (n \neq 2^k, k = 1, 2, 3, \dots) \\ 1 & (n = 2^k, k = 1, 2, 3, \dots) \end{cases}$$

の極限 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ について考えてみる。 $a_n \neq n^{-100}$ となる n を列挙すれば

$$n = 1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512, 1024, 2048, 4096, 8192, 16384, 32768, 65536, 131072, \dots$$

となり、現れる頻度は急激に低くなる。例えば $n = 16777216$ の次は $n = 33554432$ まで出てこない。そのため、 n が大きくなればほとんど $a_n = n^{-100}$ であるから、 a_n は 0 に限りなく近づくと思えばよいかもしれない。しかし一方、たまにしか現れないとはいっても a_n は 0 と 1 の間を振動しているから、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ は振動して発散するのかもしれない。

このような問題が起こるのは上の数列の極限の定義が個人の主観に基づいたものだからである。例えば「近い」という表現 1 つをとっても、あるものが近いと感じるか近くないと感じるかは個々の考え方や置かれた状況によって異なる。そのために上の数列の極限の問題は個人の感じ方によって答えが変わりうるが、それでは困ってしまう。そこで、数列の極限を数学的に厳密に、つまり個人の主観の入る余地のない定義をイプシロン・デルタ論法を用いて与え、議論を展開することにする。高校数学では極限に関するさまざまな性質

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n + \lim_{n \rightarrow \infty} b_n, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$$

などは証明なしに認めてきた。それは上で述べた定義では「証明できない」からである。そこで、数列の極限の厳密な定義を与えることにより、これらの性質の証明を与える。また、この定義に基づいた議論により新たに証明できる多くの定理についても学習する。上で述べた定理は当たり前と思うかもしれないが、他にも

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha \implies \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_1 + a_2 + \dots + a_n}{n} = \alpha, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \alpha$$

のような定理もあり、これらを正しく理解するにはイプシロン・デルタ論法による極限の定義が必要となる。

また、 $a_n = \frac{1}{n}$, $b_n = \frac{1}{n^2}$ とすると、どちらも n を大きくしていくと 0 に近づく。ここで具体的に書き並べれば

$$\begin{aligned} \{a_n\}_{n=1}^{\infty} &: 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}, \frac{1}{6}, \frac{1}{7}, \frac{1}{8}, \frac{1}{9}, \frac{1}{10}, \dots, \frac{1}{100}, \dots \\ \{b_n\}_{n=1}^{\infty} &: 1, \frac{1}{4}, \frac{1}{9}, \frac{1}{16}, \frac{1}{25}, \frac{1}{36}, \frac{1}{49}, \frac{1}{64}, \frac{1}{81}, \frac{1}{100}, \dots, \frac{1}{10000}, \dots \end{aligned}$$

となり、 a_n よりも b_n の方がより速く小さくなっているようである。高校までの定義だと“限りなく近づく”というだけで定量的な情報が何もないために、厳密な論証や誤差評価などの面で非常に扱いづらい（近似値を提示するならば「有効数字～桁」や「 $a \pm 0.01$ 」のように誤差に関する記述をセットでつけなければ意味がなく、単に「近い」というだけでは実際の設計などで有用ではない）。さらに、単に数列の極限値を求めるだけではなく、その“収束の速さ”も議論できるようになることも目標である。この“収束の速さ”はパソコンを使った数値計算の分野でも必要な計算回数などに関係する重要な事項である。

そして最後に、与えられた漸化式から定まる数列について、単調増加（減少）というある特別な性質をみだす数列に対しては一般項がわからない場合でも極限を求める方法を学習する。

1 数列の極限の定義

1.1 イプシロン・デルタ論法の気持ち

まず $\varepsilon - \delta$ 論法の感覚を掴むために、次の命題を考えてみる。

命題 1.1. a, b を実数とする。このとき、任意の $\varepsilon > 0$ に対して

$$|a - b| < \varepsilon$$

が成り立つならば、 $a = b$ である。

この命題は実はものすごく当たり前のことを述べているだけである。実際、具体的な a, b の値に関して命題の仮定『 $|a - b| < \varepsilon$ 』が成り立つ $\varepsilon > 0$ の範囲を考えると

- $a = 1, b = 2$ のときは、 $1 = |a - b| < \varepsilon$ より、 $\varepsilon > 1$
- $a = 1, b = 1.5$ のときは、 $0.5 = |a - b| < \varepsilon$ より、 $\varepsilon > 0.5$
- $a = 1, b = 1.01$ のときは、 $0.01 = |a - b| < \varepsilon$ より、 $\varepsilon > 0.01$
- $a = 1, b = 1.001$ のときは、 $0.001 = |a - b| < \varepsilon$ より、 $\varepsilon > 0.001$

となる。つまり a と b が近ければ近いほど、命題の仮定をみたす $\varepsilon > 0$ の範囲は大きくなる。ただし、 a と b がどんなに近くても、 a と b が異なる限りは“すべての正の数 ε ”について命題の仮定『 $|a - b| < \varepsilon$ 』がみたされることはない。これを踏まえて証明は以下ようになる。

証明. $a \neq b$ と仮定すると、 $\varepsilon_0 = \frac{|a - b|}{2}$ とおけば、これは正の数である。よって、命題の仮定より

$$|a - b| < \varepsilon_0 = \frac{|a - b|}{2}$$

が成り立つことになるが、これを变形すると $|a - b| < 0$ となるから、これは絶対値が 0 以上の値であることに矛盾する。ゆえに、 $a = b$ が成り立つ。□

この命題のポイントは、命題の主張やその証明の中のどこにも“無限大”や“極限的操作”を用いずに、有限な数 $\varepsilon > 0$ のみを用いて $a = b$ となるための条件を表せていることである。このような考え方を元にして、次節では“限りなく近づく”という条件を有限な正の数 ε に関する条件に翻訳する。これがイプシロン・デルタ論法と呼ばれるものである。無限大を厳密に直接扱うことは難しいが、有限な数に関する条件は確認しやすいことがこの論法の利点である。もし高校で習った極限操作を用いたとすれば

$$0 \leq |a - b| < \varepsilon \longrightarrow 0 \quad (\varepsilon \rightarrow +0)$$

から、はさみうちの原理より $a = b$ が成り立つことになるが、逆にこの命題の考え方を基礎として極限を再定義し性質を導いていくことにする。

なお、命題の仮定を『任意の $\varepsilon > 0$ に対して

$$|a - b| \leq \varepsilon$$

が成り立つ』としたり、『任意の $\varepsilon > 0$ に対して

$$|a - b| < 2\varepsilon$$

が成り立つ』としても、同様な証明により $a = b$ が成り立つことがわかる。 ε としてすべての正の数を考えるから、等号の有無や右辺の定数倍は議論の本質に影響を与えないのである。

1.2 イプシロン・デルタ論法による極限の定義

次に $\varepsilon - \delta$ 論法（数列の場合には $\varepsilon - N$ 論法）と呼ばれる概念により、厳密な数列の極限の定義を述べる。

定義 1.2.（数列の極限）

- (1) 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ と実数 α が『任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある自然数 $N(\varepsilon)$ が存在して、 $n \geq N(\varepsilon)$ をみたす任意の自然数 n について $|a_n - \alpha| < \varepsilon$ をみたす』とき、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の**極限值**は α であるといい

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha \quad \text{または} \quad a_n \rightarrow \alpha \quad (n \rightarrow \infty)$$

で表す。このとき、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は α に**収束**するという。

- (2) 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ がどのような実数 α にも収束しないとき**発散**するという。さらに『任意の $K > 0$ に対して、ある自然数 $N(K)$ が存在して、 $n \geq N(K)$ をみたす任意の自然数 n について $a_n > K$ をみたす』とき、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は ∞ に発散するとい

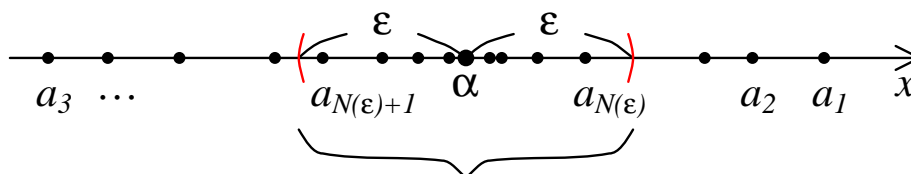
$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$$

で表す。また『任意の $K < 0$ に対して、ある自然数 $N(K)$ が存在して、 $n \geq N(K)$ をみたす任意の自然数 n について $a_n < K$ をみたす』とき、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は $-\infty$ に発散するとい

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = -\infty$$

で表す。

数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が α に収束するということは、 a_n が α に近づいていくこと、つまり『 n が十分大きければ、 a_n と α の誤差 $|a_n - \alpha|$ をいくらでも小さくできること』であると考えられる。それを数式で表現したのが上の定義である。



この中に a_n ($n \geq N(\varepsilon)$) はある

この定義を簡単に述べれば、先に どんな小さな 許容誤差 $\varepsilon > 0$ を設定しても、その後から適切に (ε に対応して十分大きな) 番号 $N(\varepsilon)$ を決めれば、その番号から先 ($n \geq N(\varepsilon)$) では誤差 $|a_n - \alpha|$ が常に ε より小さくできるということである。定義において自然数を $N(\varepsilon)$ と書いているのは、許容誤差 $\varepsilon > 0$ に依存して決まることを強調するためで、参考書によっては単に N や n_0 のように書かれていることもある。“限りなく近い”という状況を無限大といった概念や「近づく」といった曖昧な表現を用いずに、有限の値 $\varepsilon, N(\varepsilon)$ を用いた条件でうまく表したものがこの定義である。最初はとっつきにくいと思うので、具体的な数列の場合に当てはめて考えてほしい。

なお、 ε は非常に小さな正の数というイメージなので、例えば任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある自然数 $N(\varepsilon)$ が存在して

$$n \geq N(\varepsilon) \implies |a_n - \alpha| < 2\varepsilon$$

が成り立てば、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ となる。また、定義において『 $n \geq N(\varepsilon)$ 』の部分は『 $n > N(\varepsilon)$ 』としても同値な条件となる。このあたりの定義は参考書によって微妙に異なるが、本質的な差異はない。

命題 1.3. (極限の一意性)

数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が収束するならば、極限值は一意的である。

証明. 収束する数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ に対して、実数 α と β が定義 1.2 の極限値の条件をみたすとする。

任意の $\varepsilon > 0$ をとる。このとき、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ であるから、ある自然数 $N_1(\varepsilon)$ が存在して

$$n \geq N_1(\varepsilon) \implies |a_n - \alpha| < \varepsilon$$

となる。また、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \beta$ であるから、ある自然数 $N_2(\varepsilon)$ が存在して

$$n \geq N_2(\varepsilon) \implies |a_n - \beta| < \varepsilon$$

となる。そこで、 $N(\varepsilon) = \max\{N_1(\varepsilon), N_2(\varepsilon)\}$ とおけば、 $n \geq N(\varepsilon)$ ならば、三角不等式より

$$|\alpha - \beta| = |(\alpha - a_n) + (a_n - \beta)| \leq |\alpha - a_n| + |a_n - \beta| < \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon$$

が成り立つ。 $\varepsilon > 0$ は任意なので、命題 1.1 より $\alpha = \beta$ となるから、極限値は存在すれば一意的である。 \square

これより極限値は存在すればただ一つという“当たり前の事実”が確認できた。

この章の最初に述べた数列

$$a_n = \begin{cases} n^{-100} & (n \neq 2^k, k = 1, 2, 3, \dots) \\ 1 & (n = 2^k, k = 1, 2, 3, \dots) \end{cases}$$

について、その収束・発散を調べてみる。もし $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ ならば、どのように $\varepsilon > 0$ を選んでも、適切に自然数 $N(\varepsilon)$ を決めれば

$$n \geq N(\varepsilon) \implies |a_n - 0| < \varepsilon \tag{1.1}$$

とできなければならない。そこで、許容誤差を $\varepsilon = \frac{1}{2}$ と設定してみる。このとき、どのように自然数 N を決めて固定しても、必ず $2^k \geq N$ となる自然数 k があり

$$|a_{2^k} - 0| = |1 - 0| = 1 > \frac{1}{2} = \varepsilon$$

となる。よって、 $\varepsilon = \frac{1}{2}$ のときに (1.1) をみたす自然数 $N\left(\frac{1}{2}\right)$ は存在しない。ゆえに、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \neq 0$ である。このように、限りなく近づくという概念を厳密に定式化することにより、あいまいな議論を排除することができる。なお、この数列は発散することがわかるので、その証明についてこの節を読み終えた後に各自で考えてみよう。

例題 1.4. 次の数列の極限が成り立つことを示せ.

$$(1) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$$

$$(2) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2} = 0$$

(解答)

(1) 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, 自然数 $N(\varepsilon)$ を $N(\varepsilon) = \left\lceil \frac{1}{\varepsilon} \right\rceil + 1$ と決める. このとき

$$N(\varepsilon) > \frac{1}{\varepsilon} \quad (1.2)$$

である. よって, $n \geq N(\varepsilon)$ となる任意の自然数 n に対して

$$\left| \frac{1}{n} - 0 \right| = \frac{1}{n} \leq \frac{1}{N(\varepsilon)} < \varepsilon \quad \therefore \left| \frac{1}{n} - 0 \right| < \varepsilon$$

が成り立つから, 極限の定義より $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$ である.

(2) 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, 自然数 $N(\varepsilon)$ を $N(\varepsilon) = \left\lceil \frac{1}{\sqrt{\varepsilon}} \right\rceil + 1$ と決める. このとき

$$N(\varepsilon) > \frac{1}{\sqrt{\varepsilon}} \quad (1.3)$$

である. よって, $n \geq N(\varepsilon)$ となる任意の自然数 n に対して

$$\left| \frac{1}{n^2} - 0 \right| = \frac{1}{n^2} \leq \frac{1}{N(\varepsilon)^2} < \varepsilon \quad \therefore \left| \frac{1}{n^2} - 0 \right| < \varepsilon$$

が成り立つから, 極限の定義より $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2} = 0$ である.

(解答終)

上の例題において, 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, 自然数 $N(\varepsilon)$ をガウス記号を用いて定義したが, 証明の中身を読めば実際には (1) では (1.2) を, (2) では (1.3) をみたすように決めれば何でもよいことがわかる. 証明を考える際には先に条件 (1.2) などが頭にあって, それをみたすように後から $N(\varepsilon)$ を 1 つ決めたのである (なお, 条件 (1.2) をみたす自然数 $N(\varepsilon)$ が存在するのは第 2 章命題 3.2 (アルキメデスの公理) が成り立つからであるが, 最初のうちは特に気にしないでよい).

例えば $\varepsilon = 10^{-1}$ とすると

$$(1) \text{ では } N(10^{-1}) \geq 11, \quad (2) \text{ では } N(10^{-1}) \geq 4$$

をみたすように $N(10^{-1})$ を 1 つ決めればよく, $\varepsilon = 10^{-2}$ とすると

$$(1) \text{ では } N(10^{-2}) \geq 101, \quad (2) \text{ では } N(10^{-2}) \geq 11$$

をみたすように $N(10^{-2})$ を 1 つ決めればよい. このことより, 与えられた許容誤差 $\varepsilon > 0$ に対して, それを満足することを保証する自然数 $N(\varepsilon)$ を比較することにより, $\frac{1}{n}$ よりも $\frac{1}{n^2}$ の方がより速く 0 に近づいていることが数式的にわかる.

例題 1.5. 数列の極限 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3n+5}{n+1} = 3$ が成り立つことを示せ.

(解答) $\varepsilon > 0$ に対して

$$\left| \frac{3n+5}{n+1} - 3 \right| = \frac{2}{n+1} < \varepsilon$$

とすると, これは $n > \frac{2}{\varepsilon} - 1$ ならば成り立つ.

そこで, 任意の $0 < \varepsilon < 2$ に対して, 自然数 $N(\varepsilon)$ を $N(\varepsilon) = \left\lceil \frac{2}{\varepsilon} \right\rceil$ とすれば

$$N(\varepsilon) > \frac{2}{\varepsilon} - 1$$

である. よって, $n \geq N(\varepsilon)$ となる任意の自然数 n に対して

$$\left| \frac{3n+5}{n+1} - 3 \right| = \frac{2}{n+1} \leq \frac{2}{N(\varepsilon)+1} < \varepsilon$$

が成り立つ. よって, 極限の定義より $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3n+5}{n+1} = 3$ である.

(解答終)

上の例題の解答では $0 < \varepsilon < 2$ の場合しか考えていないが (そうしないと $N(\varepsilon)$ が自然数にならないので), 別に $N(\varepsilon) = \left\lceil \frac{2}{\varepsilon} \right\rceil + 1$ とおけばそのような制限はいらない. ただし, この論法では $\varepsilon > 0$ が小さい場合が問題であるから, このように最初から ε は小さいとしてもよい. 実際, 上の例題では常に $\left| \frac{3n+5}{n+1} - 3 \right| = \frac{2}{n+1} \leq 1$ であるから, “大きい許容誤差” ε についてはすでに不等式が成り立っているので考える必要がないのである.

練習問題 1.1. 次の数列

$$a_n = \frac{1}{n^3}, \quad b_n = \frac{1}{2^n}, \quad c_n = -\frac{1}{n^2+1}$$

はすべて 0 に収束する. そこで, 次の各 $\varepsilon > 0$ に対して, 定義 1.2 の条件をみたすような自然数 $N(\varepsilon)$ のうち最小のものをそれぞれの数列について求めよ.

(1) $\varepsilon = 0.1$

(2) $\varepsilon = 0.01$

(3) $\varepsilon = 0.001$

練習問題 1.2. 次の数列の極限が成り立つことを示せ. ただし, a を実数とする.

(1) $\lim_{n \rightarrow \infty} a = a$

(2) $\lim_{n \rightarrow \infty} (2n+1) = \infty$

(3) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n+5}{n+1} = 2$

練習問題 1.3. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が収束し, その極限値を $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ とする. このとき

$$b_n = a_{n+1} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

とおけば, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \alpha$ であることを定義 1.2 に基づいて証明せよ.

発展問題 1.4. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が収束し, その極限値を $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ とする. このとき, 数列 $\{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ が有限個の自然数 n を除いて $a_n = b_n$ をみたすとすれば, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \alpha$ となることを示せ.

2 数列の極限の性質

ここでは高校数学で直感的に認めてきた極限に関する種々の定理について、極限の正確な定義に基づいた証明を与える。この節の内容をより深く理解したい場合には関連図書 [14] を参照すること。

よく知られているように、数列の和および実数倍の極限については次が成り立つ。最初はこの証明を完全に理解しようとせず流し読みをして、次ページの解説と注意を読んでからもう一度証明を読み進めてみることを勧める。

定理 2.1. (数列の和の極限)

数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, \{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ が収束するならば、 $c \in \mathbb{R}$ に対して $\{a_n + b_n\}_{n=1}^{\infty}, \{ca_n\}_{n=1}^{\infty}$ も収束し、次が成り立つ。

$$(1) \lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n + \lim_{n \rightarrow \infty} b_n \quad (2) \lim_{n \rightarrow \infty} ca_n = c \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$$

証明. $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha, \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \beta$ とおく。

(1) 任意の $\varepsilon > 0$ をとる。 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ なので、 $\frac{\varepsilon}{2} > 0$ に対して、ある自然数 $N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$ が存在して

$$n \geq N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right) \implies |a_n - \alpha| < \frac{\varepsilon}{2}$$

が成り立つ。また、 $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \beta$ より、 $\frac{\varepsilon}{2} > 0$ に対して、ある自然数 $N_2\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$ が存在して

$$n \geq N_2\left(\frac{\varepsilon}{2}\right) \implies |b_n - \beta| < \frac{\varepsilon}{2}$$

も成り立つ。そこで、 $N(\varepsilon) = \max\left\{N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right), N_2\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)\right\}$ とおけば

$$n \geq N(\varepsilon) \implies |a_n - \alpha| < \frac{\varepsilon}{2}, \quad |b_n - \beta| < \frac{\varepsilon}{2}$$

となる。よって、 $n \geq N(\varepsilon)$ ならば、三角不等式より

$$|(a_n + b_n) - (\alpha + \beta)| = |(a_n - \alpha) + (b_n - \beta)| \leq |a_n - \alpha| + |b_n - \beta| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

が得られる。ゆえに、数列 $\{a_n + b_n\}_{n=1}^{\infty}$ は収束し、 $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = \alpha + \beta$ が成り立つ。

(2) $c = 0$ のときは両辺とも 0 となり明らかなので、 $c \neq 0$ とする。

任意の $\varepsilon > 0$ をとる。 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ なので、 $\frac{\varepsilon}{|c|} > 0$ に対して、ある自然数 $N_1\left(\frac{\varepsilon}{|c|}\right)$ が存在して

$$n \geq N_1\left(\frac{\varepsilon}{|c|}\right) \implies |a_n - \alpha| < \frac{\varepsilon}{|c|}$$

が成り立つ。よって、 $N(\varepsilon) = N_1\left(\frac{\varepsilon}{|c|}\right)$ とおけば、 $n \geq N(\varepsilon)$ ならば

$$|ca_n - c\alpha| = |c(a_n - \alpha)| = |c| |a_n - \alpha| < |c| \cdot \frac{\varepsilon}{|c|} = \varepsilon$$

が得られる。ゆえに、数列 $\{ca_n\}_{n=1}^{\infty}$ は収束し、 $\lim_{n \rightarrow \infty} ca_n = c\alpha$ が成り立つ。

□

定理 2.1 の意味を考えてみる。(1) についてはどんな小さな許容誤差 $\varepsilon > 0$ を与えられても、それに応じて適切に自然数 $N(\varepsilon)$ をうまく決めれば

$$n \geq N(\varepsilon) \implies |(a_n + b_n) - (\alpha + \beta)| < \varepsilon$$

とできることを示せばよい。つまり $a_n + b_n$ と $\alpha + \beta$ の誤差を十分大きな番号について一様に ε 未満にできればよいことになる。ここで、 a_n と α の誤差および b_n と β の誤差が番号 n を大きくすればいくらでも小さくできることを利用したいが、もし a_n と α 、 b_n と β の誤差を ε 未満にしてみてもうまいかない。実際、同じ許容誤差 $\varepsilon > 0$ に対して、ある自然数 $N_1(\varepsilon)$, $N_2(\varepsilon)$ が存在して

$$n \geq N_1(\varepsilon) \implies |a_n - \alpha| < \varepsilon, \quad n \geq N_2(\varepsilon) \implies |b_n - \beta| < \varepsilon$$

が成り立つ。この両方の不等式を利用したいから、 $n \geq N_1(\varepsilon)$ かつ $n \geq N_2(\varepsilon)$ とすれば、三角不等式より

$$|(a_n + b_n) - (\alpha + \beta)| = |(a_n - \alpha) + (b_n - \beta)| \leq |a_n - \alpha| + |b_n - \beta| < \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon$$

となるが、これでは右辺が最初に設定した許容誤差 ε を超えてしまう。

これは当たり前の話で、誤差は各項ごとに加算・累積されるからである。 $a_n + b_n$ と $\alpha + \beta$ の誤差を見積もるには、 a_n と α の誤差と b_n と β の誤差を加えればよいはずであるから、 a_n と α の誤差および b_n と β の誤差を、設定した許容誤差 ε の半分未満に評価しておけばうまくいくと考えられる。そこで、 a_n については許容誤差を $\frac{\varepsilon}{2}$ として、これに対して自然数 $N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$ を

$$n \geq N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right) \implies |a_n - \alpha| < \frac{\varepsilon}{2}$$

となるように選んでおけばよい。 b_n についても同様にすれば、 a_n と α の誤差および b_n と β の誤差が $\frac{\varepsilon}{2}$ 未満であるから、これらを加えても $a_n + b_n$ と $\alpha + \beta$ の誤差は高々 ε となり、証明が上手くいく。これが前ページの証明の背景である。

(2) についても、 ca_n と $c\alpha$ の誤差を見積もるには、 a_n と α の誤差を $|c|$ 倍すればよい ($c > 0$ とは限らないから、絶対値であることに注意)。そこで上と同様の考察を踏まえたものが証明となる。ここまでの解説を読んだ上でもう一度証明を見直してみる。この内容を理解せずに証明を丸暗記することには何の意味もないので、数式で表現しようとしている内容に目を向けてそれを把握することを目指すこと。

注意 2.2. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, \{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ のどちらかが発散するときには

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n + \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$$

が成り立つとは限らない。例えば

- $a_n = n$, $b_n = 1 - n$ とおくと

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a_n + \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \infty + (-\infty)$$

- $a_n = n^2$, $b_n = -n$ とおくと

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} n^2 \left(1 - \frac{1}{n}\right) = \infty, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a_n + \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \infty + (-\infty)$$

- $a_n = n$, $b_n = -n^2$ とおくと

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} -n^2 \left(1 - \frac{1}{n}\right) = -\infty, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a_n + \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \infty + (-\infty)$$

となり、右辺は形式的にはすべて $\infty - \infty$ となるが、左辺は収束する、 ∞ に発散する、 $-\infty$ に発散するとすべての可能性がある。これより、 ∞ を“文字”のように考えて $\infty - \infty = 0$ と計算してはいけなことがわかる。

定理 2.3. (はさみうちの定理)

数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, \{b_n\}_{n=1}^{\infty}, \{c_n\}_{n=1}^{\infty}$ に対して

$$a_n \leq c_n \leq b_n \quad (n \in \mathbb{N})$$

が成り立ち、さらに $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, \{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ は収束し

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \alpha$$

であるとする。このとき、 $\{c_n\}_{n=1}^{\infty}$ も収束し

$$\lim_{n \rightarrow \infty} c_n = \alpha$$

が成り立つ。

証明. 任意の $\varepsilon > 0$ をとる。 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ なので、ある自然数 $N_1(\varepsilon)$ が存在して

$$n \geq N_1(\varepsilon) \implies |a_n - \alpha| < \varepsilon \quad \therefore \alpha - a_n < \varepsilon$$

が成り立つ。また、 $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \alpha$ より、ある自然数 $N_2(\varepsilon)$ が存在して

$$n \geq N_2(\varepsilon) \implies |b_n - \alpha| < \varepsilon \quad \therefore b_n - \alpha < \varepsilon$$

も成り立つ。そこで、 $N(\varepsilon) = \max\{N_1(\varepsilon), N_2(\varepsilon)\}$ とおけば

$$n \geq N(\varepsilon) \implies a_n > \alpha - \varepsilon, \quad b_n < \alpha + \varepsilon$$

となる。

よって、 $n \geq N(\varepsilon)$ ならば

$$\alpha - \varepsilon < a_n \leq c_n \leq b_n < \alpha + \varepsilon$$

より

$$-\varepsilon < c_n - \alpha < \varepsilon$$

つまり、 $|c_n - \alpha| < \varepsilon$ が得られる。ゆえに、数列 $\{c_n\}_{n=1}^{\infty}$ は収束し、 $\lim_{n \rightarrow \infty} c_n = \alpha$ が成り立つ。 □

注意 2.4. 定理の証明からわかるように、ある自然数 n_0 で

$$a_n \leq c_n \leq b_n \quad (n \geq n_0)$$

となるものが存在すれば、はさみうち法は適用できる（例えば n が 5 以上なら $a_n \leq c_n \leq b_n$ である場合など）。つまり、必ずしもすべての自然数 n に対して $a_n \leq c_n \leq b_n$ である必要はない。なお、証明についてはその途中で $N(\varepsilon) = \max\{N_1(\varepsilon), N_2(\varepsilon), n_0\}$ と修正すれば、他の部分は全く同じである。

(余談)

この定理は日本では「はさみうちの原理」と呼ばれることが多い。どうやら高校数学において「証明できないが用いてよい事実と認められている」から“原理”と呼ばれているようである。ただし、英語では squeeze theorem（または pinching theorem や the sandwich theorem）であり、“定理”と呼ばれるのが普通である。第 1 章定義 1.23 でも述べたように、大学数学では（日本に限らず世界的に）補集合の記号で \overline{A} を用いることはまずない。 \overline{A} は位相空間論においては A の閉包を、統計学においては A の平均を表す。高校数学の常識が世界の非常識であることはいくつかあるので、そのような事項は必要に応じて新しく知識を上書きしていくこと。

定理 2.5. (数列の極限と大小関係)

数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, \{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ は収束し

$$a_n \leq b_n \quad (n \in \mathbb{N})$$

が成り立つとする. このとき

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$$

が成り立つ.

証明. $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha, \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \beta$ とおき, 背理法で証明するため $\alpha > \beta$ であると仮定する.

このとき, 正の数を $\varepsilon = \frac{\alpha - \beta}{2}$ とおくと, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ より, ある自然数 $N_1 = N_1\left(\frac{\alpha - \beta}{2}\right)$ が存在して

$$n \geq N_1 \implies |a_n - \alpha| < \frac{\alpha - \beta}{2}$$

が成り立つ. よって, $n \geq N_1$ ならば

$$|a_n - \alpha| < \frac{\alpha - \beta}{2} \implies \alpha - a_n < \frac{\alpha - \beta}{2} \implies a_n > \frac{\alpha + \beta}{2}$$

となる. また, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \beta$ より, ある自然数 $N_2 = N_2\left(\frac{\alpha - \beta}{2}\right)$ が存在して

$$n \geq N_2 \implies |b_n - \beta| < \frac{\alpha - \beta}{2}$$

が成り立つ. よって, $n \geq N_2$ ならば

$$|b_n - \beta| < \frac{\alpha - \beta}{2} \implies b_n - \beta < \frac{\alpha - \beta}{2} \implies b_n < \frac{\alpha + \beta}{2}$$

も成り立つ. そこで, $N = \max\{N_1, N_2\}$ とおけば, $n \geq N$ ならば

$$a_n > \frac{\alpha + \beta}{2} > b_n$$

となるが, これは与えられた条件 $a_n \leq b_n$ に矛盾する. ゆえに, $\alpha \leq \beta$ が成り立つ. □

注意 2.6. 一見正しそうな次の命題

$$a_n < b_n \implies \lim_{n \rightarrow \infty} a_n < \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$$

は 成り立つとは限らない. むしろ, 普通は成り立たないと思っていてもよい. これは簡単な具体例で確認できる.

実際, $a_n = \frac{1}{n}, b_n = \frac{2}{n}$ とすると, すべての自然数 n に対して $a_n < b_n$ であるが, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0 = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$ となる. この例のように, $a_n < b_n$ であるとしても, 一般には $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \leq \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$ であることしか主張できない. このことから, 極限の議論を直感的なものだけに頼っていると危険なことがわかる. 与えられた条件に単純に $\lim_{n \rightarrow \infty}$ の記号をつけたものも正しいとは限らないということである.

また, 定理の証明からもわかるように, ある自然数 n_0 で

$$a_n \leq b_n \quad (n \geq n_0)$$

となるものが存在すれば, 上の定理は適用できる. つまり, 必ずしもすべての自然数 n に対して $a_n \leq b_n$ である必要はない. なお, 証明についてはその途中で $N = \max\{N_1, N_2, n_0\}$ と修正すれば, 他の部分は全く同じである.

定理 2.7. (数列の積の極限)

数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, \{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ が収束するならば、数列 $\{a_n b_n\}_{n=1}^{\infty}$ も収束し

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$$

が成り立つ.

証明. $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha, \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \beta$ とおく.

任意の $\varepsilon > 0$ をとる. 極限を考えるので, $0 < \varepsilon < 1 + |\alpha| + |\beta|$ としてもよい. そこで

$$\varepsilon^* = \frac{\varepsilon}{1 + |\alpha| + |\beta|}$$

とおけば, $0 < \varepsilon^* < 1$ である. 仮定より, この $\varepsilon^* > 0$ に対して, ある自然数 $N_1(\varepsilon^*), N_2(\varepsilon^*)$ が存在して

$$n \geq N_1(\varepsilon^*) \implies |a_n - \alpha| < \varepsilon^*, \quad n \geq N_2(\varepsilon^*) \implies |b_n - \beta| < \varepsilon^*$$

が成り立つ. そこで, $N(\varepsilon) = \max\{N_1(\varepsilon^*), N_2(\varepsilon^*)\}$ とおけば

$$a_n b_n - \alpha \beta = \beta(a_n - \alpha) + \alpha(b_n - \beta) + (a_n - \alpha)(b_n - \beta) \quad (2.1)$$

であるから, $n \geq N(\varepsilon)$ ならば, 三角不等式と $0 < \varepsilon^* < 1$ より

$$\begin{aligned} |a_n b_n - \alpha \beta| &\leq |\beta| |a_n - \alpha| + |\alpha| |b_n - \beta| + |a_n - \alpha| |b_n - \beta| \\ &< |\beta| \varepsilon^* + |\alpha| \varepsilon^* + \varepsilon^{*2} = (|\alpha| + |\beta| + \varepsilon^*) \varepsilon^* < (|\alpha| + |\beta| + 1) \varepsilon^* = \varepsilon \end{aligned}$$

が得られる. ゆえに, 数列 $\{a_n b_n\}_{n=1}^{\infty}$ は収束し, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = \alpha \beta$ が成り立つ. \square

積の誤差を見積もるときには注意すること. a_n と α の誤差および b_n と β の誤差が ε 未満だからといって, $a_n b_n$ と $\alpha \beta$ の誤差が高々 ε^2 になるとは限らない. 上の証明における等式 (2.1) からわかるとおり, $a_n b_n$ と $\alpha \beta$ の誤差は高々 $|\alpha| \varepsilon + |\beta| \varepsilon + \varepsilon^2$ となる. これを踏まえて, 最初に許容誤差を $\varepsilon > 0$ としたときに, a_n と b_n の許容誤差を ε^* としたのである. ε^{*2} の項を上手く処理するために $0 < \varepsilon^* < 1$ となるように設定したが, これは技巧的な部分であり証明の本質には関係ない.

注意 2.8. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, \{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ のどちらかが発散するときには

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$$

が 成り立つとは限らない. 例えば

- $a_n = n, b_n = \frac{1}{n}$ とおくと

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \infty \cdot 0$$

- $a_n = n^2, b_n = \frac{1}{n}$ とおくと

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} n = \infty, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \infty \cdot 0$$

- $a_n = n, b_n = \frac{1}{n^2}$ とおくと

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \infty \cdot 0$$

となり, 右辺は形式的にはすべて $\infty \cdot 0$ となるが, 左辺はいろいろな可能性がある. これより, ∞ を“文字”のように考えて $\infty \cdot 0 = 0$ や $\infty \cdot 0 = \infty$ と計算してはいけないことがわかる.

定理 2.9. (数列の商の極限)

数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, \{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ が収束し, さらに $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \neq 0$ とする. このとき, 数列 $\left\{ \frac{b_n}{a_n} \right\}_{n=1}^{\infty}$ も収束し

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b_n}{a_n} = \frac{\lim_{n \rightarrow \infty} b_n}{\lim_{n \rightarrow \infty} a_n}$$

が成り立つ.

証明. $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha (\neq 0)$ とおき, まず $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{a_n} = \frac{1}{\alpha}$ であることを証明する.

任意の $\varepsilon > 0$ をとる.

$$\varepsilon^* = \frac{|\alpha|^2 \varepsilon}{1 + |\alpha| \varepsilon}$$

とおけば, $\varepsilon^* > 0$ である. 仮定より, この $\varepsilon^* > 0$ に対して, ある自然数 $N_1(\varepsilon^*)$ が存在して

$$n \geq N_1(\varepsilon^*) \implies |a_n - \alpha| < \varepsilon^*$$

が成り立つ. よって, $n \geq N_1(\varepsilon^*)$ ならば

$$|\alpha| - |a_n| \leq |\alpha - a_n| < \varepsilon^* \implies |a_n| > |\alpha| - \varepsilon^* = \frac{|\alpha|}{1 + |\alpha| \varepsilon} > 0$$

となる. ゆえに, $N(\varepsilon) = N_1(\varepsilon^*)$ とおけば, $n \geq N(\varepsilon)$ ならば, $a_n \neq 0$ であり

$$\left| \frac{1}{a_n} - \frac{1}{\alpha} \right| = \left| \frac{\alpha - a_n}{a_n \alpha} \right| = \frac{|\alpha - a_n|}{|a_n| |\alpha|} < \frac{\varepsilon^*}{\frac{|\alpha|}{1 + |\alpha| \varepsilon} |\alpha|} = \frac{\frac{|\alpha|^2 \varepsilon}{1 + |\alpha| \varepsilon}}{\frac{|\alpha|^2}{1 + |\alpha| \varepsilon}} = \varepsilon$$

が得られる. ゆえに, 数列 $\left\{ \frac{1}{a_n} \right\}_{n=1}^{\infty}$ は収束し, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{a_n} = \frac{1}{\alpha}$ が成り立つ.

従って, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \beta$ とおけば, 定理 2.7 より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b_n}{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{a_n} \cdot b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{a_n} \cdot \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \frac{1}{\alpha} \cdot \beta = \frac{\beta}{\alpha}$$

が成り立つ. □

商の場合の誤差評価は複雑である. ここまでの証明と同様に, どのようにして ε^* を決めたかを考えてみよ.

注意 2.10. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, \{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ のどちらかが発散するときには

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b_n}{a_n} = \frac{\lim_{n \rightarrow \infty} b_n}{\lim_{n \rightarrow \infty} a_n}$$

が 成り立つとは限らない. 例えば, $a_n = n, b_n = 2n$ とおくと

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b_n}{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} 2 = 2, \quad \frac{\lim_{n \rightarrow \infty} b_n}{\lim_{n \rightarrow \infty} a_n} = \frac{\infty}{\infty}$$

となり, 等しくならない. ∞ を“文字”のように考えて $\frac{\infty}{\infty} = 1$ と計算してはいけないことがわかる.

収束する数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は n が十分大きければ極限値の近くに集まっているから、 a_n の値がいくらでも大きくなるようなことはないはずである。よって、収束する数列は有界であることが期待され、実際にそれは正しい。ただし、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が有界であるとは、第 2 章定義 2.5 で述べたように、 n によらない正の定数 M が存在して

$$|a_n| \leq M$$

がすべての自然数 n に対して成り立つことである。

定理 2.11. (収束列の有界性)

収束する数列は有界である。

証明. $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ とする。このとき、 $\varepsilon = 1$ と選べば、ある自然数 $N = N(1)$ で

$$n \geq N \implies |a_n - \alpha| < 1$$

となるものが存在する。そこで、 n に無関係な正の定数 M を

$$M = \max \{|a_1|, |a_2|, |a_3|, \dots, |a_N|, |\alpha| + 1\}$$

で定める。まず、 M の決め方より

$$1 \leq n \leq N \implies |a_n| \leq M$$

となる。また、 $n \geq N$ のときは

$$|a_n| = |(a_n - \alpha) + \alpha| \leq |a_n - \alpha| + |\alpha| < 1 + |\alpha| \leq M$$

が成り立つ。

よって、すべての自然数 n に対して $|a_n| \leq M$ が成り立つので、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は有界である。 \square

注意 2.12. 定理 2.11 の証明中で $\varepsilon = 1$ と選んだが、必ずこうしなければならないわけではない。 $\varepsilon = 2$ でも $\varepsilon = 0.3$ でも、何か正の数を 1 つ選び固定すればよい。その理由を考えてみよ。

また、定理 2.11 の逆である『数列が有界ならば収束する』という命題は一般に成り立たない。実際、 $a_n = (-1)^n$ とすると、 $|a_n| \leq 1$ であるから有界だが、 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は振動し発散する。次の例 2.14 を参照せよ。

命題 2.13. α を実数とするとき、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ となるための必要十分条件は

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_{2n-1} = \lim_{n \rightarrow \infty} a_{2n} = \alpha$$

となることである。これは $\alpha = \pm\infty$ の場合にも成り立つ。

証明. α が実数の場合を証明する。 $\alpha = \pm\infty$ の場合も同様なので、各自で確かめよ。

$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ とする。このとき、任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある自然数 $N(\varepsilon)$ が存在して

$$n \geq N(\varepsilon) \implies |a_n - \alpha| < \varepsilon$$

が成り立つ。そこで、自然数 $N_1(\varepsilon)$ を $N_1(\varepsilon) \geq \frac{N(\varepsilon)+1}{2}$ となるように一つ決める。このとき

$$n \geq N_1(\varepsilon) \implies 2n-1 \geq 2N_1(\varepsilon)-1 \geq N(\varepsilon) \implies |a_{2n-1} - \alpha| < \varepsilon$$

となるので、数列の極限の定義より、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_{2n-1} = \alpha$ が成り立つ。また、同様にして

$$n \geq N_1(\varepsilon) \implies 2n \geq 2N_1(\varepsilon) \geq N(\varepsilon) \implies |a_{2n} - \alpha| < \varepsilon$$

となるので、数列の極限の定義より、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_{2n} = \alpha$ も成り立つ。

逆に、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_{2n-1} = \lim_{n \rightarrow \infty} a_{2n} = \alpha$ であるとする。このとき、任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある自然数 $N_1(\varepsilon), N_2(\varepsilon)$ が存在して

$$n \geq N_1(\varepsilon) \implies |a_{2n-1} - \alpha| < \varepsilon, \quad n \geq N_2(\varepsilon) \implies |a_{2n} - \alpha| < \varepsilon$$

が成り立つ。そこで、 $N(\varepsilon) = \max\{2N_1(\varepsilon)-1, 2N_2(\varepsilon)\}$ とおく。 $n \geq N(\varepsilon)$ とすると、 n が奇数、つまり $n = 2k-1$ と表せるときは

$$n = 2k-1 \geq N(\varepsilon) \geq 2N_1(\varepsilon)-1 \implies k \geq N_1(\varepsilon) \implies |a_n - \alpha| = |a_{2k-1} - \alpha| < \varepsilon$$

また、 n が偶数、つまり $n = 2k$ と表せるときは

$$n = 2k \geq N(\varepsilon) \geq 2N_2(\varepsilon) \implies k \geq N_2(\varepsilon) \implies |a_n - \alpha| = |a_{2k} - \alpha| < \varepsilon$$

よって、 n の偶奇によらず

$$n \geq N(\varepsilon) \implies |a_n - \alpha| < \varepsilon$$

が成り立つから、数列の極限の定義より、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ である。□

これにより、高校で事実だけ習った「ある数列の偶数番目と奇数番目が同じ値 α に収束すれば、その数列は α に収束すること」が証明できた。また、対偶を考えることにより、「ある数列の偶数番目と奇数番目が異なる値に収束（またはどちらかが発散）すれば、その数列は発散する」こともわかる。この事実は具体的な数列の収束・発散の判定に役に立つことがある。

例 2.14. $\lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^n$ は発散する。

証明. $a_n = (-1)^n$ とおけば、 n が偶数と奇数の場合に分けて考えれば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_{2n} = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a_{2n-1} = \lim_{n \rightarrow \infty} (-1) = -1$$

となる。よって、命題 2.13 より $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は発散する。□

定理 2.15. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の極限について、次が成り立つ。ただし、 $\alpha \in \mathbb{R}$ とする。

- (1) $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ ならば、 $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = |\alpha|$ である。
- (2) $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ である必要十分条件は、 $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = 0$ である。
- (3) $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ である必要十分条件は、 $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n - \alpha| = 0$ である。

証明.

- (1) $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ であるから、任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある自然数 $N(\varepsilon)$ が存在して

$$n \geq N(\varepsilon) \implies |a_n - \alpha| < \varepsilon$$

が成り立つ。ここで、 $n \geq N(\varepsilon)$ ならば

$$|a_n| = |(a_n - \alpha) + \alpha| \leq |a_n - \alpha| + |\alpha| < \varepsilon + |\alpha|$$

より、 $|a_n| - |\alpha| < \varepsilon$ となる。また

$$|\alpha| = |(\alpha - a_n) + a_n| \leq |\alpha - a_n| + |a_n| < \varepsilon + |a_n|$$

より、 $|\alpha| - |a_n| < \varepsilon$ も成り立つ。よって

$$n \geq N(\varepsilon) \implies ||a_n| - |\alpha|| < \varepsilon$$

が得られたので、極限の定義より $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = |\alpha|$ となる。

- (2) $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = 0$ であることの定義は、任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある自然数 $N(\varepsilon)$ が存在して

$$n \geq N(\varepsilon) \implies ||a_n| - 0| < \varepsilon$$

が成り立つことである。ここで、この条件式は

$$||a_n| - 0| = |a_n| = |a_n - 0|$$

より

$$n \geq N(\varepsilon) \implies |a_n - 0| < \varepsilon$$

と同値である。これは $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ であることの定義だから、結局

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = 0 \iff \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$$

が成り立つ。

- (3) $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ ならば、定理 2.1 より $\{a_n - \alpha\}_{n=1}^{\infty}$ は収束し

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n - \alpha) = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n - \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha = \alpha - \alpha = 0$$

であるから、(2) より $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n - \alpha| = 0$ となる。

逆に、 $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n - \alpha| = 0$ とすると、 $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n - \alpha) = 0$ である。ここで $a_n = (a_n - \alpha) + \alpha$ であるから、定理 2.1 より $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は収束し

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \{(a_n - \alpha) + \alpha\} = \lim_{n \rightarrow \infty} (a_n - \alpha) + \lim_{n \rightarrow \infty} \alpha = 0 + \alpha = \alpha$$

である。

よって、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha \iff \lim_{n \rightarrow \infty} |a_n - \alpha| = 0$ が成り立つ。

□

定理 2.16. $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$ ならば, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{a_n} = 0$ である.

証明. 任意の $\varepsilon > 0$ をとる. $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$ なので, $\frac{1}{\varepsilon} > 0$ に対して, ある自然数 $N_1\left(\frac{1}{\varepsilon}\right)$ が存在して

$$n \geq N_1\left(\frac{1}{\varepsilon}\right) \implies a_n > \frac{1}{\varepsilon}$$

が成り立つ. このとき, $\varepsilon > 0$ より $a_n > 0$ である. よって, $N(\varepsilon) = N_1\left(\frac{1}{\varepsilon}\right)$ とおけば, $n \geq N(\varepsilon)$ ならば

$$\left| \frac{1}{a_n} \right| = \frac{1}{a_n} < \varepsilon$$

が成り立つ. ゆえに, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{a_n} = 0$ である. □

定理 2.17. 任意の n について $a_n > 0$ を満たし, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ ならば, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{a_n} = \infty$ である.

証明. 任意の $K > 0$ をとる. $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ なので, $\frac{1}{K} > 0$ に対して, ある自然数 $N_1\left(\frac{1}{K}\right)$ が存在して

$$n \geq N_1\left(\frac{1}{K}\right) \implies 0 < a_n < \frac{1}{K}$$

が成り立つ. よって, $N(K) = N_1\left(\frac{1}{K}\right)$ とおけば, $n \geq N(K)$ ならば

$$\frac{1}{a_n} > K$$

が成り立つ. ゆえに, $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{a_n} = \infty$ である. □

定理 2.18. $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$ とする.

- (1) $a_n \leq b_n$ ($n \in \mathbb{N}$) ならば, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \infty$ である.
- (2) ある定数 C で $b_n \geq C$ となるものが存在すれば, $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = \infty$ である.
- (3) ある正の定数 $C > 0$ で $b_n \geq C$ となるものが存在すれば, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = \infty$ である.

証明. (1) だけ証明する. 他についても同様である.

$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty$ なので, 任意の $K > 0$ に対して, ある自然数 $N(K)$ が存在して,

$$n \geq N(K) \implies a_n > K$$

が成り立つ. $n \geq N(K)$ ならば

$$b_n \geq a_n > K$$

となるから, $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \infty$ である. □

練習問題 2.1. 定理 2.18 (2), (3) を証明せよ.

発展問題 2.2. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が $a_n \geq 0$, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ をみたすならば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{a_n} = \sqrt{\alpha}$$

となることを証明せよ.

3 数列の極限の計算例

3.1 等比数列の極限

命題 3.1. (等比数列の極限)

$a \in \mathbb{R}$ とすると

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a^n = \begin{cases} \infty & (a > 1) \\ 1 & (a = 1) \\ 0 & (-1 < a < 1) \end{cases}$$

が成り立つ. また, $a \leq -1$ のとき, $\lim_{n \rightarrow \infty} a^n$ は発散する.

証明. 場合分けをして証明する (実際にはもっとまとめられるが, 丁寧に述べる).

(i) $a = 0, 1$ のとき

それぞれ $0^n = 0, 1^n = 1$ なので, 主張は明らかに成り立つ.

(ii) $a > 1$ のとき

$h = a - 1$ とおくと, $h > 0$ である. このとき, 二項定理よりすべての自然数 n に対して

$$a^n = (1 + h)^n = \sum_{k=0}^n {}_nC_k 1^{n-k} h^k = \sum_{k=0}^n {}_nC_k h^k \geq 1 + {}_nC_1 h = 1 + nh$$

が成り立つ. さらに, $h > 0$ なので, $\lim_{n \rightarrow \infty} (1 + nh) = \infty$ から, $\lim_{n \rightarrow \infty} a^n = \infty$ である.

(iii) $0 < |a| < 1$ のとき

$r = \frac{1}{|a|}$ とおくと, $r > 1$ だから (ii) より $\lim_{n \rightarrow \infty} r^n = \infty$ なので

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |a^n| = \lim_{n \rightarrow \infty} |a|^n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{r^n} = 0$$

よって, $\lim_{n \rightarrow \infty} a^n = 0$

(iv) $a = -1$ のとき

$\lim_{n \rightarrow \infty} a^n = \lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^n$ は例 2.14 より発散.

(v) $a < -1$ のとき

$R = -a$ とおくと, $R > 1$ であり, (ii) より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a^{2n} = \lim_{n \rightarrow \infty} (-R)^{2n} = \lim_{n \rightarrow \infty} R^{2n} = +\infty$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a^{2n-1} = \lim_{n \rightarrow \infty} (-R)^{2n-1} = \lim_{n \rightarrow \infty} (-R^{2n-1}) = -\infty$$

となるので, $\lim_{n \rightarrow \infty} a^n$ は発散する.

□

3.2 高校で既習である数列の極限の復習

以下では高校の数学 III で学習した極限の計算例を紹介する．それぞれの極限を計算するために『なぜそのような式変形を行うのか?』を意識しながら解答例を読むこと．各ケースのテクニックを個別に暗記するだけでは，極限を本質的に理解し計算できるようになるのは難しい．

なお， ε , N を用いた議論は定理の証明などの精密なことには向いているが，具体的な数列の極限を調べるのには不向きである．ここまでに習った定理を自在に適用できるようになるまで練習すること．

例題 3.2. 次の数列の極限を調べよ．

- (1) $\lim_{n \rightarrow \infty} (2n^3 - 7n^2 - 9n - 4)$ (2) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3n+2}{2n+1}$ (3) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{2n^2+3n+5}}{n+1}$
(4) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3^n+2}{2^n+1}$ (5) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^{2n}+3^n}{4^{n+1}+2^{n+1}}$ (6) $\lim_{n \rightarrow \infty} (\sqrt{n+1} - \sqrt{n})$
(7) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(-1)^n}{n}$

(解答)

$$(1) \lim_{n \rightarrow \infty} (2n^3 - 7n^2 - 9n - 4) = \lim_{n \rightarrow \infty} n^3 \left(2 - \frac{7}{n} - \frac{9}{n^2} - \frac{4}{n^3} \right) = \infty$$

$$(2) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3n+2}{2n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3 + \frac{2}{n}}{2 + \frac{1}{n}} = \frac{3}{2}$$

$$(3) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{2n^2+3n+5}}{n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{2 + \frac{3}{n} + \frac{5}{n^2}}}{1 + \frac{1}{n}} = \sqrt{2}$$

$$(4) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3^n+2}{2^n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3^n \left(1 + \frac{2}{3^n} \right)}{2^n \left(1 + \frac{1}{2^n} \right)} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{3}{2} \right)^n \frac{1 + \frac{2}{3^n}}{1 + \frac{1}{2^n}} = \infty$$

$$(5) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^{2n}+3^n}{4^{n+1}+2^{n+1}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{4^n+3^n}{4^{n+1}+2^{n+1}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 + \left(\frac{3}{4} \right)^n}{4 + 2 \left(\frac{1}{2} \right)^n} = \frac{1}{4}$$

$$(6) \lim_{n \rightarrow \infty} (\sqrt{n+1} - \sqrt{n}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(\sqrt{n+1} - \sqrt{n})(\sqrt{n+1} + \sqrt{n})}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{n+1} + \sqrt{n}} = 0$$

(7) すべての自然数 n に対して

$$-\frac{1}{n} \leq \frac{(-1)^n}{n} \leq \frac{1}{n}$$

が成り立つ．よって，はさみうち法と $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(-\frac{1}{n} \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$ より， $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(-1)^n}{n} = 0$

(解答終)

直接求めるのが難しい場合はある程度極限値の見当をつけてはさみうち法を利用する.

例題 3.3. 次の数列の極限を調べよ.

$$(1) \lim_{n \rightarrow \infty} (2^n + 1)^{\frac{1}{n}} \qquad (2) \lim_{n \rightarrow \infty} (2^n + 3^n)^{\frac{1}{n}} \qquad (3) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{n^n}$$

(解答)

(1) $2^n < 2^n + 1 < 2^n + 2^n = 2^{n+1}$ の両辺の n 乗根をとれば

$$2 < (2^n + 1)^{\frac{1}{n}} < 2^{1+\frac{1}{n}}$$

となる. ここで, $\lim_{n \rightarrow \infty} 2^{1+\frac{1}{n}} = 2$ であるから, はさみうち法より $\lim_{n \rightarrow \infty} (2^n + 1)^{\frac{1}{n}} = 2$

(2) $3^n < 2^n + 3^n < 3^n + 3^n = 2 \cdot 3^n$ の両辺の n 乗根をとれば

$$3 < (2^n + 3^n)^{\frac{1}{n}} < 2^{\frac{1}{n}} \cdot 3$$

となる. ここで, $\lim_{n \rightarrow \infty} 2^{\frac{1}{n}} \cdot 3 = 3$ であるから, はさみうち法より $\lim_{n \rightarrow \infty} (2^n + 3^n)^{\frac{1}{n}} = 3$

(3) 項を書き並べてみると

$$0 < \frac{n!}{n^n} = \frac{1}{n} \cdot \frac{2}{n} \cdot \frac{3}{n} \cdots \frac{n}{n} \leq \frac{1}{n}$$

となる. よって, はさみうち法より $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{n^n} = 0$

(解答終)

例題 3.4. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2a_n - 4}{a_n + 3} = 1$ をみたすとき, 極限 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ を調べよ.

(解答) $b_n = \frac{2a_n - 4}{a_n + 3}$ とおけば, 仮定より $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 1$ である. また

$$a_n = \frac{3b_n + 4}{2 - b_n}$$

であるから, $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は収束し

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3b_n + 4}{2 - b_n} = \frac{3 \cdot 1 + 4}{2 - 1} = 7$$

(解答終)

練習問題 3.1. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が $\lim_{n \rightarrow \infty} (2n + 3)a_n = 5$ をみたすとき, 以下の数列の極限を調べよ.

$$(1) \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$$

$$(2) \lim_{n \rightarrow \infty} na_n$$

例題 3.5. 次の漸化式で定まる数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の極限を調べよ.

(1) $a_1 = c, a_{n+1} = \frac{1}{2}a_n + 1$

(2) $a_1 = 2, a_{n+1} = 2a_n + 1$

(解答)

(1) 特性方程式 $\alpha = \frac{1}{2}\alpha + 1$ を解くと, $\alpha = 2$ であるから, 漸化式は

$$a_{n+1} - 2 = \frac{1}{2}(a_n - 2)$$

と変形できる. よって, 数列 $\{a_n - 2\}_{n=1}^{\infty}$ は初項 $c - 2$, 公比 $\frac{1}{2}$ の等比数列である. ゆえに

$$a_n - 2 = (c - 2) \left(\frac{1}{2}\right)^{n-1}$$

より, $a_n = \frac{c-2}{2^{n-1}} + 2$ となる. 従って, 求める極限値は

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{c-2}{2^{n-1}} + 2 \right) = 2$$

(2) 特性方程式 $\alpha = 2\alpha + 1$ を解くと, $\alpha = -1$ であるから, 漸化式は

$$a_{n+1} + 1 = 2(a_n + 1)$$

と変形できる. よって, 数列 $\{a_n + 1\}_{n=1}^{\infty}$ は初項 3, 公比 2 の等比数列である. ゆえに

$$a_n + 1 = 3 \cdot 2^{n-1}$$

より, $a_n = 3 \cdot 2^{n-1} - 1$ となる. 従って, 求める極限は

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (3 \cdot 2^{n-1} - 1) = \infty$$

(解答終)

一般項 a_n を求めることなく, 特性方程式の解を極限値とすることはできない. 例えば上の例題 3.5(2) において, 以下のような解答は誤りである.

(典型的誤答例)

極限値を $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ とおけば, 漸化式 $a_{n+1} = 2a_n + 1$ において $n \rightarrow \infty$ として

$$a = 2a + 1 \quad \therefore a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = -1$$

(誤答例終)

3.3 漸化式から一般項を求めるのが困難な数列の極限 その1

例題 3.6. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ を次のように定める.

$$a_1 = 3, \quad a_{n+1} = 3 + \frac{4}{a_n} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

このとき、極限 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ を求めよ.

(解答) 極限值 $a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ が存在すると仮定する. このとき、漸化式で $n \rightarrow \infty$ として

$$a = 3 + \frac{4}{a}$$

この方程式を解くと

$$a^2 - 3a - 4 = 0 \quad \therefore a = 4, -1 \quad (3.1)$$

となる.

ここで、 $a_1 = 3 > 0$ と漸化式から $a_n > 0$ は明らかであるが、これは厳密には数学的帰納法を用いて以下のよう証明される.

(i) $n = 1$ のとき

$$a_1 = 3 > 0$$

よって、 $n = 1$ のとき成り立つ.

(ii) $n = k$ ($k \geq 1$) のときに不等式

$$a_k > 0$$

が成り立つと仮定する. このとき

$$a_{k+1} = 3 + \frac{4}{a_k} > 3$$

となる. よって

$$a_{k+1} > 0$$

が成り立つから、 $n = k + 1$ のときも成り立つ.

(i),(ii) より、すべての自然数 n に対して、不等式 $a_n > 0$ が成り立つ.

よって、極限が存在するならば、 $a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \geq 0$ がいえる. ゆえに (3.1) より、 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の極限值が存在するならば、その値は $a = 4$ となるしかない.

そこで、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 4$ であることを証明する. 示すべきことは

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n - 4| = 0$$

であるから、 $a_n - 4$ について考えてみると

$$a_{n+1} - 4 = \left(3 + \frac{4}{a_n}\right) - 4 = \frac{4}{a_n} - 1 = \frac{4 - a_n}{a_n} = -\frac{1}{a_n} (a_n - 4)$$

となり、 $a_n > 0$ だから

$$|a_{n+1} - 4| = \frac{1}{a_n} |a_n - 4| \quad (n \in \mathbb{N}) \quad (3.2)$$

が成り立つ.

また、 $a_n > 0$ より

$$a_{n+1} = 3 + \frac{4}{a_n} > 3 \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

であるから、 $a_n > 3$ ($n \geq 2$) である。ゆえに、 $a_1 = 3$ と合わせて

$$a_n \geq 3 \quad (n \in \mathbb{N}) \quad (3.3)$$

となる。

よって、(3.2), (3.3) より、すべての自然数 n に対して

$$|a_{n+1} - 4| \leq \frac{1}{3} |a_n - 4|$$

が成り立つ。この不等式を繰り返し用いると

$$|a_n - 4| \leq \frac{1}{3} |a_{n-1} - 4| \leq \left(\frac{1}{3}\right)^2 |a_{n-2} - 4| \leq \dots \leq \left(\frac{1}{3}\right)^{n-1} |a_1 - 4| = \left(\frac{1}{3}\right)^{n-1}$$

また、絶対値は 0 以上だから

$$0 \leq |a_n - 4| \leq \left(\frac{1}{3}\right)^{n-1}$$

となる。ここで、 $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{3}\right)^{n-1} = 0$ であるから、はさみうち法より $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n - 4| = 0$ となる。従って、求める極限値は $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 4$ である。

(解答終)

一般項のわからない数列の極限値を求めるには、まずその値を予想することが重要となる。そのためには、**とりあえず極限が存在すると仮定して候補を決定すればよい**。このときには a_n と a_{n+1} を a とおいた方程式を解くことになるので、特性方程式を解く事と同じこととなる。

次に、上で解いた方程式の解（例題では $a = 4$ のこと）はまだ“極限値の候補”に過ぎないので、極限が実際にその値となることを証明する必要がある。ここでは一般項 a_n が求まっていないので、極限を調べる際の基本的な道具のはさみうち法の利用を考える。そこで、まずは

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a \iff \lim_{n \rightarrow \infty} |a_n - a| = 0$$

であることを思い出すと、 $|a_n - 4|$ を 1 つのかたまりとみて、 $|a_{n+1} - 4|$ と $|a_n - 4|$ の関係を調べればよいことになる。 $a_n - 4$ ではなく、 $|a_n - 4|$ を考えるのは、絶対値は常に 0 以上なので、はさむものの片方がすぐわかるからである。また、符号を気にせず議論できるという利点もある。

なお、求めた極限値の候補がいつも極限値となるとは限らない。極限が ∞ に発散する、振動して極限をもたないなどの例も多く存在する。『数列は普通は収束するはずだ』という考えや思い込みはもたないこと。

本筋とは関係ないが一応補足しておく、実はこの例題の一般項は

$$a_n = \frac{4^{n+1} + (-1)^n}{4^n - (-1)^n} \quad (n = 1, 2, \dots)$$

と求めることができる。詳細は省略するが、適切な定数 a, b に対して、 $y_n = \frac{a_n - a}{a_n - b}$ とおき、 y_n の満たす漸化式を考えればよい。ここでは $a = 4, b = -1$ （またはこの逆）とすれば、 $\{y_n\}_{n=1}^{\infty}$ が等比数列となりうまくいくことがわかる。この a, b の値はもちろん (3.1) で求めたものである。

3.4 多項式, 指数関数, 階乗などの増加速度の比較

一般項が次で与えられる数列

$$n, \quad n^2, \quad n^3, \quad \sqrt{n}, \quad 2^n, \quad 3^n, \quad n!$$

などはすべて $n \rightarrow \infty$ で ∞ に発散する. その増加速度を比較する方法を知っておけば, $\frac{\infty}{\infty}$ の不定形の極限が求めやすくなる.

例題 3.7. 次の数列の極限を調べよ. ただし, $r > 1$ とする.

$$(1) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^n}{n!} \qquad (2) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{r^n}$$

(解答)

(1) $n \geq 4$ ならば

$$0 < \frac{2^n}{n!} = \frac{2}{1} \cdot \frac{2}{2} \cdot \frac{2}{3} \cdot \frac{2}{4} \cdots \frac{2}{n-1} \cdot \frac{2}{n} < \frac{2}{1} \cdot \frac{2}{n} = \frac{4}{n} \longrightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

なので, はさみうち法より $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^n}{n!} = 0$

(2) $h = r - 1$ とおけば, $h > 0$ である. よって, $n \geq 2$ ならば

$$r^n = (1+h)^n = \sum_{k=0}^n {}_nC_k h^k > {}_nC_2 h^2 = \frac{n(n-1)}{2} h^2$$

より

$$0 < \frac{n}{r^n} < \frac{2}{(n-1)h^2}$$

が成り立つ. ゆえに, はさみうち法より $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{r^n} = 0$ が成り立つ.

(解答終)

毎回このようにはさみうち法で考えるのは大変だが, 次の定理が知られている.

定理 3.8. $0 \leq a < 1$ とするとき, 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が $\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = a$ を満たすならば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$$

が成り立つ.

証明. $\gamma = \frac{a+1}{2}$ とおくと, $a < 1$ より $0 \leq a < \gamma < 1$ である. よって, 正の数 $\varepsilon = \gamma - a$ に対して, ある自然数 $N = N(\gamma - a)$ が存在して

$$n \geq N \implies \left| \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| - a \right| < \gamma - a$$

が成り立つ. ここで, $n \geq N$ ならば

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| - a \leq \left| \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| - a \right| < \gamma - a \implies |a_{n+1}| < \gamma |a_n|$$

となる. ゆえに, $n > N$ のときにこの不等式を繰り返し用いて

$$0 \leq |a_n| < \gamma |a_{n-1}| < \gamma^2 |a_{n-2}| < \cdots < \gamma^{n-N} |a_N|$$

であり, $0 < \gamma < 1$ より $\lim_{n \rightarrow \infty} \gamma^{n-N} |a_N| = 0$ となるから, はさみうちの定理より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$$

が得られる. □

例題 3.9. $a \in \mathbb{R}$, $r > 1$, $\alpha > 0$ とすると、次が成り立つことを示せ.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a^n}{n!} = 0, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^\alpha}{r^n} = 0$$

(解答) $a = 0$ ならば明らかだから、 $a \neq 0$ とする. $a_n = \frac{a^n}{n!}$ とおくと

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \frac{|a|^{n+1}}{(n+1)!} \cdot \frac{n!}{|a|^n} = \frac{|a|}{n+1} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

であるから、定理 3.8 より、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ である.

同様に $b_n = \frac{n^\alpha}{r^n}$ とおくと、 $b_n > 0$ であり

$$\frac{b_{n+1}}{b_n} = \frac{(n+1)^\alpha}{r^{n+1}} \cdot \frac{r^n}{n^\alpha} = \frac{1}{r} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^\alpha \rightarrow \frac{1}{r} \quad (n \rightarrow \infty)$$

となるから、 $0 < \frac{1}{r} < 1$ と定理 3.8 より、 $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0$ である.

(解答終)

これより、増加速度に関しては多項式、指数関数、階乗の順番で速くなることがわかる. ただし、これらは一般的な話であって、より複雑な極限については定理 3.8 などを用いればよい.

例題 3.10. 次の数列の極限を調べよ.

(1) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^n + n^{10}}{3^n + n^{10}}$

(2) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^n + n!}{3^n + n!}$

(3) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{2^{n^2}}$

(解答)

(1) 例題 3.9 より $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^{10}}{3^n} = 0$ であるから

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^n + n^{10}}{3^n + n^{10}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\left(\frac{2}{3}\right)^n + \frac{n^{10}}{3^n}}{1 + \frac{n^{10}}{3^n}} = \frac{0+0}{1+0} = 0$$

(2) 例題 3.9 より $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^n}{n!} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3^n}{n!} = 0$ であるから

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^n + n!}{3^n + n!} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{2^n}{n!} + 1}{\frac{3^n}{n!} + 1} = \frac{0+1}{0+1} = 1$$

(3) $a_n = \frac{n!}{2^{n^2}}$ とおけば、 $a_n > 0$ である. また、例題 3.9 より

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{(n+1)!}{2^{(n+1)^2}} \cdot \frac{2^{n^2}}{n!} = \frac{n+1}{2^{2n+1}} = \frac{1}{2} \cdot \frac{n+1}{4^n} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

なので、定理 3.8 より $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{2^{n^2}} = 0$ である.

(解答終)

4 級数

定義 4.1. (級数)

- (1) 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の各項を形式的に $+$ でつないだ

$$a_1 + a_2 + a_3 + \cdots + a_n + \cdots$$

を $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ のつくる級数といい、 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ と表す.

- (2) 第 n 項までの和 $S_n = \sum_{k=1}^n a_k$ を第 n 部分和といい、数列 $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ が収束するか発散するかに応じて、級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は収束するまたは発散するという. 部分和が収束する場合に $S = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n$ を級数の和といい、 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = S$ と書く. また、 $S = \pm\infty$ となる場合にも、それぞれ $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \pm\infty$ で表す.

注意 4.2. $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ という記号は“形式的な和”と“収束級数の値”と2つの意味をもちうる.

命題 4.3. (無限等比級数) $a \neq 0$ とする.

- (1) $|r| < 1$ のとき、級数 $\sum_{n=1}^{\infty} ar^{n-1}$ は収束し、その和は $\sum_{n=1}^{\infty} ar^{n-1} = \frac{a}{1-r}$
- (2) $|r| \geq 1$ のとき、級数 $\sum_{n=1}^{\infty} ar^{n-1}$ は発散する.

証明. 第 n 部分和 S_n を計算すれば

$$S_n = \sum_{k=1}^n ar^{k-1} = \begin{cases} \frac{a(1-r^n)}{1-r} & (r \neq 1) \\ an & (r = 1) \end{cases}$$

であるから、 $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ が収束するための必要十分条件は $r \neq 1$ かつ $\lim_{n \rightarrow \infty} r^n$ が収束することである. よって、 $|r| < 1$ のときに級数は収束し、その和は

$$\sum_{n=1}^{\infty} ar^{n-1} = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a(1-r^n)}{1-r} = \frac{a}{1-r}$$

□

定理 4.4. (収束する級数の和)

$\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ とする. 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n, \sum_{n=1}^{\infty} b_n$ が収束するとき、級数 $\sum_{n=1}^{\infty} (\alpha a_n + \beta b_n)$ も収束し

$$\sum_{n=1}^{\infty} (\alpha a_n + \beta b_n) = \alpha \sum_{n=1}^{\infty} a_n + \beta \sum_{n=1}^{\infty} b_n$$

が成り立つ.

証明. $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = S, \sum_{n=1}^{\infty} b_n = T$ とおく. 第 n 部分和をそれぞれ S_n, T_n とおけば

$$\sum_{k=1}^n (\alpha a_k + \beta b_k) = \alpha S_n + \beta T_n \longrightarrow \alpha S + \beta T \quad (n \rightarrow \infty)$$

であるから、級数 $\sum_{n=1}^{\infty} (\alpha a_n + \beta b_n)$ は収束し、その和は $\alpha S + \beta T$ である.

□

例題 4.5. 次の級数の和を求めよ.

$$(1) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{2^n} \qquad (2) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{3n-1}{2^{2n}}$$

(解答)

(1) 第 n 部分和を $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{k}{2^k}$ とおく.

$$\begin{array}{r} S_n = \frac{1}{2} + \frac{2}{2^2} + \frac{3}{2^3} + \cdots + \frac{n}{2^n} \\ -) \quad \frac{1}{2} S_n = \qquad \frac{1}{2^2} + \frac{2}{2^3} + \cdots + \frac{n-1}{2^n} + \frac{n}{2^{n+1}} \\ \hline \frac{1}{2} S_n = \frac{1}{2} + \frac{1}{2^2} + \frac{1}{2^3} + \cdots + \frac{1}{2^n} - \frac{n}{2^{n+1}} \end{array}$$

であるから

$$\frac{1}{2} S_n = \frac{\frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{2^n}\right)}{1 - \frac{1}{2}} - \frac{n}{2^{n+1}} = 1 - \frac{1}{2^n} - \frac{n}{2^{n+1}} = 1 - \frac{n+2}{2^{n+1}}$$

より, $S_n = 2 - \frac{n+2}{2^n}$ となる. ここで, $a_n = \frac{n+2}{2^n}$ とおけば, $a_n > 0$ で

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{n+3}{2^{n+1}} \cdot \frac{2^n}{n+2} = \frac{n+3}{2(n+2)} \rightarrow \frac{1}{2} \quad (n \rightarrow \infty)$$

となる. よって, 定理 3.8 より, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ であるから, 級数は収束してその和は

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{2^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (2 - a_n) = 2$$

(2) 第 n 部分和を $S_n = \sum_{k=1}^n \frac{3k-1}{2^{2k}} = \sum_{k=1}^n \frac{3k-1}{4^k}$ とおく. $n \geq 2$ ならば

$$\begin{array}{r} S_n = \frac{2}{4} + \frac{5}{4^2} + \frac{8}{4^3} + \cdots + \frac{3n-1}{4^n} \\ -) \quad \frac{1}{4} S_n = \qquad \frac{2}{4^2} + \frac{5}{4^3} + \cdots + \frac{3n-4}{4^n} + \frac{3n-1}{4^{n+1}} \\ \hline \frac{3}{4} S_n = \frac{2}{4} + \frac{3}{4^2} + \frac{3}{4^3} + \cdots + \frac{3}{4^n} - \frac{3n-1}{4^{n+1}} \end{array}$$

であるから

$$\frac{3}{4} S_n = \frac{1}{2} + \frac{\frac{3}{16} \left(1 - \frac{1}{4^{n-1}}\right)}{1 - \frac{1}{4}} - \frac{3n-1}{4^{n+1}} = \frac{3}{4} - \frac{1}{4^n} - \frac{3n-1}{4^{n+1}} = \frac{3}{4} - \frac{3n+3}{4^{n+1}}$$

より, $S_n = 1 - \frac{n+1}{4^n}$ となる. ここで, $a_n = \frac{n+1}{4^n}$ とおけば, $a_n > 0$ で

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{n+2}{4^{n+1}} \cdot \frac{4^n}{n+1} = \frac{n+2}{4(n+1)} \rightarrow \frac{1}{4} \quad (n \rightarrow \infty)$$

となる. よって, 定理 3.8 より, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ であるから, 級数は収束してその和は

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{3n-1}{2^{2n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (1 - a_n) = 1$$

(解答終)

例題 4.6. 次の級数の和を求めよ.

$$(1) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)} \qquad (2) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{4n^2 + 4n - 3}$$

(解答)

(1) 部分分数分解すれば

$$\frac{1}{n(n+1)} = \frac{1}{n} - \frac{1}{n+1}$$

であるから, 第 n 部分 S_n は

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) \\ &= \left(1 - \frac{1}{2} \right) + \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{3} \right) + \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{4} \right) + \cdots + \left(\frac{1}{n} - \frac{1}{n+1} \right) \\ &= 1 - \frac{1}{n+1} \end{aligned}$$

となる. よって, 級数は収束してその和は

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n(n+1)} = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{n+1} \right) = 1$$

(2) 部分分数分解すれば

$$\frac{1}{4n^2 + 4n - 3} = \frac{1}{(2n-1)(2n+3)} = \frac{1}{4} \left(\frac{1}{2n-1} - \frac{1}{2n+3} \right)$$

であるから, 第 n 部分 S_n は $n \geq 2$ のとき

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{4} \left(\frac{1}{2k-1} - \frac{1}{2k+3} \right) \\ &= \frac{1}{4} \left\{ \left(1 - \frac{1}{5} \right) + \left(\frac{1}{3} - \frac{1}{7} \right) + \left(\frac{1}{5} - \frac{1}{9} \right) + \left(\frac{1}{7} - \frac{1}{11} \right) + \cdots \right. \\ &\quad \left. + \left(\frac{1}{2n-5} - \frac{1}{2n-1} \right) + \left(\frac{1}{2n-3} - \frac{1}{2n+1} \right) + \left(\frac{1}{2n-1} - \frac{1}{2n+3} \right) \right\} \\ &= \frac{1}{4} \left(1 + \frac{1}{3} - \frac{1}{2n+1} - \frac{1}{2n+3} \right) \\ &= \frac{1}{3} - \frac{1}{4(2n+1)} - \frac{1}{4(2n+3)} \end{aligned}$$

となる. よって, 級数は収束してその和は

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{4n^2 + 4n - 3} = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \frac{1}{3} - \frac{1}{4(2n+1)} - \frac{1}{4(2n+3)} \right\} = \frac{1}{3}$$

(解答終)

収束する級数については次が成り立つ.

定理 4.7. (級数が収束する必要条件)

- (1) 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が収束するならば, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ である.
- (2) $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が 0 に収束しないならば, 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は発散する.

証明. (2) は (1) の対偶命題であるから, (1) を示せばよい. 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が収束するとし, その第 n 部分和を S_n , 級数の和を S とおけば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (S_n - S_{n-1}) = S - S = 0$$

が成り立つ. □

例題 4.8. 次の級数の収束・発散を調べよ.

(1) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2n^3}{n^3+1}$ (2) $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1}$ (3) $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{n} + \sqrt{n+1}}$

(解答)

(1) $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n^3}{n^3+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2}{1 + \frac{1}{n^3}} = 2 (\neq 0)$ であるから, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2n^3}{n^3+1}$ は発散する.

(2) $\lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^{n-1}$ は振動して発散するから, $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1}$ は発散する.

(3) 分母を有理化すれば

$$\frac{1}{\sqrt{n} + \sqrt{n+1}} = \frac{\sqrt{n+1} - \sqrt{n}}{(n+1) - n} = \sqrt{n+1} - \sqrt{n}$$

であるから, 第 n 部分和 S_n は

$$S_n = \sum_{k=1}^n (\sqrt{k+1} - \sqrt{k}) = \sqrt{n+1} - 1$$

となる. よって, 級数は

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{n} + \sqrt{n+1}} = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (\sqrt{n+1} - 1) = \infty$$

より発散する.

(解答終)

注意 4.9. (定理 4.7 の逆について)

定理 4.7 の逆の命題『 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ ならば, 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は収束する』は偽である. 例題 4.8(3) の級数の第 n 項については

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{n} + \sqrt{n+1}} = 0$$

である. よって, これは $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ だが, 級数は $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \infty$ と発散する例の 1 つである.

級数の和を求める際には、うまく階差の形に変形することが必要なことが多い。

例題 4.10. 次の級数の和を求めよ。

$$(1) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{(n+1)!} \qquad (2) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+1)\sqrt{n} + n\sqrt{n+1}}$$

(解答)

(1) 第 n 項を変形すると

$$\frac{n}{(n+1)!} = \frac{(n+1)-1}{(n+1)!} = \frac{1}{n!} - \frac{1}{(n+1)!}$$

と分解できるから、第 n 部分 S_n は

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=1}^n \left\{ \frac{1}{k!} - \frac{1}{(k+1)!} \right\} \\ &= \left(\frac{1}{1!} - \frac{1}{2!} \right) + \left(\frac{1}{2!} - \frac{1}{3!} \right) + \left(\frac{1}{3!} - \frac{1}{4!} \right) + \cdots + \left\{ \frac{1}{n!} - \frac{1}{(n+1)!} \right\} \\ &= 1 - \frac{1}{(n+1)!} \end{aligned}$$

となる。よって、級数は収束してその和は

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{(n+1)!} = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ 1 - \frac{1}{(n+1)!} \right\} = 1$$

(2) 第 n 項を変形すると

$$\frac{1}{(n+1)\sqrt{n} + n\sqrt{n+1}} = \frac{1}{\sqrt{n(n+1)}(\sqrt{n+1} + \sqrt{n})} = \frac{\sqrt{n+1} - \sqrt{n}}{\sqrt{n(n+1)}} = \frac{1}{\sqrt{n}} - \frac{1}{\sqrt{n+1}}$$

と分解できるから、第 n 部分 S_n は

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{\sqrt{k}} - \frac{1}{\sqrt{k+1}} \right) \\ &= \left(\frac{1}{\sqrt{1}} - \frac{1}{\sqrt{2}} \right) + \left(\frac{1}{\sqrt{2}} - \frac{1}{\sqrt{3}} \right) + \left(\frac{1}{\sqrt{3}} - \frac{1}{\sqrt{4}} \right) + \cdots + \left(\frac{1}{\sqrt{n}} - \frac{1}{\sqrt{n+1}} \right) \\ &= 1 - \frac{1}{\sqrt{n+1}} \end{aligned}$$

となる。よって、級数は収束してその和は

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(n+1)\sqrt{n} + n\sqrt{n+1}} = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{\sqrt{n+1}} \right) = 1$$

(解答終)

練習問題 4.1. $a_n = \tan \frac{\pi}{2^{n+1}}$ とおく。

(1) すべての自然数 n に対して、 $a_{n+1} = \frac{1}{a_{n+1}} - \frac{2}{a_n}$ が成り立つことを示せ。

(2) 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} \tan \frac{\pi}{2^{n+1}}$ の値を求めよ。

5 有界な単調数列

これまでは主に一般項を求めることができる数列の極限を扱ってきた。しかし、応用上は漸化式から一般項の具体的な形を求めることは困難なことが多い。そこでここでは、ある特別な性質を満たす数列に対して一般項を求めることなく極限を求める方法を扱う。その手法において最も重要なことは、いかにして極限が収束することを証明するかということである。その際に、以前出てきた『実数の連続性』がキーポイントとなる。

5.1 単調数列の定義

定義 5.1. (単調数列)

- (1) 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が**単調増加**であるとは、すべての自然数 n に対して、

$$a_n \leq a_{n+1}$$

が成り立つことである。特に、すべての自然数 n に対して、

$$a_n < a_{n+1}$$

が成り立つとき、**狭義単調増加**であるともいう。

- (2) 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が**単調減少**であるとは、すべての自然数 n に対して、

$$a_n \geq a_{n+1}$$

が成り立つことである。特に、すべての自然数 n に対して、

$$a_n > a_{n+1}$$

が成り立つとき、**狭義単調減少**であるともいう。

- (3) 単調増加または単調減少な数列をまとめて**単調数列**という。

例 5.2. 単調数列であることは強い特徴である。ほとんどの数列は単調増加でも単調減少でもないので、以下の例を参考にいろいろな例を考えてみよ。

$$a_n = 2n + 5, \quad b_n = \frac{1}{2^n}, \quad c_n = (-3)^n, \quad d_n = 2$$

とおくと、 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は狭義単調増加であり、 $\{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ は狭義単調減少である。また、 $\{c_n\}_{n=1}^{\infty}$ は単調数列ではない。 $\{d_n\}_{n=1}^{\infty}$ は定義から単調増加であり、かつ単調減少でもあるが、狭義単調増加・狭義単調減少ではない。

練習問題 5.1. 次の各数列は単調数列であるかどうか調べよ。

$$a_n = -2n + 3, \quad b_n = n^2 + 4n - 3, \quad c_n = (-1)^n \left(1 - \frac{1}{n}\right), \quad d_n = 3 \cdot 2^n - 1$$

5.2 有界な単調数列の収束性

次の定理がこの章において最も重要な定理である。

定理 5.3. (有界な単調数列の収束性)

- (1) 上に有界な単調増加数列は収束する.
- (2) 下に有界な単調減少数列は収束する.

証明. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が上に有界な単調増加数列の場合を証明する. 下に有界な単調減少数列についても証明は同様である.

$\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は上に有界だから, 公理 3.1 (実数の連続性) より上限が存在するので, それを α とおく. 上限は上界の一つなので, すべての自然数 n に対して $a_n \leq \alpha$ となる.

任意の $\varepsilon > 0$ をとる. 上限は上界の最小値であるから $\alpha - \varepsilon$ は α より小さいので, 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の上界ではない. よって, ある自然数 $N(\varepsilon)$ で

$$\alpha - \varepsilon < a_{N(\varepsilon)}$$

となるものが存在する. ゆえに, $n \geq N(\varepsilon)$ ならば, $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が単調増加なことも用いると

$$\alpha - \varepsilon < a_{N(\varepsilon)} \leq a_n \leq \alpha < \alpha + \varepsilon$$

より, $|a_n - \alpha| < \varepsilon$ が成り立つ. よって, $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は収束し, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \alpha$ となる. □

この定理の証明により, 上に有界な単調増加数列はその上限に収束することがわかる. ただ, 一般項のわからない数列の上限を求めることは, 極限を求めることよりも難しいので, 応用上はその事実を使う機会はほとんどない. とにかく 上に有界な単調増加数列は収束するという保証 が大事なのである. また, この定理は極限值があることは主張しているが, その具体的な求め方については一切言及していない. そこで, 次にこの定理を応用した極限の求め方について例を挙げておく.

なお, 定理の証明からわかるように必ずしもすべての自然数 n に対して $a_n \leq a_{n+1}$ とならなくてもよい. 例えば, ある自然数 n_0 で

$$a_n \leq a_{n+1} \quad (n \geq n_0)$$

となるものが存在すれば, この定理は適用できる. つまり, ある番号から先で単調数列ならばよい.

例題 5.4. $a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ とおくと、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は収束する。

証明. 二項定理より

$$\begin{aligned} a_n &= \sum_{k=0}^n {}^nC_k \left(\frac{1}{n}\right)^k = 1 + \sum_{k=1}^n \frac{n!}{(n-k)!k!} \cdot \frac{1}{n^k} \\ &= 1 + \sum_{k=1}^n \frac{n(n-1)(n-2)\cdots(n-k+1)}{k!} \cdot \frac{1}{n^k} \\ &= 1 + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!} \left(1 - \frac{1}{n}\right)\left(1 - \frac{2}{n}\right)\cdots\left(1 - \frac{k-1}{n}\right) \end{aligned}$$

が成り立つ。

ここで、括弧の中はすべて 1 より小さいから

$$a_n = 1 + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!} \left(1 - \frac{1}{n}\right)\left(1 - \frac{2}{n}\right)\cdots\left(1 - \frac{k-1}{n}\right) \leq 1 + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!}$$

であり、さらに第 1 章補題 1.26 より、 $n! \geq 2^{n-1}$ が成り立つから

$$a_n \leq 1 + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!} \leq 1 + \sum_{k=1}^n \frac{1}{2^{k-1}} = 1 + \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^n}{1 - \frac{1}{2}} = 3 - \frac{1}{2^{n-1}} < 3$$

よって、 $a_n < 3$ がすべての自然数 n に対して成り立つので、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は上に有界である。

また、 $0 < 1 - \frac{j}{n} < 1 - \frac{j}{n+1}$ ($1 \leq j \leq n-1$) であるから

$$\begin{aligned} a_n &= 1 + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!} \left(1 - \frac{1}{n}\right)\left(1 - \frac{2}{n}\right)\cdots\left(1 - \frac{k-1}{n}\right) \\ &< 1 + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!} \left(1 - \frac{1}{n+1}\right)\left(1 - \frac{2}{n+1}\right)\cdots\left(1 - \frac{k-1}{n+1}\right) \\ &< 1 + \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{k!} \left(1 - \frac{1}{n+1}\right)\left(1 - \frac{2}{n+1}\right)\cdots\left(1 - \frac{k-1}{n+1}\right) = a_{n+1} \end{aligned}$$

より、 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は狭義単調増加数列である。

従って、 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は上に有界な単調増加数列なので収束する。

□

定義 5.5. (Napier 数)

例題 5.4 の極限值を

$$e = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

とおき、これを **Napier 数 (ネピア数)** という。上記の議論と $a_1 = 2$ から $2 < e \leq 3$ であることがわかるが、その近似値は

$$e = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \doteq 2.718281828$$

であることが知られている。第 5 章では微分法を用いて、この事実を確認する。

例題 5.6. 次の数列の極限值を求めよ.

$$(1) \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{2n}\right)^n$$

$$(2) \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{-n}$$

$$(3) \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{2}{n}\right)^n$$

(解答)

(1) $m = 2n$ とおくと, $n \rightarrow \infty$ のとき $m \rightarrow \infty$ であるから

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{2n}\right)^n = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{m}\right)^{\frac{m}{2}} = \lim_{m \rightarrow \infty} \left\{\left(1 + \frac{1}{m}\right)^m\right\}^{\frac{1}{2}} = e^{\frac{1}{2}} = \sqrt{e}$$

(2) $n \geq 2$ に対して

$$\left(1 - \frac{1}{n}\right)^{-n} = \left(\frac{n-1}{n}\right)^{-n} = \left(\frac{n}{n-1}\right)^n = \left(1 + \frac{1}{n-1}\right)^n$$

と変形できる. そこで, $m = n - 1$ とおくと, $n \rightarrow \infty$ のとき $m \rightarrow \infty$ であるから

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n-1}\right)^n = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{m}\right)^{m+1} = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{m}\right)^m \left(1 + \frac{1}{m}\right) = e \cdot 1 = e$$

よって, $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{-n} = e$ となる.

(3) 数列の一般項は

$$\left(1 + \frac{2}{n}\right)^n = \left(\frac{n+2}{n}\right)^n = \left(\frac{n+2}{n+1}\right)^n \left(\frac{n+1}{n}\right)^n = \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^n \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

と変形できる. そこで, $m = n + 1$ とおくと, $n \rightarrow \infty$ のとき $m \rightarrow \infty$ であるから

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^n = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{m}\right)^{m-1} = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{m}\right)^m \left(1 + \frac{1}{m}\right)^{-1} = e \cdot 1 = e$$

よって, $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{2}{n}\right)^n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^n \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e \cdot e = e^2$ となる.

(解答終)

(注意) 上の例題で (2) で $m = -n$ において

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{-n} = \lim_{m \rightarrow -\infty} \left(1 + \frac{1}{m}\right)^m = e$$

とすることは (現段階では) できない. なぜならば, これは $m \rightarrow -\infty$ だから e の定義 $e = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ と異なることによる. (3) で $m = \frac{n}{2}$ において

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{2}{n}\right)^n = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{m}\right)^{2m} = e^2$$

とすることも (現段階では) できない. なぜならば, $n = 1, 2, 3, 4, 5, 6, \dots$ のときに, $m = \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, 2, \frac{5}{2}, 3, \dots$ と変化するから, これは通常の数値の極限とはならず, $e = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$ が適用できないからである.

練習問題 5.2. 次の極限值を求めよ.

$$(1) \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n+2}{n+1}\right)^n$$

$$(2) \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{n+1}\right)^n$$

$$(3) \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{n^2}\right)^n$$

発展問題 5.3. 定理 5.3 のみを用いて, アルキメデスの公理 (第 2 章命題 3.2) を直接証明せよ.

5.3 漸化式から一般項を求めるのが困難な数列の極限 その2

例題 5.7. 次の漸化式で定義された数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ がある.

$$a_1 = 1, \quad a_{n+1} = \sqrt{a_n + 6} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

この数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の収束・発散について調べ、収束するときはその極限值 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ を求めよ.

(解説) この漸化式から一般項 a_n を求めることはできない. このような場合にはまず極限値の候補について考える必要がある. まずは $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が a に収束すると仮定してみると, 漸化式で $n \rightarrow \infty$ として

$$a = \sqrt{a + 6} \quad \therefore a = 3$$

であるから, 極限值 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ の候補は 3 となる. ただし, これはまだ候補に過ぎないので, 『数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が収束すること』を示す必要がある. そこで, 定理 5.3 の利用を考える. これは『上に有界な単調増加数列は収束する』または『下に有界である単調減少数列は収束する』という主張であるから, 実際に数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ がこの仮定をみたすことを示せば, 収束することが証明できたことになる. そうすれば, 最初に述べた計算が正当化され, 求める極限値の候補だった 3 が答えとなる. しかし, 例えば数列が上に有界であることを示すためには, 定数 M で

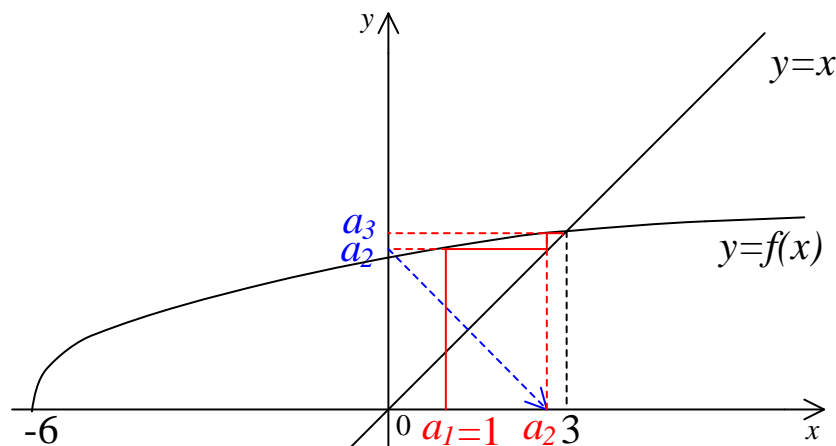
$$a_n \leq M \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

となるものを見つけなければならず, これを漸化式から推察するのは難しい.

そこで, 次に

$$f(x) = \sqrt{x + 6}$$

とおけば, $a_{n+1} = f(a_n)$ であることに注目する. このことを利用して, 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の様子を調べる.



まず $a_1 = 1$ であるから, $a_2 = f(a_1)$ より, a_2 の y 軸上の位置は上図のようになる. これを直線 $y = x$ に関して折り返せば, 青色の矢印のように a_2 は x 軸上に移る. 次に $a_3 = f(a_2)$ であるから, a_3 の y 軸上の位置は上図のようになる. これを繰り返せば, a_n は赤線のように動いていくことになる. これより, $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は単調増加, かつ $a_n \leq 3$ であり, 最終的に 3 に収束すると考えられる.

そこで, 上の考察を式にまとめると次の解答のようになる.

(解答) 数学的帰納法を用いて、 $a_n \leq 3$ であることを証明する.

(i) $n = 1$ のとき、 $a_1 = 1 \leq 3$ であるから成り立つ.

(ii) $n = k$ ($k \geq 1$) のときに、不等式

$$a_k \leq 3$$

が成り立つと仮定する. このとき、漸化式と関数 $y = \sqrt{x+6}$ の単調増加性より

$$a_{k+1} = \sqrt{a_k + 6} \leq \sqrt{3 + 6} = \sqrt{9} = 3$$

が成り立つから、 $n = k + 1$ のときも成り立つ.

(i),(ii) より、すべての自然数 n について、 $a_n \leq 3$ が成り立つ. よって、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は上に有界である.

次に、すべての自然数 n に対して

$$a_{n+1} - a_n = \sqrt{a_n + 6} - a_n = \frac{a_n + 6 - a_n^2}{\sqrt{a_n + 6} + a_n} = -\frac{(a_n + 2)(a_n - 3)}{\sqrt{a_n + 6} + a_n}$$

となる. ここで、 $a_1 = 1 > 0$ と $a_{n+1} = \sqrt{a_n + 6} > 0$ より、 $a_n > 0$ ($n \in \mathbb{N}$) となるから、前の結果と合わせて

$$0 < a_n \leq 3 \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

である. よって

$$a_n + 2 > 0, \quad 3 - a_n \geq 0, \quad \sqrt{a_n + 6} + a_n > 0$$

となるので

$$a_{n+1} - a_n = \frac{(a_n + 2)(3 - a_n)}{\sqrt{a_n + 6} + a_n} \geq 0$$

が成り立つ. ゆえに、すべての自然数 n に対して

$$a_n \leq a_{n+1}$$

が成り立つから、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は単調増加である.

以上より、 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は上に有界な単調増加数列なので収束する. そこで、極限値を $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ とおくと、 $a_1 \leq a_n \leq 3$ より、 $1 \leq a \leq 3$ である. このとき、漸化式

$$a_{n+1} = \sqrt{a_n + 6}$$

において、 $n \rightarrow \infty$ とすると

$$a = \sqrt{a + 6}$$

となる. この両辺を2乗すると

$$a^2 = a + 6 \quad \therefore (a - 3)(a + 2) = 0$$

よって、 $1 \leq a \leq 3$ より、 $a = 3$ である. 従って、求める極限値は $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 3$ となる.

(解答終)

例題 5.8. 次の漸化式で定義された数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ がある.

$$a_1 = 2, \quad a_{n+1} = \frac{1}{4}(a_n^2 + 3) \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

この数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の収束・発散について調べ、収束するときはその極限值 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ を求めよ.

(解説) この漸化式から一般項 a_n を求めることはできないので、まず極限値の候補をさがしてみる. そこで $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が a に収束すると仮定してみると、漸化式で $n \rightarrow \infty$ として

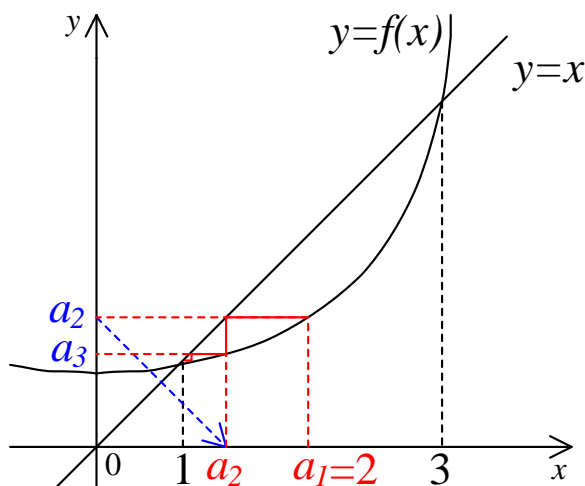
$$a = \frac{a^2 + 3}{4} \quad \therefore (a - 1)(a - 3) = 0$$

であるから、極限值 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ の候補は 1 または 3 となる. この段階ではまだどちらが極限值となるかはわからないし、これはまだ候補に過ぎないから、『数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が収束すること』を示す必要がある.

そこで、次に

$$f(x) = \frac{x^2 + 3}{4}$$

とおけば、 $a_{n+1} = f(a_n)$ であることに注目する. このことを利用して、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の様子を調べる.



まず $a_1 = 2$ であるから、 $a_2 = f(a_1)$ より、 a_2 の y 軸上の位置は上図のようになる. これを直線 $y = x$ に関して折り返せば、青色の矢印のように a_2 は x 軸上に移る. 次に $a_3 = f(a_2)$ であるから、 a_3 の y 軸上の位置は上図のようになる. これを繰り返せば、 a_n は赤線のように動いていくことになる. これより、 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は単調減少、かつ $a_n \geq 1$ であり、最終的に 1 に収束すると考えられる.

上の考察はグラフを用いた直観的なものだから数式で示さなければならない. もし $a_n \geq 1$ が示されたとして、単調減少を示そうとしてみると

$$a_{n+1} - a_n = \frac{a_n^2 + 3}{4} - a_n = \frac{1}{4}(a_n^2 - 4a_n + 3) = \frac{1}{4}(a_n - 1)(a_n - 3)$$

となる. ここで、 $a_n \geq 1$ を示しておけば $a_n - 1 \geq 0$ であるが、 $a_n - 3$ の符号がわからない. ここでグラフでの考察を振り返ると $a_n \leq 3$ となりそうだから、まとめて $1 \leq a_n \leq 3$ を最初から示しておけばうまくいきそうである.

そこで、上の考察を式にまとめると次の解答のようになる.

(解答) 数学的帰納法を用いて、 $1 \leq a_n \leq 3$ であることを証明する.

(i) $n = 1$ のとき、 $a_1 = 2$ より、 $1 \leq a_1 \leq 3$ であるから成り立つ.

(ii) $n = k$ ($k \geq 1$) のときに、不等式

$$1 \leq a_k \leq 3$$

が成り立つと仮定する. このとき、漸化式と関数 $y = \frac{x^2+3}{4}$ の $x \geq 0$ での単調増加性より

$$a_{k+1} = \frac{a_k^2+3}{4} \geq \frac{1^2+3}{4} = \frac{4}{4} = 1$$

$$a_{k+1} = \frac{a_k^2+3}{4} \leq \frac{3^2+3}{4} = \frac{12}{4} = 3$$

より $1 \leq a_{k+1} \leq 3$ が成り立つから、 $n = k+1$ のときも成り立つ.

(i),(ii) より、すべての自然数 n について、 $1 \leq a_n \leq 3$ が成り立つ. よって、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は有界である.

次に、すべての自然数 n に対して

$$a_{n+1} - a_n = \frac{a_n^2+3}{4} - a_n = \frac{1}{4}(a_n^2 - 4a_n + 3) = \frac{1}{4}(a_n - 1)(a_n - 3)$$

となる. ここで、前の結果より

$$1 \leq a_n \leq 3$$

であるから

$$a_{n+1} - a_n = \frac{1}{4}(a_n - 1)(a_n - 3) \leq 0$$

が成り立つ. ゆえに、すべての自然数 n に対して

$$a_n \geq a_{n+1}$$

が成り立つから、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は単調減少である.

以上より、 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は下に有界な単調減少数列なので収束する. そこで、極限値を $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ とおくと、 $1 \leq a_n \leq a_1$ より、 $1 \leq a \leq 2$ である. このとき、漸化式

$$a_{n+1} = \frac{1}{4}(a_n^2 + 3)$$

において、 $n \rightarrow \infty$ とすると

$$a = \frac{a^2+3}{4} \quad \therefore (a-1)(a-3) = 0$$

よって、 $1 \leq a \leq 2$ より、 $a = 1$ である. 従って、求める極限値は $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 1$ となる.

(解答終)

もちろんすべての数列が単調数列というわけではないから、この手法でいつも解決できるわけではない。その場合には例題 3.6 のようにはさみうち法で考えることになる。

そこでこの例題 5.7 の別解の概略を挙げておく。

(別解) 極限值 $a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ が存在すると仮定する。このとき、漸化式

$$a_{n+1} = \sqrt{a_n + 6}$$

で $n \rightarrow \infty$ として

$$a = \sqrt{a + 6} \quad \therefore a = 3$$

なので、極限値の候補は 3 である。

以下、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 3$ であることを証明する。

$$a_{n+1} - 3 = \sqrt{a_n + 6} - 3 = \frac{(a_n + 6) - 9}{\sqrt{a_n + 6} + 3} = \frac{a_n - 3}{\sqrt{a_n + 6} + 3}$$

より、 $\sqrt{a_n + 6} + 3 \geq 3$ だから

$$|a_{n+1} - 3| = \frac{|a_n - 3|}{\sqrt{a_n + 6} + 3} \leq \frac{1}{3} |a_n - 3|$$

となる。この不等式を繰り返し用いると

$$|a_n - 3| \leq \frac{1}{3} |a_{n-1} - 3| \leq \left(\frac{1}{3}\right)^2 |a_{n-2} - 3| \leq \cdots \leq \left(\frac{1}{3}\right)^{n-1} |a_1 - 3| = 2 \left(\frac{1}{3}\right)^{n-1}$$

より

$$0 \leq |a_n - 3| \leq 2 \left(\frac{1}{3}\right)^{n-1}$$

が成り立つ。ゆえに、はさみうち法より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n - 3| = 0$$

であるから、求める極限値は $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 3$ となる。

(別解終)

この解法は簡単そうに見えるが、もし極限值 $a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ が存在したと仮定したときに漸化式で $n \rightarrow \infty$ として得られる a についての方程式が複数個解をもつと、そのうちのどれが適するかの判定が難しいことがある。もし複数個の解をもつならば、実数の連続性を利用した前の解答のようにグラフを描いて考察することになる。

例題 5.9. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ と $\{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ は以下の条件を満たすとする.

$$0 < b_1 < a_1, \quad a_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2}, \quad b_{n+1} = \sqrt{a_n b_n} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

このとき、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ と $\{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ はともに収束し、その極限值は等しいことを示せ.

(解答) まず、 $0 < b_1 < a_1$ と漸化式から、数学的帰納法により

$$a_n > 0, \quad b_n > 0$$

である. よって、相加相乗平均より

$$a_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2} \geq \sqrt{a_n b_n} = b_{n+1}$$

となり、 $a_n \geq b_n$ がすべての自然数 n について成り立つ. よって、すべての自然数 n に対して

$$a_n - a_{n+1} = a_n - \frac{a_n + b_n}{2} = \frac{a_n - b_n}{2} \geq 0$$

より、 $a_n \geq a_{n+1}$ が成り立つ. ゆえに、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は単調減少である. また、 $a_n \geq 0$ であるから、 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は下に有界である.

従って、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は下に有界な単調減少数列なので収束する. そこで、その極限値を $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ とおく. 漸化式より、 $b_n = 2a_{n+1} - a_n$ だから

$$\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (2a_{n+1} - a_n) = 2a - a = a$$

よって、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ と $\{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ は同じ値に収束する.

(解答終)

この問題では極限値の具体的な予想ができないので、『有界な単調数列は収束する』という事実に頼るしかない. このような抽象的な論法に慣れておくと、直感的に正しそうなことを数学的に厳密に議論できるようになる.

練習問題 5.4. 次の漸化式で定まる数列の極限を求めよ.

$$a_1 = 2, \quad a_{n+1} = \sqrt{2a_n + 8} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

練習問題 5.5. 次の漸化式で定まる数列の極限を求めよ.

$$a_1 = \frac{3}{2}, \quad a_{n+1} = \frac{a_n^3 + 6}{7} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

練習問題 5.6. 次の漸化式で定まる数列の極限を求めよ.

$$a_1 = 1, \quad a_{n+1} = \sqrt{4a_n - a_n^2} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

発展問題 5.7. 次の漸化式で定まる数列の極限を求めよ.

$$a_1 = 2, \quad a_{n+1} = \frac{1}{2} \left(a_n + \frac{1}{a_n} \right) \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

5.4 区間縮小法

実数の連続性に関する性質として、次の定理が成り立つ。

定理 5.10. (区間縮小法)

閉区間列 $I_n = [a_n, b_n]$ が $I_{n+1} \subset I_n$ ($n \in \mathbb{N}$) をみたすならば、すべての I_n に含まれる実数が存在する。つまり、 I_n の共通部分を

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} I_n = \{x \in \mathbb{R} \mid \text{すべての自然数 } n \text{ に対して } x \in I_n\}$$

とおけば、

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} I_n \neq \emptyset$$

が成り立つ。さらに、 $\lim_{n \rightarrow \infty} (b_n - a_n) = 0$ をみたすならば、共通部分は

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} I_n = \{a\}$$

とただ 1 点からなり、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = a$ である。

証明. 条件 $I_{n+1} \subset I_n$ より、 $a_n \leq a_{n+1} < b_{n+1} \leq b_n$ となるので

$$a_1 \leq a_2 \leq \cdots \leq a_n \leq a_{n+1} < b_{n+1} \leq b_n \leq \cdots \leq b_2 \leq b_1$$

が成り立つ。よって、 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は上に有界な単調増加数列、 $\{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ は下に有界な単調減少数列なので、定理 5.3 よりこれらは収束する。そこで

$$a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n, \quad b = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$$

とおくと、任意の自然数 n に対して $a_n < b_n$ なので、定理 2.5 より

$$a \leq b$$

が成り立つ。さらに、 $a = \sup a_n$, $b = \inf b_n$ であるから

$$a_n \leq a \leq b \leq b_n$$

となるので、 $X = \{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x \leq b\}$ とおけば、 $X \subset I_n$ がすべての $n \in \mathbb{N}$ に対して成り立つから

$$\emptyset \neq X \subset \bigcap_{n=1}^{\infty} I_n$$

が成り立つ。

さらに条件 $\lim_{n \rightarrow \infty} (b_n - a_n) = 0$ が成り立つとすると、まず $a = b$ である。また、 c を $\bigcap_{n=1}^{\infty} I_n$ の任意の元とすると、すべての $n \in \mathbb{N}$ に対して

$$a_n \leq c \leq b_n$$

となるから、はさみうち法より、 $a = b = c$ となる。ゆえに

$$\bigcap_{n=1}^{\infty} I_n = \{a\}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = a$$

が成り立つ。 □

6 数列に関する発展的内容

6.1 数列の極限に関するさまざまな公式

ここでは数列の極限に関するさまざまな公式を紹介する.

定理 6.1. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が収束し $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ であるならば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_n}{n} = a$$

が成り立つ. これは $a = \pm\infty$ の場合にも成り立つ.

証明. 任意の $\varepsilon > 0$ をとる. 仮定より正の数 $\frac{\varepsilon}{2} > 0$ に対して, ある自然数 $N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$ が存在して

$$n \geq N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right) \implies |a_n - a| < \frac{\varepsilon}{2}$$

が成り立つ. また, 三角不等式より, $n > N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$ ならば

$$\begin{aligned} \left| \frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_n}{n} - a \right| &= \left| \frac{(a_1 - a) + (a_2 - a) + \cdots + (a_n - a)}{n} \right| \\ &\leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n |a_k - a| \\ &= \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{N_1(\varepsilon/2)} |a_k - a| + \frac{1}{n} \sum_{k=N_1(\varepsilon/2)+1}^n |a_k - a| \\ &< \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{N_1(\varepsilon/2)} |a_k - a| + \frac{1}{n} \sum_{k=N_1(\varepsilon/2)+1}^n \frac{\varepsilon}{2} \\ &= \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{N_1(\varepsilon/2)} |a_k - a| + \frac{n - N_1(\varepsilon/2)}{n} \cdot \frac{\varepsilon}{2} \\ &< \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{N_1(\varepsilon/2)} |a_k - a| + \frac{\varepsilon}{2} \end{aligned}$$

となる. ここで, $M_\varepsilon = \sum_{k=1}^{N_1(\varepsilon/2)} |a_k - a|$ とおけば, これは ε には依存するが n にはよらない定数である. よって

$$N(\varepsilon) = \max \left\{ N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right), \left\lceil \frac{2M_\varepsilon}{\varepsilon} \right\rceil + 1 \right\}$$

とおけば, $n > N(\varepsilon)$ ならば, 上で示した不等式より

$$\left| \frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_n}{n} - a \right| < \frac{M_\varepsilon}{n} + \frac{\varepsilon}{2} < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

となるから

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_n}{n} = a$$

が成り立つ. □

この定理 6.1 の逆である

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_n}{n} = a \quad \implies \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$$

は一般には成り立たない. そのことの例を示す代表例は $a_n = (-1)^n$ であり, 実際

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_1 + a_2 + \cdots + a_n}{n} = 0$$

であるが, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ は振動して発散する. これは, 数列 $a_n = (-1)^n$ は発散するが, その“平均”は 0 であることを意味していると考えられる.

$\sqrt[n]{n}$ のように ∞^0 の形の不定形については次が知られている.

命題 6.2. (有名な極限公式)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} = 1$$

証明. $h_n = \sqrt[n]{n} - 1$ とおくと, $n \geq 2$ のとき, $h_n > 0$ である. また, 二項定理より

$$n = (\sqrt[n]{n})^n = (1 + h_n)^n = \sum_{k=0}^n {}^nC_k h_n^k \geq {}^nC_2 h_n^2 = \frac{n(n-1)}{2} h_n^2$$

より

$$0 < h_n \leq \sqrt{\frac{2}{n-1}}$$

が成り立つので, はさみうち法より $\lim_{n \rightarrow \infty} h_n = 0$ となる. ゆえに

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} (1 + h_n) = 1$$

が成り立つ. □

例題 6.3. 極限值 $\lim_{n \rightarrow \infty} (n^2 + 1)^{\frac{1}{n}}$ を求めよ.

(解答) $1 < n^2 + 1 \leq n^2 + n^2 = 2n^2$ の両辺の n 乗根をとれば

$$1 < (n^2 + 1)^{\frac{1}{n}} \leq (2n^2)^{\frac{1}{n}} = 2^{\frac{1}{n}} \sqrt[n]{n^2}$$

となる. ここで

$$\lim_{n \rightarrow \infty} 2^{\frac{1}{n}} \sqrt[n]{n^2} = 1 \cdot 1^2 = 1$$

であるから, はさみうち法より $\lim_{n \rightarrow \infty} (n^2 + 1)^{\frac{1}{n}} = 1$

(解答終)

定理 6.4. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が収束し $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ であるならば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_1 + 2a_2 + 3a_3 + \cdots + na_n}{1 + 2 + 3 + \cdots + n} = a$$

が成り立つ.

証明. 証明は演習問題とする. ポイントとなる不等式は

$$\left| \frac{a_1 + 2a_2 + 3a_3 + \cdots + na_n}{1 + 2 + 3 + \cdots + n} - a \right| = \left| \frac{(a_1 - a) + 2(a_2 - a) + \cdots + n(a_n - a)}{1 + 2 + 3 + \cdots + n} \right| \leq \frac{2}{n(n+1)} \sum_{k=1}^n k |a_k - a|$$

である. □

発展問題 6.1. 定理 6.1 を利用して, 次が成り立つことを示せ.

(1) 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_{n+1} - a_n) = a$ を満たすならば, 次が成り立つ.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{n} = a$$

(2) 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が $a_n > 0$ かつ $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = a$ であるならば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = a$$

が成り立つ. これは $a = \infty$ の場合にも成り立つ.

発展問題 6.2. 定理 6.4 を証明せよ.

6.2 Bolzano-Weierstrass の定理

ここから先の節ではやや発展的な内容について触れる．抽象的な事柄が多いので理解するのは難しいかもしれないが，最初のうちはそれほど気にしなくてもよい．

定義 6.5. (部分列)

自然数 n_k を項とする狭義単調増加数列 $\{n_k\}_{k=1}^{\infty}$ をとる．数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ に対して，数列 $\{a_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$ をその部分列という．

例 6.6. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty} = \{a_1, a_2, a_3, a_4, \dots\}$ に対して，例えば

$$\begin{aligned}\{a_{2n}\}_{n=1}^{\infty} &= \{a_2, a_4, a_6, a_8, \dots\} \\ \{a_{2n-1}\}_{n=1}^{\infty} &= \{a_1, a_3, a_5, a_7, \dots\} \\ \{a_{n^2}\}_{n=1}^{\infty} &= \{a_1, a_4, a_9, a_{16}, \dots\}\end{aligned}$$

は $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の部分列である．

定理 6.7. (収束する数列の部分列の極限)

数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が a に収束するならば， $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の任意の部分列 $\{a_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$ も a に収束する．

証明. 証明は演習問題とする．

□

前に述べたように有界な数列は収束するとは限らない．例えば，例 2.14 で $a_n = (-1)^n$ は有界であるが振動して発散することを示した．この数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の部分列として $\{a_{2n}\}_{n=1}^{\infty}$ を考えると

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_{2n} = \lim_{n \rightarrow \infty} (-1)^{2n} = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1$$

となるから， $\{a_{2n}\}_{n=1}^{\infty}$ は収束する．

このように，有界な数列はうまく部分列をとると，いつも収束するようにできることが知られている．

定理 6.8. (Bolzano – Weierstrass の定理)

有界な数列は，収束する部分列をもつ．

証明. $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ を有界な数列とする．このとき，ある実数 m_1 と M_1 で

$$m_1 < M_1, \quad m_1 \leq a_n \leq M_1 \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

となるものが存在する．ここで， $c_1 = \frac{m_1 + M_1}{2}$ とおけば，2つの閉区間 $[m_1, c_1]$ と $[c_1, M_1]$ の少なくともどちらか一方には無限個の a_n が含まれる．もし $[m_1, c_1]$ に無限個の a_n が含まれるときには

$$m_2 = m_1, \quad M_2 = c_1$$

とおく．もしそうでなければ $([m_1, c_1]$ に無限個の a_n が含まれない，つまり $[c_1, M_1]$ に無限個の a_n が含まれるとき) には

$$m_2 = c_1, \quad M_2 = M_1$$

とおく．

区間を 2 等分して無限個の a_n が含まれる区間を選ぶという操作を繰り返して、数列 $\{m_n\}_{n=1}^{\infty}, \{M_n\}_{n=1}^{\infty}$ を

$$m_1 \leq m_2 \leq \cdots \leq m_n \leq m_{n+1} \leq \cdots \leq M_{n+1} \leq M_n \leq \cdots \leq M_2 \leq M_1$$

となるように構成することができる。また、その構成法より

$$M_{n+1} - m_{n+1} = \frac{M_n - m_n}{2} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

が成り立っているから

$$M_n - m_n = \frac{M_1 - m_1}{2^{n-1}} \longrightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (M_n - m_n) = 0$$

である。ゆえに、 $I_n = [m_n, M_n]$ とおけば、これは定理 5.10 (区間縮小法) の仮定をみたしている。従って、ある実数 c に対して

$$\lim_{n \rightarrow \infty} m_n = \lim_{n \rightarrow \infty} M_n = c$$

が成り立つ。

そこで、各閉区間 I_n には無限個の $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の項が含まれていたから、自然数 n_k を項とする狭義単調増加数列 $\{n_k\}_{k=1}^{\infty}$ を、各自然数 k に対して

$$a_{n_k} \in I_k$$

となるように選ぶことができる。このとき

$$m_k \leq a_{n_k} \leq M_k \quad (k = 1, 2, 3, \dots)$$

であるから、はさみうち法より $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = c$ となる。よって、部分列 $\{a_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$ は収束するから、題意は示された。 \square

練習問題 6.3. 次の数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が有界であることを示し、収束する部分列を 1 つ具体的に選べ。

$$(1) a_n = (-1)^n \frac{n+2}{n}$$

$$(2) a_n = \sin \frac{n\pi}{2}$$

練習問題 6.4. 定理 6.7 を証明せよ。

発展問題 6.5. 定理 6.8 のみを用いて、アルキメデスの公理 (第 2 章命題 3.2) を直接証明せよ。

6.3 Cauchy 列

数列の収束性に関して、次の重要な概念がある。

定義 6.9. (Cauchy 列)

数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が『任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある自然数 $N(\varepsilon)$ が存在し、 $m \geq N(\varepsilon)$, $n \geq N(\varepsilon)$ を満たす任意の自然数 m, n について、 $|a_m - a_n| < \varepsilon$ が成り立つ』とき、数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は **Cauchy 列** であるという。

Cauchy 列とは n が大きくなると 1ヶ所に密集してくるようなものである。そのため、次が成り立つ。

補題 6.10. (Cauchy 列の有界性)

Cauchy 列は有界である。

証明. $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が Cauchy 列であるとする。Cauchy 列の定義で特に $\varepsilon = 1$ とすれば、ある自然数 $N = N(1)$ が存在して

$$m \geq N, \quad n \geq N \implies |a_m - a_n| < 1$$

が成り立つ。よって、 $n \geq N$ ならば

$$|a_{N+1} - a_n| < 1 \quad \therefore |a_n| < 1 + |a_{N+1}|$$

となる。ゆえに、 n に無関係な定数 M を

$$M = \max\{|a_1|, |a_2|, |a_3|, \dots, |a_N|, 1 + |a_{N+1}|\}$$

とおけば、上で示したことよりすべての自然数 n に対して

$$|a_n| \leq M$$

が成り立つ。従って、 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は有界である。 □

実数からなる数列については、次の顕著な性質がある。

定理 6.11. (実数の完備性)

数列が収束するための必要十分条件は、Cauchy 列であることである。

証明. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が実数 α に収束するとする。任意の $\varepsilon > 0$ をとる。このとき、 $\frac{\varepsilon}{2} > 0$ に対して、ある自然数 $N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$ が存在して

$$n \geq N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right) \implies |a_n - \alpha| < \frac{\varepsilon}{2}$$

が成り立つ。よって、 $N(\varepsilon) = N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$ とおけば、 $m \geq N(\varepsilon)$, $n \geq N(\varepsilon)$ ならば

$$|a_m - a_n| \leq |a_m - \alpha| + |\alpha - a_n| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

となるので、 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は Cauchy 列である。

逆に $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が Cauchy 列であるとする。このとき、補題 6.10 より $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は有界なので、定理 6.8 (Bolzano-Weierstrass の定理) より、収束する部分列 $\{a_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$ が存在する。そこで

$$\alpha = \lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k}$$

とおく。

任意の $\varepsilon > 0$ をとる。 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は Cauchy 列なので、 $\frac{\varepsilon}{2} > 0$ に対して、ある自然数 $N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$ が存在して

$$m \geq N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right), \quad n \geq N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right) \implies |a_m - a_n| < \frac{\varepsilon}{2}$$

が成り立つ. この同じ $\frac{\varepsilon}{2} > 0$ に対して, ある自然数 $K\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$ が存在して

$$k \geq K\left(\frac{\varepsilon}{2}\right) \implies |a_{n_k} - \alpha| < \frac{\varepsilon}{2}$$

も成り立つ. ここで, 自然数 k_0 を $k_0 \geq K\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$ かつ $n_{k_0} > N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$ をみたすように 1 つとり固定する. このとき, $N(\varepsilon) = N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$ とおけば, $n \geq N(\varepsilon)$ ならば

$$|a_n - \alpha| \leq |a_n - a_{n_{k_0}}| + |a_{n_{k_0}} - \alpha| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

となるから, 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は α に収束する. □

定理 6.11 から, 数列が収束するかどうかは Cauchy 列であるか判定すればよいことになる. ここで Cauchy 列の定義を見ると, 極限值はどこにも現れていない. つまり, **極限値の候補がわからなくても, Cauchy 列であることが示せば収束列である**ということになる. これが定理 6.11 の最も重要なポイントである.

練習問題 6.6. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, \{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ が Cauchy 列ならば, 数列 $\{a_n + b_n\}_{n=1}^{\infty}$ も Cauchy 列であることを (定理 6.11 を用いずに直接定義から) 示せ.

発展問題 6.7. 定数 $0 < r < 1$ に対して, 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が

$$|a_{n+2} - a_{n+1}| \leq r|a_{n+1} - a_n| \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

をみたすならば, $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は Cauchy 列であることを示せ.

発展問題 6.8. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が, 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある $n_0 \in \mathbb{N}$ が存在して

$$n \geq n_0 \implies |a_{n+1} - a_n| < \varepsilon$$

をみたすとする. この条件だけでは $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ が Cauchy 列であるとは限らない. このことを示すような例を考えよ.

6.4 実数の連続性再び

第2章で「実数の連続性」として、第2章公理3.1を挙げたが、これはその主張から上限定理と呼ばれていると紹介した。実はこの上限定理は定理6.11（実数の完備性）と第2章命題3.2（アルキメデスの公理）を仮定すると導く事ができる（この2つの主張（実数の完備性とアルキメデスの公理）の証明には上限定理を用いていることに注意せよ）。

定理 6.12. （上限定理）

定理6.11（実数の完備性）と第2章命題3.2（アルキメデスの公理）が成り立つと仮定すれば、 \mathbb{R} の空でない上に有界な部分集合は上限が存在する。

証明. $X \subset \mathbb{R}$ を空でない上に有界な集合とする。まず X の元 a_1 を1つとる。仮定より X の上界の集合は空集合ではないので、 X の上界 b_1 を1つとり、さらに $c_1 = \frac{a_1 + b_1}{2}$ とおく。次に c_1 が X の上界ならば $a_2 = a_1, b_2 = c_1$ と、 X の上界でなければ $a_2 = c_1, b_2 = b_1$ とおく。同様に、区間 $[a_n, b_n]$ を2等分し、中点が X の上界かどうかでその一方を選んでいく。このとき、 $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ は単調増加列、 $\{b_n\}_{n=1}^\infty$ は単調減少列であるから、 $m > N, n > N$ ならば

$$|a_m - a_n| \leq b_N - a_N = \frac{b_1 - a_1}{2^{N-1}} \rightarrow 0 \quad (N \rightarrow \infty)$$

となるので、 $\{a_n\}_{n=1}^\infty$ は Cauchy 列である。ここで、 $\frac{1}{2^n} \rightarrow 0$ ($n \rightarrow \infty$) となるのはアルキメデスの公理と $2^n \geq n$ による。同様に $\{b_n\}_{n=1}^\infty$ も Cauchy 列なので、これらは収束する。さらに、上式より $\lim_{n \rightarrow \infty} (b_n - a_n) = 0$ であるから、極限值は等しくなるので

$$a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$$

とおける。ここで、 a_n と b_n の決め方より、すべての $n \in \mathbb{N}$ に対して a_n は X の上界ではなく、 b_n は X の上界である。よって、任意の $x \in X$ に対して

$$x \leq b_n \quad (n \in \mathbb{N})$$

であるから、 $n \rightarrow \infty$ として $x \leq a$ が成り立つ。ゆえに、 a は X の上界である。また、任意の $\varepsilon > 0$ に対して、 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ より

$$a - \varepsilon < a_m < a$$

となる $m \in \mathbb{N}$ が存在するので、 a_m は上界でないから $a - \varepsilon$ も上界ではない。従って、 a は X の上界の最小値であるから、 X の上限である。□

ここまでの議論より、つぎの条件はすべて同値であることがわかる。

- (1) 第2章公理3.1（上限定理）
- (2) 定理5.3（有界な単調数列の収束性）
- (3) 定理5.10（区間縮小法）と第2章命題3.2（アルキメデスの公理）
- (4) 定理6.8（Bolzano-Weierstrassの定理）
- (5) 定理6.11（実数の完備性）と第2章命題3.2（アルキメデスの公理）

つまり、この中のどれか1つから議論をスタートさせればよいので、今回は上限定理を始点とした。そのような教科書が多いように感じるのには、上限定理が一番主張がスマートだからかもしれない。これらはすべて実数の連続性と呼ばれる性質であり、有理数と実数の最大の相違点である。他にも同値な条件は多いので興味があれば厚めの数学書を参考してほしい。ただし、ここから先では特にそのことを知らなくても実は問題はない。

第4章 関数の極限

この章では関数の極限について直感に頼らない正確な定義を与え，その性質を紹介する．議論の多くの部分は数列の極限に関するものと同様なので，一部の証明・説明は省略する．また，連続関数の概念を学び，その性質について調べる．高校数学では「連続関数」という名前だけであまり深くは学習しないが，これまで証明なしに認めてきた「中間値の定理」などの定理についても証明を与えることができるようになる．

1 関数の極限

1.1 関数の極限の定義

定義 1.1. (関数の極限: $x \rightarrow a$ の場合)

関数 $f(x)$ は少なくとも点 a の近傍から点 a を除いたところでは定義されているとする.

実数 α が『任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在して, $0 \neq |x - a| < \delta(\varepsilon)$ をみたす任意の x について $|f(x) - \alpha| < \varepsilon$ をみたす』とき, 関数 $f(x)$ の点 a での**極限值**は α であるといい

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \alpha \quad \text{または} \quad f(x) \rightarrow \alpha \quad (x \rightarrow a)$$

で表す. このとき, 関数 $f(x)$ は点 a で α に**収束**するという.

一方, 関数 $f(x)$ が点 a でどのような実数 α にも収束しないとき**発散**するという. さらに, 『任意の $K > 0$ に対して, ある $\delta(K) > 0$ が存在して, $0 \neq |x - a| < \delta(K)$ をみたす任意の x について $f(x) > K$ をみたす』とき, $f(x)$ は点 a で ∞ に発散するとい

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \infty$$

で表す. また, 『任意の $K < 0$ に対して, ある $\delta(K) > 0$ が存在して, $0 \neq |x - a| < \delta(K)$ をみたす任意の x について $f(x) < K$ をみたす』とき, $f(x)$ は点 a で $-\infty$ に発散するとい

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = -\infty$$

で表す.

注意 1.2. この定義を大雑把に述べると『関数 $f(x)$ において, x が a と異なる値をとりながら a に限りなく近づくとき, $f(x)$ がある一定の値 α に近づくときに $f(x)$ は点 a で α に収束する』ということである.

定義 1.3. (関数の極限: $x \rightarrow \infty$ の場合)

関数 $f(x)$ は少なくともある c に対して区間 (c, ∞) で定義されているとする.

実数 α が『任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある $L(\varepsilon)$ が存在して, $x > L(\varepsilon)$ をみたす任意の x について $|f(x) - \alpha| < \varepsilon$ をみたす』とき, 関数 $f(x)$ の $x \rightarrow \infty$ での**極限值**は α であるとい

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \alpha \quad \text{または} \quad f(x) \rightarrow \alpha \quad (x \rightarrow \infty)$$

で表す. このとき, 関数 $f(x)$ は $x \rightarrow \infty$ で α に**収束**するという.

一方, 関数 $f(x)$ が $x \rightarrow \infty$ でどのような実数 α にも収束しないとき**発散**するという. さらに, 『任意の $K > 0$ に対して, ある $L(K)$ が存在して, $x > L(K)$ をみたす任意の x について $f(x) > K$ をみたす』とき, $f(x)$ は $x \rightarrow \infty$ で ∞ に発散するとい

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \infty$$

で表す. また, 『任意の $K < 0$ に対して, ある $L(K)$ が存在して, $x > L(K)$ をみたす任意の x について $f(x) < K$ をみたす』とき, $f(x)$ は $x \rightarrow \infty$ で $-\infty$ に発散するとい

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = -\infty$$

で表す.

$x \rightarrow -\infty$ の極限についても同様に定義する.

この章では断りがなければ a は実数とし、 $x \rightarrow a$ のときの極限について主に説明することにする。実際には $x \rightarrow \pm\infty$ のときにもほぼ同じような性質が成り立つ。この点について毎回注意で述べることにする。

例 1.4. p, q を実数で $p \neq 0$ であるとき、 $\lim_{x \rightarrow a} (px + q) = pa + q$

証明. 任意の $\varepsilon > 0$ に対して、 $\delta(\varepsilon) = \frac{\varepsilon}{|p|} > 0$ とおくと、 $0 \neq |x - a| < \delta(\varepsilon)$ となる任意の x に対して

$$|(px + q) - (pa + q)| = |p||x - a| < |p|\delta(\varepsilon) = \varepsilon$$

が成り立つから、極限の定義より $\lim_{x \rightarrow a} (px + q) = pa + q$ である。 □

例 1.5. $f(x) = \frac{x^2 - 1}{x - 1}$ ($x \neq 1$) とするとき、 $\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = 2$

証明. $x \rightarrow 1$ の極限を考えるから、定義より x は 1 とは異なる値をとりながら 1 に近づく。よって、 $x \neq 1$ で考えればよく、そのとき

$$f(x) = \frac{x^2 - 1}{x - 1} = \frac{(x + 1)(x - 1)}{x - 1} = x + 1$$

であるから

$$\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1} (x + 1) = 1 + 1 = 2$$

□

この例のように、極限 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ を考えるときには点 a が関数 $f(x)$ の定義域に入っているかどうかは全く関係がない。また、点 a で定義できたとしても $f(a)$ の値とも無関係である。

例 1.6. $a > 0$ とするとき、 $\lim_{x \rightarrow a} \sqrt{x} = \sqrt{a}$

証明. 任意の $\varepsilon > 0$ に対して、 $\delta(\varepsilon) = \sqrt{a}\varepsilon > 0$ とおくと、 $0 \neq |x - a| < \delta(\varepsilon)$ となる任意の $x \geq 0$ に対して

$$|\sqrt{x} - \sqrt{a}| = \frac{|x - a|}{\sqrt{x} + \sqrt{a}} \leq \frac{|x - a|}{\sqrt{a}} < \frac{\delta(\varepsilon)}{\sqrt{a}} = \varepsilon$$

が成り立つから、極限の定義より $\lim_{x \rightarrow a} \sqrt{x} = \sqrt{a}$ である。 □

実は $a = 0$ のときにも、” $\lim_{x \rightarrow 0} \sqrt{x} = 0$ ” のようなことが成り立つが、 $x = 0$ が関数 $f(x) = \sqrt{x}$ の定義域の端点のため、まだ極限が定義されていない。このような場合には片側極限（右極限）を考えることになる。

練習問題 1.1. 次の極限が成り立つことを $\varepsilon - \delta$ 論法で確かめよ。

(1) $\lim_{x \rightarrow 2} x^2 = 4$

(2) $\lim_{x \rightarrow 2} (2x^2 - 3x + 1) = 3$

(2) $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x} = 0$

1.2 関数の極限の性質

定理 1.7. (関数の極限と数列の極限の関係)

a と α を実数とする. このとき, $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \alpha$ となる必要十分条件は, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, $a_n \neq a$ を満たす任意の数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ について $\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = \alpha$ となることである.

$a = \pm\infty$, $\alpha = \pm\infty$ のときにも, これと同様の主張が成り立つ.

証明. $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \alpha$ とする. このとき, 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在して

$$0 \neq |x - a| < \delta(\varepsilon) \implies |f(x) - \alpha| < \varepsilon$$

が成り立つ. ここで, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, $a_n \neq a$ を満たす任意の数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ をとると, 上で決めた $\delta(\varepsilon) > 0$ に対して, ある自然数 $N(\varepsilon)$ が存在して

$$n \geq N(\varepsilon) \implies 0 \neq |a_n - a| < \delta(\varepsilon)$$

が成り立つ. よって

$$n \geq N(\varepsilon) \implies 0 \neq |a_n - a| < \delta(\varepsilon) \implies |f(a_n) - \alpha| < \varepsilon$$

となるから, $\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = \alpha$ である.

逆に $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, $a_n \neq a$ を満たす任意の数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ について $\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = \alpha$ が成り立つとする. このとき, $\lim_{x \rightarrow a} f(x) \neq \alpha$ と仮定して矛盾を導く. $x \rightarrow a$ で $f(x)$ が α に収束しないので, ある $\varepsilon_0 > 0$ が存在して, 任意の $\delta > 0$ に対して, ある x で

$$0 \neq |x - a| < \delta, \quad |f(x) - \alpha| \geq \varepsilon_0$$

を満たすものが存在する.

任意の自然数 n をとり, 上式で $\delta = \frac{1}{n}$ としたときの x を a_n とおく. このとき

$$0 \neq |a_n - a| < \frac{1}{n}, \quad |f(a_n) - \alpha| \geq \varepsilon_0$$

となるので

$$|a_n - a| < \frac{1}{n} \longrightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

より, はさみうち法から $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ となる. 従って, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$, $a_n \neq a$ をみたすので, 仮定より $\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = \alpha$ が成り立つ. ゆえに, ある自然数 $N(\varepsilon_0)$ が存在して

$$n \geq N(\varepsilon_0) \implies |f(a_n) - \alpha| < \varepsilon_0$$

となるが, 一方 a_n の決め方からすべての自然数 n に対して $|f(a_n) - \alpha| \geq \varepsilon_0$ であつたので, これは矛盾である. 従って, $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \alpha$ が成り立つ. \square

この定理から関数の極限と数列の極限が結び付いたので, これらは似たような性質をもつことがわかる.

定理 1.8. (関数の極限の性質)

$x \rightarrow a$ のとき, $f(x), g(x)$ は収束し

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \alpha, \quad \lim_{x \rightarrow a} g(x) = \beta$$

とおくとき, 次が成り立つ.

$$(1) \lambda, \mu \in \mathbb{R} \text{ に対して, } \lim_{x \rightarrow a} \{\lambda f(x) + \mu g(x)\} = \lambda\alpha + \mu\beta$$

$$(2) \lim_{x \rightarrow a} f(x)g(x) = \alpha\beta$$

$$(3) \beta \neq 0 \text{ ならば, } \lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{\alpha}{\beta}$$

$$(4) \lim_{x \rightarrow a} |f(x)| = |\alpha|$$

これは $a = \pm\infty$ の場合にも成り立つ.

証明. 仮定と定理 1.7 より, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a, a_n \neq a$ を満たす任意の数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ について

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = \alpha, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} g(a_n) = \beta$$

が成り立つから, 第 3 章定理 2.1 より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \{\lambda f(a_n) + \mu g(a_n)\} = \lambda\alpha + \mu\beta$$

となる. よって, 再び定理 1.7 より $\lim_{x \rightarrow a} \{\lambda f(x) + \mu g(x)\} = \lambda\alpha + \mu\beta$ が成り立つ.

他の主張の証明も同様である. □

このように, 関数の極限を定理 1.7 を用いて数列の極限に直すことにより, 第 3 章で証明した数列の極限に関する性質と同様のものが関数の極限についても成り立つことがわかる. 証明は同じような議論の繰り返しになるので省略する.

定理 1.9. $x \rightarrow a$ のときに $f(x), g(x)$ が収束し, ある $\delta > 0$ に対して

$$f(x) \leq g(x) \quad (x \in U_\delta(a), x \neq a)$$

が成り立つならば

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) \leq \lim_{x \rightarrow a} g(x)$$

が成り立つ.

$a = \pm\infty$ のときも同様の主張が成り立つ.

定理 1.10. (はさみうち法)

関数 f, g, h がある $\delta > 0$ に対して

$$f(x) \leq h(x) \leq g(x) \quad (x \in U_\delta(a), x \neq a)$$

を満たし, かつ $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \lim_{x \rightarrow a} g(x) = \alpha$ であれば, $\lim_{x \rightarrow a} h(x) = \alpha$ が成り立つ.

$a = \pm\infty$ のときも同様の主張が成り立つ.

定理 1.11. (合成関数の極限)

点 a の近傍で定義された関数 $f(x)$ が $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$ をみたし、さらに点 $y = b$ の近傍で定義された関数 $g(y)$ が $\lim_{y \rightarrow b} g(y) = g(b)$ をみたすならば、合成関数 $g(f(x))$ の極限について $\lim_{x \rightarrow a} g(f(x)) = g(b)$ が成り立つ。

証明. 任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある $\delta_1(\varepsilon) > 0$ が存在して

$$0 < |y - b| < \delta_1(\varepsilon) \implies |g(y) - g(b)| < \varepsilon$$

が成り立つ。ここで、 $y = b$ のときにも当然 $|g(y) - g(b)| = 0 < \varepsilon$ は成り立つから、これは

$$|y - b| < \delta_1(\varepsilon) \implies |g(y) - g(b)| < \varepsilon$$

と書くことができる。

さらに、 $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b$ だから、上の $\delta_1(\varepsilon) > 0$ に対して、ある $\delta_2(\delta_1(\varepsilon)) > 0$ が存在して

$$0 < |x - a| < \delta_2(\delta_1(\varepsilon)) \implies |f(x) - b| < \delta_1(\varepsilon)$$

が成り立つ。よって、 $\delta(\varepsilon) = \delta_2(\delta_1(\varepsilon))$ とおけば

$$0 < |x - a| < \delta(\varepsilon) \implies |f(x) - b| < \delta_1(\varepsilon) \implies |g(f(x)) - g(b)| < \varepsilon$$

となり、 $\lim_{x \rightarrow a} g(f(x)) = g(b)$ が成り立つ。 □

注意 1.12. 一般に『 $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = b, \lim_{y \rightarrow b} g(y) = \beta \implies \lim_{x \rightarrow a} g(f(x)) = \beta$ 』が成り立つとは限らない。

例えば、 $a = 0$ とし

$$f(x) = x \sin \frac{1}{x} \quad (x \neq 0), \quad g(y) = \begin{cases} \frac{y^2}{|y|} & (y \neq 0) \\ 1 & (y = 0) \end{cases}$$

とする。このとき、 $x \neq 0$ ならば

$$|f(x)| = \left| x \sin \frac{1}{x} \right| = |x| \left| \sin \frac{1}{x} \right| \leq |x| \longrightarrow 0 \quad (x \rightarrow 0)$$

であるから、 $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$ となる。よって、上の記号で $b = 0$ である。また、 $y \neq 0$ ならば

$$g(y) = \frac{y^2}{|y|} = \frac{|y|^2}{|y|} = |y| \longrightarrow 0 \quad (y \rightarrow 0)$$

より、 $\lim_{y \rightarrow 0} g(y) = 0$ となる。よって、上の記号で $\beta = 0$ である。

次に、極限 $\lim_{x \rightarrow 0} g(f(x))$ について考える。まず $a_n = \frac{1}{2n\pi}$ とおくと

$$f(a_n) = a_n \sin \frac{1}{a_n} = a_n \sin 2n\pi = 0 \quad \therefore g(f(a_n)) = g(0) = 1$$

より、 $\lim_{n \rightarrow \infty} g(f(a_n)) = 1$ となる。次に $b_n = \frac{1}{(2n + \frac{1}{2})\pi}$ とおくと

$$f(b_n) = b_n \sin \frac{1}{b_n} = b_n \sin \left(2n + \frac{1}{2} \right) \pi = b_n \quad \therefore g(f(b_n)) = g(b_n) = |b_n|$$

より、 $\lim_{n \rightarrow \infty} g(f(b_n)) = 0$ となる。

ゆえに、0 に収束する数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, \{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ に対して $\lim_{n \rightarrow \infty} g(f(a_n)) \neq \lim_{n \rightarrow \infty} g(f(b_n))$ であるから、定理 1.7 より極限 $\lim_{x \rightarrow 0} g(f(x))$ は発散する。従って、特に $\lim_{x \rightarrow 0} g(f(x)) \neq \beta$ となっている。

数列の極限に関する定理として、Cauchy 列の収束定理があった。この主張の関数の極限版は以下のようになる。

定理 1.13. (Cauchy の収束判定法)

極限 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ が収束するための必要十分条件は、任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在して、 $0 < |x - a| < \delta(\varepsilon)$, $0 < |y - a| < \delta(\varepsilon)$ をみたす任意の x, y に対して、 $|f(x) - f(y)| < \varepsilon$ が成り立つことである。

証明. 極限 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ が収束するとし、その極限値を α とおく。任意の $\varepsilon > 0$ をとる。 $\varepsilon^* = \frac{\varepsilon}{2} > 0$ に対して、ある $\delta(\varepsilon^*) > 0$ が存在して

$$0 < |x - a| < \delta(\varepsilon^*) \implies |f(x) - \alpha| < \varepsilon^*$$

が成り立つ。よって、 $0 < |x - a| < \delta(\varepsilon^*)$, $0 < |y - a| < \delta(\varepsilon^*)$ ならば

$$|f(x) - f(y)| \leq |f(x) - \alpha| + |\alpha - f(y)| < \varepsilon^* + \varepsilon^* = \varepsilon$$

が成り立つ。

逆に、任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在して

$$0 < |x - a| < \delta(\varepsilon), \quad 0 < |y - a| < \delta(\varepsilon) \implies |f(x) - f(y)| < \varepsilon \quad (1.1)$$

が成り立つとする。ここで、 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ を

$$a_n \neq a, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a \quad (1.2)$$

をみたすような任意の数列とする。このとき、上で与えた $\delta(\varepsilon) > 0$ に対して、ある自然数 $N(\varepsilon)$ が存在して

$$n \geq N(\varepsilon) \implies |a_n - a| < \delta(\varepsilon)$$

が成り立つ。よって、 $m \geq N(\varepsilon)$, $n \geq N(\varepsilon)$ ならば

$$0 < |a_m - a| < \delta(\varepsilon), \quad 0 < |a_n - a| < \delta(\varepsilon)$$

であるから、仮定 (1.1) より

$$|f(a_m) - f(a_n)| < \varepsilon$$

となる。ゆえに、数列 $\{f(a_n)\}_{n=1}^{\infty}$ は Cauchy 列である。従って、極限 $\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n)$ は収束する。

後は定理 1.7 を適用するために、(1.2) をみたす数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ をどう決めても極限 $\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n)$ がすべて同じ値であることを示せばよい。そこで、 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ と $\{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ を (1.2) をみたすような任意の数列とする。このとき、上の議論より極限値を

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = \alpha, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n) = \beta$$

とおける。ここで、新しい数列 $\{c_n\}_{n=1}^{\infty}$ を $c_{2n-1} = a_n$, $c_{2n} = b_n$ とおけば、第 3 章命題 2.13 より、数列 $\{c_n\}_{n=1}^{\infty}$ も条件 (1.2) をみたす。よって、再び上の議論より極限 $\lim_{n \rightarrow \infty} f(c_n)$ は収束するから、その極限値を γ とおく。すると、 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は $\{c_n\}_{n=1}^{\infty}$ の奇数番目の項を並べたものだからもう一度第 3 章命題 2.13 より $\alpha = \gamma$ であり、同様に $\{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ についても $\beta = \gamma$ となるから、 $\alpha = \beta$ である。従って、定理 1.7 より極限 $\lim_{x \rightarrow a} f(x)$ は収束し、その極限値はこの一定値 α である。 \square

練習問題 1.2. 定理 1.8 の残り、および定理 1.9 と定理 1.10 を証明せよ。定理 1.7 を用いてもよいし、直接 $\varepsilon - \delta$ 論法で示してもよい。

1.3 高校で既習である関数の極限の復習

そのままでは $\frac{0}{0}, \frac{\infty}{\infty}, 0 \cdot \infty, \infty - \infty$ などの形になってしまうものを**不定形**という. このような極限を計算するためには「不定形になる原因」に注目し, 不定形を解消する式変形が必要となる.

例題 1.14. 次の関数の極限を調べよ.

- | | | |
|---|---|---|
| (1) $\lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^3 - 1}{x - 1}$ | (2) $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sqrt{x^2 + 4} - 2}{x^2}$ | (3) $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{2x^2 + 1}{x^2 + 3x + 2}$ |
| (4) $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{-3x^2 + 7x + 4}{2x + 5}$ | (5) $\lim_{x \rightarrow -\infty} (x^3 - 4x^2 - 5x - 6)$ | (6) $\lim_{x \rightarrow \infty} (\sqrt{x^2 - x + 2} - x)$ |
| (7) $\lim_{x \rightarrow -\infty} (\sqrt{9x^2 + 2x} + 3x)$ | (8) $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\sin x}{x}$ | |

(解答)

$$(1) \lim_{x \rightarrow 1} \frac{x^3 - 1}{x - 1} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{(x - 1)(x^2 + x + 1)}{x - 1} = \lim_{x \rightarrow 1} (x^2 + x + 1) = 3$$

$$(2) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sqrt{x^2 + 4} - 2}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{(\sqrt{x^2 + 4} - 2)(\sqrt{x^2 + 4} + 2)}{x^2(\sqrt{x^2 + 4} + 2)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2}{x^2(\sqrt{x^2 + 4} + 2)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{\sqrt{x^2 + 4} + 2} = \frac{1}{4}$$

$$(3) \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{2x^2 + 1}{x^2 + 3x + 2} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{2 + \frac{1}{x^2}}{1 + \frac{3}{x} + \frac{2}{x^2}} = 2$$

$$(4) \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{-3x^2 + 7x + 4}{2x + 5} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{-3x + 7 + \frac{4}{x}}{2 + \frac{5}{x}} = -\infty$$

$$(5) \lim_{x \rightarrow -\infty} (x^3 - 4x^2 - 5x - 6) = \lim_{x \rightarrow -\infty} x^3 \left(1 - \frac{4}{x} - \frac{5}{x^2} - \frac{6}{x^3}\right) = -\infty$$

$$(6) \lim_{x \rightarrow \infty} (\sqrt{x^2 - x + 2} - x) = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{-x + 2}{\sqrt{x^2 - x + 2} + x} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{-1 + \frac{2}{x}}{\sqrt{1 - \frac{1}{x} + \frac{2}{x^2}} + 1} = -\frac{1}{2}$$

(7) $t = -x$ とおくと, $x \rightarrow -\infty$ のとき $t \rightarrow \infty$ であり

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} (\sqrt{9x^2 + 2x} + 3x) = \lim_{t \rightarrow \infty} (\sqrt{9t^2 - 2t} - 3t) = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{-2t}{\sqrt{9t^2 - 2t} + 3t} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{-2}{\sqrt{9 - \frac{2}{t}} + 3} = -\frac{1}{3}$$

(8) すべての実数 x に対して, $-1 \leq \sin x \leq 1$ が成り立つから, $x > 0$ ならば

$$\left| \frac{\sin x}{x} \right| \leq \frac{1}{x}$$

が成り立つ. ここで

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x} = 0$$

であるから, はさみうち法より, $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\sin x}{x} = 0$

(解答終)

1.4 右極限・左極限

数直線上で点 a に近づく方法は、本質的には右から近づくか左から近づくかしかない。普段は両方を考えないといけませんが、場合によってはこのどちらかだけを考えると便利なこともある。

定義 1.15. (右極限)

関数 $f(x)$ は少なくとも開区間 $(a, a + \varepsilon_0)$ で定義されているとする。

実数 α が『任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在して、 $a < x < a + \delta(\varepsilon)$ をみたす任意の x について $|f(x) - \alpha| < \varepsilon$ をみたす』とき、関数 $f(x)$ の点 a での**右極限**は α であるといい

$$\lim_{x \rightarrow a+0} f(x) = \alpha \quad \text{または} \quad f(x) \rightarrow \alpha \quad (x \rightarrow a+0)$$

で表す。

一方、『任意の $K > 0$ に対して、ある $\delta(K) > 0$ が存在して、 $a < x < a + \delta(K)$ をみたす任意の x について $f(x) > K$ をみたす』とき、 $f(x)$ の点 a での右極限は ∞ に発散するといひ

$$\lim_{x \rightarrow a+0} f(x) = \infty$$

で表す。また、『任意の $K < 0$ に対して、ある $\delta(K) > 0$ が存在して、 $a < x < a + \delta(K)$ をみたす任意の x について $f(x) < K$ をみたす』とき、 $f(x)$ の点 a での右極限は $-\infty$ に発散するといひ

$$\lim_{x \rightarrow a+0} f(x) = -\infty$$

で表す。

定義 1.16. (左極限)

関数 $f(x)$ は少なくとも開区間 $(a - \varepsilon_0, a)$ で定義されているとする。

実数 α が『任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在して、 $a - \delta(\varepsilon) < x < a$ をみたす任意の x について $|f(x) - \alpha| < \varepsilon$ をみたす』とき、関数 $f(x)$ の点 a での**左極限**は α であるといひ

$$\lim_{x \rightarrow a-0} f(x) = \alpha \quad \text{または} \quad f(x) \rightarrow \alpha \quad (x \rightarrow a-0)$$

で表す。

一方、『任意の $K > 0$ に対して、ある $\delta(K) > 0$ が存在して、 $a - \delta(K) < x < a$ をみたす任意の x について $f(x) > K$ をみたす』とき、 $f(x)$ の点 a での左極限は ∞ に発散するといひ

$$\lim_{x \rightarrow a-0} f(x) = \infty$$

で表す。また、『任意の $K < 0$ に対して、ある $\delta(K) > 0$ が存在して、 $a - \delta(K) < x < a$ をみたす任意の x について $f(x) < K$ をみたす』とき、 $f(x)$ の点 a での左極限は $-\infty$ に発散するといひ

$$\lim_{x \rightarrow a-0} f(x) = -\infty$$

で表す。

右極限・左極限について、特に $a = 0$ のときには $\lim_{x \rightarrow 0+0} f(x)$ を $\lim_{x \rightarrow +0} f(x)$ と、 $\lim_{x \rightarrow 0-0} f(x)$ を $\lim_{x \rightarrow -0} f(x)$ と表すことにする。 $a \neq 0$ のときには、このような略記はできない。

この定義を大雑把に述べると『関数 $f(x)$ において、 x が数直線上を右側から a に限りなく近づくとき、 $f(x)$ がある一定の値 α に近づくときに $f(x)$ の点 a での右極限は α に収束する』ということである。もちろん、 x を左側から a に近づけたものが左極限である。

注意 1.17. 右極限・左極限についても、これまでに関数の極限の性質として述べた定理 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.13 などと同様の定理が成り立つ。証明はほとんど同じなので省略する。

例題 1.18. 次の片側極限を求めよ。

$$(1) \lim_{x \rightarrow 1+0} \frac{1}{x-1}, \quad \lim_{x \rightarrow 1-0} \frac{1}{x-1} \quad (2) \lim_{x \rightarrow +0} \frac{x}{|x|}, \quad \lim_{x \rightarrow -0} \frac{x}{|x|} \quad (3) \lim_{x \rightarrow +0} \sqrt{x}$$

(解答)

(1) 任意の $K > 0$ に対して, $\delta_1(K) = \frac{1}{K} > 0$ とおく。このとき, $1 < x < 1 + \delta_1(K)$ ならば

$$\frac{1}{x-1} > \frac{1}{\delta(K)} = K$$

が成り立つから, $\lim_{x \rightarrow 1+0} \frac{1}{x-1} = +\infty$ である。

次に, 任意の $K < 0$ に対して, $\delta_2(K) = -\frac{1}{K} > 0$ とおく。このとき, $1 - \delta_2(K) < x < 1$ ならば

$$\frac{1}{x-1} < -\frac{1}{\delta_2(K)} = K$$

が成り立つから, $\lim_{x \rightarrow 1-0} \frac{1}{x-1} = -\infty$ である。

(2) $x > 0$ のときには, $\frac{x}{|x|} = \frac{x}{x} = 1$ であるから

$$\lim_{x \rightarrow +0} \frac{x}{|x|} = \lim_{x \rightarrow +0} 1 = 1$$

$x < 0$ のときには, $\frac{x}{|x|} = \frac{x}{-x} = -1$ であるから

$$\lim_{x \rightarrow -0} \frac{x}{|x|} = \lim_{x \rightarrow -0} (-1) = -1$$

(3) 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, $\delta(\varepsilon) = \varepsilon^2 > 0$ とおく。このとき, $0 < x < \delta(\varepsilon)$ ならば

$$0 < \sqrt{x} < \sqrt{\delta} = \varepsilon$$

が成り立つ。よって, 右極限の定義より, $\lim_{x \rightarrow +0} \sqrt{x} = 0$ である。

(解答終)

練習問題 1.3. 次の片側極限を求めよ。

$$(1) \lim_{x \rightarrow -0} \frac{1}{x} \quad (2) \lim_{x \rightarrow 1+0} [x], \quad \lim_{x \rightarrow 1-0} [x] \quad (3) \lim_{x \rightarrow +0} \frac{1}{x^2}, \quad \lim_{x \rightarrow -0} \frac{1}{x^2}$$

練習問題 1.4. 関数の極限に関する定理 1.7, 1.8, 1.9, 1.10, 1.13 の仮定と主張を右極限・左極限に関するものに書き直してみよ。

定理 1.19. (極限が収束するための必要十分条件)

α を実数とすると, $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \alpha$ となるための必要十分条件は

$$\lim_{x \rightarrow a+0} f(x) = \lim_{x \rightarrow a-0} f(x) = \alpha$$

となることである.

証明. $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \alpha$ とする. このとき, 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在して

$$0 \neq |x - a| < \delta(\varepsilon) \implies |f(x) - \alpha| < \varepsilon$$

が成り立つ. よって, もちろん

$$a < x < a + \delta(\varepsilon) \implies |f(x) - \alpha| < \varepsilon$$

となるから, $\lim_{x \rightarrow a+0} f(x) = \alpha$ が成り立つ. また

$$a - \delta(\varepsilon) < x < a \implies |f(x) - \alpha| < \varepsilon$$

となるから, $\lim_{x \rightarrow a-0} f(x) = \alpha$ も成り立つ.

逆に, $\lim_{x \rightarrow a+0} f(x) = \lim_{x \rightarrow a-0} f(x) = \alpha$ とする. このとき, 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある $\delta_1(\varepsilon) > 0$ が存在して

$$a < x < a + \delta_1(\varepsilon) \implies |f(x) - \alpha| < \varepsilon$$

が成り立つ. また, 上と同じ ε に対して, ある $\delta_2(\varepsilon) > 0$ が存在して

$$a - \delta_2(\varepsilon) < x < a \implies |f(x) - \alpha| < \varepsilon$$

も成り立つ. そこで, $\delta(\varepsilon) = \min\{\delta_1(\varepsilon), \delta_2(\varepsilon)\}$ とおくと

$$0 \neq |x - a| < \delta(\varepsilon) \implies |f(x) - \alpha| < \varepsilon$$

が成り立つから, $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \alpha$ である. □

この定理 1.19 から, 関数の極限の収束・発散を判定するためには, 右極限・左極限を調べればよいことがわかる. これは前にも述べたように, 数直線上を点 a に近づくように動くには本質的には右から近づくか左から近づくかしかないからである. 後で学習する 2 変数関数の極限の場合にはこのような便利な定理はないので, たいていの場合 $\varepsilon - \delta$ 論法やはさみうち法に頼ることになる.

例 1.20. 例題 1.18 より, 極限 $\lim_{x \rightarrow 1} \frac{1}{x-1}$, $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{|x|}$ は発散する.

2 連続関数

2.1 関数の各点における連続性

定義 2.1. (各点における連続性)

点 a の近傍で定義されている関数 $f(x)$ が

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$$

をみたすとき、 $f(x)$ は点 a で**連続**であるという。

これをイプシロン・デルタ論法で述べれば『任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在し、 $|x - a| < \delta(\varepsilon)$ をみたす任意の x について

$$|f(x) - f(a)| < \varepsilon$$

となる』という条件をみたすことである。

$f(x)$ が点 a で連続であることを数列を用いて表せば『 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a$ を満たす任意の数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ について $\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = f(a)$ となる』となる。

定義 2.2. (右連続・左連続)

(1) 関数 $f(x)$ の定義域は区間 $[a, a + \varepsilon_0)$ を含むとする。 $f(x)$ が点 a で**右連続**であるとは

$$\lim_{x \rightarrow a+0} f(x) = f(a)$$

が成り立つことである。これをイプシロン・デルタ論法で述べれば『任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在し、 $a < x < a + \delta(\varepsilon)$ をみたす任意の x について

$$|f(x) - f(a)| < \varepsilon$$

となる』という条件をみたすことである。

(2) 関数 $f(x)$ の定義域は区間 $(a - \varepsilon_0, a]$ を含むとする。 $f(x)$ が点 a で**左連続**であるとは

$$\lim_{x \rightarrow a-0} f(x) = f(a)$$

が成り立つことである。これをイプシロン・デルタ論法で述べれば『任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在し、 $a - \delta(\varepsilon) < x < a$ をみたす任意の x について

$$|f(x) - f(a)| < \varepsilon$$

となる』という条件をみたすことである。

関数の極限に関する性質から次の定理が成り立つことがわかる。

定理 2.3. (関数の各点での連続性に関する性質)

関数 $f(x), g(x)$ が点 a で連続であれば、 $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ に対して、関数

$$\lambda f(x) + \mu g(x), \quad f(x)g(x), \quad \frac{f(x)}{g(x)} \quad (\text{ただし, } g(a) \neq 0), \quad |f(x)|$$

も点 a で連続である。右連続、左連続についても同様である。

証明. 仮定より $\lim_{x \rightarrow a} f(x) = f(a)$, $\lim_{x \rightarrow a} g(x) = g(a)$ であるから、定理 1.8 よりすべて成り立つことがわかる。各自で確かめてみよ。 □

定理 2.4. (1 点で連続であるための必要十分条件)

関数 $f(x)$ が点 a で連続であるための必要十分条件は、 $f(x)$ が点 a で右連続かつ左連続であることである。

証明. 定理 1.19 を用いれば示すことができる。各自確かめてみよ。 □

例 2.5. 関数 $f(x)$ を

$$f(x) = \begin{cases} \frac{x}{|x|} & (x \neq 0) \\ 1 & (x = 0) \end{cases}$$

で定める。例題 1.18(2) より

$$\lim_{x \rightarrow +0} f(x) = 1 = f(0), \quad \lim_{x \rightarrow -0} f(x) = 0 \neq f(0)$$

であるから、 $f(x)$ は $x = 0$ で右連続ではあるが左連続ではない。よって、定理 2.4 より $f(x)$ は $x = 0$ で連続ではない。

定理 2.6. (合成関数の各点での連続性)

関数 $f(x)$ が点 $x = a$ で連続であり、 $b = f(a)$ とおくときに関数 $g(y)$ が点 $y = b$ で連続であるならば、合成関数 $g(f(x))$ は点 $x = a$ で連続である。

証明. 任意の $\varepsilon > 0$ をとる。 $g(y)$ は点 $y = b$ で連続だから、ある $\delta_1(\varepsilon) > 0$ が存在して

$$|y - b| < \delta_1(\varepsilon) \implies |g(y) - g(b)| < \varepsilon$$

が成り立つ。さらに、 $f(x)$ は点 $x = a$ で連続だから、上の $\delta_1(\varepsilon) > 0$ に対して、ある $\delta_2(\delta_1(\varepsilon)) > 0$ が存在して

$$|x - a| < \delta_2(\delta_1(\varepsilon)) \implies |f(x) - f(a)| < \delta_1(\varepsilon)$$

が成り立つ。よって、 $b = f(a)$ であつたから、 $\delta(\varepsilon) = \delta_2(\delta_1(\varepsilon))$ とおけば

$$|x - a| < \delta(\varepsilon) \implies |f(x) - f(a)| < \delta_1(\varepsilon) \implies |g(f(x)) - g(f(a))| < \varepsilon$$

となり、 $\lim_{x \rightarrow a} g(f(x)) = g(f(a))$ が成り立つから、合成関数 $g(f(x))$ は点 $x = a$ で連続である。 □

グラフをかけば直感的には明らかであるが、連続な関数については次の定理が成り立つ。簡単に述べると、連続関数においては正の値をとる点 a の十分近くではやはり正の値をとるという主張である。右連続や左連続の場合にも同様の主張が成り立つ。

定理 2.7. 関数 $f(x)$ が点 a で連続で $f(a) > 0$ ならば、ある $\delta > 0$ と定数 $C > 0$ が存在して

$$f(x) > C \quad (x \in U_\delta(a))$$

が成り立つ。

証明. $\varepsilon = \frac{f(a)}{2} > 0$ とおくと、 $f(x)$ は点 a で連続であるから、ある $\delta = \delta\left(\frac{f(a)}{2}\right) > 0$ が存在して

$$|x - a| < \delta \implies |f(x) - f(a)| < \frac{f(a)}{2}$$

が成り立つ。よって、 $|x - a| < \delta$ ならば

$$f(a) - f(x) \leq |f(x) - f(a)| < \frac{f(a)}{2}$$

より、 $f(x) > \frac{f(a)}{2}$ となる。よって、 $C = \frac{f(a)}{2}$ とおけばよい。 □

2.2 連続関数の定義と性質

定義 2.8. (連続関数)

関数 $f(x)$ は区間 I で定義されているとする. $f(x)$ が次の条件

- $a = \min I$ が存在すれば, $f(x)$ は点 a で右連続
- $b = \max I$ が存在すれば, $f(x)$ は点 b で左連続
- $f(x)$ はその他の I のすべての点で連続

をみたすとき, $f(x)$ は I で連続である, または単に $f(x)$ は I 上の連続関数であるという. $f(x)$ が複数の区間を合わせた集合上で定義されているときも同様に定める.

これをイプシロン・デルタ論法で述べれば『任意の $a \in I$ と任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある $\delta(a, \varepsilon) > 0$ が存在し, $|x - a| < \delta(a, \varepsilon)$ をみたす任意の $x \in I$ について

$$|f(x) - f(a)| < \varepsilon$$

となる』という条件をみたすことである.

各点での連続性との違いは, まず定義域の任意の点 a と与えられた許容誤差 $\varepsilon > 0$ に対して, a の近傍の半径 δ を適切に決めれば, その近傍内では $|f(x) - f(a)| < \varepsilon$ となり許容誤差をみたすということである. つまり, δ は a と ε に応じて変わるので, それを強調するために $\delta(a, \varepsilon)$ と表している.

連続関数ならばグラフがつながっているというのは, 高校数学で習ったイメージ通りである. ただし, 与えられた関数のグラフを描くのは簡単なことではないので, 連続かどうかの判断が上の定義にしたがって行えるようにしておくこと.

定理 2.3, 定理 2.6 より次の定理が成り立つ.

定理 2.9. (連続関数の性質)

関数 $f(x), g(x)$ が I 上で連続ならば, $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ に対して

$$\lambda f(x) + \mu g(x), \quad f(x)g(x), \quad \frac{f(x)}{g(x)} \quad (\text{ただし } g(x) \neq 0), \quad |f(x)|$$

も I 上で連続である.

定理 2.10. (連続関数の合成関数の連続性)

関数 $f(x)$ は I で連続, 関数 $g(y)$ は J で連続とし, $f(I) \subset J$ であるとする. このとき, 合成関数 $g(f(x))$ も I で連続である.

例 2.11. 例 1.4 より, $f(x) = x$ は連続関数である. よって, 定理 2.9 より, 多項式

$$a_0 + a_1x + a_2x^2 + \cdots + a_nx^n \quad (a_k \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N})$$

は連続関数となる.

注意 2.12. (連続関数の極限関数が不連続である例)

$I = [0, 1]$ 上の関数列 $f_n(x)$ を

$$f_n(x) = x^n \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

で定める. 定理 2.9 より, すべての自然数 n に対して $f_n(x)$ は I 上の連続関数である. ここで

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$$

とおく. $0 \leq x < 1$ を固定すれば, $f_n(x) = x^n$ は初項 x , 公比 x の等比数列の一般項であるから

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} x^n = 0$$

となる. また, $x = 1$ のときは $f_n(1) = 1$ となり, $f(1) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(1) = 1$ である. よって

$$f(x) = \begin{cases} 0 & (0 \leq x < 1) \\ 1 & (x = 1) \end{cases}$$

であるから

$$\lim_{x \rightarrow 1-0} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1-0} 0 = 0 \neq f(1)$$

となり, $f(x)$ は $x = 1$ で左連続ではない. ゆえに $f(x)$ は I 上の連続関数ではない. このことから, **連続関数の極限は連続とは限らない**ことがわかる. これを数式で表せば

$$\lim_{x \rightarrow 1-0} \left\{ \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right\} \neq \lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \lim_{x \rightarrow 1-0} f_n(x) \right\}$$

ということであり, 無条件には 2 つの極限の順番を変えることはできない事実を示している.

注意 2.13. (連続関数の無限和で得られる関数が不連続である例)

実数全体を定義域とする関数 $f_n(x)$ を

$$f_n(x) = \frac{x^2}{(x^2 + 1)^{n-1}} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

で定める. 定理 2.9 より, すべての自然数 n に対して $f_n(x)$ は \mathbb{R} 上の連続関数である. ここで

$$f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) = x^2 + \frac{x^2}{x^2 + 1} + \frac{x^2}{(x^2 + 1)^2} + \dots$$

とおく. $x \neq 0$ を固定すれば, 公比 $0 < \frac{1}{x^2 + 1} < 1$ より, この無限等比級数は収束し

$$f(x) = \frac{x^2}{1 - \frac{1}{x^2 + 1}} = x^2 + 1$$

となる. また, $f_n(0) = 0$ なので, $f(0) = \sum_{n=1}^{\infty} f_n(0) = 0$ である. よって

$$f(x) = \begin{cases} x^2 + 1 & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

であるから

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0} (x^2 + 1) = 1 \neq f(0)$$

となり, $f(x)$ は $x = 0$ で連続ではない. ゆえに $f(x)$ は \mathbb{R} 上の連続関数ではない. このことから, **連続関数の無限和は連続とは限らない**ことがわかる. これを数式で表せば

$$\lim_{x \rightarrow 0} \left\{ \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^m f_n(x) \right\} \neq \lim_{m \rightarrow \infty} \left\{ \lim_{x \rightarrow 0} \sum_{n=1}^m f_n(x) \right\}$$

ということであり, 無条件には 2 つの極限の順番を変えることはできない事実を示している.

2.3 有界閉区間上の連続関数

ここでは有界閉区間 $[a, b]$ 上の連続関数に特有の性質を紹介する．既に高校数学 III で学習したものもあるが，証明を与えるのは初めてである．

定理 2.14. (中間値の定理)

関数 $f(x)$ は閉区間 $[a, b]$ で連続で $f(a) \neq f(b)$ とする．このとき， $f(a)$ と $f(b)$ の間にある任意の実数 μ に対して

$$a < \xi < b, \quad \mu = f(\xi)$$

となる点 ξ が存在する．

証明. $f(a) < f(b)$ の場合を証明する． $f(a) < \mu < f(b)$ となる任意の実数 μ をとる．このとき

$$g(x) = f(x) - \mu$$

とおくと， $g(x)$ は $[a, b]$ で連続であり， $g(a) < 0$ ， $g(b) > 0$ となる．このとき

$$g(\xi) = 0, \quad a < \xi < b$$

をみたく ξ が存在することを示せば，これは $f(\xi) = \mu$ となり求めるものとなる．

そこで，数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ ， $\{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ ， $\{c_n\}_{n=1}^{\infty}$ を次のように定める．まず

$$a_1 = a, \quad b_1 = b, \quad c_1 = \frac{a_1 + b_1}{2}$$

とおく．以下帰納的に， $g(c_n) = 0$ ならば $\xi = c_n$ とすれば証明が終わり， $g(c_n) \neq 0$ ならば

$$g(c_n) > 0 \quad \implies \quad a_{n+1} = a_n, \quad b_{n+1} = c_n, \quad c_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2}$$

$$g(c_n) < 0 \quad \implies \quad a_{n+1} = c_n, \quad b_{n+1} = b_n, \quad c_{n+1} = \frac{a_n + b_n}{2}$$

と定義する．つまり， $g(c_n) > 0$ ならば区間 $[a_n, b_n]$ の左半分を $[a_{n+1}, b_{n+1}]$ とし， $g(c_n) < 0$ ならば区間 $[a_n, b_n]$ の右半分を $[a_{n+1}, b_{n+1}]$ とおく．このとき，もしすべての自然数 n に対して $g(c_n) \neq 0$ ならば

$$a_1 \leq a_2 \leq \cdots \leq a_n \leq a_{n+1} \leq \cdots \leq b_{n+1} \leq b_n \leq \cdots \leq b_2 \leq b_1, \quad g(a_n) < 0, \quad g(b_n) > 0$$

が成り立つ．

これより，数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は上に有界な単調増加数列， $\{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ は下に有界な単調減少数列なのでともに収束する．そこで

$$\alpha = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n, \quad \beta = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$$

とおけば

$$b_n - a_n = \frac{b_{n-1} - a_{n-1}}{2} = \cdots = \frac{b_1 - a_1}{2^{n-1}} \longrightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

であるから， $\beta - \alpha = 0$ となる．ゆえに， $\xi = \alpha = \beta$ とおけば，関数 $g(x)$ の連続性より

$$g(\xi) = \lim_{n \rightarrow \infty} g(a_n) \leq 0, \quad g(\xi) = \lim_{n \rightarrow \infty} g(b_n) \geq 0$$

となるので， $g(\xi) = 0$ が成り立つ．従って，この ξ が求めるものである． $f(a) > f(b)$ の場合も同様に示せる． \square

この中間値の定理の証明に従って、区間 $[a_n, b_n]$ の幅を絞っていき方程式の解の近似値を計算する方法を **2 分法** という。収束の精度はあまり良い方でないが、アルゴリズム自体が理解しやすいこと、および方程式を定める関数が連続ならば必ず収束することが利点である。方程式の解の近似値を計算する方法としては他にニュートン法と呼ばれるものがあるので、これは微分法の章の最後に応用例として紹介する。

例題 2.15. 次の方程式が与えられた区間 I に解をもつことを示せ。

$$(1) \quad 2^x - 3x - 5 = 0 \quad I = [4, 5] \qquad (2) \quad \sin x = x \cos x \quad I = \left(\pi, \frac{3}{2}\pi\right)$$

(解答)

(1) $f(x) = 2^x - 3x - 5$ とおくと、これは区間 $[4, 5]$ で連続である。また

$$f(4) = 16 - 12 - 5 = -1 < 0, \quad f(5) = 32 - 15 - 5 = 12 > 0$$

であるから、中間値の定理より

$$4 < \xi < 5, \quad f(\xi) = 0$$

となる ξ が存在する。この ξ が求める解である。

(2) $f(x) = \sin x - x \cos x$ とおくと、これは区間 $\left[\pi, \frac{3}{2}\pi\right]$ で連続である。また

$$f(\pi) = 0 - \pi \cdot (-1) = \pi > 0, \quad f\left(\frac{3}{2}\pi\right) = -1 - \frac{3}{2}\pi \cdot 0 = -1 < 0$$

であるから、中間値の定理より

$$\pi < \xi < \frac{3}{2}\pi, \quad f(\xi) = 0$$

となる ξ が存在する。この ξ が求める解である。

(解答終)

例題 2.16. 奇数次数の方程式

$$x^{2n+1} + a_{2n}x^{2n} + \cdots + a_1x + a_0 = 0$$

は実数解をもつことを示せ。

(解答) $f(x) = x^{2n+1} + a_{2n}x^{2n} + \cdots + a_1x + a_0$ とおくと、これは \mathbb{R} 上の連続関数である。また

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \infty, \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = -\infty$$

であるから、ある実数 a, b ($a < b$) で $f(a) < 0, f(b) > 0$ となるものが存在する。よって、区間 $[a, b]$ で中間値の定理を適用すれば

$$a < \xi < b, \quad f(\xi) = 0$$

となる ξ が存在する。これが求める実数解である。

(解答終)

定理 2.17. (最大値・最小値の定理)

関数 $f(x)$ が閉区間 $[a, b]$ で連続であるとき, $f(x)$ の $[a, b]$ における最大値と最小値が存在する.

証明. 2つの段階に分けて最大値が存在することを証明する. 最小値については, $-f(x)$ について同様の議論をすればよい.

(Step1) $f(x)$ は $[a, b]$ で有界であること～

$f(x)$ が $[a, b]$ で有界でないと仮定する. このとき, 任意の自然数 n は $|f(x)|$ の上界ではない. したがって

$$a \leq a_n \leq b, \quad |f(a_n)| > n$$

を満たす a_n が存在する. 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は下界 a , 上界 b をもつので有界である.

よって, 第3章定理 6.8 (Bolzano-Weierstrass の定理) より, 収束する部分列 $\{a_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$ が存在する. $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = c$ とおくと, $a \leq c \leq b$ であり, $|f(x)|$ は連続だから, $\lim_{k \rightarrow \infty} |f(a_{n_k})| = |f(c)|$ となる. 一方, 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の決め方より

$$|f(a_{n_k})| > n_k \geq k$$

であるから, $\lim_{k \rightarrow \infty} |f(a_{n_k})| = \infty$ となる. これは矛盾である.

従って, $|f(x)|$ は上界をもつから, $f(x)$ は $[a, b]$ で有界となる.

(Step2) $f(x)$ は $[a, b]$ で最大値をもつこと～

$f(x)$ の $[a, b]$ における最大値が存在しないと仮定する. (Step1) より f は上に有界であるから, $[a, b]$ における上限が存在する. $f(x)$ の $[a, b]$ における上限を

$$\alpha = \sup_{x \in [a, b]} f(x)$$

とおくと, α は最大値ではないから

$$f(x) < \alpha \quad (x \in [a, b]) \quad (2.1)$$

が成り立つ.

ここで, 関数 $g(x)$ を

$$g(x) = \frac{1}{\alpha - f(x)}$$

で定める. $f(x)$ は連続で, また (2.1) より分母が 0 にならないから, $g(x)$ は $[a, b]$ で連続である. よって, (Step1) で証明したことを再び適用すると, $g(x)$ は $[a, b]$ で有界である. ゆえに, ある定数 $M > 0$ で

$$g(x) = \frac{1}{\alpha - f(x)} \leq M \quad (x \in [a, b])$$

となるものが存在する. これより

$$f(x) \leq \alpha - \frac{1}{M} \quad (x \in [a, b])$$

が成り立つ. よって, $\alpha - \frac{1}{M}$ は $f(x)$ の $[a, b]$ における上界の 1 つとなる. しかし, これは α が上限, すなわち上界の最小値であることに矛盾する. 従って, α は $f(x)$ の $[a, b]$ における最大値である. \square

2.4 逆関数

これまでは関数の独立変数として x を考え、その従属変数として y を考えていた。簡単に言えば『 x に数字を代入して y の値を求めている』ということである。ここでは、ある特別な条件を満たす関数については、逆に『 y に数字を代入して x の値を求める』ことができることについて考察する。

例 2.18. $y = x + 1$ は式変形により

$$x = y - 1$$

となり、 x を y の関数として表せる。

例 2.19. 定義域が \mathbb{R} である関数 $y = x^2$ は

$$x = \pm\sqrt{y}$$

となり、 $y > 0$ を決めても x の値がただ1つに決まらないから、 x を y の関数として表せない。

ただし、定義域を $y = x^2$ ($x \geq 0$) と限定してやると

$$x = \sqrt{y}$$

となり、 x を y の関数として表すことができる。

定義 2.20. (逆関数)

関数 $y = f(x)$ の値域に含まれる任意の y の値に対して、対応する x の値がただ1つに定まるとき x は y の関数と考えられる。この関数を $x = g(y)$ とおくと、その x と y を入れ替えて $y = g(x)$ としたものをもとの関数 $y = f(x)$ の**逆関数**という。この $g(x)$ を $f^{-1}(x)$ で表す。

例えば、上で挙げた例については

- $f(x) = x + 1$ の逆関数は $f^{-1}(x) = x - 1$
- $f(x) = x^2$ ($x \in \mathbb{R}$) の逆関数は存在しない
- $f(x) = x^2$ ($x \geq 0$) の逆関数は $f^{-1}(x) = \sqrt{x}$ ($x \geq 0$)

ということになる。この例からもわかるように、**逆関数は常に存在するとは限らない**。

もし逆関数が存在すれば、 $y = f(x)$ と $y = f^{-1}(x)$ のグラフは直線 $y = x$ に関して対称となる。

そこで、逆関数が存在する十分条件を考える。

定理 2.21. 区間 I で定義された関数 $y = f(x)$ が狭義単調増加かつ連続であれば、逆関数 $y = f^{-1}(x)$ が区間 $f(I)$ で存在して、 $f^{-1}(x)$ は狭義単調増加かつ連続である。

$f(x)$ が狭義単調減少かつ連続の場合にも同様の主張が成り立つ。

3 初等関数

3.1 指数関数・対数関数

定義 3.1. (指数関数・対数関数)

e をネピア数とする. 実数 x に対して $f(x) = e^x$ を **指数関数 (exponential function)** という. これを $\exp(x)$ と表すこともある. e^x は \mathbb{R} 上で狭義単調増加かつ連続な関数である.

指数関数 $f(x) = e^x$ の逆関数を

$$f^{-1}(x) = \log x \quad (x > 0)$$

で表し, これを **対数関数 (logarithm function)** という. $\log x$ は $x > 0$ で狭義単調増加かつ連続な関数である.

定理 3.2. (指数関数・対数関数に関する極限の基本公式)

$$(1) \lim_{x \rightarrow \pm\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e \quad (2) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log(1+x)}{x} = 1 \quad (3) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{x} = 1$$

証明.

(1) $x > 0$ とし, $[x] = n$ とおく. このとき, $n \leq x < n+1$ であるから

$$\left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^n < \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x < \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1}$$

となる. ここで, ネピア数の定義より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n+1}\right)^n = e, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{n+1} = e$$

である. また, $x \rightarrow \infty$ のとき $n \rightarrow \infty$ であるから, はさみうち法より

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e$$

が成り立つ. $x \rightarrow -\infty$ のときは, $y = -x$ とおけば

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = \lim_{y \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{y}\right)^{-y} = \lim_{y \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{y-1}\right)^{y-1} \left(1 + \frac{1}{y-1}\right) = e$$

(2) 極限 $\lim_{h \rightarrow 0} (1+h)^{\frac{1}{h}}$ について計算すると, $h = \frac{1}{x}$ とおけば

$$\lim_{h \rightarrow +0} (1+h)^{\frac{1}{h}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e$$

$$\lim_{h \rightarrow -0} (1+h)^{\frac{1}{h}} = \lim_{x \rightarrow -\infty} \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x = e$$

より, $\lim_{h \rightarrow 0} (1+h)^{\frac{1}{h}} = e$ となる. よって

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log(1+x)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \log(1+x)^{\frac{1}{x}} = \log e = 1$$

(3) $y = e^x - 1$ とおけば, $x = \log(y+1)$ であり, $x \rightarrow 0$ のとき $y \rightarrow 0$ である. よって

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{x} = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y}{\log(y+1)} = 1$$

□

例題 3.3. 次の極限値を求めよ.

$$(1) \lim_{x \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{3}{x}\right)^x \quad (2) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log(1+3x)}{\log(1+2x)} \quad (3) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{5x} - 1}{e^{4x} - 1} \quad (4) \lim_{x \rightarrow 1} x^{\frac{1}{x-1}}$$

(解答)

(1) $y = -\frac{x}{3}$ とおけば, $x \rightarrow \infty$ のとき $y \rightarrow -\infty$ で

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{3}{x}\right)^x = \lim_{y \rightarrow -\infty} \left(1 + \frac{1}{y}\right)^{-3y} \lim_{y \rightarrow -\infty} \left\{\left(1 + \frac{1}{y}\right)^y\right\}^{-3} = e^{-3} = \frac{1}{e^3}$$

$$(2) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log(1+3x)}{\log(1+2x)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log(1+3x)}{3x} \cdot \frac{2x}{\log(1+2x)} \cdot \frac{3}{2} = 1 \cdot 1 \cdot \frac{3}{2} = \frac{3}{2}$$

$$(3) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{5x} - 1}{e^{4x} - 1} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{5x} - 1}{5x} \cdot \frac{4x}{e^{4x} - 1} \cdot \frac{5}{4} = 1 \cdot 1 \cdot \frac{5}{4} = \frac{5}{4}$$

(4) 対数をとって考えると

$$\lim_{x \rightarrow 1} \log x^{\frac{1}{x-1}} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{\log x}{x-1}$$

ここで, $t = x - 1$ とおくと, $x \rightarrow 1$ のとき $t \rightarrow 0$ で

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{\log x}{x-1} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\log(t+1)}{t} = 1$$

よって

$$\lim_{x \rightarrow 1} \log x^{\frac{1}{x-1}} = 1$$

となる. ゆえに, 指数関数の連続性より

$$\lim_{x \rightarrow 1} x^{\frac{1}{x-1}} = \lim_{x \rightarrow 1} e^{\log x^{\frac{1}{x-1}}} = e$$

(解答終)

例題 3.4. 関数 $f(x)$ を次で定める.

$$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{1 + e^{\frac{1}{x}}} & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

このとき, $f(x)$ は $x = 0$ で右連続であるが左連続ではないことを示せ.

(解答) $t = \frac{1}{x}$ とおく. $x \rightarrow +0$ のとき $t \rightarrow \infty$ であるから

$$\lim_{x \rightarrow +0} f(x) = \lim_{x \rightarrow +0} \frac{1}{1 + e^{\frac{1}{x}}} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{1 + e^t} = 0 = f(0)$$

となり, $f(x)$ は $x = 0$ で右連続である.

また, $x \rightarrow -0$ のとき $t \rightarrow -\infty$ であるから

$$\lim_{x \rightarrow -0} f(x) = \lim_{x \rightarrow -0} \frac{1}{1 + e^{\frac{1}{x}}} = \lim_{t \rightarrow -\infty} \frac{1}{1 + e^t} = 1 \neq f(0)$$

となり, $f(x)$ は $x = 0$ で左連続ではない.

(解答終)

3.2 三角関数

三角関数については次の極限公式が最も重要である.

命題 3.5. (三角関数に関する極限の基本公式)

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1$$

証明. $0 < x < \frac{\pi}{2}$ のとき, 半径 1 の円において中心角が x の扇形を考えることにより

$$\sin x < x < \tan x$$

が成り立つ. よって

$$\cos x < \frac{\sin x}{x} < 1 \quad \left(0 < x < \frac{\pi}{2}\right)$$

となる. $\cos x, \frac{\sin x}{x}$ はともに偶関数であるから, この不等式は $-\frac{\pi}{2} < x < 0$ でも成り立つ. ゆえに, はさみうちの原理より

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1$$

が成り立つ. □

命題 3.6. (三角関数の連続性)

$\sin x, \cos x$ は \mathbb{R} 上連続である. $\tan x$ は $x \neq \frac{\pi}{2} + n\pi$ (n は整数) で連続である.

証明. 和積の公式と $|\cos \theta| \leq 1$ より

$$|\sin(x+h) - \sin x| = \left| 2 \cos\left(x + \frac{h}{2}\right) \sin \frac{h}{2} \right| \leq 2 \left| \sin \frac{h}{2} \right|$$

である. ここで, $t = \frac{h}{2}$ とおけば, $h \rightarrow 0$ のとき $t \rightarrow 0$ で

$$\lim_{h \rightarrow 0} \sin \frac{h}{2} = \lim_{t \rightarrow 0} \sin t = \lim_{t \rightarrow 0} t \cdot \frac{\sin t}{t} = 0 \cdot 1 = 0$$

なので, はさみうち法より

$$\lim_{h \rightarrow 0} |\sin(x+h) - \sin x| = 0$$

が成り立つ. よって, $\lim_{h \rightarrow 0} \sin(x+h) = \sin x$ となるので, $\sin x$ はすべての実数 x で連続である.

また, $\cos x = \sin\left(\frac{\pi}{2} - x\right)$ であるから, 定理 2.10 (合成関数の連続性) より $\cos x$ も \mathbb{R} 上で連続である. さらに, $\tan x = \frac{\sin x}{\cos x}$ も定理 2.9 より $\cos x \neq 0$ となる x で連続である. □

例題 3.7. 次の極限値を求めよ.

$$(1) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\tan x}{x} \quad (2) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin 3x}{\sin 2x} \quad (3) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(\sin x)}{x} \quad (4) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos 3x}{x^2}$$

(解答)

$$(1) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\tan x}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} \cdot \frac{1}{\cos x} = 1 \quad (2) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin 3x}{\sin 2x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin 3x}{3x} \cdot \frac{2x}{\sin 2x} \cdot \frac{3}{2} = \frac{3}{2}$$

(3) $x \rightarrow 0$ のとき $\sin x \rightarrow 0$ であるから

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(\sin x)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(\sin x)}{\sin x} \cdot \frac{\sin x}{x} = 1 \cdot 1 = 1$$

$$(4) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos 3x}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos^2 3x}{x^2(1 + \cos 3x)} = \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{\sin 3x}{3x} \right)^2 \frac{9}{1 + \cos 3x} = 1^2 \cdot \frac{9}{2} = \frac{9}{2}$$

(解答終)

例題 3.8. 極限 $\lim_{x \rightarrow 0} \sin \frac{1}{x}$ は発散することを示せ.

(解答) 0 に収束する数列を $a_n = \frac{1}{2n\pi}$, $b_n = \frac{1}{\left(2n + \frac{1}{2}\right)\pi}$ と定めれば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sin \frac{1}{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sin 2n\pi = \lim_{n \rightarrow \infty} 0 = 0$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sin \frac{1}{b_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sin \left(2n + \frac{1}{2}\right)\pi = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1$$

より, 0 への近づき方に応じて極限値が異なる. よって, $\lim_{x \rightarrow 0} \sin \frac{1}{x}$ は発散する

(解答終)

例題 3.9. 関数 $f(x)$ を

$$f(x) = \begin{cases} x \sin \frac{1}{x} & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

で定めると, $f(x)$ は \mathbb{R} 上の連続関数であることを示せ.

(解答) $x \neq 0$ では $f(x)$ は明らかに連続であるから, $x = 0$ で連続であることを証明する.

$x \neq 0$ のとき

$$|f(x)| = \left| x \sin \frac{1}{x} \right| = |x| \left| \sin \frac{1}{x} \right| \leq |x|$$

であるから

$$0 \leq |f(x)| \leq |x| \quad \longrightarrow \quad 0 \quad (x \rightarrow 0)$$

なので, はさみうち法より $\lim_{x \rightarrow 0} |f(x)| = 0$ が成り立つので, $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0$ となる. 一方, $f(0) = 0$ であるから

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = f(0)$$

が成り立つので, $f(x)$ は $x = 0$ で連続である.

(解答終)

3.3 逆三角関数

定義 3.10. (逆三角関数)

三角関数は周期関数であるから、その定義域全体では単調関数ではない。そこで、定義域を制限すれば

$\sin x$ は閉区間 $\left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right]$ で狭義単調増加かつ連続

$\cos x$ は閉区間 $[0, \pi]$ で狭義減少増加かつ連続

$\tan x$ は開区間 $\left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$ で狭義単調増加かつ連続

となるから、定理 2.21 よりそれぞれ逆関数が存在する。

$\sin x : \left[-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right] \rightarrow [-1, 1]$ の逆関数を $\text{Sin}^{-1}x$ ($-1 \leq x \leq 1$)

$\cos x : [0, \pi] \rightarrow [-1, 1]$ の逆関数を $\text{Cos}^{-1}x$ ($-1 \leq x \leq 1$)

$\tan x : \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right) \rightarrow \mathbb{R}$ の逆関数を $\text{Tan}^{-1}x$ ($x \in \mathbb{R}$)

で表し、これらをまとめて**逆三角関数**という。

$\text{Sin}^{-1}x$ は $\text{Arcsin}^{-1}x$ などとも書かれる。

逆三角関数については次の性質が知られている。グラフの概形については三角関数のグラフを $y = x$ に関して対称移動して確認せよ。

(1) $\text{Sin}^{-1}x$ は $[-1, 1]$ 上で狭義単調増加かつ連続

(2) $\text{Cos}^{-1}x$ は $[-1, 1]$ 上で狭義単調減少かつ連続

(3) $\text{Tan}^{-1}x$ は \mathbb{R} 上で狭義単調増加かつ連続

(4) $\lim_{x \rightarrow \infty} \text{Tan}^{-1}x = \frac{\pi}{2}, \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \text{Tan}^{-1}x = -\frac{\pi}{2}$

逆三角関数の値の計算するには、以下のように三角関数の問題に直せばよい。

例題 3.11. 次の値を求めよ。

(1) $\text{Sin}^{-1} \frac{1}{2}$

(2) $\text{Tan}^{-1}(-\sqrt{3})$

(解答)

(1) $\theta = \text{Sin}^{-1} \frac{1}{2}$ とおくと

$$\sin \theta = \frac{1}{2} \quad \left(-\frac{\pi}{2} \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}\right)$$

よって、これを満たす θ は $\theta = \frac{\pi}{6}$ であるから、 $\text{Sin}^{-1} \frac{1}{2} = \frac{\pi}{6}$

(2) $\theta = \text{Tan}^{-1}(-\sqrt{3})$ とおくと

$$\tan \theta = -\sqrt{3} \quad \left(-\frac{\pi}{2} < \theta < \frac{\pi}{2}\right)$$

よって、これを満たす θ は $\theta = -\frac{\pi}{3}$ であるから、 $\text{Tan}^{-1}(-\sqrt{3}) = -\frac{\pi}{3}$

(解答終)

慣れてくればこの解答のようにいちいち置き換えをしなくても、暗算で計算すればよい。

複雑な逆三角関数の値は加法定理を用いて計算する．その際、角度の範囲には注意すること．

例題 3.12. 次の値を求めよ．

(1) $\tan^{-1}2 + \tan^{-1}3$

(2) $2 \tan^{-1}(\sqrt{2}-1)$

(3) $\sin^{-1}\frac{1}{7} + \sin^{-1}\frac{11}{14}$

(解答)

(1) $\alpha = \tan^{-1}2, \beta = \tan^{-1}3$ とおくと

$$\tan \alpha = 2 \quad \left(-\frac{\pi}{2} < \alpha < \frac{\pi}{2}\right), \quad \tan \beta = 3 \quad \left(-\frac{\pi}{2} < \beta < \frac{\pi}{2}\right)$$

である．よって

$$\tan(\alpha + \beta) = \frac{\tan \alpha + \tan \beta}{1 - \tan \alpha \tan \beta} = \frac{2+3}{1-6} = \frac{5}{-5} = -1$$

となる．ここで、条件より $1 < \tan \alpha < \tan \beta$ なので $\frac{\pi}{4} < \alpha < \beta < \frac{\pi}{2}$ であるから、 $\frac{\pi}{2} < \alpha + \beta < \pi$ となる．これより

$$\tan(\alpha + \beta) = -1 \quad \left(\frac{\pi}{2} < \alpha + \beta < \pi\right) \implies \alpha + \beta = \frac{3}{4}\pi$$

が得られる．従って、 $\tan^{-1}2 + \tan^{-1}3 = \alpha + \beta = \frac{3}{4}\pi$

(2) $\alpha = \tan^{-1}(\sqrt{2}-1)$ とおくと

$$\tan \alpha = \sqrt{2}-1 \quad \left(-\frac{\pi}{2} < \alpha < \frac{\pi}{2}\right)$$

である．よって

$$\tan 2\alpha = \frac{2 \tan \alpha}{1 - \tan^2 \alpha} = \frac{2(\sqrt{2}-1)}{1 - (\sqrt{2}-1)^2} = \frac{2\sqrt{2}-2}{2\sqrt{2}-2} = 1$$

となる．ここで、条件より $\tan \alpha > 0$ なので $0 < \alpha < \frac{\pi}{2}$ であるから、 $0 < 2\alpha < \pi$ となる．これより

$$\tan 2\alpha = 1 \quad (0 < 2\alpha < \pi) \implies 2\alpha = \frac{\pi}{4}$$

が得られる．従って、 $2 \tan^{-1}(\sqrt{2}-1) = 2\alpha = \frac{\pi}{4}$

(3) $\alpha = \sin^{-1}\frac{1}{7}, \beta = \sin^{-1}\frac{11}{14}$ とおくと

$$\sin \alpha = \frac{1}{7} \quad \left(-\frac{\pi}{2} \leq \alpha \leq \frac{\pi}{2}\right), \quad \sin \beta = \frac{11}{14} \quad \left(-\frac{\pi}{2} \leq \beta \leq \frac{\pi}{2}\right)$$

である．ここで、条件より $0 < \sin \alpha < \sin \beta$ なので $0 < \alpha < \beta < \frac{\pi}{2}$ であるから

$$\cos \alpha = \sqrt{1 - \sin^2 \alpha} = \frac{\sqrt{7^2 - 1^2}}{7} = \frac{4\sqrt{3}}{7}, \quad \cos \beta = \sqrt{1 - \sin^2 \beta} = \frac{\sqrt{14^2 - 11^2}}{14} = \frac{5\sqrt{3}}{14}$$

であり、さらに $0 < \alpha + \beta < \pi$ である．よって

$$\cos(\alpha + \beta) = \cos \alpha \cos \beta - \sin \alpha \sin \beta = \frac{4\sqrt{3}}{7} \cdot \frac{5\sqrt{3}}{14} - \frac{1}{7} \cdot \frac{11}{14} = \frac{60-11}{98} = \frac{49}{98} = \frac{1}{2}$$

となる．これより

$$\cos(\alpha + \beta) = \frac{1}{2} \quad (0 < \alpha + \beta < \pi) \implies \alpha + \beta = \frac{\pi}{3}$$

が得られる．従って、 $\sin^{-1}\frac{1}{7} + \sin^{-1}\frac{11}{14} = \alpha + \beta = \frac{\pi}{3}$

(解答終)

例題 3.13. 次の値を求めよ.

(1) $\text{Sin}^{-1}\left(\sin \frac{3}{5}\pi\right)$ (2) $\tan\left(\text{Sin}^{-1}\frac{1}{5}\right)$

(解答)

(1) $\alpha = \text{Sin}^{-1}\left(\sin \frac{3}{5}\pi\right)$ とおくと

$$\sin \alpha = \sin \frac{3}{5}\pi \quad \left(-\frac{\pi}{2} \leq \alpha \leq \frac{\pi}{2}\right)$$

である. よって, $\alpha = \frac{2}{5}\pi$ が得られる. 従って, $\text{Sin}^{-1}\left(\sin \frac{3}{5}\pi\right) = \alpha = \frac{2}{5}\pi$

(2) $\alpha = \text{Sin}^{-1}\frac{1}{5}$ とおくと

$$\sin \alpha = \frac{1}{5} \quad \left(-\frac{\pi}{2} \leq \alpha \leq \frac{\pi}{2}\right)$$

である. ここで, 条件より $\sin \alpha > 0$ なので $0 < \alpha < \frac{\pi}{2}$ であるから

$$\cos \alpha = \sqrt{1 - \sin^2 \alpha} = \sqrt{1 - \frac{1}{25}} = \frac{2\sqrt{6}}{5}$$

なので

$$\tan\left(\text{Sin}^{-1}\frac{1}{5}\right) = \tan \alpha = \frac{\sin \alpha}{\cos \alpha} = \frac{1}{2\sqrt{6}}$$

(解答終)

例題 3.14. 方程式 $\text{Sin}^{-1}x = \text{Cos}^{-1}\frac{4}{5}$ を解け.

(解答) $\alpha = \text{Sin}^{-1}x = \text{Cos}^{-1}\frac{4}{5}$ とおくと

$$\sin \alpha = x \quad \left(-\frac{\pi}{2} \leq \alpha \leq \frac{\pi}{2}\right), \quad \cos \alpha = \frac{4}{5} \quad (0 \leq \alpha \leq \pi)$$

である. よって, $0 \leq \alpha \leq \frac{\pi}{2}$ となるから

$$x = \sin \alpha = \sqrt{1 - \cos^2 \alpha} = \sqrt{1 - \frac{16}{25}} = \frac{3}{5}$$

(解答終)

例題 3.15. $-1 \leq x \leq 1$ のとき, 次の等式が成り立つことを示せ.

$$\text{Sin}^{-1}x + \text{Cos}^{-1}x = \frac{\pi}{2}$$

(解答) $y = \text{Sin}^{-1}x$ とおくと

$$\sin y = x \quad \left(-\frac{\pi}{2} \leq y \leq \frac{\pi}{2}\right)$$

である. このとき

$$\cos\left(\frac{\pi}{2} - y\right) = \sin y = x$$

となり, $0 \leq \frac{\pi}{2} - y \leq \pi$ であるから

$$\frac{\pi}{2} - y = \text{Cos}^{-1}x \quad \therefore y + \text{Cos}^{-1}x = \frac{\pi}{2}$$

従って, $\text{Sin}^{-1}x + \text{Cos}^{-1}x = y + \text{Cos}^{-1}x = \frac{\pi}{2}$

(解答終)

3.4 双曲線関数

定義 3.16. (双曲線関数)

実数 x に対して

$$\cosh x = \frac{e^x + e^{-x}}{2}, \quad \sinh x = \frac{e^x - e^{-x}}{2}, \quad \tanh x = \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}}$$

とおき, これらを**双曲線関数 (hyperbolic function)** という.

\sinh, \cosh, \tanh はそれぞれハイパボリックサイン, ハイパボリックコサイン, ハイパボリックタンジェントと読む. \sinh で 1 つの記号なので, $\sinh x$ を $\sin(hx)$ と間違えないようにすること.

命題 3.17. (双曲線関数の性質)

(1) $\cosh^2 x - \sinh^2 x = 1$

(2) $\tanh x = \frac{\cosh x}{\sinh x}$

(3) 符号を複号同順とするとき

$$\cosh(x \pm y) = \cosh x \cosh y \pm \sinh x \sinh y, \quad \sinh(x \pm y) = \sinh x \cosh y \pm \cosh x \sinh y$$

(4) $\lim_{x \rightarrow \infty} \tanh x = 1, \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \tanh x = -1$

証明.

(1) 双曲線関数の定義より

$$\cosh^2 x - \sinh^2 x = (\cosh x + \sinh x)(\cosh x - \sinh x) = e^x \cdot e^{-x} = 1$$

(2) 定義より明らかに成り立つ.

(3) 4 つとも同様なので 1 つだけ証明する. 右辺を計算すれば

$$\begin{aligned} \cosh x \cosh y + \sinh x \sinh y &= \frac{e^x + e^{-x}}{2} \cdot \frac{e^y + e^{-y}}{2} + \frac{e^x - e^{-x}}{2} \cdot \frac{e^y - e^{-y}}{2} \\ &= \frac{e^{x+y} + e^{-x+y} + e^{x-y} + e^{-x-y}}{4} + \frac{e^{x+y} - e^{-x+y} - e^{x-y} + e^{-x-y}}{4} \\ &= \frac{e^{x+y} + e^{-(x+y)}}{2} \\ &= \cosh(x+y) \end{aligned}$$

(4) $\tanh x = \frac{e^x - e^{-x}}{e^x + e^{-x}}$ であるから

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \tanh x = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1 - e^{-2x}}{1 + e^{-2x}} = 1, \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \tanh x = \lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{e^{2x} - 1}{e^{2x} + 1} = -1$$

□

例題 3.18. 次の値を求めよ.

(1) $\sinh(\log 2)$ (2) $\tanh(\log(\sqrt{5}-2))$

(解答)

$$(1) \sinh(\log 2) = \frac{e^{\log 2} - e^{-\log 2}}{2} = \frac{2 - \frac{1}{2}}{2} = \frac{3}{4}$$

$$(2) \tanh(\log(\sqrt{5}-2)) = \frac{e^{\log(\sqrt{5}-2)} - e^{-\log(\sqrt{5}-2)}}{e^{\log(\sqrt{5}-2)} + e^{-\log(\sqrt{5}-2)}} = \frac{(\sqrt{5}-2) - \frac{1}{\sqrt{5}-2}}{(\sqrt{5}-2) + \frac{1}{\sqrt{5}-2}} = \frac{\sqrt{5}-2 - (\sqrt{5}+2)}{\sqrt{5}-2 + (\sqrt{5}+2)} = -\frac{2}{\sqrt{5}}$$

(解答終)

例題 3.19. 関数 $f(x) = \cosh x$ ($x \geq 0$) の逆関数を求めよ.

(解答) $y = \cosh x = \frac{e^x + e^{-x}}{2}$ とおくと, 相加相乗平均より

$$y = \frac{1}{2} \left(e^x + \frac{1}{e^x} \right) \geq \frac{1}{2} \cdot 2 \sqrt{e^x \cdot \frac{1}{e^x}} = 1$$

である. また, e^x についての方程式とみて

$$(e^x)^2 - 2ye^x + 1 = 0$$

と整理すれば, e^x について解くと

$$e^x = y \pm \sqrt{y^2 - 1}$$

となる. ここで, $x \geq 0$ より $e^x \geq 1$ である. また, $y \geq 1$ であったから

$$y + \sqrt{y^2 - 1} \geq 1, \quad y - \sqrt{y^2 - 1} = \frac{1}{y + \sqrt{y^2 - 1}} \leq 1$$

より

$$e^x = y + \sqrt{y^2 - 1}$$

が適する. よって

$$x = \log(y + \sqrt{y^2 - 1})$$

となるから, x と y を入れ替えれば求める逆関数は

$$f^{-1}(x) = \log(x + \sqrt{x^2 - 1}) \quad (x \geq 1)$$

(解答終)

練習問題 3.1. 双曲線関数の逆関数について次の等式を示せ.

$$(1) \sinh^{-1} x = \log(x + \sqrt{x^2 + 1}) \quad (x \in \mathbb{R})$$

$$(2) \tanh^{-1} x = \frac{1}{2} \log \frac{1+x}{1-x} \quad (|x| < 1)$$

4 関数の一様連続性

ここでは連続関数の“連続性の度合い”について考察する.

例えば $f_1(x) = x$ や $f_2(x) = \sin x$ および $f_3(x) = x^2$ は \mathbb{R} 上の連続関数である. これをイプシロン・デルタ論法で確認してみる.

($f_1(x) = x$ について)

任意の $a \in \mathbb{R}$ と $\varepsilon > 0$ に対して, $\delta(a, \varepsilon) = \varepsilon$ とおけば, $|x - a| < \delta(a, \varepsilon)$ となる任意の実数 x に対して

$$|f_1(x) - f_1(a)| = |x - a| < \delta(a, \varepsilon) = \varepsilon$$

となるから, 確かに $f_1(x) = x$ は \mathbb{R} 上の連続関数である.

($f_2(x) = \sin x$ について)

任意の $a \in \mathbb{R}$ と $\varepsilon > 0$ に対して, $\delta(a, \varepsilon) = \varepsilon$ とおけば, $|x - a| < \delta(a, \varepsilon)$ となる任意の実数 x に対して

$$|\sin x - \sin a| = \left| 2 \cos \frac{x+a}{2} \sin \frac{x-a}{2} \right| \leq 2 \cdot 1 \cdot \left| \frac{x-a}{2} \right| = |x-a| < \delta(a, \varepsilon) = \varepsilon$$

となるから, 確かに $f_2(x) = \sin x$ は \mathbb{R} 上の連続関数である.

($f_3(x) = x^2$ について)

δ をどうおこなうか決めるために, とりあえず $|x - a| < \delta$ としてみると

$$|x^2 - a^2| = |x + a| |x - a| < |x + a| \delta = |(x - a) + 2a| \delta \leq (|x - a| + 2|a|) \delta < (\delta + 2|a|) \delta$$

δ は小さくとってもいいから, $0 < \delta < 1$ とすれば

$$|x^2 - a^2| < (\delta + 2|a|) \delta < (1 + 2|a|) \delta = \varepsilon$$

より, $\delta = \frac{\varepsilon}{1 + 2|a|}$ とおけばよい.

そこで, 任意の $a \in \mathbb{R}$ と $\varepsilon > 0$ に対して, $\delta(a, \varepsilon) = \min \left\{ 1, \frac{\varepsilon}{1 + 2|a|} \right\}$ とおけば, $|x - a| < \delta(a, \varepsilon)$ となる任意の実数 x に対して

$$|x + a| = |(x - a) + 2a| \leq |x - a| + 2|a| < \delta(a, \varepsilon) + 2|a| \leq 1 + 2|a|$$

なので

$$|x^2 - a^2| = |x + a| |x - a| < (1 + 2|a|) \delta(a, \varepsilon) \leq (1 + 2|a|) \frac{\varepsilon}{1 + 2|a|} = \varepsilon$$

となるから, 確かに $f_3(x) = x^2$ は \mathbb{R} 上の連続関数である.

以上の結果を見ると, あることに気付くかもしれない. 連続関数の定義でも述べたように, 定義域の任意の点 a と与えられた許容誤差 $\varepsilon > 0$ に応じて, a の近傍の半径 $\delta(a, \varepsilon)$ をその近傍内では $|f(x) - f(a)| < \varepsilon$ と許容誤差をみたすように決めればよいのだが, $f_1(x)$ と $f_2(x)$ では $\delta(a, \varepsilon) = \varepsilon$ と $\delta(a, \varepsilon)$ は a とは無関係に決めることができる. 一方, $f_3(x)$ では $\delta(a, \varepsilon) = \min \left\{ 1, \frac{\varepsilon}{1 + 2|a|} \right\}$ と確かに a にも依存して $\delta(a, \varepsilon)$ が決まっている. ただし, $\delta(a, \varepsilon)$ の決め方は人によって異なりうるのでこれだけでは a に無関係に決められる可能性が残っているが, 後で示すように $f_3(x)$ については $\delta(a, \varepsilon)$ を a に無関係に決めることができない.

このことは x が h だけ変化したときの y の変化量 $|f(x+h) - f(x)|$ を考えると, x によらず

$$|f_1(x+h) - f_1(x)| = |h|, \quad |f_2(x+h) - f_2(x)| \leq |h|$$

なのに対して, $f_3(x)$ については

$$|f_3(x+h) - f_3(x)| = |2hx + h^2|$$

であるから, これを x に無関係な定数で上から押さえ込むことはできないことを表している.

このように連続関数といっても関数の値の変化がおとなしいものから激しいものまでたくさんある。このうち、おとなしい方に関しては有用な性質が多く得られるので、以下のように用語を定義する。

定義 4.1. (一様連続)

区間 I で定義された関数 $f(x)$ が次の条件『任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在し、 $|x - y| < \delta(\varepsilon)$ をみたす任意の $x, y \in I$ について

$$|f(x) - f(y)| < \varepsilon$$

となる』という条件をみたすとき、 $f(x)$ は I 上で**一様連続**であるという。

関数 $f(x)$ が I 上で一様連続であるとは、連続関数の定義における $\delta(a, \varepsilon)$ を a によらず“一様に”決められるということである。例えば、 $f_1(x) = x$, $f_2(x) = \sin x$ は \mathbb{R} 上の一様連続な関数である。 $f_3(x) = x^2$ が \mathbb{R} 上で一様連続でないことは背理法で示すことができる。

例題 4.2. 次の関数 $f(x)$ が区間 I で一様連続でないことを示せ。

(1) $f(x) = x^2, \quad I = \mathbb{R}$

(2) $f(x) = \frac{1}{x}, \quad I = (0, \infty)$

(解答)

(1) $f(x) = x^2$ が \mathbb{R} 上で一様連続であると仮定すると、 $\varepsilon = 1$ に対して、ある $\delta = \delta(1) > 0$ が存在して

$$|x - y| < \delta \implies |x^2 - y^2| < 1$$

が成り立つ。そこで、自然数 n に対して $x = n + \frac{\delta}{2}$, $y = n$ とおけば、 $|x - y| = \frac{\delta}{2} < \delta$ であるから

$$|x^2 - y^2| = \left| \left(n + \frac{\delta}{2} \right)^2 - n^2 \right| = \delta n + \frac{\delta^2}{4} < 1$$

が成り立つことになるが、 $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(\delta n + \frac{\delta^2}{4} \right) = \infty$ であるから、この数列が上に有界となることは矛盾である。ゆえに、 $f(x) = x^2$ は \mathbb{R} 上で一様連続でない。

(2) $f(x) = \frac{1}{x}$ が $I = (0, \infty)$ 上で一様連続であると仮定すると、 $\varepsilon = 1$ に対して、ある $\delta = \delta(1) > 0$ が存在して

$$x, y \in I, \quad |x - y| < \delta \implies \left| \frac{1}{x} - \frac{1}{y} \right| < 1$$

が成り立つ。そこで、自然数 n に対して $x = \frac{1}{n}$, $y = \frac{1}{n} + \frac{\delta}{2}$ とおけば、 $|x - y| = \frac{\delta}{2} < \delta$ であるから

$$\left| \frac{1}{x} - \frac{1}{y} \right| = \left| n - \frac{2n}{2 + \delta n} \right| = \frac{\delta n^2}{2 + \delta n} < 1$$

が成り立つことになるが、 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\delta n^2}{2 + \delta n} = \infty$ であるから、この数列が上に有界となることは矛盾である。ゆえに、 $f(x) = \frac{1}{x}$ は I 上で一様連続でない。

(解答終)

関数 $f(x)$ が一様連続かどうかは定義域 I に依存して決まる。例えば、 $f(x) = x^2$ の定義域を $J = [-R, R]$ とすれば、 $f(x)$ は J 上で一様連続である。実際、任意の $\varepsilon > 0$ に対して、 $\delta(\varepsilon) = \min \left\{ 1, \frac{\varepsilon}{1 + 2R} \right\}$ とおけば

$$x, y \in J, \quad |x - y| < \delta(\varepsilon) \implies |x^2 - y^2| < \varepsilon$$

が成り立つことが示せる。前ページと同様の計算となるので各自確かめてみよ。また、それを通してなぜ J 上ならば一様連続となるかの理由を考えてみよ。その答えの一部は次のページで述べる定理である。

一様連続な関数についても連続関数と同様に次が成り立つ.

定理 4.3. (一様連続な関数の性質)

関数 $f(x), g(x)$ が I 上で一様連続ならば, $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ に対して $\lambda f(x) + \mu g(x)$ も I 上で一様連続である.

証明. $\lambda = \mu = 0$ ならば明らかなので, $(\lambda, \mu) \neq (0, 0)$ とする.

任意の $\varepsilon > 0$ をとる. このとき, $\varepsilon' = \frac{\varepsilon}{|\lambda| + |\mu|} > 0$ に対して, ある $\delta_1(\varepsilon'), \delta_2(\varepsilon') > 0$ が存在して

$$x, y \in I, \quad |x - y| < \delta_1(\varepsilon') \quad \implies \quad |f(x) - f(y)| < \varepsilon'$$

$$x, y \in I, \quad |x - y| < \delta_2(\varepsilon') \quad \implies \quad |g(x) - g(y)| < \varepsilon'$$

が成り立つ. そこで, $\delta(\varepsilon) = \min\{\delta_1(\varepsilon'), \delta_2(\varepsilon')\}$ とおけば, $|x - y| < \delta(\varepsilon)$ となる任意の $x, y \in I$ に対して

$$|(\lambda f(x) + \mu g(x)) - (\lambda f(y) + \mu g(y))| \leq |\lambda| |f(x) - f(y)| + |\mu| |g(x) - g(y)| < (|\lambda| + |\mu|) \varepsilon' = \varepsilon$$

であるから, $\lambda f(x) + \mu g(x)$ は I 上で一様連続である. □

一般に $f(x), g(x)$ が I 上で一様連続であっても, 積 $f(x)g(x)$ は I 上で一様連続とは限らない.

例えば, $f(x) = g(x) = x$ は \mathbb{R} 上で一様連続であるが, $f(x)g(x) = x^2$ は \mathbb{R} 上で一様連続ではない. たとえ $f(x)$ や $g(x)$ が有界でも一様連続であるとは限らない. 次の例を参照すること.

例題 4.4. 関数 $f(x) = x \sin x$ が \mathbb{R} 上で一様連続でないことを示せ.

(解答) $f(x) = x \sin x$ が \mathbb{R} 上で一様連続であると仮定すると, $\varepsilon = 1$ に対して, ある $\delta = \delta(1) > 0$ が存在して

$$|x - y| < \delta \quad \implies \quad |x \sin x - y \sin y| < 1$$

が成り立つ. そこで, 自然数 n に対して $x = 2n\pi + \frac{\delta}{2}$, $y = 2n\pi$ とおけば, $|x - y| = \frac{\delta}{2} < \delta$ であるから

$$|x \sin x - y \sin y| = \left| \left(2n\pi + \frac{\delta}{2} \right) \sin \left(2n\pi + \frac{\delta}{2} \right) - 2n\pi \sin 2n\pi \right| = \left(2n\pi + \frac{\delta}{2} \right) \left| \sin \frac{\delta}{2} \right| < 1$$

が成り立つ. しかし, $\sin \frac{\delta}{2} \neq 0$ となるように δ を小さく取り直しておけば, $\lim_{n \rightarrow \infty} \left(2n\pi + \frac{\delta}{2} \right) \left| \sin \frac{\delta}{2} \right| = \infty$ であるから, この数列が上に有界となることは矛盾である. ゆえに, $f(x) = x \sin x$ は \mathbb{R} 上で一様連続でない.

(解答終)

区間上の連続関数が有界であっても, 一様連続とは限らない.

例題 4.5. 関数 $f(x) = \sin \frac{1}{x}$ が $I = (0, 1]$ 上で一様連続でないことを示せ.

(解答) $f(x) = \sin \frac{1}{x}$ が I 上で一様連続であると仮定すると, $\varepsilon = 1$ に対して, ある $\delta = \delta(1) > 0$ が存在して

$$|x - y| < \delta \quad \implies \quad \left| \sin \frac{1}{x} - \sin \frac{1}{y} \right| < 1$$

が成り立つ. そこで, 自然数 n に対して $x_n = \frac{1}{\left(2n + \frac{1}{2}\right)\pi}$, $y_n = \frac{1}{2n\pi}$ とおけば, $n > \frac{1}{\delta\pi}$ ならば

$$0 < x_n < y_n < \frac{\delta}{2} \quad \therefore \quad |x_n - y_n| < |x_n| + |y_n| < \delta$$

となるから

$$\left| \sin \frac{1}{x_n} - \sin \frac{1}{y_n} \right| = |1 - 0| = 1 < 1$$

が成り立つことになり矛盾である. ゆえに, $f(x) = \sin \frac{1}{x}$ は I 上で一様連続でない.

(解答終)

定義から一様連続な関数は連続関数である。しかし、一般に連続関数が一様連続であるとは限らず、それを定義に基づいて判定するのは大変である。そこで、次の定理が有用となる。

定理 4.6. (有界閉区間上の連続関数の一様連続性)

有界閉区間上で連続な関数は一様連続である。

証明. 背理法で示すため、有界閉区間 $I = [a, b]$ 上の連続関数 $f(x)$ が一様連続ではないと仮定する。このとき、ある正の数 ε_0 が存在して、任意の $\delta > 0$ に対して、ある $x_\delta, y_\delta \in I$ が存在して

$$|x_\delta - y_\delta| < \delta, \quad |f(x_\delta) - f(y_\delta)| \geq \varepsilon_0$$

となる。そこで、各自然数 n に対して $\delta = \frac{1}{n}$ とおけば

$$a \leq x_n \leq b, \quad a \leq y_n \leq b, \quad |x_n - y_n| < \frac{1}{n}, \quad |f(x_n) - f(y_n)| \geq \varepsilon_0$$

となる数列 $\{x_n\}_{n=1}^\infty, \{y_n\}_{n=1}^\infty$ を選ぶことができる。

I は有界なので $\{x_n\}_{n=1}^\infty$ は有界な数列であるから、定理 6.8 (Bolzano-Weierstrass の定理) より収束する部分列 $\{x_{n_k}\}_{k=1}^\infty$ が存在する。この極限値を $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = c$ とおくと、 $a \leq c \leq b$ となる。また、 $|x_n - y_n| < \frac{1}{n}$ とはさみうちの定理より $\lim_{k \rightarrow \infty} y_{n_k} = c$ も成り立つ。

よって、 $f(x)$ の連続性より

$$\lim_{k \rightarrow \infty} |f(x_{n_k}) - f(y_{n_k})| = |f(c) - f(c)| = 0$$

が得られるが、これは $|f(x_n) - f(y_n)| \geq \varepsilon_0$ と ε_0 が正の定数であることに矛盾する。従って、 $f(x)$ は I 上の一様連続な関数である。□

もし位相空間論でコンパクト集合などの概念を学習すれば、上の定理は背理法でなく直接証明できるようになる。また、一様連続かどうか判定するのに役に立つ命題を述べておく。

命題 4.7. 関数 $f(x)$ は有界な区間 $I = (a, b]$ 上で連続とする。このとき、 $f(x)$ が I 上で一様連続であるための必要十分条件は右極限 $\lim_{x \rightarrow a+0} f(x)$ が収束することである。

命題 4.8. 関数 $f(x)$ は無限区間 $I = [a, \infty)$ 上で連続であり、極限 $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$ が収束するならば、 $f(x)$ は I 上で一様連続である。

この逆の命題『 $f(x)$ が I 上で一様連続ならば、極限 $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$ が収束する』は一般に成り立たない。例えば、 $\sin x$ は \mathbb{R} 上の一様連続な関数であるが、 $\lim_{x \rightarrow \infty} \sin x$ は発散する。

5 章末問題

練習問題 5.1. 次の極限值を求めよ.

$$\begin{array}{lll} (1) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos 4x}{x \sin 2x} & (2) \lim_{x \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{\log 2}{x}\right)^x & (3) \lim_{x \rightarrow \infty} (\sqrt{x^2 - x + 2} - x) \\ (4) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sinh x}{x} & (5) \lim_{x \rightarrow \infty} x \tan^{-1} \frac{1}{x} & (5) \lim_{x \rightarrow +0} x^{\sin x} \end{array}$$

練習問題 5.2. 次の値を逆三角関数を用いずに表せ.

$$\begin{array}{lll} (1) \sin^{-1} \frac{\sqrt{3}}{2} & (2) \cos^{-1}(-1) & (3) \tan^{-1} \left(-\frac{1}{\sqrt{3}}\right) \\ (4) \sin^{-1} \frac{\sqrt{3}-1}{2\sqrt{2}} & (5) 2 \tan^{-1} \frac{1}{3} + \tan^{-1} \frac{1}{7} & (6) 4 \tan^{-1} \frac{1}{5} - \tan^{-1} \frac{1}{239} \end{array}$$

練習問題 5.3. 逆三角関数に関する次の関係式を示せ.

$$\begin{array}{ll} (1) \sin(\cos^{-1} x) = \cos(\sin^{-1} x) = \sqrt{1-x^2} & (2) \tan^{-1} x = \sin^{-1} \frac{x}{\sqrt{1+x^2}} \\ (3) \tan^{-1}|x| = \frac{1}{2} \cos^{-1} \frac{1-x^2}{1+x^2} \end{array}$$

練習問題 5.4. 関数 $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x^{2n+1} - x}{x^{2n} + 1}$ のグラフをかけ.

練習問題 5.5. 関数 $f(x)$ は閉区間 $[0, 1]$ 上の連続関数で, $f(0) = 1, f(1) = 0$ であるとする. このとき

$$f(c) = c, \quad 0 < c < 1$$

となる c が存在することを示せ.

発展問題 5.6. $0 < C < 1$ とする. 閉区間 I 上で定義された関数 $f(x)$ が $f(I) \subset I$ をみたし, 任意の $x, y \in I$ に対して

$$|f(x) - f(y)| \leq C|x - y|$$

が成り立つとする. このとき, 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ を

$$a_1 \in I, \quad a_{n+1} = f(a_n) \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

で定める.

- (1) $f(x)$ は I で連続であることを示せ. (2) $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は Cauchy 列であることを示せ.
(3) 方程式 $f(x) = x$ の解は I でただ一つだけ存在することを示せ.

発展問題 5.7. 関数 $f(x)$ は区間 $[0, \infty)$ 上の一様連続関数で, $f(0) = 0$ であるとする. このとき, 定数 $a > 0$ で

$$|f(x)| \leq ax + 1 \quad (x > 0)$$

となるものが存在することを示せ.

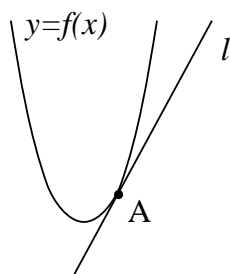
第5章 微分法

この章では微分法概念とその具体的な応用法について学習する．高校数学でも微分については学習したが，様々な性質や定理の証明はあまり気にせず計算問題が主体であった．そのため，振り返ってみるとあいまいなままの事項が少なくない．

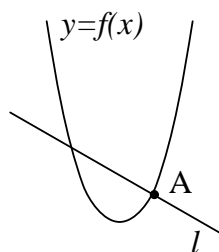
例えば， $y = f(x)$ のグラフ G 上の点 $A(a, f(a))$ における接線 l の方程式は

$$l : y = f'(a)(x - a) + f(a)$$

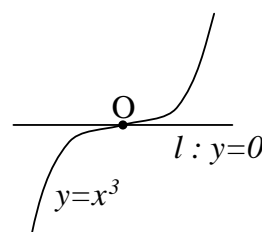
であることは学習したが，そもそも接線とは何であろうか？



接線である



接線でない



接線である・・・？

その定義を問われると答えられないはずである．何となく点 A でグラフ G に“接する”直線というイメージなので，上図において左は“接している”から接線であり，真ん中は“交わって突き抜けている”から接線ではないと答えるのが普通である．しかし，このイメージは正しいとは言い難く，例えば右のように曲線 $y = x^3$ の原点 O における接線の方程式は公式より $l : y = 0$ となり，接線 l が $y = x^3$ のグラフを突き抜けている．これは本当に“接している”のであろうか？このようなことは第3章で述べた数列の極限と同じ現象であり，原因は“接する”ということを明確に定義していないことにある．つまり，直感的な概念に基づいた議論に頼ってしまうと混乱が生じる代表例の1つとなっている．

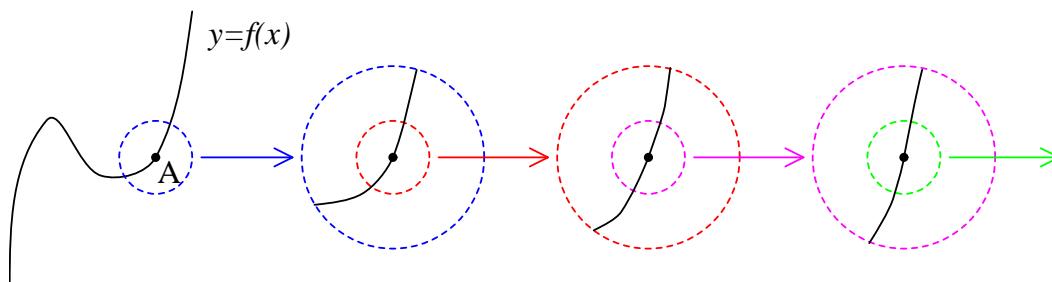
そこで，微分概念を説明し，接線のもつ意味とその応用例を説明する．また，高校数学で学習した導関数の符号を利用した関数の増減の調べ方をその証明を含めて解説する．その際に最も重要な役割を果たすのは高校数学においては扱いの軽い「平均値の定理」である．これらの内容を整理しながら復習する．

また，微分法は関数の極値を求めたりグラフを描いたりするためだけのものではない．接線概念を拡張することにより，関数の微分の本質は「関数を近似する多項式を求めるための道具」であることを理解し，真の値が正確にはわからないネイピア数 e や円周率 π などの近似値が求められるようになること，および関数の不定形の極限が計算できるようになることが目標である．これらは大学において理工学を修めるためには必要不可欠な内容である．微分法は計算練習を反復して行なわなければ身につかないのは当然であるが，さまざまな公式を丸暗記するだけでなく何を計算しているのかを見失わないようにすること．そうしなければ数学の計算問題は解けるようになって，物理学や工業数学へ正しく応用できるようにはならない．

1 微分の定義と性質

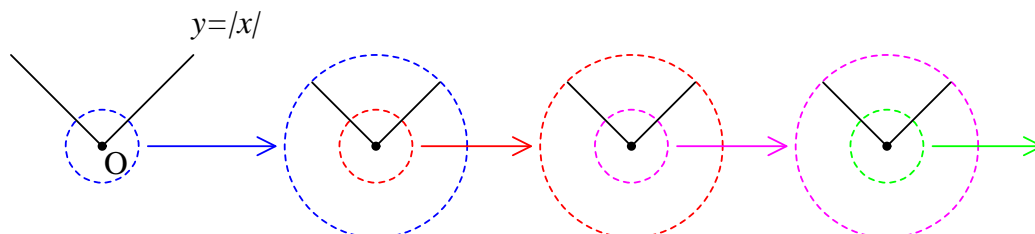
1.1 微分係数の定義

関数 $y = f(x)$ のグラフ G 上に点 $A(a, f(a))$ をとる．ここで，点 A の近くでのグラフの様子を詳しく調べようと思えば，点 A の近くを拡大してみればよい．



そこで，上図のように実際に拡大し続けてみると，最初は曲がっていたグラフがだんだん直線に近づいてくる．このように，点 A のまわりをものすごく大きな倍率で拡大すれば，グラフはほぼ直線となるように思える．この直線 l の方程式を $x = a$ のまわりでの $y = f(x)$ の 1 次近似式という．この用語の起源は $x = a$ のごく近くでは $y = f(x)$ と直線 l がほぼ一致することによる．もちろん x を a から離れたところにとれば，グラフ G と直線 l は特に近いとは限らない．この直線 l をグラフ G の点 A における接線といい，直線 l の傾きを関数 $f(x)$ の $x = a$ での微分係数という．これが接線の直感的な意味であるが，これでは接線の方程式（関数の 1 次近似式）をどのように求めればよいかかわからないし，議論をする際に不便である．

ところで上で「関数のグラフをある点のまわりで拡大し続ければいつかは直線になる」ということを述べたが，これは正しいのであろうか？例えば，関数 $y = |x|$ のグラフを原点 O のまわりで拡大し続けると下図のようになる．



どれだけ拡大しても原点から左右に斜め 45 度の直線が現れるだけで折れ線であり，直線に近づくことはない．このように関数 $y = f(x)$ のグラフがある点 $x = a$ のまわりでいくら拡大しても直線に近づかない，つまり直線で近似できない場合に $x = a$ で関数 $y = f(x)$ は微分不可能であるという．高校数学では関数 $y = f(x)$ のグラフが $x = a$ で“尖っている”から微分不可能であると理解している学生が少なくないが，ポイントは尖っているから直線で近似することができないということである．

このように関数のグラフを描いて微分可能かどうか（つまり直線で近似できるかどうか）を調べるのは大変であり，そもそもグラフを描くのが困難な関数も多い．そこで，この考察を数式を用いて厳密に表現し定式化する．具体的には微分係数を平均変化率の x 方向の変化量を 0 に近づけた場合の極限として捉え，その極限が収束するか発散するかによって微分可能性の判定を行うことにするのが妥当である．

定義 1.1. (微分係数)

関数 $f(x)$ が点 a の近傍で定義されていて、極限

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

が収束するとき、この極限値を $f(x)$ の点 a における**微分係数**といい

$$f'(a) = \lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

で表す。このとき、 $f(x)$ は点 a で**微分可能**であるという。

微分係数の定義式において $h = x - a$ とおけば

$$f'(a) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - f(a)}{h}$$

と表すこともできる。今後は断らずにその議論において便利な表記を用いることにする。

微分可能な関数に関する特徴の 1 つは、次に述べるように連続であることである。

定理 1.2. (微分可能な関数の連続性)

関数 $f(x)$ が点 a で微分可能ならば、 $f(x)$ は点 a で連続である。

証明. $x \neq a$ ならば

$$f(x) = f(a) + (x - a) \cdot \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

であるから、 $f(x)$ が点 a で微分可能なので

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \lim_{x \rightarrow a} \left\{ f(a) + (x - a) \cdot \frac{f(x) - f(a)}{x - a} \right\} = f(a) + 0 \cdot f'(a) = f(a)$$

が成り立つ。よって、 $f(x)$ は $x = a$ で連続である。 □

注意 1.3. 定理 1.2 の逆は成り立たない。すなわち、関数 $f(x)$ が点 a で連続であっても、 $f(x)$ は点 a で微分可能であるとは限らない。後の例題 1.7 も参照せよ。

定理 1.2 の対偶を考えれば、関数 $f(x)$ が $x = a$ で不連続ならば、 $x = a$ で微分不可能であることがわかる。この事実は具体的な関数の微分可能性の判定に役立つことがある。

定義 1.4. (接線)

関数 $f(x)$ は点 a で微分可能とする. このとき, 直線

$$y = f'(a)(x - a) + f(a)$$

を曲線 $y = f(x)$ 上の点 $(a, f(a))$ における**接線**という.

関数 $f(x)$ は点 a で微分可能とする. このとき, $y = f(x)$ のグラフ上の点 $(a, f(a))$ における接線は, 当然

$$\lim_{x \rightarrow a} \{f(x) - (f'(a)(x - a) + f(a))\} = 0$$

をみたす. ただし, それだけではなくさらに

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - \{f'(a)(x - a) + f(a)\}}{x - a} = 0$$

も成り立つ. 実際

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - \{f'(a)(x - a) + f(a)\}}{x - a} = \lim_{x \rightarrow a} \left\{ \frac{f(x) - f(a)}{x - a} - f'(a) \right\} = f'(a) - f'(a) = 0$$

である. 逆に, 点 $(a, f(a))$ を通り傾きが m である直線を考えてとき

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - \{m(x - a) + f(a)\}}{x - a} = 0 \implies m = f'(a)$$

が成り立つ. 実際

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - \{m(x - a) + f(a)\}}{x - a} = \lim_{x \rightarrow a} \left\{ \frac{f(x) - f(a)}{x - a} - m \right\} = f'(a) - m = 0 \quad \therefore m = f'(a)$$

である.

つまり, 点 $(a, f(a))$ を通り傾きが m である直線に対して, もちろん m によらず常に

$$\lim_{x \rightarrow a} \{f(x) - (m(x - a) + f(a))\} = 0$$

が成り立つが, 次の条件

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - \{m(x - a) + f(a)\}}{x - a} = 0$$

が成り立つのは $m = f'(a)$ のときであり, かつそのときに限る. この意味で傾きが $f'(a)$ の直線は特別であり, 直線が曲線のグラフに“接する”ということの特徴付けとなっている.

実際に関数が与えられたときに定義 1.1 に従って微分係数を計算するのは大変である. そこで, 次節で関数の導関数を定義し, 初等関数をはじめとして様々な関数の微分計算法を説明する. その後に, 具体例を通して接線の応用例 (1 次近似式を利用した近似値の計算) を紹介することにする.

定義 1.5. (右微分・左微分)

関数 $f(x)$ に対して、極限

$$\lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

が収束するとき、この極限値を $f(x)$ の点 a における**右微分係数**といい

$$f'_+(a) = \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

で表す。このとき、 $f(x)$ は点 a で**右微分可能**であるという。

また、極限

$$\lim_{x \rightarrow a-0} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

が収束するとき、この極限値を $f(x)$ の点 a における**左微分係数**といい

$$f'_-(a) = \lim_{x \rightarrow a-0} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

で表す。このとき、 $f(x)$ は点 a で**左微分可能**であるという。

定理 1.6. (右微分・左微分と微分可能性)

関数 $f(x)$ が点 a で微分可能であるための必要十分条件は

(i) $f(x)$ が点 a で右微分可能かつ左微分可能である。

(ii) $f'_+(a) = f'_-(a)$ が成り立つ。

の両方が成り立つことである。

証明. 第4章定理 1.19 より、極限値 $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$ が存在するための必要十分条件は、片側極限

$$\lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}, \quad \lim_{x \rightarrow a-0} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}$$

がともに存在し、かつその値が一致することである。よって、定理の主張が成り立つ。 □

例題 1.7. 関数 $f(x) = |x|$ は $x = 0$ で微分可能でないことを示せ。

(解答) 次の極限

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h) - f(0)}{h - 0} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|h| - 0}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{|h|}{h}$$

について調べればよい。そこで、この右極限を考えると

$$\lim_{h \rightarrow +0} \frac{|h|}{h} = \lim_{h \rightarrow +0} \frac{h}{h} = \lim_{h \rightarrow +0} 1 = 1$$

なので、右微分可能で $f'_+(0) = 1$ である。一方、左極限は

$$\lim_{h \rightarrow -0} \frac{|h|}{h} = \lim_{h \rightarrow -0} \frac{-h}{h} = \lim_{h \rightarrow -0} (-1) = -1$$

なので、左微分可能で $f'_-(0) = -1$ である。

よって、 $f'_+(0) \neq f'_-(0)$ であるから、 $x = 0$ で微分可能ではない。

(解答終)

1.2 導関数の定義

定義 1.8. (導関数)

開区間 I で定義された関数 $f(x)$ が I のすべての点で微分可能であるとき、 $f(x)$ は I で微分可能であるという。また、このとき

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \quad (x \in I)$$

を $f(x)$ の導関数という。1 次導関数とも呼ばれる。 $y = f(x)$ については、その導関数は

$$f^{(1)}(x), \quad \frac{df(x)}{dx}, \quad y', \quad y^{(1)}, \quad \frac{dy}{dx}$$

などでも表される。

I が端点をもつ場合には次のように定める。例えば、 $I = [a, b]$ のときには、関数 $f(x)$ が

- 端点以外の $a < x < b$ では各点で微分可能
- 点 a で右微分可能
- 点 b で左微分可能

であるときに、 I で微分可能であるといい

$$f'(x) = \begin{cases} f'_+(a) & (x = a) \\ \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} & (a < x < b) \\ f'_-(b) & (x = b) \end{cases}$$

とする。他の場合でも同様に、端点では対応する右微分や左微分を考える。

例題 1.9. 定数関数 $f(x) = c$ は微分可能で、その導関数は $f'(x) = 0$ であることを示せ。

(解答) 微分可能であるための極限が

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{c - c}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{0}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} 0 = 0$$

と収束するから、 $f(x) = c$ はすべての実数 x で微分可能で、 $f'(x) = 0$

(解答終)

例題 1.10. n を自然数とする。関数 $f(x) = x^n$ は微分可能で、その導関数は $f'(x) = nx^{n-1}$ であることを示せ。

(解答) 微分可能であるための極限が

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(x+h)^n - x^n}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(x^n + nx^{n-1}h + {}_nC_2x^{n-2}h^2 + \cdots + h^n) - x^n}{h} \\ &= \lim_{h \rightarrow 0} (nx^{n-1} + {}_nC_2x^{n-2}h + \cdots + h^{n-1}) = nx^{n-1} \end{aligned}$$

と収束するから、 $f(x) = x^n$ はすべての実数 x で微分可能で、 $f'(x) = nx^{n-1}$

(解答終)

1.3 導関数の性質

定理 1.11. (和・積・商の導関数)

関数 $f(x), g(x)$ は区間 I で微分可能とする.

- (1) (微分の線形性) $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ に対して, $\lambda f(x) + \mu g(x)$ も区間 I で微分可能で

$$\{\lambda f(x) + \mu g(x)\}' = \lambda f'(x) + \mu g'(x)$$

- (2) 積 $f(x)g(x)$ も区間 I で微分可能で

$$\{f(x)g(x)\}' = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)$$

- (3) $g(x) \neq 0$ ならば, $\frac{f(x)}{g(x)}$ も区間 I で微分可能で

$$\left\{ \frac{f(x)}{g(x)} \right\}' = \frac{f'(x)g(x) - f(x)g'(x)}{g(x)^2} \quad \text{特に} \quad \left\{ \frac{1}{g(x)} \right\}' = \frac{-g'(x)}{g(x)^2}$$

証明. すべて導関数の定義に従って証明する.

- (1) $h \neq 0$ のとき

$$\begin{aligned} \frac{\{\lambda f(x+h) + \mu g(x+h)\} - \{\lambda f(x) + \mu g(x)\}}{h} &= \left\{ \lambda \cdot \frac{f(x+h) - f(x)}{h} + \mu \cdot \frac{g(x+h) - g(x)}{h} \right\} \\ &\longrightarrow \lambda f'(x) + \mu g'(x) \quad (h \rightarrow 0) \end{aligned}$$

であるから, $\lambda f(x) + \mu g(x)$ も区間 I で微分可能で, $\{\lambda f(x) + \mu g(x)\}' = \lambda f'(x) + \mu g'(x)$

- (2) 定理 1.2 より $g(x)$ は連続であるから, $h \neq 0$ のとき

$$\begin{aligned} \frac{f(x+h)g(x+h) - f(x)g(x)}{h} &= \frac{f(x+h)g(x+h) - f(x)g(x+h) + f(x)g(x+h) - f(x)g(x)}{h} \\ &= \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \cdot g(x+h) + f(x) \cdot \frac{g(x+h) - g(x)}{h} \\ &\longrightarrow f'(x)g(x) + f(x)g'(x) \quad (h \rightarrow 0) \end{aligned}$$

であるから, $f(x)g(x)$ も区間 I で微分可能で, $\{f(x)g(x)\}' = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)$

- (3) 定理 1.2 より $g(x)$ は連続であるから, $h \neq 0$ のとき

$$\begin{aligned} \frac{\frac{f(x+h)}{g(x+h)} - \frac{f(x)}{g(x)}}{h} &= \frac{\frac{f(x+h)g(x) - f(x)g(x+h)}{g(x+h)g(x)}}{h} \\ &= \frac{1}{g(x+h)g(x)} \cdot \frac{f(x+h)g(x) - f(x)g(x) + f(x)g(x) - f(x)g(x+h)}{h} \\ &= \frac{1}{g(x+h)g(x)} \left\{ \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \cdot g(x) - f(x) \cdot \frac{g(x+h) - g(x)}{h} \right\} \\ &\longrightarrow \frac{1}{g(x)g(x)} \{f'(x)g(x) - f(x)g'(x)\} \quad (h \rightarrow 0) \end{aligned}$$

であるから, $\frac{f(x)}{g(x)}$ も区間 I で微分可能で, $\left\{ \frac{f(x)}{g(x)} \right\}' = \frac{f'(x)g(x) - f(x)g'(x)}{g(x)^2}$

□

例題 1.12. 次の関数の導関数を求めよ.

(1) $y = x^5 + 3x^4 - 6x^3 + 8x + 2$

(2) $y = (x^2 + 2x + 5)(x^3 - 2)$

(3) $y = \frac{x^2 + x + 1}{3x + 1}$

(4) $y = \frac{2}{x^2 + 1}$

(解答) 最初なので初学者向けに丁寧な解答を述べる. 実際にはここまで丁寧に書かなくてよい.

(1) 微分の線形性より

$$y' = (x^5)' + 3(x^4)' - 6(x^3)' + 8(x)' + (2)' = 5x^4 + 3 \cdot 4x^3 - 6 \cdot 3x^2 + 8 + 0 = 5x^4 + 12x^3 - 18x^2 + 8$$

(2) 積の微分法より

$$y' = (x^2 + 2x + 5)'(x^3 - 2) + (x^2 + 2x + 5)(x^3 - 2)' = (2x + 2)(x^3 - 2) + (x^2 + 2x + 5) \cdot 3x^2 = 5x^4 + 8x^3 + 15x^2 - 4x - 4$$

(3) 商の微分法より

$$\begin{aligned} y' &= \frac{(x^2 + x + 1)'(3x + 1) - (x^2 + x + 1)(3x + 1)'}{(3x + 1)^2} \\ &= \frac{(2x + 1)(3x + 1) - (x^2 + x + 1) \cdot 3}{(3x + 1)^2} = \frac{3x^2 + 2x - 2}{(3x + 1)^2} \end{aligned}$$

(4) 商の微分法より

$$y' = 2 \cdot \frac{-(x^2 + 1)'}{(x^2 + 1)^2} = \frac{-4x}{(x^2 + 1)^2}$$

(解答終)

定理 1.13. (合成関数の微分法)

関数 $y = f(x)$ は区間 I で微分可能, $z = g(y)$ は区間 J で微分可能とし, $f(I) \subset J$ であるとする. このとき, 合成関数 $z = g(f(x))$ は区間 I で微分可能で

$$\frac{dz}{dx} = \frac{d}{dy} g(y) \cdot \frac{d}{dx} f(x) \quad (y = f(x))$$

が成り立つ. このことを

$$\frac{dz}{dx} = \frac{dz}{dy} \cdot \frac{dy}{dx}$$

と表すこともある.

証明. $h(x) = g(f(x))$ とおき, すべての点 $a \in I$ で

$$h'(a) = g'(f(a)) \cdot f'(a) \quad (1.1)$$

となることを示す.

任意の $a \in I$ をとり, $b = f(a)$ とおく. J 上の関数 $p(y)$ を

$$p(y) = \begin{cases} \frac{g(y) - g(b)}{y - b} & (y \neq b) \\ g'(b) & (y = b) \end{cases}$$

で定めると, 仮定より $g(y)$ は J 上で微分可能なので, $p(y)$ は $y = b$ で連続である. 定理 1.2 より $f(x)$ は $x = a$ で連続であるから, 第 4 章定理 2.10 より $p(f(x))$ も $x = a$ で連続で

$$\lim_{x \rightarrow a} p(f(x)) = p(f(a)) = p(b) = g'(b) \quad (1.2)$$

が成り立つ.

また, $p(y)$ の定義より点 b の近傍で

$$g(y) - g(b) = p(y)(y - b)$$

となるので, $y = f(x)$ を代入して

$$g(f(x)) - g(f(a)) = p(f(x))(f(x) - f(a))$$

よって, (1.2) より

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{g(f(x)) - g(f(a))}{x - a} = \lim_{x \rightarrow a} p(f(x)) \cdot \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = g'(b) \cdot f'(a)$$

つまり

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{h(x) - h(a)}{x - a} = g'(f(a)) \cdot f'(a)$$

であるから, $h(x)$ は $x = a$ で微分可能で (1.1) が成り立つ. □

上の証明を非常に大雑把に言えば, $h \rightarrow 0$ のとき

$$f(x+h) \longrightarrow f(x)$$

であるから

$$\frac{g(f(x+h)) - g(f(x))}{h} = \frac{g(f(x+h)) - g(f(x))}{f(x+h) - f(x)} \cdot \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \xrightarrow{h \rightarrow 0} g'(f(x)) \cdot f'(x)$$

ということである. ただし, $h \neq 0$ でも極限をとる前に $f(x+h) - f(x) = 0$ となる可能性があるので, 厳密には上記のような証明となる.

定理 1.14. (逆関数の微分法)

関数 $y = f(x)$ は区間 I で微分可能かつ狭義単調であるとする. さらに, 導関数について I で常に $f'(x) \neq 0$ とする. このとき, 逆関数 $x = f^{-1}(y)$ は $f(I)$ で微分可能であって

$$\frac{d}{dy} f^{-1}(y) = \frac{1}{f'(x)}$$

が成り立つ. このことを

$$\frac{dx}{dy} = \frac{1}{\frac{dy}{dx}}$$

と表すこともある.

証明. 任意の点 $b \in f(I)$ に対して, $a \in I$ で $b = f(a)$ となるものがただ一つ存在する. また, f は狭義単調なので, $a \neq x \iff b \neq f(x)$ であるから, $y \neq b$ のとき

$$\frac{f^{-1}(y) - f^{-1}(b)}{y - b} = \frac{f^{-1}(f(x)) - f^{-1}(f(a))}{f(x) - f(a)} = \frac{x - a}{f(x) - f(a)}$$

となる. このことと $y \rightarrow b$ のとき $x \rightarrow a$ であることから

$$\lim_{y \rightarrow b} \frac{f^{-1}(y) - f^{-1}(b)}{y - b} = \lim_{x \rightarrow a} \frac{x - a}{f(x) - f(a)} = \frac{1}{f'(a)}$$

が成り立つ. よって, $f^{-1}(y)$ は点 b で微分可能で, $(f^{-1})'(b) = \frac{1}{f'(a)}$ となる. ゆえに, 点 $b \in f(I)$ は任意だったから, $f^{-1}(y)$ は $f(I)$ 上で微分可能であり

$$(f^{-1})'(y) = \frac{1}{f'(x)} \quad (y = f(x))$$

□

例題 1.15. 次の関数の導関数を求めよ.

(1) $y = (x^2 + 1)^{10}$

(2) $y = \sqrt[3]{x} \quad (x > 0)$

(解答)

(1) 合成関数の微分法より

$$y' = 10(x^2 + 1)^9 \cdot (x^2 + 1)' = 10(x^2 + 1)^9 \cdot 2x = 20x(x^2 + 1)^9$$

(2) $x = y^3$ であるから, 両辺を y で微分して

$$\frac{dx}{dy} = 3y^2 = 3(\sqrt[3]{x})^2 = 3\sqrt[3]{x^2} \quad (\neq 0)$$

よって, 逆関数の微分法より

$$y' = \frac{dy}{dx} = \frac{1}{\frac{dx}{dy}} = \frac{1}{3\sqrt[3]{x^2}}$$

(解答終)

2 初等関数の微分

2.1 初等関数の微分公式

命題 2.1. (指数関数・対数関数の導関数)

$$\begin{aligned}(1) \quad (e^x)' &= e^x & (2) \quad (\log |x|)' &= \frac{1}{x} \\(3) \quad (a^x)' &= a^x \log a \quad (a > 0) & (4) \quad (\log_a |x|)' &= \frac{1}{x \log a} \quad (a > 0, a \neq 1)\end{aligned}$$

証明. (1) 指数関数の性質と基本的な極限公式より

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{e^{x+h} - e^x}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} e^x \cdot \frac{e^h - 1}{h} = e^x \cdot 1 = e^x$$

であるから、 e^x はすべての実数 x で微分可能で、 $(e^x)' = e^x$ が成り立つ。

(2) $y = \log x$ とおくと、 $x = e^y$ である。この両辺を y で微分すると

$$\frac{dx}{dy} = \frac{d}{dy} e^y = e^y = x \quad (x \neq 0)$$

よって、逆関数の微分法より

$$\frac{dy}{dx} = \frac{1}{\frac{dx}{dy}} = \frac{1}{x}$$

であるから、 $\log x$ は $x > 0$ で微分可能で、 $(\log x)' = \frac{1}{x}$ が成り立つ。

$\log |x|$ については

$$x > 0 \text{ のとき } \log |x| = \log x \text{ より } (\log |x|)' = \frac{1}{x}$$

$$x < 0 \text{ のとき } \log |x| = \log(-x) \text{ より } (\log |x|)' = \frac{1}{-x} \cdot (-1) = \frac{1}{x}$$

であるから、 $\log |x|$ は $x \neq 0$ で微分可能で、 $(\log |x|)' = \frac{1}{x}$ が成り立つ。

(3) $y = a^x$ とおくと、両辺とも正だから対数をとって

$$\log y = \log a^x = x \log a$$

この両辺を x で微分して

$$\frac{1}{y} \cdot \frac{dy}{dx} = \log a$$

よって

$$\frac{dy}{dx} = y \log a = a^x \log a$$

であるから、 a^x はすべての実数 x で微分可能で、 $(a^x)' = a^x \log a$ が成り立つ。

(4) 底の変換公式より

$$(\log_a |x|)' = \left(\frac{\log |x|}{\log a} \right)' = \frac{1}{x \log a}$$

であるから、 $\log_a |x|$ は $x \neq 0$ で微分可能で、 $(\log_a |x|)' = \frac{1}{x \log a}$ が成り立つ。

□

命題 2.2. (冪乗関数の導関数)

$$(x^\alpha)' = \alpha x^{\alpha-1} \quad (x > 0, \alpha \in \mathbb{R})$$

証明. $y = x^\alpha$ とおくと、両辺とも正だから対数をとって

$$\log y = \log x^\alpha = \alpha \log x$$

この両辺を x で微分して

$$\frac{1}{y} \cdot \frac{dy}{dx} = \frac{\alpha}{x}$$

よって

$$\frac{dy}{dx} = y \cdot \frac{\alpha}{x} = \alpha x^{\alpha-1}$$

であるから、 x^α は $x > 0$ で微分可能で、 $(x^\alpha)' = \alpha x^{\alpha-1}$ が成り立つ。 □

命題 2.3. (三角関数の導関数)

$$(\sin x)' = \cos x, \quad (\cos x)' = -\sin x, \quad (\tan x)' = \frac{1}{\cos^2 x}$$

証明. 和積の公式と $\cos x$ の連続性より

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{\sin(x+h) - \sin x}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{2 \cos\left(x + \frac{h}{2}\right) \sin \frac{h}{2}}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \cos\left(x + \frac{h}{2}\right) \frac{\sin \frac{h}{2}}{\frac{h}{2}} = \cos x$$

であるから、 $\sin x$ はすべての実数 x で微分可能で、 $(\sin x)' = \cos x$ が成り立つ。

次に $\cos x = \sin\left(x + \frac{\pi}{2}\right)$ より

$$(\cos x)' = \cos\left(x + \frac{\pi}{2}\right) = -\sin x$$

であるから、 $\cos x$ はすべての実数 x で微分可能で、 $(\cos x)' = -\sin x$ が成り立つ。

また、 $\tan x = \frac{\sin x}{\cos x}$ より

$$(\tan x)' = \frac{\cos x \cdot \cos x - \sin x \cdot (-\sin x)}{\cos^2 x} = \frac{\cos^2 x + \sin^2 x}{\cos^2 x} = \frac{1}{\cos^2 x}$$

であるから、 $\tan x$ は $x \neq \frac{\pi}{2} + n\pi$ (n は整数) で微分可能で、 $(\tan x)' = \frac{1}{\cos^2 x}$ が成り立つ。 □

命題 2.4. (双曲線関数の導関数)

$$(\sinh x)' = \cosh x, \quad (\cosh x)' = \sinh x, \quad (\tanh x)' = \frac{1}{\cosh^2 x}$$

証明. いずれも双曲線関数の定義から以下のように簡単に導くことができる。

$$(\sinh x)' = \left(\frac{e^x - e^{-x}}{2} \right)' = \frac{e^x + e^{-x}}{2} = \cosh x$$

$$(\cosh x)' = \left(\frac{e^x + e^{-x}}{2} \right)' = \frac{e^x - e^{-x}}{2} = \sinh x$$

$$(\tanh x)' = \left(\frac{\sinh x}{\cosh x} \right)' = \frac{\cosh^2 x - \sinh^2 x}{\cosh^2 x} = \frac{1}{\cosh^2 x}$$

□

命題 2.5. (逆三角関数の導関数)

$$(\sin^{-1}x)' = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \quad (-1 < x < 1)$$

$$(\cos^{-1}x)' = -\frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \quad (-1 < x < 1)$$

$$(\tan^{-1}x)' = \frac{1}{1+x^2} \quad (x \in \mathbb{R})$$

証明. $y = \sin^{-1}x$ ($-1 < x < 1$) とおくと

$$x = \sin y, \quad -\frac{\pi}{2} < y < \frac{\pi}{2}$$

となる. この両辺を y で微分すると, 上記の y の範囲では $\cos y > 0$ なので

$$\frac{dx}{dy} = \cos y = \sqrt{1 - \sin^2 y} = \sqrt{1 - x^2} \quad (\neq 0)$$

よって, 逆関数の微分法より

$$\frac{dy}{dx} = \frac{1}{\frac{dx}{dy}} = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$$

ゆえに, $\sin^{-1}x$ は $-1 < x < 1$ で微分可能で, $(\sin^{-1}x)' = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ が成り立つ.

さらに $\sin^{-1}x + \cos^{-1}x = \frac{\pi}{2}$ であつたから, $-1 < x < 1$ のとき

$$(\cos^{-1}x)' = \left(\frac{\pi}{2} - \sin^{-1}x\right)' = -\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$$

ゆえに, $\cos^{-1}x$ は $-1 < x < 1$ で微分可能で, $(\cos^{-1}x)' = -\frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ が成り立つ.

次に, $y = \tan^{-1}x$ とおくと

$$x = \tan y, \quad -\frac{\pi}{2} < y < \frac{\pi}{2}$$

となる. この両辺を y で微分して

$$\frac{dx}{dy} = \frac{1}{\cos^2 y} = 1 + \tan^2 y = 1 + x^2 \quad (\neq 0)$$

よって, 逆関数の微分法より

$$\frac{dy}{dx} = \frac{1}{\frac{dx}{dy}} = \frac{1}{1+x^2}$$

ゆえに, $\tan^{-1}x$ はすべての実数 x で微分可能で, $(\tan^{-1}x)' = \frac{1}{1+x^2}$ が成り立つ. □

2.2 対数微分法

指数が関数である場合、および分数式の場合には、(絶対値をとってから) 自然対数をとることで簡単な形に直すことができる。これを利用した計算法を**対数微分法**という。

例題 2.6. 次の関数の導関数を求めよ。

$$(1) y = x^{\sin x} \quad (x > 0) \qquad (2) y = \sqrt{\frac{(x+1)^3}{(x-2)^2(x+3)^5}} \qquad (3) y = (\sin x)^x \quad (0 < x < \pi)$$

(解答)

(1) 両辺とも正だから対数を取ると

$$\log y = \log x^{\sin x} = \sin x \log x$$

よって、両辺を x で微分すると

$$\frac{y'}{y} = \cos x \log x + \sin x \cdot \frac{1}{x}$$

ゆえに

$$y' = y \left(\cos x \log x + \frac{\sin x}{x} \right) = x^{\sin x} \left(\cos x \log x + \frac{\sin x}{x} \right)$$

(2) 両辺の対数を取ると

$$\log y = \log \sqrt{\frac{(x+1)^3}{(x-2)^2(x+3)^5}} = \frac{1}{2} (3 \log |x+1| - 2 \log |x-2| - 5 \log |x+3|)$$

よって、両辺を x で微分すると

$$\frac{y'}{y} = \frac{1}{2} \left(\frac{3}{x+1} - \frac{2}{x-2} - \frac{5}{x+3} \right) = \frac{-2x^2 - 7}{(x+1)(x-2)(x+3)}$$

ゆえに

$$y' = y \cdot \frac{-2x^2 - 7}{(x+1)(x-2)(x+3)} = \frac{-2x^2 - 7}{(x+1)(x-2)(x+3)} \sqrt{\frac{(x+1)^3}{(x-2)^2(x+3)^5}}$$

(3) 両辺とも正だから対数を取ると

$$\log y = \log(\sin x)^x = x \log(\sin x)$$

よって、両辺を x で微分すると

$$\frac{y'}{y} = \log(\sin x) + x \cdot \frac{1}{\sin x} \cdot \cos x = \log(\sin x) + \frac{x \cos x}{\sin x}$$

ゆえに

$$y' = y \left(\log(\sin x) + \frac{x \cos x}{\sin x} \right) = (\sin x)^x \left(\log(\sin x) + \frac{x \cos x}{\sin x} \right)$$

(解答終)

2.3 パラメータ表示された関数の導関数

定理 2.7. (パラメータ表示された関数の導関数)

$x = g(t), y = f(t)$ が t について微分可能で、さらに $x = g(t)$ に逆関数が存在し、 $g'(t) \neq 0$ とする。このとき

$$\frac{dy}{dx} = \frac{f'(t)}{g'(t)}$$

となる。これは簡単に $\frac{dy}{dx} = \frac{dy}{dt} / \frac{dx}{dt}$ と表す。

証明. $x = g(t)$ は仮定より逆関数 $t = g^{-1}(x)$ が存在し、これは微分可能である。よって、 $y = f(t) = f(g^{-1}(x))$ と表せるから、合成関数と逆関数の微分法より

$$\frac{dy}{dx} = \frac{df}{dt}(g^{-1}(x)) \cdot \frac{d}{dx} g^{-1}(x) = f'(t) \cdot \frac{1}{g'(t)} = \frac{f'(t)}{g'(t)}$$

が成り立つ。 □

例題 2.8. 次のパラメータ表示された関数の導関数を t の関数として表せ。

(1) $x = \frac{1-t^2}{1+t^2}, y = \frac{2t}{1+t^2}$

(2) $x = t - \sin t, y = 1 - \cos t \quad (0 < t < 2\pi)$

(解答)

(1) それぞれ t で微分すれば

$$\frac{dx}{dt} = \frac{-2t(1+t^2) - (1-t^2) \cdot 2t}{(1+t^2)^2} = \frac{-4t}{(1+t^2)^2}, \quad \frac{dy}{dt} = \frac{2(1+t^2) - 2t \cdot 2t}{(1+t^2)^2} = \frac{2-2t^2}{(1+t^2)^2}$$

であるから、 $t \neq 0$ ならば

$$\frac{dy}{dx} = \frac{\frac{2-2t^2}{(1+t^2)^2}}{\frac{-4t}{(1+t^2)^2}} = \frac{t^2-1}{2t}$$

(2) それぞれ t で微分すれば

$$\frac{dx}{dt} = 1 - \cos t, \quad \frac{dy}{dt} = \sin t$$

であるから

$$\frac{dy}{dx} = \frac{\sin t}{1 - \cos t}$$

となる。これは $t \neq \pi$ ならば

$$\frac{\sin t}{1 - \cos t} = \frac{2 \sin \frac{t}{2} \cos \frac{t}{2}}{2 \sin^2 \frac{t}{2}} = \frac{\cos \frac{t}{2}}{\sin \frac{t}{2}} = \frac{1}{\tan \frac{t}{2}}$$

と表すこともできる。

(解答終)

3 具体的な微分の計算例

3.1 公式を利用した導関数の計算

例 3.1. $y = \sqrt{x}$ の導関数は $y = x^{\frac{1}{2}}$ であるから

$$y' = \frac{1}{2} x^{-\frac{1}{2}} = \frac{1}{2\sqrt{x}}$$

となる. これはよく出てくるので

$$(\sqrt{x})' = \frac{1}{2\sqrt{x}}$$

は公式として憶えておくこと. 以下の例でもこれは何度も利用する.

例題 3.2. 次の関数の導関数を求めよ.

(1) $y = (3x^5 - 2x^3 + 6)^{12}$

(2) $y = (2x + 5)^6(3x - 4)^5$

(3) $y = \sqrt{x^2 + 1}$

(4) $y = \frac{x}{\sqrt{1-x^2}}$

(5) $y = \sqrt[3]{x^4} \quad (x > 0)$

(6) $y = \frac{x^4 + x^3 + x^2 + x + 1}{x^2}$

(7) $y = \sin^2 3x$

(8) $y = \cos(x^2 + 1)$

(9) $y = 3^{5x-7}$

(解答)

(1) $y' = 12(3x^5 - 2x^3 + 6)^{11}(15x^4 - 6x^2) = 36x^2(5x^2 - 2)(3x^5 - 2x^3 + 6)^{11}$

(2) $y' = 12(2x + 5)^5(3x - 4)^5 + (2x + 5)^6 15(3x - 4)^4 = (66x + 27)(2x + 5)^5(3x - 4)^4$

(3) $y' = \frac{1}{2\sqrt{x^2 + 1}} \cdot (x^2 + 1)' = \frac{1}{2\sqrt{x^2 + 1}} \cdot 2x = \frac{x}{\sqrt{x^2 + 1}}$

(4) $y' = \frac{\sqrt{1-x^2} - x \cdot \frac{1}{2\sqrt{1-x^2}} \cdot (-2x)}{1-x^2} = \frac{\sqrt{1-x^2} + \frac{x^2}{\sqrt{1-x^2}}}{1-x^2} = \frac{1}{(1-x^2)\sqrt{1-x^2}}$

(5) $y = x^{\frac{4}{3}}$ であるから, $y' = \frac{4}{3} x^{\frac{1}{3}} = \frac{4\sqrt[3]{x}}{3}$

(6) $y = x^2 + x + 1 + x^{-1} + x^{-2}$ であるから

$$y' = 2x + 1 - x^{-2} - 2x^{-3} = 2x + 1 - \frac{1}{x^2} - \frac{2}{x^3}$$

(7) $y' = 2 \sin 3x \cdot (\sin 3x)' = 2 \sin 3x \cdot \cos 3x \cdot (3x)' = 6 \sin 3x \cos 3x = 3 \sin 6x$

(8) $y' = -\sin(x^2 + 1) \cdot (x^2 + 1)' = -2x \sin(x^2 + 1)$

(9) $y' = 3^{5x-7}(\log 3) \cdot 5 = 5 \cdot 3^{5x-7} \log 3$

(解答終)

例題 3.3. 次の関数の導関数を求めよ.

$$(1) y = \frac{\log x}{x}$$

$$(2) y = \log(\log x)$$

$$(3) y = x(\log x)^2$$

$$(4) y = \tan^3 4x$$

$$(5) y = x^2 e^{\sin x}$$

$$(6) y = \log(x + \sqrt{x^2 + 1})$$

$$(7) y = e^{2x} \cos 3x$$

$$(8) y = \log \sqrt{\frac{1 - \sin x}{1 + \cos x}}$$

$$(9) y = \frac{1}{\sqrt{2}} \log \left| \frac{\sqrt{1-x} - \sqrt{2}}{\sqrt{1-x} + \sqrt{2}} \right|$$

(解答)

$$(1) y' = \frac{(\log x)' \cdot x - \log x \cdot (x)'}{x^2} = \frac{\frac{1}{x} \cdot x - \log x}{x^2} = \frac{1 - \log x}{x^2}$$

$$(2) y' = \frac{1}{\log x} \cdot (\log x)' = \frac{1}{x \log x}$$

$$(3) y' = (\log x)^2 + x \cdot 2 \log x \cdot \frac{1}{x} = (\log x)^2 + 2 \log x$$

$$(4) y' = 3 \tan^2 4x \cdot (\tan 4x)' = 3 \tan^2 4x \cdot \frac{1}{\cos^2 4x} \cdot 4 = \frac{12 \tan^2 4x}{\cos^2 4x}$$

$$(5) y' = 2x e^{\sin x} + x^2 e^{\sin x} \cos x = x(2 + x \cos x) e^{\sin x}$$

$$(6) y' = \frac{1}{x + \sqrt{x^2 + 1}} \left(1 + \frac{1}{2\sqrt{x^2 + 1}} \cdot 2x \right) = \frac{1}{x + \sqrt{x^2 + 1}} \cdot \frac{\sqrt{x^2 + 1} + x}{\sqrt{x^2 + 1}} = \frac{1}{\sqrt{x^2 + 1}}$$

$$(7) y' = 2e^{2x} \cos 3x - e^{2x} \sin 3x \cdot 3 = e^{2x} (2 \cos 3x - 3 \sin 3x)$$

$$(8) y = \frac{1}{2} \log(1 - \sin x) - \frac{1}{2} \log(1 + \cos x) \text{ であるから}$$

$$y' = \frac{-\cos x}{2(1 - \sin x)} - \frac{-\sin x}{2(1 + \cos x)} = \frac{\sin x - \cos x - 1}{2(1 - \sin x)(1 + \cos x)}$$

$$(9) y = \frac{1}{\sqrt{2}} \log |\sqrt{1-x} - \sqrt{2}| - \frac{1}{\sqrt{2}} \log(\sqrt{1-x} + \sqrt{2}) \text{ であるから}$$

$$\begin{aligned} y' &= \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\frac{1}{\sqrt{1-x} - \sqrt{2}} \cdot \frac{-1}{2\sqrt{1-x}} - \frac{1}{\sqrt{1-x} + \sqrt{2}} \cdot \frac{-1}{2\sqrt{1-x}} \right) \\ &= -\frac{1}{2\sqrt{2}\sqrt{1-x}} \left(\frac{1}{\sqrt{1-x} - \sqrt{2}} - \frac{1}{\sqrt{1-x} + \sqrt{2}} \right) = \frac{1}{(x+1)\sqrt{1-x}} \end{aligned}$$

(解答終)

例題 3.4. 次の関数の導関数を求めよ. ただし, a は定数とする.

- (1) $y = \sin^{-1}(x^2)$ (2) $y = \cos^{-1}e^{-x}$ (3) $y = x \sin^{-1}x + \sqrt{1-x^2}$
 (4) $y = \tan^{-1} \frac{x}{a}$ (5) $y = \tan^{-1} \frac{a}{x}$ (6) $y = \cos^{-1} \sqrt{\frac{x+1}{2}}$
 (7) $y = \tan^{-1} \frac{1-x}{1+x}$ (8) $y = \frac{x \sin^{-1}x}{\sqrt{1-x^2}} + \log \sqrt{1-x^2}$ (9) $y = \sin(\cos^{-1}(x^4))$

(解答)

$$(1) y' = \frac{1}{\sqrt{1-(x^2)^2}} \cdot (x^2)' = \frac{2x}{\sqrt{1-x^4}}$$

$$(2) y' = -\frac{1}{\sqrt{1-(e^{-x})^2}} \cdot (e^{-x})' = \frac{e^{-x}}{\sqrt{1-e^{-2x}}} = \frac{1}{\sqrt{e^{2x}-1}}$$

$$(3) y' = \sin^{-1}x + x \cdot \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} + \frac{1}{2\sqrt{1-x^2}} \cdot (-2x) = \sin^{-1}x + \frac{x}{\sqrt{1-x^2}} - \frac{x}{\sqrt{1-x^2}} = \sin^{-1}x$$

$$(4) y' = \frac{1}{1+\left(\frac{x}{a}\right)^2} \cdot \frac{1}{a} = \frac{a}{a^2+x^2}$$

$$(5) y' = \frac{1}{1+\left(\frac{a}{x}\right)^2} \cdot \left(-\frac{a}{x^2}\right) = -\frac{a}{a^2+x^2}$$

$$(6) y' = -\frac{1}{\sqrt{1-\frac{x+1}{2}}} \cdot \frac{1}{2\sqrt{\frac{x+1}{2}}} \cdot \frac{1}{2} = -\frac{1}{\sqrt{\frac{1-x}{2}}} \cdot \frac{1}{2\sqrt{2}\sqrt{x+1}} = -\frac{1}{2\sqrt{1-x^2}}$$

$$(7) y' = \frac{1}{1+\left(\frac{1-x}{1+x}\right)^2} \cdot \frac{-(1+x)-(1-x)}{(1+x)^2} = \frac{1}{(1+x)^2+(1-x)^2} \cdot (-2) = -\frac{1}{1+x^2}$$

$$(8) y = \frac{x \sin^{-1}x}{\sqrt{1-x^2}} + \frac{1}{2} \log(1-x^2) \text{ だと仮定}$$

$$\begin{aligned} y' &= \frac{\left(\sin^{-1}x + \frac{x}{\sqrt{1-x^2}}\right) \sqrt{1-x^2} - x \sin^{-1}x \cdot \frac{-2x}{2\sqrt{1-x^2}}}{1-x^2} + \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1-x^2} \cdot (-2x) \\ &= \frac{\sin^{-1}x}{(1-x^2)^{\frac{3}{2}}} + \frac{x}{1-x^2} - \frac{x}{1-x^2} = \frac{\sin^{-1}x}{(1-x^2)^{\frac{3}{2}}} \end{aligned}$$

$$(9) y' = \cos(\cos^{-1}(x^4)) \cdot \frac{-1}{\sqrt{1-(x^4)^2}} \cdot 4x^3 = x^4 \cdot \frac{-4x^3}{\sqrt{1-x^8}} = -\frac{4x^7}{\sqrt{1-x^8}}$$

(解答終)

例題 3.5. 次の関数の導関数を求めよ.

$$(1) y = x^{\sin^{-1} x} \quad (0 < x < 1) \quad (2) y = (\log x)^{\log x} \quad (x > 1) \quad (3) y = (\cosh x)^x$$

(解答)

(1) 両辺とも正なので対数をとると

$$\log y = \log x^{\sin^{-1} x} = \sin^{-1} x \log x$$

であるから、両辺を x で微分して

$$\frac{y'}{y} = \frac{\log x}{\sqrt{1-x^2}} + \frac{\sin^{-1} x}{x}$$

となる。よって

$$y' = y \left(\frac{\log x}{\sqrt{1-x^2}} + \frac{\sin^{-1} x}{x} \right) = x^{\sin^{-1} x} \left(\frac{\log x}{\sqrt{1-x^2}} + \frac{\sin^{-1} x}{x} \right)$$

(2) 両辺とも正なので対数をとると

$$\log y = \log(\log x)^{\log x} = \log x \log(\log x)$$

であるから、両辺を x で微分して

$$\frac{y'}{y} = \frac{1}{x} \log(\log x) + \log x \cdot \frac{1}{\log x} \cdot \frac{1}{x} = \frac{\log(\log x) + 1}{x}$$

となる。よって

$$y' = y \frac{\log(\log x) + 1}{x} = (\log x)^{\log x} \frac{\log(\log x) + 1}{x}$$

(3) 両辺とも正なので対数をとると

$$\log y = \log(\cosh x)^x = x \log(\cosh x)$$

であるから、両辺を x で微分して

$$\frac{y'}{y} = \log(\cosh x) + x \cdot \frac{\sinh x}{\cosh x} = \log(\cosh x) + x \tanh x$$

となる。よって

$$y' = (\cosh x)^x \{ \log(\cosh x) + x \tanh x \}$$

(解答終)

練習問題 3.1. 次の関数を微分せよ.

$$(1) y = \sqrt[3]{x^2 + 5}$$

$$(2) y = \frac{x+1}{(x^2+x)^2}$$

$$(3) y = e^{-x^2+1} \sin 2x$$

$$(4) y = e^{-\frac{1}{x}}$$

$$(5) y = x^2 2^x$$

$$(6) y = \sqrt{\frac{1-\cos x}{1+\cos x}}$$

$$(7) y = \log(x + \sqrt{x^2 - 1})$$

$$(8) y = x^{\frac{1}{x}}$$

$$(9) y = \sqrt{\frac{1+x+x^2}{1-x+x^2}}$$

$$(10) y = \sqrt[3]{\frac{x(x-2)}{x+1}}$$

$$(11) y = \frac{\sin^{-1} x}{\cos^{-1} x}$$

$$(12) y = x^{\log x}$$

$$(13) y = (\tan x)^{\cos x} \quad \left(0 < x < \frac{\pi}{2}\right) \quad (14) y = (\log x)^x \quad (x > 1) \quad (15) y = \left(1 + \frac{1}{x}\right)^x \quad (x > 0)$$

$$(16) y = \sin^{-1} \sqrt{x} + \sqrt{x-x^2} \quad (0 < x < 1) \quad (17) y = \tan^{-1} \sqrt{\frac{1-x}{1+x}} \quad (|x| < 1)$$

$$(18) y = \cos^{-1} \frac{2x}{1+x^2} \quad (|x| < 1) \quad (19) y = \cos(\sin^{-1}(x^2)) \quad (|x| < 1)$$

3.2 定義に基づいた微分可能性の判定

例題 3.6. 次の関数が $x = 0$ で微分可能かどうか判定し、微分可能ならば $f'(0)$ の値を求めよ.

$$(1) f(x) = x|x| \qquad (2) f(x) = \begin{cases} x \log |x| & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases} \qquad (3) f(x) = \begin{cases} x \sin \frac{1}{x} & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

(解答)

(1) 微分可能の定義より

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x|x| - 0}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} |x| = 0$$

から、 $f(x)$ は $x = 0$ で微分可能で、 $f'(0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = 0$ である.

(2) 微分可能の定義より

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x \log |x| - 0}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \log |x| = -\infty$$

から、 $f(x)$ は $x = 0$ で微分不可能である.

(3) 微分可能の定義より

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x \sin \frac{1}{x} - 0}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \sin \frac{1}{x}$$

が収束するかを調べればよい. ここで、0 に収束する数列を $a_n = \frac{1}{2n\pi}$, $b_n = \frac{1}{(2n + \frac{1}{2})\pi}$ と定めれば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sin \frac{1}{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sin 2n\pi = \lim_{n \rightarrow \infty} 0 = 0$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sin \frac{1}{b_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sin \left(2n + \frac{1}{2}\right)\pi = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1$$

より、0 への近づき方に応じて極限值が異なる. よって、 $\lim_{x \rightarrow 0} \sin \frac{1}{x}$ は発散するから、 $f(x)$ は $x = 0$ で微分不可能である.

(解答終)

絶対値があるからといって関数が微分不可能であるとは限らない. これは微分可能な関数どうしの積は微分可能であるが、微分不可能な関数の積がまた微分不可能とは限らないということである. そのため、微分可能性については毎回定義に従って確認すること.

練習問題 3.2. 次の関数 $f(x)$ は $x = 0$ で微分可能かどうか調べよ.

$$(1) f(x) = |x| \sin x$$

$$(2) f(x) = |x| \tan^{-1} x$$

$$(3) f(x) = \begin{cases} \frac{x}{1 + e^{\frac{1}{x}}} & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

$$(4) f(x) = \begin{cases} \frac{1 - \cos x}{x} & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

例題 3.7. \mathbb{R} 上の関数 $f(x)$ を次で定義する.

$$f(x) = \begin{cases} x^2 \sin \frac{1}{x} & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

$f(x)$ は \mathbb{R} 上で微分可能であるが、その導関数 $f'(x)$ は \mathbb{R} 上で連続ではないことを示せ.

(解答) $x \neq 0$ のときは明らかに微分可能で

$$f'(x) = 2x \sin \frac{1}{x} + x^2 \cos \frac{1}{x} \cdot \left(-\frac{1}{x^2}\right) = 2x \sin \frac{1}{x} - \cos \frac{1}{x}$$

次に $x = 0$ で微分可能かどうかを調べる.

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2 \sin \frac{1}{x} - 0}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} x \sin \frac{1}{x}$$

ここで、 $|\sin \theta| \leq 1$ なので、 $x \neq 0$ のとき

$$0 \leq \left| x \sin \frac{1}{x} \right| = |x| \left| \sin \frac{1}{x} \right| \leq |x| \rightarrow 0 \quad (x \rightarrow 0)$$

から、はさみうち法より

$$\lim_{x \rightarrow 0} x \sin \frac{1}{x} = 0 \quad \therefore \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = 0$$

が成り立つ. よって、 $f(x)$ は $x = 0$ で微分可能で

$$f'(0) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = 0$$

ゆえに、 $f(x)$ はすべての実数 x で微分可能で、導関数は

$$f'(x) = \begin{cases} 2x \sin \frac{1}{x} - \cos \frac{1}{x} & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

となる.

次に、導関数 $f'(x)$ の連続性について調べる. $x \neq 0$ では明らかに $f'(x)$ は連続であるから、 $x = 0$ で連続かどうか調べればよい. そこで、0 に収束する数列を $a_n = \frac{1}{2n\pi}$, $b_n = \frac{1}{(2n+1)\pi}$ と定めれば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f'(a_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n\pi} \sin 2n\pi - \cos 2n\pi \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} (-1) = -1$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f'(b_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \frac{2}{(2n+1)\pi} \sin(2n+1)\pi - \cos(2n+1)\pi \right\} = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 = 1$$

となる. よって、0 への近づき方に応じて極限値が異なるから、 $\lim_{x \rightarrow 0} f'(x)$ は発散する. 従って

$$\lim_{x \rightarrow 0} f'(x) \neq f'(0)$$

となるので、 $f'(x)$ は $x = 0$ で連続ではない.

(解答終)

練習問題 3.3. $f(x) = \begin{cases} x^3 \sin \frac{1}{x} & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$ は \mathbb{R} 上で微分可能で、 $f'(x)$ は \mathbb{R} 上で連続であることを示せ.

例題 3.8. 次の関数 $f(x)$ が $x = 1$ で微分可能となるような定数 a, b の値を求めよ.

$$f(x) = \begin{cases} x^2 + 1 & (x \leq 1) \\ \frac{ax+b}{x+1} & (x > 1) \end{cases}$$

(解答) $f(x)$ が $x = 1$ で微分可能であるためには, $f(x)$ が $x = 1$ で連続であることが必要である. ここで, $f(x)$ は $x = 1$ で明らかに左連続であり, $f(1) = 1^2 + 1 = 2$ である. 一方

$$\lim_{x \rightarrow 1+0} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1+0} \frac{ax+b}{x+1} = \frac{a+b}{2}$$

であるから, $x = 1$ で連続となるのは $f(1) = \lim_{x \rightarrow 1+0} f(x)$ が成り立つときなので, $2 = \frac{a+b}{2}$ である. よって, $b = 4 - a$ が得られる.

このとき, $x > 1$ では $f(x) = \frac{ax+4-a}{x+1}$ であるから

$$\frac{f(x) - f(1)}{x - 1} = \frac{\frac{ax+4-a}{x+1} - 2}{x - 1} = \frac{(a-2)(x-1)}{(x+1)(x-1)} = \frac{a-2}{x+1}$$

となるので

$$\lim_{x \rightarrow 1+0} \frac{f(x) - f(1)}{x - 1} = \lim_{x \rightarrow 1+0} \frac{a-2}{x+1} = \frac{a-2}{2}$$

となる. よって, $x = 1$ で右微分可能で, $f'_+(1) = \frac{a-2}{2}$ となる.

一方, 左微分係数は

$$f'_-(1) = \lim_{x \rightarrow 1-0} \frac{f(x) - f(1)}{x - 1} = \lim_{x \rightarrow 1-0} \frac{(x^2 + 1) - 2}{x - 1} = \lim_{x \rightarrow 1-0} (x + 1) = 2$$

となるから, $x = 1$ で微分可能となるのは $f'_+(1) = f'_-(1)$ が成り立つときなので, $\frac{a-2}{2} = 2$ である. よって, 求める値は $a = 6, b = -2$ となる.

(解答終)

一般に微分可能性については『 $x = a$ で微分可能であること』と『 $\lim_{x \rightarrow a} f'(x)$ が存在すること』は何の関係もない. つまり, 次の 2 個の極限

$$\lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x) - f(a)}{x - a}, \quad \lim_{x \rightarrow a+0} f'(x)$$

に関しては 2 個の極限值が一致しないどころか, 片方は収束し片方は発散するような例もある. 例えば

$$g(x) = \begin{cases} x^2 \sin \frac{1}{x} & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases} \quad h(x) = \begin{cases} x^2 + 3x + 1 & (x > 0) \\ -x^3 + 3x & (x \leq 0) \end{cases}$$

とおくと, $g(x)$ は例題 3.7 より $\lim_{x \rightarrow 0} g'(x)$ は振動して発散するが, $x = 0$ で微分可能で $g'(0) = 0$ である. また

$$\lim_{x \rightarrow +0} h'(x) = \lim_{x \rightarrow +0} (2x + 3) = 3, \quad \lim_{x \rightarrow -0} h'(x) = \lim_{x \rightarrow -0} (-3x^2 + 3) = 3$$

より, $\lim_{x \rightarrow 0} h'(x) = 3$ であるが, $h(0) = -0^3 + 3 \cdot 0 = 0$ より

$$\lim_{x \rightarrow +0} \frac{h(x) - h(0)}{x - 0} = \lim_{x \rightarrow +0} \frac{x^2 + 3x + 1 - 0}{x} = \lim_{x \rightarrow +0} \left(x + 3 + \frac{1}{x} \right) = +\infty$$

となるので, $h(x)$ は $x = 0$ で微分不可能である.

関数の連続性や微分可能性の判定に関しては, まず定義を正確に確認する癖をつけておくこと.

3.3 微分法の応用その1：接線の方程式と1次近似計算

ここでは高校数学で学習した接線の本格的な応用について説明する。接線の定義より、 $x = a$ の近くでは関数 $y = f(x)$ のグラフと接線 $y = f'(a)(x - a) + f(a)$ は近いことがわかる。つまり

$$f(x) \doteq f'(a)(x - a) + f(a) \quad (x \text{ が } a \text{ に十分近いとき})$$

が成り立つ。これを **1次近似** の公式という。このことを利用して、いろいろな値の近似値を求めてみる。

例 3.9. $y = f(x) = \sin x$ の $x = \frac{\pi}{3}$ における接線は、 $f'(x) = \cos x$ より

$$y = f'\left(\frac{\pi}{3}\right)\left(x - \frac{\pi}{3}\right) + f\left(\frac{\pi}{3}\right) = \frac{1}{2}\left(x - \frac{\pi}{3}\right) + \frac{\sqrt{3}}{2} = \frac{1}{2}x + \frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{\pi}{6}$$

となる。よって

$$\sin x \doteq \frac{1}{2}x + \frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{\pi}{6} \quad (x \text{ が } \frac{\pi}{3} \text{ に十分近いとき})$$

が成り立つ。そこで、 $x = 59^\circ = \frac{59}{180}\pi$ とすると

$$\sin 59^\circ \doteq \frac{\sqrt{3}}{2} - \frac{\pi}{360} \doteq \frac{1.7320}{2} - \frac{3.1415}{360} = \frac{308.6185}{360} = 0.85727 \dots$$

となる。本に載っている値は

$$\sin 59^\circ = 0.8572$$

であるから、実際に近い値を関数電卓を使わずに求められたことになる。

例 3.10. $y = f(x) = 4\sqrt{1+x}$ の $x = 0$ における接線は、 $f'(x) = \frac{2}{\sqrt{1+x}}$ より

$$y = f'(0)(x - 0) + f(0) = 2x + 4$$

となる。よって

$$4\sqrt{1+x} \doteq 2x + 4 \quad (x \text{ が } 0 \text{ に十分近いとき})$$

が成り立つ。そこで、 $x = \frac{1}{16}$ とすると

$$\sqrt{17} \doteq 2 \cdot \frac{1}{16} + 4 = \frac{33}{8} = 4.125 \dots$$

となる。電卓で打ってみると

$$\sqrt{17} = 4.1231 \dots$$

となり、小数第2位までは同じものが計算によって求められた。

これらの例のように、1次近似の公式を用いると本当の値が不明なものの近似値を求めることができる。ただし、この公式だけでは**真の値と近似値の誤差**がどの程度かについて、既に真の値を知っていないとわからない。実は1次近似の公式を適用しても誤差が大きい場合もある。これは関数の増減が激しく、すぐに接線から離れていってしまう場合である。そこで後で述べる Taylor の定理が重要となってくる。これは真の値と求めた近似値との誤差が、真の値を知らなくてもわかるというものである。

なお、高校数学では微分法は「増減表を書いて極値を求めたりグラフを描く」ための道具という扱いだが、実際に応用される場合にはこのような近似計算のための道具といっても過言ではないと思う。他には導関数が増減の様子を表すという点を利用した「微分方程式」という形で、理工学系に限らず経済や保険数理など幅広い分野で現れる。

4 高次導関数

4.1 高次導関数と C^n 級関数

定義 4.1. (高次導関数)

区間 I で定義された関数 $f(x)$ が I で微分可能で、さらに $f'(x)$ も I で微分可能であるとき、 f は **2 回微分可能**であるという。このとき、 $f'(x)$ の導関数を f の **2 次導関数**といい、 $y = f(x)$ の 2 次導関数を

$$f''(x), \quad f^{(2)}(x), \quad \frac{d^2 f}{dx^2}(x), \quad \frac{d^2}{dx^2} f(x), \quad y'', \quad y^{(2)}, \quad \frac{d^2 y}{dx^2}$$

などで表す。

同様に $f(x)$ の $n-1$ 次導関数 $f^{(n-1)}(x)$ が I で微分可能であるとき、 f は **n 回微分可能**であるという。このとき、 $f^{(n-1)}(x)$ の導関数を f の **n 次導関数**といい、 $y = f(x)$ の n 次導関数を

$$f^{(n)}(x), \quad \frac{d^n f}{dx^n}(x), \quad \frac{d^n}{dx^n} f(x), \quad y^{(n)}, \quad \frac{d^n y}{dx^n}$$

などで表す。

注意 4.2. 記号の意味としては、 n 回微分したものを $f^{(n)}(x)$ で表すということである。1 回微分したものはこれまでのように $f'(x)$ と書くことが多いが、記号は憶えておくこと。また、記法として $f^{(0)}(x) = f(x)$ と約束することにする。

定義 4.3. (C^n 級関数)

区間 I で定義された関数 $f(x)$ が n 回微分可能で、さらに $f^{(n)}(x)$ が I で連続であるとき、 f は I で **C^n 級**であるという。

また、 $f(x)$ が区間 I で何回でも微分可能なとき、 f は I で **C^∞ 級**であるという。

注意 4.4. 定義から C^∞ 級である関数は、すべての自然数 n について C^n 級関数となっている。

例 4.5. $y = x^3$ の n 次導関数

(解答) 実際に微分すれば

$$y' = 3x^2, \quad y'' = 6x, \quad y''' = 6, \quad y^{(n)} = 0 \quad (n \geq 4)$$

これより、 $y = x^3$ は \mathbb{R} 上の C^∞ 級関数である。

(解答終)

例 4.6. 関数 $f(x) = x|x|$ は例題 3.6 より、 C^1 級関数であるが 2 回微分可能ではない。

例 4.7. 関数

$$f(x) = \begin{cases} x^2 \sin \frac{1}{x} & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

は例題 3.7 より、1 回微分可能ではあるが C^1 級関数ではない。

次の関数はいずれも定義域で何回でも微分可能であることがわかるから、 C^∞ 級関数である。

例題 4.8. 次の関数の n 次導関数を求めよ。

$$(1) y = e^x \quad (2) y = \sin x \quad (3) y = \cos x \quad (4) y = \frac{1}{x+1} \quad (5) y = \log(x+1)$$

(解答)

(1) 実際に微分すれば

$$y^{(n)} = e^x \quad (n = 0, 1, 2, \dots)$$

(2) 実際に微分していくと

$$y' = \cos x, \quad y'' = -\sin x, \quad y^{(3)} = -\cos x, \quad y^{(4)} = \sin x, \quad \dots$$

となり、 $y^{(4)} = y$ である。よって、これ以降はこの繰り返しになる。これを 1 つの式にまとめれば

$$y^{(n)} = \sin\left(x + \frac{n\pi}{2}\right) \quad (n = 0, 1, 2, \dots)$$

(3) 実際に微分していくと

$$y' = -\sin x, \quad y'' = -\cos x, \quad y^{(3)} = \sin x, \quad y^{(4)} = \cos x, \quad \dots$$

となり、 $y^{(4)} = y$ である。よって、これを 1 つの式にまとめると

$$y^{(n)} = \cos\left(x + \frac{n\pi}{2}\right) \quad (n = 0, 1, 2, \dots)$$

(4) $y = (x+1)^{-1}$ を実際に微分していくと

$$y' = (-1)(x+1)^{-2}$$

$$y'' = (-1)(-2)(x+1)^{-3}$$

$$y''' = (-1)(-2)(-3)(x+1)^{-4}$$

となり、これを繰り返せば

$$y^{(n)} = (-1)(-2)\cdots(-n)(1+x)^{-(n+1)} = (-1)^n n! (x+1)^{-(n+1)} = \frac{(-1)^n n!}{(x+1)^{n+1}}$$

(5) $y' = \frac{1}{x+1}$ であるから、(3) より

$$y^{(n)} = \left\{ \frac{1}{x+1} \right\}^{(n-1)} = \frac{(-1)^{n-1} (n-1)!}{(x+1)^n}$$

(解答終)

ここまで挙げた例は重要なので公式としてまとめておく.

命題 4.9. (基本的な n 次導関数)

$a, \alpha \in \mathbb{R}$ とすると, $n = 0, 1, 2, \dots$ のとき以下が成り立つ.

$$(1) (e^x)^{(n)} = e^x$$

$$(2) (\sin x)^{(n)} = \sin\left(x + \frac{n\pi}{2}\right)$$

$$(3) (\cos x)^{(n)} = \cos\left(x + \frac{n\pi}{2}\right)$$

$$(4) \{(x+a)^\alpha\}^{(n)} = \alpha(\alpha-1)(\alpha-2)\cdots(\alpha-n+1)(x+a)^{\alpha-n}$$

$$(5) \{\log(x+a)\}^{(n)} = (-1)^{n-1} \frac{(n-1)!}{(x+a)^n} \quad (x+a > 0)$$

証明. 証明は前に述べた例と全く同様なので, 各自確かめよ. □

命題 4.10. a, b を実数とする. 関数 $f(x), g(x)$ が n 回微分可能であるとき, n 次導関数について次の公式が成り立つ.

$$(1) \{f(ax+b)\}^{(n)} = a^n f^{(n)}(ax+b)$$

$$(2) \{af(x) + bg(x)\}^{(n)} = af^{(n)}(x) + bg^{(n)}(x)$$

証明.

(1) 実際に微分すれば

$$\{f(ax+b)\}' = af'(ax+b), \quad \{f(ax+b)\}'' = \{af'(ax+b)\}' = a^2 f''(ax+b), \quad \dots$$

であるから, (厳密には数学的帰納法により) $\{f(ax+b)\}^{(n)} = a^n f^{(n)}(ax+b)$ が成り立つ.

(2) 微分の線形性より明らかである. □

練習問題 4.1. $x = g(t), y = f(t)$ が t について 2 回微分可能で, さらに $x = g(t)$ に逆関数が存在し, $g'(t) \neq 0$ とする. このとき

$$\frac{d^2 y}{dx^2} = \frac{f''(t)g'(t) - f'(t)g''(t)}{\{g'(t)\}^3}$$

となることを示せ.

練習問題 4.2. 関数 $f(x)$ は 2 回微分可能で, さらに逆関数 $g(x)$ をもつとする.

$$f(1) = 2, \quad f'(1) = 2, \quad f''(1) = 3$$

のとき, $g''(2)$ の値を求めよ.

4.2 Leibniz の定理

一般には関数 $h(x)$ の n 次導関数を求めるのは困難なことが多い。ただし、その関数が $h(x) = f(x)g(x)$ のように積の形で表されて、さらに $f(x)$ と $g(x)$ の n 次導関数が分かっている場合には次の Leibniz の定理から計算することができる。これは積の微分法を高次導関数に拡張したものである。

定理 4.11. (Leibniz の定理)

関数 $f(x), g(x)$ が n 回微分可能であるとき、 n 次導関数について次の公式が成り立つ。

$$\{f(x)g(x)\}^{(n)} = \sum_{k=0}^n {}_nC_k f^{(k)}(x) g^{(n-k)}(x)$$

証明. n に関する数学的帰納法で証明する。

(i) $n = 1$ のときの定理の公式は

$$\{f(x)g(x)\}' = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)$$

のことであるから、 $n = 1$ のときには成り立つ。

(ii) $n = l$ ($l \geq 1$) のときに成り立つと仮定する。

$f(x), g(x)$ が C^{l+1} 級であるとすれば、これらは l 回微分可能だから帰納法の仮定より

$$\{f(x)g(x)\}^{(l)} = \sum_{k=0}^l {}_lC_k f^{(k)}(x) g^{(l-k)}(x)$$

が成り立つ。この両辺を微分すれば、第 1 章命題 1.6(2) を用いて

$$\begin{aligned} \{f(x)g(x)\}^{(l+1)} &= \sum_{k=0}^l {}_lC_k \left\{ f^{(k)}(x) g^{(l-k)}(x) \right\}' \\ &= \sum_{k=0}^l {}_lC_k \left\{ f^{(k+1)}(x) g^{(l-k)}(x) + f^{(k)}(x) g^{(l-k+1)}(x) \right\} \\ &= \sum_{k=0}^l {}_lC_k f^{(k+1)}(x) g^{(l-k)}(x) + \sum_{k=0}^l {}_lC_k f^{(k)}(x) g^{(l-k+1)}(x) \\ &= \sum_{k=1}^{l+1} {}_lC_{k-1} f^{(k)}(x) g^{(l-k+1)}(x) + \sum_{k=0}^l {}_lC_k f^{(k)}(x) g^{(l-k+1)}(x) \\ &= f^{(l+1)}(x)g(x) + \sum_{k=1}^l ({}_lC_{k-1} + {}_lC_k) f^{(k)}(x) g^{(l-k+1)}(x) + f(x)g^{(l+1)}(x) \\ &= f^{(l+1)}(x)g(x) + \sum_{k=1}^l {}_{l+1}C_k f^{(k)}(x) g^{(l-k+1)}(x) + f(x)g^{(l+1)}(x) \\ &= \sum_{k=0}^{l+1} {}_{l+1}C_k f^{(k)}(x) g^{(l+1-k)}(x) \end{aligned}$$

が得られる。よって、 $n = l + 1$ のときにも成り立つ。

以上より、すべての自然数 n に対して定理の主張が成り立つ。 □

注意 4.12. Leibniz の定理から積の微分は 2 項定理と同じような形になることがわかる．よく使われるので $n = 1, 2, 3$ のときを具体的に書いておくと

$$\{f(x)g(x)\}' = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)$$

$$\{f(x)g(x)\}'' = f''(x)g(x) + 2f'(x)g'(x) + f(x)g''(x)$$

$$\{f(x)g(x)\}''' = f'''(x)g(x) + 3f''(x)g'(x) + 3f'(x)g''(x) + f(x)g'''(x)$$

となる．

例題 4.13. 次の関数の n 次導関数を求めよ．

(1) $y = xe^{2x}$

(2) $y = x^2e^x$

(3) $y = x^2 \sin x$

(解答)

(1) $(x)^{(k)} = 0$ ($k \geq 2$) であるから

$$\begin{aligned} y^{(n)} &= \sum_{k=0}^n {}_nC_k (x)^{(k)} (e^{2x})^{(n-k)} = x(e^{2x})^{(n)} + n(x)'(e^{2x})^{(n-1)} \\ &= x \cdot 2^n e^{2x} + n \cdot 1 \cdot 2^{n-1} e^{2x} \\ &= 2^{n-1}(2x + n)e^{2x} \end{aligned}$$

(2) $(x^2)^{(k)} = 0$ ($k \geq 3$) であるから

$$\begin{aligned} y^{(n)} &= \sum_{k=0}^n {}_nC_k (x^2)^{(k)} (e^x)^{(n-k)} = x^2(e^x)^{(n)} + n(x^2)'(e^x)^{(n-1)} + \frac{n(n-1)}{2} (x^2)''(e^x)^{(n-2)} \\ &= x^2 \cdot e^x + n \cdot 2x \cdot e^x + \frac{n(n-1)}{2} \cdot 2 \cdot e^x \\ &= \{x^2 + 2nx + n(n-1)\}e^x \end{aligned}$$

(3) $(x^2)^{(k)} = 0$ ($k \geq 3$) であるから

$$\begin{aligned} y^{(n)} &= \sum_{k=0}^n {}_nC_k (x^2)^{(k)} (\sin x)^{(n-k)} \\ &= x^2(\sin x)^{(n)} + n(x^2)'(\sin x)^{(n-1)} + \frac{n(n-1)}{2} (x^2)''(\sin x)^{(n-2)} \\ &= x^2 \cdot \sin\left(x + \frac{n\pi}{2}\right) + n \cdot 2x \cdot \sin\left(x + \frac{n-1}{2}\pi\right) + \frac{n(n-1)}{2} \cdot 2 \cdot \sin\left(x + \frac{n-2}{2}\pi\right) \\ &= \{x^2 - n(n-1)\} \sin\left(x + \frac{n\pi}{2}\right) - 2nx \cos\left(x + \frac{n\pi}{2}\right) \end{aligned}$$

(解答終)

この例のように積の片方が多項式の場合には比較的簡単に n 次導関数が計算できることが多い．ただし，もう片方の n 次導関数がわからないときには，この定理は有効ではないこともある．

練習問題 4.3. 次の関数の n 次導関数を求めよ．

(1) $y = x^2e^{2x}$

(2) $y = x^3e^x$

4.3 n 次導関数の計算例

例題 4.14. 次の関数の n 次導関数を求めよ.

- (1) $y = 2^x$ (2) $y = \frac{1}{x^2 - 4x + 3}$ (3) $y = \sin x \cos x$ (4) $y = \sin^3 x$
 (5) $y = \frac{e^x}{x}$ (6) $y = \sqrt{x-1}$ (7) $y = x \log x$

(解答)

- (1) 実際に微分していくと

$$y' = 2^x \log 2, \quad y'' = 2^x (\log 2)^2, \quad y''' = 2^x (\log 2)^3, \quad \dots$$

であるから, $y^{(n)} = 2^x (\log 2)^n$ である (厳密には数学的帰納法だが, この程度の問題ならこれでよい).

- (2) $y = \frac{1}{(x-1)(x-3)} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{x-3} - \frac{1}{x-1} \right)$ であるから, 例 4.8 と同様にして

$$y^{(n)} = \frac{1}{2} \left\{ \frac{(-1)^n n!}{(x-3)^{n+1}} - \frac{(-1)^n n!}{(x-1)^{n+1}} \right\} = \frac{(-1)^n n!}{2} \left\{ \frac{1}{(x-3)^{n+1}} - \frac{1}{(x-1)^{n+1}} \right\}$$

- (3) $y = \frac{1}{2} \sin 2x$ であるから

$$y^{(n)} = \frac{1}{2} \cdot 2^n \sin \left(2x + \frac{n\pi}{2} \right) = 2^{n-1} \sin \left(2x + \frac{n\pi}{2} \right)$$

- (4) 3 倍角の公式より $y = \frac{3 \sin x - \sin 3x}{4}$ であるから

$$y^{(n)} = \frac{3}{4} \sin \left(x + \frac{n\pi}{2} \right) - \frac{3^n}{4} \sin \left(3x + \frac{n\pi}{2} \right)$$

- (5) $y = x^{-1} e^x$ であるから

$$y^{(n)} = \sum_{k=0}^n {}_n C_k (x^{-1})^{(n-k)} (e^x)^{(k)} = \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!(n-k)!} \frac{(-1)^{n-k} (n-k)!}{x^{n-k+1}} e^x = \frac{(-1)^n n! e^x}{x^{n+1}} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!} x^k$$

- (6) $y = (x-1)^{\frac{1}{2}}$ であるから, 実際に微分すれば

$$y^{(n)} = \frac{1}{2} \left(-\frac{1}{2} \right) \left(-\frac{3}{2} \right) \left(-\frac{5}{2} \right) \cdots \left(-\frac{2n-3}{2} \right) (x-1)^{\frac{1}{2}-n} = \frac{(-1)^{n-1} (2n-3)!!}{2^n} (x-1)^{\frac{1}{2}-n}$$

- (7) $y' = \log x + 1$, $y'' = \frac{1}{x}$ であるから, $n \geq 3$ ならば

$$y^{(n)} = (x^{-1})^{(n-2)} = \frac{(-1)^{n-2} (n-2)!}{x^{n-1}}$$

よって

$$y^{(n)} = \begin{cases} \log x + 1 & (n=1) \\ \frac{(-1)^n (n-2)!}{x^{n-1}} & (n \geq 2) \end{cases}$$

(解答終)

関数によっては n 次導関数を予想して数学的帰納法で証明することができるものもある。

例題 4.15. 関数 $y = e^x \sin x$ の n 次導関数が

$$y^{(n)} = 2^{\frac{n}{2}} e^x \sin \left(x + \frac{n\pi}{4} \right) \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

であることを数学的帰納法を用いて示せ。

(解答)

(i) $n = 1$ のとき、三角関数の合成を用いれば

$$y' = e^x \sin x + e^x \cos x = e^x (\sin x + \cos x) = \sqrt{2} e^x \sin \left(x + \frac{\pi}{4} \right)$$

であるから成り立つ。

(ii) $n = k$ ($k \geq 1$) で成り立つと仮定する。つまり

$$y^{(k)} = 2^{\frac{k}{2}} e^x \sin \left(x + \frac{k\pi}{4} \right)$$

であると仮定する。このとき、仮定した式の両辺を x で微分すると

$$\begin{aligned} y^{(k+1)} &= 2^{\frac{k}{2}} \left\{ e^x \sin \left(x + \frac{k\pi}{4} \right) \right\}' \\ &= 2^{\frac{k}{2}} \left\{ e^x \sin \left(x + \frac{k\pi}{4} \right) + e^x \cos \left(x + \frac{k\pi}{4} \right) \right\} \\ &= 2^{\frac{k}{2}} e^x \left\{ \sin \left(x + \frac{k\pi}{4} \right) + \cos \left(x + \frac{k\pi}{4} \right) \right\} \\ &= 2^{\frac{k}{2}} e^x \cdot \sqrt{2} \sin \left(x + \frac{k\pi}{4} + \frac{\pi}{4} \right) \\ &= 2^{\frac{k+1}{2}} e^x \sin \left(x + \frac{(k+1)\pi}{4} \right) \end{aligned}$$

よって、 $n = k + 1$ のときも成り立つ。

(i)(ii) より、すべての自然数 n について、 $y^{(n)} = 2^{\frac{n}{2}} e^x \sin \left(x + \frac{n\pi}{4} \right)$ が成り立つ。

(解答終)

練習問題 4.4. 関数 $y = e^x \cos x$ の n 次導関数は

$$y^{(n)} = 2^{\frac{n}{2}} e^x \cos \left(x + \frac{n\pi}{4} \right) \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

であることを数学的帰納法を用いて示せ。

発展問題 4.5. 関数 $y = \tan^{-1} x$ の n 次導関数は

$$y^{(n)} = (n-1)! \cos^n y \sin \left(ny + \frac{n\pi}{2} \right) \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

であることを示せ。

4.4 漸化式を利用した n 次微分係数の計算

n 次導関数が求まらなくても、 n 次微分係数なら漸化式を解くことにより求められることがある。

例題 4.16. $f(x) = \tan^{-1} x$ とおくと、 $f^{(n)}(0)$ の値を求めよ。

(解答) $f'(x) = \frac{1}{1+x^2}$ より

$$(1+x^2)f'(x) = 1$$

となる。自然数 n に対してこの両辺を n 回微分すると右辺は 0 であり、左辺は Leibniz の定理より

$$\{(1+x^2)f'(x)\}^{(n)} = \sum_{k=0}^n {}_nC_k(1+x^2)^{(k)}\{f'(x)\}^{(n-k)} = \sum_{k=0}^n {}_nC_k(1+x^2)^{(k)}f^{(n-k+1)}(x)$$

となる。ここで、 $(1+x^2)^{(k)} = 0$ ($k \geq 3$) なので

$$\begin{aligned}\{(1+x^2)f'(x)\}^{(n)} &= {}_nC_0(1+x^2)f^{(n+1)}(x) + {}_nC_1(1+x^2)'f^{(n)}(x) + {}_nC_2(1+x^2)''f^{(n-1)}(x) \\ &= (1+x^2)f^{(n+1)}(x) + n \cdot 2x \cdot f^{(n)}(x) + \frac{n(n-1)}{2} \cdot 2 \cdot f^{(n-1)}(x) \\ &= (1+x^2)f^{(n+1)}(x) + 2nx f^{(n)}(x) + n(n-1)f^{(n-1)}(x) = 0\end{aligned}$$

であり、これに $x = 0$ を代入すれば

$$f^{(n+1)}(0) + n(n-1)f^{(n-1)}(0) = 0 \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

が成り立つ。

よって、 $a_n = f^{(n)}(0)$ とおけば

$$a_0 = f(0) = 0, \quad a_1 = f'(0) = 1, \quad a_{n+1} = -n(n-1)a_{n-1} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

である。ゆえに

$$a_{2n} = -(2n-1)(2n-2)a_{2n-2}$$

であるから、

$$a_{2n} = (-1)^{n-1}(2n-1)(2n-2)(2n-3)(2n-4)\cdots 1 \cdot 0 \cdot a_0 = 0$$

であり、また

$$a_{2n-1} = -(2n-2)(2n-3)a_{2n-3}$$

であるから

$$a_{2n-1} = (-1)^{n-1}(2n-2)(2n-3)(2n-4)(2n-5)\cdots 2 \cdot 1 \cdot a_1 = (-1)^{n-1}(2n-2)!$$

である。従って

$$f^{(2n)}(0) = 0, \quad f^{(2n-1)}(0) = (-1)^{n-1}(2n-2)! \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

(解答終)

この例題 4.16 のように多項式と $f(x)$ の導関数のみからなる関係式を導けば、ライプニッツの定理を用いることにより漸化式を得ることができる。

なお、例題 4.16 で $f^{(2n)}(0) = 0$ となることは $f(x)$ が奇関数であることから得ることができる。

例題 4.17. $f(x) = (\sin^{-1}x)^2$ とおくとき、 $f^{(n)}(0)$ の値を求めよ。

(解答) $f'(x) = 2(\sin^{-1}x) \frac{1}{\sqrt{1-x^2}}$ より

$$\sqrt{1-x^2} f'(x) = 2 \sin^{-1}x$$

となる。この両辺を微分して

$$\frac{-x}{\sqrt{1-x^2}} f'(x) + \sqrt{1-x^2} f''(x) = \frac{2}{\sqrt{1-x^2}}$$

より

$$(1-x^2)f''(x) - xf'(x) = 2$$

が成り立つ。自然数 n に対してこの両辺を n 回微分すれば、Leibniz の定理より

$$\begin{aligned} \{(1-x^2)f''(x)\}^{(n)} &= \sum_{k=0}^n {}_nC_k (1-x^2)^{(k)} f^{(n-k+2)}(x) \\ &= (1-x^2)f^{(n+2)}(x) + n \cdot (-2x) \cdot f^{(n+1)}(x) + \frac{n(n-1)}{2} \cdot (-2) \cdot f^{(n)}(x) \\ &= (1-x^2)f^{(n+2)}(x) - 2nx f^{(n+1)}(x) - n(n-1)f^{(n)}(x) \\ \{xf'(x)\}^{(n)} &= xf^{(n+1)}(x) + nf^{(n)}(x) \end{aligned}$$

より

$$(1-x^2)f^{(n+2)}(x) - (2n+1)xf^{(n+1)}(x) - n^2f^{(n)}(x) = 0$$

であるから、 $x=0$ を代入すれば

$$f^{(n+2)}(0) - n^2f^{(n)}(0) = 0 \quad (n=1, 2, 3, \dots)$$

が成り立つ。

よって、 $a_n = f^{(n)}(0)$ とおけば

$$a_1 = f'(0) = 0, \quad a_2 = f''(0) = 2, \quad a_{n+2} = n^2 a_n \quad (n=1, 2, 3, \dots)$$

である。ゆえに

$$a_{2n} = (2n-2)^2 a_{2n-2}$$

であるから、

$$a_{2n} = (2n-2)^2(2n-4)^2 \cdots 2^2 \cdot a_2 = 2^{2n-1} \{(n-1)!\}^2$$

であり、また

$$a_{2n-1} = (2n-3)^2 a_{2n-3}$$

であるから

$$a_{2n-1} = (2n-3)^2(2n-5)^2 \cdots 1^2 \cdot a_1 = 0$$

である。従って

$$f^{(2n)}(0) = 2^{2n-1} \{(n-1)!\}^2, \quad f^{(2n-1)}(0) = 0 \quad (n=1, 2, 3, \dots)$$

(解答終)

練習問題 4.6. 次の関数 $f(x)$ に対して、 $f^{(n)}(0)$ の値を求めよ。

(1) $f(x) = \sin^{-1}x$

(2) $f(x) = \log(x + \sqrt{x^2 + 1})$

(3) $f(x) = \sqrt{1-x^2}$

5 平均値の定理とその応用

5.1 平均値の定理

導関数の性質を調べるのにはこの節で述べる平均値の定理が最も重要である。

定理 5.1. (Rolle の定理)

関数 $f(x)$ は閉区間 $[a, b]$ で連続, 开区間 (a, b) で微分可能で, さらに $f(a) = f(b)$ であるとする. このとき

$$f'(c) = 0, \quad a < c < b$$

を満たす c が存在する.

証明. $f(x)$ が定数関数のときは定理の主張は明らかに成り立つ (c は a と b の間の数なら何でもよい) ので, 定数関数でないとする.

$f(x)$ は有界閉区間 $[a, b]$ 上の連続関数なので, 第4章定理 2.17 (最大値・最小値の定理) より最大値と最小値が存在する. ここで $f(a) = f(b)$ であり, かつ $f(x)$ は定数関数でないから, $x = a, b$ 以外で最大値または最小値をとる. そこで, $f(x)$ が $x = c$ ($a < c < b$) で最大値をとる場合を考える ($x = c$ で最小値をとるときも同様に証明できる).

このとき, $f(c) \geq f(x)$ ($a \leq x \leq b$) であるから, $0 < h < b - c$ に対して

$$\frac{f(c+h) - f(c)}{h} \leq 0$$

が成り立つので, 右極限をとると

$$f'_+(c) = \lim_{h \rightarrow +0} \frac{f(c+h) - f(c)}{h} \leq 0$$

となる. 一方, $a - c < h < 0$ に対して

$$\frac{f(c+h) - f(c)}{h} \geq 0$$

が成り立つので, 左極限をとると

$$f'_-(c) = \lim_{h \rightarrow -0} \frac{f(c+h) - f(c)}{h} \geq 0$$

である. 仮定より $f(x)$ は $x = c$ で微分可能だから, $f'(c) = f'_+(c) = f'_-(c)$ なので

$$0 \leq f'_-(c) = f'(c) = f'_+(c) \leq 0$$

より, $f'(c) = 0$ が成り立つ. よって, この c が求めるものである. □

注意 5.2. この定理の証明から, 微分可能な関数 $f(x)$ について

$$f(x) \text{ が } x = c \text{ で極値をとる} \implies f'(c) = 0$$

であることがわかる (極値の正確な定義は後で述べる).

また, Rolle の定理の主張における c は1つだけとは限らず複数個存在することもあるので注意すること. 定理の主張は「少なくとも1個は条件をみたす c が存在する」というだけで, 実際に c が何個あるかやその具体的な値に関しては何もわからない. しかし, 後で見るように“存在することを保証する”だけで議論できることはたくさんあるので, 必ず憶えておくこと.

定理 5.3. (平均値の定理)

関数 $f(x)$ は閉区間 $[a, b]$ で連続, 开区間 (a, b) で微分可能であるとする. このとき

$$\frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(c), \quad a < c < b$$

を満たす c が存在する.

証明. $k = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$ とおく. 関数 $F(x)$ を

$$F(x) = f(x) - k(x - a) \quad (a \leq x \leq b)$$

で定める. このとき, $F(x)$ も閉区間 $[a, b]$ で連続, 开区間 (a, b) で微分可能であり, さらに

$$F(a) = f(a), \quad F(b) = f(b) - k(b - a) = f(a)$$

より, $F(a) = F(b)$ が成り立つ. よって, 定理 5.1 (Rolle の定理) より

$$F'(c) = 0, \quad a < c < b$$

となる c が存在する. ここで, $F'(x) = f'(x) - k$ であるから

$$F'(c) = f'(c) - k = 0$$

より

$$f'(c) = k = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

である. ゆえに, この c が求めるものである. □

平均値の定理は, 閉区間 $[a, b]$ において

$$f(x) \text{ の } [a, b] \text{ での平均変化率} = \text{点 } c \text{ での接線の傾き}$$

となる c が少なくとも 1 個は开区間 (a, b) に存在するということを主張している. もちろん 2 個以上存在する可能性を否定するものではなく, 具体的な c の値についてはこの定理からはわからない.

定理の仮定は『関数 $f(x)$ が閉区間 $[a, b]$ で連続, 开区間 (a, b) で微分可能』とやや複雑であるが, もし関数 $f(x)$ が閉区間 $[a, b]$ で微分可能ならば自動的に $f(x)$ は $[a, b]$ で連続となるので, 平均値の定理を適用することができる. ただし, 定理の仮定を『閉区間 $[a, b]$ で微分可能』としてしまうと, 関数 $f(x) = \sqrt{x}$ のような場合に適用できなくなる. 実際, $f(x) = \sqrt{x}$ は閉区間 $[0, 1]$ で連続, 开区間 $(0, 1)$ で微分可能であるが, $x = 0$ では微分不可能である. このように閉区間の端点で連続であれば微分不可能でも平均値の定理は適用できるので, 定理の仮定は正確に理解しておくこと.

なお, たまに試験で仮定を「閉区間 $[a, b]$ で微分可能, 开区間 (a, b) で連続」と述べてある答案が見受けられるが, そのような定理の仮定は絶対にあり得ない. その理由がすぐにわからない場合にはここまで述べた内容をしっかりと見直すこと.

定理 5.4. (Cauchy の平均値の定理)

関数 $f(x), g(x)$ は閉区間 $[a, b]$ で連続, 开区間 (a, b) で微分可能であり, さらに

$$g(a) \neq g(b), \quad |f'(x)| + |g'(x)| \neq 0 \quad (a < x < b)$$

とする. このとき

$$\frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(c)}{g'(c)}, \quad a < c < b$$

を満たす c が存在する.

証明. $k = \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)}$ とおき, 関数 $F(x)$ を

$$F(x) = f(x) - f(a) - k(g(x) - g(a)) \quad (a \leq x \leq b)$$

で定める. このとき, $F(x)$ も閉区間 $[a, b]$ で連続, 开区間 (a, b) で微分可能であり, さらに

$$F(a) = 0, \quad F(b) = f(b) - f(a) - k(g(b) - g(a)) = 0$$

より, $F(a) = F(b)$ が成り立つ. よって, 定理 5.1 (Rolle の定理) より

$$F'(c) = 0, \quad a < c < b$$

となる c が存在する. ここで, $F'(x) = f'(x) - kg'(x)$ であるから

$$F'(c) = f'(c) - kg'(c) = 0$$

である. もし $g'(c) = 0$ と仮定すると, $f'(c) = kg'(c) = 0$ となるが, これは仮定 $|f'(c)| + |g'(c)| \neq 0$ に矛盾する. ゆえに, $g'(c) \neq 0$ より

$$\frac{f'(c)}{g'(c)} = k = \frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)}$$

が成り立つ. 従って, この c が求めるものである. □

Cauchy の平均値の定理の主張のポイントは, $\frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(c)}{g'(c)}$ のように分母と分子で同じ c がとれるということである. もし分母と分子に別々に平均値の定理を適用すれば

$$\frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(c_1), \quad a < c_1 < b, \quad \frac{g(b) - g(a)}{b - a} = g'(c_2), \quad a < c_2 < b$$

より

$$\frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(c_1)}{g'(c_2)}$$

が得られるが, c_1 と c_2 は同じ値とは限らない. この問題が Cauchy の平均値の定理によってクリアされる (同じ c が選べる) ことが, 後で説明するロピタルの定理の証明において重要な道具となる.

なお, Cauchy の平均値の定理の図形的な意味は, 曲線が $x = g(t), y = f(t)$ と表されるときにわかりやすい. 曲線上の 2 点 $(g(a), f(a))$ と $(g(b), f(b))$ を結ぶ直線の傾きが $\frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)}$ であり, 一方パラメータ表示された関数の導関数の公式より $\frac{dy}{dx} = \frac{f'(t)}{g'(t)}$ であるから

$$\frac{f(b) - f(a)}{g(b) - g(a)} = \frac{f'(c)}{g'(c)}, \quad a < c < b$$

とは 2 点 $(g(a), f(a))$ と $(g(b), f(b))$ を結ぶ直線と等しい傾きをもつ接線が存在するということである.

5.2 微分法の応用その2：関数の増減と凹凸

定理 5.5. 関数 $f(x)$ が閉区間 $[a, b]$ で連続, 开区間 (a, b) で微分可能であり, さらに

$$f'(x) = 0 \quad (a < x < b)$$

であるならば, $f(x)$ は $[a, b]$ 上の定数関数である.

証明. $a < x_0 \leq b$ となる任意の点 x_0 をとる. $f(x)$ は閉区間 $[a, x_0]$ で連続, 开区間 (a, x_0) で微分可能であるから, 平均値の定理より

$$\frac{f(x_0) - f(a)}{x_0 - a} = f'(c), \quad a < c < x_0$$

となる c が存在する. ここで, 定理の仮定より $f'(c) = 0$ であるから, $f(x_0) - f(a) = 0$ となり, $f(x_0) = f(a)$ が成り立つ. x_0 は任意だったから, $f(x)$ は定数関数である. \square

注意 5.6. 定理 5.5 は \mathbb{R} 上の関数や开区間上の関数についても成り立つ. 証明はほぼ同様である.

例題 5.7. $0 \leq x \leq 1$ のとき, 等式 $2 \sin^{-1} \sqrt{x} + \cos^{-1}(2x - 1) = \pi$ が成り立つことを示せ.

(解答) 関数 $f(x)$ を

$$f(x) = 2 \sin^{-1} \sqrt{x} + \cos^{-1}(2x - 1) \quad (0 \leq x \leq 1)$$

で定めると, $f(x)$ は閉区間 $[0, 1]$ で連続, 开区間 $(0, 1)$ で微分可能で, $0 < x < 1$ において

$$f'(x) = 2 \cdot \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \cdot \frac{1}{2\sqrt{x}} - \frac{1}{\sqrt{1-(2x-1)^2}} \cdot 2 = \frac{1}{\sqrt{x-x^2}} - \frac{1}{\sqrt{x-x^2}} = 0$$

が成り立つ. よって, 定理 5.5 より $f(x)$ は定数関数である. また

$$f(0) = 2 \sin^{-1} 0 + \cos^{-1}(-1) = 2 \cdot 0 + \pi = \pi$$

より, 恒等的に $f(x) = \pi$ となる.

(解答終)

例題 5.8. 関数 $f(x) = \sin^{-1} \frac{x}{\sqrt{1+x^2}} - \tan^{-1} x$ は定数関数であることを証明し. その定数の値を求めよ.

(解答) $y = \frac{x}{\sqrt{1+x^2}}$ とおくと, $f(x) = \sin^{-1} y - \tan^{-1} x$ であるから

$$f'(x) = \frac{1}{\sqrt{1-y^2}} \cdot y' - \frac{1}{1+x^2}$$

となる. ここで

$$\sqrt{1-y^2} = \sqrt{1 - \frac{x^2}{1+x^2}} = \frac{1}{\sqrt{1+x^2}}, \quad y' = \frac{\sqrt{1+x^2} - x \cdot \frac{2x}{2\sqrt{1+x^2}}}{1+x^2} = \frac{1}{(1+x^2)\sqrt{1+x^2}}$$

より

$$f'(x) = \sqrt{1+x^2} \cdot \frac{1}{(1+x^2)\sqrt{1+x^2}} - \frac{1}{1+x^2} = 0$$

が成り立つ. よって, $f(x)$ は定数関数である. さらに

$$f(0) = \sin^{-1} 0 - \tan^{-1} 0 = 0 - 0 = 0$$

であるから, 恒等的に $f(x) = 0$ である.

(解答終)

このように逆三角関数など進んだ内容を扱うと, 見た目では定数関数とはわからないが実際には定数であることがある. 定理 5.5 は当たり前すぎて盲点になりやすいので, 必要なときに適用できるよう意識しておくこと.

定理 5.9. (導関数と関数の増減)

関数 $f(x)$ は閉区間 $[a, b]$ で連続, 开区間 (a, b) で微分可能とする.

- (1) $f(x)$ が $[a, b]$ 上単調増加であるための必要十分条件は

$$f'(x) \geq 0 \quad (a < x < b)$$

となることである.

- (2) $f'(x) > 0$ ($a < x < b$) ならば, $f(x)$ は $[a, b]$ 上狭義単調増加である.

- (3) $f(x)$ が $[a, b]$ 上単調減少であるための必要十分条件は

$$f'(x) \leq 0 \quad (a < x < b)$$

となることである.

- (4) $f'(x) < 0$ ($a < x < b$) ならば, $f(x)$ は $[a, b]$ 上狭義単調減少である.

証明. すべて平均値の定理から証明できる. 証明は同様なので (1), (2) だけ証明する.

- (1) $f(x)$ が $[a, b]$ 上単調増加であるとする. $h > 0$ と $h < 0$ のどちらでも

$$\frac{f(x+h) - f(x)}{h} \geq 0 \quad (a < x < b)$$

が成り立つから

$$f'(x) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h) - f(x)}{h} \geq 0 \quad (a < x < b)$$

逆に $f'(x) \geq 0$ ($a < x < b$) であるとする. $a \leq x_1 < x_2 \leq b$ となる任意の x_1, x_2 をとる. このとき, 平均値の定理より

$$\frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} = f'(c), \quad x_1 < c < x_2$$

となる c が存在する. ここで, 定理の仮定より $f'(c) \geq 0$ であるから,

$$f(x_2) - f(x_1) = f'(c)(x_2 - x_1) \geq 0$$

よって, $f(x_1) \leq f(x_2)$ が成り立つので, f は $[a, b]$ 上単調増加である.

- (2) $a \leq x_1 < x_2 \leq b$ となる任意の x_1, x_2 をとる. このとき, 平均値の定理より

$$\frac{f(x_2) - f(x_1)}{x_2 - x_1} = f'(c), \quad x_1 < c < x_2$$

となる c が存在する. ここで, 定理の仮定より $f'(c) > 0$ であるから,

$$f(x_2) - f(x_1) = f'(c)(x_2 - x_1) > 0$$

よって, $f(x_1) < f(x_2)$ が成り立つので, f は $[a, b]$ 上狭義単調増加である.

□

注意 5.10. 定理 5.9(2) の逆である

$$f \text{ は } [a, b] \text{ 上狭義単調増加} \implies f'(x) > 0 \quad (a < x < b)$$

は成り立たない. 例えば $f(x) = x^3$ は狭義単調増加だが, $f'(x) = 3x^2$ であるから $f'(0) = 0$ となる. このときでも, $f'(x) \geq 0$ は当然成り立つ. また, 1 点 $x = p$ で $f'(p) > 0$ でも, $x = p$ の近くで関数 $f(x)$ が増加しているとは限らない. ある区間で $f'(x) \geq 0$ となることが重要である.

次に関数の増減を利用した極値の求め方について復習する.

定義 5.11. (極大・極小)

関数 $f(x)$ は点 a の近傍で定義されているとする. ある正の数 ε が存在して

$$0 \neq |x - a| < \varepsilon \implies f(x) < f(a)$$

が成り立つとき, $f(x)$ は点 a で**極大**であるといい, $f(a)$ を**極大値**という.

また, ある正の数 ε が存在して

$$0 \neq |x - a| < \varepsilon \implies f(x) > f(a)$$

が成り立つとき, $f(x)$ は点 a で**極小**であるといい, $f(a)$ を**極小値**という.

極大値と極小値をまとめて**極値**という.

前にも述べたが, 重要なのもう一度繰り返しておく

定理 5.12. 関数 $f(x)$ は点 a で極値をとり, かつ点 a で微分可能ならば, $f'(a) = 0$ である.

証明. 定理 5.1 (Rolle の定理) とほとんど同様であるから, 練習問題とする. □

注意 5.13. 上の定理は $f(x)$ が点 a で微分可能ならば $f'(a) = 0$ ということを主張しているのであって, 一般には微分不可能な点で極値をとることがある.

例えば, $f(x) = |x|$ は $x = 0$ で極小値 $f(0) = 0$ をとるが, $x = 0$ で微分可能ではないから, もちろん $f'(0) = 0$ などは成り立たない.

例題 5.14. 関数 $f(x) = \frac{4x^2 + 2x + 4}{x^2 + 1}$ の極値および最大値, 最小値があれば求めよ.

(解答) 導関数を計算すれば

$$f'(x) = \frac{(8x + 2) \cdot (x^2 + 1) - (4x^2 + 2x + 4) \cdot 2x}{(x^2 + 1)^2} = \frac{-2x^2 + 2}{(x^2 + 1)^2} = \frac{-2(x + 1)(x - 1)}{(x^2 + 1)^2}$$

より, $f'(x) = 0$ となるのは $x = \pm 1$ のときである. また, 極限を計算すると

$$\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow \pm\infty} \frac{4 + \frac{2}{x} + \frac{4}{x^2}}{1 + \frac{1}{x^2}} = 4$$

となる. 以上のことより, 増減表は

x	$(-\infty)$	\cdots	-1	\cdots	1	\cdots	(∞)
$f'(x)$		$-$	0	$+$	0	$-$	
$f(x)$	(4)	\searrow	3	\nearrow	5	\searrow	(4)

となる. ゆえに

$$x = 1 \text{ のとき極大値 } 5, \quad x = -1 \text{ のとき極小値 } 3$$

をとる. また, このときそれぞれが最大値, 最小値にもなっているから

$$x = 1 \text{ のとき最大値 } 5, \quad x = -1 \text{ のとき最小値 } 3$$

(解答終)

もしこの例題で極値だけを求めるのなら, 極限 $\lim_{x \rightarrow \pm\infty} f(x)$ を求める必要はない. もちろん常に極大値が最大値になるわけではないので注意すること.

例題 5.15. 関数 $f(x) = \log \sqrt{x^2 + 1} - \sqrt{3} \tan^{-1} x$ の極値を求めよ.

(解答) $f(x) = \frac{1}{2} \log(x^2 + 1) - \sqrt{3} \tan^{-1} x$ なので, 導関数を計算すれば

$$f'(x) = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{x^2 + 1} \cdot 2x - \sqrt{3} \cdot \frac{1}{1 + x^2} = \frac{x - \sqrt{3}}{x^2 + 1}$$

より, $f'(x) = 0$ となるのは $x = \sqrt{3}$ のときである. ここで

$$f(\sqrt{3}) = \log \sqrt{4} - \sqrt{3} \tan^{-1} \sqrt{3} = \log 2 - \sqrt{3} \cdot \frac{\pi}{3} = \log 2 - \frac{\pi}{\sqrt{3}}$$

であるから, 増減表は

x	$(-\infty)$	\cdots	$\sqrt{3}$	\cdots	(∞)
$f'(x)$		$-$	0	$+$	
$f(x)$	(∞)	\searrow	$\log 2 - \frac{\pi}{\sqrt{3}}$	\nearrow	(∞)

となる. ゆえに

$$x = \sqrt{3} \text{ のとき, 極小値 } \log 2 - \frac{\pi}{\sqrt{3}}$$

をとる.

(解答終)

例題 5.16. 関数 $f(x) = \sin^{-1} x - 2\sqrt{1 - x^2}$ の区間 $I = [-1, 1]$ における最大値と最小値を求めよ.

(解答) $-1 < x < 1$ のときに関数 $f(x)$ は微分可能で, その導関数は

$$f'(x) = \frac{1}{\sqrt{1 - x^2}} - 2 \cdot \frac{1}{2\sqrt{1 - x^2}} \cdot (-2x) = \frac{1 + 2x}{\sqrt{1 - x^2}}$$

であるから, $f'(x) = 0$ を解くと $x = -\frac{1}{2}$ である. また

$$f(1) = \sin^{-1} 1 = \frac{\pi}{2}, \quad f(-1) = \sin^{-1}(-1) = -\frac{\pi}{2}$$

$$f\left(-\frac{1}{2}\right) = \sin^{-1}\left(-\frac{1}{2}\right) - 2\sqrt{1 - \frac{1}{4}} = -\frac{\pi}{6} - \sqrt{3}$$

と合わせて, $f(x)$ の増減表は

x	-1	\cdots	$-\frac{1}{2}$	\cdots	1
$f'(x)$		$-$	0	$+$	
$f(x)$	$-\frac{\pi}{2}$	\searrow	$-\frac{\pi}{6} - \sqrt{3}$	\nearrow	$\frac{\pi}{2}$

となる. ゆえに

$$x = 1 \text{ のとき, 最大値 } \frac{\pi}{2}, \quad x = -\frac{1}{2} \text{ のとき, 最小値 } -\frac{\pi}{6} - \sqrt{3}$$

(解答終)

練習問題 5.1. 定理 5.12 を示せ.

定義 5.17. (凸関数)

区間 I で定義された関数 $f(x)$ が**凸関数**であるとは、 I の任意の 2 点 a, b ($a < b$) に対して、 $a < x < b$ ならば

$$\frac{f(x) - f(a)}{x - a} \leq \frac{f(b) - f(x)}{b - x} \quad (5.1)$$

が成り立つことである。このとき、 $f(x)$ は**下に凸**であるという。

さらに、 $a < x < b$ ならば

$$\frac{f(x) - f(a)}{x - a} < \frac{f(b) - f(x)}{b - x} \quad (5.2)$$

が成り立つとき、 $f(x)$ は**狭義の凸関数**という。

また、 $-f(x)$ が下に凸であるとき、 $f(x)$ は**上に凸**であるという。

注意 5.18. 凸関数の定義式 (5.1) において $x = (1-t)a + tb$ とおくと、条件式は次のように表せる。

I の任意の 2 点 a, b ($a < b$) に対して、 $0 < t < 1$ ならば

$$f((1-t)a + tb) \leq (1-t)f(a) + tf(b) \quad (5.3)$$

が成り立つとき、 $f(x)$ を I における凸関数という。

これを凸関数の定義式としている本も多い。この条件式の図形的な意味を考えると、凸関数とは $y = f(x)$ のグラフ上のどの異なる 2 点をとっても、その 2 点を結んだ線分が $y = f(x)$ のグラフの下側にはこないということである。

例 5.19. 凸関数の例や凸関数でない例を挙げ、以下では数式による説明を示す。各自で関数のグラフを描いてどのような様子を表しているかを確認すること。

$f(x) = x^2$ は \mathbb{R} 上の凸関数であり、特に狭義の凸関数である。実際、 $a < x < b$ に対して

$$\frac{f(b) - f(x)}{b - x} - \frac{f(x) - f(a)}{x - a} = \frac{b^2 - x^2}{b - x} - \frac{x^2 - a^2}{x - a} = (b + x) - (x + a) = b - a > 0$$

であるから (5.2) が成り立つ。

$g(x) = |x|$ は \mathbb{R} 上の凸関数であるが、狭義の凸関数ではない。実際、 $a < b$ と $0 < t < 1$ に対して、三角不等式より

$$g((1-t)a + tb) = |(1-t)a + tb| \leq |(1-t)a| + |tb| = (1-t)|a| + t|b| = (1-t)g(a) + tg(b)$$

であるから (5.3) が成り立つ。等号は a と b が同符号ならば成り立つから、狭義の凸関数ではない。

$h(x) = x^3$ は \mathbb{R} 上の凸関数ではない。実際、 $a = -2, x = 0, b = 1$ とすると $a < x < b$ であるが

$$\frac{h(b) - h(x)}{b - x} - \frac{h(x) - h(a)}{x - a} = \frac{1 - 0}{1 - 0} - \frac{0 - (-8)}{0 - (-2)} = 1 - 4 < 0$$

であるから (5.1) をみたさない。ただし、 $h(x)$ は $[0, \infty)$ 上の狭義の凸関数である。実際、 $0 \leq a < x < b$ ならば

$$\frac{h(b) - h(x)}{b - x} - \frac{h(x) - h(a)}{x - a} = \frac{b^3 - x^3}{b - x} - \frac{x^3 - a^3}{x - a} = (b^2 + bx + x^2) - (x^2 + ax + a^2) = (b - a)(b + x + a) > 0$$

であるから (5.2) が成り立つ。

このように関数が凸かどうかはその定義域によって変化しうる。また、上で述べた 2 種類の不等式 (5.1) と (5.3) は同値なものであるが、どちらが便利かは関数の形や考える問題によって異なる。

定理 5.20. (2 次導関数と凸関数)

関数 $f(x)$ が区間 I で連続で、 I の端点を除いた开区間 \tilde{I} で 2 回微分可能であるとする.

- (1) $f(x)$ が I で凸関数であるための必要十分条件は、开区間 \tilde{I} で $f''(x) \geq 0$ となることである.
 (2) 开区間 \tilde{I} で $f''(x) > 0$ ならば、 $f(x)$ は I で狭義の凸関数である.

証明.

- (1) $f(x)$ が I で凸関数であるとする. \tilde{I} の任意の 2 点 a, b ($a < b$) に対して、 $a < x < b$ ならば

$$\frac{f(x) - f(a)}{x - a} \leq \frac{f(b) - f(x)}{b - x} \quad (5.4)$$

が成り立つ. ここで、 $f(x)$ は微分可能だから、(5.4)において $x \rightarrow b - 0$ とすると

$$\frac{f(b) - f(a)}{b - a} = \lim_{x \rightarrow b-0} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} \leq \lim_{x \rightarrow b-0} \frac{f(b) - f(x)}{b - x} = f'_-(b) = f'(b)$$

であり、また $x \rightarrow a + 0$ とすると

$$f'(a) = f'_+(a) = \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x) - f(a)}{x - a} \leq \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(b) - f(x)}{b - x} = \frac{f(b) - f(a)}{b - a}$$

となる. よって、これらをまとめると

$$f'(a) \leq \frac{f(b) - f(a)}{b - a} \leq f'(b) \quad \therefore f'(a) \leq f'(b)$$

が成り立つ. つまり、 \tilde{I} において $f'(x)$ は単調増加であるから、 $f''(x) \geq 0$ が成り立つ.

逆に、开区間 \tilde{I} で $f''(x) \geq 0$ であるとする. このとき、 $f'(x)$ は I で単調増加である. 区間 I の任意の 2 点 a, b ($a < b$) をとる. 任意の点 $a < x < b$ に対して、平均値の定理より

$$\frac{f(x) - f(a)}{x - a} = f'(c_1), \quad a < c_1 < x, \quad \frac{f(b) - f(x)}{b - x} = f'(c_2), \quad x < c_2 < b \quad (5.5)$$

となる c_1, c_2 が存在する. ここで、 $c_1 < c_2$ であるから

$$\frac{f(x) - f(a)}{x - a} = f'(c_1) \leq f'(c_2) = \frac{f(b) - f(x)}{b - x}$$

より (5.1) が成り立つので、 $f(x)$ は凸関数である.

- (2) 开区間 \tilde{I} で $f''(x) > 0$ ならば、 $f'(x)$ は I で狭義単調増加である. 区間 I の任意の 2 点 a, b ($a < b$) をとる. 任意の点 $a < x < b$ に対して、平均値の定理より (5.5) を満たすような c_1, c_2 が存在する. ここで、 $c_1 < c_2$ であるから

$$\frac{f(x) - f(a)}{x - a} = f'(c_1) < f'(c_2) = \frac{f(b) - f(x)}{b - x}$$

より (5.2) が成り立つので、 $f(x)$ は狭義の凸関数である.

□

例題 5.21. 関数 $f(x) = \frac{4x^2 + 2x + 4}{x^2 + 1}$ の凹凸を調べよ.

(解答) 導関数を計算すれば

$$f'(x) = \frac{(8x + 2) \cdot (x^2 + 1) - (4x^2 + 2x + 4) \cdot 2x}{(x^2 + 1)^2} = \frac{-2x^2 + 2}{(x^2 + 1)^2}$$

より

$$f''(x) = \frac{-4x \cdot (x^2 + 1)^2 - (-2x^2 + 2) \cdot 2(x^2 + 1) \cdot 2x}{(x^2 + 1)^4} = \frac{4x(x^2 - 3)}{(x^2 + 1)^3} = \frac{4x(x + \sqrt{3})(x - \sqrt{3})}{(x^2 + 1)^3}$$

であるから, $f''(x) = 0$ となるのは $x = 0, \pm\sqrt{3}$ のときである. よって

x	$(-\infty)$	\cdots	$-\sqrt{3}$	\cdots	0	\cdots	$\sqrt{3}$	\cdots	(∞)
$f''(x)$		$-$	0	$+$	0	$-$	0	$+$	
$f(x)$		\cap		\cup		\cap		\cup	

より

$(-\infty, -\sqrt{3}]$ および $[0, \sqrt{3}]$ で上に狭義の凸, $[-\sqrt{3}, 0]$ および $[\sqrt{3}, \infty)$ で下に狭義の凸

(解答終)

練習問題 5.2. 次の関数の増減・凹凸を調べ, グラフをかけ.

(1) $y = x + \sqrt{4 - x^2}$

(2) $y = \frac{x^2 - 3x + 2}{x^2 + 3x + 2}$

例題 5.22. 関数 $f(x)$ は \mathbb{R} 上の凸関数で $f(x) \geq 0$, $f(0) = 0$ とする. さらに, $f(x)$ が上に有界ならば, $f(x)$ は恒等的に 0 と等しいことを示せ.

(解答) 関数 $f(x)$ は上に有界なので, ある正の定数 M が存在して

$$f(x) \leq M \quad (x \in \mathbb{R})$$

が成り立つ. よって, $t > 1$ とすれば, 任意の実数 x に対して

$$f(x) = f\left(\frac{1}{t} \cdot tx + \left(1 - \frac{1}{t}\right) 0\right) \leq \frac{1}{t} f(tx) + \left(1 - \frac{1}{t}\right) f(0) = \frac{f(tx)}{t} \leq \frac{M}{t}$$

が成り立つから, この不等式より

$$0 \leq f(x) \leq \frac{M}{t} \quad \longrightarrow \quad 0 \quad (t \rightarrow \infty)$$

が得られるので, $f(x) = 0$ となる.

(解答終)

5.3 微分法の応用その3: Newton 法

関数 $f(x)$ に対して、方程式 $f(x) = 0$ の実数解の近似値を求める方法を考える. 特に関数 $f(x)$ が凸関数の時には、次の **Newton 法** が知られている.

定理 5.23. (Newton 法)

関数 $f(x)$ は区間 $[a, b]$ で 2 回微分可能で、 $f(a) = 0$, $f'(a) \geq 0$ かつ開区間 (a, b) において $f''(x) > 0$ を満たすとする. このとき、数列 $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ を

$$x_1 = b, \quad x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

で定めると、 $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ は狭義単調減少で a に収束する.

注意 5.24. 曲線 $y = f(x)$ 上の点 $(x_n, f(x_n))$ における接線の方程式

$$y - f(x_n) = f'(x_n)(x - x_n)$$

の x 軸との交点は、 $y = 0$ として

$$-f(x_n) = f'(x_n)(x - x_n) \quad \therefore x = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

これを x_{n+1} として数列を構成している.

証明. まず仮定より $a < x < b$ において $f''(x) > 0$ であるから、導関数 $f'(x)$ は区間 $[a, b]$ において狭義単調増加である. さらに、 $f'(a) \geq 0$ より

$$f'(x) > 0 \quad (a < x \leq b) \quad (5.6)$$

となる. また、 $f(x)$ は $[a, b]$ において狭義単調増加となるので、 $f(a) = 0$ より

$$f(x) > 0 \quad (a < x \leq b) \quad (5.7)$$

が成り立つ.

次に、数列 $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ が定義できて、特にすべての自然数 n について

$$a < x_n \leq b$$

であることを数学的帰納法で証明する.

(i) $n = 1$ のときは、 $x_1 = b$ なので、 $a < x_1 \leq b$ が成り立つ.

(ii) $n = k$ ($k \geq 1$) のときに、不等式

$$a < x_k \leq b$$

が成り立つと仮定する. このとき、区間 $[a, x_k]$ で Taylor の定理を適用すると

$$f(a) = f(x_k) + f'(x_k)(a - x_k) + \frac{f''(c)}{2} (a - x_k)^2$$

となる $a < c < x_k$ が存在する. これに $x_k = x_{k+1} + \frac{f(x_k)}{f'(x_k)}$ と $f(a) = 0$ を代入して

$$0 = f(x_k) + f'(x_k) \left\{ a - x_{k+1} - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)} \right\} + \frac{f''(c)}{2} (a - x_k)^2$$

$$= (a - x_{k+1})f'(x_k) + \frac{f''(c)}{2} (a - x_k)^2$$

$$\therefore x_{k+1}f'(x_k) = af'(x_k) + \frac{f''(c)}{2} (a - x_k)^2$$

ここで、帰納法の仮定から $a < x_k \leq b$ なので、(5.6)から $f'(x_k) > 0$ であり、さらに $f''(c) > 0$ であるから

$$x_{k+1} = a + \frac{f''(c)}{2f'(x_k)} (a - x_k)^2 > a$$

また、(5.6)と(5.7)より

$$x_{k+1} = x_k - \frac{f(x_k)}{f'(x_k)} < x_k \leq b$$

ゆえに $a < x_{k+1} \leq b$ となるので、 $n = k + 1$ のときにも成り立つ。

(i),(ii) より、すべての自然数 n について不等式 $a < x_n \leq b$ が成り立つ。

ゆえに、 $a < x_n \leq b$ と漸化式および(5.6)と(5.7)より

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)} < x_n$$

が成り立つので、 $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ は下に有界な狭義単調減少数列であるから収束する。そこで、その極限値を

$$\beta = \lim_{n \rightarrow \infty} x_n$$

とおく。このとき、 $a < x_n \leq b$ より、 $a \leq \beta \leq b$ である。そこで、漸化式を変形した

$$f(x_n) = f'(x_n)(x_n - x_{n+1})$$

において極限をとると、 $f(x)$ と $f'(x)$ は連続なので

$$f(\beta) = f'(\beta)(\beta - \beta) = 0$$

となる。ここで(5.7)より、 $\beta = a$ となることがわかる。よって、 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \beta = a$ が成り立つ。 □

注意 5.25. x_n と a の誤差を調べるために $f(x)$ を x_n のまわりで Taylor 展開すると

$$f(a) = f(x_n) + f'(x_n)(a - x_n) + \frac{f''(c)}{2} (a - x_n)^2$$

となる $a < c < x_n$ が存在する。これに $f(a) = 0$ と $f(x_n) = f'(x_n)(x_n - x_{n+1})$ を代入して

$$0 = f'(x_n)(x_n - x_{n+1}) + f'(x_n)(a - x_n) + \frac{f''(c)}{2} (a - x_n)^2$$

$$= f'(x_n)(a - x_{n+1}) + \frac{f''(c)}{2} (a - x_n)^2$$

$$\therefore x_{n+1} - a = \frac{f''(c)}{2f'(x_n)} (x_n - a)^2$$

が得られる。これは数列 $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ が a に 2 次収束することを表している。そのため、十分大きい n に対して x_n を計算すれば、それは a の近似値となっており、収束の速さ的にも効率が良い計算方法である。

5.4 微分法の応用その4：不定形の極限（l'Hospital の定理）

次の l'Hospital の定理を用いれば、微分法を利用して分数型不定形の極限を求めることができる。

定理 5.26. (l'Hospital の定理)

関数 $f(x), g(x)$ は点 a のある近傍で点 a を除いて微分可能で、 $g'(x) \neq 0$ とする。このとき

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \lim_{x \rightarrow a} g(x) = 0$$

であり、さらに極限 $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f'(x)}{g'(x)}$ が存在すれば、 $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)}$ も存在し

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow a} \frac{f'(x)}{g'(x)}$$

が成り立つ。

証明. 必要ならば $f(a) = g(a) = 0$ と置きなおすことにより $f(x)$ と $g(x)$ は点 a を含めて連続としても極限には影響しない。 $x > a$ とすれば、 $g'(x) \neq 0$ より区間 $[a, x]$ において定理 5.4 (Cauchy の平均値の定理) の仮定をみたすので、 $f(a) = g(a) = 0$ とあわせて

$$\frac{f'(c)}{g'(c)} = \frac{f(x) - f(a)}{g(x) - g(a)} = \frac{f(x)}{g(x)}$$

となる $a < c < x$ が存在する。よって、 $x \rightarrow a+0$ のとき $c \rightarrow a+0$ なので

$$\lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{c \rightarrow a+0} \frac{f'(c)}{g'(c)} = \lim_{x \rightarrow a} \frac{f'(x)}{g'(x)}$$

が成り立つ。 $x \rightarrow a-0$ の場合もまったく同様なので、結局

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow a} \frac{f'(x)}{g'(x)}$$

となる。

□

この証明を非常に大雑把に述べると、 $f(x), g(x)$ が $x = a$ で微分可能なときは $f(a) = g(a) = 0$ より

$$\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f(x) - f(a)}{g(x) - g(a)} = \frac{\frac{f(x) - f(a)}{x - a}}{\frac{g(x) - g(a)}{x - a}}$$

であるから、 $g'(a) \neq 0$ ならば

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow a} \frac{\frac{f(x) - f(a)}{x - a}}{\frac{g(x) - g(a)}{x - a}} = \frac{f'(a)}{g'(a)}$$

ということである。 $f(x), g(x)$ がともに C^1 級関数ならば

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f'(x)}{g'(x)} = \frac{f'(a)}{g'(a)}$$

であるから、確かに

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f'(a)}{g'(a)} = \lim_{x \rightarrow a} \frac{f'(x)}{g'(x)}$$

とロピタルの定理が成り立っていることがわかる。

定理 5.27. (l'Hospital の定理)

関数 $f(x), g(x)$ は区間 (a, b) で微分可能で、 $g'(x) \neq 0$ とする. このとき

$$\lim_{x \rightarrow a+0} g(x) = \infty$$

であり, さらに極限 $\lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f'(x)}{g'(x)}$ が存在すれば, $\lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x)}{g(x)}$ も存在し

$$\lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f'(x)}{g'(x)}$$

が成り立つ.

証明. $\lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f'(x)}{g'(x)} = L$ とおく. 任意の $0 < \varepsilon < 1$ をとる. このとき, ある $\delta_1 = \delta_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right) > 0$ が存在して

$$a < x < a + \delta_1 \implies \left| \frac{f'(x)}{g'(x)} - L \right| < \frac{\varepsilon}{3}$$

が成り立つ. $a < x < d < a + \delta_1$ のとき, 区間 $[x, d]$ で定理 5.4 (Cauchy の平均値の定理) を適用すれば

$$\frac{f(d) - f(x)}{g(d) - g(x)} = \frac{f'(c)}{g'(c)}$$

となる $x < c < d$ が存在する. 仮定 $\lim_{x \rightarrow a+0} g(x) = \infty$ より $g(x) > 0$ としてよいので, これを変形すると

$$\frac{f(x)}{g(x)} = \frac{f(d)}{g(x)} + \frac{f'(c)}{g'(c)} \left(1 - \frac{g(d)}{g(x)}\right)$$

なので, $a < c < a + \delta_1$ より

$$\begin{aligned} \left| \frac{f(x)}{g(x)} - L \right| &= \left| \frac{f(d)}{g(x)} + \left(\frac{f'(c)}{g'(c)} - L \right) - \frac{f'(c)}{g'(c)} \cdot \frac{g(d)}{g(x)} \right| \\ &\leq \frac{|f(d)|}{g(x)} + \left| \frac{f'(c)}{g'(c)} - L \right| + \left| \frac{f'(c)}{g'(c)} \cdot \frac{g(d)}{g(x)} \right| \\ &\leq \frac{|f(d)|}{g(x)} + \frac{\varepsilon}{3} + \left(|L| + \frac{\varepsilon}{3} \right) \frac{g(d)}{g(x)} \end{aligned}$$

が成り立つ. d を固定すれば $\lim_{x \rightarrow a+0} \frac{|f(d)|}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow a+0} \frac{g(d)}{g(x)} = 0$ であるから, ある $\delta_2 > 0$ を適切に選べば

$$a < x < a + \delta_2 \implies 0 \leq \frac{|f(d)|}{g(x)} < \frac{\varepsilon}{3}, \quad 0 < \frac{g(d)}{g(x)} < \frac{\varepsilon}{3(|L| + 1)}$$

とできる. そこで, $\delta(\varepsilon) = \min\{\delta_1, \delta_2\}$ とおけば, $a < x < a + \delta(\varepsilon)$ ならば

$$\left| \frac{f(x)}{g(x)} - L \right| < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \left(|L| + \frac{\varepsilon}{3} \right) \frac{\varepsilon}{3(|L| + 1)} < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon$$

が成り立つから, $\lim_{x \rightarrow a+0} \frac{f(x)}{g(x)} = L$ である. □

注意 5.28. ロピタルの定理に関する注意をまとめておく.

- (1) 証明からもわかるが、ロピタルの定理は $x \rightarrow \infty$ や $x \rightarrow -\infty$ の場合や、 $x \rightarrow a+0$ のような右極限、左極限の場合にも適用できる. また、1 回分子と分母を微分してもまだ不定形の極限になっている場合には、さらにもう一度ロピタルの定理を適用してもよい.

- (2) ロピタルの定理は分子と分母をそれぞれ微分するのであって、商の微分ではないことに注意すること. また、 $\frac{0}{0}$, $\frac{\infty}{\infty}$ の不定形であることを確認してから適用すること. これを確認せずに勝手に分母・分子を微分して

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2 + 3x + 2}{x - 1} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{2x + 3}{1} = 3, \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\sin x}{2x} = -\frac{1}{2}$$

などとしても誤りである.

- (3) いくら分母と分子を微分しても不定形が解消されない場合、および $\lim_{x \rightarrow a} \frac{f'(x)}{g'(x)}$ が存在しない場合などは別の方法を考えなければならない. 例えば

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x + \sin x}{x} = \lim_{x \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{\sin x}{x}\right) = 1$$

である. ここで、不等式 $\left|\frac{\sin x}{x}\right| \leq \frac{1}{x}$ とはさみうちの定理を用いた. 一方、この極限は $\frac{\infty}{\infty}$ の不定形であるから、ロピタルの定理を適用しようとしてみると

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{(x + \sin x)'}{(x)'} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1 + \cos x}{1} = \lim_{x \rightarrow \infty} (1 + \cos x)$$

は振動して発散するから、仮定をみたさないので無理である.

- (4) 以前に公式として証明した極限

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = 1, \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{x} = 1$$

などについてはきちんと憶えておくこと. これらをロピタルの定理を利用して

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x}{1} = 1, \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - 1}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x}{1} = 1$$

と求めることはあまり感心できることではない. なぜならば、 $\sin x$ や e^x の導関数の公式の証明において上記の極限公式を用いているので、循環論法になってしまうからである. これらの極限値は導出を含めて正しく理解しておくこと. このようなロピタルの定理の強引な適用は教員によっては減点される可能性も少なからずあります.

ロピタルの定理と基本的な極限公式の関係は上記のように認識していたのですが、いろいろ調べてみると数学科以外を出身とする応用系の教員によっては定期試験で『極限値 $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x}$ を求めよ』と出題し、解答例を『ロピタルの定理より～』としていることもあるようです. このような議論はまったくおかしいので、数学においては何を基点としどのような議論を適用して定理や事実を導いたかという流れを理解することを学生には望みます. その視点を忘れず「なぜこのような概念に着目し用語を定義して準備するのか」や「なぜこのような定理・公式を導いたのか」という疑問をもって物事を理解しようとする練習を積めば、数学のみでなく理工学系の科目における理解が深まると思います.

$\frac{0}{0}$ や $\frac{\infty}{\infty}$ の形の不定形の極限ならば、それが解消されるまでロピタルの定理を繰り返せばよい。

例題 5.29. 次の極限値を求めよ。ただし、 n は自然数とする。

$$\begin{aligned} (1) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \log(x+1)}{x^2} & \quad (2) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\tan x - x}{x - \sin x} & (3) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \sin x}{x^3} & (4) \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}} \frac{e^{\sin x} - e}{\log(\sin x)} \\ (5) \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\log x}{\sqrt{x}} & (6) \lim_{x \rightarrow \infty} x e^{-3x} & (7) \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^n}{e^{2x}} \end{aligned}$$

(解答)

(1) $\frac{0}{0}$ の不定形の極限だから、ロピタルの定理を適用して

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \log(x+1)}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \frac{1}{x+1}}{2x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{x}{x+1}}{2x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{2(x+1)} = \frac{1}{2}$$

(2) $\frac{0}{0}$ の不定形の極限だから、ロピタルの定理を適用して

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\tan x - x}{x - \sin x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{\cos^2 x} - 1}{1 - \cos x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos^2 x}{(1 - \cos x) \cos^2 x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 + \cos x}{\cos^2 x} = 2$$

(3) $\frac{0}{0}$ の不定形の極限だから、それが解消されるまでロピタルの定理を 2 回適用して

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \sin x}{x^3} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x}{3x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{6x} = \frac{1}{6}$$

(4) $\frac{0}{0}$ の不定形の極限だから、ロピタルの定理を適用して

$$\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}} \frac{e^{\sin x} - e}{\log(\sin x)} = \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}} \frac{e^{\sin x} \cos x}{\frac{\cos x}{\sin x}} = \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2}} e^{\sin x} \sin x = e$$

(5) $\frac{\infty}{\infty}$ の不定形の極限だから、ロピタルの定理を適用して

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\log x}{\sqrt{x}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{x}}{\frac{1}{2\sqrt{x}}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{2}{\sqrt{x}} = 0$$

(6) $\lim_{x \rightarrow \infty} x e^{-3x} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x}{e^{3x}}$ と見れば $\frac{\infty}{\infty}$ の不定形の極限だから、ロピタルの定理を適用して

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x}{e^{3x}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{3e^{3x}} = 0$$

(7) $\frac{\infty}{\infty}$ の不定形の極限だから、それが解消されるまでロピタルの定理を n 回適用して

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^n}{e^{2x}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{n x^{n-1}}{2 e^{2x}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{n(n-1) x^{n-2}}{4 e^{2x}} = \cdots = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{n!}{2^n e^{2x}} = 0$$

(解答終)

形式的に $0 \cdot \infty$ となる不定形は無理やり分数の形に変形して計算すればよい.

例題 5.30. 次の極限値を求めよ.

$$(1) \lim_{x \rightarrow +0} x \log x \qquad (2) \lim_{x \rightarrow \infty} x \log \frac{x+1}{x-1}$$

(解答)

$$(1) \lim_{x \rightarrow +0} x \log x = \lim_{x \rightarrow +0} \frac{\log x}{1/x} \text{ は } \frac{-\infty}{\infty} \text{ の不定形の極限だから, ロピタルの定理を適用して}$$

$$\lim_{x \rightarrow +0} x \log x = \lim_{x \rightarrow +0} \frac{\log x}{\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow +0} \frac{\frac{1}{x}}{-\frac{1}{x^2}} = \lim_{x \rightarrow +0} (-x) = 0$$

$$(2) \lim_{x \rightarrow \infty} x \log \frac{x+1}{x-1} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\log \frac{x+1}{x-1}}{1/x} \text{ は } \frac{0}{0} \text{ の不定形の極限だから, ロピタルの定理を適用して}$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} x \log \frac{x+1}{x-1} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\log(x+1) - \log(x-1)}{\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{x+1} - \frac{1}{x-1}}{-\frac{1}{x^2}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{2x^2}{x^2 - 1} = 2$$

(解答終)

形式的に $\infty - \infty$ となる不定形については通分や分子の有理化などをすれば計算できる.

例題 5.31. 次の極限値を求めよ.

$$(1) \lim_{x \rightarrow 1} \left(\frac{1}{x-1} - \frac{1}{\log x} \right) \qquad (2) \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{1}{x^2} - \frac{1}{x \sin x} \right)$$

(解答)

$$(1) \lim_{x \rightarrow 1} \left(\frac{1}{x-1} - \frac{1}{\log x} \right) = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{\log x - x + 1}{(x-1) \log x} \text{ は } \frac{0}{0} \text{ の不定形の極限だから, ロピタルの定理を適用して}$$

$$\lim_{x \rightarrow 1} \frac{\log x - x + 1}{(x-1) \log x} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{\frac{1}{x} - 1}{\log x + \frac{x-1}{x}} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{1-x}{x \log x + x - 1} = \lim_{x \rightarrow 1} \frac{-1}{\log x + 2} = -\frac{1}{2}$$

$$(2) \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{1}{x^2} - \frac{1}{x \sin x} \right) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x - x}{x^2 \sin x} \text{ は } \frac{0}{0} \text{ の不定形の極限だから, ロピタルの定理を適用して}$$

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x - x}{x^2 \sin x} &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x - 1}{2x \sin x + x^2 \cos x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\sin x}{2 \sin x + 4x \cos x - x^2 \sin x} \\ &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-1}{2 + 4 \frac{x}{\sin x} \cos x - x^2} = -\frac{1}{6} \end{aligned}$$

(解答終)

もし見通しよく計算できれば

$$\frac{\sin x - x}{x^2 \sin x} = \frac{\sin x - x}{x^3} \cdot \frac{x}{\sin x}, \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x - x}{x^3} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x - 1}{3x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\sin x}{6x} = -\frac{1}{6}$$

より答えを得ることもできる. ただし, これよりも後で学習する漸近展開の公式を用いた方が計算は簡単である.

形式的に $0^0, 1^\infty, \infty^0$ となる不定形については対数をとって指数を積に直せば計算できる.

例題 5.32. 次の極限値を求めよ.

$$(1) \lim_{x \rightarrow +0} x^{\sqrt{x}} \quad (2) \lim_{x \rightarrow \infty} \left(\frac{2}{\pi} \tan^{-1} x \right)^x \quad (3) \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{e^x - 1}{x} \right)^{\frac{1}{x}} \quad (4) \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2} - 0} (\tan x)^{\cos x}$$

(解答)

(1) 対数をとれば $\lim_{x \rightarrow +0} \log x^{\sqrt{x}} = \lim_{x \rightarrow +0} \frac{\log x}{1/\sqrt{x}}$ は $\frac{-\infty}{\infty}$ の不定形の極限なので, ロピタルの定理より

$$\lim_{x \rightarrow +0} \log x^{\sqrt{x}} = \lim_{x \rightarrow +0} \frac{\log x}{\frac{1}{\sqrt{x}}} = \lim_{x \rightarrow +0} \frac{\frac{1}{x}}{-\frac{1}{2x\sqrt{x}}} = \lim_{x \rightarrow +0} (-2\sqrt{x}) = 0$$

である. よって, 指数関数の連続性より $\lim_{x \rightarrow +0} x^{\sqrt{x}} = \lim_{x \rightarrow +0} e^{\log x^{\sqrt{x}}} = 1$

(2) 対数をとれば $\lim_{x \rightarrow \infty} \log \left(\frac{2}{\pi} \tan^{-1} x \right)^x = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\log \left(\frac{2}{\pi} \tan^{-1} x \right)}{1/x}$ は $\frac{0}{0}$ の不定形の極限なので, ロピタルの定理より

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow \infty} \log \left(\frac{2}{\pi} \tan^{-1} x \right)^x &= \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\log \frac{2}{\pi} + \log(\tan^{-1} x)}{\frac{1}{x}} \\ &= \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{\tan^{-1} x} \cdot \frac{1}{1+x^2}}{-\frac{1}{x^2}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{-1}{\left(1 + \frac{1}{x^2}\right) \tan^{-1} x} = -\frac{2}{\pi} \end{aligned}$$

である. よって, 指数関数の連続性より $\lim_{x \rightarrow \infty} \left(\frac{2}{\pi} \tan^{-1} x \right)^x = e^{-\frac{2}{\pi}}$

(3) 対数をとれば $\lim_{x \rightarrow 0} \log \left(\frac{e^x - 1}{x} \right)^{\frac{1}{x}} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log \frac{e^x - 1}{x}}{x}$ は $\frac{0}{0}$ の不定形の極限なので, ロピタルの定理より

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow 0} \log \left(\frac{e^x - 1}{x} \right)^{\frac{1}{x}} &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\log |e^x - 1| - \log |x|}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{e^x}{e^x - 1} - \frac{1}{x}}{1} \\ &= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{xe^x - e^x + 1}{x(e^x - 1)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{xe^x}{e^x - 1 + xe^x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x}{\frac{e^x - 1}{x} + e^x} = \frac{1}{2} \end{aligned}$$

である. よって, 指数関数の連続性より $\lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{e^x - 1}{x} \right)^{\frac{1}{x}} = e^{\frac{1}{2}} = \sqrt{e}$

(4) 対数をとれば $\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2} - 0} \log(\tan x)^{\cos x} = \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2} - 0} \frac{\log(\tan x)}{1/\cos x}$ は $\frac{\infty}{\infty}$ の不定形の極限なので, ロピタルの定理より

$$\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2} - 0} \log(\tan x)^{\cos x} = \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2} - 0} \frac{\log(\tan x)}{\frac{1}{\cos x}} = \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2} - 0} \frac{\frac{1}{\tan x} \cdot \frac{1}{\cos^2 x}}{\frac{\sin x}{\cos^2 x}} = \lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2} - 0} \frac{1}{\sin x \tan x} = 0$$

である. よって, 指数関数の連続性より $\lim_{x \rightarrow \frac{\pi}{2} - 0} (\tan x)^{\cos x} = 1$

(解答終)

5.5 微分法の応用その5：微分法の方程式・不等式への応用

高校数学でも微分法を用いて関数のグラフを描くことで『方程式の解の個数の判定』や『不等式の証明』へ応用することは学習済みであるが、ここでも復習を兼ねて例題を挙げておくことにする。

例題 5.33. k を定数とする．方程式 $\log x = kx$ の異なる実数解の個数を求めよ．

(解答) 真数条件より $x > 0$ で考えればよい．このとき，方程式は $\frac{\log x}{x} = k$ であるから， $f(x) = \frac{\log x}{x}$ とおく． $f(x)$ の導関数を計算すれば

$$f'(x) = \frac{\frac{1}{x} \cdot x - \log x \cdot 1}{x^2} = \frac{1 - \log x}{x^2}$$

より， $f'(x) = 0$ となるのは $x = e$ のときである．また，ロピタルの定理を用いて極限を計算すると

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\log x}{x} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{x}}{1} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x} = 0$$

となる．以上のことより，増減表は

x	(0)	...	e	...	(∞)
$f'(x)$		+	0	-	
$f(x)$	($-\infty$)	\nearrow	$\frac{1}{e}$	\searrow	(0)

となる．

方程式 $f(x) = k$ の異なる実数解の個数は $y = f(x)$ のグラフと直線 $y = k$ の異なる共有点の個数に一致する．ゆえに，求める実数解の個数は

$$\begin{cases} k > \frac{1}{e} & \text{のとき } 0 \text{ 個} \\ k \leq 0, k = \frac{1}{e} & \text{のとき } 1 \text{ 個} \\ 0 < k < \frac{1}{e} & \text{のとき } 2 \text{ 個} \end{cases}$$

(解答終)

例題 5.34. $0 < a < b$ のとき，不等式 $\frac{1}{b} < \frac{1}{b-a} \log \frac{b}{a} < \frac{1}{a}$ が成り立つことを示せ．

(解答) $f(x) = \log x$ とおくと，区間 $[a, b]$ で微分可能なので平均値の定理を適用すれば， $f'(x) = \frac{1}{x}$ より

$$\frac{1}{b-a} \log \frac{b}{a} = \frac{f(b) - f(a)}{b-a} = f'(c) = \frac{1}{c}, \quad a < c < b$$

となる c が存在する．ここで， $\frac{1}{x}$ は $x > 0$ で狭義単調減少であるから

$$\frac{1}{b} < \frac{1}{c} < \frac{1}{a}$$

より，示すべき不等式 $\frac{1}{b} < \frac{1}{b-a} \log \frac{b}{a} < \frac{1}{a}$ が成り立つ．

(解答終)

例題 5.35. k を定数とする. 方程式 $x^2 = ke^x$ の異なる実数解の個数を求めよ.

(解答) 方程式は $x^2 e^{-x} = k$ であるから, $f(x) = x^2 e^{-x}$ とおく. $f(x)$ の導関数を計算すれば

$$f'(x) = (2x - x^2)e^{-x} = x(2 - x)e^{-x}$$

より, $f'(x) = 0$ となるのは $x = 0, 2$ のときである. また, ロピタルの定理を用いて極限を計算すると

$$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^2}{e^x} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{2x}{e^x} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{2}{e^x} = 0$$

となる. 以上のことより, 増減表は

x	$(-\infty)$	\dots	0	\dots	2	\dots	(∞)
$f'(x)$		$-$	0	$+$	0	$-$	
$f(x)$	(∞)	\searrow	0	\nearrow	$4e^{-2}$	\searrow	(0)

となる.

方程式 $f(x) = k$ の異なる実数解の個数は $y = f(x)$ のグラフと直線 $y = k$ の異なる共有点の個数に一致する. ゆえに, 求める実数解の個数は

$$\begin{cases} k < 0 & \text{のとき} & 0 \text{ 個} \\ k = 0, k > 4e^{-2} & \text{のとき} & 1 \text{ 個} \\ k = 4e^{-2} & \text{のとき} & 2 \text{ 個} \\ 0 < k < 4e^{-2} & \text{のとき} & 3 \text{ 個} \end{cases}$$

(解答終)

例題 5.36. $x > 0$ のとき, 不等式 $\frac{x}{1+x^2} < \tan^{-1}x < x$ が成り立つことを示せ.

(解答) $f(x) = x - \tan^{-1}x$ とおく. $x > 0$ のとき

$$f'(x) = 1 - \frac{1}{1+x^2} = \frac{x^2}{1+x^2} > 0$$

であるから, $f(x)$ は $x \geq 0$ で狭義単調増加である. また, $f(0) = 0$ より, $x > 0$ のとき $f(x) > 0$ となる.

$$g(x) = \tan^{-1}x - \frac{x}{1+x^2} \text{ とおく. } x > 0 \text{ のとき}$$

$$g'(x) = \frac{1}{1+x^2} - \frac{(1+x^2) - x \cdot 2x}{(1+x^2)^2} = \frac{2x^2}{(1+x^2)^2} > 0$$

であるから, $g(x)$ は $x \geq 0$ で狭義単調増加である. また, $g(0) = 0$ より, $x > 0$ のとき $g(x) > 0$ となる.

従って, $x > 0$ のとき, 示すべき不等式 $\frac{x}{1+x^2} < \tan^{-1}x < x$ が成り立つ.

(解答終)

例題 5.37. a を定数とする. 方程式 $ax^2 - 2(a+1)x + 3a + 1 = 0$ について

- (1) 異なる実数解の個数を求めよ.
- (2) 実数解をもち, さらに解がすべて正となるような定数 a の範囲を求めよ.
- (3) 正と負の解をもつような定数 a の範囲を求めよ.
- (4) 実数解をもち, さらに解がすべて 1 より大きいような定数 a の範囲を求めよ.

(解答) 方程式は $a(x^2 - 2x + 3) = 2x - 1$ であり, $x^2 - 2x + 3 = (x-1)^2 + 2 > 0$ より

$$\frac{2x-1}{x^2-2x+3} = a$$

となる. そこで, $f(x) = \frac{2x-1}{x^2-2x+3}$ とおく. $f(x)$ の導関数を計算すれば

$$f'(x) = \frac{2(x^2-2x+3) - (2x-1)(2x-2)}{(x^2-2x+3)^2} = \frac{-2x^2+2x+4}{(x^2-2x+3)^2} = \frac{-2(x-2)(x+1)}{(x^2-2x+3)^2}$$

より, $f'(x) = 0$ となるのは $x = 2, -1$ のときである. よって, 増減表は

x	$(-\infty)$	\cdots	-1	\cdots	2	\cdots	(∞)
$f'(x)$		$-$	0	$+$	0	$-$	
$f(x)$	(0)	\searrow	$-\frac{1}{2}$	\nearrow	1	\searrow	(0)

となる.

- (1) 方程式 $f(x) = a$ の異なる実数解の個数は $y = f(x)$ のグラフ G と直線 $l: y = a$ の異なる共有点の個数に一致する. ゆえに, 求める実数解の個数は

$$\begin{cases} a < -\frac{1}{2}, 1 < a & \text{のとき } 0 \text{ 個} \\ a = -\frac{1}{2}, 0, 1 & \text{のとき } 1 \text{ 個} \\ -\frac{1}{2} < a < 0, 0 < a < 1 & \text{のとき } 2 \text{ 個} \end{cases}$$

- (2) G と直線 l の異なる共有点がすべて $x > 0$ の範囲にあればよいから $0 \leq a \leq 1$

- (3) G と直線 l が $x > 0$ の部分と $x < 0$ の部分で共有点をもてばよい. $f(0) = -\frac{1}{3}$ なので, $-\frac{1}{3} < a < 0$

- (4) G と直線 l が $x > 1$ の部分のみで共有点をもてばよい. $f(1) = \frac{1}{2}$ なので, $\frac{1}{2} < a \leq 1$

(解答終)

このような問題を $a > 0$, $a = 0$, $a < 0$ にわけて判別式や頂点の x 座標, 解と係数の関係などを用いて計算することもできるが, 定数分離すればすべての場合を視覚的に網羅できる. 最初に習ったときの解法に固執せずに, 新しい知識はどんどん利用していくこと.

例題 5.38. 関数 $f(x) = x^4 - 4x^3 - 12x^2$ とおく.

(1) $y = f(x)$ のグラフの 2 重接線 (2 点で接する接線) を求めよ.

(2) a を定数とする. 点 $(0, a)$ を通る $y = f(x)$ のグラフの接線の本数を求めよ.

(解答)

(1) $f'(x) = 4x^3 - 12x^2 - 24x$ であるから, $(t, f(t))$ における $y = f(x)$ のグラフの接線は

$$y = f'(t)(x - t) + f(t) = (4t^3 - 12t^2 - 24t)x - 3t^4 + 8t^3 + 12t^2$$

である. これが $y = f(x)$ のグラフと $x = t$ 以外でも接するような t の値を求めればよい. よって

$$x^4 - 4x^3 - 12x^2 = (4t^3 - 12t^2 - 24t)x - 3t^4 + 8t^3 + 12t^2$$

$$\therefore (x - t)^2 \{x^2 + 2(t - 2)x + 3t^2 - 8t - 12\} = 0$$

であるから, これが $x = t$ 以外の重解をもつためには 2 次方程式 $x^2 + 2(t - 2)x + 3t^2 - 8t - 12 = 0$ の判別式 D が 0 であることが必要である. よって

$$D/4 = (t - 2)^2 - (3t^2 - 8t - 12) = -2t^2 + 12t + 16 = -2(t - 4)(t + 2) = 0$$

より, $t = 4, -2$ となる. このときの重解は $x = t, 2 - t$ であるから, t がどちらの値でも接点の x 座標は $x = 4, -2$ となり, これが求める 2 重接線の接点である. ゆえに, 上の接線の方程式に $t = 4$ または $t = -2$ を代入すれば, 求める 2 重接線の方程式は $y = -32x - 64$ となる.

(2) $(t, f(t))$ における接線 $y = (4t^3 - 12t^2 - 24t)x - 3t^4 + 8t^3 + 12t^2$ が点 $(0, a)$ を通るので

$$-3t^4 + 8t^3 + 12t^2 = a$$

となる. この方程式の異なる実数解の個数を求めるために $g(t) = -3t^4 + 8t^3 + 12t^2$ とおく. このとき

$$g'(t) = -12t^3 + 24t^2 + 24t = -12t(t^2 - 2t - 2) = 0$$

より, $t = 0, 1 \pm \sqrt{3}$ である. また, 整式の除法により

$$g(t) = (t^2 - 2t - 2)(-3t^2 + 2t + 10) + 24t + 20$$

であることを利用すれば, 増減表は

t	$(-\infty)$	\cdots	$1 - \sqrt{3}$	\cdots	0	\cdots	$1 + \sqrt{3}$	\cdots	(∞)
$g'(t)$		+	0	-	0	+	0	-	
$g(t)$	$(-\infty)$	\nearrow	$44 - 24\sqrt{3}$	\searrow	0	\nearrow	$44 + 24\sqrt{3}$	\searrow	$(-\infty)$

となる.

4 次関数に直線が 3 点以上で接することはないから, 2 重接線以外に関しては接点の個数と接線の本数が一致する. ゆえに, (1) より $a = -64$ のときは方程式 $g(t) = -64$ は $t = 4, -2$ と 2 個の解をもつが, この場合は 2 重接線なので 1 本である. $a \neq -64$ のときは方程式 $g(t) = a$ の異なる実数解の個数は $y = g(t)$ のグラフと直線 $y = a$ の異なる共有点の個数に一致する. ゆえに, 求める接線の本数は

$$\begin{cases} a > 44 + 24\sqrt{3} & \text{のとき} & 0 \text{ 本} \\ a = 44 + 24\sqrt{3}, a = -64 & \text{のとき} & 1 \text{ 本} \\ a < -64, -64 < a < 0, 44 - 24\sqrt{3} < a < 44 + 24\sqrt{3} & \text{のとき} & 2 \text{ 本} \\ a = 44 - 24\sqrt{3}, a = 0 & \text{のとき} & 3 \text{ 本} \\ 0 < a < 44 - 24\sqrt{3} & \text{のとき} & 4 \text{ 本} \end{cases}$$

(解答終)

6 Taylor の定理とその応用

6.1 Taylor の定理

高校数学で学習した級数について思い出してみる．例えば， $-1 < x < 1$ のときは

$$\sum_{n=0}^{\infty} x^n = 1 + x + x^2 + \cdots + x^n + \cdots = \frac{1}{1-x}$$

が成り立っていた（公比 x の無限等比級数だから， $-1 < x < 1$ で収束する）．この式を眺めてみると， $\frac{1}{1-x}$ は無限級数ではあるが「無限次の多項式」であるとも考えそうである．

そこで，もし微分可能な関数 $f(x)$ が

$$f(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 + a_4x^4 + \cdots + a_nx^n + \cdots \quad (6.1)$$

と表せたと仮定し，係数 a_n を形式的に求めてみる．まず (6.1) の両辺に $x = 0$ を代入して

$$f(0) = a_0$$

となる．次に，(6.1) の両辺を微分すると

$$f'(x) = a_1 + 2a_2x + 3a_3x^2 + 4a_4x^3 + \cdots + na_nx^{n-1} + \cdots$$

となる．この両辺に $x = 0$ を代入して

$$f'(0) = a_1$$

となる．さらに，(6.1) の両辺を 2 回微分すると

$$f''(x) = 2a_2 + 6a_3x + 12a_4x^2 + \cdots + n(n-1)a_nx^{n-2} + \cdots$$

となる．この両辺に $x = 0$ を代入して

$$f''(0) = 2a_2 \quad \therefore a_2 = \frac{f''(0)}{2}$$

が得られる．さらに，(6.1) の両辺を 3 回微分すると

$$f'''(x) = 6a_3 + 24a_4x + \cdots + n(n-1)(n-2)a_nx^{n-3} + \cdots$$

となる．この両辺に $x = 0$ を代入して

$$f'''(0) = 6a_3 \quad \therefore a_3 = \frac{f'''(0)}{6}$$

が得られる．

これを繰り返すと

$$a_0 = f(0), \quad a_1 = f'(0), \quad a_2 = \frac{f''(0)}{2}, \quad a_3 = \frac{f'''(0)}{6}, \quad a_4 = \frac{f^{(4)}(0)}{24}, \quad \dots$$

となる．同様に，(6.1) の両辺を n 回微分すると

$$f^{(n)}(x) = n!a_n + (n+1)n \cdots 2a_{n+1}x + \cdots$$

となる．この両辺に $x = 0$ を代入して

$$f^{(n)}(0) = n!a_n \quad \therefore a_n = \frac{f^{(n)}(0)}{n!}$$

この計算結果より，どうやら関数 $f(x)$ が多項式で表せるとすると

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n$$

となりそうであるが，実際に次の定理が成り立つ．

次の Taylor の定理は非常に重要ではあるが、最初はその主張を受け入れるのが難しい。まずは前頁の計算と定理の主張をざっと眺めてから証明を飛ばして次のページの解説を読み、再びこの頁に戻って証明を理解するという手順が良いかもしれない。

定理 6.1. (Taylor の定理)

関数 $f(x)$ は点 a を含む開区間 I で n 回微分可能であるとする。このとき、各 $x \in I$ に対して、ある θ ($0 < \theta < 1$) が存在して

$$f(x) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + \frac{f^{(n)}(a + \theta(x-a))}{n!} (x-a)^n$$

が成り立つ。ここで

$$R_n(x) = \frac{f^{(n)}(a + \theta(x-a))}{n!} (x-a)^n$$

とおき、これを Lagrange の剰余項という。

証明. 任意の $x \in I$, $x \neq a$ をとり固定する。 a と x を含む区間上の関数 $F(t)$ を

$$F(t) = f(t) + \sum_{k=1}^{n-1} \frac{f^{(k)}(t)}{k!} (x-t)^k + K(x-t)^n$$

により定義する。ただし、 K は定数で

$$F(a) = f(a) + \sum_{k=1}^{n-1} \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + K(x-a)^n = f(x)$$

が成り立つように定める (x は固定していることに注意せよ)。ここで、 $F(x) = f(x)$ なので、定数 K の決め方より $F(x) = F(a)$ が成り立つから、Rolle の定理より x と a の間の数 c で $F'(c) = 0$ となるものが存在する。

そこで、 $F(t)$ を微分すると

$$\begin{aligned} F'(t) &= f'(t) + \sum_{k=1}^{n-1} \left\{ \frac{f^{(k+1)}(t)}{k!} (x-t)^k + \frac{f^{(k)}(t)}{k!} \cdot k(x-t)^{k-1} \cdot (-1) \right\} - nK(x-t)^{n-1} \\ &= f'(t) + \left\{ \sum_{k=2}^n \frac{f^{(k)}(t)}{(k-1)!} (x-t)^{k-1} - \sum_{k=1}^{n-1} \frac{f^{(k)}(t)}{(k-1)!} (x-t)^{k-1} \right\} - nK(x-t)^{n-1} \\ &= f'(t) + \left\{ \frac{f^{(n)}(t)}{(n-1)!} (x-t)^{n-1} - f'(t) \right\} - nK(x-t)^{n-1} \\ &= n(x-t)^{n-1} \left(\frac{f^{(n)}(t)}{n!} - K \right) \end{aligned}$$

となる。よって

$$F'(c) = n(x-c)^{n-1} \left(\frac{f^{(n)}(c)}{n!} - K \right) = 0$$

となり、 $x \neq c$ より $K = \frac{f^{(n)}(c)}{n!}$ が得られる。ゆえに

$$f(x) = F(a) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + \frac{f^{(n)}(c)}{n!} (x-a)^n$$

が成り立つ。ここで、 x と a の間の数 c はある $0 < \theta < 1$ を用いて

$$c = (1-\theta)a + \theta x = a + \theta(x-a)$$

と表せるので、定理の主張が成り立つ。 □

Taylor の定理で $a = 0$ とした場合は Maclaurin の定理と呼ばれる.

定理 6.2. (Maclaurin の定理)

関数 $f(x)$ は 0 を含む区間 I で n 回微分可能であるとする. このとき, 各 $x \in I$ に対して, ある θ ($0 < \theta < 1$) が存在して

$$f(x) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + \frac{f^{(n)}(\theta x)}{n!} x^n$$

が成り立つ.

Maclaurin の定理をシグマ記号を用いずに表すと

$$f(x) = f(0) + f'(0)x + \frac{f''(0)}{2}x^2 + \frac{f^{(3)}(0)}{6}x^3 + \cdots + \frac{f^{(n-1)}(0)}{(n-1)!}x^{n-1} + R_n(x)$$

となる. つまり, Maclaurin の定理とは, 関数 $f(x)$ を「 $n-1$ 次多項式」と「剰余項」の和に表せるということを主張している. また, 多項式の部分の係数は前のページの計算結果と一致している. 一見 n 次多項式に見えるが, “ x^n の係数”が $\frac{f^{(n)}(\theta x)}{n!}$ と x の関数であるからそうではない. 剰余項は多項式とは限らない関数 $f(x)$ を $n-1$ 次多項式 $\sum_{k=0}^{n-1} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k$ で近似したときのずれを表しているので, かなり複雑な形となることが多い.

Taylor の定理の中に出てくる θ は関数 $f(x)$ によって決まるものであるが, さらに x, a, n が変わるとそれに応じて変化する. そのために θ を具体的にこれらの式で表すことは非常に困難である. しかし, その形がわからなくても $0 < \theta < 1$ であることが重要であり, この情報だけで議論できることは少なくない. Maclaurin の定理の応用例については次節以降を参照すること.

例題 6.3. 次の初等関数 $f(x)$ について、具体的に Maclaurin の定理を適用して

$$f(x) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + \frac{f^{(n)}(\theta x)}{n!} x^n \quad (0 < \theta < 1)$$

の形に表せ。また、5 次多項式と剰余項の和で表せ。

(1) e^x (2) $\sin x$ (3) $\cos x$ (4) $\log(1+x)$

(解答)

(1) n 次導関数は $f^{(n)}(x) = e^x$ ($n = 0, 1, 2, \dots$) であるから

$$f^{(n)}(0) = 1 \quad (n = 0, 1, 2, \dots), \quad f^{(n)}(\theta x) = e^{\theta x}$$

なので

$$e^x = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{k!} x^k + \frac{e^{\theta x}}{n!} x^n \quad (0 < \theta < 1)$$

であり、5 次の項までの展開は $e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24} + \frac{x^5}{120} + \frac{e^{\theta x}}{720} x^6$ となる。

(2) n 次導関数は $f^{(n)}(x) = \sin\left(x + \frac{n\pi}{2}\right)$ ($n = 0, 1, 2, \dots$) であるから

$$f^{(n)}(0) = \sin \frac{n\pi}{2} = \begin{cases} (-1)^{k-1} & (n = 2k-1) \\ 0 & (n = 2k) \end{cases}$$

となる。そこで、 $n = 2m+1$ とすると

$$f^{(2m+1)}(\theta x) = \sin\left(\theta x + m\pi + \frac{\pi}{2}\right) = \cos(\theta x + m\pi) = (-1)^m \cos \theta x$$

なので

$$\sin x = \sum_{k=1}^m \frac{(-1)^{k-1}}{(2k-1)!} x^{2k-1} + \frac{(-1)^m \cos \theta x}{(2m+1)!} x^{2m+1} \quad (0 < \theta < 1)$$

であり、5 次の項までの展開は $\sin x = x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} - \frac{\cos \theta x}{7!} x^7$ となる。

(3) n 次導関数は $f^{(n)}(x) = \cos\left(x + \frac{n\pi}{2}\right)$ ($n = 0, 1, 2, \dots$) であるから

$$f^{(n)}(0) = \cos \frac{n\pi}{2} = \begin{cases} 0 & (n = 2k-1) \\ (-1)^k & (n = 2k) \end{cases}$$

となる。そこで、 $n = 2m+2$ とすると

$$f^{(2m+2)}(\theta x) = \cos(\theta x + (m+1)\pi) = (-1)^{m+1} \cos \theta x$$

なので

$$\cos x = \sum_{k=0}^m \frac{(-1)^k}{(2k)!} x^{2k} + \frac{(-1)^{m+1} \cos \theta x}{(2m+2)!} x^{2m+2} \quad (0 < \theta < 1)$$

であり、5 次の項までの展開は $\cos x = 1 - \frac{x^2}{2} + \frac{x^4}{24} - \frac{\cos \theta x}{6!} x^6$ となる。

(4) n 次導関数は $f^{(n)}(x) = \frac{(-1)^{n-1}(n-1)!}{(1+x)^n}$ ($n = 1, 2, 3, \dots$) であるから

$$f(0) = \log 1 = 0, \quad f^{(n)}(0) = (-1)^{n-1}(n-1)! \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

となる。また

$$f^{(n)}(\theta x) = \frac{(-1)^{n-1}(n-1)!}{(1+\theta x)^n}$$

なので

$$\log(1+x) = \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(-1)^{k-1}}{k} x^k + \frac{(-1)^{n-1}}{n(1+\theta x)^n} x^n \quad (0 < \theta < 1)$$

であり、5 次の項までの展開は $\log(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \frac{x^5}{5} - \frac{x^6}{6(1+\theta x)^6}$ となる。

(解答終)

例 6.4. α を実数とすると、 $f(x) = (1+x)^\alpha$ の Maclaurin の定理による展開を求めてみる。 n 次導関数は

$$f^{(n)}(x) = \alpha(\alpha-1)(\alpha-2)\cdots(\alpha-n+1)(1+x)^{\alpha-n} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

であるから

$$f(0) = 1, \quad f^{(n)}(0) = \alpha(\alpha-1)(\alpha-2)\cdots(\alpha-n+1) \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

ここで、一般二項係数を

$$\binom{\alpha}{0} = 1, \quad \binom{\alpha}{k} = \frac{\alpha(\alpha-1)(\alpha-2)\cdots(\alpha-k+1)}{k!} \quad (k = 1, 2, 3, \dots)$$

で定める。この記号を用いれば

$$(1+x)^\alpha = \sum_{k=0}^{n-1} \binom{\alpha}{k} x^k + \binom{\alpha}{n} (1+\theta x)^{\alpha-n} x^n \quad (0 < \theta < 1)$$

と表せる。

重要な記号なのでもう一度繰り返しておく。

定義 6.5. (一般二項係数)

一般二項係数 $\binom{\alpha}{k}$ を

$$\binom{\alpha}{0} = 1, \quad \binom{\alpha}{k} = \frac{\alpha(\alpha-1)(\alpha-2)\cdots(\alpha-k+1)}{k!} \quad (k = 1, 2, 3, \dots)$$

で定義する。これは二項係数 ${}_nC_k$ の拡張になっている。実際、 n を自然数とすると

$$\binom{n}{k} = {}_nC_k \quad (k = 0, 1, 2, \dots, n)$$

が成り立つ。

Maclaurin の定理を用いて次の事実を証明することができる。

例題 6.6. ネピア数 e は無理数であることを示せ。

(解答) 背理法により証明する。つまり、互いに素な自然数 m, n を用いて $e = \frac{n}{m}$ と表せると仮定して矛盾を導く。 e がこのように表されると仮定する。Maclaurin の定理よりある $0 < \theta < 1$ が存在して

$$e^x = \sum_{k=0}^{m+1} \frac{x^k}{k!} + \frac{e^{\theta x}}{(m+2)!} x^{m+2}$$

と表せるから、 $x = 1$ を代入すれば

$$e = \sum_{k=0}^{m+1} \frac{1}{k!} + \frac{e^{\theta}}{(m+2)!}$$

となる。この両辺に $(m+1)!$ をかけて移項すれば

$$\frac{e^{\theta}}{m+2} = (m+1)!e - \sum_{k=0}^{m+1} \frac{(m+1)!}{k!} = (m+1)! \frac{n}{m} - \sum_{k=0}^{m+1} \frac{(m+1)!}{k!}$$

であり、シグマ記号の各項 $\frac{(m+1)!}{k!}$ ($k = 0, 1, 2, \dots, m+1$) がすべて自然数であるから右辺は整数なので、 $\frac{e^{\theta}}{m+2}$ も整数となる。一方、 $2 \leq e \leq 3$ と $0 < \theta < 1$ および m が自然数であることより

$$0 < \frac{e^{\theta}}{m+2} < \frac{e}{m+2} \leq \frac{3}{m+2} \leq 1$$

であるから、 $0 < \frac{e^{\theta}}{m+2} < 1$ より $\frac{e^{\theta}}{m+2}$ は整数とはなりえない。これは矛盾である。従って、 e は有理数ではないから無理数である。

(解答終)

この例題はやや技巧的な Maclaurin の定理の応用例となっている。Maclaurin の定理の本質的に重要な応用例は、次節から説明する「関数の多項式近似」を利用した計算である。

6.2 微分法の応用その6：誤差評価付きの近似値の計算

ここでは正確な値がわからないものについて、その近似値を Taylor の定理を用いて計算してみる．ポイントは『多項式に値を代入したものは直接計算しやすい』ということである．

例 6.7. Napier 数 e の近似値を計算する（Napier 数については第3章定義 5.5 を参照）．

e^x に Maclaurin の定理を適用し 6 次多項式と剰余項の和に表せば、ある $0 < \theta < 1$ が存在して

$$\begin{aligned} e^x &= \sum_{k=0}^6 \frac{1}{k!} x^k + \frac{e^{\theta x}}{7!} x^7 \\ &= 1 + x + \frac{1}{2} x^2 + \frac{1}{6} x^3 + \frac{1}{24} x^4 + \frac{1}{120} x^5 + \frac{1}{720} x^6 + \frac{e^{\theta x}}{7!} x^7 \end{aligned}$$

となる．さらに、この式に $x = 1$ を代入すれば

$$\begin{aligned} e &= 1 + 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{6} + \frac{1}{24} + \frac{1}{120} + \frac{1}{720} + \frac{e^{\theta}}{7!} \\ &= \frac{1957}{720} + \frac{e^{\theta}}{7!} \end{aligned}$$

が得られる．ここで、 $0 < \theta < 1$ であり、また e の定義より $2 \leq e \leq 3$ であるから

$$0 < \frac{e^{\theta}}{7!} < \frac{e}{7!} \leq \frac{3}{7!}$$

より

$$\frac{1957}{720} < e < \frac{1957}{720} + \frac{3}{7!} = \frac{13702}{5040}$$

が成り立つ．実際に割り算をすると

$$\begin{aligned} \frac{1957}{720} &= 2.71805\ldots > 2.71805 \\ \frac{13702}{5040} &= 2.71865\ldots < 2.71866 \end{aligned}$$

であるから

$$2.71805 < e < 2.71866$$

となる．よって、 e の小数第 3 位までの正しい近似値として 2.718 を得る．

e^x を 6 次多項式と剰余項の和で表して計算したが、多項式の次数を上げればこの求めた近似値はさらに精度が上がっていく．ただし、当然ながら次数を上げれば計算量が増えてしまうので、場合に応じて適切な次数を選ぶ必要がある．なお、割り切れない無限小数に関してはきちんと計算すること．いい加減に有限小数で切り捨てたり切り上げたりすると誤差がわからなくなるので、上の計算のように不等式を用いて議論すること．

このように具体的な小数展開がわからない値をある有限個の実数の和で表すことにより近似値を計算することができる．ネピア数 e の他には、円周率 π や平方根、三角関数、対数関数の値などが計算できる．

練習問題 6.1. e^x を 8 次多項式と剰余項の和で表すことにより、より正確な e の近似値を求めよ．

例題 6.8. $e^{0.1}$ の小数第 4 位までの値を求めよ.

(解答) e^x に Maclaurin の定理を適用し 3 次多項式と剰余項の和に表せば, ある $0 < \theta < 1$ が存在して

$$\begin{aligned} e^x &= \sum_{k=0}^3 \frac{1}{k!} x^k + \frac{e^{\theta x}}{4!} x^4 \\ &= 1 + x + \frac{1}{2} x^2 + \frac{1}{6} x^3 + \frac{e^{\theta x}}{4!} x^4 \end{aligned}$$

となる. さらに, この式に $x = 0.1$ を代入すれば

$$\begin{aligned} e^{0.1} &= 1 + 0.1 + \frac{0.01}{2} + \frac{0.001}{6} + \frac{0.1^4}{24} e^{0.1\theta} \\ &= 1.105 + \frac{0.001}{6} + \frac{0.1^4}{24} e^{0.1\theta} \end{aligned}$$

となる. まず $\frac{0.001}{6} = 0.0001666\ldots$ より

$$0.000166 < \frac{0.001}{6} < 0.000167$$

である. また, $0 < \theta < 1$ と $e < 3$ より

$$0 < \frac{0.1^4}{24} e^{0.1\theta} < \frac{0.1^4}{24} e^{0.1} < \frac{0.1^4}{24} e < \frac{0.1^4}{8} = 0.0000125 < 0.000013$$

であるから

$$1.105 + 0.000166 + 0 < e^{0.1} < 1.105 + 0.000167 + 0.000013$$

が成り立つ. これを計算すれば

$$1.105166 < e^{0.1} < 1.105180$$

となる. よって, $e^{0.1}$ の小数第 4 位までの正しい近似値として 1.1051 を得る.

(解答終)

上の例題で 3 次多項式と剰余項の和で表したのは最初から確信があって 3 次多項式を選んだのではなく, そうして試したみたらうまくいっただけである. ただし, 剰余項を見ることである程度見当をつけることは可能である. ここでは剰余項は

$$R_n(0.1) = \frac{0.1^n}{n!} e^{0.1\theta}$$

であるから, これは 0.1^n よりもかなり小さいと考えられる. そこで $n = 4$ とすれば, これは $0.1^4 = 0.0001$ よりもかなり小さいだろうから, 誤差が小数第 5 位以下にしか影響しないのでは...? と期待できるので実行してみたらうまくいったのが上の解答である. もしかしたら最後に足し合わせる時に小数第 5 位からの繰り上がりで小数第 4 位に影響が出るかもしれないが, その場合には n を増やしてやり直せばいつかは解決できる.

なお, 上の式をもっと細かく調べると, 剰余項について $1 < e^{0.1\theta} < e < 3$ より

$$0.0000041 < 0.00000416\ldots = \frac{0.1^4}{24} < \frac{0.1^4}{24} e^{0.1\theta} < \frac{0.1^4}{8} = 0.0000125$$

とすれば

$$\begin{aligned} 1.105 + 0.000166 + 0.000004 < e^{0.1} < 1.105 + 0.000167 + 0.0000125 \\ 1.10517 < e^{0.1} < 1.1051795 \end{aligned}$$

となる. よって, $e^{0.1}$ の小数第 5 位までの正しい近似値として 1.10517 を得ることができる.

例題 6.9. $\sqrt{17}$ の小数第 3 位までの値を求めよ.

(解答) $\sqrt{1+x}$ の Maclaurin の定理による展開式を利用したいが, $\sqrt{1+x}$ に $x=16$ を代入したものと見ると誤差が大きくなる. そこで

$$\sqrt{17} = 4\sqrt{1 + \frac{1}{16}}$$

として, $4\sqrt{1+x}$ の Maclaurin 展開式を利用する.

$$\left(\frac{1}{2}\right)_n = \frac{\frac{1}{2}\left(-\frac{1}{2}\right)\left(-\frac{3}{2}\right)\left(-\frac{5}{2}\right)\cdots\left(-\frac{2n-3}{2}\right)}{n!} = \frac{(-1)^{n-1}(2n-3)!!}{2^n n!} \quad (n=1, 2, 3, \dots)$$

であるから, 例 6.4 より

$$\begin{aligned} 4\sqrt{1+x} &= 4 \sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{1}{2}\right)_k x^k + 4 \left(\frac{1}{2}\right)_n (1+\theta x)^{\frac{1}{2}-n} x^n \\ &= 4 + 4 \sum_{k=1}^{n-1} \frac{(-1)^{k-1}(2k-3)!!}{2^k k!} x^k + 4 \cdot \frac{(-1)^{n-1}(2n-3)!!}{2^n n!} (1+\theta x)^{\frac{1}{2}-n} x^n \end{aligned}$$

が成り立つ. ここで, $n=3$ として

$$4\sqrt{1+x} = 4 + 2x - \frac{x^2}{2} + \frac{1}{4} (1+\theta x)^{-\frac{5}{2}} x^3$$

となる. さらに, $x = \frac{1}{16}$ を代入すると

$$\begin{aligned} \sqrt{17} &= 4 + \frac{1}{8} - \frac{1}{512} + \frac{1}{16384} \left(1 + \frac{\theta}{16}\right)^{-\frac{5}{2}} \\ &= \frac{2111}{512} + \frac{1}{16384} \left(1 + \frac{\theta}{16}\right)^{-\frac{5}{2}} \end{aligned}$$

また, $0 < \theta < 1$ より

$$0 < \frac{1}{16384} \left(1 + \frac{\theta}{16}\right)^{-\frac{5}{2}} < \frac{1}{16384}$$

であるから

$$\frac{2111}{512} < \sqrt{17} < \frac{2111}{512} + \frac{1}{16384} = \frac{67553}{16384}$$

が成り立つ. 実際に割り算をすると

$$\frac{2111}{512} = 4.123046\cdots > 4.12304, \quad \frac{67553}{16384} = 4.1231079\cdots < 4.12311$$

であるから

$$4.12304 < \sqrt{17} < 4.12311$$

となる. よって, $\sqrt{17}$ の小数第 3 位までの正しい近似値として 4.123 を得る.

(解答終)

もし $f(x) = \sqrt{1+x}$ を 2 次多項式と剰余項の和で表すだけならば, n 次導関数の公式を用いなくても

$$f(x) = (1+x)^{\frac{1}{2}}, \quad f'(x) = \frac{1}{2} (1+x)^{-\frac{1}{2}}, \quad f''(x) = -\frac{1}{4} (1+x)^{-\frac{3}{2}}, \quad f'''(x) = \frac{3}{8} (1+x)^{-\frac{5}{2}}$$

と具体的に導関数を求めれば

$$f(x) = f(0) + f'(0)x + \frac{f''(0)}{2} x^2 + \frac{f'''(\theta x)}{6} x^3 = 1 + \frac{x}{2} - \frac{x^2}{8} + \frac{1}{16} (1+\theta x)^{-\frac{5}{2}} x^3$$

と計算することができる.

6.3 微分法の応用その7：漸近展開

ここまでに関数の極限の計算方法をいろいろ説明してきた．不定形の極限の例を考えてみると

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^2 + 3x}{x^3 + 4x^2 + 3x}, \quad \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \sin x}{x^3}$$

左のように多項式だけなら簡単に求められるが，右のように根号や三角関数，指数・対数関数などが出てくると何か工夫が必要となることが多い．しかし，前節の Taylor の定理より，ほとんどの関数は“多項式”で表せるということを学習した．つまり，上の例の右側の極限も実は多項式の極限に直せるのではないかと考えられるが，実はその考え方は正しいことがここで紹介する漸近展開というものによりわかる．

定義 6.10. (ランダウの記号)

関数 $g(x)$, $h(x)$ が次の条件

$$\lim_{x \rightarrow a} \frac{h(x)}{g(x)} = 0$$

をみたすとき，

$$h(x) = o(g(x)) \quad (x \rightarrow a)$$

で表す (o は小文字のオー)．この記号 $o(g(x))$ を **ランダウの記号** という．

例題 6.11. 次が成り立つことを示せ．

$$(1) \cos x - 1 = o(x) \quad (x \rightarrow 0) \qquad (2) \sin x - x = o(x) \quad (x \rightarrow 0)$$

$$(3) 3 \text{ 以上の自然数 } n \text{ と } f(x) = \sum_{k=3}^n a_k x^k \text{ に対して, } f(x) = o(x^2) \quad (x \rightarrow 0)$$

(解答)

$$(1) \text{ ロピタルの定理より } \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos x - 1}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\sin x}{1} = 0 \text{ なので, } \cos x - 1 = o(x) \quad (x \rightarrow 0) \text{ が成り立つ.}$$

$$(2) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x - x}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{\sin x}{x} - 1 \right) = 1 - 1 = 0 \text{ であるから, } \sin x - x = o(x) \quad (x \rightarrow 0) \text{ が成り立つ.}$$

$$(3) \quad n \geq 3 \text{ であるから}$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \sum_{k=3}^n a_k x^{k-2} = \lim_{x \rightarrow 0} (a_3 x + a_4 x^2 + \cdots + a_n x^{n-2}) = 0$$

であるから, $f(x) = o(x^2) \quad (x \rightarrow 0)$ が成り立つ．

(解答終)

注意 6.12. ランダウの記号 $o(g(x))$ は $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{h(x)}{g(x)} = 0$ となる関数 $h(x)$ をすべてまとめて一つの記号で表しているのだから, $o(g(x))$ を通常の関数だと思ってしまうような計算はできないことがある．例えば，上の2個の例より

$$\cos x - 1 = o(x), \quad \sin x - x = o(x) \quad (x \rightarrow 0)$$

から

$$\cos x - 1 = \sin x - x$$

とは当然ならない．また，関数を

$$\cos x = 1 + o(x) \quad (x \rightarrow 0)$$

のように表すこともある．

定理 6.13. (漸近展開)

関数 $f(x)$ は点 0 を含む開区間 I で C^n 級関数であるとする. このとき

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + o(x^n) \quad (x \rightarrow 0)$$

が成り立つ.

証明. Maclaurin の定理より, 各 $x \in I$ に対して, ある $0 < \theta < 1$ が存在して

$$f(x) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + \frac{f^{(n)}(\theta x)}{n!} x^n$$

と表せる. これより

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + \frac{f^{(n)}(\theta x) - f^{(n)}(0)}{n!} x^n$$

となる.

ここで, $h(x) = \frac{f^{(n)}(\theta x) - f^{(n)}(0)}{n!} x^n$ とおくと, $f(x)$ は C^n 級だから n 次導関数 $f^{(n)}(x)$ は連続なので

$$|\theta x| < |x| \rightarrow 0 \quad (x \rightarrow 0)$$

とあわせると

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{h(x)}{x^n} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f^{(n)}(\theta x) - f^{(n)}(0)}{n!} = \frac{f^{(n)}(0) - f^{(n)}(0)}{n!} = 0$$

が得られる. よって, $h(x) = o(x^n)$ ($x \rightarrow 0$) であるから

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + o(x^n) \quad (x \rightarrow 0)$$

が成り立つ. □

定理 6.13 より, 初等関数の漸近展開について次の公式が成り立つ.

命題 6.14. (初等関数の漸近展開)

$x \rightarrow 0$ のときに, すべての自然数 n に対して以下が成り立つ.

$$(1) e^x = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} + o(x^n) \quad (x \rightarrow 0)$$

$$(2) \sin x = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k x^{2k+1}}{(2k+1)!} + o(x^{2n+2}) \quad (x \rightarrow 0)$$

$$(3) \cos x = \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k x^{2k}}{(2k)!} + o(x^{2n+1}) \quad (x \rightarrow 0)$$

$$(4) \log(1+x) = \sum_{k=1}^n \frac{(-1)^{k-1} x^k}{k} + o(x^n) \quad (x \rightarrow 0)$$

$$(5) (1+x)^\alpha = \sum_{k=0}^n \binom{\alpha}{k} x^k + o(x^n) \quad (x \rightarrow 0)$$

また、ランダウの記号に関しては次が成り立つことがわかる.

定理 6.15. (ランダウの記号の演算)

$x \rightarrow 0$ とするとき、以下が成り立つ.

- (1) $o(x^n)o(x^m) = o(x^{n+m}) \quad (x \rightarrow 0)$
- (2) $x^n o(x^m) = o(x^{n+m}) \quad (x \rightarrow 0)$
- (3) $m \geq n$ ならば, $o(x^n) \pm o(x^m) = o(x^n) \quad (x \rightarrow 0)$
- (4) 定数 C に対して, $Co(x^n) = o(x^n) \quad (x \rightarrow 0)$

証明. いずれもランダウの記号の定義を確認すればよい.

- (1) $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{o(x^n)o(x^m)}{x^{n+m}} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{o(x^n)}{x^n} \cdot \frac{o(x^m)}{x^m} = 0 \cdot 0 = 0$
- (2) $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x^n o(x^m)}{x^{n+m}} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{o(x^m)}{x^m} = 0$
- (3) $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{o(x^n) \pm o(x^m)}{x^n} = \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{o(x^n)}{x^n} \pm \frac{o(x^m)}{x^m} \cdot x^{m-n} \right) = 0 \pm 0 \cdot 0 = 0$
- (4) $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{Co(x^n)}{x^n} = C \lim_{x \rightarrow 0} \frac{o(x^n)}{x^n} = C \cdot 0 = 0$

□

以下で $x \rightarrow 0$ のときのランダウの記号の計算例を示すので、上の公式と照らし合わせてみること. 感覚的には $o(x^n)$ とは x^{n+1} 以上の次数をもつ項のことである.

$$\begin{aligned} (1 + x + 3x^3 + o(x^3)) - (2x - 6x^2 + o(x^2)) &= 1 - x + 6x^2 + (3x^3 + o(x^3) - o(x^2)) \\ &= 1 - x + 8x^2 + o(x^2) \end{aligned}$$

ランダウの記号については次数の低いものにまとまる. 例えば $o(x^2) + o(x^3) = o(x^2) \quad (x \rightarrow 0)$ である. また上の例では $x^3 = o(x^2) \quad (x \rightarrow 0)$ であるから、この項もランダウの記号にまとまってしまう. 従って、 $o(x^n)$ という項がある和や差については、次数が n の項まで計算すればよく、 $n+1$ 次以上の項は気にしなくてもよい. 普段は

$$(1 + x + 3x^3 + o(x^3)) - (2x - 6x^2 + o(x^2)) = 1 - x + 8x^2 + o(x^2)$$

と計算すればよい. 積については、まじめにやれば

$$\begin{aligned} (1 + x + x^2 + o(x^2))(2x - x^2 + o(x^2)) &= 2x - x^2 + o(x^2) + 2x^2 - x^3 + xo(x^2) + 2x^3 - x^4 + x^2o(x^2) + 2xo(x^2) - x^2o(x^2) + o(x^2)o(x^2) \\ &= 2x - x^2 + o(x^2) + 2x^2 - o(x^2) + o(x^3) + o(x^2) - o(x^3) + o(x^4) + o(x^3) - o(x^4) + o(x^4) \\ &= 2x + x^2 + o(x^2) \end{aligned}$$

であるが、ランダウの項が絡む積で次数が一番低い項に着目すれば $o(x^2)$ であるから、2次以下の項のみについて計算すればよく

$$(1 + x + x^2 + o(x^2))(2x - x^2 + o(x^2)) = 2x + (-1 + 2)x^2 + o(x^2) = 2x + x^2 + o(x^2)$$

と計算すればよい.

漸近展開を利用すると次のような計算ができる。

例 6.16. $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \sin x}{x^3}$

(解答) $\sin x = x - \frac{x^3}{6} + o(x^4)$ ($x \rightarrow 0$) であるから

$$\frac{x - \sin x}{x^3} = \frac{x - \left(x - \frac{x^3}{6} + o(x^4)\right)}{x^3} = \frac{\frac{x^3}{6} + o(x^4)}{x^3} = \frac{1}{6} + \frac{o(x^4)}{x^4} \cdot x$$

となるので

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \sin x}{x^3} = \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{1}{6} + \frac{o(x^4)}{x^4} \cdot x \right) = \frac{1}{6} + 0 = \frac{1}{6}$$

(解答終)

この例ではロピタルの定理からも簡単に極限計算が実行できるが、次のようなもっと複雑な問題に関しては漸近展開の方が有効なことが多い。

例題 6.17. 極限值 $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{(e^x - 1 - \sin x)(x - \sin x)}{x(1 - \cos x)^2}$ を求めよ。

(解答) 各項に漸近展開を代入すれば、 $x \rightarrow 0$ のとき

$$e^x - 1 - \sin x = \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + o(x^2)\right) - 1 - (x + o(x^2)) = \frac{x^2}{2} + o(x^2)$$

$$x - \sin x = x - \left(x - \frac{x^3}{6} + o(x^4)\right) = \frac{x^3}{6} + o(x^4)$$

$$(1 - \cos x)^2 = \left\{1 - \left(1 - \frac{x^2}{2} + o(x^3)\right)\right\}^2 = \left(\frac{x^2}{2} + o(x^3)\right)^2 = \frac{x^4}{4} + o(x^5)$$

より

$$\frac{(e^x - 1 - \sin x)(x - \sin x)}{x(1 - \cos x)^2} = \frac{\left(\frac{x^2}{2} + o(x^2)\right)\left(\frac{x^3}{6} + o(x^4)\right)}{x\left(\frac{x^4}{4} + o(x^5)\right)} = \frac{\frac{x^5}{12} + o(x^5)}{\frac{x^5}{4} + o(x^6)}$$

となる。よって

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{(e^x - 1 - \sin x)(x - \sin x)}{x(1 - \cos x)^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{x^5}{12} + o(x^5)}{\frac{x^5}{4} + o(x^6)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{12} + \frac{o(x^5)}{x^5}}{\frac{1}{4} + \frac{o(x^6)}{x^6} \cdot x} = \frac{\frac{1}{12} + 0}{\frac{1}{4} + 0} = \frac{1}{3}$$

(解答終)

どの次数まで漸近展開すればよいかは問題によって異なる。 $x \rightarrow 0$ の場合には x の最も次数が低い項が残るようにすればよく、ランダウの記号のみが残ってしまうとうまくいかない。具体的には上の例題で

$$e^x - 1 - \sin x = (1 + x + o(x)) - 1 - (x + o(x^2)) = o(x)$$

としてしまうと極限値は求められない (各自で確かめてみよ)。

また、必要以上に細かく計算しても面倒になるだけで意味はないので、上手い計算をできるよう練習しておくこと。例えばこの例題では

$$x - \sin x = x - \left(x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} + o(x^6)\right) = \frac{x^3}{6} - \frac{x^5}{120} + o(x^6)$$

のようにしても計算の手間が増えるだけで何も実入りはない。

例題 6.18. 次の極限值を求めよ.

$$(1) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x - x \cos x}{x^2 \log(1+x)}$$

$$(2) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x - xe^x + x^2}{x(\cos x - 1)}$$

$$(3) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{x^2} - \cos x}{x \sin x}$$

(解答)

(1) 各項に漸近展開を代入すれば, $x \rightarrow 0$ のとき

$$\begin{aligned}\sin x - x \cos x &= \left(x - \frac{x^3}{6} + o(x^4)\right) - x \left(1 - \frac{x^2}{2} + o(x^3)\right) = \frac{x^3}{3} + o(x^4) \\ x^2 \log(1+x) &= x^2(x + o(x)) = x^3 + o(x^3)\end{aligned}$$

となる. よって

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x - x \cos x}{x^2 \log(1+x)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{x^3}{3} + o(x^4)}{x^3 + o(x^3)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{3} + \frac{o(x^4)}{x^4} \cdot x}{1 + \frac{o(x^3)}{x^3}} = \frac{\frac{1}{3} + 0}{1 + 0} = \frac{1}{3}$$

(2) 各項に漸近展開を代入すれば, $x \rightarrow 0$ のとき

$$\begin{aligned}\sin x - xe^x + x^2 &= \left(x - \frac{x^3}{6} + o(x^4)\right) - x \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + o(x^2)\right) + x^2 = -\frac{2}{3}x^3 + o(x^3) \\ x(\cos x - 1) &= x \left\{ \left(1 - \frac{x^2}{2} + o(x^3)\right) - 1 \right\} = -\frac{1}{2}x^3 + o(x^4)\end{aligned}$$

となる. よって

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x - xe^x + x^2}{x(\cos x - 1)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\frac{2}{3}x^3 + o(x^3)}{-\frac{1}{2}x^3 + o(x^4)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\frac{2}{3} + \frac{o(x^3)}{x^3}}{-\frac{1}{2} + \frac{o(x^4)}{x^4} \cdot x} = \frac{-\frac{2}{3} + 0}{-\frac{1}{2} + 0} = \frac{4}{3}$$

(3) $e^y = 1 + y + o(y)$ ($y \rightarrow 0$) であるから, この式で $y = x^2$ とおけば

$$e^{x^2} = 1 + x^2 + o(x^2) \quad (x \rightarrow 0)$$

と漸近展開できる. よって, 各項に漸近展開を代入すれば

$$\begin{aligned}e^{x^2} - \cos x &= (1 + x^2 + o(x^2)) - \left(1 - \frac{x^2}{2} + o(x^2)\right) = \frac{3}{2}x^2 + o(x^2) \\ x \sin x &= x(x + o(x^2)) = x^2 + o(x^3)\end{aligned}$$

となる. ゆえに

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^{x^2} - \cos x}{x \sin x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{3}{2}x^2 + o(x^2)}{x^2 + o(x^3)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{3}{2} + \frac{o(x^2)}{x^2}}{1 + \frac{o(x^3)}{x^3} \cdot x} = \frac{\frac{3}{2} + 0}{1 + 0} = \frac{3}{2}$$

(解答終)

慣れるまでは解答を清書する前にその次数の漸近展開でよいかを確認の方がよい. また, (3) のように既知の公式を応用することで合成関数の形の関数でも漸近展開を求めることができるので, 分母と分子が微分により項が増えていく場合にはロピタルの定理でなく漸近展開の利用を検討すること.

例題 6.19. 次の極限値を求めよ.

$$(1) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x + \log(1-x) - 1}{x - \tan^{-1}x}$$

$$(2) \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x + \cos x - \sqrt{1+2x}}{x^2(e^x - 1)}$$

(解答)

$$(1) \quad \log(1+y) = y - \frac{y^2}{2} + \frac{y^3}{3} + o(y^3) \quad (y \rightarrow 0) \text{ であるから, この式で } y = -x \text{ とおけば}$$

$$\log(1-x) = -x - \frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{3} + o(x^3) \quad (x \rightarrow 0)$$

と漸近展開できる. よって, 分子は

$$e^x + \log(1-x) - 1 = \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + o(x^3)\right) + \left(-x - \frac{x^2}{2} - \frac{x^3}{3} + o(x^3)\right) - 1 = -\frac{x^3}{6} + o(x^3)$$

となるので, 分母を x^3 の項まで漸近展開すればよい. そこで, $f(x) = \tan^{-1}x$ とおけば, 例題 4.16 より $f(0) = 0$, $f'(0) = 1$, $f''(0) = 0$, $f'''(0) = -2$ であるから

$$\tan^{-1}x = f(0) + f'(0)x + \frac{f''(0)}{2!}x^2 + \frac{f'''(0)}{3!}x^3 + o(x^3) = x - \frac{x^3}{3} + o(x^3) \quad (x \rightarrow 0)$$

が成り立つ. ゆえに, 分母は $x - \tan^{-1}x = \frac{x^3}{3} + o(x^3)$ ($x \rightarrow 0$) となるので

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x + \log(1-x) - 1}{x - \tan^{-1}x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\frac{x^3}{6} + o(x^3)}{\frac{x^3}{3} + o(x^3)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\frac{1}{6} + \frac{o(x^3)}{x^3}}{\frac{1}{3} + \frac{o(x^3)}{x^3}} = \frac{-\frac{1}{6} + 0}{\frac{1}{3} + 0} = -\frac{1}{2}$$

(2) 分母は $x^2(e^x - 1) = x^2(x + o(x)) = x^3 + o(x^3)$ ($x \rightarrow 0$) なので, 分子を x^3 の項まで漸近展開すればよい. そこで, $f(x) = \sqrt{1+2x}$ とおけば

$$f'(x) = (1+2x)^{-\frac{1}{2}}, \quad f''(x) = -(1+2x)^{-\frac{3}{2}}, \quad f'''(x) = 3(1+2x)^{-\frac{5}{2}}$$

より, $f(0) = 1$, $f'(0) = 1$, $f''(0) = -1$, $f'''(0) = 3$ であるから

$$\sqrt{1+2x} = f(0) + f'(0)x + \frac{f''(0)}{2!}x^2 + \frac{f'''(0)}{3!}x^3 + o(x^3) = 1 + x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{2} + o(x^3) \quad (x \rightarrow 0)$$

が成り立つ. ゆえに, 分子は

$$\begin{aligned} \sin x + \cos x - \sqrt{1+2x} &= \left(x - \frac{x^3}{6} + o(x^4)\right) + \left(1 - \frac{x^2}{2} + o(x^3)\right) - \left(1 + x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{2} + o(x^3)\right) \\ &= -\frac{2}{3}x^3 + o(x^3) \quad (x \rightarrow 0) \end{aligned}$$

となるので

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x + \cos x - \sqrt{1+2x}}{x^2(e^x - 1)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\frac{2}{3}x^3 + o(x^3)}{x^3 + o(x^3)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{-\frac{2}{3} + \frac{o(x^3)}{x^3}}{1 + \frac{o(x^3)}{x^3}} = -\frac{2}{3}$$

(解答終)

まだ漸近展開の公式を知らない or 公式が複雑な関数については必要な次数まで n 次微分係数を求めて自分で作ればよい. この例題をロピタルの定理で解くには大変であり, 漸近展開を用いる方が計算の見通しが良い.

例題 6.20. 極限值 $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e - (1+x)^{\frac{1}{x}}}{x}$ を求めよ.

(解答) 分母が x であるから, 分子を x の項まで漸近展開すればよい. ここで, $(1+x)^{\frac{1}{x}} = e^{\log(1+x) \frac{1}{x}} = e^{\frac{\log(1+x)}{x}}$ と変形する. $y = \frac{\log(1+x)}{x}$ とおけば, $x \rightarrow 0$ のとき $y \rightarrow 1$ であり, e^y を $y = 1$ を中心に漸近展開すれば

$$e^y = e + e(y-1) + o(y-1) = ey + o(y-1) \quad (y \rightarrow 1)$$

となる. また, $x \rightarrow 0$ のとき

$$y = \frac{\log(1+x)}{x} = \frac{x - \frac{x^2}{2} + o(x^2)}{x} = 1 - \frac{x}{2} + o(x) \quad \therefore y-1 = -\frac{x}{2} + o(x)$$

であるから, $o(y-1) = o(x)$ ($x \rightarrow 0$) となる. よって

$$(1+x)^{\frac{1}{x}} = e^{\frac{\log(1+x)}{x}} = e \left(1 - \frac{x}{2} + o(x) \right) + o(x) = e - \frac{e}{2}x + o(x)$$

となるので

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e - (1+x)^{\frac{1}{x}}}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{e - \left(e - \frac{e}{2}x + o(x) \right)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{e}{2}x + o(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{e}{2} + \frac{o(x)}{x} \right) = \frac{e}{2}$$

(解答終)

例題 6.21. 極限值 $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - e^{\sin x}}{x - \sin x}$ を求めよ.

(解答) 分母を漸近展開すれば, $x \rightarrow 0$ のとき

$$x - \sin x = x - \left(x - \frac{x^3}{6} + o(x^4) \right) = \frac{x^3}{6} + o(x^4)$$

なので, 分子を x^3 の項まで漸近展開すればよい. ここで, $\sin x = x + o(x^2)$ より $o(\sin^3 x) = o(x^3)$ であるから

$$\begin{aligned} e^{\sin x} &= 1 + \sin x + \frac{\sin^2 x}{2} + \frac{\sin^3 x}{6} + o(\sin^3 x) \\ &= 1 + \left(x - \frac{x^3}{6} + o(x^3) \right) + \frac{1}{2} \left(x - \frac{x^3}{6} + o(x^3) \right)^2 + \frac{1}{6} \left(x - \frac{x^3}{6} + o(x^3) \right)^3 + o(x^3) \\ &= 1 + \left(x - \frac{x^3}{6} \right) + \frac{1}{2} \cdot x^2 + \frac{1}{6} \cdot x^3 + o(x^3) \\ &= 1 + x + \frac{x^2}{2} + o(x^3) \end{aligned}$$

より, 分子は

$$e^x - e^{\sin x} = \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + o(x^3) \right) - \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + o(x^3) \right) = \frac{x^3}{6} + o(x^3)$$

となる. よって

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{e^x - e^{\sin x}}{x - \sin x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{x^3}{6} + o(x^3)}{\frac{x^3}{6} + o(x^4)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{6} + \frac{o(x^3)}{x^3}}{\frac{1}{6} + \frac{o(x^4)}{x^4} \cdot x} = \frac{\frac{1}{6} + 0}{\frac{1}{6} + 0} = 1$$

(解答終)

これはロピタルの定理や Cauchy の平均値の定理を利用しても求められるが (各自で計算してみよ), 漸近展開を用いた計算にも慣れておくと今後が楽になる.

6.4 微分法の応用その8：極大・極小の判定

2次導関数を利用した極大・極小の判定法を高校数学IIIで学習した。

定理 6.22. (2次導関数を用いた極大・極小の判定)

関数 $f(x)$ は点 a の近傍で C^2 級で、 $f'(a) = 0$ を満たすとする。

(1) $f''(a) > 0$ ならば、 $f(x)$ は $x = a$ で極小となる。

(2) $f''(a) < 0$ ならば、 $f(x)$ は $x = a$ で極大となる。

証明. 関数を平行移動しても極大・極小には関係ないので $g(x) = f(x+a) - f(a)$ を代わりに考えることにより、 $a = 0$ として $f(0) = f'(0) = 0$ のもとで定理の主張を示せばよい。

$f(x)$ は C^2 級なので $x = 0$ のまわりで漸近展開すれば、 $f(0) = f'(0) = 0$ より

$$f(x) = f(0) + f'(0)x + \frac{f''(0)}{2}x^2 + o(x^2) = \frac{f''(0)}{2}x^2 \left(1 + \frac{o(x^2)}{x^2}\right) \quad (x \rightarrow 0)$$

が成り立つ。さらに、 $\lim_{x \rightarrow 0} \left(1 + \frac{o(x^2)}{x^2}\right) = 1$ より、ある $\delta > 0$ が存在して

$$0 < |x| < \delta \implies 1 + \frac{o(x^2)}{x^2} > \frac{1}{2}$$

も成り立つ。

(1) $f''(0) > 0$ とすると、 $0 < |x| < \delta$ ならば

$$f(x) = \frac{f''(0)}{2}x^2 \left(1 + \frac{o(x^2)}{x^2}\right) > \frac{f''(0)}{4}x^2 > 0$$

より、 $x = 0$ のときの $f(0) = 0$ は極小値である。

(2) $f''(0) < 0$ とすると、 $0 < |x| < \delta$ ならば

$$f(x) = \frac{f''(0)}{2}x^2 \left(1 + \frac{o(x^2)}{x^2}\right) < \frac{f''(0)}{4}x^2 < 0$$

より、 $x = 0$ のときの $f(0) = 0$ は極大値である。

□

関数 $f(x)$ が $x = a$ で

$$f'(a) = f''(a) = 0$$

となったときには、2次導関数では極大・極小の判定はできない。また、具体的な問題では $f''(x)$ の計算が大変なので、定理 6.22 はあまり有効ではないことも少なくない。ただし、理論としては重要なので必ず理解はしておくこと。実は後で学習する2変数関数 $f(x, y)$ の極大・極小の判定には増減表が使えないので、いつも2次(偏)導関数を利用して考えることになる。

比較として、前と同じ問題を定理 6.22 を利用して求めてみる。

例題 6.23. 次の関数 $f(x)$ の極値を 2 次導関数を利用して求めよ。

$$(1) f(x) = \frac{4x^2 + 2x + 4}{x^2 + 1}$$

$$(2) f(x) = \frac{\log x}{x}$$

$$(3) f(x) = \frac{x^2}{e^x}$$

(解答)

(1) 導関数を計算すれば

$$f'(x) = \frac{(8x+2) \cdot (x^2+1) - (4x^2+2x+4) \cdot 2x}{(x^2+1)^2} = \frac{-2x^2+2}{(x^2+1)^2} = \frac{-2(x+1)(x-1)}{(x^2+1)^2}$$

より、 $f'(x) = 0$ となるのは $x = \pm 1$ のときである。また

$$f''(x) = \frac{-4x \cdot (x^2+1)^2 - (-2x^2+2) \cdot 2(x^2+1) \cdot 2x}{(x^2+1)^4} = \frac{4x(x^2-3)}{(x^2+1)^3}$$

であるから

$$f''(1) = \frac{-8}{8} = -1 < 0, \quad f''(-1) = \frac{8}{8} = 1 > 0$$

となる。ゆえに、 $x = 1$ のとき極大値 $f(1) = 5$ 、 $x = -1$ のとき極小値 $f(-1) = 3$ をとる。

(2) 導関数を計算すれば

$$f'(x) = \frac{\frac{1}{x} \cdot x - \log x \cdot 1}{x^2} = \frac{1 - \log x}{x^2}$$

より、 $f'(x) = 0$ となるのは、 $x = e$ のときである。また

$$f''(x) = \frac{-\frac{1}{x} \cdot x^2 - (1 - \log x) \cdot 2x}{x^4} = \frac{2 \log x - 3}{x^3}$$

であるから

$$f''(e) = \frac{2-3}{e^3} = -\frac{1}{e^3} < 0$$

となる。ゆえに、 $x = e$ のとき極大値 $f(e) = \frac{1}{e}$ をとる。

(3) 導関数を計算すれば、 $f(x) = x^2 e^{-x}$ より

$$f'(x) = 2x e^{-x} - x^2 e^{-x} = x(2-x)e^{-x}$$

より、 $f'(x) = 0$ となるのは、 $x = 0, 2$ のときである。また

$$f''(x) = (2-2x)e^{-x} - (2x-x^2)e^{-x} = (x^2-4x+2)e^{-x}$$

であるから

$$f''(0) = 2 > 0, \quad f''(2) = -2e^{-2} < 0$$

となる。ゆえに、 $x = 0$ のとき極小値 $f(0) = 0$ 、 $x = 2$ のとき極大値 $f(2) = \frac{4}{e^2}$ をとる。

(解答終)

このように簡単な関数については、2 次導関数の符号を計算するよりも増減表を書いた方が計算量は大幅に少ない。このように解いた方がいいというわけではないので注意すること。

同様にして高次導関数を用いて極大・極小を判定できることがある。

定理 6.24. (高次導関数を用いた極大・極小の判定)

関数 $f(x)$ は点 a の近傍で C^n 級で

$$f'(a) = f''(a) = \cdots = f^{(n-1)}(a) = 0, \quad f^{(n)}(a) \neq 0$$

とする。

- (1) n が偶数で $f^{(n)}(a) > 0$ ならば, $f(x)$ は $x = a$ で極小となる。
- (2) n が偶数で $f^{(n)}(a) < 0$ ならば, $f(x)$ は $x = a$ で極大となる。
- (3) n が奇数ならば, $f(x)$ は $x = a$ で極値をとらない。

証明. 関数を平行移動しても極大・極小には関係ないので $g(x) = f(x+a) - f(a)$ を代わりに考えることにより, $a = 0$ として $f(0) = f'(0) = f''(0) = \cdots = f^{(n-1)}(0) = 0$, $f^{(n)}(0) \neq 0$ のもとで定理の主張を示せばよい。

$f(x)$ は C^n 級なので $x = 0$ のまわりで漸近展開すれば, 仮定より

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + o(x^n) = \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n \left(1 + \frac{o(x^n)}{x^n} \right) \quad (x \rightarrow 0)$$

が成り立つ。さらに, $\lim_{x \rightarrow 0} \left(1 + \frac{o(x^n)}{x^n} \right) = 1$ より, ある $\delta > 0$ が存在して

$$0 < |x| < \delta \implies 1 + \frac{o(x^2)}{x^2} > \frac{1}{2}$$

も成り立つ。

- (1) $n = 2k$ でかつ $f^{(n)}(0) > 0$ とすると, $0 < |x| < \delta$ ならば

$$f(x) = \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^{2k} \left(1 + \frac{o(x^n)}{x^n} \right) > \frac{f^{(n)}(0)}{2 \cdot n!} x^{2k} > 0$$

より, $x = 0$ のときの $f(0) = 0$ は極小値である。

- (2) $n = 2k$ でかつ $f^{(n)}(0) < 0$ とすると, $0 < |x| < \delta$ ならば

$$f(x) = \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^{2k} \left(1 + \frac{o(x^n)}{x^n} \right) < \frac{f^{(n)}(0)}{2 \cdot n!} x^{2k} < 0$$

より, $x = 0$ のときの $f(0) = 0$ は極大値である。

- (3) $n = 2k - 1$ でかつ $f^{(n)}(0) > 0$ とすると, $0 < x < \delta$ ならば

$$f(x) = \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^{2k-1} \left(1 + \frac{o(x^n)}{x^n} \right) > \frac{f^{(n)}(0)}{2 \cdot n!} x^{2k-1} > 0$$

であり, $-\delta < x < 0$ ならば $x^{2k-1} < 0$ より

$$f(x) = \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^{2k-1} \left(1 + \frac{o(x^n)}{x^n} \right) < \frac{f^{(n)}(0)}{2 \cdot n!} x^{2k-1} < 0$$

となる。よって, $x = 0$ のときの $f(0) = 0$ は極値ではない。 $f^{(n)}(0) < 0$ の場合も同様である。

□

具体的な関数について高次導関数を利用して極大・極小を判定する場合には、定理の証明のように漸近展開を利用するのがよい。定数項以外で係数が0にならない次数が一番低い項について、その次数が偶数ならば係数の符号を見ればよく、次数が奇数ならばそこで極値をとらないことがわかる。

例題 6.25. 次の関数 $f(x)$ が $x=0$ で極値をとるかどうか調べよ。

$$(1) f(x) = x^2 \log(1+x) - x^3$$

$$(2) f(x) = x^3 e^x - x^2 \sin x$$

$$(3) f(x) = x^2 \sin x - x \sin^2 x$$

(解答)

(1) $f(x)$ を $x=0$ のまわりで漸近展開すれば

$$f(x) = x^2 \log(1+x) - x^3 = x^2 \left(x - \frac{x^2}{2} + o(x^2) \right) - x^3 = -\frac{x^4}{2} + o(x^4)$$

となるので、 $x=0$ で極大となる。

(2) $f(x)$ を $x=0$ のまわりで漸近展開すれば

$$f(x) = x^3 e^x - x^2 \sin x = x^3(1+x+o(x)) - x^2(x+o(x^2)) = x^4 + o(x^4)$$

となるので、 $x=0$ で極小となる。

(3) $f(x)$ を $x=0$ のまわりで漸近展開すれば

$$\begin{aligned} f(x) &= x^2 \sin x - x \sin^2 x = x^2 \left(x - \frac{x^3}{6} + o(x^4) \right) - x \left(x - \frac{x^3}{6} + o(x^4) \right)^2 \\ &= x^3 - \frac{x^5}{6} + o(x^6) - x \left(x^2 - \frac{x^4}{3} + o(x^5) \right) = \frac{x^5}{6} + o(x^6) \end{aligned}$$

となるので、 $x=0$ で極値をとらない。

(解答終)

このように具体的な関数については漸近展開により特徴をつかめばよい。大雑把に述べれば、(1) については

$$f(x) = x^2 \log(1+x) - x^3 = -\frac{x^4}{2} + o(x^4) \quad (x \rightarrow 0)$$

であり、 $o(x^4)$ は x^4 より十分小さい項なので $x=0$ の近くでは $f(x) \asymp -\frac{x^4}{2}$ となるから、 $f(x)$ は $x=0$ で極大となるということである。この部分をきちんと説明するには定理 6.24 の証明のように、 $\delta > 0$ を十分小さくとれば、 $0 < |x| < \delta$ ならば

$$f(x) = -\frac{x^4}{2} \left(1 + \frac{o(x^4)}{x^4} \right) < -\frac{x^4}{2} \cdot \frac{1}{2} < 0 = f(0)$$

であることを述べればよい。

実際に 2 次導関数、3 次導関数、4 次導関数などを順に計算するのは大変なので、定理 6.24 を適用する際には工夫すること。

6.5 関数の Taylor 展開

Taylor の定理より微分可能な関数は、その微分可能な回数に応じた次数の多項式と剰余項 $R_n(x)$ の和で表せることがわかった。ここで、この剰余項が $\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = 0$ をみたせば、関数が“無限次の多項式”で表せることが期待される。

定義 6.26. (整級数)

実数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ に対して、変数 x を含んだ級数

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \cdots + a_n x^n + \cdots$$

を $x = 0$ を中心とする**整級数**という。一般に

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n (x - c)^n = a_0 + a_1 (x - c) + a_2 (x - c)^2 + \cdots + a_n (x - c)^n + \cdots$$

を $x = c$ を中心とする**整級数**という。

定義 6.27. (Taylor 展開・Maclaurin 展開)

関数 $f(x)$ は開区間 I で C^∞ 級であるとする。このとき、 $a \in I$ に関するテイラーの定理における剰余項 $R_n(x)$ について、各 $x \in I$ に対して $\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = 0$ が成り立つならば

$$\begin{aligned} f(x) &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (x - a)^n \\ &= f(a) + f'(a)(x - a) + \frac{f''(a)}{2!} (x - a)^2 + \frac{f'''(a)}{3!} (x - a)^3 + \cdots + \frac{f^{(n)}(a)}{n!} (x - a)^n + \cdots \end{aligned}$$

を $f(x)$ の $x = a$ における**Taylor 展開**という。

特に $0 \in I$ であるとき、各 $x \in I$ に対して $\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = 0$ が成り立つならば

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n = f(0) + f'(0)x + \frac{f''(0)}{2!} x^2 + \frac{f'''(0)}{3!} x^3 + \cdots + \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n + \cdots$$

を $f(x)$ の**Maclaurin 展開**という。

実際に関数が整級数で表せるかどうかは、Maclaurin の定理における剰余項 $R_n(x)$ について

$$\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = 0$$

であるかどうかを確認すればよい。すでに代表的な関数については $R_n(x)$ の形を具体的に求めてあるので、次の例のように展開できることがわかる。

例題 6.28. 次の初等関数の Maclaurin 展開を求めよ.

(1) e^x

(2) $\sin x$

(3) $\cos x$

(解答) 第3章例題 3.9 より, $a \in \mathbb{R}$ に対して $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a^n}{n!} = 0$ である.

(1) 剰余項は $R_n(x) = \frac{e^{\theta x}}{n!} x^n$ であるから, すべての $x \in \mathbb{R}$ に対して, $0 < \theta < 1$ より

$$|R_n(x)| \leq \frac{|x|^n}{n!} e^{\theta x} \leq \frac{|x|^n}{n!} e^{|x|} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

が成り立つ. よって, はさみうち法より $\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = 0$ であるから

$$e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \frac{x^3}{3!} + \frac{x^4}{4!} + \cdots + \frac{x^n}{n!} + \cdots$$

(2) 剰余項は $R_n(x) = \frac{x^n}{n!} \sin\left(\theta x + \frac{n\pi}{2}\right)$ であるから, すべての $x \in \mathbb{R}$ に対して, $0 < \theta < 1$ より

$$|R_n(x)| \leq \frac{|x|^n}{n!} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

が成り立つ. よって, はさみうち法より $\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = 0$ であるから

$$\sin x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} x^{2n+1} = x - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} + \cdots + \frac{(-1)^n x^{2n+1}}{(2n+1)!} + \cdots$$

(3) 剰余項は $R_n(x) = \frac{x^n}{n!} \cos\left(\theta x + \frac{n\pi}{2}\right)$ であるから, すべての $x \in \mathbb{R}$ に対して, $0 < \theta < 1$ より

$$|R_n(x)| \leq \frac{|x|^n}{n!} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

が成り立つ. よって, はさみうち法より $\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = 0$ であるから

$$\cos x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} x^{2n} = 1 - \frac{x^2}{2!} + \frac{x^4}{4!} - \frac{x^6}{6!} + \cdots + \frac{(-1)^n x^{2n}}{(2n)!} + \cdots$$

(解答終)

この結果より, 実数 x の部分に形式的に虚数単位をかけた ix を代入すれば

$$\begin{aligned} e^{ix} &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(ix)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{x^{4n}}{(4n)!} + \frac{ix^{4n+1}}{(4n+1)!} - \frac{x^{4n+2}}{(4n+2)!} - \frac{ix^{4n+3}}{(4n+3)!} \right) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} x^{2n} + i \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} x^{2n+1} \\ &= \cos x + i \sin x \end{aligned}$$

となる. これが有名なオイラーの公式である. これは厳密な証明ではないので, 詳細は複素関数論の講義で学習すること. なお, この公式で $x = \pi$ とすれば

$$e^{\pi i} = \cos \pi + i \sin \pi = -1 + 0i = -1$$

より, オイラーの等式 $e^{\pi i} + 1 = 0$ が得られる.

例 6.29. $\log(1+x)$ と $(1+x)^\alpha$ の Maclaurin 展開については、剰余項について $\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x) = 0$ が成り立つことを示すのは難しい。そこで、積分の知識を得た後に戻ってことにする。結果は、 $|x| < 1$ のとき

$$\log(1+x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1} x^n}{n} = x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \frac{x^4}{4} + \cdots + \frac{(-1)^{n-1} x^n}{n} + \cdots$$

および

$$(1+x)^\alpha = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{\alpha}{n} x^n = 1 + \binom{\alpha}{1} x + \binom{\alpha}{2} x^2 + \binom{\alpha}{3} x^3 + \cdots + \binom{\alpha}{n} x^n + \cdots$$

となる。詳しくは第 7 章例題 4.18 と例題 4.20 で扱う。

無限等比級数の和の公式が適用できる場合には、Maclaurin の定理を経由しなくても直接に Maclaurin 展開を求めることができる。このときには剰余項の計算をする必要はない。

例題 6.30. 次の関数の Maclaurin 展開を求めよ。 x の範囲も求めること。

(1) $\frac{1}{3+2x}$

(2) $\frac{x}{1+x^2}$

(3) $\frac{x-1}{2x^2+3x-2}$

(解答)

(1) $\frac{1}{3+2x} = \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{1 - \frac{-2x}{3}}$ であるから、 $\left| \frac{-2x}{3} \right| < 1$ つまり $|x| < \frac{3}{2}$ のとき無限等比級数の和の公式より

$$\frac{1}{3+2x} = \frac{1}{3} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{-2x}{3} \right)^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-2)^n}{3^{n+1}} x^n$$

(2) $\frac{x}{1+x^2} = x \cdot \frac{1}{1 - (-x^2)}$ であるから、 $|-x^2| < 1$ つまり $|x| < 1$ ならば

$$\frac{x}{1+x^2} = x \sum_{n=0}^{\infty} (-x^2)^n = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n x^{2n+1}$$

(3) 部分分数分解すれば

$$\frac{x-1}{2x^2+3x-2} = \frac{x-1}{(2x-1)(x+2)} = \frac{1}{5} \left(\frac{3}{x+2} - \frac{1}{2x-1} \right) = \frac{1}{5} \left(\frac{3}{2} \cdot \frac{1}{1 - \frac{-x}{2}} + \frac{1}{1-2x} \right)$$

であるから、 $\left| \frac{-x}{2} \right| < 1$ かつ $|2x| < 1$ 、つまり $|x| < \frac{1}{2}$ ならば

$$\frac{x-1}{2x^2+3x-2} = \frac{1}{5} \left\{ \frac{3}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{-x}{2} \right)^n + \sum_{n=0}^{\infty} (2x)^n \right\} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{5} \left(\frac{3(-1)^n}{2^{n+1}} + 2^n \right) x^n$$

(解答終)

具体的な関数の Maclaurin 展開を求めるには、既に表示した Maclaurin 展開の公式が利用できるように式変形するのが基本である。

例題 6.31. 次の関数の Maclaurin 展開を求めよ。 x の範囲も求めること。

- (1) $\sin^2 x$ (2) $\sinh x$ (3) $\log(1+x-6x^2)$
 (4) $x^2 e^{2x}$ (5) 2^x

(解答)

- (1) $\sin^2 x = \frac{1 - \cos 2x}{2}$ であるから、すべての実数 x に対して

$$\sin^2 x = \frac{1}{2} - \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n (2x)^{2n}}{(2n)!} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1} 2^{2n-1}}{(2n)!} x^{2n}$$

- (2) $\sinh x = \frac{e^x - e^{-x}}{2}$ であるから、すべての実数 x に対して

$$\sinh x = \frac{1}{2} \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} - \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-x)^n}{n!} \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1 - (-1)^n}{2} \cdot \frac{x^n}{n!} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{x^{2m+1}}{(2m+1)!}$$

- (3) 真数条件より、 $1+x-6x^2 = (1+3x)(1-2x) > 0$ であるから、 $-\frac{1}{3} < x < \frac{1}{2}$ となる。このとき

$$\log(1+x-6x^2) = \log(1+3x) + \log(1-2x)$$

であるから、 $|3x| < 1$ かつ $|-2x| < 1$ 、つまり $|x| < \frac{1}{3}$ ならば

$$\log(1+x-6x^2) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1} (3x)^n}{n} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1} (-2x)^n}{n} = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{3^n + (-2)^n}{n} x^n$$

- (4) すべての実数 x に対して

$$x^2 e^{2x} = x^2 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(2x)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2^n}{n!} x^{n+2}$$

- (5) $2^x = e^{x \log 2}$ であるから、すべての実数 x に対して

$$2^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(x \log 2)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(\log 2)^n}{n!} x^n$$

(解答終)

関数 $f(x)$ の Maclaurin 展開を求めるには、単に $f^{(n)}(0)$ を求めて $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n$ に代入すれば良さそうであるが、それでは誤りである。上の例題はすでに紹介した Maclaurin 展開の公式を利用したから剰余項を考える必要がなかっただけで、そうでない場合には剰余項が 0 に収束することを示さなければならない。

例題 6.32. \mathbb{R} 上の関数 $f(x)$ を次で定義する.

$$f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{x}} & (x > 0) \\ 0 & (x \leq 0) \end{cases}$$

- (1) $f(x)$ は \mathbb{R} 上で C^∞ 級であることを示せ. (2) $f(x)$ は Maclaurin 展開不可能であることを示せ.

(解答)

- (1) $x > 0$ のとき, ある $2n$ 次多項式 $p_n(t)$ が存在して

$$f^{(n)}(x) = p_n\left(\frac{1}{x}\right) e^{-\frac{1}{x}}$$

と表せることを数学的帰納法により証明する.

- (i) $n = 1$ のとき, $x > 0$ では

$$f'(x) = \frac{1}{x^2} e^{-\frac{1}{x}}$$

であるから, $p_1(t) = t^2$ とおけば $f'(x) = p_1\left(\frac{1}{x}\right) e^{-\frac{1}{x}}$ が成り立つ.

- (ii) $n = k$ ($k \geq 1$) のときにある $2k$ 次多項式 $p_k(t)$ が存在して

$$f^{(k)}(x) = p_k\left(\frac{1}{x}\right) e^{-\frac{1}{x}}$$

と表せると仮定する. この両辺を微分すれば

$$f^{(k+1)}(x) = p'_k\left(\frac{1}{x}\right) \frac{-1}{x^2} e^{-\frac{1}{x}} + p_k\left(\frac{1}{x}\right) e^{-\frac{1}{x}} \frac{1}{x^2} = \frac{1}{x^2} \left\{ p_k\left(\frac{1}{x}\right) - p'_k\left(\frac{1}{x}\right) \right\} e^{-\frac{1}{x}}$$

であるから

$$p_{k+1}(t) = t^2 \{ p_k(t) - p'_k(t) \}$$

とおけば, これは $2k+2$ 次多項式で, $f^{(k+1)}(x) = p_{k+1}\left(\frac{1}{x}\right) e^{-\frac{1}{x}}$ より $n = k+1$ のときも成り立つ.

以上より上で述べたことが成り立つ.

$x \neq 0$ で $f(x)$ が C^∞ 級なことは明らかなので, $x = 0$ で何度でも微分可能であることを示せばよい. まず

$$f_+(0) = \lim_{x \rightarrow +0} \frac{f(x) - f(0)}{x} = \lim_{x \rightarrow +0} \frac{1}{x} e^{-\frac{1}{x}} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{t}{e^t} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{e^t} = 0$$

$$f_-(0) = \lim_{x \rightarrow -0} \frac{f(x) - f(0)}{x} = \lim_{x \rightarrow -0} 0 = 0$$

であるから, $f(x)$ は $x = 0$ で微分可能で $f'(0) = 0$ となる. そこで, $f^{(n)}(0) = 0$ であることを数学的帰納法で示す.

$n = 1$ のときは上で示されており, $n = k$ のときに $f^{(k)}(0) = 0$ であると仮定すると, $x > 0$ のとき

$$\frac{f^{(k)}(x) - f^{(k)}(0)}{x} = \frac{1}{x} p_k\left(\frac{1}{x}\right) e^{-\frac{1}{x}} = \frac{t p_k(t)}{e^t} \quad \left(t = \frac{1}{x}\right)$$

であるから, $g_k(t) = t p_k(t)$ が $2k+1$ 次の多項式なのでロピタルの定理より

$$f_+^{(k+1)}(0) = \lim_{x \rightarrow +0} \frac{f^{(k)}(x) - f^{(k)}(0)}{x} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{g_k(t)}{e^t} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{g_k^{(2k+1)}(t)}{e^t} = 0$$

となる. また, $f_-^{(k+1)}(0) = 0$ より, $f^{(k)}(x)$ は $x = 0$ で微分可能で $f^{(k+1)}(0) = 0$ となる. 以上より, $f(x)$ は $x = 0$ で何度でも微分可能で $f^{(n)}(0) = 0$ である. ゆえに, $f(x)$ は \mathbb{R} 上で C^∞ 級である.

(2) もし $f(x)$ が Maclaurin 展開可能であると仮定すると、ある $\delta > 0$ が存在して

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(0)}{n!} x^n \quad (|x| < \delta)$$

と表せることになる。しかし、(1) の結果より $f^{(n)}(0) = 0$ なので上式は

$$f(x) = 0 \quad (|x| < \delta)$$

となり、 $0 < x < \delta$ においてこの等式は成り立たない。よって、これは矛盾であるから $f(x)$ は Maclaurin 展開不可能な関数である。

(解答終)

$x > 0$ のときは $f(x) = e^{-\frac{1}{x}}$ であるから、 $x \rightarrow +0$ のときに“指数関数的に” $f(x)$ は 0 に収束する。よって、任意の自然数 n に対して x^n よりも速く $f(x)$ の方が 0 に収束するため、 $x = 0$ のまわりで多項式では近似できない。これがこの関数 $f(x)$ が Maclaurin 展開不可能な理由である。

このように関数が何度でも微分できるからといって、Maclaurin 展開が必ずできるとは限らない。初等関数の既知の Maclaurin 展開の公式が適用できない場合には剰余項こみできちんと計算すること。

発展問題 6.2. \mathbb{R} 上の関数 $f(x)$ を次で定義する。

$$f(x) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{1-x^2}} & (|x| < 1) \\ 0 & (|x| \geq 1) \end{cases}$$

(1) $f(x)$ は \mathbb{R} 上で C^∞ 級であることを示せ。

(2) $f(x)$ は $x = 1$ のまわりで Taylor 展開できるかどうか調べよ。

7 章末問題

練習問題 7.1. $p > 1$ とする. 任意の $x > 0, y > 0$ に対して, 不等式

$$(x+y)^p \leq 2^{p-1}(x^p + y^p)$$

が成り立つことを示せ. また, 等号が成立するための条件を求めよ.

練習問題 7.2. 次の関数の定義域, 増減, 凹凸などを調べてグラフをかけ.

$$(1) y = \frac{x^3 + 1}{x}$$

$$(2) y = x\sqrt{2x - x^2}$$

$$(3) y = x \log x$$

練習問題 7.3.

(1) $x > -1$ のとき, 不等式 $x \geq \log(x+1)$ が成り立つことを示せ. また, 等号が成り立つ条件を求めよ.

(2) $a_1 = 1, a_{n+1} = \log(a_n + 1)$ ($n = 1, 2, 3, \dots$) により定まる数列の極限值 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ を求めよ.

練習問題 7.4. 半径 a の円に内接する三角形の面積の最大値を求めよ.

練習問題 7.5. 関数 $y = \tan^{-1}x + \frac{2x}{1+x^2}$ の増減・凹凸を調べ, グラフの概形を描け. 変曲点の y 座標は求めなくてよい.

発展問題 7.6. 関数 $f(x)$ は閉区間 $[a, b]$ で連続, 开区間 (a, b) で微分可能で, $f(a) = f(b) = 0$ とする. このとき, 任意の実数 λ に対して

$$f'(c) = \lambda f(c), \quad a < c < b$$

となる c が存在することを示せ. (ヒント: $F(x) = e^{\lambda x} f(x)$)

第6章 積分法

この章では最初に積分の正確な定義を与える．高校数学では積分は『微分の逆演算』として学習した．つまり

$$\left(\frac{x^2}{2}\right)' = x, \quad (\sin x)' = \cos x$$

より

$$\int_1^2 x \, dx = \left[\frac{x^2}{2}\right]_1^2 = 2 - \frac{1}{2} = \frac{3}{2}, \quad \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos x \, dx = \left[\sin x\right]_0^{\frac{\pi}{2}} = 1 - 0 = 1$$

のように計算してきた．ところが，積分の本来の定義は微分の逆というものではない．実際，どうして微分の逆から面積が求まるのかについては感覚的に分かりにくいし，次のような関数に対して問題が生ずる．

例えば，次の関数

$$f(x) = \begin{cases} x & (x \neq 1) \\ 2 & (x = 1) \end{cases} \quad (0.1)$$

に対して，積分 $\int_0^2 f(x) \, dx$ の値はどうなるのか？これまでの知識では $F'(x) = f(x)$ となる関数 F を見つけることは難しいので積分の値はよくわからない．そこで，関数に対して Riemann 和と呼ばれるものを定義し，それを用いて厳密な積分の定義を与える．さらに，その定義を出発点にすることにより，これまで暗黙のうちに認めてきた積分のさまざまな性質を証明する．

次に，具体的な積分計算のために必要なテクニックについて学習する．一般的に積分計算は微分計算よりも難しいことが多く，特に有理関数についての手法をマスターすることは重要である．技巧的な変数変換も少なくないが，多くの例を扱うことで計算に慣れることを目指す．

最後に， \mathbb{R} 全体のような非有界な区間での積分や積分区間の端点で被積分関数が無限大に発散してしまう場合などの広義積分という新しい概念も学習する．この概念により一気に積分というものの適用範囲が広くなり，物理・工学への応用に対してもかなり有用なものとなる．積分とは単に面積を求めるというものではなく，特殊関数の定義やフーリエ変換などの導入への基礎的な道具であることを見る．

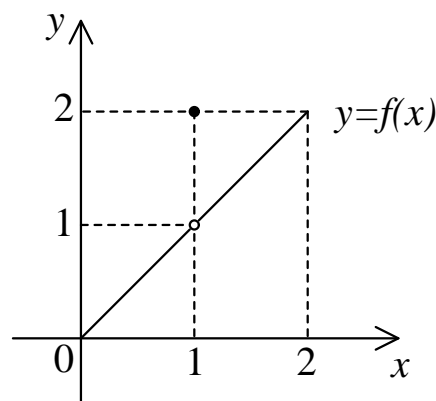


図 6.1: $y = f(x)$ のグラフ

1 積分の定義と性質

1.1 Riemann 和による定積分の定義

まずは有界閉区間 $I = [a, b]$ 上で有界な関数 $f(x)$ に対する Riemann 和を定義する．こう注意すると特別な関数を扱おうとしているようだが，第4章定理 2.17 より $f(x)$ が I で連続ならば I における $f(x)$ の最大値と最小値が存在するので， $f(x)$ は有界である．つまり連続関数はすべて前提となる条件をみたしている．そのため，連続関数のグラフをイメージしながら読むとよい．

定義 1.1. (Riemann 和)

有界閉区間 $I = [a, b]$ に対して，次のような I の分点の組

$$\Delta : a = x_0 < x_1 < x_2 < \cdots < x_{n-1} < x_n = b$$

を $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ で表し， I の分割という．ここで，自然数 n も自由に選んでよい．

I の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ に対して

$$|\Delta| = \max\{x_k - x_{k-1} \mid k = 1, 2, \dots, n\}$$

を分割 Δ の幅という．

代表点 $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$ を決めたとき，区間 I で有界な関数 $f(x)$ に対して

$$S(f; \Delta, \{\xi_k\}) = \sum_{k=1}^n f(\xi_k)(x_k - x_{k-1})$$

を $(\Delta, \{\xi_k\})$ に関する $f(x)$ の Riemann 和という．

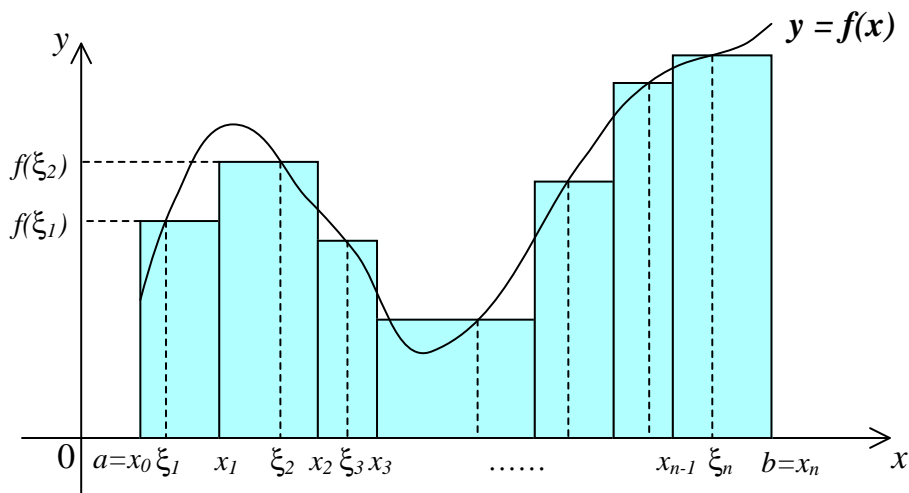


図 6.2: Riemann 和 $S(f; \Delta, \{\xi_k\})$

上の図においては長方形の面積の和が Riemann 和 $S(f; \Delta, \{\xi_k\})$ である．定義から，同じ関数 $f(x)$ と分割 Δ に対しても，代表点 $\{\xi_k\}$ の取り方を変えれば，その Riemann 和の値は異なる．

定義 1.2. (積分の定義)

関数 $f(x)$ は有界閉区間 $I = [a, b]$ で有界であるとする. このとき, ある実数 α が存在して, 代表点 $\{\xi_k\}$ の取り方によらず

$$\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(f; \Delta, \{\xi_k\}) = \alpha$$

が成り立つとき, $f(x)$ は I 上**積分可能**であるという.

極限の部分を実数に表せば, ある実数 α が存在して, 『任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在して, $|\Delta| < \delta(\varepsilon)$ をみたす I の任意の分割 Δ と任意の代表点 $\{\xi_k\}$ に対して

$$|S(f; \Delta, \{\xi_k\}) - \alpha| < \varepsilon$$

が成り立つ』とき, $f(x)$ は I 上**積分可能**であるという. このとき

$$\alpha = \int_a^b f(x) dx$$

と表し, これを $f(x)$ の I での**積分**または **Riemann 積分**という. 定積分ということもある.

注意 1.3. 積分の定義においては $a < b$ であるが, そうでない場合には

$$\int_a^a f(x) dx = 0, \quad \int_b^a f(x) dx = -\int_a^b f(x) dx$$

と記号を約束する.

有界閉区間 $I = [a, b]$ 上で有界な関数 $f(x)$ が積分可能であることの定義をもう少し日本語で表してみると『ある実数 α を先に 1 つ決める. 次に区間 I の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ をとって, その一番長い部分の幅 $|\Delta|$ が小さくなるようにきちんと細かくしていけば, 各小区間 $[x_{k-1}, x_k]$ のどこに代表点 ξ_k をとって Riemann 和 $S(f; \Delta, \{\xi_k\})$ を作っても, それは α に近づいていく』ということである. 図 1.1 のように $f(x) \geq 0$ であるような場合を考えてみると, 分割 Δ をどんどん細かくしていけば, 長方形の面積の和である Riemann 和は $y = f(x)$ のグラフと x 軸および $x = a, x = b$ で囲まれる面積に近づいていくように思える.

なお, 重積分の単元で学習するが, 数学では関数のグラフがあったときに (適切に) 積分した値を面積と定義する. そのため, 高校生によく質問される「なぜ積分すると面積が求まるの?」という質問には「では面積の定義って何?」と答えることにしている.

高校数学 III で学習した**区分求積法**は分割 Δ を区間の n 等分とし, 代表点 ξ_k を各分割の端点にしたものである. 関数 $f(x)$ が積分可能ならばどのような分割と代表点をとってもよいので, ある特別な組について計算すればよいということである. 後で定理 1.21 として示すように連続関数ならば積分可能なので, 主に $f(x)$ が連続関数の場合に用いられる.

定理 1.4. (区分求積法)

関数 $f(x)$ が有界閉区間 $[a, b]$ 上で積分可能ならば

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b-a}{n} \sum_{k=1}^n f\left(a + \frac{b-a}{n} k\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{b-a}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(a + \frac{b-a}{n} k\right)$$

が成り立つ.

特に $a = 0, b = 1$ とすれば, 次のような式になる.

$$\int_0^1 f(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} f\left(\frac{k}{n}\right)$$

1.2 定義に基づいた積分の計算例

例題 1.5. $f(x) = c$ (定数関数) は任意の有界閉区間 $I = [a, b]$ 上で積分可能で

$$\int_a^b c \, dx = c(b-a)$$

であることを示せ.

(解答) I の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ と代表点 $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$ を任意にとると

$$S(f; \Delta, \{\xi_k\}) = \sum_{k=1}^n f(\xi_k)(x_k - x_{k-1}) = \sum_{k=1}^n c(x_k - x_{k-1}) = c(x_n - x_0) = c(b-a)$$

となる. これは Δ や $\{\xi_k\}$ のとり方に無関係な定数だから

$$\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(f; \Delta, \{\xi_k\}) = \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} c(b-a) = c(b-a)$$

となる. よって, $f(x) = c$ は I 上で積分可能で, $\int_a^b c \, dx = \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(f; \Delta, \{\xi_k\}) = c(b-a)$

(解答終)

例題 1.6. $f(x) = x$ は任意の有界閉区間 $I = [a, b]$ 上で積分可能で

$$\int_a^b x \, dx = \frac{1}{2} (b^2 - a^2)$$

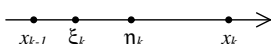
(解答) $\alpha = \frac{1}{2} (b^2 - a^2)$ とおく. また, I の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ を任意にとる.

特別な代表点 $\eta_k = \frac{x_{k-1} + x_k}{2} \in [x_{k-1}, x_k]$ をとると, この数列 $\{\eta_k\}$ に関する Riemann 和は

$$S(f; \Delta, \{\eta_k\}) = \sum_{k=1}^n \eta_k(x_k - x_{k-1}) = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^n (x_k^2 - x_{k-1}^2) = \frac{1}{2} (x_n^2 - x_0^2) = \alpha$$

である.

次に, 代表点 $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$ を任意にとると, 上の計算と合わせて

$$S(f; \Delta, \{\xi_k\}) - \alpha = S(f; \Delta, \{\xi_k\}) - S(f; \Delta, \{\eta_k\}) = \sum_{k=1}^n (\xi_k - \eta_k)(x_k - x_{k-1})$$


と表せる. よって, 三角不等式と $x_k - x_{k-1} > 0$ より

$$|S(f; \Delta, \{\xi_k\}) - \alpha| = \left| \sum_{k=1}^n (\xi_k - \eta_k)(x_k - x_{k-1}) \right| \leq \sum_{k=1}^n |\xi_k - \eta_k| (x_k - x_{k-1})$$

となる. ここで, ξ_k, η_k はともに区間 $[x_{k-1}, x_k]$ の中にあるから

$$|\xi_k - \eta_k| \leq x_k - x_{k-1} \leq |\Delta|$$

が成り立つので

$$|S(f; \Delta, \{\xi_k\}) - \alpha| \leq \sum_{k=1}^n |\xi_k - \eta_k| (x_k - x_{k-1}) \leq \sum_{k=1}^n |\Delta| (x_k - x_{k-1}) = |\Delta| (x_n - x_0) = |\Delta| (b-a)$$

となる. この最右辺は代表点 $\{\xi_k\}$ によらず, さらに $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} (b-a)|\Delta| = 0$ である. ゆえに, はさみうちの定理より

$$\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} |S(f; \Delta, \{\xi_k\}) - \alpha| = 0$$

つまり, $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(f; \Delta, \{\xi_k\}) = \alpha$ となる. ゆえに, $f(x) = x$ は I 上で積分可能で $\int_a^b x \, dx = \alpha = \frac{1}{2} (b^2 - a^2)$

(解答終)

次に積分不可能な関数の例についてみる.

例題 1.7. (積分不可能な関数の代表例)

区間 $I = [a, b]$ 上の関数 $\varphi(x)$ を

$$\varphi(x) = \begin{cases} 1 & (x \text{ が有理数}) \\ 0 & (x \text{ が無理数}) \end{cases}$$

で定めると, $\varphi(x)$ は I 上で積分不可能であることを示せ.

(解答) I の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ を任意にとる.

各 k に対して代表点 $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$ を常に有理数であるようにとると, $\varphi(\xi_k) = 1$ であるから

$$S(\varphi; \Delta, \{\xi_k\}) = \sum_{k=1}^n \varphi(\xi_k)(x_k - x_{k-1}) = \sum_{k=1}^n (x_k - x_{k-1}) = b - a$$

となる. これは Δ に無関係な定数だから, 当然 $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(\varphi; \Delta, \{\xi_k\}) = b - a$ である.

一方, 各 k に対して代表点 $\eta_k \in [x_{k-1}, x_k]$ を常に無理数であるようにとると, $\varphi(\eta_k) = 0$ であるから

$$S(\varphi; \Delta, \{\eta_k\}) = \sum_{k=1}^n \varphi(\eta_k)(x_k - x_{k-1}) = 0$$

となる. よって $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(\varphi; \Delta, \{\eta_k\}) = 0$ である.

従って, 代表点を変えると Riemann 和の $|\Delta| \rightarrow 0$ での極限值が異なるから, $\varphi(x)$ は I 上で積分可能ではない.

(解答終)

この $\varphi(x)$ は不連続な関数であるが, 不連続ならばすべて積分不可能ということではない.

例題 1.8. (1 点でジャンプしている関数の積分)

区間 $I = [a, b]$ 上の関数 $\psi(x)$ を $c > 0$, $a < d < b$ として

$$\psi(x) = \begin{cases} c & (x = d) \\ 0 & (x \neq d) \end{cases}$$

で定めると, $\psi(x)$ は I 上で積分可能で, $\int_a^b \psi(x) dx = 0$ であることを示せ.

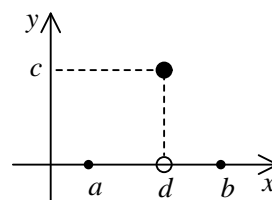
(解答) I の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ と代表点 $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$ を任意にとる. このとき, ほとんどの k については $\psi(\xi_k) = 0$ である. また, $\psi(\xi_k) = c$ となる k が最も多くなるのは, ある k_0 に対して分点が $x_{k_0} = d$ となり, さらに代表点 $\xi_{k_0} \in [x_{k_0-1}, x_{k_0}]$, $\xi_{k_0+1} \in [x_{k_0}, x_{k_0+1}]$ を $\xi_{k_0} = \xi_{k_0+1} = d$ と選んだときである. よって, $\psi(\xi_k) = c$ となる k は多くても 2 個だから

$$0 \leq S(\psi; \Delta, \{\xi_k\}) = \sum_{k=1}^n \psi(\xi_k)(x_k - x_{k-1}) \leq \sum_{k=1}^n \psi(\xi_k)|\Delta| \leq 2c|\Delta|$$

となる. ゆえに, 代表点 $\{\xi_k\}$ の選び方によらず, はさみうちの定理より $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(\psi; \Delta, \{\xi_k\}) = 0$ が成り立つ.

従って, $\psi(x)$ は I 上で積分可能で, $\int_a^b \psi(x) dx = 0$ である.

(解答終)



この関数 $\psi(x)$ に対して, 微分可能な関数 $F(x)$ で $F'(x) = \psi(x)$ となるものは存在しない. そのために高校での積分計算法が通用しないので, 積分の本来の定義に戻って上のように計算するしかない. また, 例 1.8 と後で述べる定理 1.10 を用いると, 前書きで述べた (0.1) の関数 $f(x)$ の積分値がわかる. 各自で考えてみよ.

同じような計算の繰り返しになるので、次の例は概略を述べて細かい部分の確認は演習問題とする。

例題 1.9. $0 \leq a < b$ とする。このとき、 $f(x) = x^2$ は区間 $I = [a, b]$ 上で積分可能で

$$\int_a^b x^2 dx = \frac{1}{3} (b^3 - a^3)$$

(解答) $\alpha = \frac{1}{3} (b^3 - a^3)$ とおく。また、 I の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ を任意にとる。

区間 $[x_{k-1}, x_k]$ において、関数 $g(x) = \frac{x^3}{3}$ に平均値の定理を適用すると

$$\frac{g(x_k) - g(x_{k-1})}{x_k - x_{k-1}} = g'(c), \quad x_{k-1} < c < x_k$$

となる c が存在する。各 $k = 1, \dots, n$ に対して、この c を $c = \eta_k$ とおけば

$$\frac{g(x_k) - g(x_{k-1})}{x_k - x_{k-1}} = g'(\eta_k) = \eta_k^2$$

となる。この η_k を特別な代表点にとると、この数列 $\{\eta_k\}$ に関する Riemann 和は

$$S(f; \Delta, \{\eta_k\}) = \sum_{k=1}^n \eta_k^2 (x_k - x_{k-1}) = \sum_{k=1}^n \{g(x_k) - g(x_{k-1})\} = g(b) - g(a) = \alpha$$

である。

次に、代表点 $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$ を任意にとると、上の計算と合わせて

$$|S(f; \Delta, \{\xi_k\}) - \alpha| \leq \sum_{k=1}^n |f(\xi_k) - f(\eta_k)| (x_k - x_{k-1})$$

となる。ここで、 $f(x) = x^2$ は区間 $[x_{k-1}, x_k]$ において単調増加だから

$$|f(\xi_k) - f(\eta_k)| \leq f(x_k) - f(x_{k-1})$$

が成り立つので、 $0 < x_k - x_{k-1} \leq |\Delta|$ と合わせて

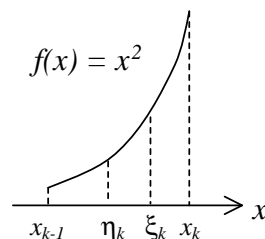
$$|S(f; \Delta, \{\xi_k\}) - \alpha| \leq \sum_{k=1}^n |f(\xi_k) - f(\eta_k)| (x_k - x_{k-1}) \leq \sum_{k=1}^n \{f(x_k) - f(x_{k-1})\} |\Delta| = |\Delta| (b^2 - a^2)$$

である。ゆえに、代表点 $\{\xi_k\}$ の選び方によらず、はさみうちの定理より

$$\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(f; \Delta, \{\xi_k\}) = \alpha$$

となる。よって、 $f(x) = x^2$ は I 上で積分可能で、 $\int_a^b x^2 dx = \alpha = \frac{1}{3} (b^3 - a^3)$

(解答終)



このように積分の定義に従って計算をするのは、簡単な形の関数に対しても難しい。もっと複雑な関数になると、直接定義のみから計算をするのはほとんど不可能である。上の解答でも前半部分では $g'(x) = f(x)$ であることを念頭に置いており、後は定積分の定義に合わせて体裁を整えているだけである。そこで簡単な計算方法として『被積分関数が連続な場合には、積分は微分の逆演算である』という微分積分学の基本公式を後で証明する。

練習問題 1.1. $a < b$ のとき、次が成り立つことを積分の定義に基づいて示せ。

$$(1) \int_a^b x^3 dx = \frac{1}{4} (b^4 - a^4)$$

$$(2) \int_a^b e^x dx = e^b - e^a$$

1.3 積分の性質その1

ここでは前に与えた積分の定義に基づいて、高校で既習の積分の性質を再確認し、さらに新しい定理も紹介する。

定理 1.10. (積分の線形性)

有界閉区間 $I = [a, b]$ 上で積分可能な関数 $f(x), g(x)$ と定数 $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ に対して、関数 $\lambda f(x) + \mu g(x)$ も I 上で積分可能で

$$\int_a^b \{\lambda f(x) + \mu g(x)\} dx = \lambda \int_a^b f(x) dx + \mu \int_a^b g(x) dx$$

が成り立つ。

証明. I の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ と代表点 $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$ を任意にとると

$$\begin{aligned} S(\lambda f + \mu g; \Delta, \{\xi_k\}) &= \sum_{k=1}^n \{\lambda f(\xi_k) + \mu g(\xi_k)\} (x_k - x_{k-1}) \\ &= \lambda \sum_{k=1}^n f(\xi_k) (x_k - x_{k-1}) + \mu \sum_{k=1}^n g(\xi_k) (x_k - x_{k-1}) \\ &= \lambda S(f; \Delta, \{\xi_k\}) + \mu S(g; \Delta, \{\xi_k\}) \\ &\longrightarrow \lambda \int_a^b f(x) dx + \mu \int_a^b g(x) dx \quad (|\Delta| \rightarrow 0) \end{aligned}$$

であるから、 $\lambda f(x) + \mu g(x)$ も I 上で積分可能で

$$\int_a^b \{\lambda f(x) + \mu g(x)\} dx = \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(\lambda f + \mu g; \Delta, \{\xi_k\}) = \lambda \int_a^b f(x) dx + \mu \int_a^b g(x) dx$$

が成り立つ。 □

定理 1.11. (積分の単調性)

関数 f, g は有界閉区間 $I = [a, b]$ 上で積分可能とする。このとき

$$f(x) \leq g(x) \quad (x \in I)$$

ならば

$$\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b g(x) dx$$

が成り立つ。特に、

$$g(x) \geq 0 \quad (x \in I) \implies \int_a^b g(x) dx \geq 0$$

である。

証明. I の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ と代表点 $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$ を任意にとる。このとき、仮定より

$$f(\xi_k) \leq g(\xi_k) \quad (k = 1, 2, \dots, n)$$

であるから、それぞれの Riemann 和について

$$S(f; \Delta, \{\xi_k\}) = \sum_{k=1}^n f(\xi_k) (x_k - x_{k-1}) \leq \sum_{k=1}^n g(\xi_k) (x_k - x_{k-1}) = S(g; \Delta, \{\xi_k\})$$

となる。 $f(x), g(x)$ は I 上で積分可能だから、 $|\Delta| \rightarrow 0$ とすれば

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(f; \Delta, \{\xi_k\}) \leq \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(g; \Delta, \{\xi_k\}) = \int_a^b g(x) dx$$

が成り立つ。 □

定理 1.12. 有界な関数 $f(x), g(x)$ は有界閉区間 $I = [a, b]$ の有限個の点を除いて $f(x) = g(x)$ であるとする. このとき, $f(x)$ が I 上で積分可能ならば, $g(x)$ も I 上で積分可能で

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b g(x) dx$$

が成り立つ.

証明. まず 1 点 $x = d$ を除いて $f(x) = g(x)$ である場合を証明する. このとき, 関数 $\psi(x)$ を

$$\psi(x) = g(x) - f(x)$$

で定義する. $\psi(x)$ は 1 点 $x = d$ でのみ 0 でないから, 例 1.8 と同様にして区間 I 上積分可能で

$$\int_a^b \psi(x) dx = 0$$

である. 仮定より $f(x)$ も I 上積分可能なので, 定理 1.10 より

$$g(x) = f(x) + (g(x) - f(x)) = f(x) + \psi(x)$$

も I 上積分可能で

$$\int_a^b g(x) dx = \int_a^b f(x) dx + \int_a^b \psi(x) dx = \int_a^b f(x) dx$$

が成り立つ.

次に n 個の点 $x = d_1, \dots, d_n$ を除いて $f(x) = g(x)$ である場合を示す. このとき, $j = 1, 2, \dots, n$ に対して

$$c_j = g(d_j) - f(d_j) \neq 0$$

とおいて, 関数 $\psi_j(x)$ を

$$\psi_j(x) = \begin{cases} c_j & (x = d_j) \\ 0 & (x \neq d_j) \end{cases}$$

とおけば, 上で述べたことより $\psi_j(x)$ は I 上積分可能で

$$\int_a^b \psi_j(x) dx = 0$$

である. さらに

$$g(x) = f(x) + \psi_1(x) + \dots + \psi_n(x)$$

と表せるので

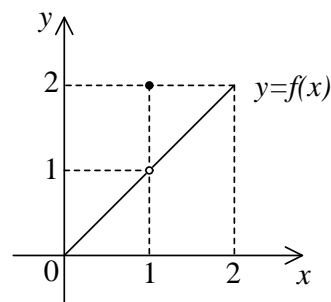
$$\int_a^b g(x) dx = \int_a^b f(x) dx + \sum_{j=1}^n \int_a^b \psi_j(x) dx = \int_a^b f(x) dx$$

が成り立つ. □

この定理より, 有限個の点での関数の値は積分値には影響を与えないことがわかる. 例えば, 前書きで述べた (0.1) の関数 $f(x)$ の積分値は 1 点を除けば $y = x$ と一致するから, 特に 1 点での違いを気にすることはなく

$$\int_0^2 f(x) dx = \int_0^2 x dx = \frac{2^2 - 0^2}{2} = 2$$

とすればよい.



1.4 積分可能であるための条件

積分の定義に基づいて積分可能性を判定するのは非常に大変である．その理由は『どのように』分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ をとって，さらに『どのように』代表点 $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$ を選んでも，リーマン和 $S(f; \Delta, \{\xi_k\})$ が $|\Delta| \rightarrow 0$ ですべて同じ値に収束するかを調べなければならないからである．このように2つも自由に選べしまうと計算が大変なので，代表点を表に出さないような判定法を紹介する．そのためにいくつか記号を用意する．

定義 1.13. (不足和・過剰和)

有界閉区間 $I = [a, b]$ 上の関数 $f(x)$ が有界であるとする． I の分割を $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ とし， $I_k = [x_{k-1}, x_k]$ とおく．また，この分割 Δ に対して， $m_k = \inf_{x \in I_k} f(x)$ ， $M_k = \sup_{x \in I_k} f(x)$ ($k = 1, 2, \dots, n$) とおくととき，次の和

$$s_{\Delta}(f) = \sum_{k=1}^n m_k(x_k - x_{k-1}), \quad S_{\Delta}(f) = \sum_{k=1}^n M_k(x_k - x_{k-1})$$

をそれぞれ $f(x)$ の分割 Δ に関する**不足和**，**過剰和**という．

$f(x)$ の不足和 $s_{\Delta}(f)$ と過剰和 $S_{\Delta}(f)$ はともに分割 Δ だけで決まる量である．これらを計算するには各小区間から代表点を選ぶ必要がないので，リーマン和よりも扱いやすいのが利点である．

また，上の記号に関して $m_k \leq f(x) \leq M_k$ ($x \in I_k$) となる．よって，代表点 $\xi_k \in I_k = [x_{k-1}, x_k]$ をどのようにとっても， $f(x)$ のリーマン和に関して

$$\sum_{k=1}^n m_k(x_k - x_{k-1}) \leq \sum_{k=1}^n f(\xi_k)(x_k - x_{k-1}) \leq \sum_{k=1}^n M_k(x_k - x_{k-1})$$

より

$$s_{\Delta}(f) \leq S(f; \Delta, \{\xi_k\}) \leq S_{\Delta}(f) \quad (1.1)$$

が成り立つ．

I の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ に新しい分点 c を1つ加えて得られる分割を Δ' とおく．このとき， $x_{k-1} < c < x_k$ となる k がただ1つあるので，区間 $[x_{k-1}, x_k]$ における図を考えてみると右図のようになる．

区間 $[x_{k-1}, x_k]$ における過剰和については，分割 Δ については赤い四角で囲まれた長方形の面積，分割 Δ' については水色の長方形2個の面積の和となる．他の小区間においては分点が増えていないから変化はない．これより，分割の分点を増やせば過剰和は減少する，つまり

$$0 \leq S_{\Delta}(f) - S_{\Delta'}(f) \leq (M_k - m_k)(x_k - x_{k-1}) \quad (1.2)$$

が成り立つ．特に $S_{\Delta'}(f) \leq S_{\Delta}(f)$ である．

区間 $[x_{k-1}, x_k]$ における不足和については，分割 Δ については赤い四角で囲まれた長方形の面積，分割 Δ' については水色の長方形2個の面積の和となる．他の小区間においては分点が増えていないから変化はない．これより，分割の分点を増やせば不足和は増加する，つまり

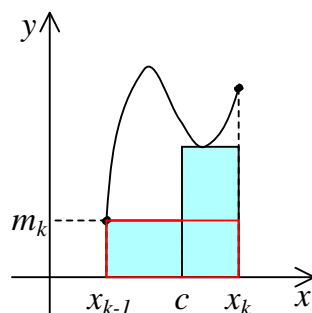
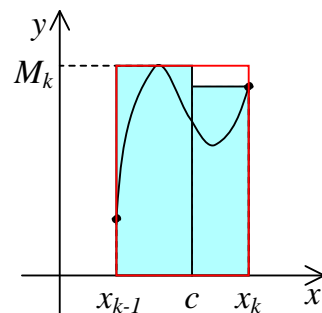
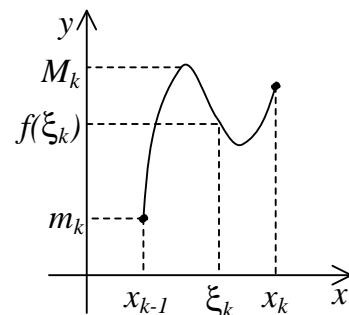
$$0 \leq s_{\Delta'}(f) - s_{\Delta}(f) \leq (M_k - m_k)(x_k - x_{k-1}) \quad (1.3)$$

が成り立つ．特に $s_{\Delta}(f) \leq s_{\Delta'}(f)$ である．

上の考察は分点を1個追加した場合だが，有限個の分点を追加した場合も同様なので一般に

$$s_{\Delta}(f) \leq s_{\Delta'}(f) \leq S_{\Delta'}(f) \leq S_{\Delta}(f) \quad (\Delta \subset \Delta') \quad (1.4)$$

が成り立つことがわかる．ここで， Δ の分点がすべて Δ' の分点であるときに，集合の記法を用いて $\Delta \subset \Delta'$ と表した．



I の任意の 2 個の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$, $\Delta' = \{y_l\}_{l=0}^m$ に対して, これらの分点を合わせて得られる分割を $\Delta'' = \{x_k\}_{k=0}^n \cup \{y_l\}_{l=0}^m$ とおく. このとき, $\Delta \subset \Delta''$, $\Delta' \subset \Delta''$ であるから

$$s_{\Delta}(f) \leq s_{\Delta''}(f) \leq S_{\Delta''}(f) \leq S_{\Delta'}(f)$$

より, $s_{\Delta}(f) \leq S_{\Delta'}(f)$ が成り立つ. よって, 不足和 $s_{\Delta}(f)$ は Δ に関して上に有界であり, 過剰和 $S_{\Delta}(f)$ は Δ に関して下に有界となる. そこで, 次のように用語を定義する.

定義 1.14. (上積分・下積分)

有界閉区間 $I = [a, b]$ 上の関数 $f(x)$ が有界であるとする. 過剰和 $S_{\Delta}(f)$ について, I のすべての分割 Δ に関する下限を

$$\int_a^b f(x) dx = \inf_{\Delta} S_{\Delta}(f)$$

とおき, $f(x)$ の I 上の**上積分**という. 同様に, 不足和 $s_{\Delta}(f)$ について, I のすべての分割 Δ に関する上限を

$$\int_a^b f(x) dx = \sup_{\Delta} s_{\Delta}(f)$$

とおき, $f(x)$ の I 上の**下積分**という.

上での議論より I の任意の分割 Δ, Δ' に対して $s_{\Delta}(f) \leq S_{\Delta'}(f)$ が成り立つから, 常に

$$\int_a^b f(x) dx \leq \int_a^b f(x) dx$$

が成り立つ.

例題 1.15. 区間 $I = [a, b]$ 上の関数 $\varphi(x)$ を

$$\varphi(x) = \begin{cases} 1 & (x \text{ が有理数}) \\ 0 & (x \text{ が無理数}) \end{cases}$$

で定めるとき, $\varphi(x)$ の I における上積分と下積分を求めよ.

(解答) I の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ を任意にとる. 各小区間 $I_k = [x_{k-1}, x_k]$ は有理数と無理数を必ず含むから, すべての k に対して

$$m_k = 0, \quad M_k = 1$$

である. よって, 不足和と過剰和はそれぞれ

$$s_{\Delta}(\varphi) = \sum_{k=1}^n m_k(x_k - x_{k-1}) = 0, \quad S_{\Delta}(\varphi) = \sum_{k=1}^n M_k(x_k - x_{k-1}) = \sum_{k=1}^n (x_k - x_{k-1}) = b - a$$

となるから, これは分割 Δ によらない定数である. ゆえに

$$\int_a^b \varphi(x) dx = \sup_{\Delta} s_{\Delta}(\varphi) = 0, \quad \int_a^b \varphi(x) dx = \inf_{\Delta} S_{\Delta}(\varphi) = b - a$$

(解答終)

例題 1.7 より, この関数 $\varphi(x)$ は I 上で積分不可能であり, また $\int_a^b \varphi(x) dx < \int_a^b \varphi(x) dx$ となっている. 実は関数 $f(x)$ が I 上で積分可能であるための必要十分条件は $\int_a^b f(x) dx = \int_a^b f(x) dx$ であり, これを証明するのがこの節の目標であり, この事実を示唆する不等式が (1.1) である.

積分可能性の判定には次の定理が重要な役割を果たす.

定理 1.16. (ダルブーの定理)

有界閉区間 $I = [a, b]$ 上の有界な関数 $f(x)$ に対して, $f(x)$ の過剰和 $S_\Delta(f)$ と不足和 $s_\Delta(f)$ は $|\Delta| \rightarrow 0$ で収束して

$$\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S_\Delta(f) = \overline{\int_a^b} f(x) dx, \quad \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} s_\Delta(f) = \underline{\int_a^b} f(x) dx$$

が成り立つ.

証明. $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S_\Delta(f) = \overline{\int_a^b} f(x) dx$ が成り立つことを示す. 任意の $\varepsilon > 0$ をとる.

上積分の定義より $\overline{\int_a^b} f(x) dx = \inf_{\Delta} S_\Delta(f)$ であるから, $\frac{\varepsilon}{2} > 0$ に対して

$$S_{\Delta_0}(f) < \overline{\int_a^b} f(x) dx + \frac{\varepsilon}{2}$$

となる I の分割 Δ_0 が存在する. Δ_0 の分点の数を n とする.

$f(x)$ は I 上で有界であるから, $M = \sup_{x \in I} f(x)$, $m = \inf_{x \in I} f(x)$ とおく. I の任意の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ に対して, Δ の小区間 $[x_{k-1}, x_k]$ 内に分点を 1 個増やしたものを Δ_1 とすれば

$$m \leq m_k \leq M_k \leq M, \quad 0 < x_k - x_{k-1} \leq |\Delta|$$

と (1.2) より

$$0 \leq S_\Delta(f) - S_{\Delta_1}(f) \leq (M_k - m_k)(x_k - x_{k-1}) \leq (M - m)|\Delta|$$

となる. そこで, Δ と上で用意した Δ_0 の分点を合わせた分割を Δ' とおけば, Δ に高々 n 個の分点が追加されるから

$$0 \leq S_\Delta(f) - S_{\Delta'}(f) \leq n(M - m)|\Delta|$$

が成り立つ.

そこで, $\delta(\varepsilon) = \frac{\varepsilon}{2n(M - m)} > 0$ とおけば, $|\Delta| < \delta(\varepsilon)$ となる I の任意の分割に対して, 上のように分割 Δ' を決めれば

$$0 \leq S_\Delta(f) - S_{\Delta'}(f) \leq n(M - m)|\Delta| < n(M - m)\delta(\varepsilon) = \frac{\varepsilon}{2}$$

となる. また, $\Delta_0 \subset \Delta'$ より

$$S_{\Delta'}(f) \leq S_{\Delta_0}(f)$$

である. ゆえに

$$\begin{aligned} 0 \leq S_\Delta(f) - \overline{\int_a^b} f(x) dx &= (S_\Delta(f) - S_{\Delta'}(f)) + (S_{\Delta'}(f) - S_{\Delta_0}(f)) + \left(S_{\Delta_0}(f) - \overline{\int_a^b} f(x) dx \right) \\ &< \frac{\varepsilon}{2} + 0 + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \end{aligned}$$

より, $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S_\Delta(f) = \overline{\int_a^b} f(x) dx$ が成り立つ. $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} s_\Delta(f) = \underline{\int_a^b} f(x) dx$ についても同様である. \square

上積分 $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S_\Delta(f) = \overline{\int_a^b} f(x) dx$ の定義より, 任意の $\varepsilon > 0$ に対して $S_{\Delta_0}(f) < \overline{\int_a^b} f(x) dx + \varepsilon$ となる分割 Δ_0 が 少なくとも 1 つは 存在する. ダルブーの定理の重要なところは, ある $\delta(\varepsilon)$ が存在して, $|\Delta| < \delta(\varepsilon)$ となる 任意の 分割 Δ に対して $S_\Delta(f) < \overline{\int_a^b} f(x) dx + \varepsilon$ が成り立つことである.

定義 1.17. (関数の振幅)

有界閉区間 $I = [a, b]$ 上の有界な関数 $f(x)$ に対して

$$\omega(f, I) = \sup_{x \in I} f(x) - \inf_{x \in I} f(x) = \sup_{x, y \in I} |f(x) - f(y)|$$

とおき, これを $f(x)$ の I における**振幅**という.

関数 $f(x)$ の I における振幅 $\omega(f, I)$ はその定義から常に 0 以上である. また, 振幅が 0 になるのは定数関数の場合に限る.

例 1.18. 具体的な関数について振幅を計算してみる. グラフを描いて確認してみよ.

(1) $I = [1, 3]$, $f(x) = x^2$ ならば

$$\sup_{x \in I} f(x) = 9, \quad \inf_{x \in I} f(x) = 1 \quad \Longrightarrow \quad \omega(f, I) = 9 - 1 = 8$$

(2) $I = [0, 6\pi]$, $f(x) = 3 \sin x$ ならば

$$\sup_{x \in I} f(x) = 3, \quad \inf_{x \in I} f(x) = -3 \quad \Longrightarrow \quad \omega(f, I) = 3 - (-3) = 6$$

(3) $I = [-1, 1]$, $f(x) = \begin{cases} \frac{x}{|x|} & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$ ならば

$$\sup_{x \in I} f(x) = 1, \quad \inf_{x \in I} f(x) = -1 \quad \Longrightarrow \quad \omega(f, I) = 1 - (-1) = 2$$

区間 $I = [a, b]$ の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ をとると

$$\omega(f, I_k) = \sup_{x \in I_k} f(x) - \inf_{x \in I_k} f(x) = M_k - m_k$$

であるから, 振幅と過剰和・不足和の間には次の関係

$$\sum_{k=1}^n \omega(f, I_k)(x_k - x_{k-1}) = \sum_{k=1}^n (M_k - m_k)(x_k - x_{k-1}) = S_{\Delta}(f) - s_{\Delta}(f) \quad (1.5)$$

が成り立つ. よって, 過剰和と不足和の差を調べるには振幅を考えればよいことがわかる.

これらの概念を利用して、積分可能であるための次の必要十分条件が得られる。

定理 1.19. (積分可能であるための必要十分条件)

有界閉区間 $I = [a, b]$ 上の有界な関数 $f(x)$ に対して、次の条件はすべて同値である。

(1) $f(x)$ は I 上で積分可能

$$(2) \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S_{\Delta}(f) = \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} s_{\Delta}(f), \text{ つまり } \int_a^b f(x) dx = \int_a^b f(x) dx$$

$$(3) I \text{ の分割 } \Delta = \{x_k\}_{k=0}^n \text{ に対して, } I_k = [x_{k-1}, x_k] \text{ とおけば, } \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n \omega(f, I_k)(x_k - x_{k-1}) = 0$$

証明. (1) \implies (2) $\alpha = \int_a^b f(x) dx$ とおき, $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S_{\Delta}(f) = \alpha$ であることを示す。

任意の $\varepsilon > 0$ をとり, $\varepsilon^* = \frac{\varepsilon}{b-a+1} > 0$ とおく. I の任意の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ をとると, $M_k = \sup_{x \in I_k} f(x)$ なので

$$x_{k-1} \leq \xi_k \leq x_k, \quad M_k - \varepsilon^* < f(\xi_k)$$

となる ξ_k が存在する. この $\{\xi_k\}$ を代表点に選んだときのリーマン和と過剰和を比較すると

$$0 \leq S_{\Delta}(f) - S(f; \Delta, \{\xi_k\}) = \sum_{k=1}^n (M_k - f(\xi_k))(x_k - x_{k-1}) < \sum_{k=1}^n \varepsilon^*(x_k - x_{k-1}) = \varepsilon^*(b-a)$$

が成り立つ. また, $f(x)$ は I 上で積分可能なので, ある $\delta_1(\varepsilon^*) > 0$ が存在して, $|\Delta| < \delta_1(\varepsilon^*)$ となる I の任意の分割 Δ に対して, 各小区間から上記のような代表点 ξ_k を選んでも

$$|S(f; \Delta, \{\xi_k\}) - \alpha| < \varepsilon^*$$

となる. よって, $\delta(\varepsilon) = \delta_1(\varepsilon^*)$ とおけば, $|\Delta| < \delta(\varepsilon)$ である I の任意の分割 Δ に対して

$$|S_{\Delta}(f) - \alpha| \leq |S_{\Delta}(f) - S(f; \Delta, \{\xi_k\})| + |S(f; \Delta, \{\xi_k\}) - \alpha| < \varepsilon^*(b-a) + \varepsilon^* = \varepsilon^*(b-a+1) = \varepsilon$$

となるから, $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S_{\Delta}(f) = \alpha$ が成り立つ. 同様にして, $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} s_{\Delta}(f) = \alpha$ であるから (2) が成り立つ.

(2) \implies (1) $\alpha = \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S_{\Delta}(f) = \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} s_{\Delta}(f)$ とおく. (1.1)より, 任意の分割 Δ と代表点 ξ_k に対して

$$s_{\Delta}(f) \leq S(f; \Delta, \{\xi_k\}) \leq S_{\Delta}(f)$$

であるから, はさみうちの定理より $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(f; \Delta, \{\xi_k\}) = \alpha$ が成り立つ. よって, $f(x)$ は I 上で積分可能である.

(2) \iff (3) I の任意の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ に対して, (1.5)より

$$\sum_{k=1}^n \omega(f, I_k)(x_k - x_{k-1}) = S_{\Delta}(f) - s_{\Delta}(f)$$

が成り立つ. また, ダルブーの定理より常に $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S_{\Delta}(f), \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} s_{\Delta}(f)$ は収束するから

$$\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n \omega(f, I_k)(x_k - x_{k-1}) = 0 \iff \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} (S_{\Delta}(f) - s_{\Delta}(f)) = 0 \iff \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S_{\Delta}(f) = \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} s_{\Delta}(f)$$

□

定理 1.19 を用いれば、定積分のいろいろな性質が証明できる。

定理 1.20. (有界閉区間上の単調関数の積分可能性)

関数 $f(x)$ が有界閉区間 I 上で単調ならば、 $f(x)$ は I 上で積分可能である。

証明. $f(x)$ が $I = [a, b]$ 上で定数関数でない単調増加の場合を証明する。定数関数の場合は例題 1.5 で既に示してあり、単調減少の場合も同様なので演習問題とする。

任意の $\varepsilon > 0$ に対して、 $\delta(\varepsilon) = \frac{\varepsilon}{f(b) - f(a)} > 0$ とおく。このとき、 $|\Delta| < \delta(\varepsilon)$ である I の任意の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ に対して、 $I_k = [x_{k-1}, x_k]$ における f の上限と下限はそれぞれ

$$M_k = \sup_{x \in I_k} f(x) = f(x_k), \quad m_k = \inf_{x \in I_k} f(x) = f(x_{k-1})$$

となるから、 I_k における振幅は

$$\omega(f, I_k) = M_k - m_k = f(x_k) - f(x_{k-1})$$

となる。よって、 $0 < x_k - x_{k-1} \leq |\Delta| < \delta(\varepsilon)$ なので

$$\begin{aligned} 0 \leq \sum_{k=1}^n \omega(f, I_k)(x_k - x_{k-1}) &= \sum_{k=1}^n \{f(x_k) - f(x_{k-1})\}(x_k - x_{k-1}) \\ &< \sum_{k=1}^n \{f(x_k) - f(x_{k-1})\}\delta(\varepsilon) = \{f(b) - f(a)\}\delta(\varepsilon) = \varepsilon \end{aligned}$$

より $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n \omega(f, I_k)(x_k - x_{k-1}) = 0$ が成り立つので、定理 1.19 より $f(x)$ は I 上で積分可能である。 \square

練習問題 1.2. 関数 $f(x)$ が有界閉区間 I 上で単調減少ならば、 $f(x)$ は I 上で積分可能であることを証明せよ。

1.5 連続関数の積分

連続関数の積分を考えることが応用上は多いので、連続関数の積分可能性と定理についてまとめておく。

定理 1.21. (有界閉区間上の連続関数の積分可能性)

関数 $f(x)$ が有界閉区間 I 上で連続ならば、 $f(x)$ は I 上で積分可能である。

証明. 任意の $\varepsilon > 0$ をとる. $f(x)$ は有界閉区間 $I = [a, b]$ 上で連続なので、第 4 章定理 4.6 より一様連続である. よって、 $\varepsilon^* = \frac{\varepsilon}{b-a} > 0$ に対して、ある $\delta_1(\varepsilon^*) > 0$ が存在して

$$x, y \in I, \quad |x - y| < \delta_1(\varepsilon^*) \implies |f(x) - f(y)| < \varepsilon^*$$

が成り立つ. そこで、 $\delta(\varepsilon) = \delta_1(\varepsilon^*)$ とおく.

$|\Delta| < \delta(\varepsilon)$ である I の任意の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ をとる. このとき、 $I_k = [x_{k-1}, x_k]$ における $f(x)$ の振幅は、 I_k の長さが $\delta(\varepsilon)$ 未満なので

$$\omega(f, I_k) = \sup_{x, y \in I_k} |f(x) - f(y)| < \varepsilon^*$$

となる. よって

$$0 \leq \sum_{k=1}^n \omega(f, I_k)(x_k - x_{k-1}) < \sum_{k=1}^n \varepsilon^*(x_k - x_{k-1}) = \varepsilon^*(b-a) = \varepsilon$$

より $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n \omega(f, I_k)(x_k - x_{k-1}) = 0$ が成り立つので、定理 1.19 より $f(x)$ は I 上で積分可能である. \square

積分の単調性は既に定理 1.11 で証明したが、連続関数については次のようになる。

定理 1.22. (連続関数に関する積分の単調性)

関数 $f(x), g(x)$ が有界閉区間 $I = [a, b]$ 上で連続であり

$$f(x) \geq g(x) \quad (a \leq x \leq b)$$

かつ $f(\xi) > g(\xi)$ となる $\xi \in I$ が存在するならば

$$\int_a^b f(x) dx > \int_a^b g(x) dx$$

が成り立つ.

証明. $h(x) = f(x) - g(x)$ とおくと、仮定より関数 $h(x)$ は I 上で連続で

$$h(x) \geq 0 \quad (x \in I), \quad h(\xi) > 0$$

が成り立つ. よって、第 4 章定理 2.7 より (もし ξ が I の端点ならば $a < \xi < b$ と取り直して) ある $\delta > 0$ と定数 $C > 0$ が存在して

$$|x - \xi| < \delta \implies h(x) > C$$

となる. よって、定理 1.11 (積分の単調性) より

$$\int_a^b h(x) dx \geq \int_{\xi-\delta}^{\xi+\delta} h(x) dx \geq \int_{\xi-\delta}^{\xi+\delta} C dx = 2C\delta > 0$$

が成り立つ. ゆえに

$$\int_a^b h(x) dx = \int_a^b f(x) dx - \int_a^b g(x) dx > 0 \quad \therefore \int_a^b f(x) dx > \int_a^b g(x) dx$$

\square

定理 1.23. (積分法の平均値の定理)

関数 $f(x)$ が有界閉区間 $I = [a, b]$ 上で連続ならば

$$\frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx = f(\xi), \quad a < \xi < b$$

をみたす ξ が存在する.

証明. $f(x)$ が定数関数のときは $\xi \in (a, b)$ をどのようにとっても定理の主張は成り立つ. そこで $f(x)$ は定数関数でないとする.

$f(x)$ は有界閉区間 I 上で連続であるから, 第4章定理 2.17 (最大値・最小値の定理) より $f(x)$ の I における最大値 $M = f(x_1)$ と最小値 $m = f(x_2)$ が存在する. このとき

$$m \leq f(x) \leq M \quad (a \leq x \leq b)$$

であり, $f(x)$ は定数関数ではないから, 左右どちらの不等号についてもそれぞれ等号とはならない x が存在する. よって, 定理 1.22 より

$$\int_a^b m dx < \int_a^b f(x) dx < \int_a^b M dx$$

となるから, これより

$$m < \frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx < M$$

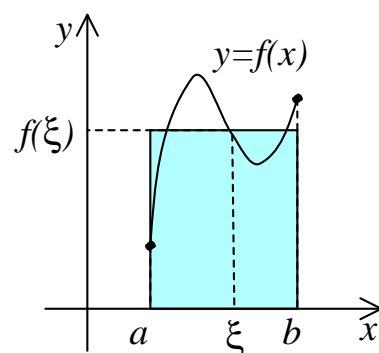
が成り立つ. ここで, 再び $f(x)$ の連続性から第4章定理 2.14 (中間値の定理) が適用できて, x_1 と x_2 の間の実数 ξ で

$$f(\xi) = \frac{1}{b-a} \int_a^b f(x) dx$$

となるものが存在する. この ξ は x_1, x_2 とは異なるから, 区間の端点 a, b と一致することはない, $a < \xi < b$ をみたす. □

積分の平均値の定理の図形的な意味は右図の通りである. 関数が $f(x) \geq 0$ であるならば, うまく ξ を選べば $y = f(x)$ のグラフと x 軸の間の部分の面積が長方形の面積 $(b-a)f(\xi)$ と等しくなるようにできるということである.

また, 微分法に関する平均値の定理と同様に, 定理の条件をみたす ξ が何個あるかについては一般にはわからない. あくまで「少なくとも1個存在する」ことがわかるという主張である.



1.6 積分の性質その2

定理 1.24. (積分の区間についての加法性)

$a < c < b$ とする. 関数 $f(x)$ が有界閉区間 $[a, b]$ 上で積分可能ならば, $f(x)$ は $[a, c]$, $[c, b]$ 上でも積分可能で

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^c f(x) dx + \int_c^b f(x) dx$$

が成り立つ. 逆に, $f(x)$ が $[a, c]$, $[c, b]$ 上で積分可能ならば, $[a, b]$ 上でも積分可能で上の等式が成り立つ.

証明. 区間 $[a, b]$ の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ で c を分点にもつものを任意にとると, $c = x_l$ ならば $\Delta_1 = \{x_k\}_{k=0}^l$ は区間 $[a, c]$ の分割, $\Delta_2 = \{x_k\}_{k=l}^n$ は区間 $[c, b]$ の分割となる. このとき, 過剰和を考える区間を明示して $S_{\Delta}^{[a,b]}(f)$ のように表すことにすると

$$S_{\Delta}^{[a,b]}(f) = \sum_{k=1}^n \sup_{x \in I_k} f(x)(x_k - x_{k-1}) = \left(\sum_{k=1}^l + \sum_{k=l+1}^n \right) \sup_{x \in I_k} f(x)(x_k - x_{k-1}) = S_{\Delta_1}^{[a,c]}(f) + S_{\Delta_2}^{[c,b]}(f)$$

となる. ここで, $|\Delta_1| \leq |\Delta|$, $|\Delta_2| \leq |\Delta|$ であるから, c を分点に選びながら $|\Delta| \rightarrow 0$ とすれば $|\Delta_1| \rightarrow 0$, $|\Delta_2| \rightarrow 0$ なので, 上積分について

$$\overline{\int_a^b f(x) dx} = \overline{\int_a^c f(x) dx} + \overline{\int_c^b f(x) dx}$$

が成り立つ. 同様にして, 下積分について

$$\underline{\int_a^b f(x) dx} = \underline{\int_a^c f(x) dx} + \underline{\int_c^b f(x) dx}$$

も成り立つ.

$f(x)$ が $[a, b]$ 上で積分可能とすると, 定理 1.19 より $\overline{\int_a^b f(x) dx} = \underline{\int_a^b f(x) dx}$ であるから

$$\overline{\int_a^c f(x) dx} + \overline{\int_c^b f(x) dx} = \underline{\int_a^c f(x) dx} + \underline{\int_c^b f(x) dx}$$

となる. ここで, 常に $\overline{\int_a^c f(x) dx} \geq \underline{\int_a^c f(x) dx}$, $\overline{\int_c^b f(x) dx} \geq \underline{\int_c^b f(x) dx}$ であるから, 上の等式が成り立つのは

$$\overline{\int_a^c f(x) dx} = \underline{\int_a^c f(x) dx}, \quad \overline{\int_c^b f(x) dx} = \underline{\int_c^b f(x) dx}$$

のときである. ゆえに, 定理 1.19 より $f(x)$ は $[a, c]$, $[c, b]$ 上で積分可能であり, 求める等式が成り立つ.

$f(x)$ が $[a, c]$, $[c, b]$ 上で積分可能とすると, 定理 1.19 より $\overline{\int_a^c f(x) dx} = \underline{\int_a^c f(x) dx}$, $\overline{\int_c^b f(x) dx} = \underline{\int_c^b f(x) dx}$ であるから

$$\overline{\int_a^b f(x) dx} = \underline{\int_a^b f(x) dx}$$

が成り立つ. ゆえに, 定理 1.19 より $f(x)$ は $[a, b]$ 上で積分可能であり, 求める等式が成り立つ. \square

数学的帰納法により, 積分区間を3つ以上にわけられることも証明できる. また, $a < b < c$ でなくとも定理の公式は成り立つこともわかる.

定理 1.25. (積分可能な関数の積の可積分性)

関数 $f(x), g(x)$ が有界閉区間 I 上で積分可能ならば、積 $f(x)g(x)$ も I 上で積分可能である。

証明. $f(x), g(x)$ は I 上で積分可能なので有界であるから、ある定数 $C > 0$ で

$$|f(x)| \leq C, \quad |g(x)| \leq C \quad (x \in I)$$

となるものが存在する。よって、三角不等式より任意の $x, y \in I$ に対して

$$\begin{aligned} |f(x)g(x) - f(y)g(y)| &\leq |f(x)g(x) - f(x)g(y)| + |f(x)g(y) - f(y)g(y)| \\ &= |f(x)||g(x) - g(y)| + |g(y)||f(x) - f(y)| \leq C|g(x) - g(y)| + C|f(x) - f(y)| \end{aligned}$$

が成り立つ。ゆえに、 I の任意の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ をとれば、 $I_k = [x_{k-1}, x_k]$ における振幅について

$$\omega(fg, I_k) = \sup_{x, y \in I_k} |f(x)g(x) - f(y)g(y)| \leq C\{\omega(f, I_k) + \omega(g, I_k)\}$$

となる。よって

$$0 \leq \sum_{k=1}^n \omega(fg, I_k)(x_k - x_{k-1}) \leq C \left\{ \sum_{k=1}^n \omega(f, I_k)(x_k - x_{k-1}) + \sum_{k=1}^n \omega(g, I_k)(x_k - x_{k-1}) \right\}$$

である。 $f(x), g(x)$ の積分可能性よりこの右辺は $|\Delta| \rightarrow 0$ で 0 に収束するので、 $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n \omega(fg, I_k)(x_k - x_{k-1}) = 0$ が成り立つから、定理 1.19 より $f(x)g(x)$ は I 上で積分可能である。□

定理 1.26. (積分可能な関数の商の可積分性)

関数 $f(x)$ が有界閉区間 I 上で積分可能で $f(x) \neq 0$ であり、さらに $\frac{1}{f(x)}$ が I 上で有界ならば、関数 $\frac{1}{f(x)}$ も I 上で積分可能である。

証明. $\frac{1}{f(x)}$ は I 上で有界であるから、ある定数 $C > 0$ で $\frac{1}{|f(x)|} \leq C$ ($x \in I$) となるものが存在する。よって、三角不等式より任意の $x, y \in I$ に対して

$$\left| \frac{1}{f(x)} - \frac{1}{f(y)} \right| \leq \left| \frac{f(y) - f(x)}{f(x)f(y)} \right| = \frac{|f(x) - f(y)|}{|f(x)||f(y)|} \leq C^2 |f(x) - f(y)|$$

が成り立つ。ゆえに、 I の任意の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ をとれば、 $I_k = [x_{k-1}, x_k]$ における振幅について

$$\omega\left(\frac{1}{f}, I_k\right) = \sup_{x, y \in I_k} \left| \frac{1}{f(x)} - \frac{1}{f(y)} \right| \leq C^2 \omega(f, I_k)$$

となる。よって

$$0 \leq \sum_{k=1}^n \omega\left(\frac{1}{f}, I_k\right)(x_k - x_{k-1}) \leq C^2 \sum_{k=1}^n \omega(f, I_k)(x_k - x_{k-1})$$

である。 $f(x)$ の積分可能性よりこの右辺は $|\Delta| \rightarrow 0$ で 0 に収束するので、 $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n \omega\left(\frac{1}{f}, I_k\right)(x_k - x_{k-1}) = 0$ が成り立つから、定理 1.19 より $\frac{1}{f(x)}$ は I 上で積分可能である。□

定理 1.25 と定理 1.26 を組み合わせれば、関数 $f(x), g(x)$ が有界閉区間 I 上で積分可能で $g(x) \neq 0$ であり、さらに $\frac{1}{g(x)}$ が I 上で有界ならば、関数 $\frac{f(x)}{g(x)}$ も I 上で積分可能であることがわかる。

練習問題 1.3. (連続関数の商の可積分性)

関数 $f(x), g(x)$ は有界閉区間 I 上で連続で $g(x) \neq 0$ ならば、関数 $\frac{f(x)}{g(x)}$ は I 上で積分可能であることを示せ。

積分と絶対値の関係としては以下がよく用いられる.

定理 1.27. (積分版三角不等式)

関数 $f(x)$ は有界閉区間 $I = [a, b]$ 上で積分可能とする. このとき, $|f(x)|$ も I 上で積分可能で

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx$$

が成り立つ.

証明. 三角不等式より任意の $x, y \in I$ に対して

$$||f(x)| - |f(y)|| \leq |f(x) - f(y)|$$

が成り立つ. よって, I の任意の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ をとれば, $I_k = [x_{k-1}, x_k]$ における振幅について

$$\omega(|f|, I_k) = \sup_{x, y \in I_k} ||f(x)| - |f(y)|| \leq \sup_{x, y \in I_k} |f(x) - f(y)| = \omega(f, I_k)$$

となる. よって

$$0 \leq \sum_{k=1}^n \omega(|f|, I_k)(x_k - x_{k-1}) \leq \sum_{k=1}^n \omega(f, I_k)(x_k - x_{k-1})$$

である. $f(x)$ の積分可能性よりこの右辺は $|\Delta| \rightarrow 0$ で 0 に収束するので, $\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} \sum_{k=1}^n \omega(|f|, I_k)(x_k - x_{k-1}) = 0$ が成り立つから, 定理 1.19 より $|f(x)|$ は I 上で積分可能である.

次に I の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ と代表点 $\xi_k \in [x_{k-1}, x_k]$ を任意にとる. このとき, 三角不等式より

$$|S(f; \Delta, \{\xi_k\})| = \left| \sum_{k=1}^n f(\xi_k)(x_k - x_{k-1}) \right| \leq \sum_{k=1}^n |f(\xi_k)|(x_k - x_{k-1}) = S(|f|; \Delta, \{\xi_k\})$$

となる. $f(x), |f(x)|$ は I 上で積分可能だから, $|\Delta| \rightarrow 0$ とすれば

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| = \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} |S(f; \Delta, \{\xi_k\})| \leq \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(|f|; \Delta, \{\xi_k\}) = \int_a^b |f(x)| dx$$

が成り立つ. □

後で見るように具体的な関数の定積分の値を求めることは大変なことが少なくない. ただし, 応用上は正確な値を求めなくても上からの評価で十分なこともあり, その際には三角不等式は便利なものである.

例えば $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-1}^1 \frac{x^n}{1+x^2} dx$ を求めるには, この定積分の値を計算しなくてもよい. 実際, $-1 \leq x \leq 1$ ならば

$$\left| \frac{x^n}{1+x^2} \right| = \frac{|x|^n}{1+x^2} \leq |x|^n$$

である. よって, 高校数学のように計算すれば三角不等式より

$$\left| \int_{-1}^1 \frac{x^n}{1+x^2} dx \right| \leq \int_{-1}^1 \left| \frac{x^n}{1+x^2} \right| dx \leq \int_{-1}^1 |x|^n dx = 2 \int_0^1 x^n dx = 2 \left[\frac{x^{n+1}}{n+1} \right]_0^1 = \frac{2}{n+1}$$

が成り立つので, はさみうちの定理より $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-1}^1 \frac{x^n}{1+x^2} dx = 0$ となることがわかる.

この問題で最初に $\int_{-1}^1 \frac{x^n}{1+x^2} dx$ の値を直接計算しようとすれば, 上の計算よりも大変になる.

2 不定積分と微分積分学の基本公式

2.1 不定積分と原始関数

高校数学の教科書では不定積分と原始関数は区別されていないが、実際には異なる概念である。ただし、以下の定理 2.8 で見ると、連続関数に対してはこれらは一致する。そのため高校数学の範囲ではその理解でも誤りではないが、今後は気をつけること。通常高校数学では原始関数を「不定積分または原始関数」と呼んでいる。そこで、まずはこれらの正式な定義を述べる。

定義 2.1. (原始関数)

区間 I 上の関数 $f(x)$ に対し、

$$\frac{d}{dx} F(x) = f(x) \quad (x \in I)$$

を満たす関数 $F(x)$ が存在するとき、 $F(x)$ を $f(x)$ の原始関数という。

関数 $F(x)$ が $f(x)$ の原始関数ならば、定数 C に対して $\tilde{F}(x) = F(x) + C$ も $f(x)$ の原始関数となる。よって、原始関数が存在する場合には 1 個ではなく無限個存在するが、それらの差は定数である。

例 2.2. $f(x) = 2x$ の原始関数は $F(x) = x^2$ である。もちろん他に

$$x^2 + 1, \quad x^2 - 2, \quad x^2 + \sqrt{5}, \quad x^2 + 2\pi, \quad x^2 - \log 3 + e^2, \quad \dots$$

も $f(x)$ の原始関数である。まとめれば $F(x) = x^2 + C$ (C は定数) と表せる。

例 2.3. 例 1.8 で定義したような 1 点でジャンプした関数 $\psi: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$\psi(x) = \begin{cases} 1 & (x = 0) \\ 0 & (x \neq 0) \end{cases}$$

は原始関数をもたない。実際、もし \mathbb{R} 上で微分可能な関数 $F(x)$ が $\psi(x)$ の原始関数とすると、まず $x \neq 0$ では

$$F'(x) = \psi(x) = 0$$

となる。よって、区間 $(-\infty, 0)$ および区間 $(0, \infty)$ において第 5 章定理 5.5 より $F(x)$ は定数関数である。そこで

$$F(x) = \begin{cases} C_1 & (x < 0) \\ C_2 & (x > 0) \end{cases}$$

とおくと、 $F(x)$ は微分可能なので連続であるから

$$\lim_{x \rightarrow 0-0} F(x) = F(0) = \lim_{x \rightarrow 0+0} F(x)$$

でなければならない。よって

$$C_1 = F(0) = C_2$$

となるので、 $F(x)$ は \mathbb{R} 上で同じ値をとる定数関数である。ゆえに、 $F'(x) = 0$ がすべての x について成り立つことになるが、これは $F'(x) = \psi(x)$ であることに矛盾する。従って、 $\psi(x)$ の原始関数は存在しない。

次に、本来の不定積分の定義を述べる。

定義 2.4. (不定積分)

関数 $f(x)$ が区間 I に含まれる任意の有界閉区間上で積分可能とする。このとき、 $a \in I$ と任意の定数 C に対して、関数

$$F(x) = \int_a^x f(t) dt + C \quad (x \in I)$$

を定める。この $F(x)$ を記号

$$\int f(x) dx$$

で表し、区間 I における $f(x)$ の**不定積分**という。

注意 2.5. 不定積分は存在すれば1個ではなく無限個ある。ただし、 $f(x)$ の不定積分を2個

$$F_1(x) = \int_{a_1}^x f(t) dt + C_1, \quad F_2(x) = \int_{a_2}^x f(t) dt + C_2$$

とてくると、その差は

$$F_1(x) - F_2(x) = \int_{a_1}^{a_2} f(t) dt + C_1 - C_2$$

となるので定数である。よって、不定積分はすべて定数差しかない。そこで、この任意定数を通常**積分定数**とよぶ。

また、定理 1.21 より連続関数は有界閉区間上で積分可能なので、区間 I 上の連続関数 $f(x)$ は必ず不定積分 $F(x)$ をもつ。

例 2.6. $f(x) = 2x$ の不定積分 $F(x)$ は定理 1.10 と例 1.6 より

$$F(x) = \int_a^x 2t dt + C = 2 \int_a^x t dt + C = 2 \cdot \frac{x^2 - a^2}{2} + C = x^2 - a^2 + C$$

である。定数の部分を改めて C とおけば、 $F(x) = x^2 + C$ となる。

例 2.7. 例 2.3 で定義した1点でジャンプした関数 $\psi(x)$ の不定積分 $F(x)$ を求めてみる。例 1.8 より

$$F(x) = \int_a^x \psi(t) dt + C = 0 + C = C$$

となる。よって、不定積分は定数関数である。

上の例では $f(x) = 2x$ については原始関数と不定積分が一致している。これは偶然ではなく連続関数について常に成り立つ性質であることを次に紹介する。ただし、不連続な関数については原始関数と不定積分のどちらかが存在しないということは普通に起こりうる。 $\psi(x)$ についてもその不定積分 $F(x) = C$ は微分可能であるが、原始関数は存在しない。

定理 2.8. 関数 $f(x)$ は区間 I で連続であるとする. このとき, I 上の関数 $F(x)$ に対して

$$F(x) \text{ が } f(x) \text{ の不定積分} \iff F(x) \text{ が } f(x) \text{ の原始関数}$$

が成り立つ.

証明. (\implies) $F(x)$ を $f(x)$ の不定積分, つまり

$$F(x) = \int_a^x f(t) dt + C$$

と表せるとする. このとき, $h \neq 0$ に対して

$$\begin{aligned} \frac{F(x+h) - F(x)}{h} &= \frac{1}{h} \left\{ \int_a^{x+h} f(t) dt + C - \int_a^x f(t) dt - C \right\} \\ &= \frac{1}{h} \int_x^{x+h} f(t) dt \end{aligned}$$

となる. ここで, $f(x)$ は I で連続だから, 定理 1.23 (積分法の平均値定理) より

$$\frac{1}{h} \int_x^{x+h} f(t) dt = f(x + \theta h), \quad 0 < \theta < 1$$

となる θ が存在する. よって

$$\frac{F(x+h) - F(x)}{h} = f(x + \theta h)$$

と表せる. ゆえに, $f(x)$ の連続性より

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{F(x+h) - F(x)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} f(x + \theta h) = f(x)$$

が成り立つ. 従って, $F(x)$ は微分可能で, $F'(x) = f(x)$ が成り立つ.

(\impliedby) $F(x)$ を $f(x)$ の原始関数, すなわち $F'(x) = f(x)$ となるものとする.

$$G(x) = \int_a^x f(t) dt + C$$

を $f(x)$ の不定積分とすると, 前半で示したことより $G'(x) = f(x)$ が成り立つ. よって

$$\{F(x) - G(x)\}' = F'(x) - G'(x) = f(x) - f(x) = 0$$

となるから, $F(x) - G(x) = C_1$ (定数) となる. ゆえに

$$F(x) = G(x) + C_1 = \int_a^x f(t) dt + (C + C_1)$$

と表されるので, $F(x)$ は $f(x)$ の不定積分である. □

以上から, 連続関数に対しては不定積分と原始関数は同じものである. 従って, 注意 2.5 で述べたことより, 連続関数は必ず原始関数をもつことがわかる.

定理 2.8 を高校で習った形にまとめておくと次のようになる.

定理 2.9. (定積分で定義された関数の導関数)

関数 $f(x)$ が区間 I 上で連続ならば, $a \in I$ とすれば

$$\frac{d}{dx} \int_a^x f(t) dt = f(x) \quad (x \in I)$$

が成り立つ.

例 2.7 で示したように, 関数 $f(x)$ が連続でない場合には

$$\frac{d}{dx} \int_a^x f(t) dt \neq f(x)$$

となることがあるので注意すること. 後で見るように不連続な関数に対しては「積分は微分の逆」であるとは限らない. 例 2.7 は不定積分が微分可能であるが, 不定積分の導関数が元の関数と一致しない例である. 他にも不定積分が存在するが, その不定積分が微分不可能であるような例も存在する.

例題 2.10. 関数 $H: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$

$$H(x) = \begin{cases} 1 & (x \geq 0) \\ 0 & (x < 0) \end{cases}$$

の不定積分 $F(x)$ を 1 つ求め, $F'(x) = H(x)$ が成り立たないことを示せ.

(解答) 不定積分の定義において $a = 0$, $C = 0$ として不定積分の 1 つ $F(x)$ を計算すれば, $x < 0$ のとき

$$F(x) = \int_0^x H(t) dt = - \int_x^0 H(t) dt = 0$$

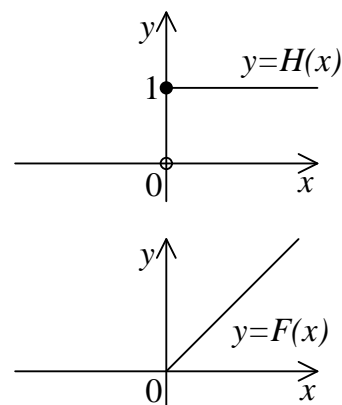
であり (積分区間 $[x, 0]$ において 1 点 $t = 0$ を除いて $H(t) = 0$ なので), $x \geq 0$ のときは

$$F(x) = \int_0^x H(t) dt = \int_0^x 1 dt = x$$

となる. よって

$$F(x) = \begin{cases} x & (x \geq 0) \\ 0 & (x < 0) \end{cases}$$

である. $F(x)$ は $x = 0$ で微分不可能であるから, 当然 $F'(x) \neq H(x)$ である.



(解答終)

このように不定積分が存在してもその不定積分が微分不可能な場合もあるので, 定理 2.9 の公式は無条件には成り立たないことがわかる. 上の例題では $H(x)$ が連続ではないから, 公式が成り立たないのである.

定理 2.11. (不定積分の線形性)

関数 $f(x), g(x)$ は不定積分をもつとし, $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ とする. このとき

$$\int \{\lambda f(x) + \mu g(x)\} dx = \lambda \int f(x) dx + \mu \int g(x) dx$$

が (定数差を無視したときに) 成り立つ.

証明. 不定積分の定義より

$$\int f(x) dx = \int_a^x f(t) dt + C_1, \quad \int g(x) dx = \int_a^x g(t) dt + C_2$$

と表せるから

$$\begin{aligned} \lambda \int f(x) dx + \mu \int g(x) dx &= \lambda \left(\int_a^x f(t) dt + C_1 \right) + \mu \left(\int_a^x g(t) dt + C_2 \right) \\ &= \int_a^x \{\lambda f(t) + \mu g(t)\} dt + (\lambda C_1 + \mu C_2) \end{aligned}$$

となるので, これは $\lambda f(x) + \mu g(x)$ の不定積分である. □

連続関数の不定積分は微分可能で原始関数に一致することは既に示した. 不連続な関数に対してはその不定積分は微分可能とは限らないが, 必ず連続であることは知られている.

定理 2.12. (不定積分の連続性)

関数 $f(x)$ が I で不定積分をもつならば, その不定積分は I 上の連続関数である.

証明. $f(x)$ の不定積分を $F(x)$ とすると, $a \in I$ と定数 C を用いて

$$F(x) = \int_x^a f(t) dt + C$$

と表せる. 任意の $x_0 \in I$ をとる. x_0 が I の端点でないときには, $x_0 \in [x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon] \subset I$ となるように十分小さな $\varepsilon > 0$ を選べば, 不定積分をもつという仮定より $f(x)$ は $[x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon]$ において有界である. そこで $M = \sup_{x \in [x_0 - \varepsilon, x_0 + \varepsilon]} |f(x)|$ とおけば, $0 < h < \varepsilon$ ならば, 定理 1.27 より

$$|F(x_0 + h) - F(x_0)| = \left| \int_{x_0}^{x_0+h} f(t) dt \right| \leq \int_{x_0}^{x_0+h} |f(t)| dt \leq \int_{x_0}^{x_0+h} M dt = Mh$$

となる. 同様に $-\varepsilon < h < 0$ ならば

$$|F(x_0 + h) - F(x_0)| = \left| \int_{x_0}^{x_0+h} f(t) dt \right| \leq \int_{x_0+h}^{x_0} |f(t)| dt \leq \int_{x_0+h}^{x_0} M dt = M(-h)$$

であるから, h の正負によらず

$$|F(x_0 + h) - F(x_0)| \leq M|h| \longrightarrow 0 \quad (h \rightarrow 0)$$

が成り立つ. ゆえに

$$\lim_{h \rightarrow 0} F(x_0 + h) = F(x_0)$$

となるから, $F(x)$ は点 x_0 で連続である. x_0 が I の端点の場合にも同様なので, $F(x)$ は I 上で連続である. □

2.2 微分積分学の基本公式

この節では高校以来使ってきた定積分の計算法の証明を与える。

定理 2.13. (微分積分学の基本公式)

関数 $f(x)$ は区間 I で連続とし, $F(x)$ を $f(x)$ の原始関数とする. このとき, $\alpha, \beta \in I$ に対して

$$\int_{\alpha}^{\beta} f(x) dx = F(\beta) - F(\alpha)$$

が成り立つ. この右辺を $\left[F(x) \right]_{\alpha}^{\beta}$ とも表す.

証明. $f(x)$ は連続関数で $F(x)$ は $f(x)$ の原始関数であるから, 定理 2.8 より $F(x)$ は $f(x)$ の不定積分なので

$$F(x) = \int_a^x f(t) dt + C$$

と表せる. よって

$$F(\beta) - F(\alpha) = \left(\int_a^{\beta} f(t) dt + C \right) - \left(\int_a^{\alpha} f(t) dt + C \right) = \int_a^{\beta} f(t) dt + \int_{\alpha}^a f(t) dt = \int_{\alpha}^{\beta} f(t) dt$$

□

上記の定理は被積分関数が連続関数の場合である. 被積分関数が連続関数とは限らない場合でも, 次の主張が成り立つ. 次の定理の仮定を簡単に言い換えると, まず大前提として被積分関数が積分可能で, さらに原始関数が存在する場合には微分積分学の基本公式が成り立つということである.

定理 2.14. (微分積分学の基本公式)

関数 $f(x)$ は区間 I で微分可能で, 導関数 $f'(x)$ は I 上で積分可能であるとする. このとき, $\alpha, \beta \in I$ に対して

$$\int_{\alpha}^{\beta} f'(x) dx = f(\beta) - f(\alpha)$$

が成り立つ.

証明. $\alpha < \beta$ の場合を証明する. $f'(x)$ は積分可能なので, 区間 $[\alpha, \beta]$ の分割 $\Delta = \{x_k\}_{k=0}^n$ をとったときに, 代表点 $\eta_k \in [x_{k-1}, x_k]$ をどのようにとってもリーマン和は

$$\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(f; \Delta, \{\eta_k\}) = \int_{\alpha}^{\beta} f'(x) dx$$

と収束する. そこで, $f(x)$ は $[\alpha, \beta]$ 上で微分可能なので, 各小区間 $[x_{k-1}, x_k]$ において平均値の定理を適用すれば

$$\frac{f(x_k) - f(x_{k-1})}{x_k - x_{k-1}} = f'(\eta_k), \quad x_{k-1} < \eta_k < x_k$$

となる η_k が存在する. これを代表点に選んでリーマン和を計算すると

$$S(f; \Delta, \{\eta_k\}) = \sum_{k=1}^n f'(\eta_k)(x_k - x_{k-1}) = \sum_{k=1}^n \{f(x_k) - f(x_{k-1})\} = f(x_n) - f(x_0) = f(\beta) - f(\alpha)$$

であるから

$$\int_{\alpha}^{\beta} f'(x) dx = \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(f; \Delta, \{\eta_k\}) = \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} \{f(\beta) - f(\alpha)\} = f(\beta) - f(\alpha)$$

が成り立つ.

□

この定理 2.13（微分積分学の基本公式）により，応用上ほとんどの場合には**積分は微分の逆の操作であること**がわかった．積分の本来の定義は Riemann 和の極限であり，この事実はその定義から得られる定理なのではあるが，高校数学では話を簡単にするために定理 2.13 を『積分の定義』として採用している．そのために区分求積法をはじめとする様々な定理の正確な証明は与えられなかったのである．

ただ，この定理 2.13 のおかげで，具体的な積分の計算はこれまで高校で習ったのと同じようにすればよいことが保証された．そこで次からは Riemann 和などはあまり気にせずに，積分の計算例や計算手法を説明していくことにする．また，定積分で定義された関数の導関数は一般に次のようになる．

定理 2.15.（定積分で定義された関数の導関数）

関数 $f(x)$ が区間 I 上で連続，関数 $a(x), b(x)$ は区間 J 上で微分可能で $a(x), b(x) \in I$ ($x \in J$) ならば

$$\frac{d}{dx} \int_{a(x)}^{b(x)} f(t) dt = f(b(x))b'(x) - f(a(x))a'(x) \quad (x \in J)$$

が成り立つ．

証明. $f(x)$ の原始関数を $F(x)$ とおけば，微分積分学の基本定理より

$$\int_{a(x)}^{b(x)} f(t) dt = F(b(x)) - F(a(x))$$

となるから，この両辺を微分すれば

$$\frac{d}{dx} \int_{a(x)}^{b(x)} f(t) dt = F'(b(x))b'(x) - F'(a(x))a'(x) = f(b(x))b'(x) - f(a(x))a'(x)$$

が成り立つ．

□

例題 2.16. \mathbb{R} 上の連続関数 $f(x)$ に対して，次の関数の導関数を求めよ．ただし， a は定数とする．

(1) $\int_a^{x^2} f(t) dt$

(2) $\int_{3x-1}^{x^2+1} f(t) dt$

(3) $\int_a^x e^{2x-t} f(t) dt$

(解答)

(1) $\frac{d}{dx} \int_a^{x^2} f(t) dt = f(x^2) \cdot (x^2)' = 2xf(x^2)$

(2) $\frac{d}{dx} \int_{3x-1}^{x^2+1} f(t) dt = f(x^2+1) \cdot (x^2+1)' - f(3x-1) \cdot (3x-1)' = 2xf(x^2+1) - 3f(3x-1)$

(3) $\frac{d}{dx} \int_a^x e^{2x-t} f(t) dt = \frac{d}{dx} \left(e^{2x} \int_a^x e^{-t} f(t) dt \right) = 2e^{2x} \int_a^x e^{-t} f(t) dt + e^x f(x)$

(解答終)

2.3 部分積分法・置換積分法

定理 2.17. (部分積分法)

関数 $f(x), g(x)$ が区間 I で C^1 級ならば

$$\int f(x)g'(x) dx = f(x)g(x) - \int f'(x)g(x) dx \quad (x \in I)$$

が成り立つ. また, $a, b \in I$ に対して

$$\int_a^b f(x)g'(x) dx = \left[f(x)g(x) \right]_a^b - \int_a^b f'(x)g(x) dx$$

が成り立つ. 特に

$$\int f(x) dx = xf(x) - \int xf'(x) dx \quad (x \in I)$$

となる.

証明. 積の微分法より

$$\{f(x)g(x)\}' = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)$$

であり, 仮定よりこの右辺は I 上で連続だから積分可能である. よって, この両辺の不定積分は

$$f(x)g(x) = \int \{f'(x)g(x) + f(x)g'(x)\} dx = \int f'(x)g(x) dx + \int f(x)g'(x) dx$$

となるから, 移項すれば

$$\int f(x)g'(x) dx = f(x)g(x) - \int f'(x)g(x) dx$$

が成り立つ.

定積分については, 上で示した不定積分についての公式と微分積分学の基本定理より示される. □

定理 2.18. (置換積分法)

関数 $f(x)$ は区間 I で連続とする. 関数 $x = x(t)$ が区間 J で C^1 級で $x(J) \subset I$ ならば

$$\int f(x) dx = \int f(x(t)) \frac{dx}{dt} dt \quad (t \in J)$$

が成り立つ. また, $\alpha, \beta \in J$ について, $a = x(\alpha), b = x(\beta)$ とおくと

$$\int_a^b f(x) dx = \int_\alpha^\beta f(x(t)) \frac{dx}{dt} dt$$

が成り立つ.

証明. $f(x)$ の不定積分を $F(x)$ とおく. このとき

$$\frac{d}{dt} F(x(t)) = F'(x(t))x'(t) = f(x(t))x'(t)$$

であり, この右辺は J 上で連続だから積分可能である. よって, この両辺の不定積分は

$$F(x(t)) = \int f(x(t)) \frac{dx}{dt} dt$$

となる. また, 定積分については, 上で示した不定積分についての公式と微分積分学の基本定理より

$$\int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a) = F(x(\beta)) - F(x(\alpha)) = \int_\alpha^\beta f(x(t)) \frac{dx}{dt} dt$$

□

例題 2.19. \mathbb{R} 上の連続関数 $f(x)$ と定数 a に対して、関数 $\int_0^{x-a} tf(x-t) dt$ の導関数を求めよ。

(解答) $y = x - t$ とおけば

$$\begin{array}{c|c} t & 0 \rightarrow x-a \\ y & x \rightarrow a \end{array} \quad dy = -dt$$

$$\int_0^{x-a} tf(x-t) dt = \int_x^a (x-y)f(y)(-dy) = \int_a^x (x-y)f(y) dy = x \int_a^x f(y) dy - \int_a^x yf(y) dy$$

であるから

$$\begin{aligned} \frac{d}{dx} \int_0^{x-a} tf(x-t) dt &= \frac{d}{dx} \left(x \int_a^x f(y) dy - \int_a^x yf(y) dy \right) \\ &= \int_a^x f(y) dy + xf(x) - xf(x) \\ &= \int_a^x f(y) dy \end{aligned}$$

(解答終)

定理 2.20. (偶関数・奇関数の積分)

関数 $f(x)$ は区間 $[-a, a]$ で積分可能とする。このとき

$$(1) f(x) \text{ が偶関数, すなわち } f(-x) = f(x) \text{ ならば, } \int_{-a}^a f(x) dx = 2 \int_0^a f(x) dx$$

$$(2) f(x) \text{ が奇関数, すなわち } f(-x) = -f(x) \text{ ならば, } \int_{-a}^a f(x) dx = 0$$

証明. 一般の場合は複雑なので、 $f(x)$ が連続関数の場合の証明を与える。

$$\int_{-a}^a f(x) dx = \int_0^a f(x) dx + \int_{-a}^0 f(x) dx$$

の第2項において $x = -t$ とおくと、 $x: -a \rightarrow 0$ のとき $t: a \rightarrow 0$ で $dx = -dt$ なので

$$\int_{-a}^0 f(x) dx = \int_a^0 f(-t)(-dt) = \int_0^a f(-t) dt = \begin{cases} \int_0^a f(t) dt & (f \text{ が偶関数}) \\ -\int_0^a f(t) dt & (f \text{ が奇関数}) \end{cases}$$

となるから、 $f(x)$ が偶関数ならば

$$\int_{-a}^a f(x) dx = \int_0^a f(x) dx + \int_{-a}^0 f(x) dx = \int_0^a f(x) dx + \int_0^a f(x) dx = 2 \int_0^a f(x) dx$$

となり、 $f(x)$ が奇関数ならば

$$\int_{-a}^a f(x) dx = \int_0^a f(x) dx + \int_{-a}^0 f(x) dx = \int_0^a f(x) dx - \int_0^a f(x) dx = 0$$

となる。

□

2.4 基本的な不定積分の公式

ここでは必ず憶えておかねばならない不定積分の公式を列挙しておく．証明はすべて右辺を微分することにより得られる．

命題 2.21. $f(x)$ を C^1 級関数とするととき，次の等式が成り立つ．ただし，積分定数 C は省略する．

$$(1) \int \frac{f'(x)}{f(x)} dx = \log |f(x)|$$

$$(2) \int f(x)^\alpha f'(x) dx = \frac{f(x)^{\alpha+1}}{\alpha+1} \quad (\alpha \neq -1)$$

命題 2.22. 次の等式が成り立つ．ただし，積分定数 C は省略する．

$$(1) \int x^\alpha dx = \frac{1}{\alpha+1} x^{\alpha+1} \quad (\alpha \neq -1), \quad \int \frac{1}{x} dx = \log |x|$$

$$(2) \int e^x dx = e^x, \quad \int a^x dx = \frac{a^x}{\log a} \quad (a > 0, a \neq 1)$$

$$(3) \int \cosh x dx = \sinh x, \quad \int \sinh x dx = \cosh x, \quad \int \frac{1}{\cosh^2 x} dx = \tanh x$$

$$(4) \int \sin x dx = -\cos x, \quad \int \cos x dx = \sin x$$

$$\int \frac{1}{\cos^2 x} dx = \tan x, \quad \int \tan x dx = -\log |\cos x|$$

$$(5) \int \log x dx = x \log x - x$$

$$(6) \int \frac{1}{x^2 + a^2} dx = \frac{1}{a} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{a} \quad (a \neq 0)$$

$$(7) \int \frac{1}{\sqrt{a^2 - x^2}} dx = \operatorname{Sin}^{-1} \frac{x}{a} \quad (a > 0)$$

$$(8) \int \frac{1}{\sqrt{x^2 + c}} dx = \log |x + \sqrt{x^2 + c}|$$

注意 2.23. 不定積分の公式において絶対値があるものはそれを忘れないようにすること．

なお (8) では

$$c > 0 \implies x + \sqrt{x^2 + c} > 0 \quad (x \in \mathbb{R})$$

であるから， $c > 0$ のときは

$$\int \frac{1}{\sqrt{x^2 + c}} dx = \log (x + \sqrt{x^2 + c})$$

となる．

3 不定積分・定積分の具体的な計算例

3.1 不定積分の公式の利用

例題 3.1. 次の不定積分・定積分を求めよ.

$$\begin{array}{lll} (1) \int_0^1 2^x dx & (2) \int_0^2 \frac{1}{x^2+4} dx & (3) \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{x^2+3}} dx \\ (4) \int \frac{x^2}{(x^3+4)^{\frac{3}{2}}} dx & (5) \int \tanh x dx & (6) \int_0^{\sqrt{3}} \frac{1}{\sqrt{4-x^2}} dx \\ (7) \int \frac{1}{\sqrt{(2-x)(x-1)}} dx & (8) \int \frac{x}{x^2+3} dx & (9) \int \frac{e^x}{e^x-1} dx \end{array}$$

(解答) 不定積分における積分定数 C は省略する.

$$(1) \int_0^1 2^x dx = \left[\frac{2^x}{\log 2} \right]_0^1 = \frac{2-1}{\log 2} = \frac{1}{\log 2}$$

$$(2) \int_0^2 \frac{1}{x^2+4} dx = \left[\frac{1}{2} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{2} \right]_0^2 = \frac{1}{2} \operatorname{Tan}^{-1} 1 - \frac{1}{2} \operatorname{Tan}^{-1} 0 = \frac{1}{2} \cdot \frac{\pi}{4} - 0 = \frac{\pi}{8}$$

$$(3) \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{x^2+3}} dx = \left[\log(x + \sqrt{x^2+3}) \right]_0^1 = \log 3 - \log \sqrt{3} = \frac{1}{2} \log 3$$

$$(4) \int \frac{x^2}{(x^3+4)^{\frac{3}{2}}} dx = \frac{1}{3} \int (x^3+4)' (x^3+4)^{-\frac{3}{2}} dx = \frac{1}{3} \cdot \left(-2(x^3+4)^{-\frac{1}{2}} \right) = -\frac{2}{3\sqrt{x^3+4}}$$

$$(5) \int \tanh x dx = \int \frac{\sinh x}{\cosh x} dx = \int \frac{(\cosh x)'}{\cosh x} dx = \log \cosh x$$

$$(6) \int_0^{\sqrt{3}} \frac{1}{\sqrt{4-x^2}} dx = \left[\operatorname{Sin}^{-1} \frac{x}{2} \right]_0^{\sqrt{3}} = \operatorname{Sin}^{-1} \frac{\sqrt{3}}{2} - \operatorname{Sin}^{-1} 0 = \frac{\pi}{3}$$

$$(7) \int \frac{1}{\sqrt{(2-x)(x-1)}} dx = \int \frac{1}{\sqrt{\frac{1}{4} - \left(x - \frac{3}{2}\right)^2}} dx = \operatorname{Sin}^{-1} \frac{x - \frac{3}{2}}{\frac{1}{2}} = \operatorname{Sin}^{-1}(2x-3)$$

$$(8) \int \frac{x}{x^2+3} dx = \frac{1}{2} \int \frac{2x}{x^2+3} dx = \frac{1}{2} \int \frac{(x^2+3)'}{x^2+3} dx = \frac{1}{2} \log(x^2+3)$$

$$(9) \int \frac{e^x}{e^x-1} dx = \int \frac{(e^x-1)'}{e^x-1} dx = \log |e^x-1|$$

(解答終)

三角関数の積分については、とにかく次数を下げて積分できる形にすることが重要である。

例題 3.2. 次の不定積分を求めよ。ただし、 n は自然数とする。

$$\begin{array}{lll} (1) \int \sin^2 x \, dx & (2) \int \sin x \cos x \, dx & (3) \int \cos^3 x \, dx \\ (4) \int \sin 2x \cos 3x \, dx & (5) \int \sin x \cos^n x \, dx & (6) \int \tan^2 x \, dx \end{array}$$

(解答)

(1) 半角の公式より

$$\int \sin^2 x \, dx = \int \frac{1 - \cos 2x}{2} \, dx = \frac{x}{2} - \frac{\sin 2x}{4}$$

(2) 2倍角の公式より

$$\int \sin x \cos x \, dx = \int \frac{\sin 2x}{2} \, dx = -\frac{\cos 2x}{4}$$

(3) 3倍角の公式 $\cos 3x = 4 \cos^3 x - 3 \cos x$ より

$$\int \cos^3 x \, dx = \int \frac{\cos 3x + 3 \cos x}{4} \, dx = \frac{\sin 3x}{12} + \frac{3 \sin x}{4}$$

または

$$\int \cos^3 x \, dx = \int (1 - \sin^2 x) \cos x \, dx = \sin x - \frac{\sin^3 x}{3}$$

(4) 積和の公式より

$$\int \sin 2x \cos 3x \, dx = \int \frac{\sin 5x - \sin x}{2} \, dx = -\frac{\cos 5x}{10} + \frac{\cos x}{2}$$

(5) $(\cos x)' = -\sin x$ であるから

$$\int \sin x \cos^n x \, dx = -\int (\cos x)' \cos^n x \, dx = -\frac{\cos^{n+1} x}{n+1}$$

(6) $1 + \tan^2 x = \frac{1}{\cos^2 x}$ であるから

$$\int \tan^2 x \, dx = \int \left(\frac{1}{\cos^2 x} - 1 \right) = \tan x - x$$

(解答終)

例題 3.3. 次の不定積分・定積分を求めよ.

$$(1) \int x\sqrt{x^2+2} \, dx$$

$$(2) \int_0^2 x\sqrt{3x^2+4} \, dx$$

$$(3) \int_0^{\sqrt{2}} x^3 e^{x^2} \, dx$$

(解答)

$$(1) \quad t = x^2 + 2 \text{ とおくと, } dt = 2x \, dx \text{ より}$$

$$\int x\sqrt{x^2+2} \, dx = \int \frac{\sqrt{t}}{2} \, dt = \frac{1}{3} t^{\frac{3}{2}} = \frac{1}{3} (x^2+2)^{\frac{3}{2}}$$

$$(2) \quad t = 3x^2 + 4 \text{ とおくと}$$

$$\begin{array}{c|c} x & 0 \rightarrow 2 \\ \hline t & 4 \rightarrow 16 \end{array} \quad dt = 6x \, dx$$

$$\int_0^2 x\sqrt{3x^2+4} \, dx = \int_4^{16} \frac{\sqrt{t}}{6} \, dt = \left[\frac{1}{9} t^{\frac{3}{2}} \right]_4^{16} = \frac{1}{9} (64 - 8) = \frac{56}{9}$$

$$(3) \quad t = x^2 \text{ とおくと}$$

$$\begin{array}{c|c} x & 0 \rightarrow \sqrt{2} \\ \hline t & 0 \rightarrow 2 \end{array} \quad dt = 2x \, dx$$

$$\int_0^{\sqrt{2}} x^3 e^{x^2} \, dx = \frac{1}{2} \int_0^2 t e^t \, dt = \frac{1}{2} \left[t e^t \right]_0^2 - \frac{1}{2} \int_0^2 e^t \, dt = e^2 - \frac{1}{2} \left[e^t \right]_0^2 = \frac{e^2 + 1}{2}$$

(解答終)

例題 3.4. 次の不定積分を求めよ.

$$(1) \int x \sin 2x \, dx \quad (2) \int (\log x)^2 \, dx \quad (3) \int \tan^{-1} x \, dx \quad (4) \int \sin^{-1} x \, dx$$

(解答)

(1) 部分積分すれば

$$\int x \sin 2x \, dx = x \cdot \frac{-\cos 2x}{2} + \frac{1}{2} \int \cos 2x \, dx = -\frac{1}{2} x \cos 2x + \frac{1}{4} \sin 2x$$

(2) $(\log x)^2 = (x)' \cdot (\log x)^2$ とみて部分積分すれば

$$\int (\log x)^2 \, dx = x(\log x)^2 - \int x \cdot 2(\log x) \frac{1}{x} \, dx = x(\log x)^2 - 2 \int \log x \, dx = x(\log x)^2 - 2x \log x + 2x$$

(3) $\tan^{-1} x = (x)' \cdot \tan^{-1} x$ とみて部分積分すれば

$$\int \tan^{-1} x \, dx = x \tan^{-1} x - \int x \cdot \frac{1}{x^2 + 1} \, dx = x \tan^{-1} x - \frac{1}{2} \int \frac{2x}{x^2 + 1} \, dx = x \tan^{-1} x - \frac{1}{2} \log(x^2 + 1)$$

(4) $\sin^{-1} x = (x)' \cdot \sin^{-1} x$ とみて部分積分すれば

$$\int \sin^{-1} x \, dx = x \sin^{-1} x - \int x \cdot \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} \, dx = x \sin^{-1} x + \int \frac{-2x}{2\sqrt{1-x^2}} \, dx = x \sin^{-1} x + \sqrt{1-x^2}$$

(解答終)

例題 3.5. a, b は 0 でない実数とするととき, 次が成り立つことを示せ.

$$\int e^{ax} \cos bx \, dx = \frac{e^{ax}}{a^2 + b^2} (a \cos bx + b \sin bx), \quad \int e^{ax} \sin bx \, dx = \frac{e^{ax}}{a^2 + b^2} (a \sin bx - b \cos bx)$$

(解答) $I = \int e^{ax} \cos bx \, dx, J = \int e^{ax} \sin bx \, dx$ とおく. 部分積分すれば

$$I = \frac{1}{a} e^{ax} \cos bx - \frac{1}{a} \int e^{ax} (-b \sin bx) \, dx = \frac{1}{a} e^{ax} \cos bx + \frac{b}{a} J$$

$$J = \frac{1}{a} e^{ax} \sin bx - \frac{1}{a} \int e^{ax} \cdot b \cos bx \, dx = \frac{1}{a} e^{ax} \sin bx - \frac{b}{a} I$$

となるから

$$aI - bJ = e^{ax} \cos bx, \quad bI + aJ = e^{ax} \sin bx$$

が得られる. この I, J に関する連立方程式

$$\begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} I \\ J \end{pmatrix} = e^{ax} \begin{pmatrix} \cos bx \\ \sin bx \end{pmatrix}$$

を解けば, $\begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{a^2 + b^2} \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix}$ より

$$\begin{pmatrix} I \\ J \end{pmatrix} = \frac{e^{ax}}{a^2 + b^2} \begin{pmatrix} a & b \\ -b & a \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos bx \\ \sin bx \end{pmatrix} = \frac{e^{ax}}{a^2 + b^2} \begin{pmatrix} a \cos bx + b \sin bx \\ a \sin bx - b \cos bx \end{pmatrix}$$

(解答終)

Taylor の定理では剰余項に具体的に形のわからない $0 < \theta < 1$ が現れてやや見にくい場合があるが、積分を用いて次のように剰余項を表すこともできる。

定理 3.6. (Taylor の定理の積分剰余形)

関数 $f(x)$ は点 a を含む開区間 I で C^n 級であるとする. このとき, 各 $x \in I$ に対して

$$R_n(x) = \frac{1}{(n-1)!} \int_a^x f^{(n)}(t)(x-t)^{n-1} dt$$

とおけば

$$f(x) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + R_n(x)$$

が成り立つ.

証明. 部分積分により, $k = 1, 2, \dots, n-1$ に対して

$$\begin{aligned} R_{k+1}(x) &= \frac{1}{k!} \int_a^x f^{(k+1)}(t)(x-t)^k dt \\ &= \frac{1}{k!} \left\{ \left[f^{(k)}(t)(x-t)^k \right]_{t=a}^{t=x} - \int_a^x f^{(k)}(t) \cdot k(x-t)^{k-1} \cdot (-1) dt \right\} \\ &= -\frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + \frac{1}{(k-1)!} \int_a^x f^{(k)}(t)(x-t)^{k-1} dt \\ &= -\frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + R_k(x) \end{aligned}$$

が成り立つ. また

$$R_1(x) = \int_a^x f'(t) dt = f(x) - f(a)$$

であるから, $n \geq 2$ のとき

$$R_n(x) = R_1(x) + \sum_{k=1}^{n-1} (R_{k+1}(x) - R_k(x)) = f(x) - f(a) - \sum_{k=1}^{n-1} \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k$$

となるので

$$f(x) = \sum_{k=0}^{n-1} \frac{f^{(k)}(a)}{k!} (x-a)^k + R_n(x)$$

が成り立つ. これは $n = 1$ でも成立している. □

この形の Taylor 展開の方が剰余項の形がはっきりしていて扱いやすいこともある. 微分法のところで学習したものと合わせて両方憶えておくとよい.

3.2 区分求積法

例題 3.7. 次の極限値を求めよ.

$$(1) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \sin \frac{k\pi}{n}$$

$$(2) \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \frac{1}{n+3} + \cdots + \frac{1}{n+2n} \right)$$

$$(3) \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\left(1 + \frac{1}{n}\right) \left(1 + \frac{2}{n}\right) \left(1 + \frac{3}{n}\right) \cdots \left(1 + \frac{n}{n}\right)}$$

(解答)

- (1) 与式は $f(x) = \sin \pi x$ の区間 $[0, 1]$ を n 等分し, 代表点を各小区間の右端にとった Riemann 和の極限なので

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \sin \frac{k\pi}{n} = \int_0^1 \sin \pi x \, dx = \left[-\frac{\cos \pi x}{\pi} \right]_0^1 = \frac{2}{\pi}$$

$$(2) \quad \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \frac{1}{n+3} + \cdots + \frac{1}{n+2n} = \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{n+k} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{1 + \frac{k}{n}}$$

とすれば, これは $f(x) = \frac{1}{1+x}$ の区間 $[0, 2]$ を $2n$ 等分し, 代表点を各小区間の右端にとった Riemann 和なので

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{2n} \frac{1}{1 + \frac{k}{n}} = \int_0^2 \frac{1}{1+x} \, dx = \left[\log |1+x| \right]_0^2 = \log 3$$

- (3) 対数をとると

$$\log \sqrt[n]{\left(1 + \frac{1}{n}\right) \left(1 + \frac{2}{n}\right) \left(1 + \frac{3}{n}\right) \cdots \left(1 + \frac{n}{n}\right)} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \log \left(1 + \frac{k}{n}\right)$$

とすれば, これは $f(x) = \log(1+x)$ の区間 $[0, 1]$ を n 等分し, 代表点を各小区間の右端にとった Riemann 和なので

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \log \left(1 + \frac{k}{n}\right) = \int_0^1 \log(1+x) \, dx = \left[(1+x) \log(1+x) - x \right]_0^1 = 2 \log 2 - 1$$

よって

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \log \sqrt[n]{\left(1 + \frac{1}{n}\right) \left(1 + \frac{2}{n}\right) \left(1 + \frac{3}{n}\right) \cdots \left(1 + \frac{n}{n}\right)} = 2 \log 2 - 1 = \log \frac{4}{e}$$

であるから, 指数関数の連続性より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\left(1 + \frac{1}{n}\right) \left(1 + \frac{2}{n}\right) \left(1 + \frac{3}{n}\right) \cdots \left(1 + \frac{n}{n}\right)} = \frac{4}{e}$$

(解答終)

練習問題 3.1. 次の極限值を求めよ.

$$(1) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n\sqrt{n}} \sum_{k=1}^n \sqrt{k}$$

$$(2) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^{3n} \sin^2 \frac{(k-1)\pi}{n}$$

$$(3) \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{2n} \left(\frac{n+k}{n^4} \right)^{\frac{1}{3}}$$

$$(4) \lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \frac{n}{(n+1)^2} + \frac{n}{(n+2)^2} + \frac{n}{(n+3)^2} + \cdots + \frac{n}{(n+n)^2} \right\}$$

$$(5) \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{n+1}{n^2} \log \frac{n+1}{n} + \frac{n+2}{n^2} \log \frac{n+2}{n} + \cdots + \frac{n+2n}{n^2} \log \frac{n+2n}{n} \right)$$

$$(6) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sqrt[n]{(1+\sqrt{n^2+1})(1+\sqrt{n^2+4})(1+\sqrt{n^2+9}) \cdots (1+\sqrt{n^2+n^2})}$$

$$(7) \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{3nC_n}{2nC_n} \right)^{\frac{1}{n}}$$

練習問題 3.2. 自然数 n と虚数単位 $i = \sqrt{-1}$ に対して

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{n+ik}$$

の実部を x_n , 虚部を y_n とおく. このとき, 極限值 $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n$ と $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n$ を求めよ.

発展問題 3.3. $[\cdot]$ をガウス記号とすると, 極限值

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{[\sqrt{2n^2 - k^2}]}{n^2}$$

を求めよ.

3.3 定積分と不等式

例題 3.8. n を 3 以上の自然数とすると、不等式 $\log(1 + \sqrt{2}) < \int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{1+x^n}} < 1$ を示せ.

(解答) $0 \leq x \leq 1$ のとき、 $0 \leq x^n \leq x^2$ より

$$\frac{1}{\sqrt{1+x^2}} \leq \frac{1}{\sqrt{1+x^n}} \leq 1$$

であり、この等号は区間 $[0, 1]$ 上で常には成り立たない。よって、定理 1.22 (積分の単調性) より

$$\int_0^1 \frac{1}{\sqrt{1+x^2}} dx < \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{1+x^n}} dx < \int_0^1 1 dx = 1$$

となる。ここで

$$\int_0^1 \frac{1}{\sqrt{1+x^2}} dx = \left[\log(x + \sqrt{1+x^2}) \right]_0^1 = \log(1 + \sqrt{2})$$

であるから、求める不等式

$$\log(1 + \sqrt{2}) < \int_0^1 \frac{dx}{\sqrt{1+x^n}} < 1$$

が成り立つ。

(解答終)

例題 3.9. $R > 0$ のとき、不等式

$$\frac{1}{R} (1 - e^{-\frac{\pi}{2}R}) < \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-R \sin x} dx < \frac{\pi}{2R} (1 - e^{-R})$$

が成り立つことを示せ。また、この不等式を利用して、 $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-R \sin x} dx = 0$ であることを示せ。

(解答) $0 \leq x \leq \frac{\pi}{2}$ のとき、 $y = \sin x$ が上に凸であることから、 $\frac{2x}{\pi} \leq \sin x \leq x$ が成り立つ。よって

$$e^{-Rx} \leq e^{-R \sin x} \leq e^{-\frac{2Rx}{\pi}}$$

であり、この等号は区間 $[0, \frac{\pi}{2}]$ 上で常には成り立たない。よって、定理 1.22 (積分の単調性) より

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-Rx} dx < \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-R \sin x} dx < \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-\frac{2Rx}{\pi}} dx$$

となる。ここで

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-ax} dx = \left[-\frac{e^{-ax}}{a} \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = \frac{1}{a} (1 - e^{-\frac{\pi}{2}a})$$

であるから、左辺は $a = R$ を右辺は $a = \frac{2R}{\pi}$ を代入して、求める不等式

$$\frac{1}{R} (1 - e^{-\frac{\pi}{2}R}) < \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-R \sin x} dx < \frac{\pi}{2R} (1 - e^{-R})$$

が成り立つ。よって、この両辺で $R \rightarrow \infty$ とすれば

$$\lim_{R \rightarrow \infty} \frac{1}{R} (1 - e^{-\frac{\pi}{2}R}) = \lim_{R \rightarrow \infty} \frac{\pi}{2R} (1 - e^{-R}) = 0$$

であるから、 $\lim_{R \rightarrow \infty} \int_0^{\frac{\pi}{2}} e^{-R \sin x} dx = 0$ が成り立つ。

(解答終)

例題 3.10. 自然数 n に対して、不等式

$$\log(n+1) < 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \cdots + \frac{1}{n}$$

が成り立つことを示せ. また, この不等式を利用して, 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ が発散することを示せ.

(解答) 各 $k = 1, 2, \dots, n$ に対して, $y = \frac{1}{x}$ の区間 $[k, k+1]$ での単調減少性より

$$\frac{1}{x} \leq \frac{1}{k} \quad (k \leq x \leq k+1)$$

であり, この等号は区間 $[k, k+1]$ 上で常には成り立たない. よって, 定理 1.22 (積分の単調性) より

$$\int_k^{k+1} \frac{1}{x} dx < \int_k^{k+1} \frac{1}{k} dx = \frac{1}{k}$$

となる. これを $k = 1, 2, \dots, n$ について加えれば

$$\sum_{k=1}^n \int_k^{k+1} \frac{1}{x} dx < \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$$

となり, この左辺を計算すれば

$$\sum_{k=1}^n \int_k^{k+1} \frac{1}{x} dx = \int_1^{n+1} \frac{1}{x} dx = \left[\log |x| \right]_1^{n+1} = \log(n+1)$$

となるから, 求める不等式

$$\log(n+1) < \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$$

が成り立つ.

よって, 示した不等式において $n \rightarrow \infty$ とすれば

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} > \log(n+1) \quad \longrightarrow \quad \infty \quad (n \rightarrow \infty)$$

であるから, 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ は発散する.

(解答終)

定積分と不等式を利用して級数の値を求めることができることも少なくない。

例題 3.11. 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n}$ の値を求めよ。

(解答) 等比数列の和の公式より

$$1 - x + x^2 - x^3 + \cdots + (-x)^{m-1} = \frac{1 - (-x)^m}{1 + x}$$

であるから、この両辺を区間 $[0, 1]$ において積分すれば

$$\int_0^1 \{1 - x + x^2 - x^3 + \cdots + (-x)^{m-1}\} dx = \int_0^1 \frac{1 - (-x)^m}{1 + x} dx \quad (3.1)$$

である。(3.1)の各辺を計算すれば

$$(3.1)の左辺 = \left[x - \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{3} - \cdots + \frac{(-1)^{m-1}x^m}{m} \right]_0^1 = \sum_{n=1}^m \frac{(-1)^{n-1}}{n}$$

$$(3.1)の右辺 = \int_0^1 \frac{1}{1+x} dx - \int_0^1 \frac{(-x)^m}{1+x} dx = \log 2 - \int_0^1 \frac{(-x)^m}{1+x} dx$$

となるから

$$\sum_{n=1}^m \frac{(-1)^{n-1}}{n} = \log 2 - \int_0^1 \frac{(-x)^m}{1+x} dx \quad (3.2)$$

が成り立つ。

さらに、定理 1.27 (三角不等式) と定理 1.22 (積分の単調性) より

$$\left| \int_0^1 \frac{(-x)^m}{1+x} dx \right| \leq \int_0^1 \left| \frac{(-x)^m}{1+x} \right| dx = \int_0^1 \frac{x^m}{1+x} dx < \int_0^1 x^m dx = \frac{1}{m+1}$$

であるから、はさみうち法より

$$\lim_{m \rightarrow \infty} \int_0^1 \frac{(-x)^m}{1+x} dx = 0$$

となる。

よって、(3.2)において $m \rightarrow \infty$ とすれば

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} = \log 2$$

(解答終)

3.4 漸化式を用いた積分計算

2 重階乗 $n!!$ の記号については第 1 章 1.7 で紹介したのでそちらを参照せよ.

命題 3.12. (三角関数の n 乗の積分)

0 以上の整数 n に対して, 次が成り立つ.

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x \, dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n x \, dx = \begin{cases} \frac{(n-1)!!}{n!!} \cdot \frac{\pi}{2} & (n \text{ が偶数のとき}) \\ \frac{(n-1)!!}{n!!} & (n \text{ が奇数のとき}) \end{cases}$$

証明. 0 以上の整数 n に対して, $I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x \, dx$ とおく. $n = 0, 1$ のときは

$$I_0 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} 1 \, dx = \frac{\pi}{2}, \quad I_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin x \, dx = \left[-\cos x \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = 1$$

である. また, $n \geq 2$ のとき

$$\begin{aligned} I_n &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin x \cdot \sin^{n-1} x \, dx = \left[-\cos x \sin^{n-1} x \right]_0^{\frac{\pi}{2}} - \int_0^{\frac{\pi}{2}} (-\cos x) \cdot (n-1) \sin^{n-2} x \cos x \, dx \\ &= 0 + (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^2 x \sin^{n-2} x \, dx \\ &= (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \sin^2 x) \sin^{n-2} x \, dx \\ &= (n-1) \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin^{n-2} x - \sin^n x) \, dx = (n-1)(I_{n-2} - I_n) \end{aligned}$$

より, $I_n = \frac{n-1}{n} I_{n-2}$ が成り立つ. よって, これを繰り返し用いれば

$$I_n = \frac{n-1}{n} I_{n-2} = \frac{n-1}{n} \cdot \frac{n-3}{n-2} I_{n-4} = \frac{n-1}{n} \cdot \frac{n-3}{n-2} \cdot \frac{n-5}{n-4} I_{n-6} = \dots$$

となるから, n が偶数のときは

$$I_n = \frac{n-1}{n} \cdot \frac{n-3}{n-2} \cdot \frac{n-5}{n-4} \dots \frac{5}{6} \cdot \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{2} I_0 = \frac{(n-1)!!}{n!!} \cdot \frac{\pi}{2}$$

であり, n が奇数のときは

$$I_n = \frac{n-1}{n} \cdot \frac{n-3}{n-2} \cdot \frac{n-5}{n-4} \dots \frac{6}{7} \cdot \frac{4}{5} \cdot \frac{2}{3} I_1 = \frac{(n-1)!!}{n!!}$$

が成り立つ.

また, $t = \frac{\pi}{2} - x$ とおけば, $\sin x = \sin\left(\frac{\pi}{2} - t\right) = \cos t$ であり

$$\begin{array}{c|c} x & 0 \rightarrow \frac{\pi}{2} \\ \hline t & \frac{\pi}{2} \rightarrow 0 \end{array} \quad dt = -dx$$

$$I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x \, dx = -\int_{\frac{\pi}{2}}^0 \cos^n t \, dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n t \, dt$$

より, 命題の主張が得られる. □

例題 3.13. $a \neq 0$ とする. 自然数 n に対して $I_n = \int \frac{1}{(x^2 + a^2)^n} dx$ とおくとき

$$I_{n+1} = \frac{1}{2na^2} \left\{ \frac{x}{(x^2 + a^2)^n} + (2n-1)I_n \right\} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

が成り立つことを示せ.

(解答) 部分積分により

$$\begin{aligned} I_{n+1} &= \frac{1}{a^2} \int \frac{(x^2 + a^2) - x^2}{(x^2 + a^2)^{n+1}} dx = \frac{1}{a^2} \left\{ I_n - \int x \cdot \frac{x}{(x^2 + a^2)^{n+1}} dx \right\} \\ &= \frac{1}{a^2} I_n + \frac{1}{2na^2} \int x \left\{ \frac{1}{(x^2 + a^2)^n} \right\}' dx \\ &= \frac{1}{a^2} I_n + \frac{1}{2na^2} \left\{ \frac{x}{(x^2 + a^2)^n} - \int \frac{1}{(x^2 + a^2)^n} dx \right\} \\ &= \frac{1}{2na^2} \left\{ \frac{x}{(x^2 + a^2)^n} + (2n-1)I_n \right\} \end{aligned}$$

(解答終)

例題 3.14. $n = 0, 1, 2, \dots$ に対して $I_n = \int \tan^n x dx$ とおくとき

$$I_{n+2} = \frac{1}{n+1} \tan^{n+1} x - I_n \quad (n = 0, 1, 2, \dots)$$

が成り立つことを示せ.

(解答) $(\tan x)' = \frac{1}{\cos^2 x} = 1 + \tan^2 x$ より

$$I_{n+2} = \int \tan^n x \tan^2 x dx = \int \{ \tan^n x (\tan x)' - \tan^n x \} dx = \frac{1}{n+1} \tan^{n+1} x - I_n$$

(解答終)

例題 3.15. $n = 0, 1, 2, \dots$ に対して $I_n = \int (\log x)^n dx$ とおくとき

$$I_n = x(\log x)^n - nI_{n-1} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

が成り立つことを示せ.

(解答) $(\log x)^n = (x)' \cdot (\log x)^n$ とすれば

$$I_n = x(\log x)^n - \int x \cdot n(\log x)^{n-1} \frac{1}{x} dx = x(\log x)^n - n \int (\log x)^{n-1} dx = x(\log x)^n - nI_{n-1}$$

(解答終)

4 有理関数の積分

一般に関数が与えられたときにその不定積分を求めることは難しい。しかし、次に定義する有理関数については、(理論上は) すべて不定積分が計算できることが知られている。ここではその積分手法、および有理関数の積分に帰着できるパターンについても後半で解説する。

4.1 有理関数の定義

定義 4.1. (有理関数)

実数係数の多項式 $p(x), q(x)$ を用いて

$$f(x) = \frac{p(x)}{q(x)}$$

の形に表せる関数 $f(x)$ を**有理関数**という。有理型関数ということもある。

例 4.2. 次の関数

$$x^2 + 1, \quad \frac{1}{x}, \quad \frac{x+1}{3x^3+2}, \quad \frac{\sqrt{5}x^2 + \pi}{ex}, \quad x^3 + 7x - \frac{3x}{x^2 + 4x + 3}$$

などは有理関数であり、また

$$\sqrt{x}, \quad \frac{\sin x}{x^2 + 1}, \quad \frac{\sqrt[3]{x^2 - 2} + 4}{5x}, \quad \frac{\log x}{x}, \quad x^2 e^x$$

などは有理関数ではない。

定義 4.3. (無理関数)

n 乗根と四則演算から定義される関数を**無理関数**という。

例 4.4. 例 4.2 のうち

$$\sqrt{x}, \quad \frac{\sqrt[3]{x^2 - 2} + 4}{5x}$$

は無理関数であり、また

$$\frac{\sin x}{x^2 + 1}, \quad \frac{\log x}{x}, \quad x^2 e^x$$

は無理関数ではない。

4.2 有理関数の積分 1 (基本編)

有理関数の積分 $\int \frac{p(x)}{q(x)} dx$ において、もし

$$(p(x) \text{ の次数}) \geq (q(x) \text{ の次数})$$

ならば、まずは割り算をして分母の次数が分子の次数より大きくなるように変形するのが大原則である。あとは不定積分の公式を利用する。

例題 4.5. 次の不定積分を求めよ。

$$(1) \int \frac{x^4 + x^3 + x^2 + x + 1}{x^2} dx$$

$$(2) \int \frac{x^3}{x+1} dx$$

$$(3) \int \frac{3x^3 + 4x^2 + 9x + 14}{x^2 + 3} dx$$

$$(4) \int \frac{2x^3 - 3x^2 + 6x + 1}{x^2 - 2x + 3} dx$$

(解答)

$$(1) \quad \frac{x^4 + x^3 + x^2 + x + 1}{x^2} = x^2 + x + 1 + \frac{1}{x} + \frac{1}{x^2} \text{ であるから}$$

$$\int \frac{x^4 + x^3 + x^2 + x + 1}{x^2} dx = \int \left(x^2 + x + 1 + \frac{1}{x} + \frac{1}{x^2} \right) dx = \frac{x^3}{3} + \frac{x^2}{2} + x + \log|x| - \frac{1}{x}$$

$$(2) \quad \frac{x^3}{x+1} = x^2 - x + 1 - \frac{1}{x+1} \text{ であるから}$$

$$\int \frac{x^3}{x+1} dx = \int \left(x^2 - x + 1 - \frac{1}{x+1} \right) dx = \frac{x^3}{3} - \frac{x^2}{2} + x - \log|x+1|$$

$$(3) \quad \frac{3x^3 + 4x^2 + 9x + 14}{x^2 + 3} = 3x + 4 + \frac{2}{x^2 + 3} \text{ であるから}$$

$$\int \frac{3x^3 + 4x^2 + 9x + 14}{x^2 + 3} dx = \int \left(3x + 4 + \frac{2}{x^2 + 3} \right) dx = \frac{3}{2}x^2 + 4x + \frac{2}{\sqrt{3}} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{\sqrt{3}}$$

$$(4) \quad \frac{2x^3 - 3x^2 + 6x + 1}{x^2 - 2x + 3} = 2x + 1 + \frac{2x - 2}{x^2 - 2x + 3} \text{ であるから}$$

$$\int \frac{2x^3 - 3x^2 + 6x + 1}{x^2 - 2x + 3} dx = \int \left(2x + 1 + \frac{2x - 2}{x^2 - 2x + 3} \right) dx$$

$$= x^2 + x + \int \frac{(x^2 - 2x + 3)'}{x^2 - 2x + 3} dx$$

$$= x^2 + x + \log|x^2 - 2x + 3|$$

であり、 $x^2 - 2x + 3 = (x-1)^2 + 2 > 0$ なので

$$\int \frac{2x^3 - 3x^2 + 6x + 1}{x^2 - 2x + 3} dx = x^2 + x + \log(x^2 - 2x + 3)$$

(解答終)

分子が定数で分母が実数係数で因数分解できない2次式の場合には、平方完成して

$$\int \frac{1}{(t+a)^2 + b^2} dt = \frac{1}{b} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{t+a}{b} \quad (b > 0)$$

を用いれば計算できる.

分子が1次式で分母が実数係数で因数分解できない2次式の場合には、上の手法と

$$\int \frac{f'(x)}{f(x)} dx = \log |f(x)|$$

と組み合わせることにより積分が実行できる.

例題 4.6. 次の不定積分を求めよ.

$$(1) \int \frac{1}{x^2 + 4x + 7} dx \quad (2) \int \frac{2x + 3}{x^2 - 2x + 4} dx \quad (3) \int \frac{x + 3}{x^2 + 2x + 5} dx$$

(解答)

$$(1) \quad x^2 + 4x + 7 = (x + 2)^2 + 3 > 0 \text{ であるから}$$

$$\int \frac{1}{x^2 + 4x + 7} dx = \int \frac{1}{(x + 2)^2 + 3} dx = \frac{1}{\sqrt{3}} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x + 2}{\sqrt{3}}$$

$$(2) \quad x^2 - 2x + 4 = (x - 1)^2 + 3 > 0 \text{ であるから, } (x^2 - 2x + 4)' = 2x - 2 \text{ であることに着目し}$$

$$\frac{2x + 3}{x^2 - 2x + 4} = \frac{(2x - 2) + 5}{x^2 - 2x + 4} = \frac{2x - 2}{x^2 - 2x + 4} + \frac{5}{x^2 - 2x + 4}$$

と変形すれば

$$\begin{aligned} \int \frac{2x + 3}{x^2 - 2x + 4} dx &= \int \frac{2x - 2}{x^2 - 2x + 4} dx + \int \frac{5}{x^2 - 2x + 4} dx \\ &= \int \frac{(x^2 - 2x + 4)'}{x^2 - 2x + 4} dx + 5 \int \frac{1}{(x - 1)^2 + 3} dx \\ &= \log |x^2 - 2x + 4| + 5 \cdot \frac{1}{\sqrt{3}} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x - 1}{\sqrt{3}} \\ &= \log(x^2 - 2x + 4) + \frac{5}{\sqrt{3}} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x - 1}{\sqrt{3}} \end{aligned}$$

$$(3) \quad x^2 + 2x + 5 = (x + 1)^2 + 4 > 0 \text{ であるから, } (x^2 + 2x + 5)' = 2x + 2 \text{ であることに着目し}$$

$$\frac{x + 3}{x^2 + 2x + 5} = \frac{\frac{1}{2}(2x + 2) + 2}{x^2 + 2x + 5} = \frac{1}{2} \cdot \frac{2x + 2}{x^2 + 2x + 5} + \frac{2}{x^2 + 2x + 5}$$

と変形すれば

$$\begin{aligned} \int \frac{x + 3}{x^2 + 2x + 5} dx &= \frac{1}{2} \int \frac{2x + 2}{x^2 + 2x + 5} dx + \int \frac{2}{x^2 + 2x + 5} dx \\ &= \frac{1}{2} \int \frac{(x^2 + 2x + 5)'}{x^2 + 2x + 5} dx + 2 \int \frac{1}{(x + 1)^2 + 4} dx \\ &= \frac{1}{2} \log |x^2 + 2x + 5| + 2 \cdot \frac{1}{2} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x + 1}{2} \\ &= \frac{1}{2} \log(x^2 + 2x + 5) + \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x + 1}{2} \end{aligned}$$

(解答終)

分母が実数係数で因数分解できない2次式のべき乗の場合には、例題 3.13 の漸化式を用いて不定積分を計算する。実際には例題 3.13 の漸化式を記憶するのは大変なので、その証明をなぞればよい。ただし、分母が2次式の3乗など指数が大きくなれば、漸化式を導いた方が早い。

例題 4.7. 次の不定積分を求めよ。

$$(1) \int \frac{x}{(x^2+4)^2} dx$$

$$(2) \int \frac{1}{(x^2+4)^2} dx$$

$$(3) \int \frac{1}{(x^2+9)^3} dx$$

(解答)

$$(1) \int \frac{x}{(x^2+4)^2} dx = \frac{1}{2} \int \frac{2x}{(x^2+4)^2} dx = \frac{1}{2} \int \frac{(x^2+4)'}{(x^2+4)^2} dx = -\frac{1}{2(x^2+4)}$$

(2) 例題 3.13 のように分子を変形すれば

$$\int \frac{1}{(x^2+4)^2} dx = \frac{1}{4} \int \frac{(x^2+4) - x^2}{(x^2+4)^2} dx = \frac{1}{4} \int \frac{1}{x^2+4} dx - \frac{1}{4} \int \frac{x^2}{(x^2+4)^2} dx$$

とすれば、この第2項は

$$\int \frac{x^2}{(x^2+4)^2} dx = -\frac{1}{2} \int x \{(x^2+4)^{-1}\}' dx = -\frac{x}{2(x^2+4)} + \frac{1}{2} \int \frac{1}{x^2+4} dx$$

であるから

$$\begin{aligned} \int \frac{1}{(x^2+4)^2} dx &= \frac{1}{4} \int \frac{1}{x^2+4} dx - \frac{1}{4} \left\{ -\frac{x}{2(x^2+4)} + \frac{1}{2} \int \frac{1}{x^2+4} dx \right\} \\ &= \frac{1}{8} \int \frac{1}{x^2+4} dx + \frac{x}{8(x^2+4)} \\ &= \frac{1}{16} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{2} + \frac{x}{8(x^2+4)} \end{aligned}$$

(3) 例題 3.13 より、 $I_n = \int \frac{1}{(x^2+9)^n} dx$ とおけば

$$I_{n+1} = \frac{1}{18n} \left\{ \frac{x}{(x^2+9)^n} + (2n-1)I_n \right\} = \frac{x}{18n(x^2+9)^n} + \frac{2n-1}{18n} I_n$$

が成り立つ。よって、順番に求めれば

$$I_1 = \int \frac{1}{x^2+9} dx = \frac{1}{3} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{3}$$

$$I_2 = \frac{x}{18(x^2+9)} + \frac{1}{18} I_1 = \frac{x}{18(x^2+9)} + \frac{1}{54} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{3}$$

$$I_3 = \frac{x}{36(x^2+9)^2} + \frac{1}{12} I_2 = \frac{x}{36(x^2+9)^2} + \frac{x}{216(x^2+9)} + \frac{1}{648} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{3}$$

より

$$\int \frac{1}{(x^2+9)^3} dx = \frac{x}{36(x^2+9)^2} + \frac{x}{216(x^2+9)} + \frac{1}{648} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{3}$$

(解答終)

4.3 有理関数の積分 2 (部分分数分解)

例題 4.8. 次の不定積分を求めよ.

$$(1) \int \frac{1}{x(x+1)} dx \qquad (2) \int \frac{x^2+x-1}{x(x+1)(x+2)} dx \qquad (3) \int \frac{1}{x^2(x+1)} dx$$

(解答)

(1) 部分分数分解すれば

$$\int \frac{1}{x(x+1)} dx = \int \left(\frac{1}{x} - \frac{1}{x+1} \right) dx = \log|x| - \log|x+1| = \log \left| \frac{x}{x+1} \right|$$

(2) $\frac{x^2+x-1}{x(x+1)(x+2)} = \frac{a}{x} + \frac{b}{x+1} + \frac{c}{x+2}$ とおくと, 両辺に $x(x+1)(x+2)$ をかけて

$$\begin{aligned} x^2+x-1 &= a(x+1)(x+2) + bx(x+2) + cx(x+1) \\ &= (a+b+c)x^2 + (3a+2b+c)x + 2a \end{aligned}$$

となる. これが x についての恒等式になればよいので

$$\begin{cases} a+b+c=1 \\ 3a+2b+c=1 \\ 2a=-1 \end{cases} \quad \therefore a = -\frac{1}{2}, b=1, c=\frac{1}{2}$$

よって, 被積分関数は

$$\frac{x^2+x-1}{x(x+1)(x+2)} = -\frac{1}{2x} + \frac{1}{x+1} + \frac{1}{2(x+2)}$$

と部分分数分解できるから

$$\begin{aligned} \int \frac{x^2+x-1}{x(x+1)(x+2)} dx &= \int \left\{ -\frac{1}{2x} + \frac{1}{x+1} + \frac{1}{2(x+2)} \right\} dx \\ &= -\frac{1}{2} \log|x| + \log|x+1| + \frac{1}{2} \log|x+2| = \frac{1}{2} \log \frac{(x+1)^2|x+2|}{|x|} \end{aligned}$$

(3) $\frac{1}{x^2(x+1)} = \frac{a}{x} + \frac{b}{x^2} + \frac{c}{x+1}$ とおくと, 両辺に $x^2(x+1)$ をかけて

$$\begin{aligned} 1 &= ax(x+1) + b(x+1) + cx^2 \\ &= (a+c)x^2 + (a+b)x + b \end{aligned}$$

となる. これが x についての恒等式になればよいので

$$\begin{cases} a+c=0 \\ a+b=0 \\ b=1 \end{cases} \quad \therefore a=-1, b=1, c=1$$

よって, 被積分関数は

$$\frac{1}{x^2(x+1)} = -\frac{1}{x} + \frac{1}{x^2} + \frac{1}{x+1}$$

と部分分数分解できるから

$$\begin{aligned} \int \frac{1}{x^2(x+1)} dx &= \int \left(-\frac{1}{x} + \frac{1}{x^2} + \frac{1}{x+1} \right) dx \\ &= -\log|x| - \frac{1}{x} + \log|x+1| = \log \left| \frac{x+1}{x} \right| - \frac{1}{x} \end{aligned}$$

(解答終)

これまでの手法を組み合わせれば、どのような有理関数の積分も（理論上は）実行できる。

例題 4.9. 不定積分 $\int \frac{x^4 + x^3 - x - 4}{x^3 - 1} dx$ を求めよ。

(解答) まず割り算をすることにより

$$\frac{x^4 + x^3 - x - 4}{x^3 - 1} = x + 1 - \frac{3}{x^3 - 1}$$

となる。ここで、分母は $x^3 - 1 = (x - 1)(x^2 + x + 1)$ と因数分解できるから

$$\frac{3}{x^3 - 1} = \frac{a}{x - 1} + \frac{bx + c}{x^2 + x + 1}$$

とおくと、両辺に $(x - 1)(x^2 + x + 1)$ をかけて

$$\begin{aligned} 3 &= a(x^2 + x + 1) + (bx + c)(x - 1) \\ &= (a + b)x^2 + (a - b + c)x + a - c \end{aligned}$$

これが恒等式となるから係数を比較して、 $a = 1, b = -1, c = -2$ である。よって

$$\frac{3}{x^3 - 1} = \frac{1}{x - 1} - \frac{x + 2}{x^2 + x + 1}$$

と部分分数分解できるので

$$\begin{aligned} \int \frac{x^4 + x^3 - x - 4}{x^3 - 1} dx &= \int \left(x + 1 - \frac{1}{x - 1} + \frac{x + 2}{x^2 + x + 1} \right) dx \\ &= \frac{x^2}{2} + x - \log|x - 1| + \int \frac{x + 2}{x^2 + x + 1} dx \end{aligned}$$

ここで、 $(x^2 + x + 1)' = 2x + 1$ であるから

$$\begin{aligned} \int \frac{x + 2}{x^2 + x + 1} dx &= \int \frac{\frac{1}{2}(2x + 1) + \frac{3}{2}}{x^2 + x + 1} dx \\ &= \frac{1}{2} \int \frac{2x + 1}{x^2 + x + 1} dx + \frac{3}{2} \int \frac{1}{x^2 + x + 1} dx \\ &= \frac{1}{2} \int \frac{(x^2 + x + 1)'}{x^2 + x + 1} dx + \frac{3}{2} \int \frac{1}{\left(x + \frac{1}{2}\right)^2 + \frac{3}{4}} dx \\ &= \frac{1}{2} \log|x^2 + x + 1| + \frac{3}{2} \cdot \frac{2}{\sqrt{3}} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{2}{\sqrt{3}} \left(x + \frac{1}{2}\right) \\ &= \frac{1}{2} \log(x^2 + x + 1) + \sqrt{3} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{2x + 1}{\sqrt{3}} \end{aligned}$$

となる。従って

$$\begin{aligned} \int \frac{x^4 + x^3 - x - 4}{x^3 - 1} dx &= \frac{x^2}{2} + x - \log|x - 1| + \frac{1}{2} \log(x^2 + x + 1) + \sqrt{3} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{2x + 1}{\sqrt{3}} \\ &= \frac{x^2}{2} + x + \frac{1}{2} \log \frac{x^2 + x + 1}{(x - 1)^2} + \sqrt{3} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{2x + 1}{\sqrt{3}} \end{aligned}$$

(解答終)

例題 4.10. 不定積分 $\int \frac{x^6+1}{x^3+1} dx$ を求めよ.

(解答) まず割り算をすることにより

$$\frac{x^6+1}{x^3+1} = x^3 - 1 + \frac{2}{x^3+1}$$

となる. ここで, 分母は $x^3+1 = (x+1)(x^2-x+1)$ と因数分解できるから

$$\frac{2}{x^3+1} = \frac{a}{x+1} + \frac{bx+c}{x^2-x+1}$$

とおくと, 両辺に $(x+1)(x^2-x+1)$ をかけて

$$2 = a(x^2-x+1) + (bx+c)(x+1) = (a+b)x^2 + (-a+b+c)x + a+c$$

これが恒等式となるから係数を比較して, $a = \frac{2}{3}, b = -\frac{2}{3}, c = \frac{4}{3}$ である. よって

$$\frac{2}{x^3+1} = \frac{2}{3} \left(\frac{1}{x+1} + \frac{-x+2}{x^2-x+1} \right)$$

と部分分数分解できる. ゆえに

$$\begin{aligned} \int \frac{x^6+1}{x^3+1} dx &= \int \left\{ x^3 - 1 + \frac{2}{3} \left(\frac{1}{x+1} + \frac{-x+2}{x^2-x+1} \right) \right\} dx \\ &= \frac{x^4}{4} - x + \frac{2}{3} \log|x+1| + \frac{2}{3} \int \frac{-x+2}{x^2-x+1} dx \end{aligned}$$

ここで, $(x^2-x+1)' = 2x-1$ であるから

$$\frac{-x+2}{x^2-x+1} = \frac{-\frac{1}{2}(2x-1) + \frac{3}{2}}{x^2-x+1} = -\frac{1}{2} \cdot \frac{2x-1}{x^2-x+1} + \frac{3}{2} \cdot \frac{1}{x^2-x+1}$$

と変形すれば

$$\begin{aligned} \int \frac{-x+2}{x^2-x+1} dx &= -\frac{1}{2} \int \frac{2x-1}{x^2-x+1} dx + \frac{3}{2} \int \frac{1}{x^2-x+1} dx \\ &= -\frac{1}{2} \int \frac{(x^2-x+1)'}{x^2-x+1} dx + \frac{3}{2} \int \frac{1}{(x-\frac{1}{2})^2 + \frac{3}{4}} dx \\ &= -\frac{1}{2} \log|x^2-x+1| + \frac{3}{2} \cdot \frac{2}{\sqrt{3}} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{2}{\sqrt{3}} \left(x - \frac{1}{2} \right) \\ &= -\frac{1}{2} \log(x^2-x+1) + \sqrt{3} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{2x-1}{\sqrt{3}} \end{aligned}$$

となる. 従って

$$\begin{aligned} \int \frac{x^6+1}{x^3+1} dx &= \frac{x^4}{4} - x + \frac{2}{3} \log|x+1| + \frac{2}{3} \left\{ -\frac{1}{2} \log(x^2-x+1) + \sqrt{3} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{2x-1}{\sqrt{3}} \right\} \\ &= \frac{x^4}{4} - x + \frac{1}{3} \log \frac{(x+1)^2}{x^2-x+1} + \frac{2}{\sqrt{3}} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{2x-1}{\sqrt{3}} \end{aligned}$$

(解答終)

4.4 三角関数に関する有理式の積分

$f(u, v)$ を u, v に関する有理関数とすると、次のように表される三角関数のみを含んだ有理関数の積分

$$\int f(\cos x, \sin x) dx$$

は次のように不定積分を計算できる.

命題 4.11. $t = \tan \frac{x}{2}$ とおくと

$$\cos x = \frac{1-t^2}{1+t^2}, \quad \sin x = \frac{2t}{1+t^2}, \quad dx = \frac{2}{1+t^2} dt$$

が成り立つ.

証明. $t = \tan \frac{x}{2}$ とおくと、三角関数の相互関係より

$$\cos^2 \frac{x}{2} = \frac{1}{1+\tan^2 \frac{x}{2}} = \frac{1}{1+t^2}$$

である. よって、2 倍角の公式より

$$\cos x = 2 \cos^2 \frac{x}{2} - 1 = 2 \cdot \frac{1}{1+t^2} - 1 = \frac{1-t^2}{1+t^2}$$

であり、また $\sin \theta = \cos \theta \tan \theta$ より

$$\sin x = 2 \sin \frac{x}{2} \cos \frac{x}{2} = 2 \cos^2 \frac{x}{2} \tan \frac{x}{2} = 2 \cdot \frac{1}{1+t^2} \cdot t = \frac{2t}{1+t^2}$$

となる. さらに、 $t = \tan \frac{x}{2}$ の両辺を微分すれば

$$dt = \frac{1}{\cos^2 \frac{x}{2}} \cdot \frac{1}{2} dx \quad \therefore dx = 2 \cos^2 \frac{x}{2} dt = \frac{2}{1+t^2} dt$$

□

これは図形的には $x^2 + y^2 = 1$ と $y = t(x+1)$ の交点のうち $(-1, 0)$ と異なる点の座標が $\left(\frac{1-t^2}{1+t^2}, \frac{2t}{1+t^2}\right)$ であることを利用した円のパラメータ表示の 1 つである.

この命題 4.11 より、次が得られる.

命題 4.12. $f(u, v)$ を u, v に関する有理関数とする. このとき、 $t = \tan \frac{x}{2}$ とおくと

$$\int f(\cos x, \sin x) dx$$

は t に関する有理関数の積分で表すことができる.

この命題 4.12 により、三角関数のみを含んだ有理関数の積分は t に関する有理関数の積分に帰着できるので、前の節で述べた手法で不定積分が計算できる. ただし、場合によっては $t = \sin x$ や $t = \tan x$ とした方が簡単に計算できることもあるので注意すること.

例題 4.13. 次の不定積分や定積分の値を求めよ.

$$(1) \int \frac{1}{2 + \cos x} dx \qquad (2) \int \frac{1}{1 + \sin x} dx \qquad (3) \int_{\frac{\pi}{3}}^{\frac{2\pi}{3}} \frac{\cos x}{\sin x(1 + \cos x)} dx$$

(解答)

$$(1) \quad t = \tan \frac{x}{2} \text{ とおくと, } \cos x = \frac{1-t^2}{1+t^2}, \quad dx = \frac{2}{1+t^2} dt \text{ であるから}$$

$$\frac{1}{2 + \cos x} dx = \frac{1}{2 + \frac{1-t^2}{1+t^2}} \cdot \frac{2}{1+t^2} dt = \frac{2}{3+t^2} dt$$

なので

$$\int \frac{1}{2 + \cos x} dx = \int \frac{2}{3+t^2} dt = \frac{2}{\sqrt{3}} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{t}{\sqrt{3}} = \frac{2}{\sqrt{3}} \operatorname{Tan}^{-1} \left(\frac{1}{\sqrt{3}} \tan \frac{x}{2} \right)$$

$$(2) \quad t = \tan \frac{x}{2} \text{ とおくと, } \sin x = \frac{2t}{1+t^2}, \quad dx = \frac{2}{1+t^2} dt \text{ であるから}$$

$$\frac{1}{1 + \sin x} dx = \frac{1}{1 + \frac{2t}{1+t^2}} \cdot \frac{2}{1+t^2} dt = \frac{2}{(t+1)^2} dt$$

なので

$$\int \frac{1}{1 + \sin x} dx = \int \frac{2}{(t+1)^2} dt = \frac{-2}{t+1} = \frac{-2}{1 + \tan \frac{x}{2}}$$

$$(3) \quad t = \tan \frac{x}{2} \text{ とおくと, } \cos x = \frac{1-t^2}{1+t^2}, \quad \sin x = \frac{2t}{1+t^2} \text{ であり}$$

$$\begin{array}{c|c} x & \frac{\pi}{3} \rightarrow \frac{2\pi}{3} \\ \hline t & \frac{1}{\sqrt{3}} \rightarrow \sqrt{3} \end{array} \quad dx = \frac{2}{1+t^2} dt$$

さらに

$$\frac{\cos x}{\sin x(1 + \cos x)} dx = \frac{\frac{1-t^2}{1+t^2}}{\frac{2t}{1+t^2} \left(1 + \frac{1-t^2}{1+t^2} \right)} \cdot \frac{2}{1+t^2} dt = \left(\frac{1}{2t} - \frac{t}{2} \right) dt$$

なので

$$\int_{\frac{\pi}{3}}^{\frac{2\pi}{3}} \frac{\cos x}{\sin x(1 + \cos x)} dx = \int_{\frac{1}{\sqrt{3}}}^{\sqrt{3}} \left(\frac{1}{2t} - \frac{t}{2} \right) dt = \left[\frac{1}{2} \log |t| - \frac{t^2}{4} \right]_{\frac{1}{\sqrt{3}}}^{\sqrt{3}} = \log \sqrt{3} - \frac{2}{3}$$

(解答終)

$f(u)$ を有理関数とすると、次のような

$$\int f(\sin x) \cos x \, dx, \quad \int f(\cos x) \sin x \, dx, \quad \int f(\tan x) \, dx$$

の形の積分においては、それぞれ $t = \sin x$, $t = \cos x$, $t = \tan x$ とおけばよい。

例題 4.14. 次の不定積分を求めよ。

$$(1) \int \frac{\cos x}{2 + \sin^2 x} \, dx \qquad (2) \int \frac{\cos x}{\cos x + \sin x} \, dx \qquad (3) \int \frac{\tan x}{1 + \cos^2 x} \, dx$$

(解答)

(1) $t = \sin x$ とおくと、 $dt = \cos x \, dx$ であるから

$$\int \frac{\cos x}{2 + \sin^2 x} \, dx = \int \frac{1}{t^2 + 2} \, dt = \frac{1}{\sqrt{2}} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{t}{\sqrt{2}} = \frac{1}{\sqrt{2}} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{\sin x}{\sqrt{2}}$$

(2) $\frac{\cos x}{\cos x + \sin x} = \frac{1}{1 + \tan x}$ より、 $t = \tan x$ とおくと、 $dx = \frac{1}{1+t^2} \, dt$ であるから

$$\begin{aligned} \int \frac{\cos x}{\cos x + \sin x} \, dx &= \int \frac{1}{(1+t)(1+t^2)} \, dt \\ &= \frac{1}{2} \int \left(\frac{1}{1+t} + \frac{1-t}{1+t^2} \right) dt \\ &= \frac{1}{2} \left\{ \log |1+t| + \operatorname{Tan}^{-1} t - \frac{1}{2} \log(1+t^2) \right\} \\ &= \frac{1}{4} \log \frac{(1+t)^2}{1+t^2} + \frac{1}{2} \operatorname{Tan}^{-1} t \end{aligned}$$

ここで

$$\frac{(1+t)^2}{1+t^2} = \frac{(1+\tan x)^2}{1+\tan^2 x} = \left(1 + \frac{\sin x}{\cos x} \right)^2 \cos^2 x = (\cos x + \sin x)^2$$

であるから

$$\int \frac{\cos x}{\cos x + \sin x} \, dx = \frac{1}{4} \log(\cos x + \sin x)^2 + \frac{1}{2} \operatorname{Tan}^{-1}(\tan x) = \frac{1}{2} \log |\cos x + \sin x| + \frac{x}{2}$$

(3) $\cos^2 x = \frac{1}{1 + \tan^2 x}$ より、 $t = \tan x$ とおくと、 $dx = \frac{1}{1+t^2} \, dt$ であるから

$$\int \frac{\tan x}{1 + \cos^2 x} \, dx = \int \frac{t}{1 + \frac{1}{1+t^2}} \cdot \frac{1}{1+t^2} \, dt = \int \frac{t}{t^2 + 2} \, dt = \frac{1}{2} \log(t^2 + 2) = \frac{1}{2} \log(\tan^2 x + 2)$$

(解答終)

4.5 無理関数の積分

被積分関数が無理関数の場合には、特定の置換積分を行うことにより有理関数の積分に帰着できることがある。

命題 4.15. $f(u, v)$ を u, v に関する有理関数とする。

$$(1) \int f(x, \sqrt{ax^2 + bx + c}) dx \quad (a > 0) \text{ は}$$

$$t = \sqrt{ax^2 + bx + c} + \sqrt{a}x \quad \text{または} \quad t = \sqrt{ax^2 + bx + c} - \sqrt{a}x$$

$$(2) \int f\left(x, \sqrt{a(x-\alpha)(x-\beta)}\right) dx \quad (a \neq 0) \text{ は}$$

$$t = \sqrt{a \frac{x-\alpha}{x-\beta}}$$

$$(3) \int f\left(x, \sqrt[n]{\frac{ax+b}{cx+d}}\right) dx \quad (n \geq 2, ad-bc \neq 0) \text{ は}$$

$$t = \sqrt[n]{\frac{ax+b}{cx+d}}$$

と置換積分すれば、 t に関する有理関数の積分で表すことができる。

(3) の条件 $ad-bc \neq 0$ は

$$\frac{ax+b}{cx+d} = \frac{a}{c} - \frac{ad-bc}{c(cx+d)}$$

とすれば、冪乗根の中が定数でないということである。そのため、具体的な計算においては気にする必要はない。

根号を含む積分計算で一番簡単なものは初等関数の積分公式がそのまま使えるものである。

例題 4.16. 次の不定積分を求めよ。

$$(1) \int \frac{1}{\sqrt{x} + \sqrt{x+1}} dx \quad (2) \int \frac{1}{\sqrt{x(3-x)}} dx \quad (3) \int \frac{1}{\sqrt{x^2+4}} dx \quad (4) \int \frac{1}{\sqrt{x^2-8}} dx$$

(解答)

$$(1) \int \frac{1}{\sqrt{x} + \sqrt{x+1}} dx = \int (\sqrt{x+1} - \sqrt{x}) dx = \frac{2}{3} (x+1)^{\frac{3}{2}} - \frac{3}{2} x^{\frac{3}{2}}$$

$$(2) \int \frac{1}{\sqrt{x(3-x)}} dx = \int \frac{1}{\sqrt{\frac{9}{4} - \left(x - \frac{3}{2}\right)^2}} dx = \sin^{-1} \frac{x - \frac{3}{2}}{\frac{3}{2}} = \sin^{-1} \frac{2x-3}{3}$$

$$(3) \int \frac{1}{\sqrt{x^2+4}} dx = \log(x + \sqrt{x^2+4})$$

$$(4) \int \frac{1}{\sqrt{x^2-8}} dx = \log|x + \sqrt{x^2-8}|$$

(解答終)

被積分関数の冪乗根の中が x の 1 次式ならば、それをまとめて t とおけばよい。指数がずれている場合には工夫すれば積分が計算できることもある。

例題 4.17. 次の不定積分を求めよ。

$$(1) \int \frac{1}{x\sqrt{x+4}} dx$$

$$(2) \int \frac{x}{(x+2)\sqrt{x+1}} dx$$

$$(3) \int \frac{1}{\sqrt{x} + \sqrt[3]{x}} dx$$

(解答)

(1) $t = \sqrt{x+4}$ とおけば、 $x = t^2 - 4$ であり、 $dx = 2t dt$ より

$$\frac{1}{x\sqrt{x+4}} dx = \frac{1}{(t^2-4)t} \cdot 2t dt = \frac{2}{(t+2)(t-2)} dt = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{t-2} - \frac{1}{t+2} \right) dt$$

なので

$$\int \frac{1}{x\sqrt{x+4}} dx = \int \frac{1}{2} \left(\frac{1}{t-2} - \frac{1}{t+2} \right) dt = \frac{1}{2} \log \left| \frac{t-2}{t+2} \right| = \frac{1}{2} \log \frac{|\sqrt{x+4}-2|}{\sqrt{x+4}+2}$$

(2) $t = \sqrt{x+1}$ とおけば、 $x = t^2 - 1$ であり、 $dx = 2t dt$ より

$$\frac{x}{(x+2)\sqrt{x+1}} dx = \frac{t^2-1}{(t^2+1)t} \cdot 2t dt = \left(2 - \frac{4}{1+t^2} \right) dt$$

なので

$$\int \frac{x}{(x+2)\sqrt{x+1}} dx = \int \left(2 - \frac{4}{1+t^2} \right) dt = 2t - 4 \tan^{-1} t = 2\sqrt{x+1} - 4 \tan^{-1} \sqrt{x+1}$$

(3) $x > 0$ なので $t = \sqrt[6]{x}$ とおけば、 $x = t^6$ であり、 $dx = 6t^5 dt$ より

$$\begin{aligned} \int \frac{1}{\sqrt{x} + \sqrt[3]{x}} dx &= \int \frac{6t^5}{t^3 + t^2} dt = 6 \int \left(t^2 - t + 1 - \frac{1}{t+1} \right) dt \\ &= 2t^3 - 3t^2 + 6t - 6 \log |t+1| = 2\sqrt{x} - 3\sqrt[3]{x} + 6\sqrt[6]{x} - 6 \log(\sqrt[6]{x} + 1) \end{aligned}$$

(解答終)

(1) では対数の中を有理化して

$$\int \frac{1}{x\sqrt{x+4}} dx = \frac{1}{2} \log \left| \frac{\sqrt{x+4}-2}{\sqrt{x+4}+2} \right| = \frac{1}{2} \log \frac{(\sqrt{x+4}-2)^2}{|x|}$$

と答えてもよい。また、一般に無理関数の積分結果は置換積分の方法が複数あるために見た目が異なるものが多い。これは不定積分の計算において定数差を無視しているためで、実際にはすべて積分定数 C をつければ一致するから、ある程度整理されていればどれを答えとしてもよい。

例題 4.18. 次の不定積分を求めよ.

$$(1) \int \frac{1}{x\sqrt{x^2+x-1}} dx \quad (2) \int \frac{1}{(x+1)\sqrt{2+x-x^2}} dx \quad (3) \int \frac{1}{x+1} \sqrt{\frac{x}{1-x}} dx$$

(解答)

(1) $t = \sqrt{x^2+x-1} + x$ とおくと, $t - x = \sqrt{x^2+x-1}$ の両辺を 2 乗すれば

$$x = \frac{t^2+1}{2t+1}, \quad dx = \frac{2t^2+2t-2}{(2t+1)^2} dt, \quad \sqrt{x^2+x-1} = t - x = \frac{t^2+t-1}{2t+1}$$

であるから

$$\frac{1}{x\sqrt{x^2+x-1}} dx = \frac{1}{\frac{t^2+1}{2t+1} \cdot \frac{t^2+t-1}{2t+1}} \cdot \frac{2t^2+2t-2}{(2t+1)^2} dt = \int \frac{2}{t^2+1} dt$$

より

$$\int \frac{1}{x\sqrt{x^2+x-1}} dx = \int \frac{2}{t^2+1} dt = 2 \tan^{-1} t = 2 \tan^{-1}(\sqrt{x^2+x-1} + x)$$

(2) $2+x-x^2 = (2-x)(1+x) > 0$ より $-1 < x < 2$ である. そこで, $t = \sqrt{\frac{2-x}{x+1}}$ とおくと

$$x = \frac{2-t^2}{1+t^2} = -1 + \frac{3}{1+t^2}, \quad dx = -\frac{6t}{(1+t^2)^2} dt$$

であるから

$$(x+1)\sqrt{2+x-x^2} = (x+1)^2 \sqrt{\frac{2-x}{x+1}} = \left(\frac{3}{1+t^2}\right)^2 t = \frac{9t}{(1+t^2)^2}$$

より

$$\int \frac{1}{(x+1)\sqrt{2+x-x^2}} dx = \int \frac{(1+t^2)^2}{9t} \cdot \frac{-6t}{(1+t^2)^2} dt = -\frac{2}{3} \int dt = -\frac{2}{3} t = -\frac{2}{3} \sqrt{\frac{2-x}{x+1}}$$

(3) $t = \sqrt{\frac{x}{1-x}}$ とおくと

$$x = \frac{t^2}{1+t^2} = 1 - \frac{1}{1+t^2}, \quad dx = \frac{2t}{(1+t^2)^2} dt$$

であるから

$$\frac{1}{x+1} \sqrt{\frac{x}{1-x}} dx = \frac{1}{\frac{t^2}{1+t^2} + 1} \cdot t \cdot \frac{2t}{(1+t^2)^2} dt = \frac{2t^2}{(1+t^2)(1+2t^2)} dt$$

となる. また, t^2 を 1 つの文字と思って部分分数分解すれば

$$\frac{2t^2}{(1+t^2)(1+2t^2)} = \frac{2}{1+t^2} - \frac{2}{1+2t^2} = \frac{2}{t^2+1} - \frac{1}{t^2+\frac{1}{2}}$$

なので

$$\begin{aligned} \int \frac{1}{x+1} \sqrt{\frac{x}{1-x}} dx &= \int \left(\frac{2}{t^2+1} - \frac{1}{t^2+\frac{1}{2}} \right) dt \\ &= 2 \tan^{-1} t - \sqrt{2} \tan^{-1} \sqrt{2} t = 2 \tan^{-1} \sqrt{\frac{x}{1-x}} - \sqrt{2} \tan^{-1} \sqrt{\frac{2x}{1-x}} \end{aligned}$$

(解答終)

個々の場合に応じて置換を工夫すれば、前述の方法よりも簡単に不定積分を求められることもある。ただし、これは特殊な場合であるから注意すること。

例題 4.19. 次の不定積分を求めよ。

$$(1) \int \frac{x^2}{\sqrt{2-x^2}} dx \qquad (2) \int \frac{1}{\sqrt{(x^2+3)^5}} dx \qquad (3) \int \sqrt{x^2+1} dx$$

(解答)

(1) $2-x^2 > 0$ より $-\sqrt{2} < x < \sqrt{2}$ なので、 $x = \sqrt{2} \sin \theta$ とおく。このとき

$$dx = \sqrt{2} \cos \theta d\theta, \quad -\frac{\pi}{2} < \theta < \frac{\pi}{2}$$

なので、 $\cos \theta > 0$ より

$$\int \frac{x^2}{\sqrt{2-x^2}} dx = \int \frac{2 \sin^2 \theta}{\sqrt{2} \cos \theta} \cdot \sqrt{2} \cos \theta d\theta = \int 2 \sin^2 \theta d\theta = \int (1 - \cos 2\theta) d\theta = \theta - \frac{1}{2} \sin 2\theta$$

となる。ここで

$$\sin 2\theta = 2 \sin \theta \cos \theta = 2 \sin \theta \sqrt{1 - \sin^2 \theta} = x \sqrt{2 - x^2}$$

であるから、求める不定積分は $\int \frac{x^2}{\sqrt{2-x^2}} dx = \sin^{-1} \frac{x}{\sqrt{2}} - \frac{1}{2} x \sqrt{2-x^2}$

(2) $x = \sqrt{3} \tan \theta$ とおけば

$$dx = \frac{\sqrt{3}}{\cos^2 \theta} d\theta, \quad -\frac{\pi}{2} < \theta < \frac{\pi}{2}$$

なので、 $\cos \theta > 0$ より

$$\sqrt{(x^2+3)^5} = \sqrt{(3 \tan^2 \theta + 3)^5} = \sqrt{\left(\frac{3}{\cos^2 \theta}\right)^5} = \frac{9\sqrt{3}}{\cos^5 \theta}$$

であるから

$$\int \frac{1}{\sqrt{(x^2+3)^5}} dx = \int \frac{\cos^5 \theta}{9\sqrt{3}} \cdot \frac{\sqrt{3}}{\cos^2 \theta} d\theta = \int \frac{\cos^3 \theta}{9} d\theta = \int \frac{(1 - \sin^2 \theta) \cos \theta}{9} d\theta = \frac{\sin \theta}{9} - \frac{\sin^3 \theta}{27}$$

となる。ここで

$$\sin \theta = \tan \theta \cos \theta = \frac{\tan \theta}{\sqrt{1 + \tan^2 \theta}} = \frac{x}{\sqrt{x^2 + 3}}$$

なので、求める不定積分は $\int \frac{1}{\sqrt{(x^2+3)^5}} dx = \frac{x}{9\sqrt{x^2+3}} - \frac{x^3}{27\sqrt{(x^2+3)^3}}$

(3) $I = \int \sqrt{x^2+1} dx$ とおくと、部分積分すれば

$$\begin{aligned} I &= x\sqrt{x^2+1} - \int x \cdot \frac{2x}{2\sqrt{x^2+1}} dx = x\sqrt{x^2+1} - \int \frac{x^2}{\sqrt{x^2+1}} dx \\ &= x\sqrt{x^2+1} - \int \left(\sqrt{x^2+1} - \frac{1}{\sqrt{x^2+1}} \right) dx \\ &= x\sqrt{x^2+1} - I + \log(x + \sqrt{x^2+1}) \end{aligned}$$

となる。よって、求める不定積分は $I = \frac{1}{2} \{x\sqrt{x^2+1} + \log(x + \sqrt{x^2+1})\}$

(解答終)

5 広義積分

5.1 広義積分の定義

これまででは有界閉区間における有界な関数の積分を考えてきた。しかし、それだけでは次のような積分は扱うことができない。

$$\int_0^1 \log x \, dx, \quad \int_1^\infty \frac{1}{x^2} \, dx$$

なぜならば、 $\lim_{x \rightarrow +0} \log x = -\infty$ のように関数が有界でなかったり、積分区間が $[1, \infty)$ と有界でないからである。また、気にせずにこれまでと同じように計算して

$$\int_0^1 \log x \, dx = \left[x \log x - x \right]_0^1 \quad \int_1^\infty \frac{1}{x^2} \, dx = \left[-\frac{1}{x} \right]_1^\infty$$

としてみても、左側では $x=0$ で $\log x$ が定義されないから $x=0$ を代入できないし、右側でも ∞ は数ではないからやはり代入することができない。そこでこのような場合には

$$\int_0^1 \log x \, dx = \lim_{t \rightarrow +0} \left[x \log x - x \right]_t^1 \quad \int_1^\infty \frac{1}{x^2} \, dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \left[-\frac{1}{x} \right]_1^t$$

のように、とりあえず t を代入してからその t について極限を考えることにより値を定めることにする。このように積分の概念を拡張したものを**広義積分**という。

もちろん、前の節までに扱ったような積分においては普通に値が求められていたので、わざわざ上のように広義積分を考える必要はない。

定義 5.1. (広義積分)

a, b は実数とする。

(1) 関数 $f(x)$ は $[a, b)$ で不定積分をもつとき、次のように表す。

$$\int_a^b f(x) \, dx = \lim_{t \rightarrow b-0} \int_a^t f(x) \, dx \quad (5.1)$$

(2) 関数 $f(x)$ は $(a, b]$ で不定積分をもつとき、次のように表す。

$$\int_a^b f(x) \, dx = \lim_{t \rightarrow a+0} \int_t^b f(x) \, dx \quad (5.2)$$

(3) 関数 $f(x)$ は $[a, \infty)$ で不定積分をもつとき、次のように表す。

$$\int_a^\infty f(x) \, dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_a^t f(x) \, dx \quad (5.3)$$

(4) 関数 $f(x)$ は $(-\infty, b]$ で不定積分をもつとき、次のように表す。

$$\int_{-\infty}^b f(x) \, dx = \lim_{t \rightarrow -\infty} \int_t^b f(x) \, dx \quad (5.4)$$

これらを**広義積分**という。右辺の極限が収束するときに広義積分は**収束**するといい、そうでないときに**発散**するという。

これらが組み合わさっている場合、例えば

$$\int_{-\infty}^\infty \frac{1}{1+x^2} \, dx$$

のような (5.3) と (5.4) の両方のときには、積分区間を分けて考えることにする (例 5.7, 5.8 参照)。

5.2 広義積分の計算例

例題 5.2. 次の広義積分の収束・発散を調べ、収束するものはその値を求めよ.

$$(1) \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{x}} dx \quad (2) \int_0^1 \frac{1}{x} dx \quad (3) \int_1^\infty \frac{1}{x^2} dx \quad (4) \int_1^\infty \frac{1}{x} dx$$

(解答)

$$(1) \quad \lim_{x \rightarrow +0} \frac{1}{\sqrt{x}} = \infty \text{ なので, (5.2) のタイプである. } t > 0 \text{ とすると}$$

$$\int_t^1 \frac{1}{\sqrt{x}} dx = \left[2\sqrt{x} \right]_t^1 = 2 - 2\sqrt{t}$$

ここで, $\lim_{t \rightarrow +0} (2 - 2\sqrt{t}) = 2$ となるから, 広義積分は収束し

$$\int_0^1 \frac{1}{\sqrt{x}} dx = \lim_{t \rightarrow +0} \int_t^1 \frac{1}{\sqrt{x}} dx = \lim_{t \rightarrow +0} (2 - 2\sqrt{t}) = 2$$

$$(2) \quad \lim_{x \rightarrow +0} \frac{1}{x} = \infty \text{ なので, (5.2) のタイプである. } t > 0 \text{ とすると}$$

$$\int_t^1 \frac{1}{x} dx = \left[\log |x| \right]_t^1 = -\log t$$

ここで, $\lim_{t \rightarrow +0} (-\log t) = \infty$ となるから, 広義積分は発散する.

$$(3) \quad (5.3) \text{ のタイプである. } t > 1 \text{ とすると}$$

$$\int_1^t \frac{1}{x^2} dx = \left[-\frac{1}{x} \right]_1^t = -\frac{1}{t} + 1$$

ここで, $\lim_{t \rightarrow \infty} \left(-\frac{1}{t} + 1 \right) = 1$ となるから, 広義積分は収束し

$$\int_1^\infty \frac{1}{x^2} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_1^t \frac{1}{x^2} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \left(-\frac{1}{t} + 1 \right) = 1$$

$$(4) \quad (5.3) \text{ のタイプである. } t > 1 \text{ とすると}$$

$$\int_1^t \frac{1}{x} dx = \left[\log |x| \right]_1^t = \log t$$

ここで, $\lim_{t \rightarrow \infty} \log t = \infty$ となるから, 広義積分は発散する.

(解答終)

上の例題の (3) と (4) より

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x^2} = 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x} = 0$$

であるが, 広義積分 $\int_1^\infty \frac{1}{x^2} dx$ は収束し, $\int_1^\infty \frac{1}{x} dx$ は発散する. よって, $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$ だからといって, 広義積分 $\int_a^\infty f(x) dx$ が収束するとは限らないことがわかる. この収束・発散を決定するのは $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$ というだけでなく, この $x \rightarrow \infty$ での 0 への収束の速さである. この考察は次節で重要となる.

例題 5.3. 次の広義積分の値を求めよ.

$$(1) \int_0^{\infty} x e^{-x} dx \quad (2) \int_0^1 \log x dx \quad (3) \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} dx \quad (4) \int_0^{\infty} \frac{1}{x^2+4} dx$$

(解答)

(1) (5.3) のタイプである. $t > 0$ とすると

$$\int_0^t x e^{-x} dx = \left[x \cdot (-e^{-x}) \right]_0^t + \int_0^t e^{-x} dx = -te^{-t} + \left[-e^{-x} \right]_0^t = -te^{-t} - e^{-t} + 1$$

となる. ここで, ロピタルの定理より

$$\lim_{t \rightarrow \infty} te^{-t} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{t}{e^t} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{e^t} = 0$$

であるから

$$\int_0^{\infty} x e^{-x} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_0^t x e^{-x} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} (-te^{-t} - e^{-t} + 1) = 1$$

(2) $\lim_{x \rightarrow +0} \log x = -\infty$ なので, (5.2) のタイプである. $t > 0$ とすると

$$\int_t^1 \log x dx = \left[x \log x - x \right]_t^1 = -1 - t \log t + t$$

となる. ここで, ロピタルの定理より

$$\lim_{t \rightarrow +0} t \log t = \lim_{t \rightarrow +0} \frac{\log t}{\frac{1}{t}} = \lim_{t \rightarrow +0} \frac{\frac{1}{t}}{-\frac{1}{t^2}} = \lim_{t \rightarrow +0} (-t) = 0$$

であるから

$$\int_0^1 \log x dx = \lim_{t \rightarrow +0} \int_t^1 \log x dx = \lim_{t \rightarrow +0} (-1 - t \log t + t) = -1$$

(3) $\lim_{x \rightarrow 1-0} \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} = \infty$ なので, (5.1) のタイプである. $0 < t < 1$ とすると

$$\int_0^t \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} dx = \left[\sin^{-1} x \right]_0^t = \sin^{-1} t - \sin^{-1} 0 = \sin^{-1} t$$

となるから

$$\int_0^1 \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} dx = \lim_{t \rightarrow 1-0} \int_0^t \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} dx = \lim_{t \rightarrow 1-0} \sin^{-1} t = \frac{\pi}{2}$$

(4) (5.3) のタイプである. $t > 0$ とすると

$$\int_0^t \frac{1}{x^2+4} dx = \left[\frac{1}{2} \tan^{-1} \frac{x}{2} \right]_0^t = \frac{1}{2} \left(\tan^{-1} \frac{t}{2} - \tan^{-1} 0 \right) = \frac{1}{2} \tan^{-1} \frac{t}{2}$$

となるから

$$\int_0^{\infty} \frac{1}{x^2+4} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_0^t \frac{1}{x^2+4} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{2} \tan^{-1} \frac{t}{2} = \frac{1}{2} \cdot \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{4}$$

(解答終)

例題 5.4. 次の広義積分の値を求めよ.

$$(1) \int_0^{\infty} x e^{-x^2} dx \quad (2) \int_e^{\infty} \frac{\log x}{x^2} dx \quad (3) \int_0^1 \frac{x \operatorname{Sin}^{-1} x}{\sqrt{1-x^2}} dx \quad (4) \int_1^{\infty} \frac{1}{x(x+2)} dx$$

(解答)

(1) $t > 0$ とすると

$$\int_0^t x e^{-x^2} dx = \left[-\frac{1}{2} e^{-x^2} \right]_0^t = -\frac{1}{2} (e^{-t^2} - 1) = \frac{1}{2} - \frac{1}{2e^{t^2}}$$

となるから

$$\int_0^{\infty} x e^{-x^2} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_0^t x e^{-x^2} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{2e^{t^2}} \right) = \frac{1}{2}$$

(2) $t > e$ とすると

$$\int_e^t \frac{\log x}{x^2} dx = \left[-\frac{1}{x} \log x \right]_e^t + \int_e^t \frac{1}{x^2} dx = -\frac{1}{t} \log t + \frac{1}{e} + \left[-\frac{1}{x} \right]_e^t = -\frac{\log t}{t} - \frac{1}{t} + \frac{2}{e}$$

となる. ここで, ロピタルの定理より

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\log t}{t} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{t}}{1} = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{1}{t} = 0$$

であるから

$$\int_e^{\infty} \frac{\log x}{x^2} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_e^t \frac{\log x}{x^2} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \left(-\frac{\log t}{t} - \frac{1}{t} + \frac{2}{e} \right) = \frac{2}{e}$$

(3) $0 < t < 1$ とすると

$$\int_0^t \frac{x \operatorname{Sin}^{-1} x}{\sqrt{1-x^2}} dx = \left[-\sqrt{1-x^2} \operatorname{Sin}^{-1} x \right]_0^t + \int_0^t \sqrt{1-x^2} \cdot \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} dx = -\sqrt{1-t^2} \operatorname{Sin}^{-1} t + t$$

であるから

$$\int_0^1 \frac{x \operatorname{Sin}^{-1} x}{\sqrt{1-x^2}} dx = \lim_{t \rightarrow 1-0} \int_0^t \frac{x \operatorname{Sin}^{-1} x}{\sqrt{1-x^2}} dx = \lim_{t \rightarrow 1-0} (-\sqrt{1-t^2} \operatorname{Sin}^{-1} t + t) = 1$$

(4) $t > 1$ とすると

$$\int_1^t \frac{1}{x(x+2)} dx = \frac{1}{2} \int_1^t \left(\frac{1}{x} - \frac{1}{x+2} \right) dx = \frac{1}{2} \left[\log \left| \frac{x}{x+2} \right| \right]_1^t = \frac{1}{2} \log \frac{t}{t+2} - \frac{1}{2} \log \frac{1}{3}$$

であるから

$$\int_1^{\infty} \frac{1}{x(x+2)} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_1^t \frac{1}{x(x+2)} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \left(\frac{1}{2} \log \frac{1}{1+\frac{2}{t}} + \frac{1}{2} \log 3 \right) = \frac{1}{2} \log 3$$

(解答終)

広義積分の計算は定積分の計算の後に極限計算をすればよいので、有理関数の広義積分については定積分と同様に部分分数分解をすればよい。

例題 5.5. 広義積分 $\int_0^\infty \frac{1}{(x+1)(x^2+1)} dx$ の値を求めよ。

(解答) 部分分数分解のために

$$\frac{1}{(x+1)(x^2+1)} = \frac{a}{x+1} + \frac{bx+c}{x^2+1}$$

とおくと、両辺に $(x+1)(x^2+1)$ をかけて

$$\begin{aligned} 1 &= a(x^2+1) + (bx+c)(x+1) \\ &= (a+b)x^2 + (b+c)x + a+c \end{aligned}$$

となる。これが x についての恒等式になればよいので

$$\begin{cases} a+b=0 \\ b+c=0 \\ a+c=1 \end{cases} \quad \therefore a = \frac{1}{2}, \quad b = -\frac{1}{2}, \quad c = \frac{1}{2}$$

であるから、被積分関数は

$$\frac{1}{(x+1)(x^2+1)} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{x+1} + \frac{-x+1}{x^2+1} \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{x+1} - \frac{x}{x^2+1} + \frac{1}{x^2+1} \right)$$

と部分分数分解できる。

よって、 $t > 0$ とすると

$$\begin{aligned} \int_0^t \frac{1}{(x+1)(x^2+1)} dx &= \frac{1}{2} \int_0^t \left(\frac{1}{x+1} - \frac{x}{x^2+1} + \frac{1}{x^2+1} \right) dx \\ &= \frac{1}{2} \left[\log|x+1| - \frac{1}{2} \log(x^2+1) + \text{Tan}^{-1}x \right]_0^t \\ &= \frac{1}{4} \log \frac{(t+1)^2}{t^2+1} + \frac{1}{2} \text{Tan}^{-1}t \end{aligned}$$

であるから

$$\int_0^\infty \frac{1}{(x+1)(x^2+1)} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \left\{ \frac{1}{4} \log \frac{\left(1 + \frac{1}{t}\right)^2}{1 + \frac{1}{t^2}} + \frac{1}{2} \text{Tan}^{-1}t \right\} = \frac{1}{4} \log 1 + \frac{1}{2} \cdot \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{4}$$

(解答終)

例題 5.6. 広義積分 $\int_3^\infty \frac{6x+24}{(x+1)^3(x^2+3)} dx$ の値を求めよ.

(解答) 部分分数分解のために

$$\frac{6x+24}{(x+1)^3(x^2+3)} = \frac{a}{x+1} + \frac{b}{(x+1)^2} + \frac{c}{(x+1)^3} + \frac{dx+e}{x^2+3}$$

とおくと、両辺に $(x+1)^3(x^2+3)$ をかけて

$$6x+24 = \{a(x+1)^2 + b(x+1) + c\}(x^2+3) + (dx+e)(x+1)^3$$

となる. この両辺に $x = -1$ を代入すれば, $18 = 4c$ より $c = \frac{9}{2}$ となる. また, $x = \sqrt{3}i$ を代入すれば

$$24 + 6i = (e + d\sqrt{3}i)(1 + \sqrt{3}i)^3 = -8(e + d\sqrt{3}i) \quad \therefore d = -\frac{3}{4}, e = -3$$

となる. さらに, 両辺の x^4 の係数を比較すれば $0 = a + d$ より, $a = -d = \frac{3}{4}$ である. また, 両辺を微分してから $x = -1$ を代入すれば, $4b - 2c = 6$ より $b = \frac{15}{4}$ となる. よって, 被積分関数は

$$\frac{6x+24}{(x+1)^3(x^2+3)} = \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{x+1} + \frac{15}{4} \cdot \frac{1}{(x+1)^2} + \frac{9}{2} \cdot \frac{1}{(x+1)^3} - \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{x^2+3} - \frac{3}{x^2+3}$$

と部分分数分解できる.

よって, $t > 3$ とすると

$$\begin{aligned} \int_3^t \frac{6x+24}{(x+1)^3(x^2+3)} dx &= \int_3^t \left\{ \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{x+1} + \frac{15}{4} \cdot \frac{1}{(x+1)^2} + \frac{9}{2} \cdot \frac{1}{(x+1)^3} - \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{x^2+3} - \frac{3}{x^2+3} \right\} dx \\ &= \left[\frac{3}{4} \log(x+1) - \frac{15}{4(x+1)} - \frac{9}{4(x+1)^2} - \frac{3}{8} \log(x^2+3) - \frac{3}{\sqrt{3}} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{\sqrt{3}} \right]_3^t \\ &= \left[\frac{3}{8} \log \frac{(x+1)^2}{x^2+3} - \frac{15}{4(x+1)} - \frac{9}{4(x+1)^2} - \sqrt{3} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{\sqrt{3}} \right]_3^t \\ &= \frac{3}{8} \log \frac{(t+1)^2}{t^2+3} - \frac{15}{4(t+1)} - \frac{9}{4(t+1)^2} - \sqrt{3} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{t}{\sqrt{3}} - \frac{3}{8} \log \frac{4}{3} + \frac{69}{64} + \frac{\pi}{\sqrt{3}} \end{aligned}$$

であるから

$$\begin{aligned} \int_3^\infty \frac{6x+24}{(x+1)^3(x^2+3)} dx &= \lim_{t \rightarrow \infty} \left\{ \frac{3}{8} \log \frac{\left(1 + \frac{1}{t}\right)^2}{1 + \frac{3}{t^2}} - \frac{15}{4(t+1)} - \frac{9}{4(t+1)^2} - \sqrt{3} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{t}{\sqrt{3}} - \frac{3}{8} \log \frac{4}{3} + \frac{69}{64} + \frac{\pi}{\sqrt{3}} \right\} \\ &= \frac{3}{8} \log 1 - \sqrt{3} \cdot \frac{\pi}{2} - \frac{3}{8} \log \frac{4}{3} + \frac{69}{64} + \frac{\pi}{\sqrt{3}} \\ &= -\frac{3}{8} \log \frac{4}{3} + \frac{69}{64} - \frac{\sqrt{3}}{6} \pi \end{aligned}$$

(解答終)

積分区間の内部に関数がある点がある場合や積分区間が実数全体の場合には、積分区間を分けてそれぞれについて考えなければならない。

例 5.7. $\int_{-1}^1 \frac{1}{x} dx$

(解答) $\lim_{x \rightarrow +0} \frac{1}{x} = \infty, \lim_{x \rightarrow -0} \frac{1}{x} = -\infty$ であるから、積分区間を

$$\int_{-1}^1 \frac{1}{x} dx = \int_{-1}^0 \frac{1}{x} dx + \int_0^1 \frac{1}{x} dx$$

と分けると、広義積分 $\int_0^1 \frac{1}{x} dx$ は発散するから、広義積分 $\int_{-1}^1 \frac{1}{x} dx$ も発散する。

(解答終)

上の例で $\frac{1}{x}$ は「奇関数であるから $\int_{-1}^1 \frac{1}{x} dx = 0$ 」としたり

$$\int_{-1}^1 \frac{1}{x} dx = \int_{-1}^0 \frac{1}{x} dx + \int_0^1 \frac{1}{x} dx = \lim_{t \rightarrow +0} \left\{ \int_{-1}^{-t} \frac{1}{x} dx + \int_t^1 \frac{1}{x} dx \right\} = \lim_{t \rightarrow +0} 0 = 0$$

と計算するのは誤りである。広義積分が収束するかどうか調べる前にこのような定積分の性質を使うと結果を間違えることがあるので注意すること。上の例では広義積分の定義に従えば

$$\int_{-1}^1 \frac{1}{x} dx = \int_{-1}^0 \frac{1}{x} dx + \int_0^1 \frac{1}{x} dx = \lim_{s \rightarrow -0} \int_{-1}^s \frac{1}{x} dx + \lim_{t \rightarrow +0} \int_t^1 \frac{1}{x} dx$$

となるから、この両方ともが収束しなければ広義積分は収束しない。

例 5.8. $\int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{x^2 + 4} dx$

(解答) 積分区間が正にも負にも非有界であるから、積分区間を

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{x^2 + 4} dx = \int_{-\infty}^0 \frac{1}{x^2 + 4} dx + \int_0^{\infty} \frac{1}{x^2 + 4} dx$$

と分けると、第1項は例題 5.3(4) より収束して、その値は $\frac{\pi}{4}$ である。第2項は $t < 0$ として

$$\int_t^0 \frac{1}{x^2 + 4} dx = \left[\frac{1}{2} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{2} \right]_t^0 = -\frac{1}{2} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{t}{2} \rightarrow -\frac{1}{2} \left(-\frac{\pi}{2} \right) = \frac{\pi}{4} \quad (t \rightarrow -\infty)$$

となるから収束する。よって、広義積分は収束し

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{x^2 + 4} dx = \int_{-\infty}^0 \frac{1}{x^2 + 4} dx + \int_0^{\infty} \frac{1}{x^2 + 4} dx = \frac{\pi}{4} + \frac{\pi}{4} = \frac{\pi}{2}$$

(解答終)

このように 広義積分が収束する場合 には、「偶関数であるから

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{x^2 + 4} dx = 2 \int_0^{\infty} \frac{1}{x^2 + 4} dx = 2 \cdot \frac{\pi}{4} = \frac{\pi}{2}$$

となる」のように、普段通りに計算してもよい。

広義積分の場合にも置換積分を定積分と同様に行うことができる。置換した後の広義積分が収束すれば元の広義積分も同じ値に収束し、置換した後の広義積分が発散すれば元の広義積分も発散する。もし置換した後の式が定積分の形になれば、通常のように計算すればよい。

例題 5.9. 次の広義積分の値を求めよ。

$$(1) \int_0^{\infty} \frac{1}{e^x + 1} dx \qquad (2) \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\cosh x} dx \qquad (3) \int_0^1 \frac{x \operatorname{Sin}^{-1} x}{\sqrt{1-x^2}} dx$$

(解答)

(1) $t = e^x$ とおけば

$$\begin{array}{c|c} x & 0 \rightarrow \infty \\ t & 1 \rightarrow \infty \end{array} \qquad dt = e^x dx = t dx \qquad \therefore dx = \frac{dt}{t}$$

であるから

$$\int_0^{\infty} \frac{1}{e^x + 1} dx = \int_1^{\infty} \frac{1}{t(t+1)} dt$$

となる。そこで、 $s > 1$ とすると

$$\int_1^s \frac{1}{t(t+1)} dt = \int_1^s \left(\frac{1}{t} - \frac{1}{t+1} \right) dt = \left[\log \left| \frac{t}{t+1} \right| \right]_1^s = \log \frac{s}{s+1} - \log \frac{1}{2}$$

であるから

$$\int_0^{\infty} \frac{1}{e^x + 1} dx = \int_1^{\infty} \frac{1}{t(t+1)} dt = \lim_{s \rightarrow \infty} \left(\log \frac{1}{1 + \frac{1}{s}} + \log 2 \right) = \log 2$$

(2) $t = e^x$ とおけば

$$\begin{array}{c|c} x & -\infty \rightarrow \infty \\ t & 0 \rightarrow \infty \end{array} \qquad dt = e^x dx$$

より

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\cosh x} dx = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{2}{e^x + e^{-x}} dx = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{2e^x}{e^{2x} + 1} dx = \int_0^{\infty} \frac{2}{t^2 + 1} dt$$

となる。そこで、 $s > 1$ とすると

$$\int_0^s \frac{2}{t^2 + 1} dt = \left[2 \operatorname{Tan}^{-1} t \right]_0^s = 2 \operatorname{Tan}^{-1} s$$

であるから

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\cosh x} dx = \int_0^{\infty} \frac{2}{t^2 + 1} dt = \lim_{s \rightarrow \infty} 2 \operatorname{Tan}^{-1} s = \pi$$

(3) $t = \operatorname{Sin}^{-1} x$ とおけば、 $x = \sin t$ で

$$\begin{array}{c|c} x & 0 \rightarrow 1 \\ t & 0 \rightarrow \frac{\pi}{2} \end{array} \qquad dt = \frac{1}{\sqrt{1-x^2}} dx$$

であるから

$$\int_0^1 \frac{x \operatorname{Sin}^{-1} x}{\sqrt{1-x^2}} dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} t \sin t dt = \left[-t \cos t + \sin t \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = 1$$

(解答終)

例題 5.10. 広義積分 $\int_{-1}^1 \frac{1}{(1+x^2)\sqrt{1-x^2}} dx$ の値を求めよ.

(解答) $\sqrt{1-x^2} = \sqrt{(1+x)(1-x)}$ より, $t = \sqrt{\frac{1-x}{1+x}}$ とおけば

$$\begin{array}{c|c} x & -1 \rightarrow 1 \\ t & \infty \rightarrow 0 \end{array} \quad x = \frac{1-t^2}{t^2+1} = -1 + \frac{2}{t^2+1}, \quad dx = \frac{-4t}{(t^2+1)^2} dt$$

であるから

$$(1+x^2)\sqrt{1-x^2} = (1+x^2)(1+x)\sqrt{\frac{1-x}{1+x}} = \frac{2(t^4+1)}{(t^2+1)^2} \cdot \frac{2}{t^2+1} \cdot t = \frac{4t(t^4+1)}{(t^2+1)^3}$$

より

$$\int_{-1}^1 \frac{1}{(1+x^2)\sqrt{1-x^2}} dx = \int_{\infty}^0 \frac{(t^2+1)^3}{4t(t^4+1)} \cdot \frac{-4t}{(t^2+1)^2} dt = \int_0^{\infty} \frac{t^2+1}{t^4+1} dt$$

となる. また

$$t^4+1 = (t^4+2t^2+1) - 2t^2 = (t^2+1)^2 - 2t^2 = (t^2+\sqrt{2}t+1)(t^2-\sqrt{2}t+1)$$

より

$$\frac{t^2+1}{t^4+1} = \frac{t^2+1}{(t^2+\sqrt{2}t+1)(t^2-\sqrt{2}t+1)} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{t^2+\sqrt{2}t+1} + \frac{1}{t^2-\sqrt{2}t+1} \right)$$

なので, $s > 0$ として

$$\begin{aligned} \int_0^s \frac{t^2+1}{t^4+1} dt &= \frac{1}{2} \int_0^s \left(\frac{1}{t^2+\sqrt{2}t+1} + \frac{1}{t^2-\sqrt{2}t+1} \right) dt \\ &= \frac{1}{2} \int_0^s \left\{ \frac{1}{\left(t+\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^2 + \frac{1}{2}} + \frac{1}{\left(t-\frac{1}{\sqrt{2}}\right)^2 + \frac{1}{2}} \right\} dt \\ &= \frac{1}{2} \left[\sqrt{2} \tan^{-1}(\sqrt{2}t+1) + \sqrt{2} \tan^{-1}(\sqrt{2}t-1) \right]_0^s \\ &= \frac{1}{\sqrt{2}} \{ \tan^{-1}(\sqrt{2}s+1) + \tan^{-1}(\sqrt{2}s-1) \} \end{aligned}$$

であるから

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 \frac{1}{(1+x^2)\sqrt{1-x^2}} dx &= \int_0^{\infty} \frac{t^2+1}{t^4+1} dt \\ &= \lim_{s \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{2}} \{ \tan^{-1}(\sqrt{2}s+1) + \tan^{-1}(\sqrt{2}s-1) \} = \frac{1}{\sqrt{2}} \left(\frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{2} \right) = \frac{\pi}{\sqrt{2}} \end{aligned}$$

(解答終)

広義積分の計算は一般にかなり大変なので, しっかりと計算練習することで最後まで計算しきる力をつけておくこと.

次は後で重要な役割を果たす例であるから必ず理解しておくこと.

命題 5.11. α を実数の定数とする.

(1) 広義積分 $\int_1^\infty \frac{1}{x^\alpha} dx$ が収束するための必要十分条件は $\alpha > 1$ である.

(2) 広義積分 $\int_0^1 \frac{1}{x^\alpha} dx$ が収束するための必要十分条件は $\alpha < 1$ である.

証明. 不定積分は

$$\int \frac{1}{x} dx = \log |x|, \quad \int \frac{1}{x^\alpha} dx = \frac{x^{1-\alpha}}{1-\alpha} \quad (\alpha \neq 1)$$

である.

$\alpha = 1$ のときには

$$\begin{aligned} \int_1^\infty \frac{1}{x} dx &= \lim_{t \rightarrow \infty} \int_1^t \frac{1}{x} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \left[\log |x| \right]_1^t = \lim_{t \rightarrow \infty} \log t = \infty \\ \int_0^1 \frac{1}{x} dx &= \lim_{t \rightarrow +0} \int_t^1 \frac{1}{x} dx = \lim_{t \rightarrow +0} \left[\log |x| \right]_t^1 = \lim_{t \rightarrow +0} (-\log t) = \infty \end{aligned}$$

となるから, 広義積分 $\int_1^\infty \frac{1}{x} dx$ と $\int_0^1 \frac{1}{x} dx$ は両方とも発散する.

次に $\alpha \neq 1$ のとき

$$\int_1^\infty \frac{1}{x^\alpha} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_1^t \frac{1}{x^\alpha} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \left[\frac{x^{1-\alpha}}{1-\alpha} \right]_1^t = \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{t^{1-\alpha} - 1}{1-\alpha} = \begin{cases} \frac{-1}{1-\alpha} & (1-\alpha < 0) \\ \infty & (1-\alpha > 0) \end{cases}$$

よって, 広義積分 $\int_1^\infty \frac{1}{x^\alpha} dx$ が収束するのは $\alpha > 1$ のときである. また

$$\int_0^1 \frac{1}{x^\alpha} dx = \lim_{t \rightarrow +0} \int_t^1 \frac{1}{x^\alpha} dx = \lim_{t \rightarrow +0} \left[\frac{x^{1-\alpha}}{1-\alpha} \right]_t^1 = \lim_{t \rightarrow +0} \frac{1 - t^{1-\alpha}}{1-\alpha} = \begin{cases} \infty & (1-\alpha < 0) \\ \frac{1}{1-\alpha} & (1-\alpha > 0) \end{cases}$$

よって, 広義積分 $\int_0^1 \frac{1}{x^\alpha} dx$ が収束するのは $\alpha < 1$ のときである. □

これより $\frac{1}{x^\alpha}$ の形の関数については広義積分が収束するための条件はわかった. この形の関数と極限の収束の速さを比較することにより一般の関数の広義積分の収束・発散を議論する手法を次節で扱うことにする.

5.3 広義積分が収束するための十分条件

ここまででは不定積分の求まる関数に対しての広義積分について、その収束・発散を議論してきた。ただ、応用上は不定積分を具体的な形で求めることは難しいことが多い。例えば

$$\frac{1}{\log x}, \quad \frac{e^x}{x}, \quad \frac{\sin x}{x}, \quad e^{-x^2}, \quad \sin(x^2), \quad \sqrt{1+x^3}$$

などはいずれも複雑な関数ではないが、不定積分を具体的に簡単な形で書くことはできないことが知られている。そこで、この節では不定積分が求められない場合に広義積分が収束するかどうか調べたいときの判定法を紹介する。

定理 5.12. (比較判定法)

関数 $f(x), g(x)$ は区間 $(a, b]$ で不定積分をもち、次の不等式が成り立つとする。

$$|f(x)| \leq g(x) \quad (a < x \leq b)$$

このとき、広義積分 $\int_a^b g(x) dx$ が収束すれば、広義積分 $\int_a^b f(x) dx$ も収束する。

区間 $(a, b]$ を $[a, b), [a, \infty), (-\infty, b]$ に置き換えても同様のことが成り立つ。

証明. 第4章定理 1.13 (Cauchy の収束判定法) を利用する。 $a < t < b$ のとき

$$F(t) = \int_t^b f(x) dx, \quad G(t) = \int_t^b g(x) dx$$

とおくと、右極限 $\lim_{t \rightarrow a+0} G(t)$ は収束するから、任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある $\delta > 0$ が存在して

$$a < t_1 < a + \delta, \quad a < t_2 < a + \delta \implies |G(t_1) - G(t_2)| < \varepsilon$$

が成り立つ。よって、任意の $t_1, t_2 \in (a, a + \delta)$ に対して、 $t_1 \leq t_2$ とすると

$$|F(t_1) - F(t_2)| = \left| \int_{t_1}^{t_2} f(x) dx \right| \leq \int_{t_1}^{t_2} |f(x)| dx \leq \int_{t_1}^{t_2} g(x) dx = G(t_1) - G(t_2) < \varepsilon$$

となる。 $t_2 \leq t_1$ でも同様なので、結局

$$a < t_1 < a + \delta, \quad a < t_2 < a + \delta \implies |F(t_1) - F(t_2)| < \varepsilon$$

が成り立つから、Cauchy の収束判定法より右極限 $\lim_{t \rightarrow a+0} F(t)$ は収束する。従って、広義積分 $\int_a^b f(x) dx$ は収束する。他の区間の場合にも証明は同様である。 \square

不定積分がわからない関数 $f(x)$ の広義積分が収束することを示すためには、この定理 5.12 の仮定をみたすような関数 $g(x)$ を1つ見つければよい。このような関数 $g(x)$ を **優関数** と呼ぶこともある。当然、 $g(x)$ については直接広義積分が収束することを示せるものでなければ意味がない。

なお、上の定理 5.12 は広義積分が収束するための十分条件であって必要条件ではないので注意すること。つまり、仮定をみたす関数 $g(x)$ が存在しなくても広義積分が収束することはある。

また、定理 5.12 の証明から次の事実がわかる。

定理 5.13. (広義積分の絶対収束)

関数 $f(x)$ は区間 $[a, \infty)$ で不定積分をもち、広義積分 $\int_a^\infty |f(x)| dx$ が収束すれば、広義積分 $\int_a^\infty f(x) dx$ も収束する。

区間 $[a, \infty)$ を $(a, b], [a, b), (-\infty, b]$ に置き換えても同様のことが成り立つ。

区間が $[a, \infty)$ の場合に定理 5.12 の Cauchy の収束判定法を用いない証明法も挙げておく.

証明. 広義積分の定義より, 次の極限が収束することを示せばよい.

$$\int_a^\infty |f(x)| dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \int_a^t |f(x)| dx$$

ここで, $0 \leq |f(x)| \leq g(x)$ であるから, $\int_a^t |f(x)| dx$ と $\int_a^t g(x) dx$ は t についての関数と見ると単調増加である. よって, 任意の $t > a$ に対して

$$\int_a^t |f(x)| dx \leq \int_a^t g(x) dx \leq \int_a^\infty g(x) dx$$

が成り立つ. この右辺は $g(x)$ の広義積分可能性より有限値だから, $\int_a^t |f(x)| dx$ は上に有界である.

ゆえに, $\int_a^t |f(x)| dx$ は t について上に有界な単調増加関数なので, 実数の連続性により $t \rightarrow \infty$ で収束する. 従って, 広義積分 $\int_a^\infty |f(x)| dx$ は収束する.

次に, 広義積分 $\int_a^\infty f(x) dx$ が収束することを示すために

$$f_+(x) = \max\{f(x), 0\} = \frac{|f(x)| + f(x)}{2}, \quad f_-(x) = -\min\{f(x), 0\} = \frac{|f(x)| - f(x)}{2}$$

とおく. このとき

$$0 \leq f_+(x) \leq |f(x)|, \quad 0 \leq f_-(x) \leq |f(x)|$$

となるから, $\int_a^\infty |f(x)| dx$ が収束するので前段と同様の議論により, $\int_a^\infty f_+(x) dx$ と $\int_a^\infty f_-(x) dx$ も収束する. 一方, $f(x) = f_+(x) - f_-(x)$ と表せるから, $f(x)$ の広義積分も収束し

$$\int_a^\infty f(x) dx = \int_a^\infty f_+(x) dx - \int_a^\infty f_-(x) dx$$

が成り立つ. □

定理 5.13 の逆である命題『広義積分 $\int_a^\infty f(x) dx$ が収束すれば, 広義積分 $\int_a^\infty |f(x)| dx$ も収束する』は偽であることが知られている. そこで, 次のように用語を定義する.

定義 5.14. (絶対収束・条件収束)

$f(x)$ は区間 I において不定積分をもつとする. $I = (a, b], [a, b), [a, \infty), (-\infty, b]$ のいずれでもよい.

(1) 広義積分 $\int_I |f(x)| dx$ が収束するとき, 広義積分 $\int_I f(x) dx$ は**絶対収束**するという.

(2) 広義積分 $\int_I |f(x)| dx$ は発散するが, $\int_I f(x) dx$ が収束するとき, 広義積分 $\int_I f(x) dx$ は**条件収束**するという.

用語の定義より, 定理 5.12 が適用できた場合には広義積分は絶対収束していることになる. また, 被積分関数 $f(x)$ が $f(x) \geq 0$ をみたす場合には, 絶対値をとっても意味がないので条件収束となることはない. つまり, 条件収束となる可能性があるのは被積分関数の符号が積分区間内で変化する場合である.

例 5.15. 広義積分 $\int_0^\infty \frac{\sin x}{x^2+1} dx$ は絶対収束する.

(解答) $x \geq 0$ のとき

$$\left| \frac{\sin x}{x^2+1} \right| \leq \frac{1}{x^2+1}$$

が成り立つ. また, 広義積分 $\int_0^\infty \frac{1}{x^2+1} dx$ は収束する. 実際, $t > 0$ として

$$\int_0^t \frac{1}{x^2+1} dx = \left[\tan^{-1} x \right]_0^t = \tan^{-1} t \rightarrow \frac{\pi}{2} \quad (t \rightarrow \infty)$$

である. よって, 定理 5.12 (比較判定法) より広義積分 $\int_0^\infty \left| \frac{\sin x}{x^2+1} \right| dx$ は収束するから, $\int_0^\infty \frac{\sin x}{x^2+1} dx$ は絶対収束する.

(解答終)

例 5.16. 広義積分 $\int_0^\infty \frac{1}{\sqrt{x^3+1}} dx$ は収束する.

(解答) 積分区間を

$$\int_0^\infty \frac{1}{\sqrt{x^3+1}} dx = \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{x^3+1}} dx + \int_1^\infty \frac{1}{\sqrt{x^3+1}} dx$$

と分けると, 第 1 項は定積分なので値が定まるから, 第 2 項の広義積分が収束することを示せばよい. ここで

$$0 < \frac{1}{\sqrt{x^3+1}} < \frac{1}{\sqrt{x^3}} \quad (x \geq 1)$$

が成り立つ. また, 広義積分 $\int_1^\infty \frac{1}{\sqrt{x^3}} dx$ は命題 5.11 において $\alpha = \frac{3}{2}$ としたものなので収束する. よって, 定理 5.12 (比較判定法) より広義積分 $\int_1^\infty \frac{1}{\sqrt{x^3+1}} dx$ は収束するから, $\int_0^\infty \frac{1}{\sqrt{x^3+1}} dx$ も収束する.

(解答終)

この例では $x > 0$ ならば

$$0 < \frac{1}{\sqrt{x^3+1}} < \frac{1}{\sqrt{x^3}}$$

が成り立つが, 広義積分 $\int_0^\infty \frac{1}{\sqrt{x^3}} dx$ は発散してしまうので, これでは比較判定法が適用できない. そのためうまく積分区間を分けて考える必要があることもある. また, 上の 2 つの広義積分について収束することはわかったが, その具体的な積分値については上記の議論からはわからない.

例 5.17. 広義積分 $\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx$ は収束する.

(解答) 関数 $f(x)$ を

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\sin x}{x} & (x > 0) \\ 1 & (x = 0) \end{cases}$$

で定義すると, これは $[0, \infty)$ 上の連続関数となる. よって, 積分区間を

$$\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\sin x}{x} dx + \int_{\frac{\pi}{2}}^\infty \frac{\sin x}{x} dx$$

と分ければ, 第 1 項は通常の定積分と見なせるので, 第 2 項の広義積分が収束することを示せばよい. そこで, $t > \frac{\pi}{2}$ として部分積分すれば

$$\int_{\frac{\pi}{2}}^t \frac{\sin x}{x} dx = \left[\frac{-\cos x}{x} \right]_{\frac{\pi}{2}}^t - \int_{\frac{\pi}{2}}^t (-\cos x) \cdot \frac{-1}{x^2} dx = -\frac{\cos t}{t} - \int_{\frac{\pi}{2}}^t \frac{\cos x}{x^2} dx$$

となる. ここで

$$\left| \frac{\cos t}{t} \right| \leq \frac{1}{t} \longrightarrow 0 \quad (t \rightarrow \infty)$$

より, $\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\cos t}{t} = 0$ である. また

$$\left| \frac{\cos x}{x^2} \right| \leq \frac{1}{x^2} \quad \left(x \geq \frac{\pi}{2} \right)$$

が成り立ち, さらに広義積分 $\int_{\frac{\pi}{2}}^\infty \frac{1}{x^2} dx$ は命題 5.11 において $\alpha = 2$ としたものなので収束する. よって, 定理

5.12 より広義積分 $\int_{\frac{\pi}{2}}^\infty \frac{\cos x}{x^2} dx$ は収束するから, その値を A とおく.

以上の結果より

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \int_{\frac{\pi}{2}}^t \frac{\sin x}{x} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \left\{ -\frac{\cos t}{t} - \int_{\frac{\pi}{2}}^t \frac{\cos x}{x^2} dx \right\} = -A$$

と収束するから, 広義積分 $\int_{\frac{\pi}{2}}^\infty \frac{\sin x}{x} dx$ は収束する. 従って, 広義積分 $\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx$ も収束する.

(解答終)

この広義積分 $\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx$ の値を求める方法はいくつか知られているが, どの方法も準備が必要なので後回しにする. 結果だけ述べると

$$\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx = \frac{\pi}{2}$$

となることが知られている. これは複素関数論の知識を用いれば簡単に求めることができる.

例 5.18. 広義積分 $\int_0^\infty \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx$ は発散する.

(解答) 自然数 k に対して, $(k-1)\pi \leq x \leq k\pi$ ならば

$$\left| \frac{\sin x}{x} \right| \geq \frac{|\sin x|}{k\pi}$$

が成り立つ. また, $\sin x$ は区間 $[(k-1)\pi, k\pi]$ で常に 0 以上か 0 以下のどちらかなので

$$\int_{(k-1)\pi}^{k\pi} |\sin x| dx = \left| \int_{(k-1)\pi}^{k\pi} \sin x dx \right| = \left| \left[-\cos x \right]_{(k-1)\pi}^{k\pi} \right| = |2(-1)^{k+1}| = 2$$

となる. よって, 自然数 n に対して

$$\int_0^{n\pi} \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx = \sum_{k=1}^n \int_{(k-1)\pi}^{k\pi} \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx > \sum_{k=1}^n \int_{(k-1)\pi}^{k\pi} \frac{|\sin x|}{k\pi} dx = \sum_{k=1}^n \frac{2}{k\pi}$$

が成り立つ.

ここで

$$\frac{1}{x} \leq \frac{1}{k} \quad (k \leq x \leq k+1)$$

であるから, これを $[k, k+1]$ で積分すると

$$\int_k^{k+1} \frac{1}{x} dx < \int_k^{k+1} \frac{1}{k} dx = \frac{1}{k}$$

となるので, これを $k = 1, 2, \dots, n$ について加えると

$$\sum_{k=1}^n \frac{1}{k} > \sum_{k=1}^n \int_k^{k+1} \frac{1}{x} dx = \int_1^{n+1} \frac{1}{x} dx = \log(n+1)$$

が得られる. ゆえに, これまでの結果を合わせると

$$\int_0^{n\pi} \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx > \frac{2}{\pi} \log(n+1)$$

が成り立つ. 従って, $n \rightarrow \infty$ とすれば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^{n\pi} \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx = \infty$$

となるから, 広義積分 $\int_0^\infty \left| \frac{\sin x}{x} \right| dx$ は発散する.

(解答終)

ここまでの結果より, 広義積分 $\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} dx$ は条件収束していることがわかる. この結果より, 関数 $f(x) = \frac{\sin x}{x}$ については広義積分 $\int_0^\infty f(x) dx$ が収束するが, 定理 5.12 の仮定をみたす関数 $g(x)$ が存在しないことがわかる. 実際, もし $|f(x)| \leq g(x)$ が成り立てば

$$\int_0^\infty g(x) dx \geq \int_0^\infty |f(x)| dx = \infty$$

より, $g(x)$ の広義積分は発散してしまうからである.

広義積分が収束するかどうかは、その定義から極限の収束・発散の議論になるから、関数が非有界となる点での極限の様子、積分区間が非有界の場合には x が無限大での関数の極限の様子から判定できる。

定理 5.19. (広義積分の収束・発散の判定法：被積分関数が非有界な場合)

- (1) 関数 $f(x)$ は区間 $(a, b]$ で不定積分をもつとする。このとき、広義積分 $I = \int_a^b f(x) dx$ について
- (i) ある $0 \leq \lambda < 1$ について、右極限 $\lim_{x \rightarrow a+0} (x-a)^\lambda f(x)$ が収束するならば、 I は収束する。
 - (ii) ある $\lambda \geq 1$ について、右極限 $\lim_{x \rightarrow a+0} (x-a)^\lambda f(x)$ が 0 でない実数に収束するならば、 I は発散する。
- (2) 関数 $f(x)$ は区間 $[a, b)$ で不定積分をもつとする。このとき、広義積分 $J = \int_a^b f(x) dx$ について
- (i) ある $0 \leq \lambda < 1$ について、左極限 $\lim_{x \rightarrow b-0} (b-x)^\lambda f(x)$ が収束するならば、 J は収束する。
 - (ii) ある $\lambda \geq 1$ について、左極限 $\lim_{x \rightarrow b-0} (b-x)^\lambda f(x)$ が 0 でない実数に収束するならば、 J は発散する。

証明. 証明は同様なので (1) のみ示す。

- (i) 右極限値を $M = \lim_{x \rightarrow a+0} (x-a)^\lambda f(x)$ とおくと、 $\varepsilon = 1$ とすれば、ある $\delta = \delta(1) > 0$ が存在して

$$a < x < a + \delta \implies |(x-a)^\lambda f(x) - M| < 1$$

が成り立つ。これを変形すれば

$$|(x-a)^\lambda f(x) - M| < 1 \implies |(x-a)^\lambda f(x)| < |M| + 1 \quad \therefore |f(x)| < \frac{|M| + 1}{(x-a)^\lambda} \quad (a < x < a + \delta)$$

となる。ここで、 $0 \leq \lambda < 1$ なので、命題 5.11 と同様の計算により、広義積分 $\int_a^{a+\delta} \frac{|M| + 1}{(x-a)^\lambda} dx$ は収束する。よって、比較判定法より広義積分 $\int_a^{a+\delta} f(x) dx$ は収束する。ゆえに

$$I = \int_a^b f(x) dx = \int_a^{a+\delta} f(x) dx + \int_{a+\delta}^b f(x) dx$$

とすれば、第 2 項は通常の定積分なので、広義積分 I も収束する。

- (ii) 右極限値を $M = \lim_{x \rightarrow a+0} (x-a)^\lambda f(x)$ とおくと、 $M \neq 0$ である。そこで $M > 0$ の場合を示す、 $M < 0$ の場合も同様である。 $M > 0$ のとき、ある $\delta = \delta(M/2) > 0$ が存在して

$$a < x < a + \delta \implies |M - (x-a)^\lambda f(x)| < \frac{M}{2}$$

が成り立つ。これを変形すれば

$$M - (x-a)^\lambda f(x) \leq |M - (x-a)^\lambda f(x)| < \frac{M}{2} \quad \therefore \frac{M}{2(x-a)^\lambda} < f(x) \quad (a < x < a + \delta)$$

となる。ここで、 $\lambda \geq 1$ なので、命題 5.11 と同様の計算により、広義積分 $\int_a^{a+\delta} \frac{M}{2(x-a)^\lambda} dx$ は発散する。

よって、広義積分 $\int_a^b f(x) dx$ も $\int_a^{a+\delta} f(x) dx \geq \int_a^{a+\delta} \frac{M}{2(x-a)^\lambda} dx = \infty$ より発散する。

□

定理 5.19 から, $f(x)$ が $(0, 1]$ で連続で $\lim_{x \rightarrow +0} f(x) = \infty$ であるときに, 広義積分 $I = \int_0^1 f(x) dx$ について

- ある $0 \leq \lambda < 1$ に対して $f(x)$ が『 $\frac{1}{x^\lambda}$ と同位の無限大』や『 $\frac{1}{x^\lambda}$ より低位の無限大』ならば I は収束する.
- ある $\lambda \geq 1$ に対して $f(x)$ が『 $\frac{1}{x^\lambda}$ と同位の無限大』ならば, I は発散する.

ということがわかる. 指数 λ がこのような条件になる理由は命題 5.11 を参照すること.

例題 5.20. 次の広義積分の収束・発散を判定せよ.

$$(1) \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{x+x^2}} dx$$

$$(2) \int_0^1 \frac{1}{1-x^4} dx$$

$$(3) \int_0^1 \frac{\log x}{\sqrt{\sin x}} dx$$

(解答)

- (1) $\lim_{x \rightarrow +0} \frac{1}{\sqrt{x+x^2}} = \infty$ である. そこで, $\lambda = \frac{1}{2}$ とすれば, 右極限は

$$\lim_{x \rightarrow +0} \sqrt{x} \cdot \frac{1}{\sqrt{x+x^2}} = \lim_{x \rightarrow +0} \frac{1}{\sqrt{1+x}} = 1 (\neq 0)$$

と収束する. よって, $\frac{1}{\sqrt{x+x^2}}$ は $x \rightarrow +0$ のとき $\frac{1}{\sqrt{x}}$ と同位の無限大であり, 広義積分 $\int_0^1 \frac{1}{\sqrt{x}} dx$ は収束するから, 広義積分 $\int_0^1 \frac{1}{\sqrt{x+x^2}} dx$ は収束する.

- (2) $\lim_{x \rightarrow 1-0} \frac{1}{1-x^4} = \infty$ である. そこで, $\lambda = 1$ とすれば, 左極限

$$\lim_{x \rightarrow 1-0} (1-x) \cdot \frac{1}{1-x^4} = \lim_{x \rightarrow 1-0} \frac{1}{(1+x)(1+x^2)} = \frac{1}{4} (\neq 0)$$

と収束する. よって, $\frac{1}{1-x^4}$ は $x \rightarrow 1-0$ のとき $\frac{1}{1-x}$ と同位の無限大であり, 広義積分 $\int_0^1 \frac{1}{1-x} dx$ は発散するから, 広義積分 $\int_0^1 \frac{1}{1-x^4} dx$ は発散する.

- (3) $\lim_{x \rightarrow +0} \frac{\log x}{\sqrt{\sin x}} = -\infty$ である. そこで, $\lambda = \frac{3}{4}$ とすれば

$$x^{\frac{3}{4}} \cdot \frac{\log x}{\sqrt{\sin x}} = \sqrt{\frac{x}{\sin x}} \cdot x^{\frac{1}{4}} \log x$$

であり, ロピタルの定理より

$$\lim_{x \rightarrow +0} x^{\frac{1}{4}} \log x = \lim_{x \rightarrow +0} \frac{\log x}{x^{-\frac{1}{4}}} = \lim_{x \rightarrow +0} \frac{\frac{1}{x}}{-\frac{1}{4} x^{-\frac{5}{4}}} = \lim_{x \rightarrow +0} (-4x^{\frac{1}{4}}) = 0$$

であるから, 右極限

$$\lim_{x \rightarrow +0} x^{\frac{3}{4}} \cdot \frac{\log x}{\sqrt{\sin x}} = \lim_{x \rightarrow +0} \sqrt{\frac{x}{\sin x}} \cdot x^{\frac{1}{4}} \log x = \sqrt{1} \cdot 0 = 0$$

と収束する. よって, $\frac{\log x}{\sqrt{\sin x}}$ は $x \rightarrow +0$ のとき $\frac{1}{x^{\frac{3}{4}}}$ より低位の無限大であり, 広義積分 $\int_0^1 \frac{1}{x^{\frac{3}{4}}} dx$ は収束するから, 広義積分 $\int_0^1 \frac{\log x}{\sqrt{\sin x}} dx$ は収束する.

(解答終)

定理 5.21. (広義積分の収束・発散の判定法：積分区間が非有界な場合)

- (1) 関数 $f(x)$ は区間 $[a, \infty)$ で不定積分をもつとする. このとき, 広義積分 $I = \int_a^\infty f(x) dx$ について
- (i) ある $\lambda > 1$ について, 極限 $\lim_{x \rightarrow \infty} x^\lambda f(x)$ が収束するならば, I は収束する.
 - (ii) ある $0 \leq \lambda \leq 1$ について, 極限 $\lim_{x \rightarrow \infty} x^\lambda f(x)$ が 0 でない実数に収束するならば, I は発散する.
- (2) 関数 $f(x)$ は区間 $(-\infty, b]$ で不定積分をもつとする. このとき, 広義積分 $J = \int_{-\infty}^b f(x) dx$ について
- (i) ある $\lambda > 1$ について, 極限 $\lim_{x \rightarrow -\infty} (-x)^\lambda f(x)$ が収束するならば, J は収束する.
 - (ii) ある $0 \leq \lambda \leq 1$ について, 極限 $\lim_{x \rightarrow -\infty} (-x)^\lambda f(x)$ が 0 でない実数に収束するならば, J は発散する.

証明. 証明は同様なので (1) のみ示す.

- (i) 極限値を $M = \lim_{x \rightarrow \infty} x^\lambda f(x)$ とおくと, ある $L > 0$ が存在して

$$x \geq L \implies |x^\lambda f(x) - M| < 1$$

が成り立つ. これを変形すれば

$$|x^\lambda f(x)| - |M| \leq |x^\lambda f(x) - M| < 1 \quad \therefore |f(x)| < \frac{|M| + 1}{x^\lambda} \quad (x \geq L)$$

となる. ここで $\lambda > 1$ なので, 命題 5.11 より広義積分 $\int_L^\infty \frac{|M| + 1}{x^\lambda} dx$ は収束する. よって, 比較判定法より広義積分 $\int_L^\infty f(x) dx$ は収束する. ゆえに

$$I = \int_a^\infty f(x) dx = \int_a^L f(x) dx + \int_L^\infty f(x) dx$$

とすれば, 第 1 項は通常の定積分なので, 広義積分 I も収束する.

- (ii) 極限値を $M = \lim_{x \rightarrow \infty} x^\lambda f(x)$ とおくと, $M \neq 0$ である. そこで $M > 0$ の場合を示す, $M < 0$ の場合も同様である. $M > 0$ のとき, ある $L > 0$ が存在して

$$x \geq L \implies |x^\lambda f(x) - M| < \frac{M}{2}$$

が成り立つ. これを変形すれば

$$M - x^\lambda f(x) \leq |M - x^\lambda f(x)| < \frac{M}{2} \quad \therefore \frac{M}{2x^\lambda} < f(x) \quad (x \geq L)$$

となる. ここで, $0 \leq \lambda \leq 1$ なので, 命題 5.11 と同様の計算により, 広義積分 $\int_L^\infty \frac{M}{2x^\lambda} dx$ は発散する. よって, 広義積分 $\int_a^\infty f(x) dx$ も $\int_L^\infty f(x) dx \geq \int_L^\infty \frac{M}{2x^\lambda} dx = \infty$ より発散する.

□

定理 5.21 から、 $f(x)$ が $[1, \infty)$ で連続であるときに、広義積分 $I = \int_1^\infty f(x) dx$ について

- ある $\lambda > 1$ に対して $f(x)$ が『 $\frac{1}{x^\lambda}$ と同位の無限小』や『 $\frac{1}{x^\lambda}$ より高位の無限小』ならば I は収束する.
- ある $0 \leq \lambda \leq 1$ に対して $f(x)$ が『 $\frac{1}{x^\lambda}$ と同位の無限小』ならば、 I は発散する.

ということである. 指数 λ がこのような条件になる理由は命題 5.11 を参照すること.

例題 5.22. 次の広義積分の収束・発散を判定せよ.

$$(1) \int_0^\infty \frac{1}{\sqrt{x^3+1}} dx \qquad (2) \int_1^\infty \frac{x^2+1}{\sqrt{x^6+1}} dx \qquad (3) \int_0^\infty \frac{x}{e^x+1} dx$$

(解答)

(1) $\lambda = \frac{3}{2}$ とすれば

$$\lim_{x \rightarrow \infty} x^{\frac{3}{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{x^3+1}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \sqrt{\frac{x^3}{x^3+1}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{1+\frac{1}{x^3}}} = 1 (\neq 0)$$

と収束する. よって、 $\frac{1}{\sqrt{x^3+1}}$ は $x \rightarrow \infty$ のとき $\frac{1}{x^{\frac{3}{2}}}$ と同位の無限小であり、広義積分 $\int_1^\infty \frac{1}{x^{\frac{3}{2}}} dx$ は収束するから、広義積分 $\int_0^\infty \frac{1}{\sqrt{x^3+1}} dx = \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{x^3+1}} dx + \int_1^\infty \frac{1}{\sqrt{x^3+1}} dx$ は収束する.

(2) $\lambda = 1$ とすれば

$$\lim_{x \rightarrow \infty} x \cdot \frac{x^2+1}{\sqrt{x^6+1}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1+\frac{1}{x^3}}{\sqrt{1+\frac{1}{x^6}}} = 1 (\neq 0)$$

と収束する. よって、 $\frac{x^2+1}{\sqrt{x^6+1}}$ は $x \rightarrow \infty$ のとき $\frac{1}{x}$ と同位の無限小であり、広義積分 $\int_1^\infty \frac{1}{x} dx$ は発散するから、広義積分 $\int_1^\infty \frac{x^2+1}{\sqrt{x^6+1}} dx$ は発散する.

(3) $\lambda = 2$ とすれば、ロピタルの定理より

$$\lim_{x \rightarrow \infty} x^2 \cdot \frac{x}{e^x+1} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^3}{e^x+1} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{3x^2}{e^x} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{6x}{e^x} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{6}{e^x} = 0$$

と収束する. よって、 $\frac{x}{e^x+1}$ は $x \rightarrow \infty$ のとき $\frac{1}{x^2}$ より高位の無限小であり、広義積分 $\int_1^\infty \frac{1}{x^2} dx$ は収束するから、広義積分 $\int_0^\infty \frac{x}{e^x+1} dx = \int_0^1 \frac{x}{e^x+1} dx + \int_1^\infty \frac{x}{e^x+1} dx$ は収束する.

(解答終)

上では丁寧に積分区間を $\int_0^\infty \frac{1}{\sqrt{x^3+1}} dx = \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{x^3+1}} dx + \int_1^\infty \frac{1}{\sqrt{x^3+1}} dx$ と定積分と収束する広義積分の項にわけて説明した. ただし、 $x=0$ で被積分関数が発散していない (広義積分でない) ならば、慣れてくれば $x \rightarrow \infty$ での関数の様子を調べるだけで収束・発散を結論付けてもよい.

練習問題 5.1. 定理 5.19(2) と定理 5.21(2) を証明せよ.

積分区間の両端で広義積分となっている場合には、前に述べたように積分区間を分けて考えればよい。

例題 5.23. 広義積分 $\int_1^{\infty} \frac{1}{x\sqrt{x^2-1}} dx$ が収束することを示せ。

(解答) $f(x) = \frac{1}{x\sqrt{x^2-1}}$ とおく。まず $\lim_{x \rightarrow 1+0} f(x) = \infty$ であるから、積分区間を

$$\int_1^{\infty} f(x) dx = \int_1^2 f(x) dx + \int_2^{\infty} f(x) dx$$

とわけておく。

(i) $\lambda = \frac{1}{2}$ とすれば、右極限

$$\lim_{x \rightarrow 1+0} \sqrt{x-1} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1+0} \frac{1}{x\sqrt{x+1}} = \frac{1}{\sqrt{2}} (\neq 0)$$

と収束する。よって、 $f(x)$ は $x \rightarrow 1+0$ のとき $\frac{1}{\sqrt{x-1}}$ と同位の無限大であり、広義積分 $\int_1^2 \frac{1}{\sqrt{x-1}} dx$ は収束するから、広義積分 $\int_1^2 f(x) dx$ は収束する。

(ii) $\lambda = 2$ とすれば

$$\lim_{x \rightarrow \infty} x^2 f(x) = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{1}{x^2}}} = 1 (\neq 0)$$

は収束する。よって、 $f(x)$ は $x \rightarrow \infty$ のとき $\frac{1}{x^2}$ と同位の無限小であり、広義積分 $\int_2^{\infty} \frac{1}{x^2} dx$ は収束するから、広義積分 $\int_2^{\infty} f(x) dx$ は収束する。

従って、広義積分 $\int_1^{\infty} f(x) dx = \int_1^2 f(x) dx + \int_2^{\infty} f(x) dx$ は収束する。

(解答終)

なお、上の例題で実際に積分値を求めてみると、 $t = \sqrt{x^2-1}$ とおけば、 $x = \sqrt{t^2+1}$ で

$$\left. \begin{array}{l} x \\ t \end{array} \right| \begin{array}{l} 1 \\ 0 \end{array} \rightarrow \begin{array}{l} \infty \\ \infty \end{array} \quad dx = \frac{t}{\sqrt{t^2+1}} dt$$

であるから

$$\int_1^{\infty} \frac{1}{x\sqrt{x^2-1}} dx = \int_0^{\infty} \frac{1}{\sqrt{t^2+1}t} \cdot \frac{t}{\sqrt{t^2+1}} dt = \int_0^{\infty} \frac{1}{t^2+1} dt$$

となる。そこで、 $s > 0$ として

$$\int_0^s \frac{1}{t^2+1} dt = \left[\tan^{-1} t \right]_0^s = \tan^{-1} s$$

なので

$$\int_1^{\infty} \frac{1}{x\sqrt{x^2-1}} dx = \int_0^{\infty} \frac{1}{t^2+1} dt = \lim_{s \rightarrow \infty} \tan^{-1} s = \frac{\pi}{2}$$

となる。これより、収束・発散の判定のみならず、不定積分が求まるとしてもその計算の方が手間がかかる可能性のあることがわかる。

例題 5.24. 次の広義積分の収束・発散を判定せよ.

$$(1) \int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x^4 + 1} dx$$

$$(2) \int_0^{\infty} e^{-x^2} \cos 2x dx$$

$$(3) \int_0^{\pi} \frac{1}{\sqrt{1 - \cos x}} dx$$

(解答)

(1) $x \geq 0$ のとき

$$\left| \frac{\sin x}{x^4 + 1} \right| \leq \frac{1}{x^4 + 1}$$

である. また, $\lambda = 4$ とすれば

$$\lim_{x \rightarrow \infty} x^4 \cdot \frac{1}{x^4 + 1} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{1 + \frac{1}{x^4}} = 1 (\neq 0)$$

と収束する. よって, $\frac{1}{x^4 + 1}$ は $x \rightarrow \infty$ のとき $\frac{1}{x^4}$ と同位の無限小であり, 広義積分 $\int_1^{\infty} \frac{1}{x^4} dx$ は収束するから, 広義積分 $\int_0^{\infty} \frac{1}{x^4 + 1} dx$ は収束する. ゆえに比較判定法より広義積分 $\int_0^{\infty} \left| \frac{\sin x}{x^4 + 1} \right| dx$ は収束するから, $\int_0^{\infty} \frac{\sin x}{x^4 + 1} dx$ は絶対収束する.

(2) $x \geq 0$ のとき

$$|e^{-x^2} \cos 2x| \leq e^{-x^2}$$

である. また, $\lambda = 2$ とすれば, ロピタルの定理より

$$\lim_{x \rightarrow \infty} x^2 \cdot e^{-x^2} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^2}{e^{x^2}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{2x}{2xe^{x^2}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{e^{x^2}} = 0$$

と収束する. よって, e^{-x^2} は $x \rightarrow \infty$ のとき $\frac{1}{x^2}$ より高位の無限小であり, 広義積分 $\int_1^{\infty} \frac{1}{x^2} dx$ は収束するから, 広義積分 $\int_0^{\infty} e^{-x^2} dx$ は収束する. ゆえに比較判定法より広義積分 $\int_0^{\infty} |e^{-x^2} \cos 2x| dx$ は収束するから, $\int_0^{\infty} e^{-x^2} \cos 2x dx$ は絶対収束する.

(3) $\lim_{x \rightarrow +0} \frac{1}{\sqrt{1 - \cos x}} = \infty$ である. そこで, $\lambda = 1$ とすれば, 右極限

$$\lim_{x \rightarrow +0} x \cdot \frac{1}{\sqrt{1 - \cos x}} = \lim_{x \rightarrow +0} \sqrt{\frac{x^2}{1 - \cos x}} = \lim_{x \rightarrow +0} \sqrt{(1 + \cos x) \left(\frac{x}{\sin x} \right)^2} = \sqrt{2} (\neq 0)$$

と収束する. よって, $\frac{1}{\sqrt{1 - \cos x}}$ は $x \rightarrow +0$ のとき $\frac{1}{x}$ と同位の無限大であり, 広義積分 $\int_0^1 \frac{1}{x} dx$ は発散するから, 広義積分 $\int_0^{\pi} \frac{1}{\sqrt{1 - \cos x}} dx$ は発散する.

(解答終)

指数 λ を決定するには初等関数の漸近展開も有効である. 例えば (3) は

$$\frac{1}{\sqrt{1 - \cos x}} = \frac{1}{\sqrt{1 - \left(1 - \frac{x^2}{2} + o(x^3)\right)}} = \frac{1}{\sqrt{\frac{x^2}{2} + o(x^3)}} = \frac{1}{x \sqrt{\frac{1}{2} + \frac{o(x^3)}{x^2}}} \quad (x \rightarrow +0)$$

であるから, $\frac{1}{\sqrt{1 - \cos x}}$ は $\frac{1}{x}$ と同位の無限大であることがわかる.

特に今後よく利用する結果を命題としてまとめておく．この命題はその証明を含めて理解しておくこと．証明なしに使うと試験では減点されることもあります．

命題 5.25.

- (1) $f(x)$ を m 次多項式, $g(x)$ を n 次多項式とし, $x \geq a$ では $g(x) \neq 0$ とする．このとき, $n \geq m+2$ ならば, 広義積分 $\int_a^\infty \frac{f(x)}{g(x)} dx$ は収束する．
- (2) $h(x)$ を多項式とし, $a > 0$ とすると, 広義積分 $\int_0^\infty h(x)e^{-ax} dx$ は収束する．

証明. (1) 関数 $\frac{f(x)}{g(x)}$ は $g(x) \neq 0$ より $[a, \infty)$ で連続であるから, その不定積分が存在する．

$f(x)$ と $g(x)$ の最高次の係数をそれぞれ a_m, b_n とおくと $a_m, b_n \neq 0$ である． $\lambda = \frac{3}{2}$ とすると, 仮定より $n > m + \frac{3}{2}$ なので

$$\begin{aligned} \lim_{x \rightarrow \infty} x^{\frac{3}{2}} \cdot \frac{f(x)}{g(x)} &= \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{a_m x^{m+\frac{3}{2}} + \cdots}{b_n x^n + \cdots} \\ &= \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{a_m x^{m+\frac{3}{2}-n} + \cdots}{b_n + \cdots} = \frac{0}{b_n} = 0 \end{aligned}$$

と収束する．ゆえに, 定理 5.21(1) より, 広義積分 $\int_a^\infty \frac{f(x)}{g(x)} dx$ は収束する．

- (2) 任意の 0 以上の整数 n に対して, 広義積分 $\int_0^\infty x^n e^{-ax} dx$ が収束することを示せばよい． $\lambda = 2$ とすると, ロピタルの定理を繰り返して用いれば

$$\lim_{x \rightarrow \infty} x^2 \cdot x^n e^{-ax} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{x^{n+2}}{e^{ax}} = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{(n+2)x^{n+1}}{ae^{ax}} = \cdots = \lim_{x \rightarrow \infty} \frac{(n+2)!}{a^{n+2}e^{ax}} = 0$$

と収束する．ゆえに, 定理 5.21(1) より, 広義積分 $\int_0^\infty x^n e^{-ax} dx$ は収束する．従って, 多項式 $h(x)$ はこれらの定数倍の和で書かれるから, 広義積分 $\int_0^\infty h(x)e^{-ax} dx$ も収束する．

□

この命題から広義積分

$$\int_0^\infty \frac{2x^2 + 4x - 7}{4x^4 + x^2 + 3} dx, \quad \int_0^\infty (3x^3 - 4x^2 + 6x - 7)e^{-2x} dx$$

は収束することがわかる．この有理関数や多項式と e^{-x} の積の形はよく出てくるので憶えておくこと．これらの関数の広義積分の収束性をすぐに判断できれば, 他の複雑な関数の場合でも見通しがよくなる．

5.4 ガンマ関数・ベータ関数

命題 5.26. $p > 0$ のとき、広義積分 $\int_0^\infty x^{p-1}e^{-x} dx$ は収束する.

証明. $f(x) = x^{p-1}e^{-x}$ とおく. また、次のように積分区間を分けておく.

$$\int_0^\infty f(x) dx = \int_0^1 f(x) dx + \int_1^\infty f(x) dx$$

(i) $\int_0^1 f(x) dx$ については、 $p \geq 1$ のときには $f(x) = x^{p-1}e^{-x}$ は区間 $[0, 1]$ で連続だから、これは通常の定積分である.

$0 < p < 1$ のときには、 $\lim_{x \rightarrow +0} f(x) = \lim_{x \rightarrow +0} \frac{e^{-x}}{x^{1-p}} = \infty$ であるから広義積分である. $\lambda = 1 - p$ とすれば

$$\lim_{x \rightarrow +0} x^{1-p} f(x) = \lim_{x \rightarrow +0} e^{-x} = 1 \ (\neq 0)$$

と収束する. よって、 $f(x)$ は $x \rightarrow +0$ のとき $\frac{1}{x^{1-p}}$ と同位の無限大であり、 $0 < 1 - p < 1$ より広義積分

$\int_0^1 \frac{1}{x^{1-p}} dx$ は収束するから、広義積分 $\int_0^1 f(x) dx$ は収束する.

(ii) $\int_1^\infty f(x) dx$ については、 $p < n$ となる自然数 n を 1 つとれば

$$0 < f(x) \leq x^{n-1}e^{-x} \quad (x \geq 1)$$

が成り立ち、さらに広義積分 $\int_1^\infty x^{n-1}e^{-x} dx$ は命題 5.25(2) より収束するから、比較判定法より広義積分

$\int_1^\infty f(x) dx$ は収束する.

従って、 $p > 0$ のとき、広義積分 $\int_0^\infty x^{p-1}e^{-x} dx$ は収束する. □

命題 5.26 の広義積分は応用上よく現れるので、名前がついている. これは特殊関数と呼ばれるものの代表的な例となっている.

定義 5.27. (ガンマ関数)

$p > 0$ に対して

$$\Gamma(p) = \int_0^\infty x^{p-1}e^{-x} dx$$

とおき、これを**ガンマ関数 (Gamma 関数)**という.

ガンマ関数の重要な性質は次で述べるものである.

定理 5.28. ガンマ関数 $\Gamma(p)$ は次の性質をみたす.

- (1) 任意の $p > 0$ に対して, $\Gamma(p+1) = p\Gamma(p)$
- (2) 自然数 n に対して, $\Gamma(n+1) = n!$

証明. (1) $p > 0$ とする. $0 < s < 1 < t$ として, 部分積分をすると

$$\begin{aligned}\int_s^t x^p e^{-x} dx &= \left[x^p \cdot (-e^{-x}) \right]_s^t - \int_s^t p x^{p-1} \cdot (-e^{-x}) dx \\ &= -t^p e^{-t} + s^p e^{-s} + p \int_s^t x^{p-1} e^{-x} dx\end{aligned}$$

となる. ここで, $p > 0$ より

$$\lim_{s \rightarrow +0} s^p e^{-s} = 0$$

である. また, $p < n$ となる自然数 n を 1 つとると, 命題 5.26 の証明と同様にして $t \geq 1$ のとき

$$0 < t^p e^{-t} \leq t^n e^{-t} \longrightarrow 0 \quad (t \rightarrow \infty)$$

が得られるから, はさみうち法より

$$\lim_{t \rightarrow \infty} t^p e^{-t} = 0$$

も成り立つ. よって

$$\int_s^t x^p e^{-x} dx = -t^p e^{-t} + s^p e^{-s} + p \int_s^t x^{p-1} e^{-x} dx$$

において, $s \rightarrow +0$, $t \rightarrow \infty$ とすれば

$$\int_0^\infty x^p e^{-x} dx = p \int_0^\infty x^{p-1} e^{-x} dx$$

となり, 求める等式 $\Gamma(p+1) = p\Gamma(p)$ が得られる.

- (2) (1) より, 自然数 n に対して

$$\Gamma(n+1) = n\Gamma(n) = n(n-1)\Gamma(n-1) = \cdots = n!\Gamma(1)$$

となる. ここで

$$\Gamma(1) = \int_0^\infty e^{-x} dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \left[-e^{-x} \right]_0^t = \lim_{t \rightarrow \infty} (-e^{-t} + 1) = 1$$

であるから, $\Gamma(n+1) = n!$ が成り立つ.

□

上の定理 5.28(2) より, ガンマ関数 $\Gamma(p)$ は自然数 n に対する階乗 $n!$ の正の実数 p への拡張となっていることがわかる. ただし, 自然数以外の p に対して $\Gamma(p)$ の値を求めることは難しい. 例えば

$$\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi}$$

であることが知られているが, その計算はやや難しいので発展事項の節で証明する. ただし, 2 変数関数の積分を利用すれば簡単に求められる.

命題 5.29. $p > 0, q > 0$ のとき, 積分 $\int_0^1 x^{p-1}(1-x)^{q-1} dx$ は存在する.

証明. $f(x) = x^{p-1}(1-x)^{q-1}$ とおく. また $0 < c < 1$ をとり, 次のように積分区間を分けておく.

$$\int_0^1 f(x) dx = \int_0^c f(x) dx + \int_c^1 f(x) dx$$

- (i) $\int_0^c f(x) dx$ については, $p \geq 1$ のときには $f(x) = x^{p-1}(1-x)^{q-1}$ は区間 $[0, c]$ で連続だから, これは通常の定積分である.

$0 < p < 1$ のときには, $\lim_{x \rightarrow +0} f(x) = \lim_{x \rightarrow +0} \frac{(1-x)^{q-1}}{x^{1-p}} = \infty$ であるから広義積分である. $\lambda = 1-p$ とすれば

$$\lim_{x \rightarrow +0} x^{1-p} f(x) = \lim_{x \rightarrow +0} (1-x)^{q-1} = 1 (\neq 0)$$

と収束する. よって, $f(x)$ は $x \rightarrow +0$ のとき $\frac{1}{x^{1-p}}$ と同位の無限大であり, $0 < 1-p < 1$ より広義積分

$\int_0^c \frac{1}{x^{1-p}} dx$ は収束するから, 広義積分 $\int_0^c f(x) dx$ は収束する.

- (ii) $\int_c^1 f(x) dx$ については, $q \geq 1$ のときには $f(x) = x^{p-1}(1-x)^{q-1}$ は区間 $[c, 1]$ で連続だから, これは通常の定積分である.

$0 < q < 1$ のときには, $\lim_{x \rightarrow 1-0} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1-0} \frac{x^{p-1}}{(1-x)^{1-q}} = \infty$ であるから広義積分である. $\lambda = 1-q$ とすれば

$$\lim_{x \rightarrow 1-0} (1-x)^{1-q} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1-0} x^{p-1} = 1 (\neq 0)$$

と収束する. よって, $f(x)$ は $x \rightarrow 1-0$ のとき $\frac{1}{(1-x)^{1-q}}$ と同位の無限大であり, $0 < 1-q < 1$ より広

義積分 $\int_c^1 \frac{1}{(1-x)^{1-q}} dx$ は収束するから, 広義積分 $\int_c^1 f(x) dx$ は収束する.

従って, $p > 0, q > 0$ のとき, 積分 $\int_0^1 x^{p-1}(1-x)^{q-1} dx$ は存在する. □

命題 5.29 の広義積分も応用上よく現れるので名前がついており, 特殊関数の代表例である.

定義 5.30. (ベータ関数)

$p > 0, q > 0$ に対して

$$B(p, q) = \int_0^1 x^{p-1}(1-x)^{q-1} dx$$

とおき, これを**ベータ関数 (Beta 関数)** という.

ベータ関数の重要な性質は次で述べるものである.

定理 5.31. ベータ関数 $B(p, q)$ は次の性質をみたす.

- (1) 任意の $p > 0, q > 0$ に対して, $B(p, q) = B(q, p)$
- (2) 任意の $p > 0, q > 0$ に対して, $B(p, q) = B(p+1, q) + B(p, q+1) = \frac{p+q}{p} B(p+1, q)$
- (3) 自然数 m, n に対して, $B(m, n) = \frac{(m-1)!(n-1)!}{(m+n-1)!}$

証明. (1) $t = 1 - x$ と置換積分すると

$$B(p, q) = \int_0^1 x^{p-1}(1-x)^{q-1} dx = -\int_1^0 (1-t)^{p-1}t^{q-1} dt = \int_0^1 t^{q-1}(1-t)^{p-1} dt = B(q, p)$$

(2) $1 = x + (1-x)$ であるから

$$x^{p-1}(1-x)^{q-1} = \{x + (1-x)\}x^{p-1}(1-x)^{q-1} = x^p(1-x)^{q-1} + x^{p-1}(1-x)^q$$

と変形すれば, これを開区間 $(0, 1)$ で積分して

$$B(p, q) = B(p+1, q) + B(p, q+1)$$

が成り立つ. また, $0 < s < t < 1$ として部分積分すれば

$$\begin{aligned} \int_s^t x^{p-1}(1-x)^q dx &= \left[\frac{x^p}{p}(1-x)^q \right]_s^t - \int_s^t \frac{x^p}{p} \cdot q(-1)(1-x)^{q-1} dx \\ &= \frac{t^p}{p}(1-t)^q - \frac{s^p}{p}(1-s)^q + \frac{q}{p} \int_s^t x^p(1-x)^{q-1} dx \end{aligned}$$

であり, ここで $s \rightarrow +0, t \rightarrow 1-0$ とすれば, $p > 0, q > 0$ より

$$\lim_{s \rightarrow +0} \frac{s^p}{p}(1-s)^q = 0, \quad \lim_{t \rightarrow 1-0} \frac{t^p}{p}(1-t)^q = 0$$

となるので

$$\int_0^1 x^{p-1}(1-x)^q dx = \frac{q}{p} \int_0^1 x^p(1-x)^{q-1} dx$$

が得られる. これは $B(p, q+1) = \frac{q}{p} B(p+1, q)$ ということであるから

$$B(p, q) = B(p+1, q) + B(p, q+1) = B(p+1, q) + \frac{q}{p} B(p+1, q) = \frac{p+q}{p} B(p+1, q)$$

(3) (2) より $B(p+1, q) = \frac{p}{p+q} B(p, q)$ であるから, 自然数 m, n に対して

$$B(m, n) = \frac{m-1}{m+n-1} B(m-1, n) = \cdots = \frac{(m-1)!n!}{(m+n-1)!} B(1, n)$$

となる. ここで

$$B(1, n) = \int_0^1 (1-x)^{n-1} dx = \left[-\frac{(1-x)^n}{n} \right]_0^1 = \frac{1}{n}$$

であるから

$$B(m, n) = \frac{(m-1)!n!}{(m+n-1)!} B(1, n) = \frac{(m-1)!n!}{(m+n-1)!} \cdot \frac{1}{n} = \frac{(m-1)!(n-1)!}{(m+n-1)!}$$

□

ガンマ関数 $\Gamma(p)$ とベータ関数 $B(p, q)$ には次の関係式が成り立つことが知られている.

定理 5.32. (ガンマ関数とベータ関数の関係式)

任意の $p > 0, q > 0$ に対して

$$B(p, q) = \frac{\Gamma(p)\Gamma(q)}{\Gamma(p+q)}$$

が成り立つ.

証明には 2 変数関数の積分を利用するのでここでは述べない. 不思議な感じがするかもしれないが, 1 変数関数の積分値が直接計算できない場合に 2 変数関数の積分を利用すると値が簡単に求まることが結構あるので, その単元で学習することになる. 例えば

$$\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi}$$

であることが知られており, その証明は命題 7.3 で与えられる. ただしこの証明は長く複雑である. ただし, 2 変数関数の積分を用いれば簡単に計算することができる. 第 10 章例題 4.5 を参照せよ.

もし p, q が自然数ならば, 定理 5.28(2) と定理 5.31(3) より

$$\frac{\Gamma(p)\Gamma(q)}{\Gamma(p+q)} = \frac{(p-1)!(q-1)!}{(p+q-1)!}, \quad B(p, q) = \frac{(p-1)!(q-1)!}{(p+q-1)!}$$

であるから, 確かにこの等式は成り立っている.

ガンマ関数・ベータ関数を利用すると

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^m \theta \cos^n \theta d\theta$$

の形をはじめとして, 様々な定積分の計算が積分を実行することなく求められる. その応用は 7.2 節を参照すること.

6 積分法の応用

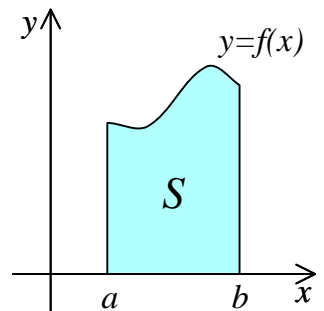
6.1 面積

関数 $y = f(x)$ が閉区間 $[a, b]$ で連続であって、さらに $f(x) \geq 0$ であるとする。このとき、定積分の定義はリーマン和の極限であったから、曲線 $y = f(x)$ と直線 $x = a$, $x = b$ で囲まれる部分の面積 S は

$$S = \int_a^b y \, dx = \int_a^b f(x) \, dx$$

で定義される。詳しくは第 10 章定義 1.12 で 2 重積分を用いて定義するので、そちらを参照すること。

2 曲線で囲まれた部分の面積は以下ようになる。



定理 6.1. (2 曲線で囲まれた部分の面積)

閉区間 $[a, b]$ において関数 $f(x)$, $g(x)$ は連続で、 $f(x) \geq g(x)$ ($a \leq x \leq b$) であるとする。このとき、2 曲線 $y = f(x)$, $y = g(x)$ と直線 $x = a$, $x = b$ で囲まれる部分の面積 S は次で与えられる。

$$S = \int_a^b \{f(x) - g(x)\} \, dx$$

例題 6.2. 曲線 $y = \frac{x}{x^2 + 4}$ と直線 $y = \frac{x}{8}$ が囲む部分の面積 S を求めよ。

(解答) 関数はどちらも奇関数であるから、 $x \geq 0$ の部分の面積を 2 倍すればよい。そこで、 $x \geq 0$ での関数の大小関係を調べると

$$\frac{x}{x^2 + 4} - \frac{x}{8} = \frac{x(4 - x^2)}{8(x^2 + 4)} \geq 0 \iff 0 \leq x \leq 2$$

であるから

$$S = 2 \int_0^2 \left(\frac{x}{x^2 + 4} - \frac{x}{8} \right) dx = \left[\log(x^2 + 4) - \frac{x^2}{8} \right]_0^2 = \log 2 - \frac{1}{2}$$

(解答終)

定理 6.3. (極方程式で与えられた曲線の囲む部分の面積)

曲線 C が極座標表示を用いて $r = f(\theta)$ ($\alpha \leq \theta \leq \beta$) と表されていて、さらに $f(\theta)$ は連続であるとする。このとき、曲線 C と半直線 $\theta = \alpha, \theta = \beta$ で囲まれる部分の面積 S は

$$S = \frac{1}{2} \int_{\alpha}^{\beta} r^2 d\theta = \frac{1}{2} \int_{\alpha}^{\beta} f(\theta)^2 d\theta$$

で与えられる。

証明. 区間 $[\alpha, \beta]$ の分割 $\Delta: \alpha = \theta_0 < \theta_1 < \cdots < \theta_{n-1} < \theta_n = \beta$ をとると、曲線 $r = f(\theta)$ と 2 つの半直線 $\theta = \theta_{k-1}, \theta = \theta_k$ が囲む微小部分の面積は、扇形で近似すれば $\frac{1}{2} f(\theta_k)^2 (\theta_k - \theta_{k-1})$ となる。

よって、リーマン和は $\frac{1}{2} \sum_{k=1}^n f(\theta_k)^2 (\theta_k - \theta_{k-1})$ で近似されて、 $\|\Delta\| \rightarrow 0$ とすれば、 $S = \frac{1}{2} \int_{\alpha}^{\beta} f(\theta)^2 d\theta$ となる。 □

例題 6.4. 極座標表示された 2 曲線

$$r = 1 + \cos \theta, \quad r = \sin \theta \quad \left(0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}\right)$$

と $\theta = 0$ が囲む部分の面積 S を求めよ。

(解答) $1 + \cos \theta \geq \sin \theta$ であるから、原点から見れば曲線 $r = 1 + \cos \theta$ の方が曲線 $r = \sin \theta$ より遠くにあり、2 曲線は $\theta = \frac{\pi}{2}$ で共有点をもつ。よって

$$\begin{aligned} S &= \frac{1}{2} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 + \cos \theta)^2 d\theta - \frac{1}{2} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^2 \theta d\theta = \frac{1}{2} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 + 2 \cos \theta + \cos^2 \theta - \sin^2 \theta) d\theta \\ &= \frac{1}{2} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 + 2 \cos \theta + \cos 2\theta) d\theta \\ &= \frac{1}{2} \left[\theta + 2 \sin \theta + \frac{\sin 2\theta}{2} \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = 1 + \frac{\pi}{4} \end{aligned}$$

(解答終)

例題 6.5. $a > 0$ とする。直交座標で表示された曲線

$$(x^2 + y^2)^2 = 2a^2(x^2 - y^2)$$

が囲む部分の面積 S を求めよ。

(解答) $x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$ とおけば、 $x^2 + y^2 = r^2$ であるから、曲線の方程式は

$$r^4 = 2a^2 r^2 (\cos^2 \theta - \sin^2 \theta) \quad \therefore r^2 = 2a^2 \cos 2\theta$$

と表せる。ここで、 $r^2 \geq 0$ より $\cos 2\theta \geq 0$ であるから θ の範囲は $-\frac{\pi}{4} \leq \theta \leq \frac{\pi}{4}, \frac{3\pi}{4} \leq \theta \leq \frac{5\pi}{4}$ であり、曲線の対称性から第 1 象限の面積を 4 倍すればよい。よって

$$S = 4 \cdot \frac{1}{2} \int_0^{\frac{\pi}{4}} r^2 d\theta = 4a^2 \int_0^{\frac{\pi}{4}} \cos 2\theta d\theta = 4a^2 \left[\frac{\sin 2\theta}{2} \right]_0^{\frac{\pi}{4}} = 2a^2$$

(解答終)

6.2 曲線の長さ

曲線の長さというと漠然とイメージできるかもしれないが、例えば連続関数だけを対象としても

$$f(x) = \begin{cases} x \sin \frac{1}{x} & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

の $0 \leq x \leq 1$ の部分の長さのようにグラフを書くのが難しい曲線もある。そこで、曲線の長さの定義を述べてから、その求め方を説明する。

定義 6.6. (曲線の長さ)

平面上の点 A と B を端点とする曲線 C がある。このとき、点 A から B に向かって C 上に分点 $P_0 = A, P_1, P_2, \dots, P_{n-1}, P_n = B$ をとり、曲線 C を P_{k-1} から P_k までの微小な曲線 C_k ($k = 1, 2, \dots, n$) に分割する。曲線 C_k を線分 $\overline{P_{k-1}P_k}$ で近似し、その長さ $\overline{P_{k-1}P_k}$ の総和

$$\sum_{k=1}^n \overline{P_{k-1}P_k} = \overline{P_0P_1} + \overline{P_1P_2} + \dots + \overline{P_{n-1}P_n}$$

を考える。 $\max_{1 \leq k \leq n} \overline{P_{k-1}P_k}$ が 0 に収束するように曲線 C の分割を細かくしていくとき、線分の長さの総和 $\sum_{k=1}^n \overline{P_{k-1}P_k}$ が一定の値 L に収束するとき、曲線 C は**求長可能**であるといい、 L を曲線 C の**長さ**という。

定理 6.7. (曲線の長さ)

曲線 C が媒介変数表示を用いて

$$x = \varphi(t), \quad y = \psi(t) \quad (\alpha \leq t \leq \beta)$$

と表されていて、さらに $\varphi(t), \psi(t)$ は C^1 級であるとする。このとき、曲線 C の弧長 L は

$$L = \int_{\alpha}^{\beta} \sqrt{\left(\frac{dx}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dy}{dt}\right)^2} dt = \int_{\alpha}^{\beta} \sqrt{\varphi'(t)^2 + \psi'(t)^2} dt$$

で与えられる。

証明. 区間 $[\alpha, \beta]$ の分割 $\Delta: \alpha = t_0 < t_1 < \dots < t_{n-1} < t_n = \beta$ をとると、曲線 C の分点は $P_k(\varphi(t_k), \psi(t_k))$ となる。このとき、線分 $\overline{P_{k-1}P_k}$ の長さは

$$\overline{P_{k-1}P_k} = \sqrt{\{\varphi(t_k) - \varphi(t_{k-1})\}^2 + \{\psi(t_k) - \psi(t_{k-1})\}^2}$$

となる。ここで、平均値の定理を 2 回用いると、ある $\xi_k, \eta_k \in (t_{k-1}, t_k)$ で

$$\varphi(t_k) - \varphi(t_{k-1}) = \varphi'(\xi_k)(t_k - t_{k-1}), \quad \psi(t_k) - \psi(t_{k-1}) = \psi'(\eta_k)(t_k - t_{k-1})$$

と表せるから

$$\sum_{k=1}^n \overline{P_{k-1}P_k} = \sum_{k=1}^n \sqrt{\varphi'(\xi_k)^2 + \psi'(\eta_k)^2} (t_k - t_{k-1})$$

となる。この式において代表点が $\xi_k \neq \eta_k$ となっているが、 $\varphi'(t)$ と $\psi'(t)$ はともに連続なので、 $\|\Delta\| \rightarrow 0$ のときに、このリーマン和は

$$\int_{\alpha}^{\beta} \sqrt{\varphi'(t)^2 + \psi'(t)^2} dt$$

に収束する。 □

系 6.8. (グラフの長さ)

C^1 級関数のグラフ $y = f(x)$ ($a \leq x \leq b$) の弧長 L は

$$L = \int_a^b \sqrt{1 + f'(x)^2} dx$$

で与えられる.

証明. $y = f(x)$ をパラメータ表示すれば, $x = t, y = f(t)$ ($a \leq t \leq b$) と表せるから, 定理 6.7 より

$$L = \int_a^b \sqrt{\left(\frac{dx}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dy}{dt}\right)^2} dt = \int_a^b \sqrt{1 + f'(t)^2} dt$$

が成り立つ. □

例題 6.9. 曲線 $y = \cosh x$ ($0 \leq x \leq \log 2$) の弧長 L を求めよ.

(解答) $y' = \sinh x$ と $\cosh x \geq 0$ より

$$\sqrt{1 + y'^2} = \sqrt{1 + \sinh^2 x} = \sqrt{\cosh^2 x} = \cosh x$$

であるから, 求める弧長 L は

$$L = \int_0^{\log 2} \cosh x dx = \left[\sinh x \right]_0^{\log 2} = \sinh(\log 2) = \frac{2 - \frac{1}{2}}{2} = \frac{3}{4}$$

(解答終)

系 6.10. (極方程式で与えられた曲線の長さ)

曲線 C が極座標表示を用いて $r = f(\theta)$ ($\alpha \leq \theta \leq \beta$) と表されていて, さらに $f(\theta)$ は C^1 級であるとする. このとき, 曲線 C の弧長 L は

$$L = \int_\alpha^\beta \sqrt{f(\theta)^2 + f'(\theta)^2} d\theta$$

で与えられる.

証明. $r = f(\theta)$ を xy 座標でパラメータ表示すれば

$$x = r \cos \theta = f(\theta) \cos \theta, \quad y = r \sin \theta = f(\theta) \sin \theta$$

と表せて

$$\begin{aligned} \left(\frac{dx}{d\theta}\right)^2 + \left(\frac{dy}{d\theta}\right)^2 &= (f'(\theta) \cos \theta - f(\theta) \sin \theta)^2 + (f'(\theta) \sin \theta + f(\theta) \cos \theta)^2 \\ &= f'(\theta)^2 (\cos^2 \theta + \sin^2 \theta) + f(\theta)^2 (\sin^2 \theta + \cos^2 \theta) \\ &= f'(\theta)^2 + f(\theta)^2 \end{aligned}$$

である. よって, 定理 6.7 より

$$L = \int_\alpha^\beta \sqrt{\left(\frac{dx}{d\theta}\right)^2 + \left(\frac{dy}{d\theta}\right)^2} d\theta = \int_\alpha^\beta \sqrt{f(\theta)^2 + f'(\theta)^2} d\theta$$

が成り立つ. □

6.3 面積・曲線の長さの計算例

例題 6.11. $a > 0$ とする. パラメータ表示された次の曲線を C とする.

$$x = a(t - \sin t), \quad y = a(1 - \cos t) \quad (0 \leq t \leq 2\pi)$$

- (1) 曲線 C と x 軸が囲む部分の面積 S を求めよ.
(2) 曲線 C の長さ L を求めよ.

曲線 C はサイクロイド (cycloid) と呼ばれる. これは定直線に沿って半径 a の円が滑らずに回転するときの円周上の定点の軌跡である.

(解答)

- (1) $\frac{dx}{dt} = a(1 - \cos t) \geq 0$ と $y \geq 0$ より, $S = \int_0^{2\pi a} y \, dx$ となる. よって, $x = a(t - \sin t)$ と置換すれば

$$\begin{aligned} S &= \int_0^{2\pi} a(1 - \cos t) \cdot a(1 - \cos t) \, dt = a^2 \int_0^{2\pi} (1 - 2\cos t + \cos^2 t) \, dt \\ &= a^2 \int_0^{2\pi} \left(\frac{3}{2} - 2\cos t + \frac{1}{2} \cos 2t \right) \, dt \\ &= a^2 \left[\frac{3}{2} t - 2\sin t + \frac{1}{4} \sin 2t \right]_0^{2\pi} = 3\pi a^2 \end{aligned}$$

- (2) $\frac{dx}{dt} = a(1 - \cos t)$, $\frac{dy}{dt} = a \sin t$ なので

$$\left(\frac{dx}{dt} \right)^2 + \left(\frac{dy}{dt} \right)^2 = a^2(1 - \cos t)^2 + a^2 \sin^2 t = a^2(2 - 2\cos t)$$

であるから, $0 \leq \frac{t}{2} \leq \pi$ より

$$\sqrt{\left(\frac{dx}{dt} \right)^2 + \left(\frac{dy}{dt} \right)^2} = \sqrt{2a^2(1 - \cos t)} = \sqrt{4a^2 \sin^2 \frac{t}{2}} = \left| 2a \sin \frac{t}{2} \right| = 2a \sin \frac{t}{2}$$

となる. よって, 求める弧長 L は

$$L = \int_0^{2\pi} \sqrt{\left(\frac{dx}{dt} \right)^2 + \left(\frac{dy}{dt} \right)^2} \, dt = \int_0^{2\pi} 2a \sin \frac{t}{2} \, dt = \left[-4a \cos \frac{t}{2} \right]_0^{2\pi} = 8a$$

(解答終)

例題 6.12. $a > 0$ とする. 次の方程式で表される曲線を C とする.

$$x^{\frac{2}{3}} + y^{\frac{2}{3}} = a^{\frac{2}{3}}$$

(1) 曲線 C が囲む部分の面積 S を求めよ.

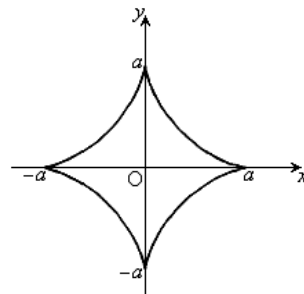
(2) 曲線 C の長さ L を求めよ.

曲線 C はアステロイド (astroid) と呼ばれる. これは半径 a の円内をその $\frac{1}{4}$ の半径をもつ円が滑ることなく転がるときの内円の円周上の定点の軌跡である.

(解答) 曲線 C は x 軸, y 軸に関して対称であり, また

$$x = a \cos^3 t, \quad y = a \sin^3 t \quad (0 \leq t \leq 2\pi)$$

とパラメータ表示できる.



(1) 第1象限の部分の面積を4倍すればよい. $x = a \cos^3 t$ とおけば

$$\begin{array}{c|c} x & 0 \rightarrow a \\ \hline t & \frac{\pi}{2} \rightarrow 0 \end{array} \quad dx = -3a \cos^2 t \sin t \, dt$$

なので

$$S = 4 \int_0^a y \, dx = 4 \int_{\frac{\pi}{2}}^0 a \sin^3 t \cdot (-3a \cos^2 t \sin t) \, dt = 12a^2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^4 t \cos^2 t \, dt$$

となる. ここで, 命題 3.12 より

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^4 t \cos^2 t \, dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin^4 t - \sin^6 t) \, dt = \frac{3!!}{4!!} \cdot \frac{\pi}{2} - \frac{5!!}{6!!} \cdot \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{32}$$

$$\text{より, } S = 12a^2 \cdot \frac{\pi}{32} = \frac{3}{8} \pi a^2$$

(2) 第1象限の部分の弧長を4倍すればよい.

$$\frac{dx}{dt} = -3a \cos^2 t \sin t, \quad \frac{dy}{dt} = 3a \sin^2 t \cos t$$

より

$$\left(\frac{dx}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dy}{dt}\right)^2 = 9a^2 \cos^4 t \sin^2 t + 9a^2 \sin^4 t \cos^2 t = 9a^2 \sin^2 t \cos^2 t$$

であるから, $0 \leq t \leq \frac{\pi}{2}$ のとき

$$\sqrt{\left(\frac{dx}{dt}\right)^2 + \left(\frac{dy}{dt}\right)^2} = |3a \sin t \cos t| = 3a \sin t \cos t$$

となる. よって, 求める弧長 L は

$$L = 4 \int_0^{\frac{\pi}{2}} 3a \sin t \cos t \, dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} 6a \sin 2t \, dt = \left[-3a \cos 2t \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = 6a$$

(解答終)

例題 6.13. $a > 0$ とする. 次の極座標表示で表される曲線を C とする.

$$r = a(1 + \cos \theta)$$

(1) 曲線 C が囲む部分の面積 S を求めよ.

(2) 曲線 C の長さ L を求めよ.

曲線 C はカージオイド (cardioid) と呼ばれる. これは半径 a の円外を同じ半径をもつ円が滑ることなく転がるときの外円の円周上の定点の軌跡である.

(解答)

(1) 曲線 C は閉曲線で, $0 \leq \theta \leq 2\pi$ のとき $r \geq 0$ であるから

$$\begin{aligned} S &= \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} r^2 d\theta = \frac{1}{2} \int_0^{2\pi} a^2(1 + 2\cos \theta + \cos^2 \theta) d\theta \\ &= a^2 \int_0^{2\pi} \left(\frac{3}{4} + \cos \theta + \frac{1}{4} \cos 2\theta \right) d\theta \\ &= a^2 \left[\frac{3}{4} \theta + \sin \theta + \frac{1}{8} \sin 2\theta \right]_0^{2\pi} = \frac{3}{2} \pi a^2 \end{aligned}$$

(2) $0 \leq \theta \leq \pi$ の部分の弧長を 2 倍すればよい.

$$r^2 + \left(\frac{dr}{d\theta} \right)^2 = a^2(1 + \cos \theta)^2 + (-a \sin \theta)^2 = 2a^2(1 + \cos \theta) = 4a^2 \cos^2 \frac{\theta}{2}$$

であるから, $0 \leq \theta \leq \pi$ のとき

$$\sqrt{r^2 + \left(\frac{dr}{d\theta} \right)^2} = \left| 2a \cos \frac{\theta}{2} \right| = 2a \cos \frac{\theta}{2}$$

となるから, 求める弧長 l は

$$L = 2 \int_0^{\pi} 2a \cos \frac{\theta}{2} d\theta = \int_0^{\pi} 4a \cos \frac{\theta}{2} d\theta = \left[8a \sin \frac{\theta}{2} \right]_0^{\pi} = 8a$$

(解答終)

6.4 回転体の体積と側面積

回転体とは限らない一般の立体の体積と表面積の計算法を第10章で扱う。ただし、回転体の場合にはこれらを1変数関数の積分のみで求めることができるので、公式だけ紹介しておくことにする。

定理 6.14. (回転体の体積)

区間 $[a, b]$ において関数 $f(x)$ は連続で $f(x) \geq 0$ であるとする。このとき、曲線 $y = f(x)$ と x 軸および直線 $x = a, x = b$ で囲まれる図形を x 軸のまわりに1回転して得られる回転体の体積 V は

$$V = \pi \int_a^b \{f(x)\}^2 dx$$

で与えられる。

定理 6.15. (回転体の側面積)

区間 $[a, b]$ において関数 $f(x)$ は C^1 級で $f(x) \geq 0$ であるとする。このとき、曲線 $y = f(x)$ と x 軸および直線 $x = a, x = b$ で囲まれる図形を x 軸のまわりに1回転して得られる回転体の側面積 S は

$$S = 2\pi \int_a^b f(x) \sqrt{1 + \{f'(x)\}^2} dx$$

で与えられる。

例題 6.16. 半径 a の球の体積と表面積を求めよ。

(解答) 半径 a の球は半円 $y = \sqrt{a^2 - x^2}$ を x 軸のまわりに1回転させた回転体である。

よって、求める体積 V は

$$V = \pi \int_{-a}^a y^2 dx = \pi \int_{-a}^a (a^2 - x^2) dx = \frac{\pi}{6} \{a - (-a)\}^3 = \frac{4}{3} \pi a^3$$

また、 $y' = \frac{-x}{\sqrt{a^2 - x^2}}$ より

$$\sqrt{1 + y'^2} = \sqrt{1 + \frac{x^2}{a^2 - x^2}} = \sqrt{\frac{a^2}{a^2 - x^2}} = \frac{a}{y}$$

であるから、求める表面積 S は

$$S = 2\pi \int_{-a}^a y \sqrt{1 + y'^2} dx = 2\pi \int_{-a}^a a dx = 4\pi a^2$$

(解答終)

7 積分法の発展的応用

7.1 有名な極限公式

命題 7.1. (Wallis の公式)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{n}} \cdot \frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{n}} \cdot \frac{2^{2n}(n!)^2}{(2n)!} = \sqrt{\pi}$$

証明. $I_n = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x dx$ とおく. $0 < x < \frac{\pi}{2}$ のとき $0 < \sin x < 1$ であるから

$$0 < \sin^{2n} x < \sin^{2n-1} x < \sin^{2n-2} x \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

である. これを $\left[0, \frac{\pi}{2}\right]$ で積分すれば

$$0 < I_{2n} < I_{2n-1} < I_{2n-2} \quad \therefore 1 < \frac{I_{2n-1}}{I_{2n}} < \frac{I_{2n-2}}{I_{2n}}$$

が成り立つ. ここで命題 3.12 の証明中の漸化式より $I_{2n} = \frac{2n-1}{2n} I_{2n-2}$ であつたから

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{I_{2n-2}}{I_{2n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n}{2n-1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{1 - \frac{1}{2n}} = 1$$

である. よつて, はさみうち法より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{I_{2n-1}}{I_{2n}} = 1$$

となる. さらに

$$I_{2n-1} = \frac{(2n-2)!!}{(2n-1)!!}, \quad I_{2n} = \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} \cdot \frac{\pi}{2}$$

であるから

$$\frac{I_{2n-1}}{I_{2n}} = \frac{(2n-2)!!}{(2n-1)!!} \cdot \frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \cdot \frac{2}{\pi} = \frac{1}{n\pi} \left\{ \frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} \right\}^2 \quad \therefore$$

となる. ゆえに

$$1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt{\frac{I_{2n-1}}{I_{2n}}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{n\pi}} \cdot \frac{(2n)!!}{(2n-1)!!}$$

を変形すれば

$$\sqrt{\pi} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{n}} \cdot \frac{(2n)!!}{(2n-1)!!}$$

が得られる. また

$$(2n)!! = 2^n \cdot n!, \quad (2n)! = (2n)!! \cdot (2n-1)!!$$

より

$$\frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} = \frac{\{(2n)!!\}^2}{(2n)!} = \frac{2^{2n}(n!)^2}{(2n)!}$$

となるから

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{n}} \cdot \frac{2^{2n}(n!)^2}{(2n)!} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{n}} \cdot \frac{(2n)!!}{(2n-1)!!} = \sqrt{\pi}$$

が成り立つ. □

$t > 0$ のとき, 不等式 $t - 1 \geq \log t$ が成り立つ. 実際, $f(t) = t - 1 - \log t$ とおけば

$$f'(t) = 1 - \frac{1}{t} = \frac{t-1}{t}$$

であるから, $f(t)$ は $t = 1$ のとき極小かつ最小値 $f(1) = 0$ をとる. よって, $f(t) \geq 0$ であり, 等号成立は $t = 1$ のときである. この不等式と Wallis の公式より, 次が得られる.

命題 7.2. (Stirling の公式)

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{\sqrt{2\pi} n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n}} = 1$$

証明. 自然数 n に対して, 数列 $\{a_n\}$ を

$$a_n = \frac{n!}{n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n}}$$

とおき, これが下に有界な単調減少数列であることを示す.

$x > 0, k = 1, 2, \dots, n$ に対して, 不等式 $t - 1 \geq \log t$ に $t = \frac{x}{k}$ を代入すれば

$$\frac{x}{k} - 1 \geq \log \frac{x}{k} = \log x - \log k \quad \therefore \log x \leq \frac{x}{k} + \log k - 1$$

が得られる. これを $\left[k - \frac{1}{2}, k + \frac{1}{2}\right]$ で積分して

$$\begin{aligned} \int_{k-\frac{1}{2}}^{k+\frac{1}{2}} \log x \, dx &< \int_{k-\frac{1}{2}}^{k+\frac{1}{2}} \left(\frac{x}{k} + \log k - 1 \right) dx = \left[\frac{x^2}{2k} \right]_{k-\frac{1}{2}}^{k+\frac{1}{2}} + \log k - 1 \\ &= \frac{2k}{2k} + \log k - 1 = \log k \end{aligned}$$

となる. この両辺を $k = 1, 2, \dots, n$ について加えると

$$\int_{\frac{1}{2}}^{n+\frac{1}{2}} \log x \, dx = \sum_{k=1}^n \int_{k-\frac{1}{2}}^{k+\frac{1}{2}} \log x \, dx < \sum_{k=1}^n \log k = \log n!$$

であり, この左辺は

$$\begin{aligned} \int_{\frac{1}{2}}^{n+\frac{1}{2}} \log x \, dx &= \left[x \log x - x \right]_{\frac{1}{2}}^{n+\frac{1}{2}} \\ &= \left(n + \frac{1}{2} \right) \log \left(n + \frac{1}{2} \right) - n + \frac{\log 2}{2} > \left(n + \frac{1}{2} \right) \log n - n \end{aligned}$$

と評価できる. よって

$$\log n! > \int_{\frac{1}{2}}^{n+\frac{1}{2}} \log x \, dx > \left(n + \frac{1}{2} \right) \log n - n = \log \frac{n^{n+\frac{1}{2}}}{e^n}$$

より

$$n! > \frac{n^{n+\frac{1}{2}}}{e^n} \quad \therefore a_n = \frac{n!}{n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n}} > 1$$

が成り立つから, $\{a_n\}$ は下に有界である.

次に $x > 0$ のとき、相加相乗平均より

$$\frac{1}{x} + \frac{4x}{(2n+1)^2} \geq 2\sqrt{\frac{1}{x} \cdot \frac{4x}{(2n+1)^2}} = \frac{4}{2n+1}$$

が成り立つ。これを $[n, n+1]$ で積分して

$$\int_n^{n+1} \left\{ \frac{1}{x} + \frac{4x}{(2n+1)^2} \right\} dx > \int_n^{n+1} \frac{4}{2n+1} dx = \frac{4}{2n+1}$$

となる。この左辺は

$$\begin{aligned} \int_n^{n+1} \left\{ \frac{1}{x} + \frac{4x}{(2n+1)^2} \right\} dx &= \left[\log|x| + \frac{2x^2}{(2n+1)^2} \right]_n^{n+1} \\ &= \log(n+1) - \log n + \frac{4n+2}{(2n+1)^2} = \log \frac{n+1}{n} + \frac{2}{2n+1} \end{aligned}$$

であるから

$$\log \frac{n+1}{n} + \frac{2}{2n+1} = \int_n^{n+1} \left\{ \frac{1}{x} + \frac{4x}{(2n+1)^2} \right\} dx > \frac{4}{2n+1}$$

となり

$$\log \left(1 + \frac{1}{n} \right) > \frac{2}{2n+1} = \frac{1}{n + \frac{1}{2}} \quad \therefore \left(1 + \frac{1}{n} \right)^{n + \frac{1}{2}} > e$$

である。ゆえに

$$\begin{aligned} \frac{a_n}{a_{n+1}} &= \frac{n!}{\sqrt{2\pi} n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n}} \cdot \frac{\sqrt{2\pi} (n+1)^{n+\frac{3}{2}} e^{-n-1}}{(n+1)!} \\ &= \frac{1}{n+1} \cdot \frac{(n+1)^{n+\frac{3}{2}} e^{-1}}{n^{n+\frac{1}{2}}} \\ &= \left(1 + \frac{1}{n} \right)^{n+\frac{1}{2}} e^{-1} > 1 \end{aligned}$$

が成り立つから、 $a_n > a_{n+1}$ である。

従って、数列 $\{a_n\}$ は下に有界な単調減少数列なので収束する。その極限値を $a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ とおけば、 $a_n > 1$ であるから $a \geq 1$ である。また

$$\frac{a_n^2}{a_{2n}} = \left(\frac{n!}{n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n}} \right)^2 \cdot \frac{(2n)^{2n+\frac{1}{2}} e^{-2n}}{(2n)!} = \frac{(2n)^{2n+\frac{1}{2}} (n!)^2}{n^{2n+1} (2n)!} = \sqrt{2} \cdot \frac{1}{\sqrt{n}} \cdot \frac{2^{2n} (n!)^2}{(2n)!}$$

であるから、 $n \rightarrow \infty$ とすれば、Wallis の公式より

$$\frac{a^2}{a} = \sqrt{2} \cdot \sqrt{\pi} \quad \therefore a = \sqrt{2\pi}$$

従って

$$1 = \frac{a}{\sqrt{2\pi}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{\sqrt{2\pi}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{\sqrt{2\pi} n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n}}$$

が成り立つ。 □

7.2 ガンマ関数・ベータ関数を応用した積分計算

前にガンマ関数 $\Gamma(p)$ とベータ関数 $B(p, q)$ について定義やその性質を述べたが, その具体的な値は p, q が自然数の場合しか求まっていなかった. これだけだと応用は難しいので, まずはよく現れる $\Gamma\left(\frac{1}{2}\right)$ の値を求める. その際に不等式

$$e^x \geq 1+x \quad (x \in \mathbb{R})$$

を利用するが, これは簡単に証明できるので各自の演習問題とする.

命題 7.3.

$$\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi}$$

証明. $\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \int_0^\infty x^{-\frac{1}{2}} e^{-x} dx$ において, $t = x^2$ とおくと

$$\begin{array}{c|c} x & 0 \rightarrow \infty \\ t & 0 \rightarrow \infty \end{array} \quad dt = 2x dx$$

$$\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \int_0^\infty t^{-1} e^{-t^2} 2t dt = 2 \int_0^\infty e^{-t^2} dt$$

となるから, 広義積分

$$I = \int_0^\infty e^{-x^2} dx$$

の値を求めればよい. 後で見やすくするために

$$a_n = \frac{1}{\sqrt{n}} \cdot \frac{(2n)!!}{(2n-1)!!}$$

とおけば, 命題 7.1 (Wallis の公式) より, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \sqrt{\pi}$ である.

I において, $t = \frac{x}{\sqrt{n}}$ とおけば

$$\begin{array}{c|c} x & 0 \rightarrow \infty \\ t & 0 \rightarrow \infty \end{array} \quad \sqrt{n} dt = dx$$

$$I = \sqrt{n} \int_0^\infty e^{-nt^2} dt$$

となる. ここで, $e^x \geq 1+x$ に $x = t^2$ を代入して, $e^{t^2} \geq 1+t^2 > 0$ であるから

$$0 < e^{-t^2} \leq (1+t^2)^{-1} \quad (t \geq 0)$$

より, n 乗して $[0, \infty)$ で積分すれば

$$\int_0^\infty e^{-nt^2} dt < \int_0^\infty (1+t^2)^{-n} dt$$

が成り立つ. また, $0 \leq t \leq 1$ のとき, $e^x \geq 1+x$ に $x = -t^2$ を代入して

$$e^{-t^2} \geq 1-t^2 \geq 0 \quad (0 \leq t \leq 1)$$

であるから, $e^{-nt^2} > 0$ と合わせて

$$\int_0^1 (1-t^2)^n dt < \int_0^1 e^{-nt^2} dt < \int_0^\infty e^{-nt^2} dt$$

が成り立つ. よって

$$\int_0^1 (1-t^2)^n dt < \int_0^\infty e^{-nt^2} dt < \int_0^\infty (1+t^2)^{-n} dt$$

となり、両辺に \sqrt{n} をかければ

$$\sqrt{n} \int_0^1 (1-t^2)^n dt < I < \sqrt{n} \int_0^\infty (1+t^2)^{-n} dt$$

が得られる。そこで、この左辺と右辺を計算する。

左辺の積分において $t = \sin \theta$ とおけば、 $(1-t^2)^n = \cos^{2n} \theta$ であり

$$\left. \begin{array}{l} t \\ \theta \end{array} \right| \begin{array}{l} 0 \\ 0 \end{array} \rightarrow \begin{array}{l} 1 \\ \frac{\pi}{2} \end{array} \quad dt = \cos \theta d\theta$$

$$\int_0^1 (1-t^2)^n dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{2n} \theta \cdot \cos \theta d\theta = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{2n+1} \theta d\theta = \frac{(2n)!!}{(2n+1)!!} = \frac{\sqrt{n} a_n}{2n+1}$$

となる。次に右辺の積分においては、まず

$$0 < \frac{1}{(1+t^2)^n} < \frac{1}{t^{2n}} \quad (t \geq 1)$$

であるから、広義積分 $\int_0^\infty (1+t^2)^{-n} dt$ は収束する。そこで、 $t = \tan \theta$ とおけば

$$\left. \begin{array}{l} t \\ \theta \end{array} \right| \begin{array}{l} 0 \\ 0 \end{array} \rightarrow \begin{array}{l} \infty \\ \frac{\pi}{2} \end{array} \quad dt = \sec^2 \theta d\theta$$

であり、さらに $(1+t^2)^{-n} = (1+\tan^2 \theta)^{-n} = (\sec^2 \theta)^{-n} = \cos^{2n} \theta$ なので

$$\int_0^\infty (1+t^2)^{-n} dt = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{2n-2} \theta d\theta = \frac{(2n-3)!!}{(2n-2)!!} \cdot \frac{\pi}{2} = \frac{2n}{2n-1} \cdot \frac{1}{\sqrt{n} a_n} \cdot \frac{\pi}{2}$$

となる。ゆえに、これらの結果を代入すれば

$$\frac{n}{2n+1} a_n < I < \frac{2n}{2n-1} \cdot \frac{\pi}{2a_n} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

が成り立つ。さらに

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{2n+1} a_n = \frac{1}{2} \cdot \sqrt{\pi} = \frac{\sqrt{\pi}}{2}, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n}{2n-1} \cdot \frac{\pi}{2a_n} = 1 \cdot \frac{\pi}{2\sqrt{\pi}} = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

となるから、はさみうち法より

$$I = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

である。従って

$$\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = 2I = \sqrt{\pi}$$

が成り立つ。 □

命題 7.4. (ベータ関数の三角関数による表現)

ベータ関数 $B(p, q)$ について

$$B(p, q) = 2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2p-1} \theta \cos^{2q-1} \theta d\theta \quad (p > 0, q > 0)$$

が成り立つ.

証明. ベータ関数 $B(p, q)$ の定義式

$$B(p, q) = \int_0^1 x^{p-1} (1-x)^{q-1} dx$$

で $x = \sin^2 \theta$ とおけば

$$\begin{array}{c|c} x & 0 \rightarrow 1 \\ \theta & 0 \rightarrow \frac{\pi}{2} \end{array} \quad dx = 2 \sin \theta \cos \theta d\theta$$

$$\begin{aligned} B(p, q) &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin^2 \theta)^{p-1} (1 - \sin^2 \theta)^{q-1} \cdot 2 \sin \theta \cos \theta d\theta \\ &= 2 \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2p-1} \theta \cos^{2q-1} \theta d\theta \end{aligned}$$

□

この命題と未証明の公式

$$B(p, q) = \frac{\Gamma(p)\Gamma(q)}{\Gamma(p+q)}$$

および命題 7.3 と定理 5.28 の結果

$$\Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \sqrt{\pi}, \quad \Gamma(n) = (n-1)! \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

などを利用すれば、次の例のように置換積分などを用いずに計算できることがある.

例 7.5. $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^5 \theta \cos^3 \theta d\theta$

(解答) 命題 7.4 より

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^5 \theta \cos^3 \theta d\theta = \frac{1}{2} B(3, 2) = \frac{1}{2} \cdot \frac{\Gamma(3)\Gamma(2)}{\Gamma(5)} = \frac{1}{2} \cdot \frac{2!1!}{4!} = \frac{1}{24}$$

(解答終)

これは次のようにも計算できる

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^5 \theta \cos^3 \theta d\theta = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^5 \theta (1 - \sin^2 \theta) (\sin \theta)' d\theta = \left[\frac{\sin^6 \theta}{6} - \frac{\sin^8 \theta}{8} \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = \frac{1}{6} - \frac{1}{8} = \frac{1}{24}$$

どちらの方法で求めても応用上は特に問題はない. 試験やレポートでは計算力を問われているのか, ガンマ関数・ベータ関数の応用力を問われているのかを空気を読んで注意すること.

例 7.6. $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^4 \theta \cos^2 \theta d\theta$

(解答) 命題 7.4 より

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^4 \theta \cos^2 \theta d\theta = \frac{1}{2} B\left(\frac{5}{2}, \frac{3}{2}\right) = \frac{1}{2} \cdot \frac{\Gamma\left(\frac{5}{2}\right) \Gamma\left(\frac{3}{2}\right)}{\Gamma(4)}$$

である. ここで, 定理 5.28 より

$$\Gamma\left(\frac{3}{2}\right) = \frac{1}{2} \Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{\sqrt{\pi}}{2}, \quad \Gamma\left(\frac{5}{2}\right) = \frac{3}{2} \Gamma\left(\frac{3}{2}\right) = \frac{3\sqrt{\pi}}{4}$$

であるから

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^4 \theta \cos^2 \theta d\theta = \frac{\Gamma\left(\frac{5}{2}\right) \Gamma\left(\frac{3}{2}\right)}{2\Gamma(4)} = \frac{\frac{3\sqrt{\pi}}{4} \cdot \frac{\sqrt{\pi}}{2}}{2 \cdot 3!} = \frac{\pi}{32}$$

(解答終)

これは

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^4 \theta \cos^2 \theta d\theta = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin^4 \theta - \sin^6 \theta) d\theta = \frac{3!!}{4!!} \cdot \frac{\pi}{2} - \frac{5!!}{6!!} \cdot \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{32}$$

のように計算してもよい.

例 7.7. $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^8 \theta \cos^6 \theta d\theta$

(解答) 命題 7.4 より

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^8 \theta \cos^6 \theta d\theta = \frac{1}{2} B\left(\frac{9}{2}, \frac{7}{2}\right) = \frac{1}{2} \cdot \frac{\Gamma\left(\frac{9}{2}\right) \Gamma\left(\frac{7}{2}\right)}{\Gamma(8)}$$

である. ここで, 定理 5.28 より

$$\Gamma\left(\frac{7}{2}\right) = \frac{5}{2} \cdot \frac{3}{2} \cdot \frac{1}{2} \Gamma\left(\frac{1}{2}\right) = \frac{5 \cdot 3}{2^3} \sqrt{\pi}, \quad \Gamma\left(\frac{9}{2}\right) = \frac{7}{2} \Gamma\left(\frac{7}{2}\right) = \frac{7 \cdot 5 \cdot 3}{2^4} \sqrt{\pi}$$

であるから

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^8 \theta \cos^6 \theta d\theta = \frac{\Gamma\left(\frac{9}{2}\right) \Gamma\left(\frac{7}{2}\right)}{2\Gamma(8)} = \frac{\frac{7 \cdot 5 \cdot 3}{2^4} \sqrt{\pi} \cdot \frac{5 \cdot 3}{2^3} \sqrt{\pi}}{2 \cdot 7!} = \frac{5\pi}{4096}$$

(解答終)

これを

$$\begin{aligned} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^8 \theta \cos^6 \theta d\theta &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (-\sin^{14} \theta + 3\sin^{12} \theta - 3\sin^{10} \theta + \sin^8 \theta) d\theta \\ &= \left(-\frac{13!!}{14!!} + 3\frac{11!!}{12!!} - 3\frac{9!!}{10!!} + \frac{7!!}{8!!}\right) \frac{\pi}{2} = \frac{15 \cdot 7!! \pi}{2 \cdot 14!!} = \frac{5\pi}{4096} \end{aligned}$$

のように計算するのは大変である.

7.3 フーリエ級数展開への準備

命題 7.8. (三角関数の直交性)

自然数 m, n に対して、次が成り立つ.

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin mx \cos nx \, dx = 0$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin mx \sin nx \, dx = \int_{-\pi}^{\pi} \cos mx \cos nx \, dx = \begin{cases} \pi & (m = n) \\ 0 & (m \neq n) \end{cases}$$

証明. まず $\sin mx$ は奇関数、 $\cos nx$ は偶関数であるから、 $\sin mx \cos nx$ は奇関数であるので

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin mx \cos nx \, dx = 0$$

が成り立つ.

次に積和の公式より

$$\sin mx \sin nx = \frac{1}{2} \{ \cos(m-n)x - \cos(m+n)x \}$$

$$\cos mx \cos nx = \frac{1}{2} \{ \cos(m+n)x + \cos(m-n)x \}$$

であり、これらは偶関数である. よって、

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin mx \sin nx \, dx = \int_0^{\pi} \{ \cos(m-n)x - \cos(m+n)x \} \, dx$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} \cos mx \cos nx \, dx = \int_0^{\pi} \{ \cos(m+n)x + \cos(m-n)x \} \, dx$$

であるから、 $m = n$ ならば

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin^2 mx \, dx = \int_0^{\pi} (1 - \cos 2mx) \, dx = \left[x - \frac{\sin 2mx}{2m} \right]_0^{\pi} = \pi$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} \cos^2 mx \, dx = \int_0^{\pi} (1 + \cos 2mx) \, dx = \left[x + \frac{\sin 2mx}{2m} \right]_0^{\pi} = \pi$$

であり、 $m \neq n$ ならば

$$\int_{-\pi}^{\pi} \sin mx \sin nx \, dx = \left[\frac{\sin(m-n)x}{m-n} - \frac{\sin(m+n)x}{m+n} \right]_0^{\pi} = 0$$

$$\int_{-\pi}^{\pi} \cos mx \cos nx \, dx = \left[\frac{\sin(m+n)x}{m+n} + \frac{\sin(m-n)x}{m-n} \right]_0^{\pi} = 0$$

が成り立つ. □

命題 7.9. 関数 $f(x)$ を実数 a_n, b_n を用いて

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{n=1}^N (a_n \cos nx + b_n \sin nx) \quad (-\pi \leq x \leq \pi)$$

とおくと

$$\frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^2 dx = \frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^N (a_n^2 + b_n^2)$$

が成り立つ.

証明. $|f(x)|^2$ を展開すると

$$|f(x)|^2 = \frac{a_0^2}{4} + a_0 \sum_{n=1}^N (a_n \cos nx + b_n \sin nx) + \left\{ \sum_{n=1}^N (a_n \cos nx + b_n \sin nx) \right\}^2$$

であり, $\int_{-\pi}^{\pi} \cos nx dx = \int_{-\pi}^{\pi} \sin nx dx = 0$ ($n = 1, 2, \dots, N$) なので

$$\int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^2 dx = \frac{a_0^2 \pi}{2} + \int_{-\pi}^{\pi} \left\{ \sum_{n=1}^N (a_n \cos nx + b_n \sin nx) \right\}^2 dx$$

である. また, この第2項の被積分関数は

$$\begin{aligned} & \left\{ \sum_{n=1}^N (a_n \cos nx + b_n \sin nx) \right\}^2 \\ &= \sum_{n,m=1}^N (a_n a_m \cos nx \cos mx + b_n b_m \sin nx \sin mx + 2a_n b_m \cos nx \sin mx) \end{aligned}$$

となるから, 命題 7.8 の結果よりこれを積分しても多くの項が 0 であり, 残る部分は

$$\begin{aligned} \int_{-\pi}^{\pi} \left\{ \sum_{n=1}^N (a_n \cos nx + b_n \sin nx) \right\}^2 dx &= \sum_{n=1}^N \int_{-\pi}^{\pi} (a_n^2 \cos^2 nx + b_n^2 \sin^2 nx) dx \\ &= \pi \sum_{n=1}^N (a_n^2 + b_n^2) \end{aligned}$$

となる. よって

$$\int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^2 dx = \frac{a_0^2 \pi}{2} + \pi \sum_{n=1}^N (a_n^2 + b_n^2)$$

であるから

$$\frac{1}{\pi} \int_{-\pi}^{\pi} |f(x)|^2 dx = \frac{a_0^2}{2} + \sum_{n=1}^N (a_n^2 + b_n^2)$$

が成り立つ. □

この計算は周期 2π の周期関数 $f(x)$ をフーリエ級数展開したときに役に立つ結果である. この無限級数版をいづれ目にする機会があると思う.

7.4 ラプラス変換と常微分方程式

定義 7.10. (ラプラス変換)

関数 $f(t)$ は区間 $[0, \infty)$ で不定積分をもつとする. このとき, 次の広義積分

$$\int_0^{\infty} f(t)e^{-st} dt$$

が収束するような実数 s に対して

$$F(s) = \int_0^{\infty} f(t)e^{-st} dt$$

とおく. この関数 $F(s)$ を $f(t)$ のラプラス変換 (Laplace transformation) といい, $\mathcal{L}[f(t)](s) = F(s)$ で表す.

また, $\mathcal{L}[f(t)](s) = F(s)$ であるとき, $F(s)$ から $f(t)$ への対応を逆ラプラス変換といい, $\mathcal{L}^{-1}[F(s)](t) = f(t)$ で表す.

通常, 変数 s は複素数であるが, 初歩のうち実数だと思って計算してもそれほど困らない. ただし, 上の定義では逆ラプラス変換の具体的な公式を述べていないが, それらの進んだ内容を理解するには複素関数論の知識が必要となる.

なお, 関数の変数で $f(t)$ のように t を用いたのは普通時刻を変数にとるからである. このラプラス変換は電気工学や制御工学でよく用いられ, 電流や電気信号の流れを計算する際に有用なものである.

以下に代表的なラプラス変換の例を挙げる.

命題 7.11. (初等関数のラプラス変換)

a, ω は実数とし, n は自然数とする.

$$\begin{aligned} (1) \quad \mathcal{L}[e^{at}](s) &= \frac{1}{s-a} & (s > a) & \quad (2) \quad \mathcal{L}[t^n](s) = \frac{n!}{s^{n+1}} & (s > 0) \\ (3) \quad \mathcal{L}[\cos \omega t](s) &= \frac{s}{s^2 + \omega^2} & (s > 0) & \quad (4) \quad \mathcal{L}[\sin \omega t](s) = \frac{\omega}{s^2 + \omega^2} & (s > 0) \\ (5) \quad \mathcal{L}[\cosh \omega t](s) &= \frac{s}{s^2 - \omega^2} & (s > |\omega|) & \quad (6) \quad \mathcal{L}[\sinh \omega t](s) = \frac{\omega}{s^2 - \omega^2} & (s > |\omega|) \end{aligned}$$

証明. いずれも簡単な広義積分の計算やガンマ関数の応用なので演習問題とする. □

定理 7.12. (ラプラス変換可能であるための十分条件)

区間 $[0, \infty)$ で連続な関数 $f(t)$ が, ある 2 個の定数 α と $M > 0$ に対して

$$|f(t)| \leq Me^{\alpha t} \quad (t \geq 0)$$

をみたすならば, $s > \alpha$ である s に対して $\mathcal{L}[f(t)](s)$ は定義される.

証明. 仮定より

$$|f(t)e^{-st}| = |f(t)|e^{-st} \leq Me^{\alpha t}e^{-st} = Me^{-(s-\alpha)t}$$

であり, $s > \alpha$ であるから, 右辺の広義積分は

$$\int_0^{\infty} Me^{-(s-\alpha)t} dt = \lim_{R \rightarrow \infty} \left[\frac{-M}{s-\alpha} e^{-(s-\alpha)t} \right]_{t=0}^{t=R} = \lim_{R \rightarrow \infty} \frac{M}{s-\alpha} (1 - e^{-(s-\alpha)R}) = \frac{M}{s-\alpha}$$

と収束する. よって, 定理 5.12 (比較判定法) により広義積分 $\int_0^{\infty} f(t)e^{-st} dt$ も (絶対) 収束する. □

s を複素数で考えるならば, 定理 7.12 の s の範囲は $\operatorname{Re}(s) > \alpha$ となる. ここで, $z \in \mathbb{C}$ の実部を $\operatorname{Re}(z)$ で表した.

ラプラス変換については以下の性質が成り立つ.

定理 7.13. (ラプラス変換の線形性)

区間 $[0, \infty)$ で連続な関数 $f(t), g(t)$ が, $s > \alpha$ でラプラス変換可能とする. また, a, b を実数とする. このとき, $s > \alpha$ に対して

$$\mathcal{L}[af(t) + bg(t)](s) = a\mathcal{L}[f(t)](s) + b\mathcal{L}[g(t)](s)$$

が成り立つ.

証明. $f(t)e^{-st}$ と $g(t)e^{-st}$ が区間 $[0, \infty)$ で広義積分可能ならば, $\{af(t) + bg(t)\}e^{-st}$ も広義積分可能なので

$$\begin{aligned}\mathcal{L}[af(t) + bg(t)](s) &= \int_0^\infty \{af(t) + bg(t)\}e^{-st} dt \\ &= a \int_0^\infty f(t)e^{-st} dt + b \int_0^\infty g(t)e^{-st} dt = a\mathcal{L}[f(t)](s) + b\mathcal{L}[g(t)](s)\end{aligned}$$

□

定理 7.14. (導関数のラプラス変換)

区間 $[0, \infty)$ 上の C^1 級関数 $f(t)$ が, ある 2 個の定数 α と $M > 0$ に対して

$$|f(t)| \leq Me^{\alpha t} \quad (t \geq 0)$$

をみたすとする. このとき, $s > \alpha$ に対して

$$\mathcal{L}[f'(t)](s) = s\mathcal{L}[f(t)](s) - f(0)$$

が成り立つ.

証明. $R > 0$ とすれば

$$\int_0^R f'(t)e^{-st} dt = \left[f(t)e^{-st} \right]_0^R - \int_0^R f(t)(-s)e^{-st} dt = f(R)e^{-sR} - f(0) + s \int_0^R f(t)e^{-st} dt$$

となる. この両辺で $R \rightarrow \infty$ とすれば, $s > \alpha$ より

$$|f(R)e^{-sR}| \leq Me^{-(s-\alpha)R} \longrightarrow 0 \quad (R \rightarrow \infty)$$

であるから

$$\int_0^\infty f'(t)e^{-st} dt = s \int_0^\infty f(t)e^{-st} dt - f(0)$$

が成り立つ. これが求める等式である.

□

これを繰り返せば, 2 次導関数については

$$\mathcal{L}[f''(t)](s) = s\mathcal{L}[f'(t)](s) - f'(0) = s(s\mathcal{L}[f(t)](s) - f(0)) - f'(0) = s^2\mathcal{L}[f(t)](s) - sf(0) - f'(0)$$

が成り立つ. より高次の導関数に関しても同様の公式が成り立つ.

これらの定理より, 簡単な常微分方程式を解くことができる.

例題 7.15. 次の微分方程式の解 $y = y(t)$ を求めよ.

$$(1) \quad y'' - 5y' + 6y = 0, \quad y(0) = y'(0) = 1 \qquad (2) \quad y'' - 5y' + 6y = t, \quad y(0) = y'(0) = 1$$

$$(3) \quad y'' - 5y' + 6y = \sin t, \quad y(0) = y'(0) = 1$$

(解答)

(1) $Y(s) = \mathcal{L}[y(t)](s)$ とおく. 微分方程式の両辺のラプラス変換をとれば

$$\begin{aligned} \mathcal{L}[y'' - 5y' + 6y] &= (s^2 Y - sy(0) - y'(0)) - 5(sY - y(0)) + 6Y \\ &= (s^2 - 5s + 6)Y - s + 4 = 0 \end{aligned}$$

が得られる. これを Y について解けば

$$Y = \frac{s-4}{s^2-5s+6} = \frac{s-4}{(s-2)(s-3)} = \frac{2}{s-2} - \frac{1}{s-3}$$

が成り立つ. この両辺のラプラス逆変換をとると, $\mathcal{L}[e^{at}](s) = \frac{1}{s-a}$ であつたから

$$y = \mathcal{L}^{-1}[Y(s)] = 2\mathcal{L}^{-1}\left[\frac{1}{s-2}\right] - \mathcal{L}^{-1}\left[\frac{1}{s-3}\right] = 2e^{2t} - e^{3t}$$

(2) $Y(s) = \mathcal{L}[y(t)](s)$ とおく. 微分方程式の両辺のラプラス変換をとれば, $\mathcal{L}[t^n](s) = \frac{n!}{s^{n+1}}$ より

$$(s^2 - 5s + 6)Y - s + 4 = \frac{1}{s^2}$$

が得られる. これを Y について解けば

$$\begin{aligned} Y &= \frac{s-4}{(s-2)(s-3)} + \frac{1}{s^2(s-2)(s-3)} = \frac{2}{s-2} - \frac{1}{s-3} + \frac{5}{36s} + \frac{1}{6s^2} - \frac{1}{4(s-2)} + \frac{1}{9(s-3)} \\ &= \frac{7}{4} \frac{1}{s-2} - \frac{8}{9} \frac{1}{s-3} + \frac{1}{6} \frac{1}{s^2} + \frac{5}{36} \frac{1}{s} \end{aligned}$$

が成り立つ. この両辺のラプラス逆変換をとると

$$y = \mathcal{L}^{-1}[Y(s)] = \frac{7}{4} e^{2t} - \frac{8}{9} e^{3t} + \frac{t}{6} + \frac{5}{36}$$

(3) $Y(s) = \mathcal{L}[y(t)](s)$ とおく. 微分方程式の両辺のラプラス変換をとれば, $\mathcal{L}[\sin t](s) = \frac{1}{s^2+1}$ より

$$(s^2 - 5s + 6)Y - s + 4 = \frac{1}{s^2+1}$$

が得られる. これを Y について解けば

$$\begin{aligned} Y &= \frac{s-4}{(s-2)(s-3)} + \frac{1}{(s-2)(s-3)(s^2+1)} = \frac{2}{s-2} - \frac{1}{s-3} + \frac{1}{10} \left(\frac{-2}{s-2} + \frac{1}{s-3} + \frac{s+1}{s^2+1} \right) \\ &= \frac{9}{5} \frac{1}{s-2} - \frac{9}{10} \frac{1}{s-3} + \frac{1}{10} \frac{1}{s^2+1} + \frac{1}{10} \frac{s}{s^2+1} \end{aligned}$$

が成り立つ. この両辺のラプラス逆変換をとると, $\mathcal{L}[\cos t](s) = \frac{s}{s^2+1}$ より

$$y = \mathcal{L}^{-1}[Y(s)] = \frac{9}{5} e^{2t} - \frac{9}{10} e^{3t} + \frac{1}{10} \sin t + \frac{1}{10} \cos t$$

(解答終)

7.5 スツルムリウビル型微分方程式の解のなす直交系

命題 7.16. (ルジャンドル多項式)

自然数 n に対して

$$P_n(x) = \frac{1}{2^n n!} \frac{d^n}{dx^n} (x^2 - 1)^n$$

とおくと、以下が成り立つ.

(1) $P_n(x)$ は n 次多項式

(2) $(1 - x^2)P_n''(x) - 2xP_n'(x) + n(n+1)P_n(x) = 0$

$$(3) \int_{-1}^1 P_m(x)P_n(x) dx = \begin{cases} \frac{2}{2n+1} & (m = n) \\ 0 & (m \neq n) \end{cases}$$

この $P_n(x)$ をルジャンドル多項式 (Legendre polynomials) という.

証明. $f_n(x) = (x^2 - 1)^n$ とおくと、これは展開すれば $2n$ 次の多項式で

$$f_n(x) = x^{2n} - nx^{2n-2} + \cdots + (-1)^n \quad (7.1)$$

である.

(1) $P_n(x) = \frac{1}{2^n n!} \frac{d^n}{dx^n} f_n(x)$ であるから、 $2n$ 次多項式を n 回微分したものなので n 次多項式である.

(2) $f_n(x) = (x^2 - 1)^n$ を微分すれば

$$f_n'(x) = n(x^2 - 1)^{n-1} \cdot 2x = 2nx(x^2 - 1)^{n-1}$$

より

$$(x^2 - 1)f_n'(x) = 2nxf_n(x) \quad (7.2)$$

が成り立つ. この両辺を $n+1$ 回微分すると、ライプニッツの定理より左辺は

$$\begin{aligned} \{(x^2 - 1)f_n'(x)\}^{(n+1)} &= (x^2 - 1)f_n^{(n+2)}(x) + {}_{n+1}C_1(x^2 - 1)'f_n^{(n+1)}(x) + {}_{n+1}C_2(x^2 - 1)''f_n^{(n)}(x) \\ &= (x^2 - 1)f_n^{(n+2)}(x) + 2x(n+1)f_n^{(n+1)}(x) + n(n+1)f_n^{(n)}(x) \end{aligned}$$

であり、右辺は

$$\begin{aligned} \{2nxf_n(x)\}^{(n+1)} &= 2nxf_n^{(n+1)}(x) + {}_{n+1}C_1(2nx)'f_n^{(n)}(x) \\ &= 2nxf_n^{(n+1)}(x) + 2n(n+1)f_n^{(n)}(x) \end{aligned}$$

となる. よって、これらを (7.2) に代入すれば

$$(1 - x^2)f_n^{(n+2)}(x) - 2xf_n^{(n+1)}(x) + n(n+1)f_n^{(n)}(x) = 0$$

が成り立つ. この両辺を $2^n n!$ で割れば、求める等式

$$(1 - x^2)P_n''(x) - 2xP_n'(x) + n(n+1)P_n(x) = 0$$

が得られる.

(3) $m \leq n$ としても一般性を失わない. また

$$\int_{-1}^1 P_m(x) P_n(x) dx = \frac{1}{2^{m+n} m! n!} \int_{-1}^1 f_m^{(m)}(x) f_n^{(n)}(x) dx \quad (7.3)$$

である. ここで, 数学的帰納法により $k = 1, 2, \dots, n-1$ に対して, ある多項式 $g_k(x)$ を用いて $f_n^{(k)}(x) = (x^2 - 1)^{n-k} g_k(x)$ と表せるから

$$f_n^{(k)}(1) = f_n^{(k)}(-1) = 0 \quad (k = 0, 1, 2, \dots, n-1) \quad (7.4)$$

となる. よって, (7.4)を用いて部分積分すれば

$$\begin{aligned} \int_{-1}^1 f_m^{(m)}(x) f_n^{(n)}(x) dx &= \left[f_m^{(m)}(x) f_n^{(n-1)}(x) \right]_{-1}^1 - \int_{-1}^1 f_m^{(m+1)}(x) f_n^{(n-1)}(x) dx \\ &= - \int_{-1}^1 f_m^{(m+1)}(x) f_n^{(n-1)}(x) dx \end{aligned}$$

であるから, これを繰り返せば

$$\int_{-1}^1 f_m^{(m)}(x) f_n^{(n)}(x) dx = (-1)^m \int_{-1}^1 f_m^{(2m)}(x) f_n^{(n-m)}(x) dx \quad (7.5)$$

となる. さらに, (7.1)より

$$f_m^{(2m)}(x) = (2m)! = 2^m m! (2m-1)!! \quad (7.6)$$

なので, (7.3), (7.5), (7.6)から

$$\int_{-1}^1 P_m(x) P_n(x) dx = \frac{(-1)^m (2m-1)!!}{2^n n!} \int_{-1}^1 f_n^{(n-m)}(x) dx \quad (7.7)$$

が成り立つ.

ゆえに, $m < n$ のときは, (7.4)より

$$\int_{-1}^1 f_n^{(n-m)}(x) dx = \left[f_n^{(n-m-1)}(x) \right]_{-1}^1 = 0$$

なので, (7.7)より

$$\int_{-1}^1 P_m(x) P_n(x) dx = 0$$

となる. $m = n$ のときは, (7.7)より

$$\int_{-1}^1 \{P_n(x)\}^2 dx = \frac{(-1)^n (2n-1)!!}{2^n n!} \int_{-1}^1 f_n(x) dx = \frac{2(2n-1)!!}{(2n)!!} \int_0^1 (1-x^2)^n dx$$

である. ここで, $x = \sin \theta$ と置換積分すれば

$$\int_0^1 (1-x^2)^n dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1-\sin^2 \theta)^n \cos \theta d\theta = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^{2n+1} \theta d\theta = \frac{(2n)!!}{(2n+1)!!}$$

より

$$\int_{-1}^1 \{P_n(x)\}^2 dx = \frac{2(2n-1)!!}{(2n)!!} \cdot \frac{(2n)!!}{(2n+1)!!} = \frac{2}{2n+1}$$

が成り立つ.

□

命題 7.17. (ラゲール多項式)

自然数 n に対して

$$L_n(x) = e^x \frac{d^n}{dx^n} (x^n e^{-x})$$

とおくと、以下が成り立つ.

(1) $L_n(x)$ は n 次多項式

(2) $xL_n''(x) + (1-x)L_n'(x) + nL_n(x) = 0$

$$(3) \int_0^\infty L_m(x)L_n(x)e^{-x} dx = \begin{cases} (n!)^2 & (m=n) \\ 0 & (m \neq n) \end{cases}$$

この $L_n(x)$ をラゲール多項式 (Laguerre polynomials) という.

証明. $f_n(x) = x^n e^{-x}$ とおくと, $L_n(x) = e^x f_n^{(n)}(x)$ である.

(1) ライプニッツの定理より

$$f_n^{(n)}(x) = \sum_{k=0}^n {}_nC_k (x^n)^{(n-k)} (e^{-x})^{(k)} = \sum_{k=0}^n (-1)^k {}_nC_k \frac{n!}{k!} x^k e^{-x}$$

なので

$$L_n(x) = \sum_{k=0}^n (-1)^k {}_nC_k \frac{n!}{k!} x^k \quad (7.8)$$

は n 次多項式で, $L_n(x)$ の x^n の係数は $(-1)^n$ である.

(2) $f_n(x) = x^n e^{-x}$ を微分すれば, $f_n'(x) = nx^{n-1}e^{-x} - x^n e^{-x}$ より

$$xf_n'(x) = (n-x)f_n(x) \quad (7.9)$$

が成り立つ. この両辺を $n+1$ 回微分すると, ライプニッツの定理より左辺は

$$\begin{aligned} \{xf_n'(x)\}^{(n+1)} &= xf_n^{(n+2)}(x) + {}_{n+1}C_1(x)'f_n^{(n+1)}(x) \\ &= xf_n^{(n+2)}(x) + (n+1)f_n^{(n+1)}(x) \end{aligned}$$

であり, 右辺は

$$\begin{aligned} \{(n-x)f_n(x)\}^{(n+1)} &= (n-x)f_n^{(n+1)}(x) + {}_{n+1}C_1(n-x)'f_n^{(n)}(x) \\ &= (n-x)f_n^{(n+1)}(x) - (n+1)f_n^{(n)}(x) \end{aligned}$$

となる. よって, これらを (7.9) に代入すれば

$$xf_n^{(n+2)}(x) + (x+1)f_n^{(n+1)}(x) + (n+1)f_n^{(n)}(x) = 0 \quad (7.10)$$

が成り立つ. また, $f_n^{(n)}(x) = e^{-x}L_n(x)$ なので

$$f_n^{(n+1)}(x) = e^{-x}\{L_n'(x) - L_n(x)\}$$

$$f_n^{(n+2)}(x) = e^{-x}\{L_n''(x) - 2L_n'(x) + L_n(x)\}$$

であるから, これらを (7.10) に代入して e^x をかければ

$$xL_n''(x) + (1-x)L_n'(x) + nL_n(x) = 0$$

が得られる.

(3) $m \leq n$ としても一般性を失わない. また, (1) より $L_n(x)$ は多項式なので, 広義積分

$$\int_0^\infty L_m(x)L_n(x)e^{-x}dx = \int_0^\infty L_m(x)f_n^{(n)}(x)dx \quad (7.11)$$

は (多項式) $\times e^{-x}$ の形だから, 命題 5.25(2) より収束する. また, 数学的帰納法により $k = 1, 2, \dots, n-1$ に対して, ある多項式 $g_k(x)$ を用いて $f_n^{(k)}(x) = x^{n-k}g_k(x)e^{-x}$ と表せるから

$$f_n^{(k)}(0) = 0 \quad (k = 0, 1, 2, \dots, n-1) \quad (7.12)$$

となる. よって, $t > 0$ として, (7.12)を用いて部分積分すれば

$$\begin{aligned} \int_0^t L_m(x)f_n^{(n)}(x)dx &= \left[L_m(x)f_n^{(n-1)}(x) \right]_0^t - \int_0^t L'_m(x)f_n^{(n-1)}(x)dx \\ &= L_m(t)f_n^{(n-1)}(t) - \int_0^t L'_m(x)f_n^{(n-1)}(x)dx \end{aligned}$$

である. ここで, $k = 0, 1, \dots, m$ に対して, $L_m^{(k)}(x)f_n^{(l)}(x)$ も (多項式) $\times e^{-x}$ の形なので, $t \rightarrow \infty$ とすれば

$$\int_0^\infty L_m(x)f_n^{(n)}(x)dx = - \int_0^\infty L'_m(x)f_n^{(n-1)}(x)dx$$

が得られる. これを繰り返せば

$$\int_0^\infty L_m(x)f_n^{(n)}(x)dx = (-1)^m \int_0^\infty L_m^{(m)}(x)f_n^{(n-m)}(x)dx \quad (7.13)$$

となる. さらに, (7.8)より

$$L_m^{(m)}(x) = (-1)^m m! \quad (7.14)$$

なので, (7.11), (7.13), (7.14)から

$$\int_0^\infty L_m(x)L_n(x)e^{-x}dx = m! \int_0^\infty f_n^{(n-m)}(x)dx \quad (7.15)$$

が成り立つ.

ゆえに, $m < n$ のときは, (7.12)より

$$\int_0^\infty f_n^{(n-m)}(x)dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \left[f_n^{(n-m-1)}(x) \right]_0^t = \lim_{t \rightarrow \infty} f_n^{(n-m-1)}(t) = 0$$

なので, (7.15)より

$$\int_0^\infty L_m(x)L_n(x)e^{-x}dx = 0$$

となる. $m = n$ のときは, (7.15)とガンマ関数の性質から

$$\int_0^\infty \{L_n(x)\}^2 e^{-x}dx = n! \int_0^\infty f_n(x)dx = n! \int_0^\infty x^n e^{-x}dx = n! \Gamma(n+1) = (n!)^2$$

が成り立つ.

□

命題 7.18. (エルミート多項式)

自然数 n に対して

$$H_n(x) = (-1)^n e^{x^2} \frac{d^n}{dx^n} e^{-x^2}$$

とおくと、以下が成り立つ.

(1) $H_n(x)$ は n 次多項式

(2) $H_n''(x) - 2xH_n'(x) + 2nH_n(x) = 0$

$$(3) \int_{-\infty}^{\infty} H_m(x) H_n(x) e^{-x^2} dx = \begin{cases} 2^n n! \sqrt{\pi} & (m = n) \\ 0 & (m \neq n) \end{cases}$$

この $H_n(x)$ を**エルミート多項式** (Hermite polynomials) という.

証明. $f(x) = e^{-x^2}$ とおくと, $H_n(x) = (-1)^n e^{x^2} f^{(n)}(x)$ である.

(1) $k = 1, 2, \dots$ に対して, $k-1$ 次以下の多項式 $g_{k-1}(x)$ を用いて

$$f^{(k)}(x) = \{(-2)^k x^k + g_{k-1}(x)\} e^{-x^2} \quad (7.16)$$

と表せることが数学的帰納法により示せる. よって

$$H_n(x) = 2^n x^n + (-1)^n g_{n-1}(x) \quad (7.17)$$

は n 次多項式で, $H_n(x)$ の x^n の係数は 2^n である.

(2) $f(x) = e^{-x^2}$ を微分すれば, $f'(x) = -2xe^{-x^2}$ より

$$f'(x) = -2xf(x)$$

が成り立つ. この両辺を $n+1$ 回微分すると, ライブニッツの定理より

$$\begin{aligned} f^{(n+2)}(x) &= \{-2xf(x)\}^{(n+1)} = -2xf^{(n+1)}(x) + {}_{n+1}C_1(-2x)'f^{(n)}(x) \\ &= -2xf^{(n+1)}(x) - 2(n+1)f^{(n)}(x) \end{aligned}$$

となる. よって

$$f^{(n+2)}(x) + 2xf^{(n+1)}(x) + 2(n+1)f^{(n)}(x) = 0 \quad (7.18)$$

が成り立つ. また, $f^{(n)}(x) = (-1)^n e^{-x^2} H_n(x)$ なので

$$\begin{aligned} f^{(n+1)}(x) &= (-1)^n e^{-x^2} \{H_n'(x) - 2xH_n(x)\} \\ f^{(n+2)}(x) &= (-1)^n e^{-x^2} \{H_n''(x) - 4xH_n'(x) + (4x^2 - 2)H_n(x)\} \end{aligned}$$

であるから, これらを (7.18) に代入して $(-1)^n e^{x^2}$ をかければ

$$H_n''(x) - 2xH_n'(x) + 2nH_n(x) = 0$$

が得られる.

(3) $m \leq n$ としても一般性を失わない. また, (1) より $H_n(x)$ は多項式なので, 広義積分

$$\int_{-\infty}^{\infty} H_m(x) H_n(x) e^{-x^2} dx = (-1)^n \int_{-\infty}^{\infty} H_m(x) f^{(n)}(x) dx \quad (7.19)$$

は (多項式) $\times e^{-x^2}$ の形だから, 命題 5.25(2) と同様の理由より収束する. よって, $s < 0 < t$ として部分積分すれば

$$\begin{aligned} \int_s^t H_m(x) f^{(n)}(x) dx &= \left[H_m(x) f^{(n-1)}(x) \right]_s^t - \int_s^t H'_m(x) f^{(n-1)}(x) dx \\ &= H_m(t) f^{(n-1)}(t) - H_m(s) f^{(n-1)}(s) - \int_s^t H'_m(x) f^{(n-1)}(x) dx \end{aligned}$$

である. ここで, $k = 0, 1, \dots, m$ に対して, $H_m^{(k)}(x) f^{(l)}(x)$ も (多項式) $\times e^{-x^2}$ の形なので, $s \rightarrow -\infty, t \rightarrow \infty$ とすれば

$$\int_{-\infty}^{\infty} H_m(x) f^{(n)}(x) dx = - \int_{-\infty}^{\infty} H'_m(x) f^{(n-1)}(x) dx$$

が得られる. これを繰り返せば

$$\int_{-\infty}^{\infty} H_m(x) f^{(n)}(x) dx = (-1)^m \int_{-\infty}^{\infty} H_m^{(m)}(x) f^{(n-m)}(x) dx \quad (7.20)$$

となる. さらに, (7.17)より

$$H_m^{(m)}(x) = 2^m m! \quad (7.21)$$

なので, (7.19), (7.20), (7.21)から

$$\int_{-\infty}^{\infty} H_m(x) H_n(x) e^{-x^2} dx = (-1)^{m+n} 2^m m! \int_{-\infty}^{\infty} f^{(n-m)}(x) dx \quad (7.22)$$

が成り立つ.

ゆえに, $m < n$ のときは, (7.16)より

$$\int_{-\infty}^{\infty} f^{(n-m)}(x) dx = \lim_{s \rightarrow -\infty, t \rightarrow \infty} \left[f^{(n-m-1)}(x) \right]_s^t = 0$$

なので, (7.22)より

$$\int_{-\infty}^{\infty} H_m(x) H_n(x) e^{-x^2} dx = 0$$

となる. $m = n$ のときは, 命題 7.3 の証明中で示したことより

$$\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 2 \int_0^{\infty} e^{-x^2} dx = 2I = \sqrt{\pi}$$

であるから, (7.22)より

$$\int_{-\infty}^{\infty} \{H_n(x)\}^2 e^{-x^2} dx = 2^n n! \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 2^n n! \sqrt{\pi}$$

が成り立つ.

□

ここまでの多項式列について，ルジャンドル多項式 $P_n(x)$ のみたす微分方程式

$$(1-x^2)P_n''(x) - 2xP_n'(x) + n(n+1)P_n(x) = 0$$

は次の形

$$\frac{d}{dx} \left((1-x^2) \frac{d}{dx} \right) P_n(x) + n(n+1)P_n(x) = 0$$

で表せる．同様にラゲール多項式 $L_n(x)$ のみたす微分方程式

$$xL_n''(x) + (1-x)L_n'(x) + nL_n(x) = 0$$

は

$$\frac{d}{dx} \left(xe^{-x} \frac{d}{dx} \right) L_n(x) + ne^{-x}L_n(x) = 0$$

と，エルミート多項式 $H_n(x)$ のみたす微分方程式

$$H_n''(x) - 2xH_n'(x) + 2nH_n(x) = 0$$

は

$$\frac{d}{dx} \left(e^{-x^2} \frac{d}{dx} \right) H_n(x) + 2ne^{-x^2}H_n(x) = 0$$

と表せる．これらは関数 $p(x)$, $\rho(x)$ と実数 λ を用いて

$$\frac{d}{dx} \left(p(x) \frac{d}{dx} \right) u(x) = -\lambda \rho(x)u(x)$$

とまとめることができる．これは物理でもよく現れるスツルムリウビル (Sturm-Liouville) 方程式と呼ばれる微分方程式の特別な例となっている．

8 章末問題

練習問題 8.1. 自然数 n と実数 $0 \leq x \leq 1$ に対して, 不等式

$$\frac{x}{n+1} \leq \log \left(1 + \frac{x}{n} \right) \leq \frac{x}{n}$$

が成り立つことを示せ. これを利用して, 数列

$$a_n = \left(1 + \frac{1^5}{n^6} \right) \left(1 + \frac{2^5}{n^6} \right) \left(1 + \frac{3^5}{n^6} \right) \cdots \left(1 + \frac{n^5}{n^6} \right)$$

の極限值 $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ を求めよ.

練習問題 8.2. 次の極限值を求めよ.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=2n}^{3n} \frac{5kn - 19n^2}{(n+k)(k^2 - 4kn + 7n^2)}$$

練習問題 8.3. 自然数 n に対して $S_n = \int_{n\pi}^{(n+1)\pi} \frac{1 - \cos x}{x^2} dx$ とおく. このとき, 不等式

$$\frac{1}{(n+1)^2\pi} \leq S_n \leq \frac{1}{n^2\pi} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

が成り立つことを示せ. また, 極限值 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^3} \sum_{k=1}^n \frac{1}{S_k}$ の値を求めよ.

練習問題 8.4. n が 3 以上の自然数であるとき, 次の不等式が成り立つことを示せ.

$$\frac{1}{2} < \int_0^{\frac{1}{2}} \frac{dx}{\sqrt{1-x^n}} < \frac{\pi}{6}$$

練習問題 8.5. \mathbb{R} 上で定義された C^1 級関数 $f(x)$ が次の関係式

$$f(x) = x^2 - \int_0^x (x-t)f'(t) dt$$

をみたしている. このとき, 次の手順に従って関数 f を求めよ.

- (1) $f'(x) = 2x - f(x)$ となることを示せ. (2) $\{e^x f(x)\}'$ を求めよ.
 (3) 関数 $f(x)$ を求めよ.

練習問題 8.6. $t > e$ を定義域とする関数 $f(t), g(t)$ を

$$f(t) = \int_1^e \frac{t^2 \log x}{t-x} dx, \quad g(t) = \int_1^e \frac{x^2 \log x}{t-x} dx$$

で定める.

- (1) $f(t) - g(t)$ を t の 1 次式で表せ. (2) $\lim_{t \rightarrow \infty} g(t) = 0$ となることを示せ.
 (3) $\lim_{t \rightarrow \infty} \left\{ f(t) - \frac{bt^2}{t-a} \right\} = 0$ となる定数 a, b を求めよ.

練習問題 8.7. 次の広義積分の値を求めよ.

$$(1) \int_{-1}^1 \frac{x \sin^{-1} x}{\sqrt{1-x^2}} dx \quad (2) \int_0^\infty (\sqrt{x^2+1} - x)^2 dx \quad (3) \int_0^1 \frac{1}{\sqrt{x(2-x)}} dx$$

練習問題 8.8. 次の広義積分の収束・発散を調べよ.

$$(1) \int_0^1 \frac{\sqrt{x}}{\tan x} dx \quad (2) \int_0^\infty \cos(x^2) dx \quad (3) \int_1^\infty \frac{1}{1+\log x} dx$$

練習問題 8.9. $p > 0, q > 0$ のとき, 広義積分 $\int_1^\infty \frac{(\log x)^{q-1}}{x^{p+1}} dx$ をガンマ関数で表せ.

練習問題 8.10. $I = \int_1^\infty \frac{\log x}{x^2+1} dx$ とおく.

- (1) 広義積分 I は収束することを示せ.
 (2) I において $s = \frac{1}{x}$ とおくことにより, 広義積分 $\int_0^\infty \frac{\log x}{x^2+1} dx$ は収束し, その値は 0 であることを示せ.
 (3) $a > 0$ のとき, 広義積分 $\int_0^\infty \frac{\log x}{x^2+a^2} dx$ の値を求めよ.

練習問題 8.11. $a > 0$ とする. サイクロイド曲線

$$C : x = a(t - \sin t), \quad y = a(1 - \cos t) \quad (0 \leq t \leq 2\pi)$$

について, 以下の値を求めよ.

- (1) 曲線 C と x 軸で囲まれる部分 D の面積
- (2) 曲線 C の弧長
- (3) D を x 軸のまわりに 1 回転して得られる回転体の体積
- (4) D を x 軸のまわりに 1 回転して得られる回転体の表面積

発展問題 8.12. ガンマ関数・ベータ関数と置換積分を利用して, 次の広義積分の値を求めよ.

- (1) $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^3 \theta \cos^4 \theta \, d\theta$
- (2) $\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^6 \theta \cos^4 \theta \, d\theta$
- (3) $\int_0^\infty \frac{\sqrt{x}}{(x+1)^4} \, dx \quad (t = \frac{1}{x+1})$
- (4) $\int_0^1 \frac{1}{\sqrt{1-\sqrt{x}}} \, dx \quad (t = \sqrt{x})$

発展問題 8.13. $f(x)$ は区間 $I = [0, \infty)$ 上の非負値連続関数で, 広義積分 $\int_0^\infty f(x) \, dx$ が収束するとする.

- (1) $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$ ではないような f の例を挙げよ.
- (2) $f(x)$ が I 上で一様連続ならば, $\lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = 0$ であることを示せ.

発展問題 8.14. $-1 < a < 1$ とする. 自然数 n に対して, 等式

$$\int_0^a \frac{x^{2n+2}}{1-x^2} \, dx = \frac{1}{2} \log \frac{1+a}{1-a} - \sum_{k=0}^n \frac{a^{2k+1}}{2k+1}$$

が成り立つことを示せ (*Hint*: 分子を $x^{2n+2} = 1 - (1 - x^{2n+2})$ とみる). また, 次の等式を示せ.

$$\log \frac{1+a}{1-a} = 2 \sum_{k=0}^{\infty} \frac{a^{2k+1}}{2k+1}$$

発展問題 8.15. $a > 0$ とする. 次でパラメータ表示される曲線

$$C : x = a(1 + \cos t) \cos t, \quad y = a(1 + \cos t) \sin t \quad (0 \leq t \leq \pi)$$

の弧長を求めよ.

発展問題 8.16. 定積分 $\int_{-1}^1 \frac{x^2}{e^x + 1} \, dx$ の値を求めよ.

第7章 級数と関数項級数

この章ではここまで学習した極限・微分法・積分法を利用して、いろいろな計算を行う方法を紹介する。

まずそのための準備として、部分和を求められない級数の収束・発散についての判定法を扱う。第4章においては無限級数が与えられたときにその部分和を直接計算し、その収束・発散について調べる方法を学習した。しかし、実際には部分和を具体的に求められない無限級数の方が圧倒的に多い。そこで、不等式や広義積分および級数の一般項から収束・発散を判定する方法について学習する。何か級数の値をパソコンで近似的に求める場合にはその収束性を保証しておくことが重要となるので、具体的な和が求められない級数の扱いに習熟できるよう練習すること。

その後に関数の無限級数である関数項級数についての議論を展開し、一様収束性の概念を用いて項別微分・項別積分ができる条件を説明する。

それらを利用して、整級数を利用したさまざまな近似計算の方法や微分方程式の解法などを紹介する。また、これまでに証明していなかった関数のマクローリン展開の公式もすべて証明する。

1 級数の収束・発散

第4章で説明した級数の定義を復習のためにもう一度述べておく。

定義 1.1. (級数の定義：再掲)

- (1) 数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の各項を形式的に $+$ でつないだ

$$a_1 + a_2 + a_3 + \cdots + a_n + \cdots$$

を $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ のつくる級数といい、 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ と表す。

- (2) 第 n 項までの和 $S_n = \sum_{k=1}^n a_k$ を第 n 部分和といい、数列 $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ が収束するか発散するかに応じて、

級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は**収束**するまたは**発散**するという。部分和が収束する場合に $S = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n$ を級数の和といい、

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = S$ と書く。また、 $S = \pm\infty$ となる場合にも、それぞれ $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \pm\infty$ で表す。

すべての無限級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ について、その部分和 $S_n = \sum_{k=1}^n a_k$ が具体的に n の式で表せるとは限らない。そこでこのような場合について、級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が収束するか発散するかを判定する方法について考察する。

いきなり一般の場合を扱うのは難しいので、まずは簡単な場合として一般項 a_n が正である級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ について考えることにする。

1.1 正項級数の収束・発散の判定法

定義 1.2. (正項級数)

級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ がすべての自然数 n に対して $a_n \geq 0$ であるとき、**正項級数**であるという。

正項級数の定義は $a_n \geq 0$ となることだが、 $a_n = 0$ という項がいくつかあっても級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ の収束・発散やその和には関係ないから、特に断りがなければ常に $a_n > 0$ の場合を考えればよい。

定理 1.3. (正項級数の収束条件)

正項級数は収束するか正の無限大に発散するかのいずれかである。収束するための必要十分条件は、部分和が有界になることである。

証明. $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ を正項級数とすると、 $a_n \geq 0$ であるから、その部分 and $S_n = \sum_{k=1}^n a_k$ を考えれば $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ は単調増加である。よって、 $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ が有界ならば実数の連続性より収束し、有界でなければ正の無限大に発散する。□

正項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ に対しては、その部分和のなす数列 $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ が単調増加であるから $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n$ は ∞ を含めて確定する。ゆえに、 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は記号として意味をもつ。

正項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ の部分 and を求められない場合には広義積分のときと同様に比較判定法を用いればよい。

定理 1.4. (正項級数の比較判定法)

正項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ と $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ において, $a_n \leq b_n$ ($n = 1, 2, 3, \dots$) であるとする. このとき

- (1) $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ が収束するならば, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ も収束する.
- (2) $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が発散するならば, $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ も発散する.

証明. 部分和を $S_n = \sum_{k=1}^n a_k$, $T_n = \sum_{k=1}^n b_k$ とおけば, $0 \leq a_n \leq b_n$ であるから, $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}, \{T_n\}_{n=1}^{\infty}$ は単調増加数列で $S_n \leq T_n$ が成り立つ.

よって, $T = \sum_{n=1}^{\infty} b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} T_n$ が収束するならば, $S_n \leq T_n \leq T$ より $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ は上に有界な単調増加数列となる. ゆえに $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n$ も収束する. 一方, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \infty$ と発散するならば, $S_n \leq T_n$ より $\sum_{n=1}^{\infty} b_n = \lim_{n \rightarrow \infty} T_n = \infty$ と発散する. □

注意 1.5. 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ の有限個の項の値は級数の収束・発散には関係がない. よって, 定理 1.4 の仮定は『ある自然数 N が存在して $a_n \leq b_n$ ($n \geq N$) が成り立つ』としてもよい.

数列に関しても同位の無限小という概念が定義できて, 次の定理が成り立つ.

定義 1.6. (同位の無限小)

数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}, \{b_n\}_{n=1}^{\infty}$ が 0 でない実数 c に対して

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 0, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = c$$

が成り立つとき, a_n と b_n は**同位の無限小**という.

定理 1.7. (正項級数の比較判定法)

正項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ と $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ において, a_n と b_n が同位の無限小ならば, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ と $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ は同時に収束・発散する.

証明. $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{b_n} = c (> 0)$ であるから, ある自然数 $N = N(c/2)$ で

$$n \geq N \implies \left| \frac{a_n}{b_n} - c \right| < \frac{c}{2}$$

となるものが存在する. よって, $n \geq N$ ならば

$$\left| \frac{a_n}{b_n} - c \right| < \frac{c}{2} \iff \frac{c}{2} < \frac{a_n}{b_n} < \frac{3c}{2} \iff \frac{c}{2} b_n < a_n < \frac{3c}{2} b_n$$

が成り立つ. ゆえに, 比較判定法より $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が収束すれば左側の不等式から $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ も収束し, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が発散すれば右側の不等式から $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ も発散する. □

比較判定法を有効に使えるようにするためには、収束・発散を簡単に判定できる級数の例を知っておくことが重要である。そこで、もっとも代表的な級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{\alpha}}$ について調べることにする。そのために広義積分を利用した判定法を紹介する。なお、この級数は $\alpha \leq 0$ ならば明らかに発散するから、 $\alpha > 0$ の場合を考える。

定義 1.8. (一般調和級数)

$\alpha > 0$ に対して、級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{\alpha}}$ を一般調和級数とよばれる。

定理 1.9. (正項級数の比較判定法)

区間 $[1, \infty)$ で定義された関数 $f(x)$ は連続で、さらに $f(x) > 0$ かつ単調減少とする。このとき、正項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} f(n)$ と広義積分 $\int_1^{\infty} f(x) dx$ は同時に収束・発散する。

証明. $f(x)$ は単調減少なので

$$f(k+1) \leq f(x) \leq f(k) \quad (k \leq x \leq k+1)$$

より、この両辺を積分すれば

$$f(k+1) = \int_k^{k+1} f(k+1) dx \leq \int_k^{k+1} f(x) dx \leq \int_k^{k+1} f(k) dx = f(k)$$

が成り立つ。これより

$$\sum_{k=1}^n f(k+1) \leq \sum_{k=1}^n \int_k^{k+1} f(x) dx \leq \sum_{k=1}^n f(k)$$

であるから

$$\sum_{k=2}^{n+1} f(k) \leq \int_1^{n+1} f(x) dx \leq \sum_{k=1}^n f(k)$$

となる。よって、 $\sum_{n=1}^{\infty} f(n)$ が収束するなら右側の不等式より

$$\int_1^{n+1} f(x) dx \leq \sum_{k=1}^n f(k) \leq \sum_{n=1}^{\infty} f(n)$$

となるから、 $f(x) > 0$ なので比較判定法より広義積分 $\int_1^{\infty} f(x) dx$ も収束する。一方、 $\sum_{n=1}^{\infty} f(n)$ が発散するなら左側の不等式より $\int_1^{\infty} f(x) dx$ も発散する。 □

例題 1.10. (一般調和級数の収束条件)

一般調和級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{\alpha}}$ が収束するための必要十分条件は $\alpha > 1$ であることを示せ。

(解答) 関数 $f(x) = \frac{1}{x^{\alpha}}$ は $[1, \infty)$ 上連続で $f(x) > 0$ かつ単調減少である。よって、正項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{\alpha}}$ と広義積分 $\int_1^{\infty} \frac{1}{x^{\alpha}} dx$ の収束・発散は等しい。ここで、広義積分 $\int_1^{\infty} \frac{1}{x^{\alpha}} dx$ が収束するための必要十分条件は命題 5.11 より $\alpha > 1$ であったから、正項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{\alpha}}$ についても同じ条件となる。

(解答終)

例題 1.11. 次の級数の収束・発散を調べよ.

$$(1) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2+1} \quad (2) \sum_{n=1}^{\infty} (\sqrt{n^2+1} - n) \quad (3) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2n^2+1}{3n^4+1} \quad (4) \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n \log n}$$

(解答)

(1) 級数の一般項を $\frac{1}{n^2}$ と比較すると

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{n^2+1}}{\frac{1}{n^2}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2}{n^2+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{1+\frac{1}{n^2}} = 1 (\neq 0)$$

であり, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ は収束するから, 比較判定法により $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2+1}$ も収束する.

(2) $\sqrt{n^2+1} - n = \frac{1}{\sqrt{n^2+1} + n}$ なので, 級数の一般項を $\frac{1}{n}$ と比較すると

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sqrt{n^2+1} - n}{\frac{1}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n}{\sqrt{n^2+1} + n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\sqrt{1+\frac{1}{n^2}} + 1} = \frac{1}{2} (\neq 0)$$

であり, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ は発散するから, 比較判定法により $\sum_{n=1}^{\infty} (\sqrt{n^2+1} - n)$ も発散する.

(3) 級数の一般項を $\frac{1}{n^2}$ と比較すると

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{2n^2+1}{3n^4+1}}{\frac{1}{n^2}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n^4+n^2}{3n^4+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2+\frac{1}{n^2}}{3+\frac{1}{n^4}} = \frac{2}{3} (\neq 0)$$

であり, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ は収束するから, 比較判定法により $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2n^2+1}{3n^4+1}$ も収束する.

(4) $f(x) = \frac{1}{x \log x}$ とおけば, $[2, \infty)$ 上で連続, $f(x) > 0$ かつ単調減少である. また, $t = \log x$ とおけば

$$\int_2^{\infty} f(x) dx = \int_2^{\infty} \frac{1}{x \log x} dx = \int_{\log 2}^{\infty} \frac{1}{t} dt$$

は発散するから, 広義積分による比較判定法により $\sum_{n=2}^{\infty} f(n) = \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{n \log n}$ も発散する.

(解答終)

上の例題 (1) では, 不等式

$$0 < \frac{1}{n^2+1} < \frac{1}{n^2}$$

と比較判定法からも収束を示すことができる. ただし, 一般的にいつもこのような不等式を見つけられるかどうかはわからない.

比較判定法を用いる場合には、ほとんどの場合 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^{\alpha}}$ と比較することになる。他に収束・発散を判定できる級数は多くないので、この比較が困難な場合には級数の一般項から判定することになる。

定理 1.12. (コーシー・アダマールの判定法)

正項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ において $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = r$ ならば、次が成り立つ。

- (1) $0 \leq r < 1$ のとき、 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は収束する。 (2) $1 < r \leq \infty$ のとき、 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は発散する。

証明.

- (1) $r < \rho < 1$ となる ρ を 1 つとる。このとき、仮定よりある自然数 N で

$$n \geq N \implies \sqrt[n]{a_n} < \rho$$

となるものが存在する。よって、 $a_n < \rho^n$ ($n \geq N$) であり、級数 $\sum_{n=N}^{\infty} \rho^n$ は $0 < \rho < 1$ より収束するから、比較判定法により $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ も収束する。

- (2) $r > \rho > 1$ となる ρ を 1 つとる。このとき、仮定よりある自然数 N で

$$n \geq N \implies \sqrt[n]{a_n} > \rho$$

となるものが存在する。よって、 $a_n > \rho^n$ ($n \geq N$) であり、級数 $\sum_{n=N}^{\infty} \rho^n$ は $\rho > 1$ より発散するから、比較判定法により $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ も収束する。

□

定理 1.13. (ダランベールの判定法)

正項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ において $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = r$ とするとき、次が成り立つ。

- (1) $0 \leq r < 1$ のとき、 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は収束する。 (2) $1 < r \leq \infty$ のとき、 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は発散する。

証明.

- (1) $r < \rho < 1$ となる ρ を 1 つとる。このとき、仮定よりある自然数 N で

$$n \geq N \implies \frac{a_{n+1}}{a_n} < \rho$$

となるものが存在する。よって、 $a_{n+1} < \rho a_n$ ($n \geq N$) であるから、 $n > N$ ならば

$$a_n < \rho a_{n-1} < \rho^2 a_{n-2} < \cdots < \rho^{n-N} a_N \quad \therefore a_n < \rho^{n-N} a_N$$

となる。ここで、級数 $\sum_{n=N}^{\infty} \rho^{n-N} a_N$ は $0 < \rho < 1$ より収束するから、比較判定法により $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ も収束する。

- (2) $r > \rho > 1$ となる ρ を 1 つとる。このとき、仮定よりある自然数 N で

$$n \geq N \implies \frac{a_{n+1}}{a_n} > \rho$$

となるものが存在する。よって、 $a_{n+1} > \rho a_n$ ($n \geq N$) であるから、 $n > N$ ならば

$$a_n > \rho a_{n-1} > \rho^2 a_{n-2} > \cdots > \rho^{n-N} a_N \quad \therefore a_n > \rho^{n-N} a_N$$

となる。ここで、級数 $\sum_{n=N}^{\infty} \rho^{n-N} a_N$ は $\rho > 1$ より発散するから、比較判定法により $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ も発散する。

□

例題 1.14. 次の級数の収束・発散を調べよ.

$$(1) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \quad (2) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^n}{n!} \quad (3) \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{2n+5}{3n+1} \right)^n \quad (4) \sum_{n=1}^{\infty} \left(1 + \frac{1}{n} \right)^{-n^2}$$

(解答)

$$(1) \quad a_n = \frac{1}{n!} \text{ とおけば, } a_n > 0 \text{ で}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n!}{(n+1)!} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n+1} = 0 (< 1)$$

であるから, ダランベールの判定法により $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!}$ は収束する.

$$(2) \quad a_n = \frac{n^n}{n!} \text{ とおけば, } a_n > 0 \text{ で}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1)^{n+1}}{(n+1)!} \cdot \frac{n!}{n^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n} \right)^n = e (> 1)$$

であるから, ダランベールの判定法により $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^n}{n!}$ は発散する.

$$(3) \quad a_n = \left(\frac{2n+5}{3n+1} \right)^n \text{ とおけば, } a_n > 0 \text{ で}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2n+5}{3n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 + \frac{5}{n}}{3 + \frac{1}{n}} = \frac{2}{3} (< 1)$$

であるから, コーシー・アダマールの判定法により $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{2n+5}{3n+1} \right)^n$ は収束する.

$$(4) \quad a_n = \left(1 + \frac{1}{n} \right)^{-n^2} \text{ とおけば, } a_n > 0 \text{ で}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n} \right)^{-n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \left(1 + \frac{1}{n} \right)^n \right\}^{-1} = e^{-1} (< 1)$$

であるから, コーシー・アダマールの判定法により $\sum_{n=1}^{\infty} \left(1 + \frac{1}{n} \right)^{-n^2}$ は収束する.

(解答終)

コーシー・アダマールの判定法とダランベールの判定法において, $r = 1$ の場合には級数の収束・発散は判定できない. 例えば, 一般調和級数について $a_n = \frac{1}{n^\alpha}$ とおけば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^\alpha}{(n+1)^\alpha} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\left(1 + \frac{1}{n} \right)^\alpha} = 1$$

であるが, 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は $\alpha > 1$ のときと $0 < \alpha \leq 1$ のときで収束・発散が異なる.

また, 実は常に『 $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = r \implies \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n} = r$ 』が成り立つので, ダランベールの判定法はコーシー・アダマールの判定法に完全に含まれる定理である. そのためにコーシー・アダマールの判定法の方が適用できる範囲は広い. しかし, 具体的な計算問題では $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{a_n}$ よりも $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n}$ の方が計算しやすいことが多いので, 両方とも使いこなせるようにしておくこと.

ダランベールの判定法やコーシー・アダマールの判定法では判定できない場合には次の定理が知られている。

定理 1.15. (ラーベの判定法)

正項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ において $\lim_{n \rightarrow \infty} n \left(\frac{a_{n+1}}{a_n} - 1 \right) = r$ とするとき、次が成り立つ。

- (1) $-\infty \leq r < -1$ のとき, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は収束する. (2) $-1 < r$ のとき, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は発散する.

証明.

- (1) $r < \eta < -1$ となる η を 1 つとり固定する. このとき, 仮定よりある自然数 N が存在して

$$n \left(\frac{a_{n+1}}{a_n} - 1 \right) < \eta \quad (n \geq N)$$

が成り立つ. この不等式を変形すれば, $a_n > 0$ より

$$\begin{aligned} n(a_{n+1} - a_n) &< \eta a_n \\ na_{n+1} - (n-1)a_n &< (\eta+1)a_n \end{aligned}$$

となり, この両辺を $N \leq n \leq m$ について加えれば

$$\sum_{n=N}^m (\eta+1)a_n > \sum_{n=N}^m \{na_{n+1} - (n-1)a_n\} = ma_{m+1} - (N-1)a_N > -(N-1)a_N$$

が成り立つ. よって, $\eta+1 < 0$ であるから

$$\sum_{n=N}^m a_n < -\frac{(N-1)a_N}{\eta+1}$$

となり, この右辺は m によらない定数であるから, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ の部分和は上に有界となる. ゆえに, 正項級数

$\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は収束する.

- (2) $-1 < \eta < r$ となる η を 1 つとり固定する. このとき, 仮定よりある自然数 N が存在して

$$n \left(\frac{a_{n+1}}{a_n} - 1 \right) > \eta \quad (n \geq N)$$

が成り立つ. この不等式を変形すれば, $a_n > 0$ と $\eta+1 > 0$ より

$$\begin{aligned} n(a_{n+1} - a_n) &> \eta a_n \\ na_{n+1} - (n-1)a_n &> (\eta+1)a_n > 0 \end{aligned}$$

となり, $na_{n+1} > (n-1)a_n$ ($n \geq N$) が成り立つ. よって, $n > N$ ならば

$$(n-1)a_n > (n-2)a_{n-1} > \cdots > (N-1)a_N \quad \therefore a_n > \frac{(N-1)a_N}{n-1}$$

が成り立つから, $\sum_{n=N+1}^{\infty} \frac{(N-1)a_N}{n-1}$ が発散するので比較判定法より $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ も発散する.

□

例題 1.16. 次の級数の収束・発散を調べよ.

$$(1) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$$

$$(2) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!(2n+1)}$$

$$(3) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{4^n(n!)^2}{(2n)!}$$

(解答)

$$(1) \quad a_n = \frac{1}{n^2} \text{ とおけば, } a_n > 0 \text{ で}$$

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{n^2}{(n+1)^2} \longrightarrow 1 \quad (n \rightarrow \infty)$$

であるから, ダランベールの判定法からは収束・発散はわからない. そこで, ラーベの判定法を適用すれば

$$n \left(\frac{a_{n+1}}{a_n} - 1 \right) = n \left(\frac{n^2}{n^2 + 2n + 1} - 1 \right) = \frac{-2n^2 - n}{n^2 + 2n + 1} = -2 \quad (< -1)$$

より, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ は収束する.

$$(2) \quad a_n = \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!(2n+1)} \text{ とおけば, } a_n > 0 \text{ で}$$

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{(2n+1)!!}{(2n+2)!!(2n+3)} \cdot \frac{(2n)!!(2n+1)}{(2n-1)!!} = \frac{(2n+1)^2}{(2n+2)(2n+3)} \longrightarrow 1 \quad (n \rightarrow \infty)$$

であるから, ダランベールの判定法からは収束・発散はわからない. そこで, ラーベの判定法を適用すれば

$$n \left(\frac{a_{n+1}}{a_n} - 1 \right) = n \left(\frac{4n^2 + 4n + 1}{4n^2 + 10n + 6} - 1 \right) = \frac{-6n^2 - 5n}{4n^2 + 10n + 6} = -\frac{3}{2} \quad (< -1)$$

より, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!(2n+1)}$ は収束する.

$$(3) \quad a_n = \frac{4^n(n!)^2}{(2n)!} \text{ とおけば, } a_n > 0 \text{ で}$$

$$\frac{a_{n+1}}{a_n} = \frac{4^{n+1}\{(n+1)!\}^2}{(2n+2)!} \cdot \frac{(2n)!}{4^n(n!)^2} = \frac{4(n+1)^2}{(2n+2)(2n+1)} = \frac{2n+2}{2n+1} \longrightarrow 1 \quad (n \rightarrow \infty)$$

であるから, ダランベールの判定法からは収束・発散はわからない. そこで, ラーベの判定法を適用すれば

$$n \left(\frac{a_{n+1}}{a_n} - 1 \right) = n \left(\frac{2n+2}{2n+1} - 1 \right) = \frac{n}{2n+1} = \frac{1}{2} \quad (> -1)$$

より, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{4^n(n!)^2}{(2n)!}$ は発散する.

(解答終)

他にも級数の収束・発散を調べる定理は知られているが, ここではこれ以上深入りしないことにする. このテキストでもここまでの判定法で十分である.

1.2 絶対収束と条件収束

級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が正項級数でない場合には、広義積分の場合と同様に絶対値をとった $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ を考えれば、これは正項級数なので前節までの定理を適用できる。そのためにまずは次の定理を証明する。

定理 1.17. (絶対収束する級数の収束性)

級数 $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ が収束すれば、級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ も収束する。

証明. 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ に対して

$$a_n^+ = \max\{a_n, 0\}, \quad a_n^- = -\min\{a_n, 0\}$$

とおけば

$$0 \leq a_n^+ \leq |a_n|, \quad 0 \leq a_n^- \leq |a_n|$$

が成り立つ。よって、級数 $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ が収束するから正項級数に関する比較判定法により、 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^+$ と $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^-$ は収束する。ゆえに、 $a_n = a_n^+ - a_n^-$ であるから、級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ も収束し

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \sum_{n=1}^{\infty} a_n^+ - \sum_{n=1}^{\infty} a_n^-$$

が成り立つ。 □

級数についても絶対収束と条件収束の概念が広義積分と同様に定義される。当然、正項級数の場合にはこの2つの収束を区別する意味はない。

定義 1.18. (絶対収束・条件収束)

(1) 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ が収束するとき、級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は**絶対収束**するという。

(2) 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ は発散するが、級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が収束するとき、 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は**条件収束**するという。

具体的な級数の収束・発散を調べるには、まずは絶対収束するかどうかを調べればよい。その際には正項級数に対する判定法が有効である。

例題 1.19. 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin n}{n^2}$ の収束・発散を調べよ。

(解答) すべての自然数 n に対して

$$\left| \frac{\sin n}{n^2} \right| \leq \frac{1}{n^2}$$

であり、 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ は収束するから、比較判定法より $\sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{\sin n}{n^2} \right|$ も収束する。よって、 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin n}{n^2}$ は絶対収束する。

(解答終)

絶対収束しない級数についての収束・発散を判定することは一般に難しい。ただし、次に定義する交代級数に関しては特別な場合に判定法が知られている。

定義 1.20. (交代級数) $a_n > 0$ のとき

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} a_n = a_1 - a_2 + a_3 - a_4 + \cdots$$

のように符号が交互に現れる級数を**交代級数**という.

定理 1.21. (ライプニッツの定理)

$\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は $a_n > 0$ である単調減少数列で $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ ならば, 交代級数 $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} a_n$ は収束する.

証明. $S_n = \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} a_k$ とおく. このとき, 仮定より $a_{2k} - a_{2k+1} \geq 0$ であるから

$$\begin{aligned} S_{2n} &= a_1 - a_2 + a_3 - a_4 + a_5 - \cdots - a_{2n-2} + a_{2n-1} - a_{2n} \\ &= a_1 - (a_2 - a_3) - (a_4 - a_5) - \cdots - (a_{2n-2} - a_{2n-1}) - a_{2n} \leq a_1 \end{aligned}$$

より, $\{S_{2n}\}_{n=1}^{\infty}$ は上に有界である. また

$$S_{2n+2} = S_{2n} + a_{2n+1} - a_{2n+2} \geq S_{2n}$$

であるから, $\{S_{2n}\}_{n=1}^{\infty}$ は単調増加である.

よって, $\{S_{2n}\}_{n=1}^{\infty}$ は上に有界な単調増加数列なので収束するから, $S = \lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n}$ とおく. さらに

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n+1} = \lim_{n \rightarrow \infty} (S_{2n} + a_{2n+1}) = S + 0 = S$$

であるから, $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ は S に収束するので, 交代級数 $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} a_n$ は収束する. □

例 1.22. 交代級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n}$ はライプニッツの定理の仮定をすべてみたすので収束する. 一方, これは

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{(-1)^{n-1}}{n} \right| = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = \infty$$

より絶対収束はしないので, 条件収束する級数の例である.

注意 1.23. ライプニッツの定理の仮定の $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ の単調減少性は外すことはできない. 実際

$$a_{2n-1} = \frac{2}{n}, \quad a_{2n} = \frac{1}{n} \quad (n = 1, 2, 3, \dots)$$

で数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ を定めると, $a_n > 0$ かつ $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ であるが, $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} a_n$ は発散する. 実際

$$S_{2n} = \sum_{k=1}^{2n} (-1)^{k-1} a_k = \sum_{k=1}^n (a_{2k-1} - a_{2k}) = \sum_{k=1}^n \left(\frac{2}{k} - \frac{1}{k} \right) = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \longrightarrow \infty \quad (n \rightarrow \infty)$$

であるから, $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} a_n = \infty$ である.

例題 1.24. 次の級数が絶対収束・条件収束・発散のいずれであることを判定せよ.

$$(1) \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} n e^{-n} \qquad (2) \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{n}{n^2 + 3n + 1} \qquad (3) \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \sin^3 \frac{1}{n}$$

(解答)

(1) 絶対収束するか調べるために

$$a_n = |(-1)^{n-1} n e^{-n}| = \frac{n}{e^n}$$

とおく. このとき

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_{n+1}}{a_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+1}{e^{n+1}} \cdot \frac{e^n}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right) \frac{1}{e} = \frac{1}{e} (< 1)$$

なので, ダランベールの判定法より $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は収束する. よって, $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} n e^{-n}$ は絶対収束する.

(2) 絶対収束するか調べるために

$$a_n = \left| (-1)^{n-1} \frac{n}{n^2 + 3n + 1} \right| = \frac{n}{n^2 + 3n + 1}$$

とおく. このとき, a_n を $\frac{1}{n}$ と比較すると

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{a_n}{\frac{1}{n}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2}{n^2 + 3n + 1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{1 + \frac{3}{n} + \frac{1}{n^2}} = 1 (\neq 0)$$

であり, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$ が発散するので $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ も発散する. よって, $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{n}{n^2 + 3n + 1}$ は絶対収束しない.

また

$$a_n - a_{n+1} = \frac{n}{n^2 + 3n + 1} - \frac{n+1}{n^2 + 5n + 5} = \frac{n^2 + n - 1}{(n^2 + 3n + 5)(n^2 + 5n + 5)} > 0 \quad (n \geq 1)$$

であるから, $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ は単調減少数列で, さらに $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ である. ゆえに, 交代級数に関するライプニッツの定理より $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} a_n = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{n}{n^2 + 3n + 1}$ は条件収束する.

(3) $0 < x < \pi$ では $0 < \sin x < x$ であるから,

$$\left| (-1)^{n-1} \sin^3 \frac{1}{n} \right| = \sin^3 \frac{1}{n} < \frac{1}{n^3}$$

が成り立つ. また, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^3}$ は収束するから, 比較判定法により $\sum_{n=1}^{\infty} \left| (-1)^{n-1} \sin^3 \frac{1}{n} \right|$ も収束する. よって,

$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \sin^3 \frac{1}{n}$ は絶対収束する.

(解答終)

部分和が具体的に求められない級数の収束・発散の判定は上のようになる. もし級数が絶対収束せず, さらに交代級数に関するライプニッツの定理も適用できない場合には, それが条件収束なのか発散なのかの判定は困難なことが多い.

絶対収束級数と条件収束級数は大きく性質が異なる。それは次の定理である。

定理 1.25. (絶対収束級数の項の入れ替えと和の関係)

絶対収束級数は項の順序を入れ替えても和は変わらない。つまり、 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ を絶対収束する級数、 $\phi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ を全単射とし、 $b_n = a_{\phi(n)}$ とおくと、 $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ も絶対収束し

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \sum_{n=1}^{\infty} b_n$$

が成り立つ。

証明. まず $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が正項級数の場合を示す。部分和を $T_n = \sum_{k=1}^n b_k$ とし、 $S = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$ とおく。任意の自然数 n に対して

$$T_n = b_1 + b_2 + \cdots + b_n = a_{\phi(1)} + a_{\phi(2)} + \cdots + a_{\phi(n)} \leq S$$

となるから、 $\{T_n\}_{n=1}^{\infty}$ は上に有界な単調増加数列である。よって、正項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ は収束するのでその和を T とおけば、 $T \leq S$ が成り立つ。

a_n と b_n の役割を入れ替えて同様の議論をすれば

$$a_1 + a_2 + \cdots + a_n = b_{\phi^{-1}(1)} + b_{\phi^{-1}(2)} + \cdots + b_{\phi^{-1}(n)} \leq T$$

より $S \leq T$ も得られるから、 $S = T$ が成り立つ。よって、収束する正項級数については項の順番を入れ替えても和は変わらない。

次に $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が絶対収束級数の場合を示す。定理 1.17 の証明と同じ記号を用いれば、 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^+$ と $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^-$ は収束する正項級数で

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n = \sum_{n=1}^{\infty} a_n^+ - \sum_{n=1}^{\infty} a_n^-$$

と表すことができる。 $b_n = a_{\phi(n)}$ であるから、正項級数については項の順番を入れ替えても和は変わらないので

$$\sum_{n=1}^{\infty} a_n^+ = \sum_{n=1}^{\infty} b_n^+, \quad \sum_{n=1}^{\infty} a_n^- = \sum_{n=1}^{\infty} b_n^-$$

となる。ゆえに、 $\sum_{n=1}^{\infty} b_n$ も絶対収束し、その和は

$$\sum_{n=1}^{\infty} b_n = \sum_{n=1}^{\infty} b_n^+ - \sum_{n=1}^{\infty} b_n^- = \sum_{n=1}^{\infty} a_n^+ - \sum_{n=1}^{\infty} a_n^- = \sum_{n=1}^{\infty} a_n$$

が成り立つ。 □

ここでは証明しないが、もし $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ が条件収束級数ならば上の記号で $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^+ = \sum_{n=1}^{\infty} a_n^- = \infty$ となることが知られている。よって、形式的には $\sum_{n=1}^{\infty} a_n^+ - \sum_{n=1}^{\infty} a_n^-$ は $\infty - \infty$ となり、微妙なバランスで級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ は収束していることがわかる。そのために、条件収束級数については項の順番を入れ替えれば、和が変わるだけでなく ∞ に発散するようにもできる。その具体例は次で挙げるので参照すること。

例 1.26. (条件収束級数の計算例)

交代級数 $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{1}{n}$ は絶対収束せず，ライプニッツの定理より条件収束することがわかる．その和は部分

和を $S_n = \sum_{k=1}^n (-1)^{k-1} \frac{1}{k}$ とおけば

$$\begin{aligned} S_{2n} &= 1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \frac{1}{5} - \frac{1}{6} + \cdots + \frac{1}{2n-1} - \frac{1}{2n} \\ &= \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \cdots + \frac{1}{2n-1} + \frac{1}{2n}\right) - 2\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \frac{1}{6} + \cdots + \frac{1}{2n}\right) \\ &= \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \cdots + \frac{1}{2n-1} + \frac{1}{2n}\right) - \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \cdots + \frac{1}{n}\right) \\ &= \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \cdots + \frac{1}{2n} \end{aligned}$$

より

$$\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{1}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{1}{1 + \frac{k}{n}} = \int_0^1 \frac{1}{1+x} dx = \log 2$$

である．

一方，この級数の項の順番を変えた級数，特に正の項 2 個と負の項 1 個の順に並べた級数

$$1 + \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + \frac{1}{5} + \frac{1}{7} - \frac{1}{4} + \frac{1}{9} + \frac{1}{11} - \frac{1}{6} + \cdots$$

について考えると，この部分 and を T_n とおけば

$$T_{3n} = \left(1 + \frac{1}{3} - \frac{1}{2}\right) + \left(\frac{1}{5} + \frac{1}{7} - \frac{1}{4}\right) + \cdots + \left(\frac{1}{4n-3} + \frac{1}{4n-1} - \frac{1}{2n}\right)$$

であり

$$S_{4n} = \left(1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4}\right) + \left(\frac{1}{5} - \frac{1}{6} + \frac{1}{7} - \frac{1}{8}\right) + \cdots + \left(\frac{1}{4n-3} - \frac{1}{4n-2} + \frac{1}{4n-1} - \frac{1}{4n}\right)$$

であるから

$$\begin{aligned} T_{3n} - S_{4n} &= \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{4}\right) + \left(\frac{1}{6} - \frac{1}{8}\right) + \cdots + \left(\frac{1}{4n-2} - \frac{1}{4n}\right) \\ &= \frac{1}{2} \left(1 - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} - \frac{1}{4} + \cdots + \frac{1}{2n-1} - \frac{1}{2n}\right) = \frac{1}{2} S_{2n} \end{aligned}$$

が成り立つ．ゆえに

$$\lim_{n \rightarrow \infty} T_{3n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(S_{4n} + \frac{1}{2} S_{2n}\right) = \log 2 + \frac{1}{2} \log 2 = \frac{3}{2} \log 2$$

となる．また

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} T_{3n+1} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(T_{3n} + \frac{1}{4n+1}\right) = \frac{3}{2} \log 2 \\ \lim_{n \rightarrow \infty} T_{3n+2} &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(T_{3n+1} + \frac{1}{4n+3}\right) = \frac{3}{2} \log 2 \end{aligned}$$

であるから

$$1 + \frac{1}{3} - \frac{1}{2} + \frac{1}{5} + \frac{1}{7} - \frac{1}{4} + \frac{1}{9} + \frac{1}{11} - \frac{1}{6} + \cdots = \lim_{n \rightarrow \infty} T_n = \frac{3}{2} \log 2$$

が得られる．これは $\sum_{n=1}^{\infty} (-1)^{n-1} \frac{1}{n} = \log 2$ とは異なる．

1.3 積級数

定義 1.27. (Cauchy 積級数)

2つの級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ と $\sum_{n=0}^{\infty} b_n$ から、次の c_n を一般項とする級数をつくる.

$$c_n = \sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} = a_0 b_n + a_1 b_{n-1} + a_2 b_{n-2} + \cdots + a_{n-1} b_1 + a_n b_0$$

このとき、 $\sum_{n=0}^{\infty} c_n$ を Cauchy 積級数という.

定理 1.28. (絶対収束級数の Cauchy 積級数)

級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$, $\sum_{n=0}^{\infty} b_n$ がともに絶対収束ならば、Cauchy 積級数も絶対収束し、次が成り立つ.

$$\left(\sum_{n=0}^{\infty} a_n \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} b_n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} \right)$$

証明. $a_i b_j$ を項とする級数

$$a_0 b_0 + a_1 b_0 + a_1 b_1 + a_0 b_1 + a_2 b_0 + a_2 b_1 + a_2 b_2 + a_1 b_2 + a_0 b_2 + a_3 b_0 + a_3 b_1 + a_3 b_2 + a_3 b_3 + a_2 b_3 + a_1 b_3 + a_0 b_3 + \cdots$$

を考える. この級数の一般項を A_n とおくと、 $\sum_{n=1}^{\infty} A_n$ の第 m^2 項までの部分 and は

$$\sum_{n=1}^{m^2} A_n = \sum_{i=0}^{m-1} \sum_{j=0}^{m-1} a_i b_j = (a_0 + a_1 + a_2 + \cdots + a_{m-1})(b_0 + b_1 + b_2 + \cdots + b_{m-1}) = \left(\sum_{n=0}^{m-1} a_n \right) \left(\sum_{n=0}^{m-1} b_n \right)$$

となる. 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} A_n$ が絶対収束することを示すために各項に絶対値をつければ

$$\sum_{n=1}^{m^2} |A_n| = \sum_{i=0}^{m-1} \sum_{j=0}^{m-1} |a_i b_j| = \left(\sum_{n=0}^{m-1} |a_n| \right) \left(\sum_{n=0}^{m-1} |b_n| \right) \leq \left(\sum_{n=0}^{\infty} |a_n| \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} |b_n| \right)$$

であり、仮定よりこの右辺の級数は収束するから有限値である. よって、部分 and $\sum_{n=1}^{m^2} |A_n|$ は上に有界なので $\sum_{n=1}^{\infty} |A_n|$ は収束するから、 $\sum_{n=1}^{\infty} A_n$ は絶対収束する.

定理 1.25 より絶対収束級数は項の順番を変えても和が変わらないので

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} A_n &= a_0 b_0 + a_1 b_0 + a_1 b_1 + a_0 b_1 + a_2 b_0 + a_2 b_1 + a_2 b_2 + a_1 b_2 + a_0 b_2 + \cdots \\ &= a_0 b_0 + (a_1 b_0 + a_0 b_1) + (a_2 b_0 + a_1 b_1 + a_0 b_2) + (a_3 b_0 + a_2 b_1 + a_1 b_2 + a_0 b_3) + \cdots \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} \right) \end{aligned}$$

であるから、Cauchy 積級数 $\sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} \right)$ も絶対収束する. さらに

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^n a_k b_{n-k} \right) = \sum_{n=1}^{\infty} A_n = \lim_{m \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^{m^2} A_n = \lim_{m \rightarrow \infty} \left(\sum_{n=0}^{m-1} a_n \right) \left(\sum_{n=0}^{m-1} b_n \right) = \left(\sum_{n=0}^{\infty} a_n \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} b_n \right)$$

□

例題 1.29. $0 < |a| < |b|$ とするとき, $\frac{1}{1 - (a+b)x + abx^2}$ の Maclaurin 展開を求めよ.

(解答) $\frac{1}{1 - (a+b)x + abx^2} = \frac{1}{(1-ax)(1-bx)}$ であるから, $|ax| < 1$ かつ $|bx| < 1$ ならば

$$\frac{1}{1 - (a+b)x + abx^2} = \frac{1}{1-ax} \cdot \frac{1}{1-bx} = \left(\sum_{n=0}^{\infty} (ax)^n \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} (bx)^n \right)$$

となる. この右辺の級数はそれぞれ絶対収束しているから, 定理 1.28 より

$$\left(\sum_{n=0}^{\infty} (ax)^n \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} (bx)^n \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^n (ax)^k (bx)^{n-k} \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^n a^k b^{n-k} \right) x^n$$

であり, さらに

$$\sum_{k=0}^n a^k b^{n-k} = b^n \sum_{k=0}^n \left(\frac{a}{b} \right)^k = b^n \cdot \frac{1 - \left(\frac{a}{b} \right)^{n+1}}{1 - \frac{a}{b}} = \frac{b^{n+1} - a^{n+1}}{b - a}$$

なので

$$\frac{1}{1 - (a+b)x + abx^2} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{b^{n+1} - a^{n+1}}{b - a} x^n \quad \left(|x| < \frac{1}{|b|} \right)$$

(解答終)

例題 1.30. すべての実数 x, y に対して, 次が成り立つことを示せ.

$$\left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{y^n}{n!} \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(x+y)^n}{n!}$$

(解答) すべての実数 x に対して $\left| \frac{x^n}{n!} \right| = \frac{|x|^n}{n!}$ であり

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{|x|^{n+1}}{(n+1)!}}{\frac{|x|^n}{n!}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|x|}{n+1} = 0 \quad (< 1)$$

なので, ダランベールの判定法より $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{|x|^n}{n!}$ は収束する. よって, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$ は絶対収束する.

ゆえに, 定理 1.28 と二項定理より

$$\begin{aligned} \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{y^n}{n!} \right) &= \sum_{n=0}^{\infty} \left(\sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!} \cdot \frac{y^{n-k}}{(n-k)!} \right) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{n!} \sum_{k=0}^n \frac{n!}{k!(n-k)!} x^k y^{n-k} \right) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(x+y)^n}{n!} \end{aligned}$$

(解答終)

例題 1.30 は指数法則 $e^x e^y = e^{x+y}$ が成り立つことの証明となっている.

2 関数列

ここでは関数列の極限について考察する．以下では特に断りがなければ I を区間とし， $f_n(x)$ は I 上の関数とする．ここまでの章では関数の記号として $f(x)$ と f を区別していなかったが，厳密には f は写像であり， $f(x)$ は x を代入したときの実数を意味している．この節の内容を正しく理解するにはこれらの記号の区別が必要なので，この章においては正確な記号を用いることにする．

2.1 各点収束と一様収束

関数列の極限として数式的に素直に考えられるものは次のものである．

定義 2.1. (各点収束)

関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ と関数 f に対して，任意の $x \in I$ を固定するときに極限 $\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$ が収束し

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \quad (x \in I)$$

となるとき， f を $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ の極限関数といい， $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は f に各点収束するという．また， I を収束域という．

これをイプシロン・デルタ論法で表せば『任意の $x \in I$ と $\varepsilon > 0$ に対して，ある自然数 $N(x, \varepsilon)$ が存在して， $n \geq N(x, \varepsilon)$ をみたす任意の自然数 n について $|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$ をみたす』となる．まず $x \in I$ を固定して $n \rightarrow \infty$ の極限を考えるので，定義内の自然数 N は許容誤差 ε だけでなく x にも依存して決まるものである．

例題 2.2. 次の関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ の極限関数 f を求めよ．

$$(1) \ I = [0, 1], \quad f_n(x) = x^n \qquad (2) \ I = \mathbb{R}, \quad f_n(x) = \begin{cases} 1 & (n \leq x < n+1) \\ 0 & (x < n, \ n+1 \leq x) \end{cases}$$

$$(3) \ I = [0, 2], \quad f_n(x) = \begin{cases} n^2 x & \left(0 \leq x \leq \frac{1}{n}\right) \\ -n^2 x + 2n & \left(\frac{1}{n} \leq x \leq \frac{2}{n}\right) \\ 0 & \left(\frac{2}{n} \leq x\right) \end{cases}$$

(解答) いずれも $y = f_n(x)$ のグラフを描いて考えてみることにする．以下ではスペースの関係で数式のみを示す．

(1) $0 \leq x < 1$ と $x = 1$ で場合分けすれば

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} x^n = \begin{cases} 0 & (0 \leq x < 1) \\ 1 & (x = 1) \end{cases}$$

(2) 実数 x を任意にとり固定すると， $N = [x] + 1$ とおけば， $n \geq N$ ならば $f_n(x) = 0$ が成り立つ．よって

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0 \quad (x \in \mathbb{R})$$

(3) 実数 x を任意にとり固定する． $x = 0$ ならば，すべての自然数 n に対して $f_n(0) = 0$ であるから， $f(0) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(0) = 0$ である． $0 < x \leq 2$ ならば， $N = \left[\frac{2}{x}\right] + 1$ とおけば $f_n(x) = 0$ ($n \geq N$) であるから， $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0$ である．ゆえに

$$f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = 0 \quad (x \in I)$$

(解答終)

関数列の各点収束の概念は一見素朴なようであるが、実は私たちが直感的にイメージしてる収束の様子を表しているものではない。そのために関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が f に各点収束しても、 f_n の性質が f に遺伝しないことがよく起こる。例題 2.2 の関数列については次のようになる。

例 2.3. (連続関数の極限関数が不連続である例)

$I = [0, 1]$ 上の関数列 $f_n(x)$ を $f_n(x) = x^n$ で定めると、 $f_n(x)$ は I 上の連続関数である。一方、極限関数は

$$f(x) = \begin{cases} 0 & (0 \leq x < 1) \\ 1 & (x = 1) \end{cases}$$

であるから、 $f(x)$ は $x = 1$ で左連続ではない。ゆえに $f(x)$ は I 上の連続関数ではない。このことから、**連続関数の各点収束極限関数は連続とは限らない**ことがわかる。これを数式で表せば

$$\lim_{x \rightarrow 1-0} \left\{ \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right\} \neq \lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \lim_{x \rightarrow 1-0} f_n(x) \right\}$$

となる。

例 2.4. (極限と積分が交換できない広義積分の例)

\mathbb{R} 上の関数列 $f_n(x)$ を $f_n(x) = \begin{cases} 1 & (n \leq x < n+1) \\ 0 & (x < n, n+1 \leq x) \end{cases}$ で定めると、すべての自然数 n に対して

$$\int_{-\infty}^{\infty} f_n(x) dx = \int_n^{n+1} 1 dx = 1$$

より、 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_n(x) dx = 1$ である。一方、極限関数は $f(x) = 0$ なので、 $\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 0$ である。よって

$$\int_{-\infty}^{\infty} \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right) dx = 0 \neq 1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} f_n(x) dx$$

となる。ゆえに、 $n \rightarrow \infty$ の極限と積分は交換できるとは限らないことがわかる。

例 2.5. (極限と積分が交換できない定積分の例)

$I = [0, 2]$ 上の関数列 $f_n(x)$ を $f_n(x) = \begin{cases} n^2 x & \left(0 \leq x \leq \frac{1}{n}\right) \\ -n^2 x + 2n & \left(\frac{1}{n} \leq x \leq \frac{2}{n}\right) \\ 0 & \left(\frac{2}{n} \leq x\right) \end{cases}$ で定めると、すべての自然数 n に

対して、 $y = f_n(x)$ のグラフを描けば

$$\int_0^2 f_n(x) dx = \frac{1}{2} \cdot \frac{2}{n} \cdot n = 1$$

より、 $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^2 f_n(x) dx = 1$ である。一方、極限関数は $f(x) = 0$ なので、 $\int_0^2 f(x) dx = 0$ である。よって

$$\int_0^2 \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right) dx = 0 \neq 1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^2 f_n(x) dx$$

となる。ゆえに、 $n \rightarrow \infty$ の極限と積分は交換できるとは限らないことがわかる。

応用上は関数列の極限よりも数列の極限の方が計算しやすい、つまり $\int_I \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right) dx$ よりも $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_I f_n(x) dx$ の方が計算が簡単なことも多い。これに限らず 2 つ以上の極限をとる場合（積分はリーマン和の極限であった）には簡単な極限から計算したいので、極限の順番を交換できないのは不便である。

そこで例題 2.2 の関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ とその極限関数 f についてそれらのグラフを観察してみると、すべて極限式として $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x)$ をみたしているが“グラフとしては”収束していないことがわかる。

- (1) $x = 1$ の近くではずっと $f_n(x)$ と $f(x)$ はおよそ 1 離れていて、極限をとった瞬間に $y = f_n(x)$ のグラフが $x = 1$ でちぎれて $y = f(x)$ のグラフになってしまっている。
- (2) $y = f_n(x)$ のグラフにおける高さ 1 の部分は数直線上を無限の方に逃げているだけで、 $f_n(x)$ と $f(x)$ の差の最大値は常に 1 を保っている。
- (3) $y = f_n(x)$ のグラフにおける山はどんどん高く細くなり極限で消えているように見えるだけで、 $f_n(x)$ と $f(x)$ の差の最大値は n であり、これはどんどん大きくなっている。

$y = f_n(x)$ のグラフが $y = f(x)$ のグラフに近づくというのは『全体的に近づいている』ことを意味するのが自然である。これを数学的に表せば『 $|f_n(x) - f(x)|$ の最大値が $n \rightarrow \infty$ で 0 に収束する』となる。しかし、最大値は常に存在するとは限らないので、上限を用いて以下のように定義する。

定義 2.6. (一様収束)

関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ と関数 f に対して、『 $\varepsilon > 0$ に対して、ある自然数 $N(\varepsilon)$ が存在して、任意の $x \in I$ と $n \geq N(\varepsilon)$ をみたす任意の自然数 n について $|f_n(x) - f(x)| < \varepsilon$ をみたす』とき、 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は f に一様収束するという。これは上限を用いれば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in I} |f_n(x) - f(x)| = 0$$

をみたすことと同値である。

定義式より $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が f に一様収束するとは、任意に許容誤差 $\varepsilon > 0$ を与えたときに、それに応じて適切に大きな自然数 $N(\varepsilon)$ を定めれば、 $y = f(x)$ のグラフに上下に幅 ε の帯をつけたときに $n \geq N(\varepsilon)$ ならば $y = f_n(x)$ のグラフはすべてこの帯に含まれることである。つまり、定義域のすべての点で“一様に”グラフが近づいていることを意味している。定義からもこのイメージからもわかるように、関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が関数 f に一様収束するならば各点収束する。

各点収束との違いは自然数 N が ε のみに依存し x には依存しないことである。このために各点 x ごとではなく定義域全体で $f_n(x)$ と $f(x)$ の誤差を一度に見積もれるため、次に述べるさまざまな有用な定理がある。

2.2 一様収束極限関数の性質

ここでは一様収束する関数列の性質について説明する．応用上は

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx = \int_a^b \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right) dx, \quad \frac{d}{dx} \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} f'_n(x)$$

のような計算を必要とすることが多い．しかし，ただ関数列が各点収束するだけではこれらが成り立たないことは前節で見てきた．これらの計算の正当性を一様収束性が保証してくれることを証明する．

一様収束する連続関数列の重要な性質は，その極限関数も連続となることである．

定理 2.7. (連続関数の一様収束極限関数の連続性)

I 上の連続関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が関数 f に一様収束するならば， f も I 上の連続関数である．

証明. 任意の $a \in I$ をとり固定し， f が $x = a$ で連続であることを示せばよい．任意の $\varepsilon > 0$ をとる． $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が f に一様収束しているから， $\frac{\varepsilon}{3} > 0$ に対して，ある自然数 $N\left(\frac{\varepsilon}{3}\right)$ が存在して

$$x \in I, \quad n \geq N\left(\frac{\varepsilon}{3}\right) \implies |f_n(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{3}$$

が成り立つ．そこで， $N_\varepsilon = N\left(\frac{\varepsilon}{3}\right)$ とおけば，特に

$$|f_{N_\varepsilon}(x) - f(x)| < \frac{\varepsilon}{3} \quad (x \in I)$$

となる．関数 f_{N_ε} は $x = a$ で連続なので，ある $\delta_1\left(\frac{\varepsilon}{3}\right) > 0$ が存在して

$$|x - a| < \delta_1\left(\frac{\varepsilon}{3}\right) \implies |f_{N_\varepsilon}(x) - f_{N_\varepsilon}(a)| < \frac{\varepsilon}{3}$$

が成り立つ．よって， $\delta(\varepsilon) = \delta_1\left(\frac{\varepsilon}{3}\right)$ とおけば， $|x - a| < \delta(\varepsilon)$ となる任意の $x \in I$ に対して

$$|f(x) - f(a)| \leq |f(x) - f_{N_\varepsilon}(x)| + |f_{N_\varepsilon}(x) - f_{N_\varepsilon}(a)| + |f_{N_\varepsilon}(a) - f(a)| < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon$$

となるので， f は $x = a$ で連続である． $a \in I$ は任意だったので， f は I 上の連続関数である． \square

この定理から，連続関数列の極限関数が連続でなければ，その収束は一様収束でないことがわかる．

定理 2.8. (一様収束に関する極限と定積分の可換性)

$I = [a, b]$ を有界閉区間とする. I 上の連続関数列 $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ が関数 f に一様収束するならば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx = \int_a^b f(x) dx$$

が成り立つ.

証明. 定理 2.7 より f_n, f は I 上連続なので積分可能である. よって, 積分に関する三角不等式より

$$\begin{aligned} \left| \int_a^b f_n(x) dx - \int_a^b f(x) dx \right| &= \left| \int_a^b \{f_n(x) - f(x)\} dx \right| \leq \int_a^b |f_n(x) - f(x)| dx \\ &\leq \int_a^b \sup_{x \in I} |f_n(x) - f(x)| dx = (b-a) \sup_{x \in I} |f_n(x) - f(x)| \end{aligned}$$

であるから, 一様収束性の仮定より $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{x \in I} |f_n(x) - f(x)| = 0$ なので, はさみうちの定理より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_a^b f_n(x) dx = \int_a^b f(x) dx$$

が得られる. □

定積分については一様収束性があれば $n \rightarrow \infty$ の極限と積分は交換可能である. この事実は具体的な計算においても理論上も重要なので必ず理解しておくこと. また, 広義積分については一様収束性だけでは交換可能とは限らない. 広義積分については, 例えば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_0^\infty f_n(x) dx = \lim_{n \rightarrow \infty} \lim_{t \rightarrow \infty} \int_0^t f_n(x) dx$$

のように $n \rightarrow \infty$ および定積分 (リーマン和の極限) に加えて区間の端点に関する極限も現れるためであり, この 3 個の極限の交換可能性を保証するには更なる条件が必要となる.

例 2.9. (一様収束しても極限と積分が交換できない広義積分の例)

\mathbb{R} 上の関数列 $f_n(x)$ を $f_n(x) = \begin{cases} \frac{1}{n} & (0 \leq x \leq n) \\ 0 & (x < 0, n < x) \end{cases}$ で定めると, すべての自然数 n に対して

$$\int_{-\infty}^\infty f_n(x) dx = \int_0^n \frac{1}{n} dx = 1$$

より, $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^\infty f_n(x) dx = 1$ である. 一方, 極限関数は $f(x) = 0$ であり

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |f_n(x) - f(x)| = \frac{1}{n} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

なので, $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ は I 上で f に一様収束する. しかし

$$\int_{-\infty}^\infty \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right) dx = 0 \neq 1 = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^\infty f_n(x) dx$$

となる. ゆえに, $n \rightarrow \infty$ の極限と積分は交換できるとは限らないことがわかる.

広義積分の場合でも極限と積分が交換できる十分条件は知られてるが, 複雑なのでここでは述べないことにする. このあたりまで理解を深めたい場合にはルベーグ積分へアプローチすることを勧める.

関数列の極限と微分の交換についてはやや仮定が複雑となる.

定理 2.10. (一様収束に関する極限と微分の可換性)

I 上の C^1 級関数列 $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ が関数 f に各点収束し, さらに $\{f'_n\}_{n=1}^\infty$ が関数 g に一様収束するならば, f も I 上の C^1 級関数であり, $f' = g$ が成り立つ. これは

$$\frac{d}{dx} \left(\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} f'_n(x)$$

と表すことができる.

証明. 1 点 $a \in I$ を固定すれば, f_n は I 上の C^1 級関数なので f'_n は連続であり, 微分積分学の基本定理より

$$f_n(x) = f_n(a) + \int_a^x f'_n(t) dt \quad (x \in I)$$

が成り立つ. $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ が f に各点収束し, $\{f'_n\}_{n=1}^\infty$ が g に一様収束するから, $n \rightarrow \infty$ とすれば定理 2.8 より

$$f(x) = f(a) + \int_a^x g(t) dt \quad (x \in I)$$

となる. 定理 2.7 より g は連続なので第 6 章定理 2.9 より右辺は微分可能であるから, f も微分可能で

$$f'(x) = \frac{d}{dx} \left\{ f(a) + \int_a^x g(t) dt \right\} = g(x) \quad (x \in I)$$

が成り立つ. また, g は連続だったので f' も連続であるから, f は C^1 級である. □

関数列について $n \rightarrow \infty$ の極限と微分の交換可能性を保証するためには, その証明で微分積分学の基本定理を用いる関係で仮定が複雑となる. 関数列自身ではなく, その**導関数の列の一様収束性**を必要とするところに注意すること. なお, 定理 2.10 の仮定の下では結果的に $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ は f に一様収束していることもわかる.

なお, 関数列の一様収束性のみでは極限関数が微分可能かどうかさえわからない. 次の例から $n \rightarrow \infty$ の極限と微分の交換には導関数の列に関する仮定が必要不可欠であることがわかる.

例 2.11. (C^1 級関数列の一様収束極限関数が微分不可能となる例)

\mathbb{R} 上の関数 $f_n(x) = \sqrt{x^2 + \frac{1}{n^2}}$ について, 関数列 $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ は関数 $f(x) = |x|$ に一様収束する. 実際

$$f_n(x) - f(x) = \sqrt{x^2 + \frac{1}{n^2}} - |x| = \frac{\frac{1}{n^2}}{\sqrt{x^2 + \frac{1}{n^2}} + |x|}$$

であり, この右辺は明らかに $x = 0$ で最大値 $\frac{1}{n}$ をとるから

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |f_n(x) - f(x)| = \frac{1}{n} \longrightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

が成り立つ. よって, C^∞ 級関数列 $\{f_n\}_{n=1}^\infty$ は f に一様収束するが, f は $x = 0$ で微分不可能である.

ここまでに一様収束性に基づく有用な定理を紹介したが, これらはすべて十分条件である. **一様収束でなければ極限関数が必ず不連続になったり, 極限と積分や微分の交換が絶対できないわけではないこと**には注意すること. 一様収束でなくても極限関数が連続となることはあるし, 結果的に極限と積分が交換できる例も存在する.

一様収束性の判定は定義に従えばよい。次の例は後で重要となる。

例題 2.12. 次の I 上の関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が一様収束するかどうか調べよ。ただし、 $0 < a < 1$ とする。

$$(1) \ I = [0, 1), \quad f_n(x) = x^n \qquad (2) \ I = [0, a], \quad f_n(x) = x^n$$

(解答)

(1) $0 \leq x < 1$ より、極限関数は $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} x^n = 0$ である。ここで

$$\sup_{x \in I} |f_n(x) - f(x)| = \sup_{0 \leq x < 1} x^n = 1 \longrightarrow 1 \quad (n \rightarrow \infty)$$

より、 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は I 上で f に一様収束しない。

(2) $0 \leq x \leq a < 1$ より、極限関数は $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} x^n = 0$ である。ここで

$$\sup_{x \in I} |f_n(x) - f(x)| = \sup_{0 \leq x \leq a} x^n = a^n \longrightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

より、 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は I 上で f に一様収束する。

(解答終)

この例題のように関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が同じでも区間 I が異なれば一様収束かどうか異なることがある。そのため、関数列が一様収束するかどうかはその定義域である区間を明示しなければ判定できない。

また、 $f_n(x) = x^n$ については $I = [0, 1)$ 上では一様収束しないが、任意の $0 < a < 1$ に対して I に含まれる有界閉区間 $I_a = [0, a]$ 上では一様収束している。これより $J \subset I$ となる任意の有界閉区間 J 上で一様収束していることがわかる。他の例でもこのようなことは多く見られるので、次のように用語を用意しておく。

定義 2.13. (広義一様収束)

I 上の関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ と関数 f に対して、 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は f に I 上で一様収束しないが、 $J \subset I$ となる任意の有界閉区間 J 上で一様収束するときに**広義一様収束**するという。

応用上は関数列が I 上で広義一様収束していれば極限と微分・積分との交換は可能であることが多い。実際、定積分は I に含まれる有界閉区間上で考えるならば一様収束性が従うからであり、微分についてもその証明を見返せば広義一様収束性から同様に示せることがわかる。後の節で詳しく学習する整級数については広義一様収束性の概念が中心となる。

例題 2.14. 次の I 上の関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ が一様収束するかどうか調べよ.

(1) $I = [0, 1]$, $f_n(x) = x(1-x)^n$ (2) $I = \mathbb{R}$, $f_n(x) = \frac{1}{1+n^2x^2}$ (3) $I = \mathbb{R}$, $f_n(x) = \frac{nx}{1+n^2x^2}$

(解答)

- (1) $0 < x \leq 1$ のときの極限関数は、 $0 \leq 1-x < 1$ より $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} x(1-x)^n = 0$ である. また、 $f_n(0) = 0$ より $f(0) = 0$ となる. よって、 $f(x) = 0$ である. そこで、 f_n の増減を調べると

$$f'_n(x) = (1-x)^n - nx(1-x)^{n-1} = \{1 - (n+1)x\}(1-x)^{n-1} = 0$$

より、 $x = \frac{1}{n+1}$ であり、増減表は

x	0	...	$\frac{1}{n}$...	1
$f'(x)$		+	0	-	
$f(x)$	0	\nearrow	$\frac{1}{n+1} \left(\frac{n}{n+1}\right)^n$	\searrow	0

となる. ゆえに

$$\sup_{x \in I} |f_n(x) - f(x)| = \sup_{x \in I} f_n(x) = \frac{1}{n+1} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^{-n} \rightarrow 0 \cdot e^{-1} = 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

より、 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は I 上で f に一様収束する.

- (2) $x \neq 0$ のときの極限関数は $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{1+n^2x^2} = 0$ である. また、 $f_n(0) = 1$ より $f(0) = 1$ となる. よって、 f_n は \mathbb{R} 上で連続であるが、極限関数 f は $x = 0$ で不連続であるから、 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は f に $x = 0$ を含む区間において一様収束しない.

- (3) $x \neq 0$ のときの極限関数は $f(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\frac{1}{nx} + nx} = 0$ である. また、 $f_n(0) = 0$ より $f(0) = 0$ となる.

よって、 $f(x) = 0$ である. そこで、 f_n は奇関数なので $x \geq 0$ での増減を調べると

$$f'_n(x) = \frac{n(1+n^2x^2) - nx \cdot 2n^2x}{(1+n^2x^2)^2} = \frac{n(1-n^2x^2)}{(1+n^2x^2)^2} = 0$$

より、 $x = \frac{1}{n}$ であり、増減表は

x	0	...	$\frac{1}{n}$...	(∞)
$f'(x)$		+	0	-	
$f(x)$	0	\nearrow	$\frac{1}{2}$	\searrow	(0)

となる. ゆえに

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} |f_n(x) - f(x)| = \sup_{x \in \mathbb{R}} |f_n(x)| = \frac{1}{2} \rightarrow \frac{1}{2} \quad (n \rightarrow \infty)$$

より、 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ は \mathbb{R} 上で f に一様収束しない.

(解答終)

3 関数項級数

3.1 一様収束

定義 3.1. (関数項級数)

関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ に対して $S_n(x) = \sum_{k=1}^n f_k(x)$ とおくとき、関数列 $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ が各点収束するとする。このとき、その収束域 I に対して、極限関数を

$$\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n(x) \quad (x \in I)$$

とおき、 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ の**関数項級数**という。また、 $T_n(x) = \sum_{k=1}^n |f_k(x)|$ とおくとき、関数列 $\{T_n\}_{n=1}^{\infty}$ が各点収束するならば、関数項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は**絶対収束**するという。

級数の場合と同様に、絶対収束する関数項級数は各点収束することがわかる。さらに、関数項級数が絶対収束すれば、関数列の順序を変えても和は変わらない。また、関数項級数は部分和のなす関数列の極限であるから、もちろん一様収束性の概念が重要となる。

定義 3.2. (関数項級数の一様収束)

関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ に対して部分和 $S_n(x) = \sum_{k=1}^n f_k(x)$ のなす関数列 $\{S_n\}_{n=1}^{\infty}$ が I 上で一様収束するとき、関数項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は I 上で**一様収束**するという。

一般に与えられた関数項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ に対して、その部分和 $\sum_{k=1}^n f_k$ を直接求めるのは大変である。そこで、部分和を計算することなく一様収束であることを示す方法があると便利だが、一番有用なのは次の定理である。

定理 3.3. (ワイエルシュトラスの M 判定法)

関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ に対して

$$|f_n(x)| \leq M_n \quad (x \in I), \quad \sum_{n=1}^{\infty} M_n : \text{収束}$$

となる数列 $\{M_n\}_{n=1}^{\infty}$ が存在するならば、関数項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は I 上で絶対収束かつ一様収束する。

証明. 比較判定法より任意の $x \in I$ に対して $\sum_{n=1}^{\infty} |f_n(x)|$ は収束する。よって、 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は I 上で絶対収束する。

次に、 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ とその部分和 $\sum_{n=1}^m f_n$ の差を評価すれば

$$\left| \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) - \sum_{n=1}^m f_n(x) \right| = \left| \sum_{n=m+1}^{\infty} f_n(x) \right| \leq \sum_{n=m+1}^{\infty} |f_n(x)| \leq \sum_{n=m+1}^{\infty} M_n$$

なので、 $\sum_{n=1}^{\infty} M_n$ が収束することより

$$\sup_{x \in I} \left| \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) - \sum_{n=1}^m f_n(x) \right| \leq \sum_{n=m+1}^{\infty} M_n \longrightarrow 0 \quad (m \rightarrow \infty)$$

が成り立つから、 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ は I 上で一様収束する。

□

ワイエルシュトラスの M 判定法における $\sum_{n=1}^{\infty} M_n$ を優級数という。そのため、ワイエルシュトラスの M 判定法は優級数判定法とも呼ばれる。与えられた関数項級数が一様収束であることを示すには、この優級数を探すのが一番最初の指針となる。

例題 3.4. 次の関数項級数が \mathbb{R} 上で一様収束することを示せ。

$$(1) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin nx}{n^2} \qquad (2) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}n}{n^4 + x^2} \qquad (3) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x}{n(1 + nx^2)}$$

(解答)

(1) すべての自然数 n と実数 x に対して

$$\left| \frac{\sin nx}{n^2} \right| \leq \frac{1}{n^2}$$

であり、 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ は収束するから、ワイエルシュトラスの M 判定法より $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin nx}{n^2}$ は \mathbb{R} 上で一様収束する。

(2) すべての自然数 n と実数 x に対して

$$\left| \frac{(-1)^{n-1}n}{n^4 + x^2} \right| = \frac{n}{n^4 + x^2} \leq \frac{n}{n^4} = \frac{1}{n^3}$$

であり、 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^3}$ は収束するから、ワイエルシュトラスの M 判定法より $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}n}{n^4 + x^2}$ は \mathbb{R} 上で一様収束する。

(3) $f_n(x) = \frac{x}{n(1 + nx^2)}$ は奇関数なので、 $x \geq 0$ での増減を調べると

$$f'_n(x) = \frac{1 + nx^2 - x \cdot 2nx}{n(1 + nx^2)^2} = \frac{1 - nx^2}{n(1 + nx^2)^2} = 0$$

より、 $x = \frac{1}{\sqrt{n}}$ であり、増減表は

x	0	\cdots	$\frac{1}{\sqrt{n}}$	\cdots	(∞)
$f'(x)$		+	0	-	
$f(x)$	0	\nearrow	$\frac{1}{2n\sqrt{n}}$	\searrow	(0)

となる。ゆえに

$$|f_n(x)| \leq \frac{1}{2n\sqrt{n}} = \frac{1}{2n^{\frac{3}{2}}}$$

であり、 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2n^{\frac{3}{2}}}$ は収束するから、ワイエルシュトラスの M 判定法より $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x}{n(1 + nx^2)}$ は \mathbb{R} 上で一様収束する。

(解答終)

3.2 項別微分・項別積分

関数項級数は部分和の関数列の極限だから、一様収束する場合には項別微分・項別積分ができる。証明は関数列の場合の証明そのままなので省略する。

定理 3.5. (連続関数の一様収束極限関数の連続性)

I 上の連続関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ のなす関数項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ が I 上で一様収束するならば、 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ も I 上の連続関数である。

定理 3.6. (一様収束に関する無限和と定積分の可換性)

$I = [a, b]$ を有界閉区間とする。 I 上の連続関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ のなす関数項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ が一様収束するならば

$$\int_a^b \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} \int_a^b f_n(x) dx$$

が成り立つ。

定理 3.7. (一様収束に関する無限和と微分の可換性)

I 上の C^1 級関数列 $\{f_n\}_{n=1}^{\infty}$ のなす関数項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ が I 上で各点収束し、さらに $\sum_{n=1}^{\infty} f'_n$ が I 上で一様収束するならば、 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ も I 上の C^1 級関数であり

$$\frac{d}{dx} \left(\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) \right) = \sum_{n=1}^{\infty} f'_n(x)$$

が成り立つ。

次にこの応用例を示す。また、一般的には上記の定理の仮定をみたさなければ項別微分・項別積分できるかどうかはわからないが、次節の整級数についてはこの仮定は普段みたされていることを説明する。

例題 3.8. $-1 < a < 1$ かつ $a \neq 0$ とし、関数 $f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a^n \sin nx$ とおく.

- (1) $f(x)$ を定める関数項級数は収束することを示せ.
- (2) $f(x)$ の導関数 $f'(x)$ を求めよ.
- (3) 自然数 m に対して、 $\int_0^{2\pi} f(x) \sin mx \, dx$ を求めよ.

(解答)

- (1) $x \in \mathbb{R}$ に対して、 $|a| < 1$ より

$$|a^n \sin nx| \leq |a|^n, \quad \sum_{n=1}^{\infty} |a|^n : \text{収束}$$

であるから、 $f(x)$ を定める関数項級数は \mathbb{R} 上で絶対収束している.

- (2) 各項を微分すると $(a^n \sin nx)' = na^n \cos nx$ であり

$$|na^n \cos nx| \leq n|a|^n \quad (x \in \mathbb{R})$$

となる. そこで、 $M_n = n|a|^n$ とおけば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{M_{n+1}}{M_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1)|a|^{n+1}}{n|a|^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} |a| \left(1 + \frac{1}{n}\right) = |a| (< 1)$$

より、ダランベールの判定法から $\sum_{n=1}^{\infty} M_n$ は収束するので、ワイエルシュトラスの M 判定法より $\sum_{n=1}^{\infty} na^n \cos nx$ は \mathbb{R} 上で一様収束する. ゆえに、 $f(x)$ は項別微分可能で、 $f'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} na^n \cos nx$ となる.

- (3) (1) より $f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a^n \sin nx$ は $[0, 2\pi]$ 上で一様収束している. よって、それに有界な関数 $\sin mx$ をかけてもやはり $f(x) \sin mx = \sum_{n=1}^{\infty} a^n \sin nx \sin mx$ も一様収束している. ゆえに、項別積分可能なので、第 6 章命題 7.8 より

$$\int_0^{2\pi} f(x) \sin mx \, dx = \sum_{n=1}^{\infty} a^n \int_0^{2\pi} \sin nx \sin mx \, dx = \pi a^m$$

(解答終)

このような項別積分の計算はフーリエ級数の分野において頻繁に現れることになる.

例題 3.9. 自然数 n に対して $f_n(x) = e^{-nx} - 2e^{-2nx}$ とおくとき、次の値を計算せよ.

$$(1) \sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{\infty} f_n(x) dx$$

$$(2) \int_0^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) dx$$

(解答)

(1) $t > 0$ とすれば

$$\int_0^t f_n(x) dx = \int_0^t (e^{-nx} - 2e^{-2nx}) dx = \left[-\frac{1}{n} e^{-nx} + \frac{1}{n} e^{-2nx} \right]_0^t = -\frac{1}{n} e^{-nt} + \frac{1}{n} e^{-2nt}$$

であるから

$$\int_0^{\infty} f_n(x) dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \left(-\frac{1}{n} e^{-nt} + \frac{1}{n} e^{-2nt} \right) = 0$$

となる. よって, $\sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{\infty} f_n(x) dx = \sum_{n=1}^{\infty} 0 = 0$ である.

(2) $x > 0$ ならば, 無限等比級数の和の公式より

$$\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \{ (e^{-x})^n - 2(e^{-2x})^n \} = \frac{e^{-x}}{1 - e^{-x}} - \frac{2e^{-2x}}{1 - e^{-2x}} = \frac{1}{e^x - 1} - \frac{2}{e^{2x} - 1} = \frac{1}{e^x + 1}$$

となる. ここで, 右辺は $x = 0$ まで含めて連続であるから, 積分を考える際には $\sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) = \frac{1}{e^x + 1}$ ($x \geq 0$) として差し支えない. よって, 求める積分は

$$\int_0^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) dx = \int_0^{\infty} \frac{1}{e^x + 1} dx$$

となる. (第6章例題 5.9(1) と同じ計算であるがもう一度述べると) $t = e^x$ とおけば

$$\begin{array}{c|c} x & 0 \rightarrow \infty \\ t & 1 \rightarrow \infty \end{array} \quad dt = e^x dx = t dx \quad \therefore dx = \frac{dt}{t}$$

であるから

$$\int_0^{\infty} \frac{1}{e^x + 1} dx = \int_1^{\infty} \frac{1}{t(t+1)} dt$$

となる. そこで, $s > 1$ とすると

$$\int_1^s \frac{1}{t(t+1)} dt = \int_1^s \left(\frac{1}{t} - \frac{1}{t+1} \right) dt = \left[\log \left| \frac{t}{t+1} \right| \right]_1^s = \log \frac{s}{s+1} - \log \frac{1}{2}$$

であるから

$$\int_0^{\infty} \frac{1}{e^x + 1} dx = \int_1^{\infty} \frac{1}{t(t+1)} dt = \lim_{s \rightarrow \infty} \left(\log \frac{1}{1 + \frac{1}{s}} + \log 2 \right) = \log 2$$

(解答終)

この関数項級数 $\sum_{n=1}^{\infty} f_n$ については $\sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{\infty} f_n(x) dx \neq \int_0^{\infty} \sum_{n=1}^{\infty} f_n(x) dx$ であるから, 無限和と積分の交換はできない. 直接計算により $\sum_{n=1}^{\infty} \int_0^{\infty} |f_n(x)| dx = \infty$ であることがわかるが, このように各項で絶対値をとった関数項級数が積分可能でない場合には, 無限和と積分を交換できるかどうかはすぐにわからないので実際に確かめるしかない.

4 整級数

ここでは関数項級数 $\sum_{n=0}^{\infty} f_n(x)$ の特別な形である整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ について考察する.

4.1 収束半径

定理 4.1. 整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ と $r (\neq 0)$ について, 次が成り立つ.

- (1) $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ が $x = r$ で収束すれば, 开区間 $(-|r|, |r|)$ で $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は広義一様絶対収束する.
- (2) $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ が $x = r$ で発散すれば, $|x| > |r|$ のとき $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は発散する.

証明.

- (1) $\sum_{n=0}^{\infty} a_n r^n$ が収束するから, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n r^n = 0$ である. よって, ある自然数 $N = N(1)$ が存在して

$$n \geq N \implies |a_n r^n| < 1$$

となる. 任意の有界閉区間 $I \subset (-|r|, |r|)$ をとると, $x \in I$ ならば $|x| \leq a < |r|$ となる a がとれる. ゆえに, $n \geq N$ ならば, $x \in I$ のとき

$$|a_n x^n| = |a_n r^n| \left| \frac{x}{r} \right|^n < \left(\frac{a}{|r|} \right)^n$$

であり, 級数 $\sum_{n=N}^{\infty} \left(\frac{a}{|r|} \right)^n$ は $\frac{a}{|r|} < 1$ より収束する. ゆえに, ワイエルシュトラスの M 判定法より $\sum_{n=1}^{\infty} a_n x^n$ は I 上で絶対収束かつ一様収束する. 従って, 开区間 $(-|r|, |r|)$ で $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は広義一様絶対収束する.

- (2) もしある $x_0 (|x_0| > |r|)$ で $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x_0^n$ が収束したならば, (1) より $|x| < |x_0|$ では $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は絶対収束することになるが, 仮定より $x = r$ では発散するからこれは矛盾である.

□

注意 4.2. $x = r$ のときの収束・発散から, $x = -r$ での収束・発散を判定することはできない.

定義 4.3. (収束半径)

整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ について,

$$|x| < \rho \implies \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \text{ は絶対収束}, \quad |x| > \rho \implies \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \text{ は発散}$$

となる $\rho > 0$ が存在するとき, ρ を $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の**収束半径**という. もしすべての実数 x について $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ が絶対収束する場合には $\rho = \infty$, $x \neq 0$ ならば $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ が発散するときには $\rho = 0$ と約束する.

収束半径の定義より, 整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径が $\rho > 0$ ならば, $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は $|x| < \rho$ で広義一様絶対収束することがわかる. また, 収束域は $(-\rho, \rho)$, $(-\rho, \rho]$, $[-\rho, \rho)$, $[-\rho, \rho]$ のいずれかとなる.

収束半径の定義と定理 2.7 より次が成り立つ.

定理 4.4. (整級数の連続性)

整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径を $0 < \rho \leq \infty$ とすれば, $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は開区間 $(-\rho, \rho)$ 上で連続である.

定理 4.5. 整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ について

$$\rho = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right|$$

が確定すれば ($+\infty$ でもよい), $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径は ρ である.

証明. $0 < \rho < \infty$ とする. $|x| < \rho$ ならば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1} x^{n+1}}{a_n x^n} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| |x| = \frac{1}{\rho} |x| < 1$$

であるから, ダランベールの判定法により $\sum_{n=0}^{\infty} |a_n x^n|$ は収束する. よって, $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は絶対収束する.

$|x| > \rho$ ならば

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1} x^{n+1}}{a_n x^n} \right| = \frac{1}{\rho} |x| > 1$$

であるから, ダランベールの判定法の証明より $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n x^n| = \infty$ となる. よって, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n x^n \neq 0$ であるから, $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は発散する.

以上より, ρ が $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径である. $\rho = 0$ ならば $x \neq 0$ であるすべての実数 x に対して

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1} x^{n+1}}{a_n x^n} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| |x| = \infty$$

より上の議論の後半のみが, $\rho = \infty$ ならばすべての実数 x に対して

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1} x^{n+1}}{a_n x^n} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| |x| = 0 < 1$$

より上の議論の前半のみが適用されるので確かに正しい. □

コーシー・アダマールの判定法を用いても同様に収束半径を求めることができる. 証明は全く同様である.

定理 4.6. 整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ について

$$\rho = \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}}$$

が確定すれば ($+\infty$ でもよい), $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径は ρ である.

一般的にはダランベールの判定法の方が計算が簡単だが, コーシー・アダマールの判定法の方が解決できる問題の種類が多い.

例題 4.7. 次の整級数の収束半径を求めよ.

$$(1) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n+1}{n!} x^n \quad (2) \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2^n+1} x^n \quad (3) \sum_{n=1}^{\infty} n^n x^n \quad (4) \sum_{n=2}^{\infty} \frac{1}{3^{\log n}} x^n$$

(解答)

$$(1) \quad a_n = \frac{n+1}{n!} \text{ とおけば}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+1}{n!} \cdot \frac{(n+1)!}{n+2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1)^2}{n+2} = \infty$$

より、収束半径は ∞ である.

$$(2) \quad a_n = \frac{(-1)^n}{2^n+1} \text{ とおけば}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2^n+1} \cdot \frac{2^{n+1}+1}{1} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2 + \frac{1}{2^n}}{1 + \frac{1}{2^n}} = 2$$

より、収束半径は 2 である.

$$(3) \quad a_n = n^n \text{ とおけば}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^n}{(n+1)^{n+1}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\left(1 + \frac{1}{n}\right)^n} \cdot \frac{1}{n+1} = \frac{1}{e} \cdot 0 = 0$$

より、収束半径は 0 である.

$$(4) \quad a_n = \frac{1}{3^{\log n}} \text{ とおけば}$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{3^{\log n}} \cdot 3^{\log(n+1)} = 3^{\log(n+1) - \log n} = \lim_{n \rightarrow \infty} 3^{\log(1 + \frac{1}{n})} = 1$$

より、収束半径は 1 である.

(解答終)

例題 4.8. 整級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n}{n(n+1)} x^{2n+1}$ の収束半径を求めよ.

(解答) $y = x^2$ とおくと

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n}{n(n+1)} x^{2n+1} = x \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^n}{n(n+1)} y^n$$

である. そこで, $a_n = \frac{2^n}{n(n+1)}$ とおき, y の整級数 $\sum_{n=1}^{\infty} a_n y^n$ の収束半径を求めると

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^n}{n(n+1)} \cdot \frac{(n+1)(n+2)}{2^{n+1}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} \left(1 + \frac{2}{n}\right) = \frac{1}{2}$$

より, $\sum_{n=1}^{\infty} a_n y^n$ の収束半径は $\frac{1}{2}$ である.

これを x に直せば, $|x^2| < \frac{1}{2}$ で $\sum_{n=1}^{\infty} a_n x^{2n+1}$ は収束し, $|x^2| > \frac{1}{2}$ で発散するから, 収束と発散の境目は $|x| = \frac{1}{\sqrt{2}}$ となる. よって, 求める収束半径は $\frac{1}{\sqrt{2}}$ である.

(解答終)

定理 4.9. 級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ が収束するならば、整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は閉区間 $[0, 1]$ 上で一様収束する。

もし級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ が収束するならば、整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ が $x = 1$ で収束するからその収束半径は 1 以上である。よって、収束半径が 1 だとしても右半開区間 $[0, 1)$ で整級数は広義一様収束することはわかるが、定理 4.9 のポイントは端点をこめた $[0, 1]$ で一様収束するということである。

証明. $\sum_{n=0}^{\infty} a_n$ が収束するから

$$S_n(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k, \quad S(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n, \quad T_n = \sum_{k=n}^{\infty} a_k$$

とおくと、閉区間 $[0, 1]$ 上で $S(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n(x)$ であり、また $\lim_{n \rightarrow \infty} T_n = 0$ である。よって、任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある自然数 $N\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$ が存在して

$$n \geq N\left(\frac{\varepsilon}{2}\right) \implies |T_n| < \frac{\varepsilon}{2}$$

が成り立つ。

ゆえに、任意の $0 \leq x \leq 1$ と $m > n \geq N\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$ に対して

$$\begin{aligned} S_m(x) - S_n(x) &= \sum_{k=n+1}^m a_k x^k = \sum_{k=n+1}^m (T_k - T_{k+1}) x^k \\ &= \sum_{k=n+1}^m T_k x^k - \sum_{k=n+2}^{m+1} T_k x^{k-1} = \sum_{k=n+1}^m T_k (x^k - x^{k-1}) - T_{m+1} x^m + T_{n+1} x^n \end{aligned}$$

より

$$\begin{aligned} |S_m(x) - S_n(x)| &\leq \sum_{k=n+1}^m |T_k| (x^{k-1} - x^k) + |T_{m+1}| x^m + |T_{n+1}| x^n \\ &< \sum_{k=n+1}^m \frac{\varepsilon}{2} (x^{k-1} - x^k) + \frac{\varepsilon}{2} x^m + \frac{\varepsilon}{2} x^n = \varepsilon x^n \leq \varepsilon \end{aligned}$$

となる。この不等式で $m \rightarrow \infty$ とすれば $|S(x) - S_n(x)| \leq \varepsilon$ であるから、 x について上限をとれば

$$\sup_{0 \leq x \leq 1} |S(x) - S_n(x)| \leq \varepsilon$$

より

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{0 \leq x \leq 1} |S(x) - S_n(x)| = 0$$

が成り立つ。従って、 $\{S_n\}_{n=0}^{\infty}$ は S に $[0, 1]$ 上で一様収束するから、整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は閉区間 $[0, 1]$ 上で一様収束する。 \square

一般に整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径を ρ としたときに、 $x = \pm \rho$ では収束しているかどうかさえわからない。ただし、もし $x = \rho$ での級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n \rho^n$ が収束するならば、そこまで含めて整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ が連続になるという主張を述べたものが次のアーベルの連続性定理である。

定理 4.10. (アーベルの連続性定理)

整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径を $0 < \rho < \infty$ とする. もし $\sum_{n=0}^{\infty} a_n \rho^n$ が収束するならば

$$\lim_{x \rightarrow \rho-0} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \rho^n$$

が成り立つ. $x = -\rho$ でも同様のことが成り立つ.

証明. $x = \rho y$ とおくと, $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \rho^n y^n$ は y についての整級数であり, その収束半径は 1 である. $x = \rho$ で $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ が収束するから, $\sum_{n=0}^{\infty} a_n \rho^n y^n$ は $y = 1$ で収束するので, 定理 4.9 より $\sum_{n=0}^{\infty} a_n \rho^n y^n$ は $0 \leq y \leq 1$ で一様収束する. よって, $\sum_{n=0}^{\infty} a_n \rho^n y^n$ は $0 \leq y \leq 1$ で連続であるから

$$\lim_{x \rightarrow \rho-0} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \lim_{y \rightarrow 1-0} \sum_{n=0}^{\infty} a_n \rho^n y^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \rho^n$$

□

Cauchy 積級数を用いれば次のように整級数展開を計算できることもある.

例題 4.11. $e^x \sin x$ はすべての実数 x について Maclaurin 展開可能であり

$$e^x \sin x = x + x^2 + \frac{x^3}{3} - \frac{x^5}{30} + \cdots$$

となることを示せ.

(解答) $e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$ と $\sin x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} x^{2n+1}$ はともに収束半径 ∞ である. よって, すべての実数 x に対して絶対収束するから, 定理 1.28 よりこれらの積である $e^x \sin x$ も整級数展開可能で

$$\begin{aligned} e^x \sin x &= \left(1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24} + \cdots\right) \left(x - \frac{x^3}{6} + \frac{x^5}{120} - \cdots\right) \\ &= x + x^2 + \frac{x^3}{3} - \frac{x^5}{30} + \cdots \end{aligned}$$

(解答終)

このように既に整級数展開がわかっている関数の積の場合には, その整級数展開の一般項を表すのが簡単でない場合でも次数が低い項から順番に具体的に計算できる. なお, $e^x \sin x$ については第 5 章例題 4.15 より

$$(e^x \sin x)^{(n)} = 2^{\frac{n}{2}} e^x \sin \left(x + \frac{n\pi}{4}\right)$$

であったから, $n \rightarrow \infty$ のとき剰余項が 0 に収束することが示せるので

$$e^x \sin x = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{2^{\frac{n}{2}} \sin \frac{n\pi}{4}}{n!} x^n$$

が成り立つ.

4.2 項別微分・項別積分

命題 4.12. 3つの整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$, $\sum_{n=0}^{\infty} n a_n x^n$, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{n+1} x^n$ の収束半径は等しい.

証明. $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$, $\sum_{n=0}^{\infty} n a_n x^n$, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{n+1} x^n$ の収束半径をそれぞれ ρ_1, ρ_2, ρ_3 とする.

$|x| < \rho_2$ とすると, $\sum_{n=0}^{\infty} n a_n x^n$ が絶対収束するから, $|a_n x^n| \leq n |a_n x^n|$ より $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ も絶対収束する. よって, 収束半径の定義より $\rho_2 \leq \rho_1$ である (もし $\rho_2 = 0$ ならこの不等式は明らか).

$|x| < \rho_1$ とする. このとき, $c = \frac{|x| + \rho_1}{2}$ とおけば, $c < \rho_1$ より $\sum_{n=0}^{\infty} a_n c^n$ は収束する. よって, $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n c^n = 0$ なので, $\{a_n c^n\}_{n=0}^{\infty}$ は有界であるから, $|a_n c^n| \leq M$ となる正の定数 M が存在する. ゆえに, $r = \frac{|x|}{c}$ とおけば

$$|n a_n x^n| = |a_n c^n| \cdot n \left(\frac{|x|}{c} \right)^n \leq n M r^n$$

となる. ここで, $0 < r < 1$ であり, また

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(n+1) M r^{n+1}}{n M r^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} r \left(1 + \frac{1}{n} \right) = r (< 1)$$

なので, ダランベールの判定法より $\sum_{n=0}^{\infty} n M r^n$ は収束する. 従って, $\sum_{n=0}^{\infty} n a_n x^n$ も絶対収束するから, $\rho_1 \leq \rho_2$ である (もし $\rho_1 = 0$ ならこの不等式は明らか).

以上のことより $\rho_1 = \rho_2$ である. また, $b_n = \frac{a_n}{n+1}$ において b_n を係数とする整級数にこの議論を適用すれば, $\rho_1 = \rho_3$ が成り立つことがわかる. \square

定理 4.13. (項別微分・項別積分)

整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径を $0 < \rho \leq \infty$ とする. このとき, $-\rho < x < \rho$ ならば, 次が成り立つ.

$$\begin{aligned} \frac{d}{dx} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n &= \sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^{n-1} \\ \int_0^x \sum_{n=0}^{\infty} a_n t^n dt &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{a_n}{n+1} x^{n+1} \end{aligned}$$

このそれぞれの右辺の整級数の収束半径も ρ であり, 整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は $(-\rho, \rho)$ 上で C^∞ 級である.

証明. 整級数 $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は开区間 $(-\rho, \rho)$ で広義一様収束しているから, $(-\rho, \rho)$ に含まれる任意の有界閉区間上で一様収束している. ゆえに, 定理の主張にあるような項別微分・項別積分が可能である. その結果の収束半径は命題 4.12 より変わらないから, また同じ开区間 $(-\rho, \rho)$ 上で項別微分・項別積分が可能なので, $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ は $(-\rho, \rho)$ 上で C^∞ 級であることがわかる. \square

例題 4.14. 定積分 $\int_0^1 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n+1}{3^n} x^n dx$ の値を求めよ.

(解答) $a_n = \frac{n+1}{3^n}$ とおけば, $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径は

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n+1}{3^n} \cdot \frac{3^{n+1}}{n+2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{3(n+1)}{n+2} = 3$$

である. よって, $[0, 1]$ 上では一様収束しているから項別積分可能で

$$\int_0^1 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{n+1}{3^n} x^n dx = \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^1 \frac{n+1}{3^n} x^n dx = \sum_{n=0}^{\infty} \left[\frac{x^{n+1}}{3^n} \right]_0^1 = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{3^n} = \frac{1}{1 - \frac{1}{3}} = \frac{3}{2}$$

(解答終)

例題 4.15. $\int_0^x \frac{\sin t}{t} dt = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!(2n+1)} x^{2n+1}$ であることを示せ.

(解答) $\sin t$ をマクローリン展開すれば

$$\frac{\sin t}{t} = \frac{1}{t} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} t^{2n+1} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} t^{2n}$$

となる. $a_n = \frac{(-1)^n}{(2n+1)!}$ とおけば, $\sum_{n=0}^{\infty} a_n y^n$ の収束半径は

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{(2n+3)!}{(2n+1)!} = \lim_{n \rightarrow \infty} (2n+2)(2n+3) = \infty$$

である. よって, $\sum_{n=0}^{\infty} a_n t^{2n}$ の収束半径も ∞ なので項別積分可能で, 任意の実数 x に対して

$$\int_0^x \frac{\sin t}{t} dt = \int_0^x \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} t^{2n} dt = \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^x \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} t^{2n} dt = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!(2n+1)} x^{2n+1}$$

(解答終)

例題 4.16. 級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n n}$ の和を求めよ.

(解答) $f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n n} x^n$ とおく. $a_n = \frac{1}{2^n n}$ とおけば, $f(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n x^n$ の収束半径は

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2^{n+1}(n+1)}{2^n n} = \lim_{n \rightarrow \infty} 2 \left(1 + \frac{1}{n} \right) = 2$$

である. よって, $f(x)$ は $|x| < 2$ では項別微分可能で

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n} x^{n-1} = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{x}{2} \right)^n = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{1 - \frac{x}{2}} = \frac{1}{2-x}$$

となるから, $|x| < 2$ では積分定数を C とすれば

$$f(x) = -\log(2-x) + C$$

である. また, $f(0) = 0$ より $C = \log 2$ である. ゆえに, $f(x) = -\log(2-x) + \log 2$ だから, 求める和は

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{2^n n} = f(1) = \log 2$$

(解答終)

例題 4.17. 次の級数の和を求めよ.

$$(1) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{2^n}$$

$$(2) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{3n-1}{3^n}$$

$$(3) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2}{2^n}$$

(解答) $\sum_{n=0}^{\infty} x^n = \frac{1}{1-x}$ ($|x| < 1$) であるから, この両辺を微分すれば左辺は項別微分できて

$$\sum_{n=1}^{\infty} nx^{n-1} = \frac{1}{(1-x)^2} \quad (|x| < 1)$$

となる. この両辺に x をかければ, $|x| < 1$ ならば

$$\sum_{n=1}^{\infty} nx^n = \frac{x}{(1-x)^2} \quad (4.1)$$

が成り立つ.

(1) (4.1)で $x = \frac{1}{2}$ を代入すれば

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n}{2^n} = \frac{\frac{1}{2}}{\left(1 - \frac{1}{2}\right)^2} = 2$$

(2) $|x| < 1$ ならば, (4.1)と無限等比級数の和の公式より

$$\sum_{n=1}^{\infty} (3n-1)x^n = 3 \sum_{n=1}^{\infty} nx^n - \sum_{n=1}^{\infty} x^n = \frac{3x}{(1-x)^2} - \frac{x}{1-x} = \frac{x(2+x)}{(1-x)^2}$$

が成り立つ. よって, $x = \frac{1}{3}$ を代入すれば

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{3n-1}{3^n} = \frac{\frac{1}{3} \left(2 + \frac{1}{3}\right)}{\left(1 - \frac{1}{3}\right)^2} = \frac{7}{4}$$

(3) (4.1)の両辺を微分すれば

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^2 x^{n-1} = \frac{(1-x)^2 - x \cdot 2(1-x)(-1)}{(1-x)^4} = \frac{1+x}{(1-x)^3}$$

となる. この両辺に x をかければ, $|x| < 1$ ならば

$$\sum_{n=1}^{\infty} n^2 x^n = \frac{x(1+x)}{(1-x)^3}$$

が成り立つ. よって, $x = \frac{1}{2}$ を代入すれば

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{n^2}{2^n} = \frac{\frac{1}{2} \left(1 + \frac{1}{2}\right)}{\left(1 - \frac{1}{2}\right)^3} = 6$$

(解答終)

項別微分を用いれば計算も簡単なうえに, 公比が x の場合の公式 (4.1)などもわかるのが利点である. このように, 第 n 部分和よりも無限級数の和の方が容易に求められることは少なくない.

4.3 初等関数の整級数展開

例題 4.18. (対数関数のマクローリン展開)

$\log(1+x)$ の Maclaurin 展開を求めよ. また, それを利用して級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n}$ の和を求めよ.

(解答) 無限等比級数の和の公式から, $|t| < 1$ ならば

$$\frac{1}{1+t} = \frac{1}{1-(-t)} = \sum_{n=0}^{\infty} (-t)^n = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n t^n$$

となる. よって, $|x| < 1$ のとき, この両辺を積分すれば左辺は

$$\int_0^x \frac{1}{1+t} dt = \left[\log|1+t| \right]_0^x = \log(1+x)$$

であり, 右辺は項別積分できて

$$\int_0^x \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n t^n dt = \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^x (-1)^n t^n dt = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n+1} x^{n+1} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} x^n$$

となるから, $\log(1+x)$ の Maclaurin 展開

$$\log(1+x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} x^n \quad (|x| < 1)$$

が得られる.

上の議論は $|x| < 1$ のときであるが, 右辺の整級数で $x=1$ とすれば, $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n}$ は交代級数でライプニッツの定理が適用できる形なので収束する. ゆえに, アーベルの連続性定理と $\log(1+x)$ の $x=1$ での連続性より

$$\log(1+x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} x^n \quad (-1 < x \leq 1)$$

が成り立つ. 従って, この式で $x=1$ とすれば

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} = \log 2$$

(解答終)

例 1.26 と比べてみると, 簡単に級数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n}$ の和が求められていることがわかる. 前にも述べたように $\log(1+x)$ に Maclaurin の定理を適用した剰余項はやや複雑なので, 項別積分を利用した $\log(1+x)$ の Maclaurin 展開の導き方を含めて理解しておくこと.

より一般に $\log x$ の $x=a$ のまわりでの Taylor 展開を求めれば

$$\log x = \log a \left(\frac{x-a}{a} + 1 \right) = \log a + \log \left(1 + \frac{x-a}{a} \right) = \log a + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n} \left(\frac{x-a}{a} \right)^n$$

より

$$\log x = \log a + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{na^n} (x-a)^n \quad (0 < x \leq 2a)$$

が成り立つことがわかる.

例題 4.19. (逆正接関数のマクローリン展開)

$\tan^{-1}x$ の Maclaurin 展開を求めよ. また, それを利用して級数 $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1}$ の和を求めよ.

(解答) 無限等比級数の和の公式から, $|t| < 1$ ならば

$$\frac{1}{1+t^2} = \frac{1}{1-(-t^2)} = \sum_{n=0}^{\infty} (-t^2)^n = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n t^{2n}$$

となる. よって, $|x| < 1$ のとき, この両辺を積分すれば左辺は

$$\int_0^x \frac{1}{1+t^2} dt = \left[\tan^{-1}t \right]_0^x = \tan^{-1}x$$

であり, 右辺は項別積分できて

$$\int_0^x \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n t^{2n} dt = \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^x (-1)^n t^{2n} dt = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+1}$$

となるから, $\tan^{-1}x$ の Maclaurin 展開

$$\tan^{-1}x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+1} \quad (|x| < 1)$$

が得られる.

これは $|x| < 1$ のときであるが, 右辺の整級数で $x = 1$ とすれば, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1}$ は交代級数でライプニッツの定理が適用できる形なので収束する. $x = -1$ のときも同様に収束するから, アーベルの連続性定理より

$$\tan^{-1}x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} x^{2n+1} \quad (|x| \leq 1)$$

が成り立つ. 従って, この式で $x = 1$ とすれば

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} = \tan^{-1}1 = \frac{\pi}{4}$$

(解答終)

上の例題の結果より

$$\frac{\pi}{4} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{2n+1} = 1 - \frac{1}{3} + \frac{1}{5} - \frac{1}{7} + \cdots$$

と円周率を無限級数で表すことができる. ただし, これは収束が遅いため円周率 π の近似値の計算には適さない. 収束半径ぎりぎりのところでの計算では収束速度についての良い結果は望めないのである. 実際には加法定理を用いて次の「マチンの公式」

$$4 \tan^{-1} \frac{1}{5} - \tan^{-1} \frac{1}{239} = \frac{\pi}{4}$$

を示せるから (各自確かめよ), これを用いて

$$\frac{\pi}{4} = 4 \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)5^{2n+1}} - \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)239^{2n+1}}$$

とした方が収束が速いので近似計算にはより適している. 現在は例えば「高野喜久雄の公式」

$$\frac{\pi}{4} = 12 \tan^{-1} \frac{1}{49} + 32 \tan^{-1} \frac{1}{57} - 5 \tan^{-1} \frac{1}{239} + 12 \tan^{-1} \frac{1}{110443}$$

などを用いることにより, 2011 年現在では小数点以下 10 兆桁まで計算されていると発表されている.

0 以上の整数 m に対しては、二項展開

$$(1+x)^m = \sum_{n=0}^m {}^m C_n x^n$$

が Maclaurin 展開となっている。そこで、指数 α が 0 以上の整数でない場合を考える。

例題 4.20. (べき乗のマクローリン展開)

α は 0 以上の整数でないとき、べき乗関数のマクローリン展開

$$(1+x)^\alpha = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{\alpha}{n} x^n \quad (|x| < 1)$$

が成り立つことを示せ。

(解答) 関数 $f(x)$ を

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{\alpha}{n} x^n$$

で定義する。この整級数の収束半径 ρ を求めると、 $a_n = \binom{\alpha}{n} = \frac{\alpha(\alpha-1)(\alpha-2)\cdots(\alpha-n+1)}{n!}$ とおけば

$$\rho = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{n+1}{\alpha-n} \right| = 1$$

であるから、 $f(x)$ は $|x| < 1$ で定義できる。また、 $|x| < 1$ のときには項別微分可能で

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} n \binom{\alpha}{n} x^{n-1}$$

であるから

$$\begin{aligned} (1+x)f'(x) &= \sum_{n=1}^{\infty} n \binom{\alpha}{n} x^{n-1} + \sum_{n=1}^{\infty} n \binom{\alpha}{n} x^n \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} (\alpha - n + 1) \binom{\alpha}{n-1} x^{n-1} + \sum_{n=0}^{\infty} n \binom{\alpha}{n} x^n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} (\alpha - n) \binom{\alpha}{n} x^n + \sum_{n=0}^{\infty} n \binom{\alpha}{n} x^n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \alpha \binom{\alpha}{n} x^n = \alpha f(x) \end{aligned}$$

が成り立つ。よって、 $|x| < 1$ のとき

$$\begin{aligned} \{f(x)(1+x)^{-\alpha}\}' &= f'(x)(1+x)^{-\alpha} - \alpha f(x)(1+x)^{-\alpha-1} \\ &= (1+x)^{-\alpha-1} \{(1+x)f'(x) - \alpha f(x)\} = 0 \end{aligned}$$

となるから、 $f(x)(1+x)^{-\alpha}$ は定数関数である。その定数 C は特に $x=0$ とすれば $C = f(0) = 1$ であるから

$$f(x) = (1+x)^\alpha \quad (|x| < 1)$$

が得られる。

(解答終)

例題 4.21. (逆正弦関数のマクローリン展開)

$\sin^{-1}x$ の Maclaurin 展開を求めよ.

(解答) 一般二項展開の公式から, $|t| < 1$ ならば

$$\frac{1}{\sqrt{1-t^2}} = \frac{1}{\sqrt{1+(-t^2)}} = \sum_{n=0}^{\infty} \binom{-\frac{1}{2}}{n} (-t^2)^n$$

となる. ここで

$$\binom{-\frac{1}{2}}{n} = \frac{-\frac{1}{2} \left(-\frac{1}{2} - 1\right) \left(-\frac{1}{2} - 2\right) \cdots \left(-\frac{1}{2} - n + 1\right)}{n!} = (-1)^n \frac{1 \cdot 3 \cdot 5 \cdots (2n-1)}{2^n n!} = (-1)^n \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!}$$

であるから

$$\frac{1}{\sqrt{1-t^2}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} t^{2n}$$

が成り立つ. よって, $|x| < 1$ のとき, この両辺を積分すれば左辺は

$$\int_0^x \frac{1}{\sqrt{1-t^2}} dt = \left[\sin^{-1}t \right]_0^x = \sin^{-1}x$$

であり, 右辺は項別積分できて

$$\int_0^x \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} t^{2n} dt = \sum_{n=0}^{\infty} \int_0^x \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!} t^{2n} dt = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!(2n+1)} x^{2n+1}$$

となるから, $\sin^{-1}x$ の Maclaurin 展開

$$\sin^{-1}x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!(2n+1)} x^{2n+1} \quad (|x| < 1)$$

が得られる.

これは $|x| < 1$ のときであるが, 右辺の整級数で $x = 1$ とすれば, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!(2n+1)}$ は例題 1.16(2) より収束する. $x = -1$ のときも同様に収束するから, アーベルの連続性定理より

$$\sin^{-1}x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!(2n+1)} x^{2n+1} \quad (|x| \leq 1)$$

が成り立つ.

(解答終)

これを用いて, 広義積分 $I = \int_0^1 \frac{\sin^{-1}x}{\sqrt{1-x^2}} dx$ を 2 通りで計算すれば (細かい議論を省略すると)

$$I = \lim_{t \rightarrow 1-0} \left[\frac{1}{2} (\sin^{-1}x)^2 \right]_0^t = \lim_{t \rightarrow 1-0} \frac{1}{2} (\sin^{-1}t)^2 = \frac{\pi^2}{8}$$

であり, $a_n = \frac{(2n-1)!!}{(2n)!!(2n+1)}$ とおいて項別積分すれば

$$I = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \int_0^1 \frac{x^{2n+1}}{\sqrt{1-x^2}} dx = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^{2n+1}\theta d\theta = \sum_{n=0}^{\infty} a_n \cdot \frac{(2n)!!}{(2n+1)!!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2}$$

より, $\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2} = \frac{\pi^2}{8}$ となる. これより, $S = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2}$ とおけば

$$S = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{(2n)^2} + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)^2} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{4n^2} + \frac{\pi^2}{8} = \frac{S}{4} + \frac{\pi^2}{8}$$

であるから, $S = \frac{\pi^2}{6}$ が得られる. この計算を正当化することを試みてみよう.

4.4 常微分方程式のべき級数解

項別微分の応用例として、微分方程式の解法の1つを紹介する。

例題 4.22. 次の微分方程式の解 $y = y(x)$ を求めよ。

$$y'' - 2xy' - 2y = 0, \quad y(0) = 1, \quad y'(0) = 0$$

このような問題に対しては直接的に解を求めるのが難しいので、べき級数解を探してみることも有効である。つまり、とりあえず

$$y = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$$

とおいて、係数 a_n を求めるという方針で考えてみる。このとき、 x の範囲を気にせず項別微分ができるとすると

$$y' = \sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^{n-1}, \quad y'' = \sum_{n=2}^{\infty} n(n-1) a_n x^{n-2}$$

であるから、方程式に代入して

$$\begin{aligned} y'' - 2xy' - 2y &= \sum_{n=2}^{\infty} n(n-1) a_n x^{n-2} - 2x \sum_{n=1}^{\infty} n a_n x^{n-1} - 2 \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} (n+2)(n+1) a_{n+2} x^n - 2 \sum_{n=0}^{\infty} n a_n x^n - 2 \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \{ (n+2)(n+1) a_{n+2} - 2n a_n - 2a_n \} x^n = 0 \end{aligned}$$

となる。これがすべての x で成り立つためには、 x^n の係数がすべて0でなければならない。よって

$$(n+2)(n+1) a_{n+2} - 2n a_n - 2a_n = 0 \quad \therefore a_{n+2} = \frac{2}{n+2} a_n$$

という漸化式が得られる。後は初期条件から

$$y(0) = a_0 = 1, \quad y'(0) = a_1 = 0$$

が得られるので、次の漸化式から定まる数列 $\{a_n\}_{n=1}^{\infty}$ を求めればよい。

$$a_0 = 1, \quad a_1 = 0, \quad a_{n+2} = \frac{2}{n+2} a_n \quad (n = 0, 1, 2, \dots)$$

これより、 $a_{2m+1} = 0$ ($m = 0, 1, 2, \dots$) であることはすぐにわかり、 $n = 2m$ のときは

$$a_{2m+2} = \frac{2}{2m+2} a_{2m} = \frac{1}{m+1} a_{2m}$$

より

$$a_{2m} = \frac{1}{m} a_{2m-2} = \frac{1}{m} \cdot \frac{1}{m-1} a_{2m-4} = \dots = \frac{1}{m(m-1)\dots 1} a_0 = \frac{1}{m!}$$

となる。ゆえに

$$y = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{m=0}^{\infty} a_{2m} x^{2m} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{m!} x^{2m} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(x^2)^m}{m!} = e^{x^2}$$

が得られる。

途中で「解 y はマクローリン展開できる」とか「項別微分できる」と仮定して計算したが、最後に得られた $y = e^{x^2}$ を微分方程式に代入すれば確かに解であることが直接計算で確認できる。従って、これが求める解である。もちろん $y = e^{x^2}$ はすべての実数 x でマクローリン展開できるから、上の議論も結果的に正しいことになる。

第8章 多変数関数の極限

この章では多変数関数の微積分の準備として、多変数関数の極限について学習する．主に2変数関数の極限について説明するが、3変数以上の場合でもすべて定義や性質・定理は同じである．

1変数関数の極限 $y = f(x)$ については、その収束・発散を直接調べるのが難しい場合には左極限と右極限を考えて

$$\lim_{x \rightarrow a} f(x) = \alpha \iff \lim_{x \rightarrow a+0} f(x) = \lim_{x \rightarrow a-0} f(x) = \alpha$$

という定理を用いれば、極限の収束・発散の判定および収束するときの極限値の計算ができた．これは数直線上を点 x が点 a に近づくときには、本質的には左（数直線で負の方向）から近づくか、右（数直線で正の方向）から近づくかの2通りしかないので、左極限と右極限を調べることで『すべての点 a への近づき方を網羅して調べた』ことになるからである．

しかし、2変数関数の極限 $z = f(x, y)$ については状況が一変する．例えば $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x, y)$ とは点 (x, y) が原点 $(0, 0)$ に近づくときに $f(x, y)$ が近づく値を意味していると考えるのが妥当であるが、点 (x, y) が平面を動くので原点への近づき方が無数に存在する．例えば x 軸上を原点に近づく、 y 軸上を原点に近づく、直線 $y = x$ に沿って原点に近づく、放物線 $y = x^2$ に沿って原点に近づく、原点のまわりで渦を作るようにぐるぐる回りながら近づく、 $y = x \sin \frac{1}{x}$ のように波を描きながら振幅が減衰していつて原点に近づく、などこれらは本質的に近づき方が異なる．そのため、多変数関数の極限については左極限・右極限のような概念はなく、すべて $\varepsilon - \delta$ 論法に基づいた定義および計算を実行するしかない．後の例でも出てくるが、高校以来の『限りなく近づく』といった直感的な捉え方は完全に破綻するので、理論・計算とも難しくなるがしっかり計算練習をして慣れておくこと．

1 ユークリッド空間の位相

1.1 座標平面の開集合・閉集合

n 次元の場合を説明すると記号が難しくなるので、まずは座標平面 $\mathbb{R}^2 = \{(x, y) \mid x, y \in \mathbb{R}\}$ の場合を説明する。以下では座標平面の点を原点を始点とする位置ベクトルを用いて $\mathbf{x} = (x, y)$ で表す。偏微分法以降の内容では縦ベクトルで表すのが自然なのだが、スペースや見やすさの関係でこの章では横ベクトルで表すことにする。

高校数学 II で学習したように、座標平面上の 2 点 $\mathbf{a} = (a_1, a_2)$, $\mathbf{b} = (b_1, b_2)$ に対して、その 2 点間の距離は

$$\|\mathbf{a} - \mathbf{b}\| = \sqrt{(a_1 - b_1)^2 + (a_2 - b_2)^2}$$

で与えられる。高校ではベクトルの絶対値も $|\mathbf{a} - \mathbf{b}|$ で表すが、ここではベクトルとスカラーの区別をはっきりさせるために上記の記号を用いることにする。これに関しても三角不等式

$$\|\mathbf{a} + \mathbf{b}\| \leq \|\mathbf{a}\| + \|\mathbf{b}\|$$

が成り立つことが図形的にわかる。

座標平面上の点列の極限を定義するためには点と点が“近い”という概念を用意しなければならない。そこで、第 2 章定義 1.3 と同様に次を定義する。

定義 1.1. (近傍)

$\varepsilon > 0$ と座標平面の点 $\mathbf{a} = (a, b) \in \mathbb{R}^2$ に対して

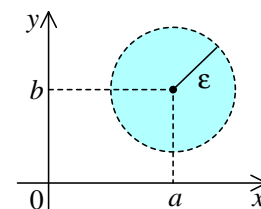
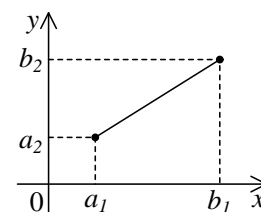
$$U_\varepsilon(\mathbf{a}) = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^2 \mid \|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| < \varepsilon\}$$

とおき、これを点 (a, b) の ε -近傍という。

$\mathbf{x} = (x, y)$ であるから、近傍の定義において

$$\|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| < \varepsilon \iff (x - a)^2 + (y - b)^2 < \varepsilon^2$$

となるので、 $U_\varepsilon(\mathbf{a})$ は中心 (a, b) 、半径 ε の円の内部（境界線は含まない）を表している。



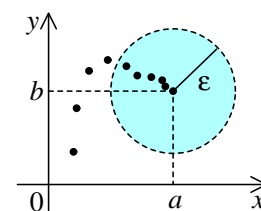
定義 1.2. (座標平面内の点列の極限)

座標平面内の点列 $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^\infty = \{(x_n, y_n)\}_{n=1}^\infty$ と点 $\mathbf{a} = (a, b)$ が『任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある自然数 $N(\varepsilon)$ が存在して、 $n \geq N(\varepsilon)$ をみたす任意の自然数 n について $\|\mathbf{x}_n - \mathbf{a}\| < \varepsilon$ をみたす』とき、 $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^\infty$ は \mathbf{a} に収束するとい

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{x}_n = \mathbf{a} \quad \text{または} \quad \mathbf{x}_n \longrightarrow \mathbf{a} \quad (n \rightarrow \infty)$$

で表す。

定義 1.2 は第 3 章で学習した数列の極限の定義 1.2 と意味は同じである。そちらの方も復習しておくこと。なお、数列の極限との比較で上のように書いたが、近傍の記号を用いて表せば、『任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある自然数 $N(\varepsilon)$ が存在して、 $n \geq N(\varepsilon)$ をみたす任意の自然数 n について $\mathbf{x}_n \in U_\varepsilon(\mathbf{a})$ をみたす』となる。つまり、点 \mathbf{a} を中心とするどんなに小さな半径の小さな円を考えても、ある番号から先の点列はすべてその円の内部にあるということであり、“点列 $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^\infty$ が点 \mathbf{a} に限りなく近づく”ということを表している。



命題 1.3. 座標平面内の点列 $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^{\infty} = \{(x_n, y_n)\}_{n=1}^{\infty}$ と点 $\mathbf{a} = (a, b)$ に対して, $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^{\infty}$ が \mathbf{a} に収束するための必要十分条件は

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a, \quad \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = b$$

が成り立つことである.

証明. $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^{\infty}$ が \mathbf{a} に収束するとする. このとき, 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある自然数 $N(\varepsilon)$ が存在して, $n \geq N(\varepsilon)$ をみたす任意の自然数 n について $\|\mathbf{x}_n - \mathbf{a}\| < \varepsilon$ が成り立つ. よって, $n \geq N(\varepsilon)$ ならば

$$|x_n - a| \leq \sqrt{(x_n - a)^2 + (y_n - b)^2} = \|\mathbf{x}_n - \mathbf{a}\| < \varepsilon$$

より, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$ が成り立つ. $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = b$ についても同様である.

逆に, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a, \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = b$ が成り立つとする. 任意の $\varepsilon > 0$ をとる. このとき, $\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}} > 0$ に対して, ある自然数 $N_1\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}}\right), N_2\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}}\right)$ が存在して

$$n \geq N_1\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}}\right) \implies |x_n - a| < \frac{\varepsilon}{\sqrt{2}}, \quad n \geq N_2\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}}\right) \implies |y_n - b| < \frac{\varepsilon}{\sqrt{2}}$$

が成り立つ. よって, $N(\varepsilon) = \max\left\{N_1\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}}\right), N_2\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}}\right)\right\}$ とおけば, $n \geq N(\varepsilon)$ に対して

$$\|\mathbf{x}_n - \mathbf{a}\| = \sqrt{(x_n - a)^2 + (y_n - b)^2} < \sqrt{\left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}}\right)^2 + \left(\frac{\varepsilon}{\sqrt{2}}\right)^2} = \varepsilon$$

となるから, $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^{\infty}$ は \mathbf{a} に収束する. □

命題 1.3 より, 点列 $\{(x_n, y_n)\}_{n=1}^{\infty}$ が点 (a, b) に収束することと, x 座標と y 座標がそれぞれ a と b に収束することが同値であるから, こちらの意味で収束の定義を理解してもよい.

定義 1.4. (有界集合)

\mathbb{R}^2 の空でない部分集合 A が, ある $R > 0$ に対して

$$A \subset U_R((0, 0))$$

となるとき, A は有界であるという.

\mathbb{R}^2 の部分集合 A が有界であるとは原点を中心とするある円に含まれるということであるから, 大雑把に言えば集合 A が無限にのびていないということである.

例えば, \mathbb{R}^2 の部分集合

$$\{(x, y) \mid 1 \leq x \leq 2, y = 3\}, \quad \{(x, y) \mid x^2 + y^2 < 1\}, \quad \{(x, y) \mid 4x^2 + y^2 = 1\}$$

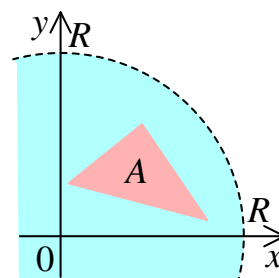
$$\{(x, y) \mid x - y \geq 0, 3x + y - 12 \leq 0, x + 3y - 4 \geq 0\}$$

は有界である. また

$$\{(x, y) \mid x > 0\}, \quad \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \geq 1\}, \quad \{(x, y) \mid 4x^2 - y^2 = 1\}$$

は有界ではない. これらの集合を座標平面に図示して確かめてみよ.

また, 点列 $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^{\infty}$ が有界であることも同様に定義される.



定義 1.5. (開集合・閉集合)

A を \mathbb{R}^2 の空でない部分集合とする.

- (1) 点 $\mathbf{a} = (a, b) \in A$ に対して, ある $\delta > 0$ が存在して

$$U_\delta(\mathbf{a}) \subset A$$

が成り立つとき, (a, b) は A の**内点**という. また, A の内点全体の集合を $\text{Int } A$ で表し, A の**内部**という.

- (2) A のすべての点が A の内点であるとき, つまり $A = \text{Int } A$ が成り立つとき, A は**開集合**であるという.

- (3) 点 $\mathbf{x} = (x, y) \in \mathbb{R}^2$ に対して, ある $\delta > 0$ が存在して

$$U_\delta(\mathbf{x}) \cap A = \emptyset$$

が成り立つとき, (x, y) は A の**外点**という.

- (4) 点 $\mathbf{x} = (x, y) \in \mathbb{R}^2$ が A の内点でも外点でもないとき, つまり任意の $\varepsilon > 0$ に対して

$$U_\varepsilon(\mathbf{x}) \cap A \neq \emptyset, \quad U_\varepsilon(\mathbf{x}) \cap A^c \neq \emptyset$$

が成り立つとき, (x, y) は A の**境界点**という. また, A の境界点全体の集合を ∂A で表し, A の**境界**という.

- (5) 点 $\mathbf{x} = (x, y) \in \mathbb{R}^2$ が A の内点または境界点であるとき, つまり任意の $\varepsilon > 0$ に対して

$$U_\varepsilon(\mathbf{x}) \cap A \neq \emptyset$$

が成り立つとき, (x, y) は A の**触点**という. また, A の触点全体の集合を \overline{A} とおき, A の**閉包**という.

- (6) $A = \overline{A}$ が成り立つとき, A は**閉集合**であるという.

- (7) A が有界かつ閉集合であるとき, A は**有界閉集合**または**コンパクト**であるという.

用語の定義より常に $\text{Int } A \subset A \subset \overline{A}$ が成り立つ. この左側の包含関係が等号になるときが開集合であり, 右側の包含関係が等号になるときが閉集合である. 用語が多いので大雑把に言えば, 座標平面上の図形 A に対して, A の境界とは文字通り A の端のことである. 境界が A にすべて含まれていなければ A は開集合, すべて含まれていれば A は閉集合となる. なお, すべての集合が開集合か閉集合のどちらかであるというわけではなく, 開集合でも閉集合でもない集合はいくらでも存在するので注意すること. 例えば, 次の集合が開集合・閉集合かどうか調べてみる. まずは感覚的な答えだけ述べて, 次のページで詳しく解答する.

$$A = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 < 1\}, \quad B = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 1\}, \quad C = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 < 1\} \cup \{(x, y) \mid x^2 + y^2 = 1, y \geq 0\}$$

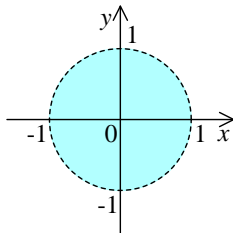


図 8.1: 集合 A

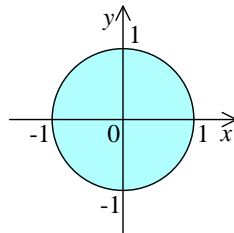


図 8.2: 集合 B

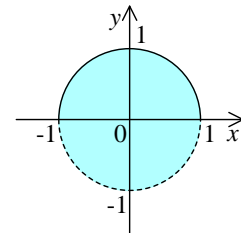


図 8.3: 集合 C

A の内部 $\text{Int } A$, 境界 ∂A , 閉包 \overline{A} はそれぞれ

$$\text{Int } A = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 < 1\}, \quad \partial A = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 = 1\}, \quad \overline{A} = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 1\}$$

となる. よって, $A = \text{Int } A$ であるから, A は開集合である. B, C の内部, 境界, 閉包はすべて A のそれらと同じである. よって, $B = \overline{B}$ であるから B は閉集合であり, $C \neq \text{Int } C$ かつ $C \neq \overline{C}$ であるから C は開集合でも閉集合でもない.

例題 1.6. 次の \mathbb{R}^2 の部分集合 A の内部 $\text{Int } A$, 境界 ∂A , 閉包 \bar{A} を求め, 開集合か閉集合かどうか調べよ.

$$A = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 < 1\}$$

(解答)

(i) 任意の $\mathbf{a} = (a, b) \in \mathbb{R}^2$, $a^2 + b^2 < 1$ をとると, $\delta = \frac{1 - \sqrt{a^2 + b^2}}{2}$ は正の数である. また, $U_\delta(\mathbf{a}) \subset A$ が成り立つ. よって, (a, b) は A の内点である.

(ii) 任意の $\mathbf{a} = (a, b) \in \mathbb{R}^2$, $a^2 + b^2 = 1$ をとる. これは円周上の点であるから任意の $\varepsilon > 0$ に対して $U_\varepsilon(\mathbf{a})$ は A と A の補集合 A^c の両方と共通部分をもつ. よって, (a, b) は A の境界点である.

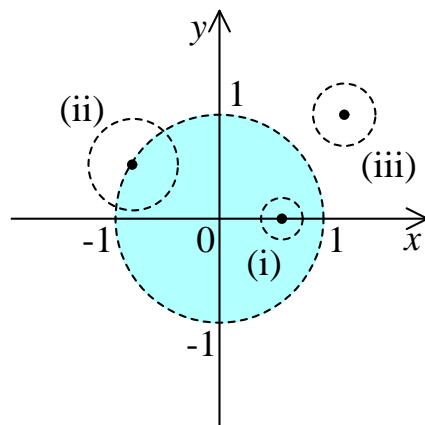
(iii) 任意の $\mathbf{a} = (a, b) \in \mathbb{R}^2$, $a^2 + b^2 > 1$ をとると, $\delta = \frac{\sqrt{a^2 + b^2} - 1}{2}$ は正の数である. また, $U_\delta(\mathbf{a}) \cap A = \emptyset$ が成り立つ. よって, (a, b) は A の外点である.

従って

$$\text{Int } A = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 < 1\}, \quad \partial A = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 = 1\}, \quad \bar{A} = (\text{Int } A) \cup \partial A = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 1\}$$

である. また, $A = \text{Int } A$ より, A は開集合である.

(解答終)



例題 1.7. 次の \mathbb{R}^2 の部分集合 A の内部 $\text{Int } A$, 境界 ∂A , 閉包 \bar{A} を求め, 開集合か閉集合かどうか調べよ.

$$A = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 = 4\}$$

(解答)

(i) 任意の $\mathbf{a} = (a, b) \in \mathbb{R}^2$, $a^2 + b^2 = 4$ をとる. これは円周上の点であるから任意の $\varepsilon > 0$ に対して $U_\varepsilon(\mathbf{a})$ は円 A と A の補集合 A^c の両方と共通部分をもつ. よって, (a, b) は A の境界点である.

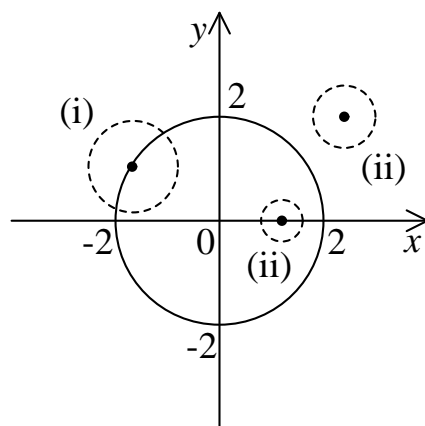
(ii) 任意の $\mathbf{a} = (a, b) \in \mathbb{R}^2$, $a^2 + b^2 \neq 4$ をとると, $\delta = \frac{|\sqrt{a^2 + b^2} - 2|}{2}$ は正の数である. また, 点が円の内部でも外側でも $U_\delta(\mathbf{a}) \cap A = \emptyset$ が成り立つ. よって, (a, b) は A の外点である.

従って

$$\text{Int } A = \emptyset, \quad \partial A = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 = 4\}$$

$$\bar{A} = (\text{Int } A) \cup \partial A = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 = 4\}$$

である. また, $A = \bar{A}$ より, A は閉集合である.



(解答終)

このように内部が空集合となることもある. (a, b) が A の内点であることの定義はある小さな $\varepsilon > 0$ に対して中心 (a, b) , 半径 ε の円板が A に含まれなければならない. そのために A が点や曲線の集まりならばこのような条件をみたす点が存在しないので, A の内部は空集合となる.

座標平面内の点列についても数列と同様の定理が成り立つ。

定理 1.8. (Bolzano – Weierstrass の定理)

座標平面内の有界な点列は、収束する部分列をもつ。

証明. 点列 $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^{\infty} = \{(x_n, y_n)\}_{n=1}^{\infty}$ が有界であるとする。このとき、数列 $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ は有界である。よって、第3章定理 6.8 (Bolzano-Weierstrass の定理) より $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ は収束する部分列をもつ。そこで、このような部分列 $\{x_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$ を選び、極限値を $\lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} = a$ とおく。この選び出した番号に対して部分列 $\{y_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$ も有界であるから、Bolzano-Weierstrass の定理よりさらに部分列を選んで $\{y_{n_{k_l}}\}_{l=1}^{\infty}$ で $\lim_{l \rightarrow \infty} y_{n_{k_l}} = b$ と収束するものが存在する。ここで $\{x_{n_{k_l}}\}_{l=1}^{\infty}$ は $\{x_{n_k}\}_{k=1}^{\infty}$ の部分列であるから同じ極限値に収束するので、 $\lim_{l \rightarrow \infty} (x_{n_{k_l}}, y_{n_{k_l}}) = (a, b)$ が成り立つ。ゆえに、部分列 $\{(x_{n_{k_l}}, y_{n_{k_l}})\}_{l=1}^{\infty}$ は収束する。□

証明をきちんと述べると大変だが、要は各成分ごとに Bolzano-Weierstrass の定理を適用し順番に収束する部分列を選んでいるだけである。このように各成分ごとに同様の議論を繰り返すことで次の Cauchy 列に関する定理が成り立つ。

定義 1.9. (Cauchy 列)

点列 $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^{\infty}$ が『任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある自然数 $N(\varepsilon)$ が存在し、 $m \geq N(\varepsilon)$, $n \geq N(\varepsilon)$ を満たす任意の自然数 m, n について、 $\|\mathbf{x}_m - \mathbf{x}_n\| < \varepsilon$ が成り立つ』とき、数列 $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^{\infty}$ は **Cauchy 列**であるという。

定理 1.10. 点列が収束するための必要十分条件は、Cauchy 列であることである。

証明. 点列 $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^{\infty} = \{(x_n, y_n)\}_{n=1}^{\infty}$ が $\mathbf{a} = (a, b)$ に収束するとする。任意の $\varepsilon > 0$ をとる。このとき、 $\frac{\varepsilon}{2} > 0$ に対して、ある自然数 $N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$ が存在して

$$n \geq N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right) \implies \|\mathbf{x}_n - \mathbf{a}\| < \frac{\varepsilon}{2}$$

が成り立つ。よって、 $N(\varepsilon) = N_1\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)$ とおけば、 $m \geq N(\varepsilon)$, $n \geq N(\varepsilon)$ ならば

$$\|\mathbf{x}_m - \mathbf{x}_n\| \leq \|\mathbf{x}_m - \mathbf{a}\| + \|\mathbf{a} - \mathbf{x}_n\| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

となるので、 $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^{\infty}$ は Cauchy 列である。

点列 $\{\mathbf{x}_n\}_{n=1}^{\infty} = \{(x_n, y_n)\}_{n=1}^{\infty}$ が Cauchy 列であるとする。このとき、任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある自然数 $N(\varepsilon)$ が存在し

$$m \geq N(\varepsilon), \quad n \geq N(\varepsilon) \implies \|\mathbf{x}_m - \mathbf{x}_n\| < \varepsilon$$

が成り立つ。よって、 $m \geq N(\varepsilon)$, $n \geq N(\varepsilon)$ ならば

$$|x_m - x_n| \leq \|\mathbf{x}_m - \mathbf{x}_n\| < \varepsilon, \quad |y_m - y_n| \leq \|\mathbf{x}_m - \mathbf{x}_n\| < \varepsilon$$

なので、数列 $\{x_n\}_{n=1}^{\infty}$, $\{y_n\}_{n=1}^{\infty}$ はともに Cauchy 列である。ゆえに、第3章定理 6.11 よりこれらは収束する。そこで、極限値を $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = a$, $\lim_{n \rightarrow \infty} y_n = b$ とおけば、命題 1.3 より、 $\lim_{n \rightarrow \infty} (x_n, y_n) = (a, b)$ と収束する。□

定義 1.11. (領域)

\mathbb{R}^2 の開集合 A について、 A の任意の 2 点をとったときに A の上だけを通る連続な曲線でその 2 点を結ぶことができるとき、 A を領域という。これを数式で表現すれば、 $(a_1, a_2), (b_1, b_2) \in A$ を任意にとれば、ある $[0, 1]$ 上の連続関数 $\varphi(t), \psi(t)$ で

$$(\varphi(0), \psi(0)) = (a_1, a_2), \quad (\varphi(1), \psi(1)) = (b_1, b_2)$$

$$(\varphi(t), \psi(t)) \in A \quad (0 \leq t \leq 1)$$

となるものが存在するということである。

直感的には領域とは開集合であって“つながった 1 つの集合”のことである。

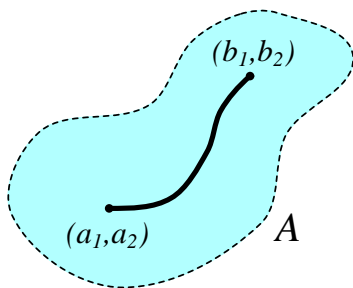


図 8.4: 領域

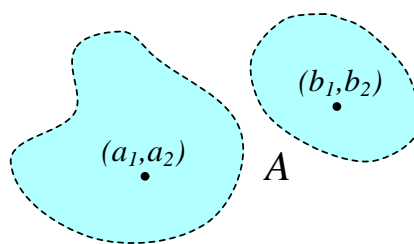


図 8.5: 領域でない

第 9 章偏微分法においてはこのような領域上の関数を考えることが基本になる。なぜならば、定義域が開集合ならば境界を含まないから“片側極限”のようなものを考える必要がなく、またもし定義域が右図のように 2 つ以上に分かれていればそれぞれの部分で極大・極小を調べればよいからである。

一方、関数の最大値・最小値を考えるとときには有界閉集合（コンパクト）を考えるのが基本になる。なぜならば、1 変数関数の場合には定義域が開区間のように端点を含まなければ最大値・最小値があるかどうかかわからず、 $[0, \infty)$ のような有界な区間でない場合にもそれらの存在が保証されない。これと同様に境界を含みかつ有界でなければ最大値・最小値が存在しないかもしれないからである。

開集合と有界閉集合は今後よく現れるので、その定義と性質および上で述べたこれらを考える理由を理解しておくこと。

閉集合を特徴付ける性質として次の2つの定理が挙げられる．証明は難しくはないがやや複雑なので，ここまですてきた用語の定義を確認しつつ直感的に理解できれば大丈夫である．

定理 1.12. (閉集合の特徴づけ 1)

\mathbb{R}^2 の空でない部分集合 K が閉集合であるための必要十分条件は『 $\mathbf{x}_n \in K, \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{x}_n = \mathbf{a}$ ならば $\mathbf{a} \in K$ 』が成り立つことである．

証明. K を閉集合とし， $\mathbf{x}_n \in K, \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{x}_n = \mathbf{a}$ とする．このとき，任意の $\varepsilon > 0$ に対して，ある自然数 $N(\varepsilon)$ が存在して

$$n \geq N(\varepsilon) \implies \mathbf{x}_n \in U_\varepsilon(\mathbf{a})$$

が成り立つ．よって， $\mathbf{x}_{N(\varepsilon)} \in U_\varepsilon(\mathbf{a}) \cap K$ となるから， $U_\varepsilon(\mathbf{a}) \cap K \neq \emptyset$ となる．ゆえに， \mathbf{a} は K の触点となり $\mathbf{a} \in \overline{K}$ である．従って，仮定より K は閉集合であるから $K = \overline{K}$ より， $\mathbf{a} \in K$ が成り立つ．

逆に、『』内の主張が成り立つとする．任意の $\mathbf{a} \in \overline{K}$ をとる．このとき，任意の $\varepsilon > 0$ に対して $U_\varepsilon(\mathbf{a}) \cap K \neq \emptyset$ であるから，特に各自然数 n に対して $\varepsilon = \frac{1}{n}$ とすれば， $\mathbf{x}_n \in U_{\frac{1}{n}}(\mathbf{a}) \cap K$ となる \mathbf{x}_n を1つ選ぶことができる．ここで

$$\mathbf{x}_n \in K, \quad \|\mathbf{x}_n - \mathbf{a}\| < \frac{1}{n}$$

であるから，はさみうちの定理より $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{x}_n = \mathbf{a}$ が得られる．よって、『』の仮定より $\mathbf{a} \in K$ が成り立つ．ゆえに $\overline{K} \subset K$ となるが，常に $K \subset \overline{K}$ であるから $K = \overline{K}$ となるので， K は閉集合である． \square

よく誤解されるが，定理の条件『 $\mathbf{x}_n \in K, \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{x}_n = \mathbf{a}$ ならば $\mathbf{a} \in K$ 』が成り立つことは当たり前のことではない．例えば

$$K = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 < 1\}, \quad \mathbf{x}_n = \left(1 - \frac{1}{n}, 0\right)$$

とおけば， $\mathbf{x}_n \in K, \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{x}_n = (1, 0)$ であるが， $(1, 0) \notin K$ である．このように K 内の点列であってもその極限も K の点とは限らない．極限がはみ出ないことを保証する条件が K が閉集合，すなわち境界点がすべて K に属することである．

定理 1.13. (閉集合の特徴づけ 2)

\mathbb{R}^2 の空でない部分集合 K が閉集合であるための必要十分条件は補集合 K^c が開集合であることである．

証明. K が閉集合であるとする．任意の $\mathbf{x} \in K^c$ をとると， $\mathbf{x} \notin K = \overline{K}$ より \mathbf{x} は K の外点である．よって，ある $\delta > 0$ が存在して $U_\delta(\mathbf{x}) \cap K = \emptyset$ が成り立つ．これは $U_\delta(\mathbf{x}) \subset K^c$ と同値であるから， \mathbf{x} は K^c の内点となる．ゆえに $K^c \subset \text{Int}(K^c)$ となるが，常に $\text{Int}(K^c) \subset K^c$ であるから $K^c = \text{Int}(K^c)$ となるので， K^c は開集合である．

逆に， K^c が開集合であるとする．任意の $\mathbf{x} \in K^c$ をとると， \mathbf{x} は K^c の内点なので，ある $\delta > 0$ が存在して $U_\delta(\mathbf{x}) \subset K^c$ となる．これは $U_\delta(\mathbf{x}) \cap K = \emptyset$ と同値であるから， \mathbf{x} は K の外点となる．ゆえに

$$\mathbf{x} \in K^c \implies \mathbf{x} \text{ は } K \text{ の外点}$$

となるので，この対偶をとれば

$$\mathbf{x} \text{ が } K \text{ の触点} \implies \mathbf{x} \in K$$

が得られる．ゆえに $\overline{K} \subset K$ となるが，常に $K \subset \overline{K}$ であるから $K = \overline{K}$ となるので， K は閉集合である． \square

この定理の主張は K が閉集合ならば K の境界 ∂K はすべて K に含まれるので，その補集合 K^c については境界 $\partial(K^c) = \partial K$ はすべて K^c に含まれない．よって， K^c は開集合ということである．

1.2 \mathbb{R}^n の開集合・閉集合

n 個の実数を並べて得られる集合を

$$\mathbb{R}^n = \{(x_1, x_2, \dots, x_n) \mid x_i \in \mathbb{R} \ (i = 1, 2, \dots, n)\}$$

とおき、2 点間の距離を $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n)$, $\mathbf{b} = (b_1, b_2, \dots, b_n) \in \mathbb{R}^n$ に対して

$$\|\mathbf{a} - \mathbf{b}\| = \left(\sum_{i=1}^n (a_i - b_i)^2 \right)^{\frac{1}{2}}$$

で定める. この \mathbb{R}^n を n 次元ユークリッド空間という.

n 次元のときの各種概念 (近傍, 極限, 内点・外点・境界点・触点, 開集合・閉集合, 領域) の定義はまったく同様である. 実際, 平面のときは距離が

$$\|\mathbf{a} - \mathbf{b}\| = \sqrt{(a_1 - b_1)^2 + (a_2 - b_2)^2}$$

で定められていたが, これをすべて

$$\|\mathbf{a} - \mathbf{b}\| = \sqrt{(a_1 - b_1)^2 + (a_2 - b_2)^2 + \dots + (a_n - b_n)^2}$$

で読み替えればよい. 命題や定理の証明についても同様に行うことができる. 例えば, $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n$ の近傍の定義は

$$U_\varepsilon(\mathbf{a}) = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid \|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| < \varepsilon\}$$

であり, 内点の定義などは見た目はまったく同じである.

3 次元ユークリッド空間は高校数学 B で学習した xyz 座標空間のことであり, 点 $\mathbf{a} = (a, b, c)$ の近傍

$$U_\varepsilon(\mathbf{a}) = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^3 \mid \|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| < \varepsilon\}$$

は点 (a, b, c) を中心とし, 半径が ε の球の内部 (表面の球面は含まない) となる.

4 次元以上の場合にはもはや図を描くことはできないが, 応用上は重要である. 例えば空間内の質点の移動に関してはその位置だけなら 3 次元ベクトル $\mathbf{x}(t) = (x(t), y(t), z(t))$ で表せるが, その速度ベクトルも並べれば

$$(\mathbf{x}(t), \mathbf{x}'(t)) = (x(t), y(t), z(t), x'(t), y'(t), z'(t))$$

と 6 次元になる. 運動エネルギーと位置エネルギーを決定するには当然速度に関する情報も必要であるから, “エネルギー関数” の定義域としてこの 6 次元空間を考えることは自然である. また, 実験の際に温度や圧力などの他のパラメータを加えればより変数が多くなる. このように 3 次元空間内の現象を捉えるためだけでも 3 変数の理論では不十分であり, 必ず n 変数の理論が必要となる. n 次元ユークリッド空間および今後述べる n 変数関数の議論は決して現象と無関係な数学的対象物ではないので, しっかりと内容を把握していくこと. ただし, いきなり n 変数の場合の説明を行うと初学者にとって議論が必要以上に見にくくなる場合も少なくないので, たいていの場合には 2 変数関数の議論から順を追って解説することにする.

2 2変数関数の極限

2.1 2変数関数の定義とそのグラフ

定義 2.1. (2変数関数)

\mathbb{R}^2 の部分集合 D に対して, 写像 $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ を **2変数関数** という. このとき, D を $f(x, y)$ の **定義域** といい, 次の \mathbb{R} の部分集合

$$f(D) = \{f(x, y) \mid (x, y) \in D\}$$

を $f(x, y)$ の **値域** という. また, \mathbb{R}^3 の部分集合

$$\{(x, y, z) \mid z = f(x, y), (x, y) \in D\}$$

を関数 $z = f(x, y)$ の **グラフ** という. これを曲面 $z = f(x, y)$ と呼ぶ.

次の関数

$$f(x, y) = x^2 + y^2, \quad g(x, y) = \sqrt{1 - x^2 - y^2}$$

は2変数関数である. f の定義域は \mathbb{R}^2 全体, g の定義域は $D = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x^2 + y^2 \leq 1\}$ である.

$z = f(x, y)$ のグラフを描くのは難しいが, 等高線を考えてみるとわかりやすい. まず $z = x^2 + y^2 \geq 0$ である. また, $z = c > 0$ とおくと $x^2 + y^2 = c$ となり, これは xy 平面で原点を中心とする半径 \sqrt{c} の円となる. これより曲面 $z = f(x, y)$ の z 軸に垂直な断面の様子がわかるので, グラフの概形を把握することができる.

また, $z = g(x, y)$ のグラフは座標空間内で原点を中心とし, 半径が1の球面の上半分となる. なぜならば

$$z = \sqrt{1 - x^2 - y^2} \iff x^2 + y^2 + z^2 = 1, z \geq 0$$

だからである.

このように, 2変数関数 $f(x, y)$ に対して, $z = f(x, y)$ のグラフは座標空間内の曲面になる. ただ, 実際にグラフを描くのは難しいことが多い. 簡単に描けるのは次に挙げる空間内の平面である.

命題 2.2. (平面の方程式)

$(a, b, c) \neq (0, 0, 0)$ とし, d を実数とする. 座標空間において, 方程式

$$ax + by + cz + d = 0$$

は $\mathbf{n} = (a, b, c)$ に垂直な平面の方程式を表す.

証明. 点 $A(x_0, y_0, z_0)$ を通りベクトル $\mathbf{n} = (a, b, c)$ に垂直な平面を H とする. このとき, 点 $P(x, y, z)$ が平面 H 上にあるための必要十分条件は $\overrightarrow{AP} \cdot \mathbf{n} = 0$ である. これを成分計算すると

$$\begin{aligned} \overrightarrow{AP} \cdot \mathbf{n} &= (x - x_0, y - y_0, z - z_0) \cdot (a, b, c) = (x - x_0)a + (y - y_0)b + (z - z_0)c \\ &= ax + by + cz - ax_0 - by_0 - cz_0 = 0 \end{aligned}$$

そこで, $d = -ax_0 - by_0 - cz_0$ とおけば, $ax + by + cz + d = 0$ が成り立つ. □

このことより, x, y の1次式で表される関数 $z = ax + by + d$ のグラフは, 方程式が

$$ax + by - z + d = 0$$

と表せるので, 点 $(0, 0, d)$ を通りベクトル $\mathbf{n} = (a, b, -1)$ と垂直な平面であることがわかる.

2.2 2変数関数の極限の定義と性質

定義 2.3. (2変数関数の極限)

関数 $f(x, y)$ は点 $\mathbf{a} = (a, b)$ の近傍で定義されているとする. このとき, ある実数 α が存在して『任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在し

$$0 \neq \|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| < \delta(\varepsilon)$$

をみたす任意の $\mathbf{x} = (x, y)$ について

$$|f(x, y) - \alpha| < \varepsilon$$

となる』という条件をみたすとき, 点 (a, b) で $f(x, y)$ は α に収束するといひ

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (a, b)} f(x, y) = \alpha \quad \text{または} \quad f(x, y) \rightarrow \alpha \quad (\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{a})$$

のように表す. また, どのような実数にも収束しないとき**発散**するという.

この定義を大雑把に言い直すと『点 (x, y) が点 (a, b) にどのように近づいても, $f(x, y)$ がいつも同じ一定の値 α に近づく』ということである. これを曖昧さを排除し厳密に記述したものが定義 2.3 となる.

例題 2.4. 次の極限が成り立つことを示せ.

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (a, b)} x = a, \quad \lim_{(x, y) \rightarrow (a, b)} y = b$$

(解答) $\mathbf{a} = (a, b)$ とおく. 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, $\delta(\varepsilon) = \varepsilon$ とおく. このとき, $0 \neq \|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| < \delta(\varepsilon)$ となる任意の $\mathbf{x} = (x, y)$ に対して

$$|x - a| \leq \|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| < \delta(\varepsilon) = \varepsilon, \quad |y - b| \leq \|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| < \delta(\varepsilon) = \varepsilon$$

となる. ゆえに, $\lim_{(x, y) \rightarrow (a, b)} x = a, \quad \lim_{(x, y) \rightarrow (a, b)} y = b$ が成り立つ.

(解答終)

例題 2.5. 次の極限が成り立つことを示せ.

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} \sqrt{x^2 + y^2} = 0$$

(解答) 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, $\delta(\varepsilon) = \varepsilon$ とおくと, $0 \neq \|\mathbf{x} - \mathbf{0}\| < \delta(\varepsilon)$ となる任意の $\mathbf{x} = (x, y)$ に対して

$$|\sqrt{x^2 + y^2} - 0| = \sqrt{x^2 + y^2} = \|\mathbf{x}\| < \delta(\varepsilon) = \varepsilon$$

となる. ゆえに, $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} \sqrt{x^2 + y^2} = 0$ が成り立つ.

(解答終)

2変数関数の極限についても具体的な計算の場合には, イプシロン・デルタ論法ではなく後に述べるはさみうちの定理や関数の連続性を用いるのが普通である. ただし, 極限の定義に関する正しい理解が必要となるので, 1変数関数の極限ほど簡単ではない.

n 変数関数の極限の定義は, $\|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| = \sqrt{(x_1 - a_1)^2 + (x_2 - a_2)^2 + \cdots + (x_n - a_n)^2}$ とすれば定義 2.3 とまったく同じである. これから述べる定理などもすべて同様に成り立つ. そこで, 計算例については主に2変数関数の場合を説明する.

n 変数関数の極限についても、1 変数関数の極限と類似の定理が成り立つ。

定理 2.6. (2 変数関数の極限の性質)

$\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} f(x,y) = \alpha$, $\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} g(x,y) = \beta$ であるとき, $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ に対して次が成り立つ。

$$\begin{aligned} (1) \quad & \lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} \{\lambda f(x,y) + \mu g(x,y)\} = \lambda\alpha + \mu\beta & (2) \quad & \lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} f(x,y)g(x,y) = \alpha\beta \\ (3) \quad & \beta \neq 0 \text{ ならば, } \lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} \frac{f(x,y)}{g(x,y)} = \frac{\alpha}{\beta} & (4) \quad & \lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} |f(x,y)| = |\alpha| \end{aligned}$$

証明. $\lambda = \mu = 0$ のときは両辺とも 0 で明らかなので, $(\lambda, \mu) \neq (0, 0)$ とする. また, $\mathbf{a} = (a, b)$ とおく.

任意の $\varepsilon > 0$ をとる. このとき, $\varepsilon^* = \frac{\varepsilon}{|\lambda| + |\mu|} > 0$ に対して, ある $\delta_1(\varepsilon^*) > 0$ が存在して

$$0 \neq \|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| < \delta_1(\varepsilon^*) \implies |f(x,y) - \alpha| < \varepsilon^*$$

が成り立つ. また, 同じ $\varepsilon^* > 0$ に対して, ある $\delta_2(\varepsilon^*) > 0$ が存在して

$$0 \neq \|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| < \delta_2(\varepsilon^*) \implies |g(x,y) - \beta| < \varepsilon^*$$

が成り立つ. そこで, $\delta(\varepsilon) = \min\{\delta_1(\varepsilon^*), \delta_2(\varepsilon^*)\}$ とおくと, $0 \neq \|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| < \delta(\varepsilon)$ となる任意の $\mathbf{x} = (x, y)$ に対して

$$\begin{aligned} |\{\lambda f(x,y) + \mu g(x,y)\} - (\lambda\alpha + \mu\beta)| &= |\lambda\{f(x,y) - \alpha\} + \mu\{g(x,y) - \beta\}| \\ &\leq |\lambda| |f(x,y) - \alpha| + |\mu| |g(x,y) - \beta| < (|\lambda| + |\mu|)\varepsilon^* = \varepsilon \end{aligned}$$

が成り立つ. ゆえに, $\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} \{\lambda f(x,y) + \mu g(x,y)\} = \lambda\alpha + \mu\beta$ が成り立つ.

(2), (3), (4) についても同様であるから, 各自の演習問題とする. □

この定理の証明の流れは第 3 章定理 2.1 などと同じである. 2 変数関数の極限の定義は一見難しいが, その代わりに定理の主張やその証明は 1 変数関数の極限の場合と似たようなものになる. そのため, 今後は定理の主張を紹介するにとどめ, その証明は演習問題とする. なお, 第 4 章定理 1.7 のように 2 変数関数の極限を平面内の点列の極限を利用して特徴付けることもできる. その方針でこれらの定理を証明してもよい.

定理 2.7. 点 (a, b) のある近傍上の点 $(x, y) \neq (a, b)$ について

$$f(x, y) \leq g(x, y)$$

が成り立ち, さらに

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} f(x,y) = \alpha, \quad \lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} g(x,y) = \beta$$

であるとき, $\alpha \leq \beta$ が成り立つ.

定理 2.8. (はさみうちの定理)

点 (a, b) のある近傍上の点 $(x, y) \neq (a, b)$ について

$$|f(x, y) - \alpha| \leq g(x, y)$$

が成り立ち, $\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} g(x, y) = 0$ であるとき, $\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} f(x, y) = \alpha$ が成り立つ.

2.3 2変数関数の極限の計算例

2変数関数の極限を調べるには収束するときと発散するときで全く解答の方針が異なる。

収束する場合には“どのような近づき方でも”同じ値に収束することを示さなければならないので、基本的にはさみうちの定理を用いなければならない。以下では主に $(x, y) \rightarrow (0, 0)$ の場合の極限の例を挙げる（そうでなければ関数全体を平行移動すればよい）。このときには $r = \sqrt{x^2 + y^2}$ とおけば、例題 2.5 より $(x, y) \rightarrow (0, 0)$ のとき $r \rightarrow +0$ となる。そこで

$$|x| \leq \sqrt{x^2 + y^2} = r, \quad |y| \leq \sqrt{x^2 + y^2} = r$$

などを利用して

$$|f(x, y) - \alpha| \leq g(r), \quad \lim_{r \rightarrow +0} g(r) = 0$$

となる関数 $g(r)$ を見つければ、はさみうちの定理より $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) = \alpha$ が成り立つ。

一方、発散することを示すには“ある 2 通りの異なる近づき方で異なる値に収束する”または“ある近づき方で発散する”ことを示せば十分である。直線 $y = kx$ に沿って近づくと k の値によって極限值が異なることを示してもよいが、極限を考える関数が複雑になると文字を含んだ計算が面倒になること、およびいつも $y = kx$ とすればよいわけではないことに注意すること。

例題 2.9. 次の関数の極限を調べよ。

$$(1) \quad \lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} \frac{xy}{\sqrt{x^2 + y^2}}$$

$$(2) \quad \lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} \frac{xy}{x^2 + y^2}$$

(解答)

(1) $r = \sqrt{x^2 + y^2}$ とおくと、 $|x| \leq r$, $|y| \leq r$ である。よって、 $(x, y) \neq (0, 0)$ に対して

$$\left| \frac{xy}{\sqrt{x^2 + y^2}} - 0 \right| = \frac{|xy|}{\sqrt{x^2 + y^2}} = \frac{|x| \cdot |y|}{r} \leq \frac{r \cdot r}{r} = r \rightarrow 0 \quad (r \rightarrow +0)$$

となる。ゆえに、 $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} \frac{xy}{\sqrt{x^2 + y^2}} = 0$ である。

(2) $f(x, y) = \frac{xy}{x^2 + y^2}$ ($(x, y) \neq (0, 0)$) とおく。

x 軸上を動きながら原点に近づくときは、 $x(t) = t$, $y(t) = 0$ として $t \rightarrow 0$ とすればよいから

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(t, 0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t \cdot 0}{t^2 + 0} = \lim_{t \rightarrow 0} 0 = 0$$

となる。

直線 $y = x$ に沿って原点に近づくときは、 $x(t) = t$, $y(t) = t$ として $t \rightarrow 0$ とすればよいから

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(t, t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t^2}{t^2 + t^2} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$$

となる。

ゆえに、原点への近づき方を変えると極限值が変わるので、 $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} \frac{xy}{x^2 + y^2}$ は発散する。

(解答終)

例題 2.10. 次の関数の極限を調べよ.

$$(1) \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 \sin y}{x^2 + y^2} \quad (2) \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^3 - y^3}{x^2 + y^2} \quad (3) \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^4 + x^2 y^2}{2x^2 + 3y^2} \quad (4) \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}$$

(解答)

(1) $r = \sqrt{x^2 + y^2}$ とおくと, $|x| \leq r, |\sin y| \leq |y| \leq r$ である. よって, $(x, y) \neq (0, 0)$ に対して

$$\left| \frac{x^2 \sin y}{x^2 + y^2} - 0 \right| = \frac{|x^2 \sin y|}{x^2 + y^2} = \frac{|x|^2 |\sin y|}{r^2} \leq \frac{r^2 \cdot r}{r^2} = r \rightarrow 0 \quad (r \rightarrow +0)$$

となる. ゆえに, $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 \sin y}{x^2 + y^2} = 0$ である.

(2) $r = \sqrt{x^2 + y^2}$ とおくと, $|x| \leq r, |y| \leq r$ である. よって, $(x, y) \neq (0, 0)$ に対して

$$\left| \frac{x^3 - y^3}{x^2 + y^2} - 0 \right| = \frac{|x^3 - y^3|}{r^2} \leq \frac{|x^3| + |y^3|}{r^2} = \frac{|x|^3 + |y|^3}{r^2} \leq \frac{r^3 + r^3}{r^2} = 2r \rightarrow 0 \quad (r \rightarrow +0)$$

となる. ゆえに, $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^3 - y^3}{x^2 + y^2} = 0$ である.

(3) $r = \sqrt{x^2 + y^2}$ とおくと, $|x| \leq r, |y| \leq r$ である. よって, $(x, y) \neq (0, 0)$ に対して

$$0 < r^2 = x^2 + y^2 \leq 2x^2 + 3y^2$$

であるから

$$\left| \frac{x^4 + x^2 y^2}{2x^2 + 3y^2} - 0 \right| = \frac{x^4 + x^2 y^2}{2x^2 + 3y^2} \leq \frac{r^4 + r^2 r^2}{r^2} = 2r^2 \rightarrow 0 \quad (r \rightarrow +0)$$

となる. ゆえに, $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^4 + x^2 y^2}{2x^2 + 3y^2} = 0$ である.

(4) $f(x, y) = \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}$ ($(x, y) \neq (0, 0)$) とおく.

y 軸上を動きながら原点に近づくときは, $x(t) = 0, y(t) = t$ として $t \rightarrow 0$ とすればよいから

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(0, t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{0}{\sqrt{0 + t^2}} = \lim_{t \rightarrow 0} 0 = 0$$

となる.

x 軸上を正の方向から原点に近づくときは, $x(t) = t, y(t) = 0$ として $t \rightarrow +0$ とすればよいから

$$\lim_{t \rightarrow +0} f(t, 0) = \lim_{t \rightarrow +0} \frac{t}{\sqrt{t^2 + 0}} = \lim_{t \rightarrow +0} \frac{t}{|t|} = \lim_{t \rightarrow +0} \frac{t}{t} = \lim_{t \rightarrow +0} 1 = 1$$

となる.

ゆえに, 原点への近づき方を変えると極限值が変わるので, $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}$ は発散する.

(解答終)

極限計算においては最初に収束するか発散するかの見極めが重要になるが, (だいたい判定できる方法もなくはないが) 見た目での確実な判定法はないので問題演習をして慣れておくしかない. なお, 発散を示す場合に, いつも x 軸や y 軸, 直線 $y = mx$ に沿って近づけばよいというわけでもないので注意すること. その例は次に示されるものが代表的である.

例題 2.11. 極限 $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 y}{x^4 + y^2}$ を調べよ.

(解答) $f(x, y) = \frac{x^2 y}{x^4 + y^2}$ ($(x, y) \neq (0, 0)$) とおく.

x 軸上を動きながら原点に近づくときは, $x(t) = t, y(t) = 0$ として $t \rightarrow 0$ とすればよいから

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(t, 0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t^2 \cdot 0}{t^4 + 0} = \lim_{t \rightarrow 0} 0 = 0$$

となる.

放物線 $y = x^2$ に沿って原点に近づくときは, $x(t) = t, y(t) = t^2$ として $t \rightarrow 0$ とすればよいから

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(t, t^2) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t^4}{t^4 + t^4} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$$

となる.

よって, 原点への近づき方を変えると極限值が変わるので, $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 y}{x^4 + y^2}$ は発散する.

(解答終)

解答には直接関係ないが, 他の近づき方の様子も調べてみる.

y 軸上を動きながら原点に近づくときは, $x(t) = 0, y(t) = t$ として $t \rightarrow 0$ とすればよいから

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(0, t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{0 \cdot t}{0 + t^2} = \lim_{t \rightarrow 0} 0 = 0$$

となる.

直線 $y = mx$ ($m \neq 0$) に沿って原点に近づくときは, $x(t) = t, y(t) = mt$ として $t \rightarrow 0$ とすればよいから

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(t, mt) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{mt^3}{t^4 + m^2 t^2} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{mt}{t^2 + m^2} = 0$$

となる.

このように原点に直線に沿って近づくときはいつも同じ値に収束するが, 放物線のようにカーブを描きながら近づくときには異なる値に収束することがある. 前にも述べたが, どうすれば $y = x^2$ に沿った経路を考えるのかという質問には「慣れ」と答えている (分母と分子の次数の関係もなくはないが, それだけでは場合によって確実な解法ではないので).

一部の参考書では 2 変数関数の極限の計算において

$$x = r \cos \theta, \quad y = r \sin \theta \quad (r > 0, 0 \leq \theta < 2\pi)$$

と極座標変換をして, $r \rightarrow +0$ のとき θ によらない一定の値に収束すればよいという解法を紹介している. その理屈は正しいが, この解法はかなり勘違いしやすいので, 私は推奨しない (絶対に講義でも紹介しない). なぜなら, 無意識に頭の中で θ を任意に固定して $r \rightarrow +0$ としてしまいがちだからである. 実際, 解析演習 (東京大学出版会) など有名な本でもそのような誤答が見受けられる. 例えば, 上で挙げた例がまさにそのようなものである (極座標でやると収束して極限值 0 と間違えやすい). そのためいくつかの参考書や web 上のプリントにおいては極限をずっと極座標変換で計算しているのに, 上の例題だけ急に極座標変換を用いない解答にシフトしている. 常に適用できるわけではない解法をいかにも便利で万能なもののように紹介するのは, 個人的にはどうかと思う.

2.4 2変数関数の累次極限

2変数関数の極限 $\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} f(x,y)$ は点 (x,y) を点 (a,b) に近づけたときの極限であり、詳しい定義と計算例は前に述べたとおりである。よく勘違いしやすいが、 $\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} f(x,y)$ は次の累次極限と呼ばれる2回極限をとった

$$\lim_{y \rightarrow b} \left\{ \lim_{x \rightarrow a} f(x,y) \right\}, \quad \lim_{x \rightarrow a} \left\{ \lim_{y \rightarrow b} f(x,y) \right\}$$

とは異なるものである。

例題 2.12. \mathbb{R}^2 上の関数

$$f(x,y) = \begin{cases} x \cos \frac{1}{y} & (y \neq 0) \\ 0 & (y = 0) \end{cases}$$

に対して、極限 $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y)$, $\lim_{y \rightarrow 0} \left\{ \lim_{x \rightarrow 0} f(x,y) \right\}$, $\lim_{x \rightarrow 0} \left\{ \lim_{y \rightarrow 0} f(x,y) \right\}$ を調べよ。

(解答) $y \neq 0$ ならば

$$|f(x,y)| = \left| x \cos \frac{1}{y} \right| = |x| \left| \cos \frac{1}{y} \right| \leq |x|$$

であり、 $y = 0$ ならば

$$|f(x,y)| = 0 \leq |x|$$

となる。よって、 $(x,y) \neq (0,0)$ に対して

$$|f(x,y)| \leq |x| \longrightarrow 0 \quad ((x,y) \rightarrow (0,0))$$

となる。ゆえに、 $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = 0$ である。

$y \neq 0$ を固定すれば

$$|f(x,y)| = \left| x \cos \frac{1}{y} \right| = |x| \left| \cos \frac{1}{y} \right| \leq |x| \longrightarrow 0 \quad (x \rightarrow 0)$$

となる。ゆえに、 $\lim_{x \rightarrow 0} f(x,y) = 0$ である。従って、 $\lim_{y \rightarrow 0} \left\{ \lim_{x \rightarrow 0} f(x,y) \right\} = 0$ となる。

$x \neq 0$ を固定すれば

$$\lim_{y \rightarrow 0} f(x,y) = \lim_{y \rightarrow 0} x \cos \frac{1}{y}$$

は第4章例題3.8と同様に振動して発散する。従って、 $\lim_{x \rightarrow 0} \left\{ \lim_{y \rightarrow 0} f(x,y) \right\}$ は存在しない。

(解答終)

この例題では

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) \neq \lim_{x \rightarrow 0} \left\{ \lim_{y \rightarrow 0} f(x,y) \right\}$$

となっている。このように、 $\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x,y) = \alpha$ と収束するからといって

$$\lim_{y \rightarrow 0} \left\{ \lim_{x \rightarrow 0} f(x,y) \right\} = \lim_{x \rightarrow 0} \left\{ \lim_{y \rightarrow 0} f(x,y) \right\} = \alpha$$

が成り立つとは限らないので注意すること。座標平面内の点列の収束については各成分ごとに極限をとればよかったが、2変数関数の極限については無条件に各成分ごとの極限に分けることはできない。

例題 2.13. 次の $f(x, y)$ に対して, 極限 $\lim_{y \rightarrow 0} \left\{ \lim_{x \rightarrow 0} f(x, y) \right\}$, $\lim_{x \rightarrow 0} \left\{ \lim_{y \rightarrow 0} f(x, y) \right\}$, $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y)$ を調べよ.

$$(1) f(x, y) = \begin{cases} \frac{x-y}{x+y} & (x+y \neq 0) \\ 0 & (x+y = 0) \end{cases} \quad (2) f(x, y) = \begin{cases} \frac{y^2}{x-3y} & (x-3y \neq 0) \\ 0 & (x-3y = 0) \end{cases}$$

(解答)

(1) $y \neq 0$ を固定すれば, $|x| < |y|$ のとき $x+y \neq 0$ なので

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x, y) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{x-y}{x+y} = \frac{0-y}{0+y} = -1 \quad \therefore \lim_{y \rightarrow 0} \left\{ \lim_{x \rightarrow 0} f(x, y) \right\} = -1$$

$x \neq 0$ を固定すれば, $|y| < |x|$ のとき $x+y \neq 0$ なので

$$\lim_{y \rightarrow 0} f(x, y) = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{x-y}{x+y} = \frac{x-0}{x+0} = 1 \quad \therefore \lim_{x \rightarrow 0} \left\{ \lim_{y \rightarrow 0} f(x, y) \right\} = 1$$

形式的に $\frac{x-y}{x+y} = k$ とおくと, $y = \frac{1-k}{1+k}x$ となる. そこで, $k \neq -1$ に対して $l_k: y = \frac{1-k}{1+k}x$ とおく. これは $y = -x$ と一致することはないから, この直線 l_k に沿って原点に近づけば

$$\lim_{(x, y) \in l_k, (x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) = \lim_{(x, y) \in l_k, (x, y) \rightarrow (0, 0)} \frac{x-y}{x+y} = \lim_{(x, y) \in l_k, (x, y) \rightarrow (0, 0)} k = k$$

となる. ゆえに, 原点への近づき方を変えると極限值が変わるので, $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y)$ は発散する.

(2) $y \neq 0$ を固定すれば, $|x| < 3|y|$ のとき $x-3y \neq 0$ なので

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x, y) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{y^2}{x-3y} = \frac{y^2}{0-3y} = -\frac{y}{3} \quad \therefore \lim_{y \rightarrow 0} \left\{ \lim_{x \rightarrow 0} f(x, y) \right\} = \lim_{y \rightarrow 0} \left(-\frac{y}{3} \right) = 0$$

$x \neq 0$ を固定すれば, $|y| < \frac{|x|}{3}$ のとき $x-3y \neq 0$ なので

$$\lim_{y \rightarrow 0} f(x, y) = \lim_{y \rightarrow 0} \frac{y^2}{x-3y} = \frac{0}{x-0} = 0 \quad \therefore \lim_{x \rightarrow 0} \left\{ \lim_{y \rightarrow 0} f(x, y) \right\} = 0$$

形式的に $\frac{y^2}{x-3y} = k$ とおくと, $x = \frac{y^2}{k} + 3y$ となる. そこで, $k \neq 0$ に対して $C_k: x = \frac{y^2}{k} + 3y$ とおく. これは $x = 3y$ と原点でしか交わらないから, この放物線 C_k に沿って原点に近づけば

$$\lim_{(x, y) \in C_k, (x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) = \lim_{(x, y) \in C_k, (x, y) \rightarrow (0, 0)} \frac{y^2}{x-3y} = \lim_{(x, y) \in C_k, (x, y) \rightarrow (0, 0)} k = k$$

となる. ゆえに, 原点への近づき方を変えると極限值が変わるので, $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y)$ は発散する.

(解答終)

このように $\lim_{y \rightarrow 0} \left\{ \lim_{x \rightarrow 0} f(x, y) \right\} = \lim_{x \rightarrow 0} \left\{ \lim_{y \rightarrow 0} f(x, y) \right\} = 0$ であっても, $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) = 0$ が成り立つとは限らない. 2変数関数の極限は定義に基づいて計算すること.

3 多変数連続関数とその性質

3.1 2変数関数の各点での連続性

定義 3.1. (2変数関数の各点での連続性)

\mathbb{R}^2 の部分集合 D 上で定義された関数 $f(x, y)$ があり, $(a, b) \in D$ とする.

(1) 点 (a, b) が D の内点でさらに

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} f(x, y) = f(a, b)$$

をみたすとき, $f(x, y)$ は点 (a, b) で**連続**であるという.

これをイプシロン・デルタ論法で述べれば『任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在し, $\|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| < \delta(\varepsilon)$ をみたす任意の $\mathbf{x} = (x, y)$ について

$$|f(x, y) - f(a, b)| < \varepsilon$$

となる』という条件をみたすことである.

(2) 点 (a, b) が D の境界点でさらに (a, b) に D の中から近づいたときの極限について

$$\lim_{(x,y) \in D, (x,y) \rightarrow (a,b)} f(x, y) = f(a, b)$$

をみたすとき, $f(x, y)$ は点 (a, b) で**連続**であるという.

これをイプシロン・デルタ論法で述べれば『任意の $\varepsilon > 0$ に対して, ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在し, $\|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| < \delta(\varepsilon)$ をみたす任意の $\mathbf{x} = (x, y) \in D$ について

$$|f(x, y) - f(a, b)| < \varepsilon$$

となる』という条件をみたすことである.

点 $(a, b) \in D$ が D の境界点ならば, D の点で全方向から近づくことができないので上記のような定義となるが, 本質的には $\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} f(x, y) = f(a, b)$ ということである. 以下でも $\lim_{(x,y) \in D, (x,y) \rightarrow (a,b)} f(x, y)$ を $\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} f(x, y)$ のように略記し, 細かい記法の部分はあまり気にしないことにする.

n 変数関数 $f(\mathbf{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ の点 $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ での連続性も同様に

$$\lim_{\mathbf{x} \rightarrow \mathbf{a}} f(\mathbf{x}) = f(\mathbf{a})$$

が成り立つこととして定義される. また, 以下に述べる定理も同様の主張がすべて成り立つ.

定理 2.6 より次の定理が成り立つ.

定理 3.2. (2変数関数の各点での連続性に関する性質)

関数 $f(x, y), g(x, y)$ が点 (a, b) で連続であるとする, $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ に対して

$$\lambda f(x, y) + \mu g(x, y), \quad f(x, y)g(x, y), \quad \frac{f(x, y)}{g(x, y)} \quad (\text{ただし } g(a, b) \neq 0), \quad |f(x, y)|$$

も点 (a, b) で連続である.

定理 3.3. (2変数関数の合成関数の各点での連続性)

関数 $u = f(x, y), v = g(x, y)$ が点 (a, b) で連続とし, 関数 $h(u, v)$ は点 $(f(a, b), g(a, b))$ で連続とする. このとき, 合成関数 $h(f(x, y), g(x, y))$ も点 (a, b) で連続である.

3.2 2変数関数の連続性

定義 3.4. (2変数関数の連続性)

\mathbb{R}^2 の部分集合 D 上の関数 $f(x, y)$ が任意の $(a, b) \in D$ で連続であるとき、 $f(x, y)$ は D で**連続**であるという。このとき、 $f(x, y)$ は D 上の**連続関数**であるともいう。

これをイプシロン・デルタ論法で述べれば『任意の $\mathbf{a} = (a, b) \in D$ と任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある $\delta(\mathbf{a}, \varepsilon) > 0$ が存在し、 $\|\mathbf{x} - \mathbf{a}\| < \delta(\mathbf{a}, \varepsilon)$ をみたす任意の $\mathbf{x} = (x, y) \in D$ について

$$|f(x, y) - f(a, b)| < \varepsilon$$

となる』という条件をみたすことである。

n 変数関数 $f(\mathbf{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ の連続性も同様に定義される。

定理 3.2, 定理 3.3 より次の定理が成り立つ。

定理 3.5. (2変数連続関数の性質)

関数 $f(x, y), g(x, y)$ が D 上で連続であるとする。 $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ に対して

$$\lambda f(x, y) + \mu g(x, y), \quad f(x, y)g(x, y), \quad \frac{f(x, y)}{g(x, y)} \quad (\text{ただし } g(x, y) \neq 0), \quad |f(x, y)|$$

も D 上で連続である。

定理 3.6. (2変数連続関数の合成関数の連続性)

関数 $u = f(x, y), v = g(x, y)$ は D 上で連続とし、関数 $h(u, v)$ もその定義域で連続で合成関数 $h(f(x, y), g(x, y))$ が作れるとする。このとき、合成関数 $h(f(x, y), g(x, y))$ も D 上で連続である。

例題 2.4 より、 $f(x, y) = x, g(x, y) = y$ は \mathbb{R}^2 上の連続関数であることがわかる。よって、 x, y に関する多項式

$$x^2, \quad y^3, \quad x^2 + y^3, \quad x^4 + 2x^3y - xy^2 + y + 1, \quad \dots$$

はすべて定理 3.5 より連続関数となる。実数 $a_{i,j}$ に対して

$$\begin{aligned} P(x, y) &= \sum_{k=0}^n \sum_{j=0}^k a_{j,k-j} x^j y^{k-j} \\ &= a_{0,0} + (a_{1,0}x + a_{0,1}y) + (a_{2,0}x^2 + a_{1,1}xy + a_{0,2}y^2) + \dots + (a_{n,0}x^n + a_{n-1,1}x^{n-1}y + \dots + a_{0,n}y^n) \end{aligned}$$

を2変数の**多項式関数**といい、 $a_{n,0}, a_{n-1,1}, \dots, a_{0,n}$ の少なくとも1つが0でないときに**次数**は n であるという。

さらに、2つの多項式関数 $P(x, y), Q(x, y)$ の商である関数 $\frac{Q(x, y)}{P(x, y)}$ を**有理関数**という。多項式関数は \mathbb{R}^2 上で連続であり、有理関数は定義域（分母が0にならない範囲）で連続である。

また、定理 3.6 より次の関数

$$\sin(x^2 + 2xy), \quad \log(x^4 + y^2 + 2), \quad e^x \cos(y^2 + x) + \frac{xy^2 - \sin xy}{e^y + 2}$$

はすべて \mathbb{R}^2 上で連続であり

$$\frac{2xy^2}{x^2 + y^2} \quad ((x, y) \neq (0, 0)), \quad \log(2x + xy - y^3) \quad (2x + xy - y^3 > 0)$$

はその定義域で連続となる。

例題 3.7. 次の \mathbb{R}^2 上の関数 $f(x, y)$ の連続性を調べよ.

$$f(x, y) = \begin{cases} xy \sin \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}} & ((x, y) \neq (0, 0)) \\ 0 & ((x, y) = (0, 0)) \end{cases}$$

(解答) 原点 $(0, 0)$ 以外では $f(x, y)$ は初等関数で表されて分母が 0 になることはないので連続であるから、原点で連続かどうか調べる.

$(x, y) \neq (0, 0)$ のとき

$$|f(x, y) - f(0, 0)| = \left| xy \sin \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}} - 0 \right| = |xy| \left| \sin \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}} \right| \leq |xy|$$

である. ここで, $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} |xy| = 0$ なので, はさみうちの定理より

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) = f(0, 0)$$

が成り立つから, $f(x, y)$ は原点で連続である. 以上より, $f(x, y)$ は \mathbb{R}^2 で連続である.

(解答終)

例題 3.8. 次の \mathbb{R}^2 上の関数 $f(x, y)$ の連続性を調べよ.

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} & ((x, y) \neq (0, 0)) \\ 1 & ((x, y) = (0, 0)) \end{cases}$$

(解答) 原点 $(0, 0)$ 以外では $f(x, y)$ は初等関数で表されて分母が 0 になることはないので連続であるから、原点で連続かどうか調べる.

(解答 1) x 軸上を動きながら原点に近づくときは, $x(t) = t, y(t) = 0$ として $t \rightarrow 0$ とすればよい. よって

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(t, 0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{t^2 - 0}{t^2 + 0} = \lim_{t \rightarrow 0} 1 = 1$$

となる. また, y 軸上を動きながら原点に近づくときは, $x(t) = 0, y(t) = t$ として $t \rightarrow 0$ とすればよい. よって

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(0, t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{0 - t^2}{0 + t^2} = \lim_{t \rightarrow 0} (-1) = -1$$

ゆえに, 原点への近づき方を変えると極限值が変わるので, $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y)$ は発散する. 従って, $f(x, y)$ は原点で連続でない.

(解答 2) 原点 $(0, 0)$ 以外では $f(x, y)$ は初等関数で表されて分母が 0 になることはないので連続であるから, 原点で連続かどうか調べる. y 軸上を動きながら原点に近づくときは, $x(t) = 0, y(t) = t$ として $t \rightarrow 0$ とすればよい. よって

$$\lim_{t \rightarrow 0} f(0, t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{0 - t^2}{0 + t^2} = \lim_{t \rightarrow 0} (-1) = -1 \neq 1 = f(0, 0)$$

ゆえに, $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y)$ は $f(0, 0)$ に収束しない. 従って, $f(x, y)$ は原点で連続でない.

(解答終)

例題 3.9. 次の \mathbb{R}^2 上の関数 $f(x, y)$ の連続性を調べよ.

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{\sin(xy)}{\sqrt{x^2 + y^2}} & ((x, y) \neq (0, 0)) \\ 0 & ((x, y) = (0, 0)) \end{cases}$$

(解答) 原点 $(0, 0)$ 以外では $f(x, y)$ は初等関数で表されて分母が 0 になることはないので連続であるから、原点で連続かどうか調べる.

$(x, y) \neq (0, 0)$ のとき

$$|f(x, y) - f(0, 0)| = \left| \frac{\sin(xy)}{\sqrt{x^2 + y^2}} - 0 \right| = \frac{|\sin(xy)|}{\sqrt{x^2 + y^2}} \leq \frac{|xy|}{\sqrt{x^2 + y^2}}$$

となる. そこで, $r = \sqrt{x^2 + y^2}$ とおくと, $|x| \leq r$, $|y| \leq r$ であり

$$|f(x, y) - f(0, 0)| \leq \frac{|xy|}{\sqrt{x^2 + y^2}} = \frac{|x| \cdot |y|}{r} \leq \frac{r^2}{r} = r \rightarrow 0 \quad (r \rightarrow +0)$$

となる, ゆえに

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) = f(0, 0)$$

が成り立つので, $f(x, y)$ は原点で連続である. 以上より, $f(x, y)$ は \mathbb{R}^2 で連続である.

(解答終)

例題 3.10. 次の \mathbb{R}^2 上の関数 $f(x, y)$ の連続性を調べよ.

$$f(x, y) = \begin{cases} \sqrt{x^2 + y^2} \log(x^2 + y^2) & ((x, y) \neq (0, 0)) \\ 0 & ((x, y) = (0, 0)) \end{cases}$$

(解答) 原点 $(0, 0)$ 以外では $f(x, y)$ は初等関数で表されて, 常に真数条件も満たされるので連続であるから, 原点で連続かどうか調べる.

$r = \sqrt{x^2 + y^2}$ とおくと, $(x, y) \neq (0, 0)$ に対して

$$|f(x, y) - f(0, 0)| = |\sqrt{x^2 + y^2} \log(x^2 + y^2) - 0| = |r \log r^2| = 2|r \log r|$$

となる. ここで, ロピタルの定理を適用すれば

$$\lim_{r \rightarrow +0} r \log r = \lim_{r \rightarrow +0} \frac{\log r}{\frac{1}{r}} = \lim_{r \rightarrow +0} \frac{\frac{1}{r}}{-\frac{1}{r^2}} = \lim_{r \rightarrow +0} (-r) = 0$$

であるから

$$|f(x, y) - f(0, 0)| = 2|r \log r| \rightarrow 0 \quad (r \rightarrow +0)$$

となる, ゆえに

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) = f(0, 0)$$

が成り立つので, $f(x, y)$ は原点で連続である. 以上より, $f(x, y)$ は \mathbb{R}^2 で連続である.

(解答終)

コンパクト集合（有界閉集合） D 上の連続関数 $f(x, y)$ については、有界閉区間 $I = [a, b]$ 上の連続関数 $g(x)$ と同様の性質が成り立つ。 \mathbb{R}^n 内の点列についても定理 1.8（Bolzano – Weierstrass の定理）が成り立つから、証明は 1 変数関数の場合と同じである。

定理 3.11.（最大値・最小値の定理）

コンパクト集合上で連続な関数は最大値と最小値をもつ。

定義 3.12.（一様連続）

D で定義された関数 $f(\mathbf{x})$ が次の条件『任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在し、 $\|\mathbf{x} - \mathbf{y}\| < \delta(\varepsilon)$ をみたす任意の $\mathbf{x}, \mathbf{y} \in D$ について

$$|f(\mathbf{x}) - f(\mathbf{y})| < \varepsilon$$

となる』という条件をみたすとき、 $f(\mathbf{x})$ は D 上で**一様連続**であるという。

定理 3.13.（コンパクト集合上の連続関数の一様連続性）

コンパクト集合上で連続な関数は一様連続である。

連続関数の等高線（等高面）は閉集合であることがわかる。

定理 3.14. \mathbb{R}^n で定義された関数 $f(\mathbf{x})$ が連続ならば、実数 c に対して

$$K = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n \mid f(\mathbf{x}) = c\}$$

は \mathbb{R}^n の閉集合である。

証明. $K = \emptyset$ のときは閉集合だから、 $K \neq \emptyset$ とする。定理 1.12 を適用するために、 $\mathbf{x}_n \in K$, $\lim_{n \rightarrow \infty} \mathbf{x}_n = \mathbf{a}$ とする。このとき、 K の定義より $f(\mathbf{x}_n) = c$ であるから、 $f(\mathbf{x})$ の連続性より

$$f(\mathbf{a}) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(\mathbf{x}_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} c = c$$

が成り立つ。よって、 $\mathbf{a} \in K$ であるから、定理 1.12 より K は \mathbb{R}^n の閉集合である。□

4 章末問題

練習問題 4.1. ユークリッド空間 \mathbb{R}^2 の次の部分集合 A の内部 $\text{Int } A$, 境界 ∂A , 閉包 \bar{A} を求め, 開集合か閉集合かどうか調べよ.

$$(1) A = \{(x, y) \mid x + y \leq 0\}$$

$$(2) A = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 > 1\}$$

$$(3) A = \{(x, y) \mid y = x^2\}$$

$$(4) A = \{(x, y) \mid x > 0, y \geq 0\}$$

練習問題 4.2. 次の関数 $f(x, y)$ に対して, 極限 $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y)$ を調べよ. ただし, a, b は実数の定数とする.

$$(1) f(x, y) = \frac{ax^2 + by^2}{\sqrt{x^2 + y^2}}$$

$$(2) f(x, y) = \frac{x^2 y}{x^2 + y^2}$$

$$(3) f(x, y) = \begin{cases} x \sin \frac{1}{y} + y \cos \frac{1}{x} & (xy \neq 0) \\ x + y & (xy = 0) \end{cases}$$

$$(4) f(x, y) = \begin{cases} \frac{y^2}{x} & (x \neq 0) \\ 0 & (x = 0) \end{cases}$$

練習問題 4.3. 次の関数 $f(x, y)$ が \mathbb{R}^2 で連続かどうか調べよ.

$$(1) f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^2 - y^3}{x^2 + y^2} & ((x, y) \neq (0, 0)) \\ 0 & ((x, y) = (0, 0)) \end{cases}$$

$$(2) f(x, y) = \begin{cases} xy \log(x^2 + y^2) & ((x, y) \neq (0, 0)) \\ 0 & ((x, y) = (0, 0)) \end{cases}$$

$$(3) f(x, y) = \begin{cases} \frac{xy^2}{(x-3)^2 + y^2} & ((x, y) \neq (3, 0)) \\ 0 & ((x, y) = (3, 0)) \end{cases}$$

$$(4) f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^2 + y^3 + y^2}{x^2 + y^2} & ((x, y) \neq (0, 0)) \\ 1 & ((x, y) = (0, 0)) \end{cases}$$

$$(5) f(x, y) = \begin{cases} (x^2 + y^2) \sin^{-1} \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} & ((x, y) \neq (0, 0)) \\ 0 & ((x, y) = (0, 0)) \end{cases}$$

発展問題 4.4. 原点の近傍で定義された関数 $f(x, y)$ が $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) = \alpha$ をみたし, さらに $y \neq 0$ のとき

$\lim_{x \rightarrow 0} f(x, y)$ が収束するならば, 極限 $\lim_{y \rightarrow 0} \left\{ \lim_{x \rightarrow 0} f(x, y) \right\}$ は収束しその極限値は α であることを示せ.

発展問題 4.5. ユークリッド空間 \mathbb{R}^2 の部分集合

$$A = \left\{ \left(\frac{1}{m}, \frac{1}{n} \right) \mid m, n \in \mathbb{N} \right\}$$

の内部 $\text{Int } A$, 境界 ∂A , 閉包 \bar{A} を求めよ.

第9章 偏微分法

第5章では1変数関数 $y = f(x)$ の微分法およびそれを応用したさまざまな計算を学習した。しかし、応用上はもっと多くの変数を必要とすることが多い。例えば、数直線上に長さ L 鉄でできた棒を置き、その一部に熱を与えた後の温度変化を関数で表そうと思うと、時刻 t 秒後の座標 $x \in [0, L]$ での温度は $u(t, x)$ と2つの変数を必要とする。このように時間と空間のパラメータを用いる場合が考えられる。他にも、高校物理で三角関数

$$y = \sin x$$

により波の様子を記述できることを学習したが、これは直線上の波の伝播の場合である。もし湖面の波の様子を記述しようと思えばそれは平面上の波なので、そのグラフを考えればわかる通り $z = f(x, y)$ という2変数関数となる。このように平面上・空間上の様子を表すためには自然に2変数関数や3変数関数が必要となる。

そこで、この章ではそのような多変数関数の様子を把握するために偏微分法を使いこなせるようになることを目標とする。第6章でもみたように、2変数になるだけでも極限の計算は格段に面倒になる。同様に偏微分に関しても計算・理論ともに難しくなる。また、1変数関数のときと違って2変数関数のグラフはイメージしにくいので、これまでよりも抽象的な話題も増えてくる。とにかく大学数学の基礎の内容なので、理系に進む場合には確実に使う機会があるため、理解をするためにしっかり手を動かして計算練習をするしかない。

この章ではまず最初に偏微分の定義と計算法をした後、1変数関数の微分の正統な拡張である全微分とその応用例について学習する。また、後半では多変数関数の極値の求め方やラグランジュの未定乗数法を利用した条件付き極値問題の解決法を扱う。

1 偏微分の定義と計算

1.1 偏微分可能の定義

2変数関数 $f(x, y)$ に対して、その偏微分は次で定義される。

定義 1.1. (偏微分可能)

点 (a, b) の近傍で定義された関数 $f(x, y)$ に対して、極限

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h, b) - f(a, b)}{h}$$

が存在するとき、 $f(x, y)$ は点 (a, b) で x に関して偏微分可能であるという。このとき

$$f_x(a, b) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h, b) - f(a, b)}{h}$$

とおき、点 (a, b) における $f(x, y)$ の x に関する偏微分係数という。

同様に、極限

$$\lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(a, b+k) - f(a, b)}{k}$$

が存在するとき、 $f(x, y)$ は点 (a, b) で y に関して偏微分可能であるという。このとき

$$f_y(a, b) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(a, b+k) - f(a, b)}{k}$$

とおき、点 (a, b) における $f(x, y)$ の y に関する偏微分係数という。

さらに、 f が点 (a, b) で $f_x(a, b), f_y(a, b)$ がともに存在するとき、 $f(x, y)$ は点 (a, b) で偏微分可能であるという。

簡単に言えば、関数 $f(x, y)$ の点 (a, b) における x に関する偏微分係数 $f_x(a, b)$ とは、 $y = b$ を固定して x だけを変数とする1変数関数 $g(x) = f(x, b)$ の $x = a$ での微分係数 $g'(a)$ のことである。図形的には曲面 $z = f(x, y)$ に対して、それを平面 $y = b$ で切ったときの断面に現れる曲線の $x = a$ での接線の傾きが偏微分係数 $f_x(a, b)$ となる。

同様に、点 (a, b) における y に関する偏微分係数 $f_y(a, b)$ とは、 $x = a$ を固定して y だけを変数とする1変数関数 $h(y) = f(a, y)$ の $y = b$ での微分係数 $h'(b)$ のことである。

つまり、与えられた関数の偏微分係数を求めるには、偏微分したい変数以外の文字は定数だと思って1変数関数の微分をすればよいということになる。

例 1.2. $f(x, y) = x^2 + 4xy + y^3$ の点 $(2, 1)$ における偏微分係数を求める。 x については

$$f(2+h, 1) = (2+h)^2 + 4(2+h) + 1 = h^2 + 8h + 13, \quad f(2, 1) = 13$$

なので

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(2+h, 1) - f(2, 1)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(h^2 + 8h + 13) - 13}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} (h + 8) = 8$$

と収束する。よって、 x に関して偏微分可能で $f_x(2, 1) = 8$ となる。 y については

$$f(2, 1+k) = 4 + 8(1+k) + (1+k)^3 = k^3 + 3k^2 + 11k + 13, \quad f(2, 1) = 13$$

なので

$$\lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(2, 1+k) - f(2, 1)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{(k^3 + 3k^2 + 11k + 13) - 13}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} (k^2 + 3k + 11) = 11$$

と収束する。よって、 y に関して偏微分可能で $f_y(2, 1) = 11$ となる。

1 変数関数の微分と同様に、毎回定義に従って偏微分係数を求めるのは面倒である．そこで、導関数の概念に相当する偏導関数を定義し、偏微分を計算するのが現実的である．

定義 1.3. (偏導関数)

領域 D 上で定義された関数 $f(x, y)$ が D のすべての点で偏微分可能であるとき、 $f(x, y)$ は偏微分可能であるという．また

$$f_x(x, y) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x+h, y) - f(x, y)}{h}, \quad f_y(x, y) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(x, y+k) - f(x, y)}{k}$$

とおき、これらを偏導関数という．

また、関数 $z = f(x, y)$ に対して、 x に関する偏導関数を

$$f_x(x, y), \quad \frac{\partial f}{\partial x}(x, y), \quad z_x, \quad \frac{\partial z}{\partial x}, \dots$$

で、 y に関する偏導関数を

$$f_y(x, y), \quad \frac{\partial f}{\partial y}(x, y), \quad z_y, \quad \frac{\partial z}{\partial y}, \dots$$

とも書く．

偏導関数の記号は正しく用いること．例えば、関数 $z = f(x, y)$ の x に関する偏導関数を $f'_x(x, y)$ などと独自の記号を用いて書かないこと．また、1 変数関数の微分の記号と混同して $\frac{df(x, y)}{dx}$ ともし決して書かないこと．

定義 1.4. (C^1 級)

領域 D で定義された関数 $f(x, y)$ が D 上で偏微分可能で、偏導関数 $f_x(x, y), f_y(x, y)$ がともに D で連続であるとき、 $f(x, y)$ は D で C^1 級であるという．

なお、3 変数関数 $f(x, y, z)$ の偏導関数の定義に関しては全く同様なので、繰り返し述べない．例えば x で偏微分するには、 y と z は定数だと思って x で微分すればよい．

例 1.5. $f(x, y) = x^2 + 4xy + y^3$ の偏導関数は、 y を定数だと思って x で微分すれば

$$f_x(x, y) = 2x + 4y + 0 = 2x + 4y$$

であり、 x を定数だと思って y で微分すれば

$$f_y(x, y) = 0 + 4x + 3y^2 = 4x + 3y^2$$

となる．よって、 $f_x(x, y), f_y(x, y)$ がともに連続であるから、 $f(x, y)$ は \mathbb{R}^2 で C^1 級である．

また、例 1.2 で計算したものも、上の結果よりすぐに $f_x(2, 1) = 8, f_y(2, 1) = 11$ とわかる．

偏導関数の計算は実質的には 1 変数関数の導関数の計算と変わらない．ただし、頭の中で計算法を理解していても、偏微分する変数以外の文字が多いため練習が足りないで計算ミスをしやすい．大学の理工学系科目を修めるためには偏微分の計算ができることが必須なので、面倒がらずに計算練習をして速く正確に実行できるようにしておくこと．

1.2 偏微分の計算例

例題 1.6. 次の関数 $z = f(x, y)$ の偏導関数を求めよ.

(1) $z = 4x^2 + 5xy - 7y^3$

(2) $z = xy^2(2x - y)$

(3) $z = \sin(x^2 + xy)$

(4) $z = (x - y)\sqrt{x^2 + y^2}$

(5) $z = \frac{3x + 2y}{4x - 3y}$

(6) $z = \frac{xy}{\sqrt{x^2 + xy + y^2}}$

(7) $z = e^{xy} + e^{-xy}$

(8) $z = xy \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}$

(9) $z = xy \operatorname{Sin}^{-1} \frac{y}{x}$

(解答)

(1) $z_x = 8x + 5y, z_y = 5x - 21y^2$

(2) $z = 2x^2y^2 - xy^3$ であるから, $z_x = 4xy^2 - y^3, z_y = 4x^2y - 3xy^2$

(3) $z_x = (2x + y) \cos(x^2 + xy), z_y = x \cos(x^2 + xy)$

(4)
$$z_x = \sqrt{x^2 + y^2} + (x - y) \frac{2x}{2\sqrt{x^2 + y^2}} = \sqrt{x^2 + y^2} + \frac{x^2 - xy}{\sqrt{x^2 + y^2}} = \frac{2x^2 - xy + y^2}{\sqrt{x^2 + y^2}}$$

$$z_y = -\sqrt{x^2 + y^2} + (x - y) \frac{2y}{2\sqrt{x^2 + y^2}} = -\sqrt{x^2 + y^2} + \frac{xy - y^2}{\sqrt{x^2 + y^2}} = \frac{-x^2 + xy - 2y^2}{\sqrt{x^2 + y^2}}$$

(5)
$$z_x = \frac{3(4x - 3y) - (3x + 2y) \cdot 4}{(4x - 3y)^2} = \frac{-17y}{(4x - 3y)^2}$$

$$z_y = \frac{2(4x - 3y) - (3x + 2y) \cdot (-3)}{(4x - 3y)^2} = \frac{17x}{(4x - 3y)^2}$$

(6)
$$z_x = \frac{y\sqrt{x^2 + xy + y^2} - xy \frac{2x + y}{2\sqrt{x^2 + xy + y^2}}}{x^2 + xy + y^2} = \frac{2y(x^2 + xy + y^2) - xy(2x + y)}{2(x^2 + xy + y^2)^{\frac{3}{2}}} = \frac{xy^2 + 2y^3}{2(x^2 + xy + y^2)^{\frac{3}{2}}}$$

また, 関数が x と y について対称なので, $z_y = \frac{x^2y + 2x^3}{2(x^2 + xy + y^2)^{\frac{3}{2}}}$

(7) $z_x = y(e^{xy} - e^{-xy}), z_y = x(e^{xy} - e^{-xy})$

(8) $z = xy \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} = xy \left(1 - \frac{2y^2}{x^2 + y^2}\right) = xy \left(-1 + \frac{2x^2}{x^2 + y^2}\right)$ より

$$z_x = y \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} + xy \frac{2y^2 \cdot 2x}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{y(x^4 - y^4 + 4x^2y^2)}{(x^2 + y^2)^2}$$

$$z_y = x \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} - xy \frac{2x^2 \cdot 2y}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{x(x^4 - y^4 - 4x^2y^2)}{(x^2 + y^2)^2}$$

(9) $\sqrt{x^2} = |x|$ に注意すれば

$$z_x = y \operatorname{Sin}^{-1} \frac{y}{x} + xy \frac{1}{\sqrt{1 - \left(\frac{y}{x}\right)^2}} \cdot \left(-\frac{y}{x^2}\right) = y \operatorname{Sin}^{-1} \frac{y}{x} - \frac{|x|y^2}{x\sqrt{x^2 - y^2}}$$

$$z_y = x \operatorname{Sin}^{-1} \frac{y}{x} + xy \frac{1}{\sqrt{1 - \left(\frac{y}{x}\right)^2}} \cdot \frac{1}{x} = x \operatorname{Sin}^{-1} \frac{y}{x} + \frac{|x|y}{\sqrt{x^2 - y^2}}$$

(解答終)

例題 1.7. 次の関数 $u = f(x, y, z)$ の偏導関数を求めよ.

$$(1) u = x^2y + xyz + xz^3 \quad (2) u = \sin(xyz) \quad (3) u = e^{x^2y} \log(z^2 + 1)$$

(解答)

$$(1) u_x = 2xy + yz + z^3, u_y = x^2 + xz, u_z = xy + 3xz^2$$

$$(2) u_x = yz \cos(xyz), u_y = xz \cos(xyz), u_z = xy \cos(xyz)$$

$$(3) u_x = 2xye^{x^2y} \log(z^2 + 1), u_y = x^2e^{x^2y} \log(z^2 + 1), u_z = \frac{2ze^{x^2y}}{z^2 + 1}$$

(解答終)

例題 1.8. 関数 $z = \sqrt{x^2 - y^2} \sin^{-1} \frac{y}{x}$ は次の偏微分方程式

$$xz_x + yz_y = z$$

をみたすことを示せ.

(解答) 偏導関数を計算すれば

$$z_x = \frac{2x}{2\sqrt{x^2 - y^2}} \sin^{-1} \frac{y}{x} + \sqrt{x^2 - y^2} \frac{1}{\sqrt{1 - \left(\frac{y}{x}\right)^2}} \cdot \left(-\frac{y}{x^2}\right) = \frac{x}{\sqrt{x^2 - y^2}} \sin^{-1} \frac{y}{x} - \frac{|x|y}{x^2}$$

$$z_y = \frac{-2y}{2\sqrt{x^2 - y^2}} \sin^{-1} \frac{y}{x} + \sqrt{x^2 - y^2} \frac{1}{\sqrt{1 - \left(\frac{y}{x}\right)^2}} \cdot \frac{1}{x} = \frac{-y}{\sqrt{x^2 - y^2}} \sin^{-1} \frac{y}{x} + \frac{|x|}{x}$$

なので

$$xz_x + yz_y = \frac{x^2 - y^2}{\sqrt{x^2 - y^2}} \sin^{-1} \frac{y}{x} - \frac{|x|y}{x} + \frac{|x|y}{x} = \sqrt{x^2 - y^2} \sin^{-1} \frac{y}{x} = z$$

(解答終)

例題 1.9. n を自然数とする. 関数 $z = \frac{y^n}{x^n} e^{-\frac{y}{x}}$ は次の偏微分方程式

$$xz_x + yz_y = 0$$

をみたすことを示せ.

(解答) 偏導関数を計算すれば

$$z_x = \frac{-ny^n}{x^{n+1}} e^{-\frac{y}{x}} + \frac{y^n}{x^n} e^{-\frac{y}{x}} \cdot \frac{y}{x^2} = \frac{(-nx + y)y^n}{x^{n+2}} e^{-\frac{y}{x}}$$

$$z_y = \frac{ny^{n-1}}{x^n} e^{-\frac{y}{x}} + \frac{y^n}{x^n} e^{-\frac{y}{x}} \cdot \left(-\frac{1}{x}\right) = \frac{(nx - y)y^{n-1}}{x^{n+1}} e^{-\frac{y}{x}}$$

なので

$$xz_x + yz_y = \frac{(-nx + y)y^n}{x^{n+1}} e^{-\frac{y}{x}} + \frac{(nx - y)y^n}{x^{n+1}} e^{-\frac{y}{x}} = 0$$

(解答終)

例題 1.10. 関数

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^3 - y^3}{x^2 + y^2} & ((x, y) \neq (0, 0)) \\ 0 & ((x, y) = (0, 0)) \end{cases}$$

の偏導関数を求めよ.

(解答) $(x, y) \neq (0, 0)$ のときは

$$f_x(x, y) = \frac{3x^2(x^2 + y^2) - 2x(x^3 - y^3)}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{x^4 + 3x^2y^2 + 2xy^3}{(x^2 + y^2)^2}$$

$$f_y(x, y) = \frac{-3y^2(x^2 + y^2) - 2y(x^3 - y^3)}{(x^2 + y^2)^2} = -\frac{3x^2y^2 + 2x^3y + y^4}{(x^2 + y^2)^2}$$

また, $(x, y) = (0, 0)$ のときは

$$f_x(0, 0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0 + h, 0) - f(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{h - 0}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} 1 = 1$$

$$f_y(0, 0) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(0, 0 + k) - f(0, 0)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{-k - 0}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} (-1) = -1$$

(解答終)

例題 1.11. 関数

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^3 + y^2}{\sqrt{x^2 + y^2}} & ((x, y) \neq (0, 0)) \\ 0 & ((x, y) = (0, 0)) \end{cases}$$

は原点 $(0, 0)$ で偏微分可能であるかどうか調べよ.

(解答) 点 $(0, 0)$ において x で偏微分可能であるかどうか調べるには, 極限

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0 + h, 0) - f(0, 0)}{h}$$

が存在するかを調べればよい. ここで, $h \neq 0$ のとき

$$f(0 + h, 0) = f(h, 0) = \frac{h^3 + 0}{\sqrt{h^2 + 0}} = \frac{h^3}{|h|} = \frac{h|h|^2}{|h|} = h|h|$$

であるから

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0 + h, 0) - f(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{h|h| - 0}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} |h| = 0$$

となる. よって, $f(x, y)$ は点 $(0, 0)$ で x に関して偏微分可能で, $f_x(0, 0) = 0$ である.

点 $(0, 0)$ において y で偏微分可能であるかどうか調べるには, 極限

$$\lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(0, 0 + k) - f(0, 0)}{k}$$

が存在するかを調べればよい. ここで, $k \neq 0$ のとき

$$f(0, 0 + k) = f(0, k) = \frac{0 + k^2}{\sqrt{0 + k^2}} = \frac{k^2}{|k|} = \frac{|k|^2}{|k|} = |k|$$

であるから

$$\lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(0, 0 + k) - f(0, 0)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{|k| - 0}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{|k|}{k}$$

となり, この極限は

$$\lim_{k \rightarrow +0} \frac{|k|}{k} = \lim_{k \rightarrow +0} \frac{k}{k} = \lim_{k \rightarrow +0} 1 = 1, \quad \lim_{k \rightarrow -0} \frac{|k|}{k} = \lim_{k \rightarrow -0} \frac{-k}{k} = \lim_{k \rightarrow -0} (-1) = -1$$

なので発散する. よって, $f(x, y)$ は点 $(0, 0)$ で y に関して偏微分不可能である.

(解答終)

例題 1.12. 関数

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^2 y}{x^4 + y^2} & ((x, y) \neq (0, 0)) \\ 0 & ((x, y) = (0, 0)) \end{cases}$$

は原点 $(0, 0)$ で偏微分可能であることを示し, $f_x(0, 0), f_y(0, 0)$ を求めよ.

(解答) 点 $(0, 0)$ において x で偏微分可能であることを示すには, その定義より極限

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0 + h, 0) - f(0, 0)}{h}$$

が存在することを示せばよい. ここで, $h \neq 0$ のとき

$$f(0 + h, 0) = f(h, 0) = \frac{h^2 \cdot 0}{h^4 + 0} = \frac{0}{h^4} = 0, \quad f(0, 0) = 0$$

であるから

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0 + h, 0) - f(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} 0 = 0$$

よって, $f(x, y)$ は点 $(0, 0)$ で x に関して偏微分可能で, $f_x(0, 0) = 0$ となる.

同様にして

$$\lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(0, 0 + k) - f(0, 0)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} 0 = 0$$

であるから, $f(x, y)$ は点 $(0, 0)$ で y に関して偏微分可能で, $f_y(0, 0) = 0$ となる.

(解答終)

注意 1.13. 例題 1.12 の関数については, 第 8 章例題 2.11 より極限 $\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y)$ が発散するから, 当然

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (0, 0)} f(x, y) \neq f(0, 0)$$

となる. よって, 関数 $f(x, y)$ は原点 $(0, 0)$ で連続ではない. ゆえに, 例題 1.12 から『偏微分可能であることは, 連続であるための十分条件ではない』ことがわかる. 当然, 連続でも偏微分可能であることは限らないので必要条件でもないから, 偏微分可能性と連続性はまったく無関係な概念である.

ここで復習をしておくと, 1 変数関数 $f(x)$ の場合には

$$f(x) \text{ が } x = a \text{ で微分可能} \implies f(x) \text{ が } x = a \text{ で連続}$$

という定理が成り立っていた. (第 5 章定理 1.2 参照) つまり『微分可能であることは, 連続であるための十分条件』である. このことと注意 1.13 から, 偏微分は 1 変数の微分の性質を受け継いでいるとはいいがたい. これは偏微分を高校以来の 1 変数関数の極限を用いて定義したことに起因する. つまり, 点 (a, b) のまわりでの $z = f(x, y)$ の様子を調べるべきなのに, 偏微分係数 $f_x(a, b), f_y(a, b)$ は y 軸に垂直な平面 $y = b$ による曲面 $z = f(x, y)$ の断面と x 軸に垂直な平面 $x = a$ による曲面 $z = f(x, y)$ の断面の様子しか調べていないのである. そのために“全方向の様子”を調べることができていない. そこで, 2 変数関数の極限を用いて, 全微分と呼ばれる“2 変数関数にふさわしい微分”の概念を次に定義する.

練習問題 1.1. 次の関数の偏導関数を求めよ.

$$(1) z = (x^2 + 2y)^4 \quad (2) z = \log \sqrt{x^2 + y^2} \quad (3) z = (x^2 + y^2) \tan^{-1} \frac{y}{x} \quad (4) z = x^y$$

2 全微分の定義と接平面の方程式

2.1 全微分可能性と全微分

前節で述べたように、偏微分は1変数関数の微分の変数関数版に相当する概念ではない。そこで、1変数関数の微分の定義を多変数関数に拡張しやすい表現に直してみる。1変数関数 $f(x)$ の $x=a$ での微分係数 $f'(a)$ の定義を思い出すと

$$f'(a) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - f(a)}{h} \quad (2.1)$$

であった。しかし、この式のままでは2変数の式にはできない（分母の点 (a, b) からの変位が $\mathbf{h} = (h, k)$ とベクトルになり、割り算ができないから）。そこで、(2.1)を変形すると

$$f'(a) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - f(a)}{h} \iff \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(a+h) - f(a) - f'(a)h}{h} = 0$$

となる。つまり、微分係数 $f'(a)$ とは $f(a+h) - f(a) - mh$ が $h \rightarrow 0$ のとき h よりも高位の無限小となる実数 m のことであり、このとき $y = f'(a)(x-a) + f(a)$ を $y = f(x)$ のグラフの点 $(a, f(a))$ における接線というのであった。

このことから、2変数関数 $f(x, y)$ が点 (a, b) で“微分可能である”とは

「曲面 $z = f(x, y)$ が点 (a, b) の十分近くでは平面で近似できる」

という定義が妥当であると考えられる。また、点 $(a, b, f(a, b))$ を通る平面の方程式は α, β を実数として

$$z = f(a, b) + \alpha(x-a) + \beta(y-b)$$

と x, y の1次式で表される。さらに、点 (a, b) からの変位を $\mathbf{h} = (x-a, y-b) = (h, k)$ とおくときの「 $\mathbf{h} \rightarrow \mathbf{0}$ のとき \mathbf{h} よりも高位の無限小」とは、長さを考えて \mathbf{h} を $\|\mathbf{h}\|$ と置き換えれば、分母にもってきても問題がない。ゆえに、平面で“近似できる”ことの意味は1変数関数の場合と同様に考えれば

「 $f(a+h, b+k) - f(a, b) - \alpha h - \beta k$ が $(h, k) \rightarrow (0, 0)$ のとき $\|\mathbf{h}\| = \sqrt{h^2 + k^2}$ よりも高位の無限小となる」

こととなり、この条件をみたす実数 α, β が存在するとき微分可能であると定義することにする。まとめると次のようになる。

定義 2.1. (全微分可能)

点 (a, b) の近傍で定義された関数 $f(x, y)$ に対して

$$\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{f(a+h, b+k) - f(a, b) - \alpha h - \beta k}{\sqrt{h^2 + k^2}} = 0 \quad (2.2)$$

となる実数 α, β が存在するとき、 $f(x, y)$ は点 (a, b) で**全微分可能**であるという。

繰り返し述べれば、関数 $f(x, y)$ が点 (a, b) で全微分可能とは、 $f(x, y)$ と1次式 $f(a, b) + \alpha(x-a) + \beta(y-b)$ のずれ

$$\varepsilon(h, k) = f(a+h, b+k) - f(a, b) - \alpha h - \beta k$$

が、 $(h, k) \rightarrow (0, 0)$ のとき $\sqrt{h^2 + k^2}$ よりも速く0に収束するような実数 α, β が存在することである。このような α, β の求め方は後で説明する。

定理 2.2. (全微分可能な関数の連続性)

関数 $f(x, y)$ が点 (a, b) で全微分可能ならば, $f(x, y)$ は点 (a, b) で連続である.

証明. $f(x, y)$ は点 (a, b) で全微分可能なので, その定義 (2.2) に現れる実数 α, β に対して

$$\varepsilon(h, k) = f(a + h, b + k) - f(a, b) - \alpha h - \beta k$$

とおけば, $\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}} = 0$ が成り立つ. よって, $(h, k) \neq (0, 0)$ のとき

$$f(a + h, b + k) = f(a, b) + \alpha h + \beta k + \sqrt{h^2 + k^2} \cdot \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}}$$

と変形すれば

$$\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} f(a + h, b + k) = \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \left\{ f(a, b) + \alpha h + \beta k + \sqrt{h^2 + k^2} \cdot \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}} \right\} = f(a, b)$$

となる. これは $\lim_{(x,y) \rightarrow (a,b)} f(x, y) = f(a, b)$ を意味するから, $f(x, y)$ は点 (a, b) で連続である. \square

これより, 1 変数関数の「微分可能ならば連続である」と同様の事実が成り立っていることがわかるので, 全微分可能性は 1 変数関数の微分可能性の性質を受け継いでいることが確認できた.

ただし, 具体的な関数について全微分可能かどうかを定義に従って調べるのは難しい. なぜならば, 定義式 (2.2) に現れる実数 α, β をどう決めればよいかが表示されていないからである. そこで, α の意味を考えてみると, α は曲面 $z = f(x, y)$ を近似する平面の方程式

$$z = f(a, b) + \alpha(x - a) + \beta(y - b)$$

における x の係数であるから“平面の x 方向の傾き”である. つまり, 平面 $y = b$ で切ったときの状況として, 曲面の断面として現れる曲線 $z = f(x, b)$ の $x = a$ での接線が近似平面の断面として現れるべきだから, $\alpha = f_x(a, b)$ とすればよさそうである. 実際にこの考察は正しいことが以下のように示される.

定理 2.3. (全微分可能な関数の性質)

関数 $f(x, y)$ が点 (a, b) で全微分可能ならば, 点 (a, b) で偏微分可能であり, (2.2) における α, β について

$$\alpha = f_x(a, b), \quad \beta = f_y(a, b)$$

が成り立つ.

証明. $f(x, y)$ は点 (a, b) で全微分可能なので, その定義 (2.2) に現れる実数 α, β に対して

$$\varepsilon(h, k) = f(a + h, b + k) - f(a, b) - \alpha h - \beta k$$

とおけば, $\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \left| \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}} \right| = 0$ が成り立つ. 特に $h(t) = t, k(t) = 0$ として $t \rightarrow 0$ とすれば

$$\lim_{t \rightarrow 0} \left| \frac{\varepsilon(t, 0)}{\sqrt{t^2 + 0}} \right| = \lim_{t \rightarrow 0} \left| \frac{f(a + t, b) - f(a, b) - \alpha t}{t} \right| = \lim_{t \rightarrow 0} \left| \frac{f(a + t, b) - f(a, b)}{t} - \alpha \right| = 0$$

が成り立つ. ゆえに

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(a + t, b) - f(a, b)}{t} = \alpha$$

となるから, $f(x, y)$ は点 (a, b) で x に関して偏微分可能で, $\alpha = f_x(a, b)$ が成り立つ.

同様に (h, k) を k 軸上を動かしながら原点 $(0, 0)$ に近づければ, $\beta = f_y(a, b)$ となることがわかる. \square

注意 2.4. 定理 2.3 より、関数 $f(x, y)$ が点 (a, b) で全微分可能であるかどうか判断するには、まず点 (a, b) で偏微分可能であることを確認し、次に

$$\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{f(a+h, b+k) - f(a, b) - f_x(a, b)h - f_y(a, b)k}{\sqrt{h^2 + k^2}} = 0$$

が成り立つかどうかを調べればよい。

以上より関数 $f(x, y)$ が全微分可能であるとは 1 次近似できることであるから、以下のように用語を定める。

定義 2.5. (全微分)

領域 D 上で定義された関数 $f(x, y)$ が D のすべての点で全微分可能であるとき、 f は**全微分可能**であるといい

$$df(x, y) = f_x(x, y) dx + f_y(x, y) dy$$

を $f(x, y)$ の**全微分**という。

関数 $f(x, y)$ が全微分可能であるとは、点 (x, y) から $(x + \Delta x, y + \Delta y)$ まで $(\Delta x, \Delta y)$ だけ微小変化したときの f の変化量 $\Delta f = f(x + \Delta x, y + \Delta y) - f(x, y)$ を

$$\Delta f \doteq f_x(x, y) \Delta x + f_y(x, y) \Delta y$$

と 1 次近似できることを表している（後で多変数関数版 Taylor の定理も扱うので、そちらも参照せよ）。

また、関数 $f(x, y)$ が点 (a, b) で全微分可能ならば、曲面 $z = f(x, y)$ が点 $(a, b, f(a, b))$ の近くで局所的に平面で近似できるということであつたから、その平面を接平面と呼ぶ。

定義 2.6. (接平面)

関数 $f(x, y)$ は点 (a, b) で全微分可能とする。このとき、平面

$$z = f(a, b) + f_x(a, b)(x - a) + f_y(a, b)(y - b)$$

を曲面 $z = f(x, y)$ の点 $(a, b, f(a, b))$ における**接平面**という。

例題 2.7. 関数 $f(x, y) = 2x + 3y + 4$ は \mathbb{R}^2 上で全微分可能であることを示し、その全微分を求めよ。

(解答) まず、偏導関数を計算すると

$$f_x(x, y) = 2, \quad f_y(x, y) = 3$$

である。そこで注意 2.4 より、任意の (x, y) に対して

$$\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{f(x+h, y+k) - f(x, y) - f_x(x, y)h - f_y(x, y)k}{\sqrt{h^2 + k^2}} = 0$$

となることを示せばよい。ここで

$$f(x+h, y+k) - f(x, y) - f_x(x, y)h - f_y(x, y)k = \{2(x+h) + 3(y+k) + 4\} - (2x + 3y + 4) - 2h - 3k = 0$$

より

$$\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{f(x+h, y+k) - f(x, y) - f_x(x, y)h - f_y(x, y)k}{\sqrt{h^2 + k^2}} = \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{0}{\sqrt{h^2 + k^2}} = 0$$

が成り立つ。よって、 $f(x, y)$ は全微分可能で

$$df(x, y) = f_x(x, y) dx + f_y(x, y) dy = 2 dx + 3 dy$$

となる。

(解答終)

定義から全微分可能性を判定するのは一般に大変である．そこで，全微分可能であるための十分条件を紹介する．

定理 2.8. (C^1 級関数の全微分可能性)

関数 $f(x, y)$ が C^1 級ならば， $f(x, y)$ は全微分可能である．

証明. $f(x, y)$ は C^1 級だから偏微分可能なので，任意の (x, y) に対して

$$\varepsilon(h, k) = f(x+h, y+k) - f(x, y) - f_x(x, y)h - f_y(x, y)k$$

とおくとき， $\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}} = 0$ が成り立つことを示せばよい．

そこで， $\varepsilon(h, k)$ に平均値の定理を 2 回適用すると，ある $0 < \theta_1 < 1$, $0 < \theta_2 < 1$ が存在して

$$\begin{aligned} \varepsilon(h, k) &= \{f(x+h, y+k) - f(x, y+k)\} + \{f(x, y+k) - f(x, y)\} - f_x(x, y)h - f_y(x, y)k \\ &= f_x(x+\theta_1 h, y+k)h + f_y(x, y+\theta_2 k)k - f_x(x, y)h - f_y(x, y)k \\ &= \{f_x(x+\theta_1 h, y+k) - f_x(x, y)\}h + \{f_y(x, y+\theta_2 k) - f_y(x, y)\}k \end{aligned}$$

と変形できる．ここで

$$\varepsilon_1(h, k) = f_x(x+\theta_1 h, y+k) - f_x(x, y), \quad \varepsilon_2(h, k) = f_y(x, y+\theta_2 k) - f_y(x, y)$$

とおけば， $0 < \theta_j < 1$ と偏導関数 $f_x(x, y), f_y(x, y)$ の連続性より

$$\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \varepsilon_1(h, k) = 0, \quad \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \varepsilon_2(h, k) = 0$$

が成り立つ．よって， $(h, k) \neq (0, 0)$ のとき， $|h| \leq \sqrt{h^2 + k^2}$, $|k| \leq \sqrt{h^2 + k^2}$ より

$$\begin{aligned} \left| \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}} \right| &= \left| \frac{\varepsilon_1(h, k)h + \varepsilon_2(h, k)k}{\sqrt{h^2 + k^2}} \right| \\ &\leq |\varepsilon_1(h, k)| \cdot \frac{|h|}{\sqrt{h^2 + k^2}} + |\varepsilon_2(h, k)| \cdot \frac{|k|}{\sqrt{h^2 + k^2}} \\ &\leq |\varepsilon_1(h, k)| + |\varepsilon_2(h, k)| \longrightarrow 0 \quad ((h, k) \rightarrow (0, 0)) \end{aligned}$$

となる．ゆえに，はさみうち法より $\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}} = 0$ が成り立つから， $f(x, y)$ は全微分可能である． \square

定理 2.8 のおかげで， $f(x, y)$ が初等関数で構成されているなど見た目ですぐに C^1 級とわかる場合には，全微分可能性の定義を確認することなく全微分可能であると結論づけることができる．その意味では非常に便利な定理である．

ただし，この定理の逆，すなわち『全微分可能ならば C^1 級である』は**成り立たない**ので注意すること．実際，あとで解説する例題 2.10 の関数は全微分可能だが C^1 級ではない．同様に『関数が C^1 級でなければ全微分可能ではない』も**成り立たない**ので，関数が場合分けされて定義されている場合には全微分可能性の定義に戻らなければならないことも多い．

また，定理 2.8 から次の重要な結果が得られる．

系 2.9. (C^1 級関数の連続性)

関数 $f(x, y)$ が C^1 級ならば， $f(x, y)$ は連続関数である．

証明. $f(x, y)$ は C^1 級だから，定理 2.8 より全微分可能であるので，定理 2.2 から連続となる． \square

2.2 全微分と接平面の計算例

例題 2.10. 関数

$$f(x, y) = \begin{cases} xy \sin \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}} & ((x, y) \neq (0, 0)) \\ 0 & ((x, y) = (0, 0)) \end{cases}$$

は原点 $(0, 0)$ で全微分可能であることを示せ.

(解答) まず, 偏微分係数 $f_x(0, 0), f_y(0, 0)$ を計算する.

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0+h, 0) - f(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} 0 = 0$$

より, $(0, 0)$ で x について偏微分可能で, $f_x(0, 0) = 0$ である. 同様に, $f_y(0, 0) = 0$ であることもわかる.

$f(x, y)$ が $(0, 0)$ で全微分可能であることを示すには

$$\varepsilon(h, k) = f(0+h, 0+k) - f(0, 0) - f_x(0, 0)h - f_y(0, 0)k = hk \sin \frac{1}{\sqrt{h^2 + k^2}}$$

とおくとき, 極限 $\lim_{(h, k) \rightarrow (0, 0)} \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}}$ が 0 に収束することを示せばよい. そこで, $r = \sqrt{h^2 + k^2}$ とおけば, $|h| \leq r, |k| \leq r$ なので, $(h, k) \neq (0, 0)$ のとき

$$\left| \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}} \right| = \left| \frac{hk}{\sqrt{h^2 + k^2}} \sin \frac{1}{\sqrt{h^2 + k^2}} \right| = \frac{|h| \cdot |k|}{r} \left| \sin \frac{1}{r} \right| \leq \frac{r^2}{r} \cdot 1 = r \rightarrow 0 \quad (r \rightarrow +0)$$

より, $\lim_{(h, k) \rightarrow (0, 0)} \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}} = 0$ が成り立つ. よって, $f(x, y)$ は $(0, 0)$ で全微分可能である.

(解答終)

例題 2.11. 関数 $f(x, y) = \sqrt{|xy|}$ は原点 $(0, 0)$ で偏微分可能であるが, 全微分可能ではないことを示せ.

(解答) まず偏微分可能であることを示す.

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0+h, 0) - f(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} 0 = 0$$

より, $(0, 0)$ で x に関して偏微分可能で, $f_x(0, 0) = 0$ である. 同様に y に関して偏微分可能で, $f_y(0, 0) = 0$ となる.

$f(x, y)$ が $(0, 0)$ で全微分不可能であることを示すには

$$\varepsilon(h, k) = f(0+h, 0+k) - f(0, 0) - f_x(0, 0)h - f_y(0, 0)k = \sqrt{|hk|}$$

とおくとき, 極限 $\lim_{(h, k) \rightarrow (0, 0)} \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}}$ が 0 に収束しないことを示せばよい. そこで, $h(t) = t, k(t) = t$ として $t \rightarrow 0$ という極限を考えると, $\varepsilon(t, t) = |t|$ だから

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{\varepsilon(t, t)}{\sqrt{t^2 + t^2}} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{|t|}{\sqrt{2}|t|} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{\sqrt{2}} = \frac{1}{\sqrt{2}} (\neq 0)$$

となる. よって, 極限 $\lim_{(h, k) \rightarrow (0, 0)} \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}}$ は 0 に収束しないから, $f(x, y)$ は $(0, 0)$ で全微分可能ではない.

(解答終)

例題 2.12. 次の関数 $f(x, y)$ が原点 $(0, 0)$ で連続であるか、および全微分可能であるかどうか調べよ。

$$f(x, y) = \begin{cases} xy \operatorname{Sin}^{-1} \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2} & ((x, y) \neq (0, 0)) \\ 0 & ((x, y) = (0, 0)) \end{cases}$$

(解答) まず $f(x, y)$ は

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0 + h, 0) - f(0, 0)}{h} &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} 0 = 0 \\ \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(0, 0 + k) - f(0, 0)}{k} &= \lim_{k \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} 0 = 0 \end{aligned}$$

より、 $(0, 0)$ で偏微分可能で、 $f_x(0, 0) = f_y(0, 0) = 0$ となる。

$f(x, y)$ が $(0, 0)$ で全微分可能であるかどうか調べるには

$$\varepsilon(h, k) = f(0 + h, 0 + k) - f(0, 0) - f_x(0, 0)h - f_y(0, 0)k = hk \operatorname{Sin}^{-1} \frac{h^2 - k^2}{h^2 + k^2}$$

とおくとき、極限 $\lim_{(h, k) \rightarrow (0, 0)} \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}}$ が 0 に収束するかどうかを調べればよい。ここで、 $(h, k) \neq (0, 0)$ のとき

$$\left| \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}} \right| = \left| \frac{hk}{\sqrt{h^2 + k^2}} \operatorname{Sin}^{-1} \frac{h^2 - k^2}{h^2 + k^2} \right| = \frac{|hk|}{\sqrt{h^2 + k^2}} \left| \operatorname{Sin}^{-1} \frac{h^2 - k^2}{h^2 + k^2} \right| \leq \frac{|hk|}{\sqrt{h^2 + k^2}} \cdot \frac{\pi}{2}$$

となる。そこで、 $r = \sqrt{h^2 + k^2}$ とおけば、 $|h| \leq r$, $|k| \leq r$ なので

$$\left| \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}} \right| \leq \frac{\pi |hk|}{2\sqrt{h^2 + k^2}} = \frac{\pi |h| \cdot |k|}{2r} \leq \frac{\pi r^2}{2r} = \frac{\pi r}{2} \rightarrow 0 \quad (r \rightarrow +0)$$

より、 $\lim_{(h, k) \rightarrow (0, 0)} \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}} = 0$ が成り立つ。よって、 $f(x, y)$ は $(0, 0)$ で全微分可能である。

また、 $f(x, y)$ は $(0, 0)$ で全微分可能なので、定理 2.2 より連続である。

(解答終)

例題 2.13. 次の関数 $f(x, y)$ が原点 $(0, 0)$ で連続であるか、および全微分可能であるかどうか調べよ.

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^3 + x^2 - y^3 + y^2}{x^2 + y^2} & ((x, y) \neq (0, 0)) \\ 1 & ((x, y) = (0, 0)) \end{cases}$$

(解答) まず $f(x, y)$ は

$$\begin{aligned} \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0+h, 0) - f(0, 0)}{h} &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{(h+1) - 1}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} 1 = 1 \\ \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(0, 0+k) - f(0, 0)}{k} &= \lim_{k \rightarrow 0} \frac{(-k+1) - 1}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} (-1) = -1 \end{aligned}$$

より, $(0, 0)$ で偏微分可能で, $f_x(0, 0) = 1$, $f_y(0, 0) = -1$ である.

$f(x, y)$ が $(0, 0)$ で全微分可能であるかどうか調べるには

$$\begin{aligned} \varepsilon(h, k) &= f(0+h, 0+k) - f(0, 0) - f_x(0, 0)h - f_y(0, 0)k \\ &= \frac{h^3 + h^2 - k^3 + k^2}{h^2 + k^2} - 1 - h + k \\ &= \frac{hk(h-k)}{h^2 + k^2} \end{aligned}$$

とおくとき, 極限 $\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}}$ が 0 に収束するかどうかを調べればよい.

そこで, $h(t) = t$, $k(t) = -t$ として $t \rightarrow +0$ という極限を考えると, $\varepsilon(t, -t) = -t$ だから

$$\lim_{t \rightarrow +0} \frac{\varepsilon(t, -t)}{\sqrt{t^2 + t^2}} = \lim_{t \rightarrow +0} \frac{-t}{\sqrt{2}|t|} = \lim_{t \rightarrow +0} \frac{-t}{\sqrt{2}t} = \lim_{t \rightarrow +0} \frac{-1}{\sqrt{2}} = -\frac{1}{\sqrt{2}} (\neq 0)$$

となる. よって, 極限 $\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}}$ は 0 に収束しないから, $f(x, y)$ は $(0, 0)$ で全微分可能ではない.

$(x, y) \neq (0, 0)$ のとき

$$|f(x, y) - f(0, 0)| = \left| \frac{x^3 + x^2 - y^3 + y^2}{x^2 + y^2} - 1 \right| = \left| \frac{x^3 - y^3}{x^2 + y^2} \right|$$

となる. そこで, $r = \sqrt{x^2 + y^2}$ とおくと, $|x| \leq r$, $|y| \leq r$ であり

$$|f(x, y) - f(0, 0)| = \left| \frac{x^3 - y^3}{x^2 + y^2} \right| \leq \frac{|x^3| + |y^3|}{r^2} = \frac{|x|^3 + |y|^3}{r^2} \leq \frac{r^3 + r^3}{r^2} = 2r \longrightarrow 0 \quad (r \rightarrow +0)$$

となる, ゆえに

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x, y) = f(0, 0)$$

が成り立つので, $f(x, y)$ は $(0, 0)$ で連続である.

(解答終)

関数 $f(x, y)$ が全微分可能ならば連続であるが, 全微分不可能でも不連続とは限らないので注意すること. 1 変数関数でも $f(x) = |x|$ のように連続だが微分不可能な関数がたくさんあったことを思い出すとよい.

例題 2.14. 次の関数 $f(x, y)$ の全微分を求めよ.

(1) $f(x, y) = \tan^{-1} \frac{y}{x}$

(2) $f(x, y) = \log(x^2 + 2y^2 - xy)$

(3) $f(x, y) = \cosh(x^2 y)$

(4) $f(x, y) = x^y \quad (x > 0)$

(解答) いずれの関数 $f(x, y)$ も定義域で C^1 級だから全微分可能である.

(1) 偏導関数は

$$f_x(x, y) = \frac{1}{1 + \left(\frac{y}{x}\right)^2} \cdot \left(-\frac{y}{x^2}\right) = \frac{-y}{x^2 + y^2}, \quad f_y(x, y) = \frac{1}{1 + \left(\frac{y}{x}\right)^2} \cdot \frac{1}{x} = \frac{x}{x^2 + y^2}$$

なので, 求める全微分は

$$df(x, y) = \frac{-y}{x^2 + y^2} dx + \frac{x}{x^2 + y^2} dy = \frac{-y dx + x dy}{x^2 + y^2}$$

(2) 偏導関数は

$$f_x(x, y) = \frac{2x - y}{x^2 + 2y^2 - xy}, \quad f_y(x, y) = \frac{4y - x}{x^2 + 2y^2 - xy}$$

なので, 求める全微分は

$$df(x, y) = \frac{2x - y}{x^2 + 2y^2 - xy} dx + \frac{4y - x}{x^2 + 2y^2 - xy} dy = \frac{(2x - y) dx + (4y - x) dy}{x^2 + 2y^2 - xy}$$

(3) 偏導関数は

$$f_x(x, y) = 2xy \sinh(x^2 y), \quad f_y(x, y) = x^2 \sinh(x^2 y)$$

なので, 求める全微分は

$$df(x, y) = 2xy \sinh(x^2 y) dx + x^2 \sinh(x^2 y) dy = x \sinh(x^2 y)(2y dx + x dy)$$

(4) 偏導関数は

$$f_x(x, y) = yx^{y-1}, \quad f_y(x, y) = x^y \log x$$

なので, 求める全微分は

$$df(x, y) = yx^{y-1} dx + x^y \log x dy$$

(解答終)

全微分を答えるときには

$$df(x, y) = \frac{-y}{x^2 + y^2} dx + \frac{x}{x^2 + y^2} dy, \quad df(x, y) = \frac{-y dx + x dy}{x^2 + y^2}$$

のどちらでもよい. 前者は偏導関数が見やすく, 後者は式が短くその後の計算で便利なおことがある.

例題 2.15. 次の曲面 $z = f(x, y)$ の与えられた点 A における接平面の方程式を求めよ.

(1) $z = f(x, y) = x^2 + y^2$ A(1, 2, f(1, 2)) (2) $z = f(x, y) = \log(x^2 + y^2 - 1)$ A(2, -1, f(2, -1))

(3) $z = f(x, y) = e^{x+y} \cos(x - y)$ A(0, π , f(0, π)) (4) $z = f(x, y) = \sin^{-1} \frac{y}{x}$ A(2, 1, f(2, 1))

(解答) いずれの関数 $f(x, y)$ も点 A の近傍で C^1 級だから全微分可能である.

(1) 偏導関数は

$$f_x(x, y) = 2x, \quad f_y(x, y) = 2y$$

より, $f_x(1, 2) = 2$, $f_y(1, 2) = 4$ である. また, $f(1, 2) = 5$ なので, 求める接平面の方程式は

$$z = 5 + 2(x - 1) + 4(y - 2) = 2x + 4y - 5$$

(2) 偏導関数は

$$f_x(x, y) = \frac{2x}{x^2 + y^2 - 1}, \quad f_y(x, y) = \frac{2y}{x^2 + y^2 - 1}$$

より, $f_x(2, -1) = 1$, $f_y(2, -1) = -\frac{1}{2}$ である. また, $f(2, -1) = 2 \log 2$ なので, 求める接平面の方程式は

$$z = 2 \log 2 + 1(x - 2) - \frac{1}{2}(y + 1) = x - \frac{y}{2} - \frac{5}{2} + 2 \log 2$$

(3) 偏導関数は

$$f_x(x, y) = e^{x+y} \{\cos(x - y) - \sin(x - y)\}, \quad f_y(x, y) = e^{x+y} \{\cos(x - y) + \sin(x - y)\}$$

より, $f_x(0, \pi) = -e^\pi$, $f_y(0, \pi) = -e^\pi$ である. また, $f(0, \pi) = -e^\pi$ なので, 求める接平面の方程式は

$$z = -e^\pi - e^\pi(x - 0) - e^\pi(y - \pi) = -e^\pi x - e^\pi y + (\pi - 1)e^\pi$$

(4) 偏導関数は $x > 0$ の範囲では

$$f_x(x, y) = \frac{1}{\sqrt{1 - \left(\frac{y}{x}\right)^2}} \left(-\frac{y}{x^2}\right) = -\frac{y}{x\sqrt{x^2 - y^2}}$$

$$f_y(x, y) = \frac{1}{\sqrt{1 - \left(\frac{y}{x}\right)^2}} \cdot \frac{1}{x} = \frac{1}{\sqrt{x^2 - y^2}}$$

より, $f_x(2, 1) = -\frac{1}{2\sqrt{3}}$, $f_y(2, 1) = \frac{1}{\sqrt{3}}$ である. また, $f(2, 1) = \sin^{-1} \frac{1}{2} = \frac{\pi}{6}$ なので, 求める接平面の方程式は

$$z = \frac{\pi}{6} - \frac{1}{2\sqrt{3}}(x - 2) + \frac{1}{\sqrt{3}}(y - 1) = -\frac{x}{2\sqrt{3}} + \frac{y}{\sqrt{3}} + \frac{\pi}{6}$$

(解答終)

接平面の方程式は公式に当てはめるだけであるから, 正確に計算できるようにしておくこと. なお, 高校数学で直線の方程式を $y = \frac{x}{2} - 1$ と答えても $x - 2y = 2$ と答えてもよかったように, 接平面の方程式も

$$z = -\frac{x}{2\sqrt{3}} + \frac{y}{\sqrt{3}} + \frac{\pi}{6}, \quad x - 2y + 2\sqrt{3}z = \frac{\pi}{\sqrt{3}}$$

のどちらで答えてもよい. 前者は定数項をまとめ, 後者なら分母を払うなどして係数を簡単にするのが通例である.

例題 2.16. a を定数とする. 平面 $z = 5x + 6y + a$ が曲面 $z = x^2 + xy + 3y$ に接するような a の値, およびそのときの接点の座標を求めよ.

(解答) 接点の座標を $(s, t, s^2 + st + 3t)$ とおく. $f(x, y) = x^2 + xy + 3y$ とおけば, 偏導関数は

$$f_x(x, y) = 2x + y, \quad f_y(x, y) = x + 3$$

より, $f_x(s, t) = 2s + t$, $f_y(s, t) = s + 3$ である. よって, 求める接平面の方程式は

$$z = (s^2 + st + 3t) + (2s + t)(x - s) + (s + 3)(y - t) = (2s + t)x + (s + 3)y - s^2 - st$$

となる. これが $z = 5x + 6y + a$ と一致するから

$$2s + t = 5, \quad s + 3 = 6, \quad -s^2 - st = a$$

である. ゆえに, $s = 3$, $t = -1$ であるから, 求める値は $a = -6$ である. また, $f(3, -1) = 3$ より, 接点の座標は $(3, -1, 3)$ となる.

(解答終)

例題 2.17. $\angle C = 90^\circ$ の直角三角形 ABC がある. 2 辺 AC と BC の長さを手作業で測ったところ, それぞれ 3m と 4m であったので, $AB = 5\text{m}$ と判断したが, 実際に精密な計測を行ったところそれぞれの辺の長さは 3.02m と 4.01m であった. このとき, AB の実際の長さ 5m との誤差はどの程度か調べよ.

(解答) 求める誤差は

$$\sqrt{(3.02)^2 + (4.01)^2} - 5$$

であるが, この値を厳密に計算するのは面倒なので, それぞれの誤差が 0.02 と 0.01 と小さいから全微分を用いて誤差を見積もることにする. $x = AC$, $y = BC$, $z = AB$ とおけば, 三平方の定理より $z = z(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2}$ である. このときの全微分は

$$dz = \frac{\partial z}{\partial x} dx + \frac{\partial z}{\partial y} dy = \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}} dx + \frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}} dy$$

であるから

$$z(3 + 0.02, 4 + 0.01) - z(3, 4) \doteq \frac{3}{\sqrt{3^2 + 4^2}} \cdot 0.02 + \frac{4}{\sqrt{3^2 + 4^2}} \cdot 0.01 = \frac{0.06}{5} + \frac{0.04}{5} = 0.02$$

より, 測定誤差はおよそ 0.02m である. なお, 計算機で計算すると

$$\sqrt{(3.02)^2 + (4.01)^2} - 5 = 0.020009960149481643 \dots$$

であるから, 精密とはいえ測定機器の誤差があることを考慮しても上の計算で十分な誤差評価が行えているとみてよいことがわかる. なお, 正確な誤差評価を行うならば, 後で扱う Taylor の定理を適用し, 剰余項について計算すればよい.

(解答終)

全微分可能な関数は 1 次近似が可能であるから, 1 変数関数の場合と同様に近似計算ができる. 2 変数関数の場合には 2 次近似式からかなり項が増えて複雑になり, Taylor の定理の剰余項の計算も大変である. このために 1 次近似を用いる機会が多いので, 上のような計算例にも慣れておくこと.

例題 2.18. 直円柱の高さ h と底面の半径 r を実測し体積 V を計算したいが、測定機器の精度として高さ h は 0.2 % 以内、半径 r は 0.1 % 以内の相対誤差が出るとする。このとき、体積 V の相対誤差はどの程度か調べよ。

(解答) $V = \pi r^2 h$ であるから、全微分は

$$dV = \frac{\partial V}{\partial r} dr + \frac{\partial V}{\partial h} dh = 2\pi r h dr + \pi r^2 dh$$

より

$$\frac{dV}{V} = \frac{2\pi r h}{V} dr + \frac{\pi r^2}{V} dh = 2 \frac{dr}{r} + \frac{dh}{h}$$

となる。

測定誤差 dr と dh が十分小さいので、相対誤差 $\frac{\Delta V}{V}$ を全微分を用いて近似すれば

$$\frac{\Delta V}{V} \doteq \frac{dV}{V} = 2 \frac{dr}{r} + \frac{dh}{h}$$

となる。ここで、 r と h の相対誤差は

$$\left| \frac{dr}{r} \right| \leq 0.001, \quad \left| \frac{dh}{h} \right| \leq 0.002$$

であるから

$$\left| \frac{dV}{V} \right| = \left| 2 \frac{dr}{r} + \frac{dh}{h} \right| \leq 2 \left| \frac{dr}{r} \right| + \left| \frac{dh}{h} \right| \leq 2 \cdot 0.001 + 0.002 = 0.004$$

となり、 V の相対誤差はおおよそ 0.4 % 以内であると見積もることができる。

(解答終)

例題 2.19. 単振り子の糸の長さを l とし、振り子の周期を T とすれば、振れ角が小さいならば

$$T = 2\pi \sqrt{\frac{l}{g}}$$

であることが知られている。これを用いて重力加速度 g の近似値を求めたい。 l と T の測定値の相対誤差がそれぞれ p % 以内、 q % 以内であるならば、 g の相対誤差はどれほどか調べよ。ただし、 p, q は十分小さいとする。

(解答) 与えられた公式より $g = \frac{4\pi^2 l}{T^2}$ となる。 g は物理的には定数だが、測定誤差を含む変数だとみなし全微分すれば

$$dg = \frac{\partial g}{\partial l} dl + \frac{\partial g}{\partial T} dT = \frac{4\pi^2}{T^2} dl - \frac{8\pi^2 l}{T^3} dT$$

より

$$\frac{dg}{g} = \frac{4\pi^2}{gT^2} dl - \frac{8\pi^2 l}{gT^3} dT = \frac{dl}{l} - 2 \frac{dT}{T}$$

となる。

測定誤差 dl と dT が十分小さいので、相対誤差 $\frac{\Delta g}{g}$ を全微分を用いて近似すれば

$$\frac{\Delta g}{g} \doteq \frac{dg}{g} = \frac{dl}{l} - 2 \frac{dT}{T}$$

となる。ここで、 l と T の相対誤差は

$$\left| \frac{dl}{l} \right| \leq \frac{p}{100}, \quad \left| \frac{dT}{T} \right| \leq \frac{q}{100}$$

であるから

$$\left| \frac{dg}{g} \right| = \left| \frac{dl}{l} - 2 \frac{dT}{T} \right| \leq \left| \frac{dl}{l} \right| + 2 \left| \frac{dT}{T} \right| \leq \frac{p+2q}{100}$$

となり、 g の相対誤差はおおよそ $p+2q$ % 以内であると見積もることができる。

(解答終)

3 高階偏導関数

3.1 高階偏導関数の定義

定義 3.1. (2 次偏導関数)

領域 D 上で定義された偏微分可能な関数 $f(x, y)$ の偏導関数 $f_x(x, y), f_y(x, y)$ がともにまた D で偏微分可能ならば, $f(x, y)$ は 2 回偏微分可能であるといい, 偏導関数の偏導関数

$$(f_x)_x = f_{xx}, \quad (f_x)_y = f_{xy}, \quad (f_y)_x = f_{yx}, \quad (f_y)_y = f_{yy} \quad (3.1)$$

を $f(x, y)$ の **2 次偏導関数** という. $z = f(x, y)$ に対して, 2 次偏導関数をそれぞれ

$$z_{xx} = f_{xx} = \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}, \quad z_{xy} = f_{xy} = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}, \quad z_{yx} = f_{yx} = \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}, \quad z_{yy} = f_{yy} = \frac{\partial^2 f}{\partial y^2} \quad (3.2)$$

と表すこともある.

注意 3.2. よく記号の意味を間違えやすいので注意しておく

$$f_{xy} = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$$

であり, どちらも『先に x で偏微分してから y で偏微分する』という意味である. (3.1) のように書くときは左から, (3.2) のように書くときは右から偏微分することになる. つまり, 記号的には f に近い文字から偏微分することである. 一般に偏微分する変数の順番を変えると結果が異なるので気をつけること.

また, 1 変数関数のときと同様に, 3 回偏微分可能なときには 3 次偏導関数 f_{xxx}, f_{xxy}, \dots が定義できる. 偏微分する変数の順番を考慮すると, n 次偏導関数は 2^n 個あることがわかる.

定義 3.3. (C^n 級)

領域 D 上で定義された関数 $f(x, y)$ が D で n 回偏微分可能で, さらに $f(x, y)$ のすべての n 次偏導関数が D で連続であるとき, $f(x, y)$ は D で C^n 級であるという.

また, $f(x, y)$ が任意の自然数 n に対して D で C^n 級であるとき, D で C^∞ 級であるという.

$f(x, y)$ が C^n 級関数ならば, f, f_x, f_y, \dots と n 次以下の偏導関数はすべて連続となる. C^1 級関数が連続であることから導かれるので, 各自で論理を追って確かめてみよ.

定義 3.4. (ラプラシアンと調和関数)

2 回偏微分可能な関数 $f(x, y)$ に対して

$$\Delta f(x, y) = f_{xx}(x, y) + f_{yy}(x, y)$$

を $f(x, y)$ の **ラプラシアン** (Laplacian) という. また, 定義域で $\Delta f(x, y) = 0$ を満たす関数を **調和関数** という.

2 次偏導関数に関する重要な性質は次のものである.

定理 3.5. 関数 $f(x, y)$ が C^2 級ならば, $f_{xy}(x, y) = f_{yx}(x, y)$ が成り立つ.

証明. 定義域の任意の点 (x, y) をとり固定し, 関数 $F(h, k)$ を

$$F(h, k) = f(x + h, y + k) - f(x + h, y) - f(x, y + k) + f(x, y)$$

で定める. ここで, $f(x, y)$ は C^2 級なので, $f(x, y), f_x(x, y), f_y(x, y)$ については各変数について 1 変数関数としての平均値の定理の仮定をみたす.

1 変数関数の平均値の定理を x 成分, y 成分の順に 2 回使えば, $0 < \theta_1 < 1$, $0 < \theta_2 < 1$ として

$$\begin{aligned} F(h, k) &= \{f(x + h, y + k) - f(x + h, y)\} - \{f(x, y + k) - f(x, y)\} \\ &= \{f_x(x + \theta_1 h, y + k) - f_x(x + \theta_1 h, y)\}h \\ &= f_{xy}(x + \theta_1 h, y + \theta_2 k)hk \end{aligned}$$

となる.

一方, 平均値の定理を y 成分, x 成分の順に 2 回使えば, $0 < \theta_3 < 1$, $0 < \theta_4 < 1$ として

$$\begin{aligned} F(h, k) &= \{f(x + h, y + k) - f(x, y + k)\} - \{f(x + h, y) - f(x, y)\} \\ &= \{f_y(x + h, y + \theta_4 k) - f_y(x, y + \theta_4 k)\}k \\ &= f_{yx}(x + \theta_3 h, y + \theta_4 k)hk \end{aligned}$$

となる.

以上の計算より

$$f_{xy}(x + \theta_1 h, y + \theta_2 k) = f_{yx}(x + \theta_3 h, y + \theta_4 k)$$

が成り立つ. $0 < \theta_j < 1$ と $f_{xy}(x, y), f_{yx}(x, y)$ の連続性より, この式の両辺で $(h, k) \rightarrow (0, 0)$ とすれば, 求める等式 $f_{xy}(x, y) = f_{yx}(x, y)$ が成り立つ. \square

もし $f(x, y)$ が C^3 級ならば, $f(x, y), f_x(x, y)$ は C^2 級であるから

$$f_{xxy} = (f_x)_{xy} = (f_x)_{yx} = f_{xyx}, \quad f_{yyx} = (f_y)_x = (f_y)_y = f_{xyy}$$

のように, 3 次偏導関数は $f_{xxx}, f_{xxy}, f_{xyy}, f_{yyy}$ のどれかと一致する. これを定理にまとめると次のようになる.

定理 3.6. $f(x, y)$ が C^n 級関数ならば, n 次偏導関数は

$$\frac{\partial^n f}{\partial x^n}, \quad \frac{\partial^n f}{\partial x^{n-1} \partial y}, \quad \frac{\partial^n f}{\partial x^{n-2} \partial y^2}, \quad \dots, \quad \frac{\partial^n f}{\partial x \partial y^{n-1}}, \quad \frac{\partial^n f}{\partial y^n}$$

のどれかに一致する.

この定理より, C^n 級関数については偏導関数を計算する際に偏微分する変数の順番は気にせずに, x と y でそれぞれ何回偏微分するかだけを考えればよい. 通常は C^∞ 級関数およびそれらの合成関数を扱うことが多いので, 偏微分する順番を気にする必要があるのは主に関数が場合分けにより定義されている場合である.

3.2 高階偏導関数の計算例

例題 3.7. 次の関数 $z = f(x, y)$ の 2 次偏導関数をすべて求め、調和関数であるかどうか調べよ.

$$(1) \ z = x^3 + 3x^2y + y^2 \quad (2) \ z = e^x \cos y \quad (3) \ z = \log(x^2 + y^2 + 1) \quad (4) \ z = \tan^{-1} \frac{y}{x}$$

(解答) いずれの関数 $f(x, y)$ も定義域で C^2 級なので, $f_{xy} = f_{yx}$ が成り立つ.

$$(1) \ z_x = 3x^2 + 6xy, \ z_y = 3x^2 + 2y \text{ より}$$

$$z_{xx} = 6x + 6y, \quad z_{xy} = z_{yx} = 6x, \quad z_{yy} = 2$$

となる. また

$$\Delta f(x, y) = z_{xx} + z_{yy} = 6x + 6y + 2 (\neq 0)$$

より, $f(x, y)$ は調和関数ではない.

$$(2) \ z_x = e^x \cos y, \ z_y = -e^x \sin y \text{ より}$$

$$z_{xx} = e^x \cos y, \quad z_{xy} = z_{yx} = -e^x \sin y, \quad z_{yy} = -e^x \cos y$$

となる. また

$$\Delta f(x, y) = z_{xx} + z_{yy} = e^x \cos y + (-e^x \cos y) = 0$$

より, $f(x, y)$ は調和関数である.

$$(3) \ z_x = \frac{2x}{x^2 + y^2 + 1}, \ z_y = \frac{2y}{x^2 + y^2 + 1} \text{ より}$$

$$z_{xx} = \frac{2(-x^2 + y^2 + 1)}{(x^2 + y^2 + 1)^2}, \quad z_{xy} = z_{yx} = -\frac{4xy}{(x^2 + y^2 + 1)^2}, \quad z_{yy} = \frac{2(x^2 - y^2 + 1)}{(x^2 + y^2 + 1)^2}$$

となる. また

$$\Delta f(x, y) = z_{xx} + z_{yy} = \frac{2(-x^2 + y^2 + 1)}{(x^2 + y^2 + 1)^2} + \frac{2(x^2 - y^2 + 1)}{(x^2 + y^2 + 1)^2} = \frac{4}{(x^2 + y^2 + 1)^2} (\neq 0)$$

より, $f(x, y)$ は調和関数ではない.

$$(4) \ z_x = \frac{-y}{x^2 + y^2}, \ z_y = \frac{x}{x^2 + y^2} \text{ より}$$

$$z_{xx} = \frac{2xy}{(x^2 + y^2)^2}, \quad z_{xy} = z_{yx} = \frac{y^2 - x^2}{(x^2 + y^2)^2}, \quad z_{yy} = \frac{-2xy}{(x^2 + y^2)^2}$$

となる. また

$$\Delta f(x, y) = z_{xx} + z_{yy} = \frac{2xy}{(x^2 + y^2)^2} + \frac{-2xy}{(x^2 + y^2)^2} = 0$$

より, $f(x, y)$ は調和関数である.

(解答終)

関数 $f(x, y)$ が初等関数などで構成されていてすぐに C^2 級とわかるときには, $f_{xy}(x, y)$ と $f_{yx}(x, y)$ が常に等しくなるからわざわざ両方ともを計算する必要はない. ただし, 時間に余裕があれば検算としてそれぞれを計算してみるのも有効な方法である.

例題 3.8. 次の関数 $z = f(x, y)$ の 2 次偏導関数をすべて求めよ。

$$(1) \ z = \frac{2x - y}{x^2 + y^2}$$

$$(2) \ z = x^2 \operatorname{Tan}^{-1} \frac{y}{x} - y^2 \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{y}$$

(解答) いずれの関数 $f(x, y)$ も定義域で C^2 級なので, $f_{xy} = f_{yx}$ が成り立つ。

(1) 偏導関数は

$$z_x = \frac{2(x^2 + y^2) - (2x - y) \cdot 2x}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{-2x^2 + 2xy + 2y^2}{(x^2 + y^2)^2}$$

$$z_y = \frac{-(x^2 + y^2) - (2x - y) \cdot 2y}{(x^2 + y^2)^2} = \frac{-x^2 - 4xy + y^2}{(x^2 + y^2)^2}$$

なので

$$z_{xx} = \frac{-4x + 2y}{(x^2 + y^2)^2} + (-2x^2 + 2xy + 2y^2) \cdot \frac{-4x}{(x^2 + y^2)^3} = \frac{4x^3 - 6x^2y - 12xy^2 + 2y^3}{(x^2 + y^2)^3}$$

$$z_{xy} = z_{yx} = \frac{2x + 4y}{(x^2 + y^2)^2} + (-2x^2 + 2xy + 2y^2) \cdot \frac{-4y}{(x^2 + y^2)^3} = \frac{2x^3 + 12x^2y - 6xy^2 - 4y^3}{(x^2 + y^2)^3}$$

$$z_{yy} = \frac{-4x + 2y}{(x^2 + y^2)^2} + (-x^2 - 4xy + y^2) \cdot \frac{-4y}{(x^2 + y^2)^3} = \frac{-4x^3 + 6x^2y + 12xy^2 - 2y^3}{(x^2 + y^2)^3}$$

(2) まず $w = \operatorname{Tan}^{-1} \frac{y}{x}$ とおけば

$$w_x = \frac{1}{1 + \left(\frac{y}{x}\right)^2} \left(-\frac{y}{x^2}\right) = \frac{-y}{x^2 + y^2}, \quad w_y = \frac{1}{1 + \left(\frac{y}{x}\right)^2} \cdot \frac{1}{x} = \frac{x}{x^2 + y^2}$$

であるから, 偏導関数は

$$z_x = 2x \operatorname{Tan}^{-1} \frac{y}{x} + x^2 \cdot \frac{-y}{x^2 + y^2} - y^2 \cdot \frac{y}{x^2 + y^2} = 2x \operatorname{Tan}^{-1} \frac{y}{x} - y$$

$$z_y = x^2 \cdot \frac{x}{x^2 + y^2} - 2y \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{y} - y^2 \cdot \frac{-x}{x^2 + y^2} = -2y \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{y} + x$$

なので

$$z_{xx} = 2 \operatorname{Tan}^{-1} \frac{y}{x} + 2x \cdot \frac{-y}{x^2 + y^2} = 2 \operatorname{Tan}^{-1} \frac{y}{x} - \frac{2xy}{x^2 + y^2}$$

$$z_{xy} = z_{yx} = 2x \cdot \frac{x}{x^2 + y^2} - 1 = \frac{x^2 - y^2}{x^2 + y^2}$$

$$z_{yy} = -2 \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{y} - 2y \cdot \frac{-x}{x^2 + y^2} = -2 \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{y} + \frac{2xy}{x^2 + y^2}$$

(解答終)

例題 3.9. 関数 $f(x, y)$ を

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{xy(x^2 - y^2)}{x^2 + y^2} & ((x, y) \neq (0, 0)) \\ 0 & ((x, y) = (0, 0)) \end{cases}$$

で定める. このとき, $f_{xy}(0, 0)$ と $f_{yx}(0, 0)$ を求めよ.

(解答) $(x, y) \neq (0, 0)$ では例題 1.6(8) より

$$f_x(x, y) = \frac{y(x^4 - y^4 + 4x^2y^2)}{(x^2 + y^2)^2}, \quad f_y(x, y) = \frac{x(x^4 - y^4 - 4x^2y^2)}{(x^2 + y^2)^2}$$

であり, また

$$f_x(0, 0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0 + h, 0) - f(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} 0 = 0$$

$$f_y(0, 0) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(0, 0 + k) - f(0, 0)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} 0 = 0$$

となる. よって, $h \neq 0, k \neq 0$ のとき

$$f_x(0, k) = \frac{0 - k^5 + 0}{(0 + k^2)^2} = -k, \quad f_y(h, 0) = \frac{h^5 - 0 - 0}{(h^2 + 0)^2} = h$$

であるから

$$f_{xy}(0, 0) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f_x(0, 0 + k) - f_x(0, 0)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{-k - 0}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} (-1) = -1$$

$$f_{yx}(0, 0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f_y(0 + h, 0) - f_y(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{h - 0}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} 1 = 1$$

(解答終)

この例題のように, C^2 級でない関数 $f(x, y)$ については $f_{xy}(x, y) \neq f_{yx}(x, y)$ となる可能性がある. そのため, 偏微分する変数の順番に気をつけなければならない.

例題 3.10. 関数 $u(x, t) = \frac{1}{\sqrt{t}} \exp\left(-\frac{x^2}{4t}\right)$ ($x \in \mathbb{R}, t > 0$) は方程式 $\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2}$ をみたすことを示せ.

(解答) $u(x, t) > 0$ なので, 対数をとれば

$$\log u(x, t) = -\frac{1}{2} \log t - \frac{x^2}{4t}$$

であるから, 偏微分すれば

$$\frac{u_t}{u} = -\frac{1}{2t} + \frac{x^2}{4t^2} \quad \therefore u_t = \left(-\frac{1}{2t} + \frac{x^2}{4t^2}\right) u$$

$$\frac{u_x}{u} = -\frac{x}{2t} \quad \therefore u_x = -\frac{x}{2t} u$$

となる. よって

$$u_{xx} = -\frac{1}{2t} u - \frac{x}{2t} u_x = -\frac{1}{2t} u - \frac{x}{2t} \left(-\frac{x}{2t} u\right) = \left(-\frac{1}{2t} + \frac{x^2}{4t^2}\right) u = u_t$$

(解答終)

4 合成関数の微分法

ここではさまざまなタイプの合成関数の微分法を紹介する．基本的には1変数関数の場合と同じで外側をまず微分してから中身の微分をかけるのであるが，2変数関数の場合には微分が x に関する偏微分と y に関する偏微分の2つがあることから公式は複雑となる．これがマスターできないと物理や工学へ偏微分を応用できなくなるので，混同せずにしっかり憶えること．

定理 4.1. ($z = f(g(x, y))$ の偏微分法)

関数 $f(t)$ が区間 I で微分可能であり，関数 $g(x, y)$ が領域 D で偏微分可能かつ

$$g(x, y) \in I \quad ((x, y) \in D)$$

であれば，合成関数 $F(x, y) = f(g(x, y))$ は D で偏微分可能で

$$F_x(x, y) = f'(g(x, y)) g_x(x, y), \quad F_y(x, y) = f'(g(x, y)) g_y(x, y)$$

が成り立つ．

証明． 変数 y を固定し， $\varphi(x) = g(x, y)$ とおく．このとき，1変数関数の合成関数の微分法より

$$\frac{d}{dx} f(\varphi(x)) = f'(\varphi(x)) \varphi'(x)$$

となる．実際には $\varphi'(x) = g_x(x, y)$ であるから，これを書き直すと

$$\frac{\partial}{\partial x} F(x, y) = f'(g(x, y)) g_x(x, y)$$

が得られる． y に関する偏微分も同様にして証明できる． □

例題 4.2. 関数 $f(t)$ は \mathbb{R} で C^1 級とする．このとき，合成関数

$$g(x, y) = f(x^2 - y^2), \quad h(x, y) = f\left(\frac{y}{x}\right)$$

について

$$yg_x(x, y) + xg_y(x, y) = 0, \quad xh_x(x, y) + yh_y(x, y) = 0$$

が成り立つことを示せ．

(解答) 合成関数の微分法から

$$g_x(x, y) = f'(x^2 - y^2) \cdot \frac{\partial}{\partial x} (x^2 - y^2) = 2xf'(x^2 - y^2)$$

$$g_y(x, y) = f'(x^2 - y^2) \cdot \frac{\partial}{\partial y} (x^2 - y^2) = -2yf'(x^2 - y^2)$$

となる．よって

$$yg_x(x, y) + xg_y(x, y) = y \cdot 2xf'(x^2 - y^2) + x \cdot (-2y)f'(x^2 - y^2) = 0$$

が成り立つ．同様に

$$h_x(x, y) = f'\left(\frac{y}{x}\right) \cdot \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{y}{x}\right) = -\frac{y}{x^2} f'\left(\frac{y}{x}\right)$$

$$h_y(x, y) = f'\left(\frac{y}{x}\right) \cdot \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{y}{x}\right) = \frac{1}{x} f'\left(\frac{y}{x}\right)$$

となる．よって

$$xh_x(x, y) + yh_y(x, y) = x \cdot \left(-\frac{y}{x^2}\right) f'\left(\frac{y}{x}\right) + y \cdot \frac{1}{x} f'\left(\frac{y}{x}\right) = 0$$

(解答終)

定理 4.3. ($z = f(\varphi(t), \psi(t))$ の微分法)

関数 $f(x, y)$ が領域 D で全微分可能であり、関数 $\varphi(t), \psi(t)$ が区間 I で微分可能かつ

$$(\varphi(t), \psi(t)) \in D \quad (t \in I)$$

であれば、合成関数 $F(t) = f(\varphi(t), \psi(t))$ は区間 I で微分可能で

$$F'(t) = f_x(\varphi(t), \psi(t)) \varphi'(t) + f_y(\varphi(t), \psi(t)) \psi'(t)$$

が成り立つ。これを $z = f(x, y)$ と $x = \varphi(t)$, $y = \psi(t)$ との合成と見て次のようにも表す。

$$\frac{dz}{dt} = \frac{\partial z}{\partial x} \cdot \frac{dx}{dt} + \frac{\partial z}{\partial y} \cdot \frac{dy}{dt}$$

証明. 任意の $t \in I$ をとり固定する。 $f(x, y)$ は全微分可能だから

$$\varepsilon(h, k) = f(\varphi(t) + h, \psi(t) + k) - f(\varphi(t), \psi(t)) - f_x(\varphi(t), \psi(t))h - f_y(\varphi(t), \psi(t))k \quad (4.1)$$

とおけば、 $\lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{\varepsilon(h, k)}{\sqrt{h^2 + k^2}} = 0$ が成り立つ。そこで

$$h(s) = \varphi(t + s) - \varphi(t), \quad k(s) = \psi(t + s) - \psi(t)$$

とおいて $s \rightarrow 0$ とすれば、 $\varphi(t), \psi(t)$ は連続なので $(h(s), k(s)) \rightarrow (0, 0)$ となり、これは (h, k) の $(0, 0)$ への特別な近づき方を 1 つ決めたことになる。

示すべきことは 1 変数関数 $F(t)$ が微分可能なことなので、極限 $\lim_{s \rightarrow 0} \frac{F(t+s) - F(t)}{s}$ が収束することを示せばよい。ここで、(4.1)より

$$\begin{aligned} F(t+s) - F(t) &= f(\varphi(t+s), \psi(t+s)) - f(\varphi(t), \psi(t)) \\ &= f(\varphi(t) + h(s), \psi(t) + k(s)) - f(\varphi(t), \psi(t)) \\ &= f_x(\varphi(t), \psi(t))h(s) + f_y(\varphi(t), \psi(t))k(s) + \varepsilon(h(s), k(s)) \end{aligned}$$

であるから、 $s \neq 0$ ならば

$$\frac{F(t+s) - F(t)}{s} = f_x(\varphi(t), \psi(t)) \frac{\varphi(t+s) - \varphi(t)}{s} + f_y(\varphi(t), \psi(t)) \frac{\psi(t+s) - \psi(t)}{s} + \frac{\varepsilon(h(s), k(s))}{s}$$

が成り立つ。この右辺については、まず $\varphi(t), \psi(t)$ は微分可能だから

$$\lim_{s \rightarrow 0} \frac{\varphi(t+s) - \varphi(t)}{s} = \varphi'(t), \quad \lim_{s \rightarrow 0} \frac{\psi(t+s) - \psi(t)}{s} = \psi'(t)$$

となる。また

$$\left| \frac{\varepsilon(h(s), k(s))}{s} \right| = \frac{|\varepsilon(h(s), k(s))|}{\sqrt{h(s)^2 + k(s)^2}} \cdot \frac{\sqrt{h(s)^2 + k(s)^2}}{|s|} = \frac{|\varepsilon(h(s), k(s))|}{\sqrt{h(s)^2 + k(s)^2}} \sqrt{\left(\frac{h(s)}{s}\right)^2 + \left(\frac{k(s)}{s}\right)^2}$$

とすれば、全微分可能性と上の計算より

$$\lim_{s \rightarrow 0} \left| \frac{\varepsilon(h(s), k(s))}{s} \right| = 0 \cdot \sqrt{\{\varphi'(t)\}^2 + \{\psi'(t)\}^2} = 0$$

である。ゆえに

$$\lim_{s \rightarrow 0} \frac{F(t+s) - F(t)}{s} = f_x(\varphi(t), \psi(t)) \varphi'(t) + f_y(\varphi(t), \psi(t)) \psi'(t)$$

となる。従って、 $F(t)$ は微分可能で

$$F'(t) = f_x(\varphi(t), \psi(t)) \varphi'(t) + f_y(\varphi(t), \psi(t)) \psi'(t)$$

が成り立つ。 □

合成関数の微分法を1変数関数のときのように形式的な約分で憶えようと思うと、右辺は

$$\frac{\partial z}{\partial x} \cdot \frac{dx}{dt} + \frac{\partial z}{\partial y} \cdot \frac{dy}{dt} = \frac{\partial z}{dt} + \frac{\partial z}{dt} = 2 \frac{\partial z}{dt}$$

となり左辺と等しくならない（そもそも ∂x と dx で異なるから約分できないが）。そのためか公式を間違えやすいので注意すること。形式的な憶え方は全微分を用いて

$$df = f_x dx + f_y dy \implies \frac{df}{dt} = f_x \frac{dx}{dt} + f_y \frac{dy}{dt}$$

とすればよい（定理の証明はこの発想に基づいている）。

例題 4.4. 関数 $f(x, y)$ は \mathbb{R}^2 で C^2 級とする。このとき、 $x = t^2 + 1$, $y = t^3$ との合成関数

$$g(t) = f(t^2 + 1, t^3)$$

について、 $g''(t)$ を求めよ。

(解答) $x' = 2t$, $y' = 3t^2$ より、合成関数の微分法から

$$g'(t) = f_x(t^2 + 1, t^3) \frac{dx}{dt} + f_y(t^2 + 1, t^3) \frac{dy}{dt} = 2t f_x(t^2 + 1, t^3) + 3t^2 f_y(t^2 + 1, t^3)$$

となる。よって、 $f(x, y)$ は C^2 級なので $f_{xy} = f_{yx}$ より

$$\begin{aligned} g''(t) &= 2f_x(t^2 + 1, t^3) + 2t\{f_{xx}(t^2 + 1, t^3) \cdot 2t + f_{xy}(t^2 + 1, t^3) \cdot 3t^2\} \\ &\quad + 6tf_y(t^2 + 1, t^3) + 3t^2\{f_{yx}(t^2 + 1, t^3) \cdot 2t + f_{yy}(t^2 + 1, t^3) \cdot 3t^2\} \\ &= 4t^2 f_{xx}(x, y) + 12t^3 f_{xy}(x, y) + 9t^4 f_{yy}(x, y) + 2f_x(x, y) + 6tf_y(x, y) \end{aligned}$$

(解答終)

例題 4.5. C^1 級関数 $V(x, y)$ をポテンシャルとする xy 平面内の質量 m の質点 P の運動を考える。すなわち、質点 P の時刻 t における位置 $P(x(t), y(t))$ は運動方程式

$$m \frac{d^2 x(t)}{dt^2} = -V_x(x(t), y(t)), \quad m \frac{d^2 y(t)}{dt^2} = -V_y(x(t), y(t))$$

に従うとする。このとき、質点 P の時刻 t における力学的エネルギー

$$E(t) = \frac{1}{2} m \left\{ \left(\frac{dx(t)}{dt} \right)^2 + \left(\frac{dy(t)}{dt} \right)^2 \right\} + V(x(t), y(t))$$

は時刻 t によらず常に一定であることを示せ。

(解答) 合成関数の微分法より

$$\frac{d}{dt} \{x'(t)\}^2 = 2x'(t)x''(t), \quad \frac{d}{dt} V(x(t), y(t)) = V_x(x(t), y(t))x'(t) + V_y(x(t), y(t))y'(t)$$

である。よって、 $E(t)$ を微分すれば

$$\begin{aligned} E'(t) &= \frac{1}{2} m \{2x'(t)x''(t) + 2y'(t)y''(t)\} + V_x(x(t), y(t))x'(t) + V_y(x(t), y(t))y'(t) \\ &= mx''(t) \cdot x'(t) + my''(t) \cdot y'(t) + V_x(x(t), y(t))x'(t) + V_y(x(t), y(t))y'(t) \\ &= -V_x(x(t), y(t)) \cdot x'(t) - V_y(x(t), y(t)) \cdot y'(t) + V_x(x(t), y(t))x'(t) + V_y(x(t), y(t))y'(t) = 0 \end{aligned}$$

であるから、 $E(t)$ は t によらない定数関数である。

(解答終)

定理 4.6. ($z = f(\varphi(s, t), \psi(s, t))$ の偏微分法)

関数 $f(x, y)$ が領域 D で全微分可能であり、関数 $\varphi(s, t), \psi(s, t)$ が領域 E で偏微分可能かつ

$$(\varphi(s, t), \psi(s, t)) \in D \quad ((s, t) \in E)$$

であれば、合成関数 $F(s, t) = f(\varphi(s, t), \psi(s, t))$ は E で偏微分可能で

$$F_s(s, t) = f_x(\varphi(s, t), \psi(s, t)) \varphi_s(s, t) + f_y(\varphi(s, t), \psi(s, t)) \psi_s(s, t)$$

$$F_t(s, t) = f_x(\varphi(s, t), \psi(s, t)) \varphi_t(s, t) + f_y(\varphi(s, t), \psi(s, t)) \psi_t(s, t)$$

が成り立つ。これを $z = f(x, y)$ と $x = \varphi(s, t), y = \psi(s, t)$ との合成と見て

$$\frac{\partial z}{\partial s} = \frac{\partial z}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial s} + \frac{\partial z}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial s}, \quad \frac{\partial z}{\partial t} = \frac{\partial z}{\partial x} \cdot \frac{\partial x}{\partial t} + \frac{\partial z}{\partial y} \cdot \frac{\partial y}{\partial t}$$

とも表す。

証明. t を定数とみなし、 s についての 1 変数関数だと思えば、定理 4.3 より

$$F'(s, t) = f_x(\varphi(s, t), \psi(s, t)) \varphi'(s, t) + f_y(\varphi(s, t), \psi(s, t)) \psi'(s, t)$$

ここで、実際には

$$\varphi'(s, t) = \varphi_s(s, t), \quad \psi'(s, t) = \psi_s(s, t)$$

のことであるから、 s, t の 2 変数関数として上の式を表すと

$$F_s(s, t) = f_x(\varphi(s, t), \psi(s, t)) \varphi_s(s, t) + f_y(\varphi(s, t), \psi(s, t)) \psi_s(s, t)$$

となる。 t についての偏微分の証明も同様である。 □

例題 4.7. 関数 $f(x, y)$ は \mathbb{R}^2 で C^1 級とする。このとき、 $x = u^2 + v^2, y = uv$ との合成関数

$$g(u, v) = f(u^2 + v^2, uv)$$

について

$$vg_u(u, v) + ug_v(u, v) = 4yf_x(x, y) + xf_y(x, y)$$

が成り立つことを示せ。

(解答) 順番に偏導関数を計算すると

$$\begin{aligned} g_u(u, v) &= \frac{\partial}{\partial u} f(u^2 + v^2, uv) = f_x(u^2 + v^2, uv) \frac{\partial x}{\partial u} + f_y(u^2 + v^2, uv) \frac{\partial y}{\partial u} \\ &= 2uf_x(x, y) + vf_y(x, y) \\ g_v(u, v) &= \frac{\partial}{\partial v} f(u^2 + v^2, uv) = f_x(u^2 + v^2, uv) \frac{\partial x}{\partial v} + f_y(u^2 + v^2, uv) \frac{\partial y}{\partial v} \\ &= 2vf_x(x, y) + uf_y(x, y) \end{aligned}$$

であるから

$$\begin{aligned} vg_u(u, v) + ug_v(u, v) &= v\{2uf_x(x, y) + vf_y(x, y)\} + u\{2vf_x(x, y) + uf_y(x, y)\} \\ &= 4uvf_x(x, y) + (u^2 + v^2)f_y(x, y) \\ &= 4yf_x(x, y) + xf_y(x, y) \end{aligned}$$

(解答終)

例題 4.8. 関数 $u(x, y)$ は \mathbb{R}^2 で C^1 級とする. このとき, $x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$ との合成関数を

$$v(r, \theta) = u(r \cos \theta, r \sin \theta)$$

とすると, $(x, y) \neq (0, 0)$ ならば, 次の等式が成り立つことを示せ.

$$u_x(x, y)^2 + u_y(x, y)^2 = v_r(r, \theta)^2 + \frac{1}{r^2} v_\theta(r, \theta)^2$$

(解答) 偏導関数は

$$v_r(r, \theta) = \frac{\partial}{\partial r} u(r \cos \theta, r \sin \theta) = u_x(r \cos \theta, r \sin \theta) \cos \theta + u_y(r \cos \theta, r \sin \theta) \sin \theta$$

$$v_\theta(r, \theta) = \frac{\partial}{\partial \theta} u(r \cos \theta, r \sin \theta) = u_x(r \cos \theta, r \sin \theta)(-r \sin \theta) + u_y(r \cos \theta, r \sin \theta)r \cos \theta$$

となる. よって

$$\begin{aligned} v_r(r, \theta)^2 + \frac{1}{r^2} v_\theta(r, \theta)^2 &= \{u_x(x, y) \cos \theta + u_y(x, y) \sin \theta\}^2 + \frac{1}{r^2} \{-u_x(x, y)r \sin \theta + u_y(x, y)r \cos \theta\}^2 \\ &= u_x(x, y)^2(\cos^2 \theta + \sin^2 \theta) + u_y(x, y)^2(\sin^2 \theta + \cos^2 \theta) \\ &= u_x(x, y)^2 + u_y(x, y)^2 \end{aligned}$$

(解答終)

例題 4.9. 関数 $f(x, y)$ は \mathbb{R}^2 で C^2 級とする. このとき, $x = e^s \cos t, y = e^s \sin t$ との合成関数を

$$g(s, t) = f(e^s \cos t, e^s \sin t)$$

とすると, $f(x, y)$ が調和関数ならば $g(s, t)$ も調和関数であることを示せ.

(解答) 変数どうしの関係は

$$x_s = e^s \cos t = x, \quad y_s = e^s \sin t = y, \quad x_t = -e^s \sin t = -y, \quad y_t = e^s \cos t = x$$

なので, 偏導関数は

$$g_s(s, t) = f_x(e^s \cos t, e^s \sin t) \cdot x_s + f_y(e^s \cos t, e^s \sin t) \cdot y_s = x f_x(x, y) + y f_y(x, y)$$

$$g_t(s, t) = f_x(e^s \cos t, e^s \sin t) \cdot x_t + f_y(e^s \cos t, e^s \sin t) \cdot y_t = -y f_x(x, y) + x f_y(x, y)$$

となる. よって, さらに偏微分すれば

$$\begin{aligned} g_{ss}(s, t) &= x_s f_x(x, y) + x \{f_{xx}(x, y) \cdot x_s + f_{xy}(x, y) \cdot y_s\} + y_s f_y(x, y) + y \{f_{yx}(x, y) \cdot x_s + f_{yy}(x, y) \cdot y_s\} \\ &= x f_x(x, y) + x \{x f_{xx}(x, y) + y f_{xy}(x, y)\} + y f_y(x, y) + y \{x f_{xy}(x, y) + y f_{yy}(x, y)\} \\ &= x^2 f_{xx}(x, y) + 2xy f_{xy}(x, y) + y^2 f_{yy}(x, y) + x f_x(x, y) + y f_y(x, y) \\ g_{tt}(s, t) &= -y_t f_x(x, y) - y \{f_{xx}(x, y) \cdot x_t + f_{xy}(x, y) \cdot y_t\} + x_t f_y(x, y) + x \{f_{yx}(x, y) \cdot x_t + f_{yy}(x, y) \cdot y_t\} \\ &= -x f_x(x, y) - y \{-y f_{xx}(x, y) + x f_{xy}(x, y)\} - y f_y(x, y) + x \{-y f_{xy}(x, y) + x f_{yy}(x, y)\} \\ &= y^2 f_{xx}(x, y) - 2xy f_{xy}(x, y) + x^2 f_{yy}(x, y) - x f_x(x, y) - y f_y(x, y) \end{aligned}$$

となる. ゆえに, $f(x, y)$ は調和写像なので

$$\Delta g(s, t) = g_{ss}(s, t) + g_{tt}(s, t) = (x^2 + y^2) \{f_{xx}(x, y) + f_{yy}(x, y)\} = 0$$

が成り立つから, $g(s, t)$ も調和写像である.

(解答終)

例題 4.10. \mathbb{R}^2 上の C^2 級関数 $u(x, y)$ と $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ との合成関数を

$$v(r, \theta) = u(r \cos \theta, r \sin \theta)$$

とすると、 $(x, y) \neq (0, 0)$ ならば

$$u_{xx}(x, y) + u_{yy}(x, y) = v_{rr}(r, \theta) + \frac{1}{r} v_r(r, \theta) + \frac{1}{r^2} v_{\theta\theta}(r, \theta)$$

が成り立つことを示せ.

(解答) r で偏微分すれば

$$v_r(r, \theta) = \frac{\partial}{\partial r} u(r \cos \theta, r \sin \theta) = u_x(r \cos \theta, r \sin \theta) \cos \theta + u_y(r \cos \theta, r \sin \theta) \sin \theta$$

であるから、もう一度 r で偏微分すれば、 $u(x, y)$ は C^2 級なので

$$\begin{aligned} v_{rr}(r, \theta) &= \{u_{xx}(r \cos \theta, r \sin \theta) \cos \theta + u_{xy}(r \cos \theta, r \sin \theta) \sin \theta\} \cos \theta \\ &\quad + \{u_{yx}(r \cos \theta, r \sin \theta) \cos \theta + u_{yy}(r \cos \theta, r \sin \theta) \sin \theta\} \sin \theta \\ &= u_{xx}(x, y) \cos^2 \theta + u_{yy}(x, y) \sin^2 \theta + u_{xy}(x, y) \sin 2\theta \end{aligned}$$

θ についても同様に

$$v_\theta(r, \theta) = \frac{\partial}{\partial \theta} u(r \cos \theta, r \sin \theta) = u_x(r \cos \theta, r \sin \theta)(-r \sin \theta) + u_y(r \cos \theta, r \sin \theta)r \cos \theta$$

より

$$\begin{aligned} v_{\theta\theta}(r, \theta) &= \{u_{xx}(r \cos \theta, r \sin \theta)(-r \sin \theta) + u_{xy}(r \cos \theta, r \sin \theta)r \cos \theta\}(-r \sin \theta) + u_x(r \cos \theta, r \sin \theta)(-r \cos \theta) \\ &\quad + \{u_{yx}(r \cos \theta, r \sin \theta)(-r \sin \theta) + u_{yy}(r \cos \theta, r \sin \theta)r \cos \theta\}r \cos \theta + u_y(r \cos \theta, r \sin \theta)(-r \sin \theta) \\ &= u_{xx}(x, y)r^2 \sin^2 \theta + u_{yy}(x, y)r^2 \cos^2 \theta - u_{xy}(x, y)r^2 \sin 2\theta - u_x(x, y)r \cos \theta - u_y(x, y)r \sin \theta \end{aligned}$$

よって

$$\begin{aligned} \frac{1}{r} v_r(r, \theta) &= u_x(x, y) \frac{\cos \theta}{r} + u_y(x, y) \frac{\sin \theta}{r} \\ v_{rr}(r, \theta) &= u_{xx}(x, y) \cos^2 \theta + u_{yy}(x, y) \sin^2 \theta + u_{xy}(x, y) \sin 2\theta \\ +) \frac{1}{r^2} v_{\theta\theta}(r, \theta) &= u_{xx}(x, y) \sin^2 \theta + u_{yy}(x, y) \cos^2 \theta - u_{xy}(x, y) \sin 2\theta - u_x(x, y) \frac{\cos \theta}{r} - u_y(x, y) \frac{\sin \theta}{r} \\ \hline &u_{xx}(x, y) + u_{yy}(x, y) \end{aligned}$$

より、求める等式

$$u_{xx}(x, y) + u_{yy}(x, y) = v_{rr}(r, \theta) + \frac{1}{r} v_r(r, \theta) + \frac{1}{r^2} v_{\theta\theta}(r, \theta)$$

が成り立つ.

(解答終)

これはラプラシアン $\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2}$ を極座標変換したときの結果であり、球対称性をもつ問題を解く場合によく用いられる.

5 Taylor の定理

1 変数関数のときと同様に次の定理が成り立つ.

定理 5.1. (Taylor の定理)

関数 $f(x, y)$ は点 (a, b) の近傍で C^2 級とする. このとき, その近傍内の任意の点 (x, y) に対して, 2 点 (a, b) と (x, y) を結ぶ線分上の点 (ξ, η) が存在して

$$f(x, y) = f(a, b) + f_x(a, b)(x - a) + f_y(a, b)(y - b) + R(x, y)$$

$$R(x, y) = \frac{1}{2} \{ f_{xx}(\xi, \eta)(x - a)^2 + 2f_{xy}(\xi, \eta)(x - a)(y - b) + f_{yy}(\xi, \eta)(y - b)^2 \}$$

と表すことができる.

証明. 点 (a, b) の近傍の点 (x, y) を任意にとり固定して

$$h = x - a, \quad k = y - b, \quad g(t) = f(a + ht, b + kt)$$

とおく. $g(t)$ は $[0, 1]$ を含む开区間で C^2 級だから, 1 変数関数についての Taylor の定理より

$$g(t) = g(0) + g'(0)t + \frac{1}{2} g''(\theta t)t^2$$

と表せる. ただし, $0 < \theta < 1$ である. 特に $t = 1$ として

$$g(1) = g(0) + g'(0) + \frac{1}{2} g''(\theta) \quad (5.1)$$

となる. この各項を順番に計算すると, まず

$$g(0) = f(a, b), \quad g(1) = f(a + h, b + k) = f(x, y) \quad (5.2)$$

である. また, 定理 4.3 (合成関数の微分法) より導関数は

$$g'(t) = f_x(a + ht, b + kt)h + f_y(a + ht, b + kt)k$$

となるので

$$g'(0) = f_x(a, b)(x - a) + f_y(a, b)(y - b) \quad (5.3)$$

である. さらに

$$g''(t) = f_{xx}(a + ht, b + kt)h^2 + 2f_{xy}(a + ht, b + kt)hk + f_{yy}(a + ht, b + kt)k^2$$

より, $\xi = a + h\theta, \eta = b + k\theta$ とおけば

$$g''(\theta) = f_{xx}(\xi, \eta)(x - a)^2 + 2f_{xy}(\xi, \eta)(x - a)(y - b) + f_{yy}(\xi, \eta)(y - b)^2 \quad (5.4)$$

と表せる. このとき, $(\xi, \eta) = (1 - \theta)(a, b) + \theta(x, y)$ なので, (ξ, η) は 2 点 (a, b) と (x, y) を結ぶ線分上の点である.

ゆえに, $R(x, y) = \frac{1}{2} g''(\theta)$ とおき, (5.2), (5.3), (5.4) を (5.1) に代入すれば

$$f(x, y) = f(a, b) + f_x(a, b)(x - a) + f_y(a, b)(y - b) + R(x, y)$$

$$R(x, y) = \frac{1}{2} \{ f_{xx}(\xi, \eta)(x - a)^2 + 2f_{xy}(\xi, \eta)(x - a)(y - b) + f_{yy}(\xi, \eta)(y - b)^2 \}$$

が成り立つ. □

注意 5.2. 前に述べたように

$$z = f(a, b) + f_x(a, b)(x - a) + f_y(a, b)(y - b)$$

は曲面 $z = f(x, y)$ の点 $(a, b, f(a, b))$ における接平面の方程式であるから, Taylor の定理における $R(x, y)$ は関数 $z = f(x, y)$ のグラフと接平面とのずれを表している.

多変数関数については、テイラーの定理を適用して1次までの項と剰余項の和に表すだけでも見た目は複雑である。このように多変数関数のテイラーの定理は複雑であり、 n 次の項まで展開したときの剰余項の複雑さは手計算では困難なものである。そのために、次の漸近展開の形で表すことも多い。

定理 5.3. (漸近展開)

関数 $f(x, y)$ は点 (a, b) の近傍で C^n 級とする。このとき、その近傍内の任意の点 (x, y) に対して

$$f(x, y) = \sum_{l=0}^n \sum_{j=0}^l \frac{l C_j}{l!} \frac{\partial^l f}{\partial x^j \partial y^{l-j}}(a, b) (x-a)^j (y-b)^{l-j} + o(r^n) \quad (r = \sqrt{(x-a)^2 + (y-b)^2} \rightarrow 0)$$

と表すことができる。

そこで剰余項やランダウの記号を無視したものを考え、これを近似多項式という。

例えば、関数 $f(x, y)$ を2次の項までテイラー展開すると

$$f(x, y) = f(0, 0) + f_x(0, 0)x + f_y(0, 0)y + \frac{1}{2} \{f_{xx}(0, 0)x^2 + 2f_{xy}(0, 0)xy + f_{yy}(0, 0)y^2\} + R_3(x, y)$$

となるので

$$P_2(x, y) = f(0, 0) + f_x(0, 0)x + f_y(0, 0)y + \frac{1}{2} \{f_{xx}(0, 0)x^2 + 2f_{xy}(0, 0)xy + f_{yy}(0, 0)y^2\}$$

を $f(x, y)$ の $(0, 0)$ における2次近似多項式という。

また、同様に1次近似多項式がどうなるかを書いてみると

$$P_1(x, y) = f(0, 0) + f_x(0, 0)x + f_y(0, 0)y$$

となる。よって、 $(0, 0)$ における1次近似多項式 $P_1(x, y)$ をとれば、 $z = P_1(x, y)$ が曲面 $z = f(x, y)$ の $(0, 0)$ での接平面となる。

例題 5.4. 次の関数 $f(x, y)$ の $(0, 0)$ における 2 次近似多項式 $P_2(x, y)$ を求めよ.

(1) $f(x, y) = \log(1 + x + 2y)$

(2) $f(x, y) = \frac{1}{1 + x^2 + 2y^2}$

(解答)

(1) まず $f(0, 0) = 0$ である. 次に偏導関数を計算すれば

$$f_x(x, y) = \frac{1}{1 + x + 2y}, \quad f_y(x, y) = \frac{2}{1 + x + 2y}$$

より, $f_x(0, 0) = 1$, $f_y(0, 0) = 2$ である. さらに

$$f_{xx}(x, y) = -\frac{1}{(1 + x + 2y)^2}, \quad f_{xy}(x, y) = -\frac{2}{(1 + x + 2y)^2}, \quad f_{yy}(x, y) = -\frac{4}{(1 + x + 2y)^2}$$

より, $f_{xx}(0, 0) = -1$, $f_{xy}(0, 0) = -2$, $f_{yy}(0, 0) = -4$ である. ゆえに, 2 次近似多項式は

$$P_2(x, y) = 0 + x + 2y + \frac{1}{2} \{-x^2 + 2 \cdot (-2)xy - 4y^2\} = x + 2y - \frac{x^2}{2} - 2xy - 2y^2$$

(2) まず $f(0, 0) = 1$ である. 次に偏導関数を計算すれば

$$f_x(x, y) = -\frac{2x}{(1 + x^2 + 2y^2)^2}, \quad f_y(x, y) = -\frac{4y}{(1 + x^2 + 2y^2)^2}$$

より, $f_x(0, 0) = 0$, $f_y(0, 0) = 0$ である. さらに

$$f_{xx}(0, 0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f_x(h, 0) - f_x(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{-\frac{2h}{(1 + h^2)^2} - 0}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{-2}{(1 + h^2)^2} = -2$$

$$f_{xy}(0, 0) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f_x(0, k) - f_x(0, 0)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} 0 = 0$$

$$f_{yy}(0, 0) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f_y(0, k) - f_y(0, 0)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{-\frac{4k}{(1 + 2k^2)^2} - 0}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{-4}{(1 + 2k^2)^2} = -4$$

となる. よって

$$P_2(x, y) = 1 + 0x + 0y + \frac{1}{2}(-2x^2 + 0xy - 4y^2) = 1 - x^2 - 2y^2$$

(解答終)

近似多項式を求めるだけなら, 偏導関数を計算せずに定義に基づいて偏微分係数を求めた方が楽なこともある. また, xy の係数を間違えやすいので注意すること. $f(x, y)$ が C^2 級なので

$$f_{xy}(a, b)xy + f_{yx}(a, b)yx = 2f_{xy}(a, b)xy$$

とまとまるのを意識しておくこと.

6 2変数関数の極値

6.1 2変数関数の極値の定義

定義 6.1. (極値)

関数 $f(x, y)$ に対して, ある $\delta > 0$ が存在して

$$f(x, y) > f(a, b) \quad ((x, y) \in U_\delta((a, b)), (x, y) \neq (a, b)) \quad (6.1)$$

となるとき, $f(x, y)$ は点 (a, b) で**極小**であるといい, $f(a, b)$ を**極小値**という.

また, ある $\delta > 0$ が存在して

$$f(x, y) < f(a, b) \quad ((x, y) \in U_\delta((a, b)), (x, y) \neq (a, b)) \quad (6.2)$$

となるとき, $f(x, y)$ は点 (a, b) で**極大**であるといい, $f(a, b)$ を**極大値**という.

さらに, 極大値と極小値をまとめて**極値**という.

注意 6.2. (6.1)の不等式に等号をつけた条件

$$f(x, y) \geq f(a, b) \quad ((x, y) \in U_\delta((a, b)), (x, y) \neq (a, b))$$

が成り立つとき, $f(x, y)$ は点 (a, b) で**広義の極小**であるといい, $f(a, b)$ を**広義の極小値**という. 本によっては広義の極小を含めて単に極小ということもあるので, 自分で勉強するときは注意すること.

同様に (6.2)の不等式に等号をつけた条件

$$f(x, y) \leq f(a, b) \quad ((x, y) \in U_\delta((a, b)), (x, y) \neq (a, b))$$

が成り立つとき, $f(x, y)$ は点 (a, b) で**広義の極大**であるといい, $f(a, b)$ を**広義の極大値**という.

例 6.3. $f(x, y) = x^2 + y^2$ は点 $(0, 0)$ で極小値 $f(0, 0) = 0$ をとる. また, $g(x, y) = -x^2 - y^2$ は点 $(0, 0)$ で極大値 $g(0, 0) = 0$ をとる. この例ではそれぞれ極小かつ最小, 極大かつ最大となっているが, もちろんいつも極小値が最小値になるわけではない.

1 変数関数 $y = g(x)$ のときを思い出すと、 $g(x)$ が微分可能ならば

$$x = a \text{ で } g(x) \text{ が極値をとる} \implies g'(a) = 0$$

が成り立っていた。これと同じことが 2 変数関数の場合も成り立つ。

定理 6.4. 関数 $f(x, y)$ は点 (a, b) で極値をとり、かつ偏微分可能であるとする。このとき

$$f_x(a, b) = f_y(a, b) = 0$$

が成り立つ。

証明. $y = b$ で固定し $\varphi(x) = f(x, b)$ とおくと、 $\varphi(x)$ は $x = a$ で極値をとるから $\varphi'(a) = 0$ となる。よって、 $f_x(a, b) = \varphi'(a) = 0$ である。 $f_y(a, b) = 0$ についても同様に示せる。 \square

定義 6.5. (停留点)

関数 $f(x, y)$ は偏微分可能であるとする。このとき

$$f_x(a, b) = f_y(a, b) = 0$$

となる点 (a, b) を $f(x, y)$ の**停留点** (臨界点) という。

注意 6.6. 定理 6.4 の逆は成り立たない。つまり、点 (a, b) が関数 $f(x, y)$ の停留点であっても、その点で極値をとるとは限らない。これは 1 変数関数のときに微分が 0 でも変曲点かもしれなかったことと同じである。例えば、 $f(x, y) = x^2 - y^2$ は原点が停留点だが、 x 軸上と y 軸上で関数の変化を調べれば極大でも極小でもないことがわかる。このような点を**鞍点**という。

6.2 2次形式

定理 6.4 と注意 6.6 から、点 (a, b) が停留点であることは極値をとるための必要条件ではあるが十分条件ではない。そこで、停留点で極値をとるかどうかを判定する方法を考えることにする。

1 変数関数 $y = g(x)$ の場合には

$$g'(a) = 0, g''(a) > 0 \implies g(x) \text{ は } x = a \text{ で極小}$$

$$g'(a) = 0, g''(a) < 0 \implies g(x) \text{ は } x = a \text{ で極大}$$

のように 2 次導関数を用いて判定する方法を高校数学 III で学習した。2 変数関数でもその類似の定理が成り立つことが知られている。ただし、 $z = f(x, y)$ の 2 次偏導関数は $f_{xx}, f_{xy}, f_{yx}, f_{yy}$ の 4 個あり、1 変数の場合の『2 次導関数の正負で判定する』というものをどのように 2 変数関数版に翻訳すればよいかは自明なことではない。なお、上では誤解のないように述べたが、応用で扱う関数 $f(x, y)$ は C^2 級であることが多く、その際には $f_{xy} = f_{yx}$ であるから実際には 2 次偏導関数は 3 個考えればよい。

この極大極小を判定する定理を紹介するために、2 次形式という概念を導入する。これは簡単に述べれば、2 変数の 2 次関数で 1 次の項と定数項がないものである。

定義 6.7. (2 次形式と正定値・負定値)

p, q, r を実数とする。このとき X, Y の同次 2 次式

$$F(X, Y) = pX^2 + 2qXY + rY^2$$

を **2 次形式** という。

さらに

$$F(X, Y) > 0 \quad ((X, Y) \neq (0, 0))$$

が成り立つとき、 $F(X, Y)$ は**正定値**であるという。また

$$F(X, Y) < 0 \quad ((X, Y) \neq (0, 0))$$

が成り立つとき、 $F(X, Y)$ は**負定値**であるという。

与えられた 2 次形式 $F(X, Y)$ が正定値かどうかを調べるには、平方完成をしてやればよい。

定理 6.8. $F(X, Y) = pX^2 + 2qXY + rY^2$ を 2 次形式とする。

- (1) $p > 0, pr - q^2 > 0$ ならば、 $F(X, Y)$ は正定値である。
- (2) $p < 0, pr - q^2 > 0$ ならば、 $F(X, Y)$ は負定値である。
- (3) $pr - q^2 < 0$ ならば、 $F(X, Y)$ は正の値と負の値をとる。

証明. (1) $F(X, Y)$ を平方完成すると、仮定より $p > 0$ かつ $\frac{pr - q^2}{p} > 0$ であるから

$$F(X, Y) = p \left(X + \frac{q}{p} Y \right)^2 + \frac{pr - q^2}{p} Y^2 \geq 0$$

であり、等号は $X + \frac{q}{p} Y = 0$ かつ $Y = 0$ 、つまり $X = Y = 0$ のときに成り立つ。よって

$$F(X, Y) > 0 \quad ((X, Y) \neq (0, 0))$$

となるので、 $F(X, Y)$ は正定値である。

(2) $F(X, Y)$ を平方完成すると、仮定より $p < 0$ かつ $\frac{pr - q^2}{p} < 0$ であるから

$$F(X, Y) = p \left(X + \frac{q}{p} Y \right)^2 + \frac{pr - q^2}{p} Y^2 \leq 0$$

であり、等号は $X + \frac{q}{p} Y = 0$ かつ $Y = 0$ 、つまり $X = Y = 0$ のときに成り立つ。よって

$$F(X, Y) < 0 \quad ((X, Y) \neq (0, 0))$$

となるので、 $F(X, Y)$ は負定値である。

(3) $p \neq 0$ ならば

$$F(1, 0) = p, \quad F(q, -p) = p(pr - q^2)$$

なので、仮定より $F(1, 0)$ と $F(q, -p)$ は異符号になるから $F(X, Y)$ は正の値と負の値をとる。

$p = 0$ ならば、 $pr - q^2 = -q^2 < 0$ より $q \neq 0$ 。よって

$$F(X, 1) = 2qX + r$$

は X を変化させればすべての実数値をとる。

□

注意 6.9. 2次形式 $F(X, Y) = pX^2 + 2qXY + rY^2$ の係数を並べて対称行列 $A = \begin{pmatrix} p & q \\ q & r \end{pmatrix}$ をつくと、この行列 A の固有方程式は

$$\det(\lambda I - A) = \det \begin{pmatrix} \lambda - p & -q \\ -q & \lambda - r \end{pmatrix} = (\lambda - p)(\lambda - r) - q^2 = \lambda^2 - (p + r)\lambda + pr - q^2$$

となる。よって、 A の固有値を λ_1, λ_2 とおけば、2次方程式

$$\lambda^2 - (p + r)\lambda + pr - q^2 = 0$$

の解が λ_1 と λ_2 である。この2次方程式の判別式を D とすると

$$D = (p + r)^2 - 4(pr - q^2) = p^2 - 2pr + r^2 + 4q^2 = (p - r)^2 + 4q^2 \geq 0$$

となるので、この2次方程式は常に実数解をもつ。また、解と係数の関係より

$$\lambda_1 + \lambda_2 = p + r, \quad \lambda_1 \lambda_2 = pr - q^2$$

が成り立つ。

ここで、 $p > 0$ かつ $pr - q^2 > 0$ とすると、まず $r > \frac{q^2}{p} \geq 0$ より $r > 0$ となるから

$$\lambda_1 + \lambda_2 = p + r > 0, \quad \lambda_1 \lambda_2 = pr - q^2 > 0$$

が成り立つので、 λ_1 と λ_2 はともに正である。逆に λ_1, λ_2 が両方とも正ならば、 $p > 0, pr - q^2 > 0$ が成り立つ。よって、2次形式 $F(X, Y)$ が正定値であるとは、それから作った対称行列 A の固有値がすべて正であることと同値である。このとき、実対称行列 A は正定値であるという。負定値についても同様のことが成り立つ。これら2次形式に関する詳しい性質は線形代数の方で学習することになる（と思う）。実対称行列 A が正定値であることを $A > 0$ で表すこともある。この実対称行列の正定値・負定値という概念が、行列の正負の概念を定め、実数の正負のときと似たような性質をもつ。

6.3 Hesse 行列を用いた極大・極小の判定法

この節ではここまで準備したものを用いて、停留点で極値をとるかどうかを判定する方法を与える。実は常に適用できるとは限らないものであるが、それでもかなり有用な定理である。

定義 6.10. (Hesse 行列)

関数 $f(x, y)$ が C^2 級であるとき、行列 $\begin{pmatrix} f_{xx} & f_{xy} \\ f_{yx} & f_{yy} \end{pmatrix}$ を f のヘッセ行列 (Hesse 行列) という。なお、 $f(x, y)$ が C^2 級ならば定理 3.5 より $f_{xy} = f_{yx}$ であるから、Hesse 行列は対称行列となる。
また、ヘッセ行列の行列式をヘッシアンという。

例 6.11. $f(x, y) = x^3 + 3x^2y + y^2$ の Hesse 行列を求めると

$$f_{xx}(x, y) = 6x + 6y, \quad f_{xy}(x, y) = f_{yx}(x, y) = 6x, \quad f_{yy}(x, y) = 2$$

より、 $\begin{pmatrix} 6x+6y & 6x \\ 6x & 2 \end{pmatrix}$ となる。つまり、Hesse 行列の各成分は関数になる。

定理 6.12. (極値を取るための十分条件)

関数 $f(x, y)$ は点 (a, b) の近傍で C^2 級で、さらに点 (a, b) は $f(x, y)$ の停留点、すなわち

$$f_x(a, b) = f_y(a, b) = 0$$

とする。 $f(x, y)$ のヘッシアンを $H(x, y)$ とおく。つまり

$$H(x, y) = f_{xx}(x, y)f_{yy}(x, y) - f_{xy}(x, y)^2$$

とする。このとき

- (1) $H(a, b) > 0$, $f_{xx}(a, b) > 0$ ならば、 $f(x, y)$ は点 (a, b) で極小となる。
- (2) $H(a, b) > 0$, $f_{xx}(a, b) < 0$ ならば、 $f(x, y)$ は点 (a, b) で極大となる。
- (3) $H(a, b) < 0$ ならば、 $f(x, y)$ は点 (a, b) で極大でも極小でもない。
- (4) $H(a, b) = 0$ ならば、 $f(x, y)$ が点 (a, b) で極値をとるかはこの方法ではわからない。

証明. 2 次形式の議論を用いて証明する。この定理の証明はやや難しいので焦らずに読むこと。

- (1) 関数 $f(x, y)$ は点 (a, b) の近傍で C^2 級だから、その近傍上で $H(x, y)$, $f_{xx}(x, y)$ は連続である。仮定より $H(a, b) > 0$, $f_{xx}(a, b) > 0$ なので、 $\delta > 0$ を十分小さくすると

$$H(x, y) > 0, \quad f_{xx}(x, y) > 0 \quad ((x, y) \in U_\delta((a, b))) \quad (6.3)$$

となる。

$(x, y) \in U_\delta((a, b))$, $(x, y) \neq (a, b)$ となる任意の点 (x, y) をとる。関数 $f(x, y)$ は C^2 級だから、定理 5.1 (Taylor の定理) より 2 点 (a, b) と (x, y) を結ぶ線分上の点 (ξ, η) が存在して

$$f(x, y) = f(a, b) + f_x(a, b)(x - a) + f_y(a, b)(y - b) + R(x, y) \quad (6.4)$$

$$R(x, y) = \frac{1}{2} \{ f_{xx}(\xi, \eta)(x - a)^2 + 2f_{xy}(\xi, \eta)(x - a)(y - b) + f_{yy}(\xi, \eta)(y - b)^2 \} \quad (6.5)$$

と表すことができる。ここで、点 (a, b) は停留点だから、(6.4) より

$$f(x, y) = f(a, b) + R(x, y) \quad (6.6)$$

となる。

そこで、次のような 2 次形式を考える.

$$F(X, Y) = f_{xx}(\xi, \eta)X^2 + 2f_{xy}(\xi, \eta)XY + f_{yy}(\xi, \eta)Y^2$$

このとき, $(\xi, \eta) \in U_\delta((a, b))$ であることと (6.3) より

$$f_{xx}(\xi, \eta) > 0, \quad H(\xi, \eta) = f_{xx}(\xi, \eta)f_{yy}(\xi, \eta) - f_{xy}(\xi, \eta)^2 > 0$$

が成り立つ. ゆえに, 定理 6.8(1) より $F(X, Y)$ は正定値となるから

$$F(X, Y) > 0 \quad ((X, Y) \neq (0, 0)) \quad (6.7)$$

である. 従って, $(x - a, y - b) \neq (0, 0)$ であることと (6.5), (6.7) より

$$R(x, y) = \frac{1}{2} F(x - a, y - b) > 0 \quad (6.8)$$

となる.

よって, (6.6) と (6.8) より

$$f(x, y) = f(a, b) + R(x, y) > f(a, b) \quad ((x, y) \in U_\delta((a, b)), (x, y) \neq (a, b))$$

が成り立つ. ゆえに, 定義 6.1 より $f(x, y)$ は点 (a, b) で極小となる.

(2) (1) の証明とほとんど同様であるから演習問題とする.

(3) $H(a, b) < 0$ であるから, 2 次形式

$$G(X, Y) = f_{xx}(a, b)X^2 + 2f_{xy}(a, b)XY + f_{yy}(a, b)Y^2$$

は定理 6.8(3) より正の値と負の値をとる. 任意の実数 h, k をとり固定し, $t = 0$ の近傍で

$$g(t) = f(a + th, b + tk)$$

とおくと, g は C^2 級であり, 定理 4.3 (合成関数の微分法) より

$$g'(t) = f_x(a + th, b + tk)h + f_y(a + th, b + tk)k$$

$$g''(t) = f_{xx}(a + th, b + tk)h^2 + 2f_{xy}(a + th, b + tk)hk + f_{yy}(a + th, b + tk)k^2$$

となる.

点 (a, b) は $f(x, y)$ の停留点だから

$$g'(0) = f_x(a, b)h + f_y(a, b)k = 0h + 0k = 0$$

$$g''(0) = f_{xx}(a, b)h^2 + 2f_{xy}(a, b)hk + f_{yy}(a, b)k^2 = G(h, k)$$

ゆえに, h, k を変化させると $g''(0)$ の値は正にも負にもなる. 特に $g''(0) < 0$ となる h, k に対しては $g(t)$ は $t = 0$ で極大となり, $g''(0) > 0$ となる h, k に対しては $g(t)$ は $t = 0$ で極小となる. 従って, $f(x, y)$ は点 (a, b) で極大でも極小でもない.

□

注意 6.13. この証明法は 2 変数関数でしか難しいので, あまり証明を憶える必要はない. 線形代数の知識を使えば, もっとスマートなうえに 3 変数以上でも通用する証明をすることができる.

なお, $H(a, b) = 0$ となる場合には簡単な極大・極小の判定法はないので, 個別に工夫しなければならない.

練習問題 6.1. 定理 6.12(2) を証明せよ.

6.4 極値の計算例

C^2 級関数 $f(x, y)$ の極値を求めるための手順をまとめると

(Step1) $f(x, y)$ の停留点 ($f_x = f_y = 0$) となる点をすべて求める.

(Step2) $f(x, y)$ の Hesse 行列を計算する.

(Step3) 各停留点での Hesse 行列の行列式の符号を調べて, 定理 6.12 を適用する.

となる.

例 6.14. 関数 $f(x, y) = -x^2 + xy - y^2 + x$ の極値

(解答) まず, 停留点を求める.

$$f_x(x, y) = -2x + y + 1 = 0, \quad f_y(x, y) = x - 2y = 0$$

より, 次の連立方程式

$$\begin{cases} -2x + y + 1 = 0 \\ x - 2y = 0 \end{cases}$$

を解いて, $f(x, y)$ の停留点は $(x, y) = \left(\frac{2}{3}, \frac{1}{3}\right)$ の 1 個.

次に Hesse 行列を求めると

$$f_{xx}(x, y) = -2, \quad f_{xy}(x, y) = f_{yx}(x, y) = 1, \quad f_{yy}(x, y) = -2$$

より, $\begin{pmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -2 \end{pmatrix}$ となる.

そこで, 停留点での Hesse 行列の行列式 $H(x, y)$ の符号を調べる.

$(x, y) = \left(\frac{2}{3}, \frac{1}{3}\right)$ のときの Hesse 行列も $\begin{pmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -2 \end{pmatrix}$ だから

$$H\left(\frac{2}{3}, \frac{1}{3}\right) = \begin{vmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -2 \end{vmatrix} = 3 > 0$$

より, 点 $\left(\frac{2}{3}, \frac{1}{3}\right)$ で極値をとる.

さらに $f_{xx}\left(\frac{2}{3}, \frac{1}{3}\right) = -2 < 0$ だから極大となる. ゆえに極大値 $f\left(\frac{2}{3}, \frac{1}{3}\right) = \frac{1}{3}$ をとる.

(解答終)

上では Hesse 行列を使う練習として解答したが, 2 次形式に 1 次式を加えた 2 次関数ならば, 高校で習ったように

$$f(x, y) = -\left(x - \frac{y+1}{2}\right)^2 - \frac{3}{4}\left(y - \frac{1}{3}\right)^2 + \frac{1}{3}$$

と平方完成すれば

$$x - \frac{y+1}{2} = y - \frac{1}{3} = 0$$

のとき, つまり $\left(\frac{2}{3}, \frac{1}{3}\right)$ で最大値 $\frac{1}{3}$ をとるから, これが極大値でもあることがわかる. 私は偏微分の方が楽なので上記のようにするが, 平方完成とどちらが楽かは個人によるような気がする.

具体的な関数の極値を計算する手順はもう決まっているので、以下の例題に取り組みながらその手法をマスターすること。ただし、手順を完璧に理解しても計算ミスしやすいポイントは多い（停留点の計算のための連立方程式・2次偏導関数・行列式など）のでしっかり計算練習をしておくことが大事である。

例題 6.15. 関数 $f(x, y) = x^3 - 6xy + 3y^2$ の極値を求めよ。

(解答) $f(x, y)$ の停留点を求めるには

$$f_x(x, y) = 3x^2 - 6y, \quad f_y(x, y) = -6x + 6y$$

より、次の連立方程式

$$\begin{cases} f_x(x, y) = 3x^2 - 6y = 0 \\ f_y(x, y) = -6x + 6y = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} x^2 - 2y = 0 & \cdots \text{①} \\ -x + y = 0 & \cdots \text{②} \end{cases}$$

を解けばよい。ここで、②より $y = x$ である。これを①に代入して

$$x^2 - 2x = x(x - 2) = 0 \quad \therefore x = 0, 2$$

よって、 $f(x, y)$ の停留点は $(x, y) = (0, 0), (2, 2)$ の2個である。

また、2次偏導関数を計算すれば

$$f_{xx}(x, y) = 6x, \quad f_{xy}(x, y) = f_{yx}(x, y) = -6, \quad f_{yy}(x, y) = 6$$

より、 $f(x, y)$ のヘッシアンは

$$H(x, y) = \begin{vmatrix} 6x & -6 \\ -6 & 6 \end{vmatrix}$$

である。

点 $(0, 0)$ では

$$H(0, 0) = \begin{vmatrix} 0 & -6 \\ -6 & 6 \end{vmatrix} = -36 < 0$$

より、極値をとらない。

点 $(2, 2)$ では

$$H(2, 2) = \begin{vmatrix} 12 & -6 \\ -6 & 6 \end{vmatrix} = 36 > 0, \quad f_{xx}(2, 2) = 12 > 0$$

より、極小となる。よって、極小値 $f(2, 2) = -4$ をとる。

以上より、 $(x, y) = (2, 2)$ のとき、極小値 -4 をとる。

(解答終)

この例題のように、関数 $f(x, y)$ の停留点を求めた後にそれらのすべての点について2次偏導関数を利用して極値かどうかを調べなければならない。そのため、一般にはそれぞれの計算は単純でもその計算量はかなり多くなる。特に同じことの繰り返しだからと暗算をし始めると、符号や行列式のミスが発生しやすいので、途中で集中力を切らさないように注意すること。

例題 6.16. 関数 $f(x, y) = x^3 + 3xy^2 - 3x^2 - 3y^2 - 1$ の極値を求めよ.

(解答) $f(x, y)$ の停留点を求めるには

$$f_x(x, y) = 3x^2 + 3y^2 - 6x, \quad f_y(x, y) = 6xy - 6y$$

より, 次の連立方程式

$$\begin{cases} f_x(x, y) = 3x^2 + 3y^2 - 6x = 0 \\ f_y(x, y) = 6xy - 6y = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} x^2 + y^2 - 2x = 0 & \dots \text{①} \\ (x-1)y = 0 & \dots \text{②} \end{cases}$$

を解けばよい. ここで, ② より $x = 1$ または $y = 0$ である.

(i) $x = 1$ のとき

① に代入すれば, $y^2 - 1 = 0$ より $y = \pm 1$ となる.

(ii) $y = 0$ のとき

① に代入すれば, $x^2 - 2x = x(x-2) = 0$ より $x = 0, 2$ となる.

以上より, $f(x, y)$ の停留点は $(x, y) = (0, 0), (2, 0), (1, 1), (1, -1)$ の 4 個である.

また, 2 次偏導関数を計算すれば

$$f_{xx}(x, y) = 6x - 6, \quad f_{xy}(x, y) = f_{yx}(x, y) = 6y, \quad f_{yy}(x, y) = 6x - 6$$

より, $f(x, y)$ のヘッシアンは

$$H(x, y) = \begin{vmatrix} 6x-6 & 6y \\ 6y & 6x-6 \end{vmatrix}$$

である.

点 $(0, 0)$ では

$$H(0, 0) = \begin{vmatrix} -6 & 0 \\ 0 & -6 \end{vmatrix} = 36 > 0, \quad f_{xx}(0, 0) = -6 < 0$$

より, 極大となる. よって, 極大値 $f(0, 0) = -1$ をとる.

点 $(2, 0)$ では

$$H(2, 0) = \begin{vmatrix} 6 & 0 \\ 0 & 6 \end{vmatrix} = 36 > 0, \quad f_{xx}(2, 0) = 6 > 0$$

より, 極小となる. よって, 極小値 $f(2, 0) = -5$ をとる.

点 $(1, 1)$ と $(1, -1)$ では

$$H(1, 1) = \begin{vmatrix} 0 & 6 \\ 6 & 0 \end{vmatrix} = -36 < 0, \quad H(1, -1) = \begin{vmatrix} 0 & -6 \\ -6 & 0 \end{vmatrix} = -36 < 0$$

より, 極値をとらない.

以上より, $(x, y) = (0, 0)$ で極大値 -1 , $(x, y) = (2, 0)$ で極小値 -5 をとる.

(解答終)

例題 6.17. 関数 $f(x, y) = xy + \frac{x-y}{xy}$ の極値を求めよ.

(解答) 関数 $f(x, y)$ の定義域は $D = \{(x, y) \mid xy \neq 0\}$ である. $f(x, y)$ の停留点を求めるには

$$f(x, y) = xy + \frac{1}{y} - \frac{1}{x}$$

より

$$f_x(x, y) = y + \frac{1}{x^2}, \quad f_y(x, y) = x - \frac{1}{y^2}$$

なので, 次の連立方程式

$$\begin{cases} f_x(x, y) = y + \frac{1}{x^2} = 0 \\ f_y(x, y) = x - \frac{1}{y^2} = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} x^2y + 1 = 0 & \cdots \text{①} \\ xy^2 - 1 = 0 & \cdots \text{②} \end{cases}$$

を解けばよい. ここで, ① と ② を加えれば

$$x^2y + xy^2 = xy(x + y) = 0$$

であり, $xy \neq 0$ より $y = -x$ である. これを ② に代入すれば $x^3 - 1 = 0$ より, x は実数だから $x = 1$ である. このとき $y = -x = -1$ なので, $f(x, y)$ の停留点は $(x, y) = (1, -1)$ の 1 個である.

また, 2 次偏導関数を計算すれば

$$f_{xx}(x, y) = -\frac{2}{x^3}, \quad f_{xy}(x, y) = f_{yx}(x, y) = 1, \quad f_{yy}(x, y) = \frac{2}{y^3}$$

より, $f(x, y)$ のヘッシアンは

$$H(x, y) = \begin{vmatrix} -\frac{2}{x^3} & 1 \\ 1 & \frac{2}{y^3} \end{vmatrix}$$

である.

点 $(1, -1)$ では

$$H(1, -1) = \begin{vmatrix} -2 & 1 \\ 1 & -2 \end{vmatrix} = 3 > 0, \quad f_{xx}(1, -1) = -2 < 0$$

より, 極大となる. よって, 極大値 $f(1, -1) = -3$ をとる.

(解答終)

練習問題 6.2. 次の関数 $f(x, y)$ の極値を求めよ.

(1) $f(x, y) = x^3 - 6xy + y^3$

(2) $f(x, y) = 8x^3 + y^3 - 12xy$

(3) $f(x, y) = 4x^3 - y^3 + 3x^2y + 9y$

(4) $f(x, y) = x^4 - 2xy - x^2 + y^2$

(5) $f(x, y) = (x^2 + y^2)^2 - 2(x^2 - y^2)$

(6) $f(x, y) = x^4 + y^4 - 4xy$

(7) $f(x, y) = (x^2 + 2y^2)e^{-x^2 - y^2}$

(8) $f(x, y) = x^2 - x \sin y - \cos^2 y$

(9) $f(x, y) = xy \log(x^2 + y^2)$

(10) $f(x, y) = xy + \frac{4}{x} + \frac{2}{y}$

Hesse 行列式が $H(a, b) = 0$ となり判定できない場合には、個別に工夫して判定することになる。

例題 6.18. 関数 $f(x, y) = x^4 + y^4 - 2x^2 + 4xy - 2y^2$ の極値を求めよ。

(解答) $f(x, y)$ の停留点を求めるには

$$f_x(x, y) = 4x^3 - 4x + 4y, \quad f_y(x, y) = 4y^3 + 4x - 4y$$

より、次の連立方程式

$$\begin{cases} f_x(x, y) = 4x^3 - 4x + 4y = 0 \\ f_y(x, y) = 4y^3 + 4x - 4y = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} x^3 - x + y = 0 & \cdots \textcircled{1} \\ y^3 + x - y = 0 & \cdots \textcircled{2} \end{cases}$$

を解けばよい。ここで、 $\textcircled{1}$ と $\textcircled{2}$ を加えれば

$$x^3 + y^3 = 0 \quad \therefore y^3 = -x^3$$

より、 x, y は実数だから $y = -x$ である。これを $\textcircled{1}$ に代入すれば

$$x^3 - 2x = x(x^2 - 2) = 0 \quad \therefore x = 0, \pm\sqrt{2}$$

よって、 $y = -x$ に注意して、 $f(x, y)$ の停留点は $(x, y) = (0, 0), (\sqrt{2}, -\sqrt{2}), (-\sqrt{2}, \sqrt{2})$ の 3 個である。

また、2 次偏導関数を計算すれば

$$f_{xx}(x, y) = 12x^2 - 4, \quad f_{xy}(x, y) = f_{yx}(x, y) = 4, \quad f_{yy}(x, y) = 12y^2 - 4$$

より、 $f(x, y)$ のヘッシアンは

$$H(x, y) = \begin{vmatrix} 12x^2 - 4 & 4 \\ 4 & 12y^2 - 4 \end{vmatrix}$$

である。

点 $(\pm\sqrt{2}, \mp\sqrt{2})$ (複号同順) では

$$H(\pm\sqrt{2}, \mp\sqrt{2}) = \begin{vmatrix} 20 & 4 \\ 4 & 20 \end{vmatrix} = 384 > 0, \quad f_{xx}(\pm\sqrt{2}, \mp\sqrt{2}) = 20 > 0$$

より、極小となる。よって、極小値 $f(\pm\sqrt{2}, \mp\sqrt{2}) = -8$ をとる。

点 $(0, 0)$ では

$$H(0, 0) = \begin{vmatrix} -4 & 4 \\ 4 & -4 \end{vmatrix} = 0$$

より、 $f(0, 0) = 0$ が極値かどうかはこれでは判定できない。

そこで、 $y = x$ 上と x 軸上での $f(x, y)$ の値をそれぞれ考えると

$$f(x, x) = 2x^4 > 0 \quad (x \neq 0)$$

$$f(x, 0) = x^4 - 2x^2 = x^2(x^2 - 2) < 0 \quad (0 < |x| < \sqrt{2})$$

であるから、原点 $(0, 0)$ の近傍で正の値も負の値もとる。つまり増加する方向と減少する方向があるので、 $(0, 0)$ では極大でも極小でもない。

以上より、 $(x, y) = (\pm\sqrt{2}, \mp\sqrt{2})$ (複号同順) のとき、極小値 -8 をとる。

(解答終)

今回は $y = x$ 上と x 軸上の関数 $f(x, y)$ の様子を調べることによって解決したが、いつもこれで答えが求まるとは限らない。関数の特徴 (今回で言えば $f(x, y) = f(y, x)$ のような対称性) から見当をつけること。

練習問題 6.3. 次の関数の極値を求めよ。

$$(1) f(x, y) = 2x^2 - 6x^2y + 2y^3$$

$$(2) f(x, y) = x^4 + y^4 - 4(x - y)^2$$

$$(3) f(x, y) = 2x^3 + 3x^2y - 6xy^2 + 3y^2 - 3x^2$$

$$(4) f(x, y) = x^4 + 6x^2y^2 + y^4 - 6y^2$$

7 陰関数

7.1 陰関数定理

高校数学 II で座標平面上の図形を方程式で表すということを学習した。例えば、放物線や円はそれぞれ

$$y = x^2, \quad x^2 + y^2 = 1$$

をみたす点 (x, y) 全体として表せる。つまり、1 変数関数を用いて $y = f(x)$ と表す方法と、2 変数関数を用いて $\varphi(x, y) = 0$ と表す方法がある。例えば、上の例では

$$f(x) = x^2, \quad \varphi(x, y) = x^2 + y^2 - 1$$

とおけば、 $y = f(x)$ は放物線を、 $\varphi(x, y) = 0$ は円を表している。ここで、円については

$$y = \pm\sqrt{1-x^2}$$

のように、 $y = \dots$ の形に直すことができた。ただし、一般には $\varphi(x, y) = 0$ の形の式を具体的に $y = \dots$ の形に変形することは難しいことが多い。例えば

$$x^3 + 3xy + y^3 = 0, \quad e^x \cos y + xy^2 = 0$$

などは $y = \dots$ の形に変形するのは困難である。次に述べる陰関数定理は、ほとんどの場合には具体的な形はわからないけど $\varphi(x, y) = 0$ は $y = \dots$ の形に直せるはずという主張を述べている。

定義 7.1. (陰関数)

x, y に関する関係式 $\varphi(x, y) = 0$ に対して、関数 $y = \eta(x)$ が

$$\varphi(x, \eta(x)) = 0$$

をみたすとき、 $y = \eta(x)$ を $\varphi(x, y) = 0$ によって定まる陰関数という。

関数 $\varphi(x, y)$ は C^1 級とし、 $\varphi(x, y) = 0$ の定める陰関数 $y = \eta(x)$ が微分可能であるとする、 $\varphi(x, \eta(x)) = 0$ を微分すれば

$$\varphi_x(x, \eta(x)) + \varphi_y(x, \eta(x))\eta'(x) = 0$$

である。よって、もし $\varphi_y(x, \eta(x)) \neq 0$ ならば

$$\eta'(x) = -\frac{\varphi_x(x, \eta(x))}{\varphi_y(x, \eta(x))}$$

が成り立つ。このように、陰関数 $\eta(x)$ の具体的な形がわからなくても、この等式を用いて陰関数の導関数が求められる。

陰関数の具体的な形を求めることは一般には困難なので、陰関数が存在するための条件を考えることにすると、次の陰関数定理が得られる。

定理 7.2. (陰関数定理)

関数 $\varphi(x, y)$ は点 (a, b) の近傍で C^1 級であり,

$$\varphi(a, b) = 0, \quad \varphi_y(a, b) \neq 0$$

であれば, $x = a$ を含む開区間 I 上の C^1 級関数 $\eta(x)$ で

$$\eta(a) = b, \quad \varphi(x, \eta(x)) = 0, \quad \eta'(x) = -\frac{\varphi_x(x, \eta(x))}{\varphi_y(x, \eta(x))} \quad (x \in I)$$

をみたすものがただ一つ存在する.

注意 7.3. 上の陰関数定理は $\varphi(x, y) = 0$ を $y = \dots$ の形に直すことを考えているが, もし

$$\varphi(a, b) = 0, \quad \varphi_x(a, b) \neq 0$$

であれば, $y = b$ を含む開区間 J 上の C^1 級関数 $\xi(y)$ で次をみたすものがただ一つ存在する.

$$\xi(b) = a, \quad \varphi(\xi(y), y) = 0, \quad \xi'(y) = -\frac{\varphi_y(\xi(y), y)}{\varphi_x(\xi(y), y)} \quad (y \in J)$$

つまり, 同様の仮定を満たせば $x = \dots$ の形に直すこともできる. これは円の方程式 $x^2 + y^2 = 1$ を $x = \pm\sqrt{1 - y^2}$ と変形することに相当する.

証明. $\varphi_y(a, b) > 0$ の場合を示すが, $\varphi_y(a, b) < 0$ の場合も同様である.

まず陰関数 $y = \eta(x)$ が存在することを示す. $\varphi(x, y)$ は C^1 級であるから, $\varphi_y(x, y)$ は連続なので, 点 b の近傍の $y \in J$ については $\varphi_y(a, y) > 0$ が成り立つ. そこで, $b_1, b_2 \in J$, $b_1 < b < b_2$ をとれば, $\varphi(a, y)$ の $y \in J$ についての単調増加性より

$$\varphi(a, b_1) < \varphi(a, b) = 0 < \varphi(a, b_2)$$

が成り立つ. さらに, $\varphi(x, b_1), \varphi(x, b_2)$ は x について連続なので, 点 a の近傍の $x \in I$ について

$$\varphi(x, b_1) < 0 < \varphi(x, b_2) \quad (x \in I)$$

となる. ここで, $x \in I$ を固定すると, y の関数 $\varphi(x, y)$ に中間値の定理を適用して, ある $b_1 < y_0 < b_2$ について $\varphi(x, y_0) = 0$ が成り立つ. また, $\varphi_y(x, y) > 0$ であるから, x に対してこのような y_0 はただ1つ定まる. よって, 関数 $\eta(x)$ を上記のような y_0 に対して $\eta(x) = y_0$ と定義すれば, これは

$$\eta(a) = b, \quad \varphi(x, \eta(x)) = 0 \quad (x \in I)$$

をみたすから, $\eta(x)$ は $\varphi(x, y) = 0$ の点 (a, b) のまわりでの陰関数である.

次に陰関数 $y = \eta(x)$ が連続であることを示す. 任意の $\alpha \in I$ をとり, $\beta = \varphi(\alpha)$ とおく. 任意の $\varepsilon > 0$ に対して, $\varepsilon_0 = \min\{\varepsilon, \beta - b_1, b_2 - \beta\}$ とおけば

$$b_1 \leq \beta - \varepsilon_0 < \beta < \beta + \varepsilon_0 \leq b_2$$

となる. $b_1 \leq y \leq b_2$ のとき, $\varphi_y(\alpha, y) > 0$ であるから

$$\varphi(\alpha, \beta - \varepsilon_0) < \varphi(\alpha, \beta) < \varphi(\alpha, \beta + \varepsilon_0) \quad \therefore \varphi(\alpha, \beta - \varepsilon_0) < 0 < \varphi(\alpha, \beta + \varepsilon_0)$$

が成り立つ. ここで, x の関数 $\varphi(x, \beta \pm \varepsilon_0)$ は $x = \alpha$ で連続であるから, ある $\delta > 0$ が存在して

$$|x - \alpha| < \delta \implies \varphi(x, \beta - \varepsilon_0) < 0 < \varphi(x, \beta + \varepsilon_0)$$

であり, この x について $\varphi_y(x, y) > 0$ なので

$$\varphi(x, \beta - \varepsilon_0) < \varphi(x, \eta(x)) = 0 < \varphi(x, \beta + \varepsilon_0)$$

とあわせて

$$|x - \alpha| < \delta \implies \beta - \varepsilon_0 < \eta(x) < \beta + \varepsilon_0 \quad \therefore |\eta(x) - \beta| < \varepsilon_0 \leq \varepsilon$$

が成り立つから、 $\eta(x)$ は $x = \alpha$ で連続である。

最後に陰関数 $y = \eta(x)$ が $x = \alpha \in I$ で微分可能であることを示す。 $\beta = \eta(\alpha)$ とおき、点 (α, β) の近傍上の点 (x, y) に対して、点 (α, β) と (x, y) を結ぶ線分上の点 $(\xi_1(x, y), \xi_2(x, y))$ で

$$\begin{aligned} \varphi(x, y) &= \varphi(\alpha, \beta) + \varphi_x(\xi_1, \xi_2) \cdot (x - \alpha) + \varphi_y(\xi_1, \xi_2) \cdot (y - \beta) \\ &= \varphi_x(\xi_1, \xi_2) \cdot (x - \alpha) + \varphi_y(\xi_1, \xi_2) \cdot (y - \eta(\alpha)) \end{aligned}$$

となるものが存在する。ここで、 $\xi_1(x, y), \xi_2(x, y)$ は点 (α, β) で連続である。 $y = \eta(x)$ を代入すると

$$0 = \varphi(x, \eta(x)) = \varphi_x(\xi_1(x, \eta(x)), \xi_2(x, \eta(x))) \cdot (x - \alpha) + \varphi_y(\xi_1(x, \eta(x)), \xi_2(x, \eta(x))) \cdot (\eta(x) - \eta(\alpha))$$

であり、 (a, b) の近傍で $\varphi_y(x, y) > 0$ であるから、 α の近傍上の $x \neq \alpha$ に対して

$$\frac{\eta(x) - \eta(\alpha)}{x - \alpha} = -\frac{\varphi_x(\xi_1(x, \eta(x)), \xi_2(x, \eta(x)))}{\varphi_y(\xi_1(x, \eta(x)), \xi_2(x, \eta(x)))}$$

となる。この右辺は $x = \alpha$ で連続であるから

$$\lim_{x \rightarrow \alpha} \frac{\eta(x) - \eta(\alpha)}{x - \alpha} = -\frac{\varphi_x(\xi_1(\alpha, \beta), \xi_2(\alpha, \beta))}{\varphi_y(\xi_1(\alpha, \beta), \xi_2(\alpha, \beta))} = -\frac{\varphi_x(\alpha, \beta)}{\varphi_y(\alpha, \beta)}$$

が成り立つ。ゆえに、 $\eta(x)$ は $x = \alpha$ で微分可能で、 $\eta'(\alpha) = -\frac{\varphi_x(\alpha, \beta)}{\varphi_y(\alpha, \beta)}$ である。 $\alpha \in I$ は任意だったから

$$\eta'(x) = -\frac{\varphi_x(x, \eta(x))}{\varphi_y(x, \eta(x))} \quad (x \in I)$$

であり、この右辺は連続なので、 $\eta(x)$ は I で C^1 級である。 □

陰関数定理の証明は難しいので、まずはその主張のイメージを把握すること。また、導関数の公式の部分は前に述べたように

$$\varphi(x, \eta(x)) = 0$$

の両辺を微分すれば得られるので、丸暗記するよりも自分で導けるようにしておくこと。

この公式により、 $\varphi(x, y) = 0$ の陰関数 $y = \eta(x)$ の具体的な形がわからなくても、その曲線 $\varphi(x, y) = 0$ の接線の方程式や関数 $y = \eta(x)$ の増減・凹凸を調べることができる。

まず最初に2変数の関係式 $\varphi(x, y) = 0$ の陰関数について考えたが、3変数についても同様のことが可能である。直感的には

$$x^2 + y^2 + z^2 = 1 \implies z = \pm \sqrt{1 - x^2 - y^2}$$

のように、曲面の一部を局所的にグラフで表しているということである。

定義 7.4. (陰関数)

x, y, z に関する関係式 $\varphi(x, y, z) = 0$ に対して、関数 $z = \eta(x, y)$ が

$$\varphi(x, y, \eta(x, y)) = 0$$

をみたすとき、 $z = \eta(x, y)$ を $\varphi(x, y, z) = 0$ によって定まる**陰関数**という。

ここでは証明は述べないが、 $\varphi(x, y, z) = 0$ のような3変数以上の関数についても陰関数定理が成り立つ。

定理 7.5. (陰関数定理)

関数 $\varphi(x, y, z)$ は点 (a, b, c) の近傍で C^1 級であり、

$$\varphi(a, b, c) = 0, \quad \varphi_z(a, b, c) \neq 0$$

であれば、 $(x, y) = (a, b)$ を含む開集合 D 上の C^1 級関数 $\eta(x, y)$ で

$$\eta(a, b) = c, \quad \varphi(x, y, \eta(x, y)) = 0 \quad ((x, y) \in D)$$

をみたすものがただ一つ存在する。陰関数 $\eta(x, y)$ の偏導関数は

$$\eta_x(x, y) = -\frac{\varphi_x(x, y, \eta(x, y))}{\varphi_z(x, y, \eta(x, y))}, \quad \eta_y(x, y) = -\frac{\varphi_y(x, y, \eta(x, y))}{\varphi_z(x, y, \eta(x, y))}$$

で与えられる。

陰関数定理の偏導関数の部分は

$$\varphi(x, y, \eta(x, y)) = 0$$

の両辺を x で偏微分すれば

$$\varphi_x(x, y, \eta(x, y)) + \varphi_z(x, y, \eta(x, y)) \frac{\partial \eta(x, y)}{\partial x} = 0 \quad \therefore \eta_x(x, y) = -\frac{\varphi_x(x, y, \eta(x, y))}{\varphi_z(x, y, \eta(x, y))}$$

となるので、わざわざ憶える必要はない。

次から具体例を通して陰関数に関する計算方法を紹介する。

7.2 陰関数に関する種々の計算例

例題 7.6. 次の方程式の定める陰関数 $y = y(x)$ の導関数 y' と 2 次導関数 y'' を求めよ.

$$(1) x^2 + y^2 = xy + 1 \quad (2) y = e^{x+y} \quad (3) \tan^{-1} \frac{y}{x} = \log \sqrt{x^2 + y^2}$$

(解答)

(1) 方程式の両辺を x で微分すると, y は x についての関数と見て

$$2x + 2yy' = y + xy' \quad \therefore (x - 2y)y' = 2x - y$$

となる. よって, $x - 2y \neq 0$ ならば, $y' = \frac{2x - y}{x - 2y}$ である.

$(x - 2y)y' = 2x - y$ の両辺をさらに x で微分して

$$(1 - 2y')y' + (x - 2y)y'' = 2 - y' \quad \therefore (x - 2y)y'' = 2 - 2y' + 2(y')^2$$

なので, これに $y' = \frac{2x - y}{x - 2y}$ を代入すれば

$$y'' = \frac{2 - 2y' + 2(y')^2}{x - 2y} = \frac{6(x^2 - xy + y^2)}{(x - 2y)^3} = \frac{6}{(x - 2y)^3}$$

(2) 方程式の両辺を x で微分すると, y は x についての関数と見て

$$y' = e^{x+y}(1 + y') \quad \therefore (1 - e^{x+y})y' = e^{x+y}$$

となる. よって, $1 - e^{x+y} \neq 0$ ならば, $y' = \frac{e^{x+y}}{1 - e^{x+y}}$ である.

$y' = \frac{1}{1 - e^{x+y}} - 1$ をさらに x で微分して

$$y'' = -\frac{-e^{x+y}(1 + y')}{(1 - e^{x+y})^2} = \frac{e^{x+y}}{(1 - e^{x+y})^3}$$

(3) 方程式の両辺を x で微分すると, y は x についての関数と見て

$$\frac{d}{dx} \tan^{-1} \frac{y}{x} = \frac{1}{1 + \left(\frac{y}{x}\right)^2} \cdot \frac{y'x - y}{x^2} = \frac{xy' - y}{x^2 + y^2}, \quad \frac{d}{dx} \log \sqrt{x^2 + y^2} = \frac{1}{2} \cdot \frac{2x + 2yy'}{x^2 + y^2} = \frac{x + yy'}{x^2 + y^2}$$

より

$$\frac{xy' - y}{x^2 + y^2} = \frac{x + yy'}{x^2 + y^2} \quad \therefore (x - y)y' = x + y$$

となる. よって, $x - y \neq 0$ ならば, $y' = \frac{x + y}{x - y}$ である.

$(x - y)y' = x + y$ の両辺をさらに x で微分して

$$(1 - y')y' + (x - y)y'' = 1 + y' \quad \therefore (x - y)y'' = 1 + (y')^2$$

なので, これに $y' = \frac{x + y}{x - y}$ を代入すれば

$$y'' = \frac{1 + (y')^2}{x - y} = \frac{2(x^2 + y^2)}{(x - y)^3}$$

(解答終)

例題 7.7. 曲線 $2x^3 + 6x^2y - 4xy + 3y^2 - 10 = 0$ の点 $(1, -2)$ における接線の方程式を求めよ.

(解答) 方程式の両辺を x で微分すると, y は x についての関数と見て

$$6x^2 + 12xy + 6x^2y' - 4y - 4xy' + 6yy' = 0 \quad \therefore 2(3x^2 - 2x + 3y)y' = -6x^2 - 12xy + 4y$$

となる. よって, $3x^2 - 2x + 3y \neq 0$ ならば

$$y' = \frac{-3x^2 - 6xy + 2y}{3x^2 - 2x + 3y}$$

であるから, $(x, y) = (1, -2)$ を代入して

$$y' = \frac{-3 + 12 - 4}{3 - 2 - 6} = \frac{5}{-5} = -1$$

が接線の傾きである. よって, 求める接線の方程式は

$$y - (-2) = -1(x - 1) \quad \therefore y = -x - 1$$

(解答終)

例題 7.8. 方程式 $x^2 + xy + y^2 = 1$ の定める陰関数 $y = y(x)$ の極値を求めよ.

(解答) 方程式の両辺を x で微分すると, y は x についての関数と見て

$$2x + y + xy' + 2yy' = 0 \quad \therefore (x + 2y)y' = -2x - y$$

となる. よって, $x + 2y \neq 0$ ならば

$$y' = -\frac{2x + y}{x + 2y}$$

であるから, 極値をとる点の候補を求めるには $y' = 0$ と方程式より, 次の連立方程式

$$\begin{cases} 2x + y = 0 \\ x^2 + xy + y^2 = 1 \end{cases}$$

を解けばよい. $y = -2x$ を $x^2 + xy + y^2 = 1$ に代入すれば $3x^2 = 1$ より, $x = \pm \frac{1}{\sqrt{3}}$ となる. よって, 極値となる可能性があるのは $(x, y) = \left(\frac{1}{\sqrt{3}}, -\frac{2}{\sqrt{3}}\right), \left(-\frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{2}{\sqrt{3}}\right)$ のときであり, これらは $x + 2y \neq 0$ をみたすから問題に適する.

そこで, これらの点での y'' の符号を調べる. そのために $(x + 2y)y' = -2x - y$ をもう一度微分すると

$$(1 + 2y')y' + (x + 2y)y'' = -2 - y'$$

であり, 上記の点で考えるから $y' = 0$ とすれば

$$(x + 2y)y'' = -2 \quad \therefore y'' = -\frac{2}{x + 2y}$$

となる. ゆえに

$$(x, y) = \left(\frac{1}{\sqrt{3}}, -\frac{2}{\sqrt{3}}\right) \implies y'' = \frac{2}{\sqrt{3}} > 0$$

$$(x, y) = \left(-\frac{1}{\sqrt{3}}, \frac{2}{\sqrt{3}}\right) \implies y'' = -\frac{2}{\sqrt{3}} < 0$$

が成り立つ. 従って, 陰関数 $y = y(x)$ は $x = -\frac{1}{\sqrt{3}}$ で極大値 $y = \frac{2}{\sqrt{3}}$, $x = \frac{1}{\sqrt{3}}$ で極小値 $y = -\frac{2}{\sqrt{3}}$ をとる.

(解答終)

例題 7.9. 方程式 $(x^2 + y^2)^2 = 2(x^2 - y^2)$ の定める陰関数 $y = y(x)$ の極値を求めよ.

(解答) 方程式の両辺を x で微分すると, y は x についての関数と見て

$$2(x^2 + y^2)(2x + 2yy') = 2(2x - 2yy') \quad \therefore y(1 + x^2 + y^2)y' = x(1 - x^2 - y^2)$$

となる. よって, $y(1 + x^2 + y^2) \neq 0$ ならば

$$y' = \frac{x(1 - x^2 - y^2)}{y(1 + x^2 + y^2)}$$

であるから, 極値をとる点の候補を求めるには $y' = 0$ と方程式より, 次の連立方程式

$$\begin{cases} x(1 - x^2 - y^2) = 0 & \cdots \text{①} \\ (x^2 + y^2)^2 = 2(x^2 - y^2) & \cdots \text{②} \end{cases}$$

を解けばよい. $x = 0$ のときは ② より $y = 0$ となり, 条件 $y(1 + x^2 + y^2) \neq 0$ をみたさない. よって, ① と $x \neq 0$ より $x^2 + y^2 = 1$ であるから, ② より $4x^2 = 3$ なので $x = \pm \frac{\sqrt{3}}{2}$ となる. よって, 極値となる可能性があるのは $(x, y) = \left(\pm \frac{\sqrt{3}}{2}, \pm \frac{1}{2}\right)$ (複号任意) の 4 個のときであり, これらは $y(1 + x^2 + y^2) \neq 0$ をみたすから問題に適する.

そこで, これらの点での y'' の符号を調べる. そのために

$$y(1 + x^2 + y^2)y' = x(1 - x^2 - y^2)$$

の両辺をもう一度微分すると

$$(y' + 2xy + x^2y' + 3y^2y')y' + y(1 + x^2 + y^2)y'' = 1 - 3x^2 - y^2 - 2xyy'$$

であり, 上記の点で考えるから $y' = 0$ および $x^2 + y^2 = 1$ とすれば

$$2yy'' = -2x^2 \quad \therefore y'' = -\frac{x^2}{y}$$

となる. ゆえに

$$(x, y) = \left(\pm \frac{\sqrt{3}}{2}, \frac{1}{2}\right) \quad \Rightarrow \quad y'' = -\frac{3}{2} < 0$$

$$(x, y) = \left(\pm \frac{\sqrt{3}}{2}, -\frac{1}{2}\right) \quad \Rightarrow \quad y'' = \frac{3}{2} > 0$$

が成り立つ. 従って, 陰関数 $y = y(x)$ は $x = \pm \frac{\sqrt{3}}{2}$ で極大値 $y = \frac{1}{2}$, $x = \pm \frac{\sqrt{3}}{2}$ で極小値 $y = -\frac{1}{2}$ をとる.

(解答終)

陰関数は曲線をいくつかのグラフに分けて考えているようなものなので, 上のように同じ x で極大値と極小値をとることもあるから注意すること. 今回の曲線と言えば $(x^2 + y^2)^2 = 2(x^2 - y^2)$ は x 軸に関して対称なので, 概形を描いてみれば当然なことではある. 面積の単元でも扱ったが, この曲線は $r^2 = 2 \cos 2\theta$ と極座標で表されるので, 対称性と上の結果とも合わせればかなり正確な概形を描くことができるはずである.

例題 7.10. 次の方程式の定める陰関数 $z = z(x, y)$ の偏導関数 z_x, z_y を求めよ.

(1) $x^3 + y^3 + z^3 - 3xy = 1$

(2) $z + x = \sin(z + y)$

(解答)

(1) z は x, y についての関数と見て、方程式の両辺を x で偏微分すると

$$3x^2 + 0 + 3z^2 z_x - 3y = 0 \quad \therefore z^2 z_x = -x^2 + y$$

同様に y で偏微分して

$$0 + 3y^2 + 3z^2 z_y - 3x = 0 \quad \therefore z^2 z_y = x - y^2$$

よって、 $z \neq 0$ ならば

$$z_x = \frac{-x^2 + y}{z^2}, \quad z_y = \frac{x - y^2}{z^2}$$

(2) z は x, y についての関数と見て、方程式の両辺を x で偏微分すると

$$z_x + 1 = \cos(z + y) \cdot z_x \quad \therefore (\cos(z + y) - 1)z_x = 1$$

同様に y で偏微分して

$$z_y = \cos(z + y) \cdot (z_y + 1) \quad \therefore (1 - \cos(z + y))z_y = \cos(z + y)$$

よって、 $\cos(z + y) \neq 1$ ならば

$$z_x = \frac{1}{\cos(z + y) - 1}, \quad z_y = \frac{\cos(z + y)}{1 - \cos(z + y)}$$

(解答終)

例題 7.11. 曲面 $xy^2 + yz^2 + zx^2 = 4$ の点 $(0, 1, 2)$ における接平面の方程式を求めよ.

(解答) z は x, y についての関数と見て、方程式の両辺を x で偏微分すると

$$y^2 + 2yz z_x + x^2 z_x + 2xz = 0 \quad \therefore (x^2 + 2yz)z_x = -y^2 - 2xz$$

となる. 同様に y で偏微分して

$$2xy + z^2 + 2yz z_y + x^2 z_y = 0 \quad \therefore (x^2 + 2yz)z_y = -z^2 - 2xy$$

となる. よって、 $x^2 + 2yz \neq 0$ ならば

$$z_x = -\frac{y^2 + 2xz}{x^2 + 2yz}, \quad z_y = -\frac{z^2 + 2xy}{x^2 + 2yz}$$

であるから、 $(x, y, z) = (0, 1, 2)$ では

$$z_x = -\frac{1+0}{0+4} = -\frac{1}{4}, \quad z_y = -\frac{4+0}{0+4} = -1$$

となる. ゆえに、求める接平面の方程式は

$$z = 2 - \frac{1}{4}(x - 0) - (y - 1) = -\frac{1}{4}x - y + 3 \quad \therefore x + 4y + 4z - 12 = 0$$

(解答終)

例題 7.12. 方程式 $2x^2 + y^2 + 3z^2 - 2xy + 2yz - xz = 7$ の定める陰関数 $z = z(x, y)$ の極値を求めよ.

(解答) z は x, y についての関数と見て、方程式の両辺を x と y でそれぞれ偏微分すれば

$$4x + 6zz_x - 2y + 2yz_x - z - xz_x = 0 \quad \therefore (-x + 2y + 6z)z_x = z + 2y - 4x$$

$$2y + 6zz_y - 2x + 2z + 2yz_y - xz_y = 0 \quad \therefore (-x + 2y + 6z)z_y = 2x - 2y - 2z$$

より, $-x + 2y + 6z \neq 0$ ならば, $z_x = \frac{z + 2y - 4x}{-x + 2y + 6z}$, $z_y = \frac{2x - 2y - 2z}{-x + 2y + 6z}$ となる.

よって, $z = z(x, y)$ の停留点を求めるには $z_x = z_y = 0$ と方程式より, 次の連立方程式

$$\begin{cases} z + 2y - 4x = 0 & \cdots \text{①} \\ x - y - z = 0 & \cdots \text{②} \\ 2x^2 + y^2 + 3z^2 - 2xy + 2yz - xz = 7 & \cdots \text{③} \end{cases}$$

を解けばよい. ① と ② より $y = 3x$, $z = -2x$ なので, ③ に代入して $7x^2 = 7$ となり, $x = \pm 1$ である. よって, z の停留点は $(\pm 1, \pm 3, \mp 2)$ (複号同順) の 2 個である. これらは $-x + 2y + 6z \neq 0$ をみたす.

2 次偏導関数を求めるために $(-x + 2y + 6z)z_x = z + 2y - 4x$ の両辺をさらに x で偏微分すれば

$$(-1 + 6z_x)z_x + (-x + 2y + 6z)z_{xx} = z_x - 4$$

より, $z_x = 0$ となる点では $z_{xx} = \frac{-4}{-x + 2y + 6z}$ となる. y で偏微分すれば

$$(2 + 6z_y)z_x + (-x + 2y + 6z)z_{xy} = z_y + 2$$

より, $z_x = z_y = 0$ となる点では $z_{xy} = \frac{2}{-x + 2y + 6z}$ となる. $(-x + 2y + 6z)z_y = 2x - 2y - 2z$ の両辺をさらに y で偏微分すれば

$$(2 + 6z_y)z_y + (-x + 2y + 6z)z_{yy} = -2 - 2z_y$$

より, $z_y = 0$ となる点では $z_{yy} = \frac{-2}{-x + 2y + 6z}$ となる. ゆえに, 停留点における z のヘッシアンは

$$H = \begin{vmatrix} \frac{-4}{-x + 2y + 6z} & \frac{2}{-x + 2y + 6z} \\ \frac{2}{-x + 2y + 6z} & \frac{-2}{-x + 2y + 6z} \end{vmatrix}$$

となる.

点 $(1, 3, -2)$ では

$$H = \begin{vmatrix} \frac{4}{7} & -\frac{2}{7} \\ -\frac{2}{7} & \frac{2}{7} \end{vmatrix} = \frac{4}{49} > 0, \quad z_{xx} = \frac{4}{7} > 0$$

より, 極小となる. よって, $(x, y) = (1, 3)$ のとき極小値 $z = -2$ をとる.

点 $(-1, -3, 2)$ では

$$H = \begin{vmatrix} -\frac{4}{7} & \frac{2}{7} \\ \frac{2}{7} & -\frac{2}{7} \end{vmatrix} = \frac{4}{49} > 0, \quad z_{xx} = -\frac{4}{7} < 0$$

より, 極大となる. よって, $(x, y) = (-1, -3)$ のとき極大値 $z = 2$ をとる.

(解答終)

8 条件つき極値問題

8.1 Lagrange の未定乗数法の意味と証明

次のような問題を考える。

$$x + y = 1 \text{ のとき, } x^2 + y^2 \text{ の最小値を求めよ.}$$

これは y を消去すれば

$$x^2 + y^2 = x^2 + (1 - x)^2 = 2x^2 - 2x + 1 = 2\left(x - \frac{1}{2}\right)^2 + \frac{1}{2}$$

となり, $x = y = \frac{1}{2}$ のとき最小値 $\frac{1}{2}$ をとることがわかる. この問題は条件式を $y = 1 - x$ と変形することにより簡単に解くことができるが, 少し条件式を変えて

$$x^3 + 3xy + y^3 = 1 \text{ のとき, } f(x, y) = x^2 + y^2 \text{ の最小値を求めよ.}$$

とするとこれは難しい問題となる. その理由は条件式 $x^3 + 3xy + y^3 = 1$ を $y = \dots$ と変形できないので, 変数を消去して1変数関数の最小値を求める問題に帰着できないからである.

しかし, 前節の陰関数定理を用いれば, 条件式 $x^3 + 3xy + y^3 - 1 = 0$ を $y = \eta(x)$ の形に直して y を消去することは具体的にはできないが, 理論として抽象的に考察することはできる. このような何か条件が課されたときの極大・極小を調べるために, Lagrange の未定乗数法と呼ばれる方法がある.

定義 8.1. (条件つき極大・極小)

x, y に関する関係式 $\varphi(x, y) = 0$ に対して, $E = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid \varphi(x, y) = 0\}$ とおき, $(a, b) \in E$ とする. 関数 $f(x, y)$ に対して, ある $\delta > 0$ が存在して

$$f(x, y) < f(a, b) \quad ((x, y) \in U_\delta((a, b)) \cap E, (x, y) \neq (a, b))$$

が成り立つとき, 条件 $\varphi(x, y) = 0$ のもとで $f(x, y)$ は点 (a, b) において**極大**であるという. また

$$f(x, y) > f(a, b) \quad ((x, y) \in U_\delta((a, b)) \cap E, (x, y) \neq (a, b))$$

が成り立つとき, 条件 $\varphi(x, y) = 0$ のもとで $f(x, y)$ は点 (a, b) において**極小**であるという.

前述のとおり陰関数定理を適用したいので, 1つ用語を定義しておく.

定義 8.2. (特異点)

$\varphi(x, y)$ を C^1 級関数とする. x, y に関する関係式 $\varphi(x, y) = 0$ に対して

$$\varphi(a, b) = \varphi_x(a, b) = \varphi_y(a, b) = 0$$

を満たす点 (a, b) を関係式 $\varphi(x, y) = 0$ の**特異点**という.

なぜ $\varphi_x(a, b) = \varphi_y(a, b) = 0$ となる点 (a, b) を $\varphi(x, y) = 0$ の特異点かというとき, この条件下では x についても y についても φ について陰関数定理を適用できないために, 点 (a, b) の近傍で $\varphi(x, y) = 0$ の陰関数が存在するかどうか分からない. そのため根本的に方針を変えないといけないからである. 点 (a, b) が特異点でなければ $\varphi_x(a, b) \neq 0$ か $\varphi_y(a, b) \neq 0$ の少なくともどちらか一方は成り立つので, 陰関数を利用すれば2変数関数のどちらかの変数を消去できる.

なお, 別の見方をすれば, 点 (a, b) が $\varphi(x, y) = 0$ の特異点であるとは

$$(\varphi_x(a, b), \varphi_y(a, b)) = (0, 0)$$

と表せる. つまり, 偏導関数を並べてできる2次元ベクトル $\nabla\varphi(x, y) = (\varphi_x(x, y), \varphi_y(x, y))$ が零ベクトルになる点を特異点といい, 特異点以外では $\nabla\varphi(x, y)$ は零ベクトルではない. もじ拘束条件が複数個である場合にはこのような視点が重要となる.

定理 8.3. (Lagrange の未定乗数法)

関数 $\varphi(x, y)$ は点 (a, b) の近傍で C^1 級で、 $\varphi(a, b) = 0$ であるとする。また、点 (a, b) は関係式 $\varphi(x, y) = 0$ の特異点でないとする。このとき、条件 $\varphi(x, y) = 0$ のもとで関数 $f(x, y)$ が点 (a, b) において極値をとり、かつ全微分可能であれば、ある定数 λ が存在して

$$f_x(a, b) + \lambda \varphi_x(a, b) = 0, \quad f_y(a, b) + \lambda \varphi_y(a, b) = 0$$

が成り立つ。

証明. 点 (a, b) は関係式 $\varphi(x, y) = 0$ の特異点でないから、 $\varphi_x(a, b) \neq 0$ または $\varphi_y(a, b) \neq 0$ である。

そこで、 $\varphi_y(a, b) \neq 0$ のときを示す ($\varphi_x(a, b) \neq 0$ のときも同様)。このとき、陰関数定理より $\varphi(x, y) = 0$ は点 a の近傍で C^1 級で $b = \eta(a)$ をみたす陰関数 $y = \eta(x)$ をもつ。

上記の陰関数を用いて、関数 $g(x)$ を

$$g(x) = f(x, \eta(x))$$

で定める。仮定より $g(x)$ は $x = a$ で極値をとるから、 $g'(a) = 0$ が成り立つ。また

$$g'(x) = f_x(x, \eta(x)) + f_y(x, \eta(x))\eta'(x) = f_x(x, \eta(x)) - f_y(x, \eta(x)) \frac{\varphi_x(x, \eta(x))}{\varphi_y(x, \eta(x))}$$

なので、 $b = \eta(a)$ より

$$g'(a) = f_x(a, b) - \frac{f_y(a, b)}{\varphi_y(a, b)} \varphi_x(a, b) = 0$$

である。そこで、定数 λ を

$$\lambda = -\frac{f_y(a, b)}{\varphi_y(a, b)}$$

とおけば

$$f_x(a, b) + \lambda \varphi_x(a, b) = 0, \quad f_y(a, b) + \lambda \varphi_y(a, b) = 0$$

が成り立つ。 □

定理 8.3 の λ をラグランジュの未定乗数といい、この定理を用いて条件つき極値をとる点の候補を探す方法をラグランジュの未定乗数法という。これを実行するためには

$$f_x(a, b) + \lambda \varphi_x(a, b) = 0, \quad f_y(a, b) + \lambda \varphi_y(a, b) = 0, \quad \varphi(a, b) = 0 \quad \cdots (*)$$

という連立方程式の解 (a, b, λ) を求める必要があるが、ここで λ も変数と考えて新しい関数 $F(x, y, \lambda)$ を

$$F(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda \varphi(x, y)$$

と定義すれば、 $F(x, y, \lambda)$ の偏導関数が

$$F_x(x, y, \lambda) = f_x(x, y) + \lambda \varphi_x(x, y), \quad F_y(x, y, \lambda) = f_y(x, y) + \lambda \varphi_y(x, y), \quad F_\lambda(x, y, \lambda) = \varphi(x, y)$$

となることより、上の連立方程式 (*) は

$$F_x(a, b, \lambda) = F_y(a, b, \lambda) = F_\lambda(a, b, \lambda) = 0$$

と簡単な形にまとめることができる。このように、新しく変数 λ を用意し、 $F(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda \varphi(x, y)$ とおくことで、条件つき極値問題を F に関する停留点を求める問題に帰着させる ことがこの手法のポイントである。なお、未定乗数 λ は便宜上用いているだけのようにも見えるが、現実の物理や工学での問題においては λ の値に何らかの物理的意味があることも少なくない。

重大な注意点はラグランジュの未定乗数法は極値をとる点の候補を求めるだけなので、**求めた点で極値や最大値・最小値をとるかどうかに**ついては別に調べなければならないことである。この調べ方については一般的な手法はないので、いろいろな問題にあたって演習するしかない。ただし、条件式 $\varphi(x, y) = 0$ の表す座標平面内の曲線が有界閉集合である場合にはいくらか工夫することができるので、後の例題を参照せよ。

定理 8.3 の証明は計算だけでも行うことができたが、もう少し式の意味を考えてみることにする。そこで、高校数学の次の問題『 $4x^2 + y^2 = 1$ のとき、 $x + y$ の最大値と最小値およびそれを与える点を求めよ』を解いてみる。

(高校流の解答) $x + y = k$ とおくと、直線 $y = -x + k$ と楕円 $4x^2 + y^2 = 1$ が接する k の値を求めればよい。そこで、 $4x^2 + y^2 = 1$ の両辺を x で微分すれば $\frac{dy}{dx} = -\frac{4x}{y}$ であるから、接点を (a, b) とおけば

$$\begin{cases} 4a^2 + b^2 = 1 & \cdots \text{①} \\ a + b = k & \cdots \text{②} \\ -\frac{4a}{b} = -1 & \cdots \text{③} \end{cases}$$

が成り立つ。③ より $b = 4a$ なので、① に代入して $20a^2 = 1$ より、 $a = \pm \frac{1}{2\sqrt{5}}$ となる。よって

$$(a, b, k) = \left(\pm \frac{1}{2\sqrt{5}}, \pm \frac{2}{\sqrt{5}}, \pm \frac{\sqrt{5}}{2} \right) \text{ (複号同順)}$$

なので、 $x + y$ は $\left(\frac{1}{2\sqrt{5}}, \frac{2}{\sqrt{5}} \right)$ のとき最大値 $\frac{\sqrt{5}}{2}$ 、 $\left(-\frac{1}{2\sqrt{5}}, -\frac{2}{\sqrt{5}} \right)$ のとき最小値 $-\frac{\sqrt{5}}{2}$ をとる。

(解答終)

次に、同じ問題にラグランジュの未定乗数法を適用して極値を取る点の候補を探してみる。そのために条件式を $\varphi(x, y) = 4x^2 + y^2 - 1 = 0$ と変形し、 $f(x, y) = x + y$ とおいて

$$F(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y) = x + y + \lambda(4x^2 + y^2 - 1)$$

とおき、 $F(x, y, \lambda)$ の停留点を求める。偏導関数は

$$\begin{cases} F_x(x, y, \lambda) = 1 + 8\lambda x = 0 & \cdots \text{④} \\ F_y(x, y, \lambda) = 1 + 2\lambda y = 0 & \cdots \text{⑤} \\ F_\lambda(x, y, \lambda) = 4x^2 + y^2 - 1 = 0 & \cdots \text{⑥} \end{cases}$$

なので、④ より $\lambda \neq 0$ であり、④ と ⑤ より $x = -\frac{1}{8\lambda}$ 、 $y = -\frac{1}{2\lambda}$ となる。これを ⑥ に代入して

$$\frac{4}{64\lambda^2} + \frac{1}{4\lambda^2} - 1 = \frac{5}{16\lambda^2} - 1 = 0$$

より、 $\lambda^2 = \frac{5}{16}$ なので、 $\lambda = \pm \frac{\sqrt{5}}{4}$ である。これより

$$(x, y, \lambda) = \left(\pm \frac{1}{2\sqrt{5}}, \pm \frac{2}{\sqrt{5}}, \mp \frac{\sqrt{5}}{4} \right) \text{ (複号同順)}$$

であり、確かに同じ点 $(x, y) = \left(\pm \frac{1}{2\sqrt{5}}, \pm \frac{2}{\sqrt{5}} \right)$ が得られた。このことより、どうやらラグランジュの未定乗数法は $x + y = k$ と $4x^2 + y^2 = 1$ が接する点の座標を、 k の値を表に出さずに求めていることがわかる。

なぜ接する点を求められているかについては次に解説するが、そのヒントは連立方程式 ④ と ⑤ をまとめると

$$\nabla F = (F_x, F_y) = (f_x + \lambda\varphi_x, f_y + \lambda\varphi_y) = (f_x, f_y) + \lambda(\varphi_x, \varphi_y) = \nabla f + \lambda\nabla\varphi = 0$$

となるので

$$\nabla f(x, y) = -\lambda\nabla\varphi(x, y)$$

が成り立つような点 (x, y, λ) を求めていることにある。この関係式が表している意味を考えてみる。

条件 $\varphi(x, y) = 0$ のもとで関数 $f(x, y)$ が極値をとる点の候補をラグランジュの未定乗数法で求められる理由を概説する．前に述べたように，ラグランジュの未定乗数法は

$$\nabla f(a, b) = -\lambda \nabla \varphi(a, b), \quad \varphi(a, b) = 0$$

となる (a, b, λ) を求めている．

まず，関係式 $\varphi(x, y) = 0$ が表す xy 平面上の曲線のパラメータ表示を $x = x(t)$, $y = y(t)$ とおく．ただし， $(x(0), y(0)) = (a, b)$ とする．このとき， $\varphi(x(t), y(t)) = 0$ であるから，この両辺を t について微分すれば

$$\varphi_x(x(t), y(t))x'(t) + \varphi_y(x(t), y(t))y'(t) = 0$$

より， $t = 0$ として

$$\varphi_x(a, b)x'(0) + \varphi_y(a, b)y'(0) = 0$$

$$\therefore \nabla \varphi(a, b) \cdot (x'(0), y'(0)) = 0$$

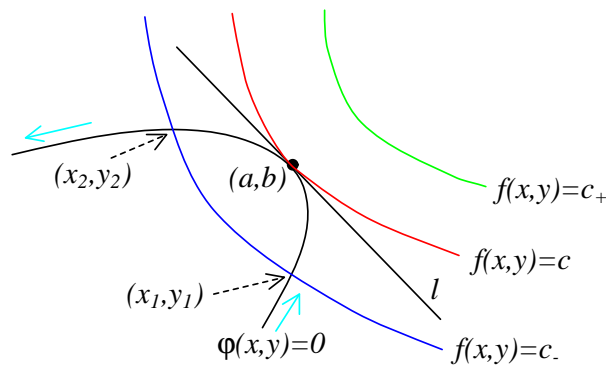
が得られる．ベクトル $\mathbf{v} = (x'(0), y'(0))$ は曲線 $x = x(t)$, $y = y(t)$ の点 $(x(0), y(0)) = (a, b)$ における接線 l の方向ベクトルであるから，点 (a, b) における曲線 $\varphi(x, y) = 0$ の接線 l とベクトル $\nabla \varphi(a, b)$ が垂直であることがわかる（関係式 $\varphi(x, y) = 0$ が特異点をもたないから， $\nabla \varphi(a, b)$ は零ベクトルではないことに注意せよ）．また，ここでは理由は省略するが，ベクトル $\nabla \varphi(a, b)$ は領域 $\varphi(x, y) < 0$ から領域 $\varphi(x, y) > 0$ へ進む向き（つまり関数 $\varphi(x, y)$ の値が増える向き）となる．

次に， $c = f(a, b)$ とおく．このとき， xy 平面上の曲線 $f(x, y) = c$ は座標平面内の点 (a, b) を通り，さらに xyz 空間内の曲面 $z = f(x, y)$ の $z = c$ での等高線を表している（厳密には例えば $f(x, y)$ が定数関数の場合には $f(x, y) = c$ が幅をもつので曲線とは限らないが，本質にの理解のためには気にしないでよい）．上と同様にして，点 (a, b) における等高線 $f(x, y) = c$ の接線とベクトル $\nabla f(a, b)$ が垂直であることがわかる（ $\nabla f(a, b)$ は零ベクトルかもしれないが，とりあえず零ベクトルでない場合をと考えていると思ってよい）．

以上のことから $\nabla f(a, b) = -\lambda \nabla \varphi(a, b)$ ならば， $\nabla f(a, b)$ と $\nabla \varphi(a, b)$ は平行なので，点 (a, b) における等高線 $f(x, y) = c$ の接線と曲線 $\varphi(x, y) = 0$ の接線と平行となる．よって，点 (a, b) でこの2曲線は共通接線を持ち，接することがわかる．

例えば， $c_- < c < c_+$ とし，曲面 $z = f(x, y)$ のある等高線が右図のようになったとする．このとき

- 等高線 $f(x, y) = c_+$ と曲線 $\varphi(x, y) = 0$ が共有点をもたないので， $\varphi(x, y) = 0$ のもとで関数 $f(x, y)$ が c_+ という値をとらないから， c_+ は極値ではない．
- 等高線 $f(x, y) = c_-$ と曲線 $\varphi(x, y) = 0$ は接せず交わっている．そこで，曲線 $\varphi(x, y) = 0$ 上を青い矢印の方向に動いてみると，点 (x_1, y_1) は $f(x, y)$ の値が増加している途中の通過点であり，点 (x_2, y_2) は $f(x, y)$ の値が減少している途中の通過点である．このように等高線をまたいでいけば，曲面 $z = f(x, y)$ において坂の途中の点となり， c_- は極値でない．



ゆえに，等高線 $f(x, y) = c$ と曲線 $\varphi(x, y) = 0$ が接する点 (a, b) が条件付き極値をとる点の候補である．実際，右上の図では曲線 $\varphi(x, y) = 0$ 上を青い矢印の方向に動いてみると， $f(x, y)$ の値が増加していながら $f(a, b) = c$ に到達し，それ以降は $f(x, y)$ の値は減少していく（曲線 $\varphi(x, y) = 0$ が領域 $f(x, y) \leq c$ に含まれている）．従って， $\varphi(x, y) = 0$ のもとで $f(x, y)$ は点 (a, b) で極大値 $f(a, b) = c$ をとることがわかる．

ただし，等高線 $f(x, y) = c$ と曲線 $\varphi(x, y) = 0$ が接するからといってそこで極値をとるとは限らない．例えば $y = x^3$ と $y = 0$ は原点で接するが互いに交差しており右上図のような関係にならない．このように，ラグランジュの未定乗数法は曲面の等高線と条件式の定める曲線が接する点を探し出しているにすぎないので，あくまで極値をとる点の候補を簡単に探すための方法でしかないことは意識しておくこと．

なお、ラグランジュの未定乗数法は3変数以上の関数の場合でも同様なものが成り立つ。以下では関数は n 変数とし、点を $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ と、関数を $f(\mathbf{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ と表すことにする。

定義 8.4. (特異点)

$\varphi(\mathbf{x})$ を C^1 級関数とする。関係式 $\varphi(\mathbf{x}) = 0$ に対して

$$\varphi(\mathbf{a}) = \varphi_{x_1}(\mathbf{a}) = \varphi_{x_2}(\mathbf{a}) = \dots = \varphi_{x_n}(\mathbf{a}) = 0$$

を満たす点 $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ を関係式 $\varphi(\mathbf{x}) = 0$ の特異点という。

定理 8.5. (Lagrange の未定乗数法)

関数 $\varphi(\mathbf{x})$ は点 \mathbf{a} の近傍で C^1 級で、 $\varphi(\mathbf{a}) = 0$ であるとする。また、点 \mathbf{a} は関係式 $\varphi(\mathbf{x}) = 0$ の特異点でないとする。このとき、条件 $\varphi(\mathbf{x}) = 0$ のもとで関数 $f(\mathbf{x})$ が点 \mathbf{a} において極値をとり、かつ全微分可能であれば、ある定数 λ が存在して

$$f_{x_j}(\mathbf{a}) + \lambda \varphi_{x_j}(\mathbf{a}) = 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

が成り立つ。

証明. 点 \mathbf{a} は関係式 $\varphi(\mathbf{x}) = 0$ の特異点でないから、 $\varphi_{x_j}(\mathbf{a}) \neq 0$ となる j が存在する。

そこで、 $\varphi_{x_n}(\mathbf{a}) \neq 0$ のときを示す。このとき、陰関数定理より $\varphi(\mathbf{x}) = 0$ は点 $\mathbf{a}' = (a_1, a_2, \dots, a_{n-1}) \in \mathbb{R}^{n-1}$ の近傍で C^1 級で $a_n = \eta(\mathbf{a}')$ をみたす陰関数 $x_n = \eta(\mathbf{x}') = \eta(x_1, x_2, \dots, x_{n-1})$ をもつ。

上記の陰関数を用いて、 $n-1$ 変数関数 $g(\mathbf{x}') = g(x_1, x_2, \dots, x_{n-1})$ を

$$g(\mathbf{x}') = f(\mathbf{x}', \eta(\mathbf{x}')) = f(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}, \eta(x_1, x_2, \dots, x_{n-1}))$$

で定める。仮定より $g(\mathbf{x}')$ は $\mathbf{x}' = \mathbf{a}'$ で極値をとるから、 $g_{x_j}(\mathbf{a}') = 0$ ($j = 1, 2, \dots, n-1$) が成り立つ。また

$$g_{x_j}(\mathbf{x}') = f_{x_j}(\mathbf{x}', \eta(\mathbf{x}')) + f_{x_n}(\mathbf{x}', \eta(\mathbf{x}')) \eta_{x_j}(\mathbf{x}') = f_{x_j}(\mathbf{x}', \eta(\mathbf{x}')) - f_{x_n}(\mathbf{x}', \eta(\mathbf{x}')) \frac{\varphi_{x_j}(\mathbf{x}', \eta(\mathbf{x}'))}{\varphi_{x_n}(\mathbf{x}', \eta(\mathbf{x}'))}$$

なので、 $a_n = \eta(\mathbf{a}')$ と $\mathbf{a} = (\mathbf{a}', a_n)$ より

$$g_{x_j}(\mathbf{a}') = f_{x_j}(\mathbf{a}) - \frac{f_{x_n}(\mathbf{a})}{\varphi_{x_n}(\mathbf{a})} \varphi_{x_j}(\mathbf{a}) = 0$$

である。そこで、定数 λ を

$$\lambda = -\frac{f_{x_n}(\mathbf{a})}{\varphi_{x_n}(\mathbf{a})}$$

とおけば

$$f_{x_j}(\mathbf{a}) + \lambda \varphi_{x_j}(\mathbf{a}) = 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

が成り立つ。 □

つまり、 n 変数関数 $f(\mathbf{x})$ の $\varphi(\mathbf{x}) = 0$ のもとでの極値をとる点の候補は、 $\varphi(\mathbf{x}) = 0$ が特異点をもたなければ、 $n+1$ 変数関数

$$F(\mathbf{x}, \lambda) = f(\mathbf{x}) + \lambda \varphi(\mathbf{x})$$

の停留点を $F_{x_1} = F_{x_2} = \dots = F_{x_n} = F_\lambda = 0$ を解いて求めればよい。また、もし関係式 $\varphi(\mathbf{x}) = 0$ が特異点をもつ場合には、その点においてはラグランジュの未定乗数法は適用できないので、個別に調べなければならない。

応用上よく用いるので、特に3変数関数の場合を述べておく。関数 $f(x, y, z)$ の $\varphi(x, y, z) = 0$ のもとでの極値をとる点の候補は、関係式 $\varphi(x, y, z) = 0$ が特異点をもたなければ

$$F(x, y, z, \lambda) = f(x, y, z) + \lambda \varphi(x, y, z)$$

とおき、4変数関数 $F(x, y, z, \lambda)$ の停留点を

$$F_x(x, y, z, \lambda) = F_y(x, y, z, \lambda) = F_z(x, y, z, \lambda) = F_\lambda(x, y, z, \lambda) = 0$$

を解いて求めればよい。計算練習も兼ねて3変数関数の場合に上の証明を具体的に書いてみることを勧める。

もし拘束条件式が複数ある場合、例えば 3 変数関数 $f(x, y, z)$ の $\varphi(x, y, z) = \psi(x, y, z) = 0$ のもとでの極値をとる点の候補を求めるためには、 $\varphi(x, y, z) = \psi(x, y, z) = 0$ が特異点をもたなければ、ラグランジュの未定乗数を 2 個設定して

$$F(x, y, z, \lambda, \mu) = f(x, y, z) + \lambda\varphi(x, y, z) + \mu\psi(x, y, z)$$

の停留点を求めればよい。ただし、特異点の定義が複雑になるので、ここでは結果のみを紹介することにする。前と同様に関数は n 変数とし、点を $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ と、関数を $f(\mathbf{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ と表すことにする。

定義 8.6. (関数の勾配)

C^1 級関数 $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ に対して

$$\nabla f(x_1, x_2, \dots, x_n) = (f_{x_1}(x_1, x_2, \dots, x_n), f_{x_2}(x_1, x_2, \dots, x_n), \dots, f_{x_n}(x_1, x_2, \dots, x_n))$$

を関数 $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ の勾配という。 $\nabla f(\mathbf{x})$ は $\text{grad } f(\mathbf{x})$ と表される。

定義 8.7. (複数個の関数に関する特異点)

m 個の関数 $\varphi_1(\mathbf{x}), \varphi_2(\mathbf{x}), \dots, \varphi_m(\mathbf{x})$ を C^1 級とする。このとき、点 $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ について

$$\varphi_1(\mathbf{a}) = \varphi_2(\mathbf{a}) = \dots = \varphi_m(\mathbf{a}) = 0$$

かつ、 m 本の n 次元ベクトル

$$\nabla \varphi_1(\mathbf{a}), \nabla \varphi_2(\mathbf{a}), \dots, \nabla \varphi_m(\mathbf{a})$$

が 1 次従属であるようなとき、点 \mathbf{a} を関係式 $\varphi_1(\mathbf{x}) = \varphi_2(\mathbf{x}) = \dots = \varphi_m(\mathbf{x}) = 0$ の特異点という。

n 次元ベクトルの 1 次独立・1 次従属について、ここではその定義や具体的な判定法については述べない。線形代数の講義や参考書を参照すること。

定理 8.8. (Lagrange の未定乗数法)

関数 $\varphi_1(\mathbf{x}), \varphi_2(\mathbf{x}), \dots, \varphi_m(\mathbf{x})$ は点 $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ の近傍で C^1 級で、 $\varphi_1(\mathbf{a}) = \varphi_2(\mathbf{a}) = \dots = \varphi_m(\mathbf{a}) = 0$ であるとする。また、点 \mathbf{a} は関係式 $\varphi_1(\mathbf{x}) = \varphi_2(\mathbf{x}) = \dots = \varphi_m(\mathbf{x}) = 0$ の特異点でないとする。このとき、条件 $\varphi_1(\mathbf{x}) = \varphi_2(\mathbf{x}) = \dots = \varphi_m(\mathbf{x}) = 0$ のもとで関数 $f(\mathbf{x})$ が点 \mathbf{a} において極値をとり、かつ全微分可能であれば、ある定数 $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m$ が存在して

$$\frac{\partial f}{\partial x_j}(\mathbf{a}) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \frac{\partial \varphi_i}{\partial x_j}(\mathbf{a}) = 0 \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

が成り立つ。

実際に計算するときには、前と同様に

$$F(x_1, x_2, \dots, x_n, \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m) = f(x_1, x_2, \dots, x_n) + \sum_{i=1}^m \lambda_i \varphi_i(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

とおき、この $n + m$ 変数関数 $F(\mathbf{x}, \boldsymbol{\lambda})$ の停留点を求めればよい。つまり、関係式の本数と同じ個数の未定乗数を用意すれば、関係式が 1 本の場合と同様な計算になる。ただし、関係式 $\varphi_1(\mathbf{x}) = \varphi_2(\mathbf{x}) = \dots = \varphi_m(\mathbf{x}) = 0$ が特異点をもつ場合には、その点は別に考えなければならないことに注意すること。

8.2 条件式が定める図形が有界閉集合である場合の最大値・最小値の計算例

例題 8.9. 条件 $x^2 + y^2 = 2$ のもとで、関数 $f(x, y) = xy$ の最大値と最小値を求めよ。

(解答) 曲線 $C: \varphi(x, y) = x^2 + y^2 - 2 = 0$ は円なので有界閉集合で、 $f(x, y) = xy$ は連続なので、 C 上で $f(x, y)$ の最大値と最小値が存在する。

また、 $\varphi_x(x, y) = 2x$, $\varphi_y(x, y) = 2y$ より、 $\varphi_x = \varphi_y = 0$ となるのは $(x, y) = (0, 0)$ のときのみであるが、これは $\varphi(0, 0) = -2 \neq 0$ より条件式をみたさない。よって、関係式 $\varphi(x, y) = 0$ は特異点をもたない。

ゆえに、最大値・最小値は極値でもあるから、ラグランジュの未定乗数法より

$$F(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y) = xy + \lambda(x^2 + y^2 - 2)$$

とおき

$$\begin{cases} F_x(x, y, \lambda) = y + 2\lambda x = 0 \\ F_y(x, y, \lambda) = x + 2\lambda y = 0 \\ F_\lambda(x, y, \lambda) = x^2 + y^2 - 2 = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} \begin{pmatrix} 2\lambda & 1 \\ 1 & 2\lambda \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} & \dots \text{①} \\ x^2 + y^2 = 2 & \dots \text{②} \end{cases}$$

を解いて $f(x, y)$ が最大・最小となる点を求めればよい。ここで、 $(x, y) = (0, 0)$ が ② をみたさないので、これらをすべてみたす (x, y) が存在するためには ① が非自明な解をもたなければならない。もし ① の係数行列が正則ならば $(x, y) = (0, 0)$ のみが解となり適さないから、係数行列の行列式について

$$\begin{vmatrix} 2\lambda & 1 \\ 1 & 2\lambda \end{vmatrix} = 4\lambda^2 - 1 = 0$$

より、 $\lambda = \pm \frac{1}{2}$ となる必要がある。

(i) $\lambda = \frac{1}{2}$ のとき、① は

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

より、 $y = -x$ となる。これを ② に代入して解けば、 $(x, y) = (\pm 1, \mp 1)$ (複号同順) である。

(ii) $\lambda = -\frac{1}{2}$ のとき、① は

$$\begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

より、 $y = x$ となる。これを ② に代入して解けば、 $(x, y) = (\pm 1, \pm 1)$ (複号同順) である。

ゆえに、この 4 個の点が極値をとる可能性がある点であり、これらの点での $f(x, y)$ の値は

$$f(1, -1) = f(-1, 1) = -1, \quad f(1, 1) = f(-1, -1) = 1$$

である。従って、この中の最大値と最小値を選べば、条件 $x^2 + y^2 = 2$ のもとで $f(x, y)$ は

$$(\pm 1, \pm 1) \text{ のとき最大値 } 1, \quad (\pm 1, \mp 1) \text{ のとき最小値 } -1$$

をとる。(いずれも複号同順)

(解答終)

前にも述べたが、ラグランジュの未定乗数法は極値をとる点の候補しか与えないので、それが極値であること(この例題では最大値・最小値であること)の根拠をきちんと述べなければならない。今回は条件式の定める曲線が有界閉集合なので、「有界閉集合上の連続関数は必ず最大値と最小値をとる」という事実を利用した。

なお、 $x^2 + y^2 = 2$ を $x = \sqrt{2} \cos t$, $y = \sqrt{2} \sin t$ と媒介変数表示して 1 変数関数の極値問題に帰着させてもよい。ただし、ラグランジュの未定乗数法の練習もしておくこと。

例題 8.10. 条件 $x^2 + y^2 = 4$ のもとで、関数 $f(x, y) = (x^3 + 8)y$ の最大値と最小値を求めよ.

(解答) 曲線 $C: \varphi(x, y) = x^2 + y^2 - 4 = 0$ は円なので有界閉集合で、 $f(x, y) = (x^3 + 8)y$ は連続なので、 C 上で $f(x, y)$ の最大値と最小値が存在する.

また、 $\varphi_x(x, y) = 2x$, $\varphi_y(x, y) = 2y$ より、 $\varphi_x = \varphi_y = 0$ となるのは $(x, y) = (0, 0)$ のときのみであるが、これは $\varphi(0, 0) = -4 \neq 0$ より条件式をみたさない. よって、関係式 $\varphi(x, y) = 0$ は特異点をもたない.

ゆえに、最大値・最小値は極値でもあるから、ラグランジュの未定乗数法より

$$F(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y) = (x^3 + 8)y + \lambda(x^2 + y^2 - 4)$$

とおき

$$\begin{cases} F_x(x, y, \lambda) = 3x^2y + 2\lambda x = 0 \\ F_y(x, y, \lambda) = x^3 + 8 + 2\lambda y = 0 \\ F_\lambda(x, y, \lambda) = x^2 + y^2 - 4 = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} x(3xy + 2\lambda) = 0 & \dots \text{①} \\ x^3 + 8 + 2\lambda y = 0 & \dots \text{②} \\ x^2 + y^2 = 4 & \dots \text{③} \end{cases}$$

を解いて $f(x, y)$ が極値をとる候補の点を求めればよい. ① より $x = 0$ または $3xy + 2\lambda = 0$ である.

(i) $x = 0$ のとき

③ に代入すれば、 $y^2 = 4$ より $y = \pm 2$ であり、② より $(x, y, \lambda) = (0, \pm 2, \mp 2)$ (複号同順) である.

(ii) $3xy + 2\lambda = 0$ のとき

$\lambda = -\frac{3xy}{2}$ を ② に代入すれば、 $x^3 - 3xy^2 + 8 = 0$ となる. ここで ③ より $y^2 = 4 - x^2$ なので

$$x^3 - 3x(4 - x^2) + 8 = 4x^3 - 12x + 8 = 4(x - 1)^2(x + 2) = 0$$

となるから、 $x = 1, -2$ である. これより $(x, y, \lambda) = \left(1, \pm\sqrt{3}, \mp\frac{3\sqrt{3}}{2}\right), (-2, 0, 0)$ (複号同順) である.

ゆえに、この 5 個の点が極値をとる可能性がある点であり、これらの点での $f(x, y)$ の値は

$$f(0, 2) = 16, \quad f(0, -2) = -16, \quad f(1, \sqrt{3}) = 9\sqrt{3}, \quad f(1, -\sqrt{3}) = -9\sqrt{3}, \quad f(-2, 0) = 0$$

である. 従って、この中の最大値と最小値を選べば、条件 $x^2 + y^2 = 4$ のもとで $f(x, y)$ は

$$(0, 2) \text{ のとき最大値 } 16, \quad (0, -2) \text{ のとき最小値 } -16$$

をとる.

(解答終)

よくラグランジュの未定乗数法の例題として行列や行列式を利用しているものが挙げられているが、それはたまたまその解法が有効だからである. 一般的には x と y の連立 1 次方程式が現れるとは限らないので、その場合には普通に連立方程式を解くことになる.

通常ではラグランジュの未定乗数法を適用する際には、**偏微分の計算よりもどのように連立方程式を解くかが難しいことが多い**. 安易に方程式を 2 乗したり変数をかけたりしてしまうと、方程式の変形として同値性が崩れてしまい不要な解が出てくることもある. また、文字式で割る際に 0 かどうかを気にしないと、必要な解が得られないことも少なくない. とにかく連立方程式の解を正しく得られるように計算練習すること.

例題 8.11. 条件 $2x^2 - 3xy + 2y^2 = 1$ のもとで、関数 $f(x, y) = x^2 + y^2$ の最大値と最小値を求めよ.

(解答) 曲線 $C : \varphi(x, y) = 2x^2 - 3xy + 2y^2 - 1 = 0$ は $2\left(x - \frac{3y}{4}\right)^2 + \frac{7}{8}y^2 = 1$ と変形できる. よって、 $y^2 \leq \frac{8}{7}$ かつ $\left(x - \frac{3y}{4}\right)^2 \leq \frac{1}{2}$ より C は有界であり、 $\varphi(x, y)$ は連続関数だから第 8 章定理 3.14 より C は閉集合である. さらに、 $f(x, y) = x^2 + y^2$ は連続なので、有界閉集合 C 上で $f(x, y)$ の最大値と最小値が存在する.

また、 $\varphi_x(x, y) = 4x - 3y$, $\varphi_y(x, y) = -3x + 4y$ より、 $\varphi_x = \varphi_y = 0$ となるのは $(x, y) = (0, 0)$ のときのみであるが、これは $\varphi(0, 0) = -1 \neq 0$ より条件式をみたさない. よって、関係式 $\varphi(x, y) = 0$ は特異点をもたない.

ゆえに、最大値・最小値は極値でもあるから、ラグランジュの未定乗数法より

$$F(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y) = x^2 + y^2 + \lambda(2x^2 - 3xy + 2y^2 - 1)$$

とおき

$$\begin{cases} F_x(x, y, \lambda) = 2x + \lambda(4x - 3y) = 0 \\ F_y(x, y, \lambda) = 2y + \lambda(-3x + 4y) = 0 \\ F_\lambda(x, y, \lambda) = 2x^2 - 3xy + 2y^2 - 1 = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} \begin{pmatrix} 2+4\lambda & -3\lambda \\ -3\lambda & 2+4\lambda \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} & \dots \text{①} \\ 2x^2 - 3xy + 2y^2 = 1 & \dots \text{②} \end{cases}$$

を解いて $f(x, y)$ が最大・最小となる点を求めればよい. ここで、 $(x, y) = (0, 0)$ が ② をみたさないで、これらをすべてみだす (x, y) が存在するためには ① が非自明な解をもたなければならない. もし ① の係数行列が正則ならば $(x, y) = (0, 0)$ のみが解となり適さないから、係数行列の行列式について

$$\begin{vmatrix} 2+4\lambda & -3\lambda \\ -3\lambda & 2+4\lambda \end{vmatrix} = 7\lambda^2 + 16\lambda + 4 = (7\lambda + 2)(\lambda + 2) = 0$$

より、 $\lambda = -2, -\frac{2}{7}$ となる必要がある.

(i) $\lambda = -2$ のとき、① は

$$\begin{pmatrix} -6 & 6 \\ 6 & -6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

より、 $y = x$ となる. これを ② に代入して解けば、 $(x, y) = (\pm 1, \pm 1)$ (複号同順) である.

(ii) $\lambda = -\frac{2}{7}$ のとき、① は

$$\begin{pmatrix} \frac{6}{7} & \frac{6}{7} \\ \frac{6}{7} & \frac{6}{7} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

より、 $y = -x$ となる. これを ② に代入して解けば、 $(x, y) = \left(\pm \frac{1}{\sqrt{7}}, \mp \frac{1}{\sqrt{7}}\right)$ (複号同順) である.

ゆえに、この 4 個の点が極値をとる可能性がある点であり、これらの点での $f(x, y)$ の値は

$$f(1, 1) = f(-1, -1) = 2, \quad f\left(\frac{1}{\sqrt{7}}, -\frac{1}{\sqrt{7}}\right) = f\left(-\frac{1}{\sqrt{7}}, \frac{1}{\sqrt{7}}\right) = \frac{2}{7}$$

である. 従って、この中の最大値と最小値を選べば、条件 $2x^2 - 3xy + 2y^2 = 1$ のもとで $f(x, y)$ は

$$(\pm 1, \pm 1) \text{ のとき最大値 } 2, \quad \left(\pm \frac{1}{\sqrt{7}}, \mp \frac{1}{\sqrt{7}}\right) \text{ のとき最小値 } \frac{2}{7}$$

をとる. (いずれも複号同順)

(解答終)

曲線 $C : 2x^2 - 3xy + 2y^2 = 1$ が表す図形は楕円であることが、線形代数の知識よりわかる. 例えば、2 次曲線に対応する実対称行列の固有値が 2 個とも正なので、この曲線は楕円を回転させたものだから有界閉集合であると結論づけてもよい. むしろ本来はその方が自然である.

例題 8.12. 条件 $x^2 + y^2 + z^2 = 1$ のもとで、関数 $f(x, y, z) = xy + yz + zx$ の最大値と最小値を求めよ.

(解答) 曲面 $S: \varphi(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 - 1 = 0$ は球面だから有界閉集合で、 $f(x, y, z) = xy + yz + zx$ は連続なので、 S 上で $f(x, y, z)$ の最大値と最小値が存在する.

また、 $\varphi_x(x, y, z) = 2x$, $\varphi_y(x, y, z) = 2y$, $\varphi_z(x, y, z) = 2z$ より、 $\varphi_x = \varphi_y = \varphi_z = 0$ となるのは $(0, 0, 0)$ のときのみであるが、これは $\varphi(0, 0, 0) = -1 \neq 0$ より条件式をみたさない. よって、関係式 $\varphi(x, y, z) = 0$ は特異点をもたない.

ゆえに、最大値・最小値は極値でもあるから、ラグランジュの未定乗数法より

$$F(x, y, z, \lambda) = f(x, y, z) + \lambda\varphi(x, y, z) = xy + yz + zx + \lambda(x^2 + y^2 + z^2 - 1)$$

とおき

$$\begin{cases} F_x(x, y, z, \lambda) = y + z + 2\lambda x = 0 \\ F_y(x, y, z, \lambda) = x + z + 2\lambda y = 0 \\ F_z(x, y, z, \lambda) = x + y + 2\lambda z = 0 \\ F_\lambda(x, y, z, \lambda) = x^2 + y^2 + z^2 - 1 = 0 \end{cases} \quad \Rightarrow \quad \begin{cases} \begin{pmatrix} 2\lambda & 1 & 1 \\ 1 & 2\lambda & 1 \\ 1 & 1 & 2\lambda \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} & \dots \text{①} \\ x^2 + y^2 + z^2 = 1 & \dots \text{②} \end{cases}$$

を解いて $f(x, y, z)$ が最大・最小となる点を求めればよい. ここで、 $(x, y, z) = (0, 0, 0)$ が ② をみたさないので、これらをすべてみたす (x, y, z) が存在するためには ① が非自明な解をもたなければならない. そこで、係数行列を行基本変形すれば

$$\begin{pmatrix} 2\lambda & 1 & 1 \\ 1 & 2\lambda & 1 \\ 1 & 1 & 2\lambda \end{pmatrix} \xrightarrow[\text{第 1 列の掃き出し}]{(3,1) \text{ 成分による}} \begin{pmatrix} 0 & 1-2\lambda & 1-4\lambda^2 \\ 0 & 2\lambda-1 & 1-2\lambda \\ 1 & 1 & 2\lambda \end{pmatrix} \xrightarrow[1 \text{ 行目に加える}]{2 \text{ 行目を}} \begin{pmatrix} 0 & 0 & -2(2\lambda-1)(\lambda+1) \\ 0 & 2\lambda-1 & 1-2\lambda \\ 1 & 1 & 2\lambda \end{pmatrix}$$

より、 $(2\lambda-1)(\lambda+1) = 0$ のとき階数が 3 でないから、 $\lambda = \frac{1}{2}, -1$ となる必要がある.

(i) $\lambda = -1$ のとき、係数行列をさらに行基本変形すれば

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & -3 & 3 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix} \xrightarrow[\text{第 2 行を } (-1/3) \text{ 倍}]{\text{第 1 行と第 3 行の入れ替え}} \begin{pmatrix} 1 & 1 & -2 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow[\text{第 2 列の掃き出し}]{(2,2) \text{ 成分による}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

より、 $x = y = z$ となる. これを ② に代入して解けば、 $(x, y, z) = \left(\pm \frac{1}{\sqrt{3}}, \pm \frac{1}{\sqrt{3}}, \pm \frac{1}{\sqrt{3}}\right)$ (複号同順) である. このときの値は

$$f\left(\pm \frac{1}{\sqrt{3}}, \pm \frac{1}{\sqrt{3}}, \pm \frac{1}{\sqrt{3}}\right) = 1$$

(ii) $\lambda = \frac{1}{2}$ のとき、① より $x + y + z = 0$ である. このとき

$$1 = x^2 + y^2 + z^2 = (x + y + z)^2 - 2(xy + yz + zx) = 0^2 - 2f(x, y, z) = -2f(x, y, z)$$

より、 $f(x, y, z) = -\frac{1}{2}$ となる.

ゆえに、上記の点が極値をとる可能性がある点であり、これらの点での $f(x, y, z)$ の値も上の通りである. 従って、この中の最大値と最小値を選べば、条件 $x^2 + y^2 + z^2 = 1$ のもとで $f(x, y, z)$ は

$\left(\pm \frac{1}{\sqrt{3}}, \pm \frac{1}{\sqrt{3}}, \pm \frac{1}{\sqrt{3}}\right)$ (複号同順) のとき最大値 1, $x + y + z = 0$ かつ $x^2 + y^2 + z^2 = 1$ のとき最小値 $-\frac{1}{2}$

をとる.

(解答終)

例題 8.13. 半径 r の球に内接する直方体の体積のとりうる値の最大値を求めよ.

(解答) 半径 r の球面は $x^2 + y^2 + z^2 = r^2$ と表せる. このとき, 直方体の面の 1 つが xy 平面と平行になるように座標を設定しても一般性を失わない. そこで, 頂点の 1 つの座標を (a, b, c) ($a, b, c > 0$) とおけば, $a^2 + b^2 + c^2 = r^2$ であり, 直方体の体積 V は $V = (2a)(2b)(2c) = 8abc$ となる. もし a, b, c のいずれかが 0 のときは $V = 0$ となり明らかに最大値とはならないから, 次の条件付きの最大値問題

『条件 $x^2 + y^2 + z^2 = r^2$, $x \geq 0$, $y \geq 0$, $z \geq 0$ のもとで, $V = 8xyz$ の最大値を求めよ』

を解けばよいことになる.

まず, 条件 $\varphi(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 - r^2 = 0$, $x \geq 0$, $y \geq 0$, $z \geq 0$ の表す図形は半径 r の球面の 1 部分で, その境界を全て含むから有界閉集合である. また, $V = 8xyz$ は連続関数であるから, 与えられた条件の下で V は最大値と最小値をとり, 最小値は明らかに x, y, z のいずれかが 0 であるときの $V = 0$ である.

また, $\varphi_x(x, y, z) = 2x$, $\varphi_y(x, y, z) = 2y$, $\varphi_z(x, y, z) = 2z$ より, $\varphi_x = \varphi_y = \varphi_z = 0$ となるのは $(0, 0, 0)$ のときのみであるが, これは $\varphi(0, 0, 0) = -r^2 \neq 0$ より条件式をみたさない. よって, 関係式 $\varphi(x, y, z) = 0$ は特異点をもたない.

ゆえに, 最大値は極値でもあるから, ラグランジュの未定乗数法より

$$F(x, y, z, \lambda) = V + \lambda\varphi(x, y, z) = 8xyz + \lambda(x^2 + y^2 + z^2 - r^2)$$

とおき

$$\begin{cases} F_x(x, y, z, \lambda) = 8yz + 2\lambda x = 0 & \cdots \textcircled{1} \\ F_y(x, y, z, \lambda) = 8xz + 2\lambda y = 0 & \cdots \textcircled{2} \\ F_z(x, y, z, \lambda) = 8xy + 2\lambda z = 0 & \cdots \textcircled{3} \\ F_\lambda(x, y, z, \lambda) = x^2 + y^2 + z^2 - r^2 = 0 & \cdots \textcircled{4} \end{cases}$$

を解いて V が最大となる点を求めればよい.

ここで, x, y, z のうちどれかが 0 だと $V = 0$ であつたから, $x > 0$, $y > 0$, $z > 0$ のもとで考えればよい. このとき, ① と ② から λ を消去すれば

$$\lambda = -\frac{4yz}{x} = -\frac{4xz}{y} \implies x^2 = y^2 \implies x = y$$

であり, 同様に ② と ③ から $y = z$ が得られる. よって, $x = y = z$ であるから, ④ より $x = y = z = \frac{r}{\sqrt{3}}$ となる. このとき $\lambda = -\frac{4r}{\sqrt{3}}$ であるから, 確かに連立方程式は解をもつ.

従って, $x = y = z = \frac{r}{\sqrt{3}}$ のとき, つまり内接する直方体が立方体のときに体積 V は最大となり, そのときの値は $V = \frac{8r^3}{3\sqrt{3}}$ である.

(解答終)

上の例題では図形的には対称性から立方体の場合に最大となることは予想できるが, それを図だけで説明するのは案外難しい. このような幾何学的な問題に関しても問題を解析的に上手く設定すれば, この問題の解『最大値をとる直方体が存在すること』が証明でき, さらにラグランジュの未定乗数法を利用することで簡単に計算できる. もしこの例題で球面を楕円面に変えるだけでも図形的なアプローチは困難になるので, 微分計算の威力を実感できる問題である.

なお, 最大値を求めるだけなら相加相乗平均を利用すれば

$$\sqrt[3]{x^2 y^2 z^2} \leq \frac{x^2 + y^2 + z^2}{3} = \frac{r^2}{3} \quad \therefore xyz \leq \frac{r^3}{3\sqrt{3}}$$

であり, 等号は $x^2 = y^2 = z^2$ のときであるから, 上の解答と同じになる.

例題 8.14. $D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 1\}$ における関数

$$f(x, y) = \sqrt{1 - x^2 - y^2} + 2x + y$$

の最大値と最小値を求めよ.

(解答) D は有界閉集合で $f(x, y)$ は D 上で連続であるから, D における $f(x, y)$ の最大値・最小値が存在する. 最大・最小となる点は, もし D の内部に存在するならば $f(x, y)$ の停留点であり, D の境界に存在するならば条件つき極値問題の極値を実現する点である.

(i) $f(x, y)$ の D の内部 $\text{Int } D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 < 1\}$ における停留点を求める.

$$f_x(x, y) = \frac{-x}{\sqrt{1 - x^2 - y^2}} + 2 = 0, \quad f_y(x, y) = \frac{-y}{\sqrt{1 - x^2 - y^2}} + 1 = 0$$

より

$$\sqrt{1 - x^2 - y^2} = \frac{x}{2} = y$$

となるから, $x = 2y$ を代入して $\sqrt{1 - 5y^2} = y$ より $y = \frac{1}{\sqrt{6}}$ となる.

よって, D の内部の停留点は $(x, y) = \left(\frac{2}{\sqrt{6}}, \frac{1}{\sqrt{6}}\right)$ の 1 個である.

(ii) D の境界 $C: \varphi(x, y) = x^2 + y^2 - 1 = 0$ のもとで $f(x, y) = 2x + y$ が最大値・最小値をとる点の候補を求める. ここで $\varphi_x(x, y) = 2x$, $\varphi_y(x, y) = 2y$ より, $\varphi_x = \varphi_y = 0$ となるのは $(x, y) = (0, 0)$ のときのみであるが, これは $\varphi(0, 0) = -1 \neq 0$ より条件式をみたさないから, 関係式 $\varphi(x, y) = 0$ は特異点をもたない.

よって, 最大値・最小値は極値でもあるから, ラグランジュの未定乗数法より

$$F(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y) = 2x + y + \lambda(x^2 + y^2 - 1)$$

とおき, 連立方程式

$$\begin{cases} F_x(x, y, \lambda) = 2 + 2\lambda x = 0 & \dots \textcircled{1} \\ F_y(x, y, \lambda) = 1 + 2\lambda y = 0 & \dots \textcircled{2} \\ F_\lambda(x, y, \lambda) = x^2 + y^2 - 1 = 0 & \dots \textcircled{3} \end{cases}$$

を解けばよい. ① と ② より λ は 0 でなく, $x = -\frac{1}{\lambda}$, $y = -\frac{1}{2\lambda}$ である. これを ③ に代入すれば

$$\frac{1}{\lambda^2} + \frac{1}{4\lambda^2} - 1 = \frac{5}{4\lambda^2} - 1 = 0$$

より, $\lambda = \pm \frac{\sqrt{5}}{2}$ なので, $(x, y, \lambda) = \left(\pm \frac{2}{\sqrt{5}}, \pm \frac{1}{\sqrt{5}}, \mp \frac{\sqrt{5}}{2}\right)$ (複号同順) が得られる.

ゆえに, 上で求めた 3 個の点が最大値・最小値をとる可能性がある点であり, これらの点での $f(x, y)$ の値は

$$f\left(\frac{2}{\sqrt{6}}, \frac{1}{\sqrt{6}}\right) = \sqrt{6}, \quad f\left(\frac{2}{\sqrt{5}}, \frac{1}{\sqrt{5}}\right) = \sqrt{5}, \quad f\left(-\frac{2}{\sqrt{5}}, -\frac{1}{\sqrt{5}}\right) = -\sqrt{5}$$

である. 従って, この中の最大値と最小値を選べば, D 上で $f(x, y)$ は

$$\left(\frac{2}{\sqrt{6}}, \frac{1}{\sqrt{6}}\right) \text{ のとき最大値 } \sqrt{6}, \quad \left(-\frac{2}{\sqrt{5}}, -\frac{1}{\sqrt{5}}\right) \text{ のとき最小値 } -\sqrt{5}$$

をとる.

8.3 条件つき極値問題および非有界閉集合上の最大値・最小値の計算例

関係式の定める曲線が有界閉集合でない場合には、極値かどうかを調べるために陰関数定理を利用して2次導関数の符号を直接調べなければならない。そのために計算は複雑となることが多い。

例題 8.15. 条件 $x^3 - 3xy + y^3 = 0$ のもとで、関数 $f(x, y) = x^2 + y^2$ の極値を求めよ。

(解答) まず $\varphi(x, y) = x^3 - 3xy + y^3 = 0$ の特異点を調べる。

$$\varphi_x(x, y) = 3x^2 - 3y = 3(x^2 - y), \quad \varphi_y(x, y) = -3x + 3y^2 = 3(y^2 - x)$$

より、 $\varphi_x = \varphi_y = 0$ となるのは

$$y = x^2, \quad x = y^2 \quad \implies \quad x^4 = x \quad \implies \quad x = 0, 1$$

より、 $(0, 0)$, $(1, 1)$ のときである。ここで、 $\varphi(0, 0) = 0$, $\varphi(1, 1) = -1 \neq 0$ より、関係式 $\varphi(x, y) = 0$ は特異点 $(0, 0)$ をもつ。

点 $(0, 0)$ においては、 $f(0, 0) = 0$ は極小値かつ最小値である。実際、 $(x, y) \neq (0, 0)$ ならば

$$f(x, y) = x^2 + y^2 > 0 = f(0, 0)$$

である。

$(x, y) \neq (0, 0)$ では $\varphi(x, y) = 0$ は特異点をもたないから、ラグランジュの未定乗数法が適用できる。よって

$$F(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y) = x^2 + y^2 + \lambda(x^3 - 3xy + y^3)$$

とおき

$$\begin{cases} F_x(x, y, \lambda) = 2x + 3\lambda(x^2 - y) = 0 & \dots \text{①} \\ F_y(x, y, \lambda) = 2y + 3\lambda(y^2 - x) = 0 & \dots \text{②} \\ F_\lambda(x, y, \lambda) = x^3 - 3xy + y^3 = 0 & \dots \text{③} \end{cases}$$

を解いて、極値をとりうる点の候補を求めればよい。

もし $x^2 - y = 0$ とすると、① より $x = 0$ であり、 $y = x^2 = 0$ となるから、これは $(x, y) \neq (0, 0)$ に矛盾する。同様に $y^2 - x = 0$ とすると、② より $y = 0$ となり矛盾する。よって、 $x^2 - y \neq 0$, $y^2 - x \neq 0$ であるから、① と ② から λ を消去して

$$\lambda = -\frac{2x}{3(x^2 - y)} = -\frac{2y}{3(y^2 - x)} \quad \therefore x(y^2 - x) = y(x^2 - y)$$

となる。これより

$$0 = (y + 1)x^2 - y^2x - y^2 = (x - y)(x + xy + y) \quad \dots \text{④}$$

である。もし $x + xy + y = 0$ とすると、 $t = xy$ とおけば $x + y = -t$ であり、③ を変形すれば

$$0 = (x + y)^3 - 3xy(x + y + 1) = -t^3 - 3t(1 - t) = -t(t^2 - 3t + 3) = -t \left\{ \left(t - \frac{3}{2}\right)^2 + \frac{3}{4} \right\}$$

から $t = 0$ が得られる。しかし、このとき $x + y = xy = 0$ より $x = y = 0$ となるから、これは矛盾である。ゆえに、 $x + xy + y \neq 0$ であるから、④ より $y = x$ が成り立つ。これを ③ に代入すれば

$$0 = x^3 - 3x^2 + x^3 = x^2(2x - 3) \quad \therefore x = 0, \frac{3}{2}$$

となる。しかし、 $x = 0$ のときは $y = 0$ で矛盾であるから、結局ラグランジュの未定乗数法から得られる点は $\left(\frac{3}{2}, \frac{3}{2}\right)$ の1個である。このとき、 $\lambda = -\frac{4}{3}$ である。

そこで、点 $\left(\frac{3}{2}, \frac{3}{2}\right)$ で $f(x, y)$ が極値をとるかどうか調べる。まず

$$\varphi_y\left(\frac{3}{2}, \frac{3}{2}\right) = \frac{9}{4} \neq 0$$

であるから、陰関数定理より $\varphi(x, y) = 0$ が定める陰関数 $y = \eta(x)$ で

$$\eta\left(\frac{3}{2}\right) = \frac{3}{2}, \quad \varphi(x, \eta(x)) = 0$$

となるものが存在し

$$\eta'\left(\frac{3}{2}\right) = -\frac{\varphi_x\left(\frac{3}{2}, \frac{3}{2}\right)}{\varphi_y\left(\frac{3}{2}, \frac{3}{2}\right)} = -\frac{\frac{9}{4}}{\frac{9}{4}} = -1$$

である。また、関係式 $x^3 - 3xy + y^3 = 0$ を x について 2 回微分すれば

$$6x - 6y' + 6y(y')^2 + 3(y^2 - x)y'' = 0 \quad \therefore y'' = -\frac{2x - 2y' + 2y(y')^2}{y^2 - x}$$

であり、これに $x = \frac{3}{2}$, $y = \frac{3}{2}$, $y' = -1$ を代入すれば

$$\eta''\left(\frac{3}{2}\right) = -\frac{\frac{3}{2} + 2 + 3}{\frac{9}{4} - \frac{3}{2}} = -\frac{32}{3}$$

となる。ここで

$$g(x) = f(x, \eta(x)) = x^2 + \eta(x)^2$$

とおくと

$$g'(x) = 2x + 2\eta(x)\eta'(x), \quad g''(x) = 2 + 2\{\eta'(x)\}^2 + 2\eta(x)\eta''(x)$$

であるから

$$g'\left(\frac{3}{2}\right) = 0, \quad g''\left(\frac{3}{2}\right) = 2 + 2(-1)^2 + 2 \cdot \frac{3}{2} \cdot \left(-\frac{32}{3}\right) = -28 < 0$$

ゆえに、 $g(x)$ は $x = \frac{3}{2}$ で極大値をとる。従って、 $x^3 - 3xy + y^3 = 0$ のもとで f は $(x, y) = \left(\frac{3}{2}, \frac{3}{2}\right)$ で極大となり、極大値は $f\left(\frac{3}{2}, \frac{3}{2}\right) = \frac{9}{2}$ である。

以上より、 $\left(\frac{3}{2}, \frac{3}{2}\right)$ のとき極大値 $\frac{9}{2}$, $(0, 0)$ のとき極小値 0 をとる。

(解答終)

一般に条件付きの極値問題で極大・極小を判別する場合には上記のような解答になる。これは条件式が定める曲線が有界閉集合のときにも同様である。ポイントは具体的な陰関数の形 $y = \eta(x)$ がわからなくても、その微分係数がわかればすべて極値かどうかの判定ができるということである。

また、条件式の定める曲線が特異点をもつ場合にはその点は特別に考えなければならない。上の例題ではラグランジュの未定乗数法から得られる連立方程式が $(x, y) = (0, 0)$ を解にもつから、特異点のことを忘れていても答えだけは求まるがそれでは誤りである。

発展問題 8.1. 条件 $x^2 - \frac{1}{4}y^2 = 1$ のもとで、関数 $f(x, y) = x^3 + y$ の極値を求めよ。

例題 8.16. 条件 $x^2 + y^2 = 1$ のもとで、関数 $f(x, y) = x^3 + y^3$ の極値を求めよ.

(解答) 曲線 $C: \varphi(x, y) = x^2 + y^2 - 1 = 0$ は円なので有界閉集合で、 $f(x, y) = x^3 + y^3$ は連続なので、 C 上で最大値と最小値が存在する.

また

$$\varphi_x(x, y) = 2x, \quad \varphi_y(x, y) = 2y$$

より、 $\varphi_x = \varphi_y = 0$ となるのは $(x, y) = (0, 0)$ のときのみであるが、これは $\varphi(0, 0) = -1 \neq 0$ より条件式をみたさない. よって、関係式 $\varphi(x, y) = 0$ は特異点をもたない.

ゆえに、ラグランジュの未定乗数法より

$$F(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y) = x^3 + y^3 + \lambda(x^2 + y^2 - 1)$$

とおき

$$\begin{cases} F_x(x, y, \lambda) = 3x^2 + 2\lambda x = 0 \\ F_y(x, y, \lambda) = 3y^2 + 2\lambda y = 0 \\ F_\lambda(x, y, \lambda) = x^2 + y^2 - 1 = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} x(3x + 2\lambda) = 0 & \cdots \text{①} \\ y(3y + 2\lambda) = 0 & \cdots \text{②} \\ x^2 + y^2 = 1 & \cdots \text{③} \end{cases}$$

を解いて $f(x, y)$ が極値をとる候補の点を求めればよい.

(i) $x = 0$ のとき

③ に代入すれば、 $y^2 = 1$ より $y = \pm 1$ であり、 $(x, y, \lambda) = (0, \pm 1, \mp \frac{3}{2})$ (複号同順).

(ii) $y = 0$ のとき

③ に代入すれば、 $x^2 = 1$ より $x = \pm 1$ であり、 $(x, y, \lambda) = (\pm 1, 0, \mp \frac{3}{2})$ (複号同順).

(iii) $x \neq 0$ かつ $y \neq 0$ のとき

① と ② より

$$3x + 2\lambda = 3y + 2\lambda = 0 \quad \therefore x = y$$

なので、③ より $(x, y, \lambda) = \left(\pm \frac{1}{\sqrt{2}}, \pm \frac{1}{\sqrt{2}}, \mp \frac{3}{2\sqrt{2}}\right)$ (複号同順).

以上より、これら 6 個の点が $F(x, y, \lambda)$ の停留点である. ここで

$$f(\pm 1, 0) = \pm 1, \quad f(0, \pm 1) = \pm 1, \quad f\left(\pm \frac{1}{\sqrt{2}}, \pm \frac{1}{\sqrt{2}}\right) = \pm \frac{1}{\sqrt{2}}$$

であり、 $f(x, y)$ は最大値と最小値をもちそれらは極値でもあるから、上の計算より 1 と -1 がそれぞれ $f(x, y)$ の最大値と最小値で、このとき極大値と極小値でもある. よって、 $(1, 0)$, $(0, 1)$ で極大値 1, $(-1, 0)$, $(0, -1)$ で極小値 -1 をとる.

そこで、点 $\left(\pm \frac{1}{\sqrt{2}}, \pm \frac{1}{\sqrt{2}}\right)$ で $f(x, y)$ が極値をとるかどうかを調べる. まず

$$\varphi_y\left(\pm \frac{1}{\sqrt{2}}, \pm \frac{1}{\sqrt{2}}\right) = \pm \sqrt{2} \neq 0$$

であるから、陰関数定理より $\varphi(x, y) = 0$ が定める陰関数 $y = \eta_1(x)$, $y = \eta_2(x)$ で

$$\eta_1\left(\frac{1}{\sqrt{2}}\right) = \frac{1}{\sqrt{2}}, \quad \varphi(x, \eta_1(x)) = 0, \quad \eta_2\left(-\frac{1}{\sqrt{2}}\right) = -\frac{1}{\sqrt{2}}, \quad \varphi(x, \eta_2(x)) = 0$$

となるものが存在する.

関係式 $x^2 + y^2 = 1$ を x について微分すれば

$$2x + 2yy' = 0 \quad \therefore y' = -\frac{x}{y}$$

であり、もう一度微分して

$$2 + 2(y')^2 + 2yy'' = 0 \quad \therefore y'' = -\frac{1 + (y')^2}{y}$$

となる。よって、 $(x, y) = \left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}\right)$ のときは

$$\eta_1' \left(\frac{1}{\sqrt{2}} \right) = -1, \quad \eta_1'' \left(\frac{1}{\sqrt{2}} \right) = -2\sqrt{2}$$

であり、 $(x, y) = \left(-\frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{\sqrt{2}}\right)$ のときは

$$\eta_2' \left(-\frac{1}{\sqrt{2}} \right) = -1, \quad \eta_2'' \left(-\frac{1}{\sqrt{2}} \right) = 2\sqrt{2}$$

となる。ここで、 $j = 1, 2$ に対して

$$g_j(x) = f(x, \eta_j(x)) = x^3 + \eta_j(x)^3$$

とおくと

$$g_j'(x) = 3x^2 + 3\eta_j(x)^2 \eta_j'(x), \quad g_j''(x) = 6x + 6\eta_j(x) \{\eta_j'(x)\}^2 + 3\eta_j(x)^2 \eta_j''(x)$$

であるから

$$g_1' \left(\frac{1}{\sqrt{2}} \right) = g_2' \left(-\frac{1}{\sqrt{2}} \right) = 0, \quad g_1'' \left(\frac{1}{\sqrt{2}} \right) = 3\sqrt{2} > 0, \quad g_2'' \left(-\frac{1}{\sqrt{2}} \right) = -3\sqrt{2} < 0$$

ゆえに、 $g_1(x)$ は $x = \frac{1}{\sqrt{2}}$ で極小値をとり、 $g_2(x)$ は $x = -\frac{1}{\sqrt{2}}$ で極大値をとる。

従って、 $x^2 + y^2 = 1$ のもとで $f(x, y)$ は $(1, 0)$, $(0, 1)$ で極大値 1, $\left(-\frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{\sqrt{2}}\right)$ で極大値 $-\frac{1}{\sqrt{2}}$ をとり、 $(-1, 0)$, $(0, -1)$ で極小値 -1 , $\left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}\right)$ で極小値 $\frac{1}{\sqrt{2}}$ をとる。

(解答終)

条件式の定める曲線が有界閉集合であっても、ラグランジュの未定乗数法から最大値・最小値をとる点以外が得られた場合には、極値かどうかの判定のために 2 次導関数の符号を調べなければならない。

この解答では陰関数定理を利用して極大・極小を判定したが、具体的に

$$\eta_1(x) = \sqrt{1 - x^2}, \quad \eta_2(x) = -\sqrt{1 - x^2}$$

と表して計算してもよい。他にも $x = \cos \theta$, $y = \sin \theta$ と表して、 θ についての関数と見て 2 次導関数の符号を調べても正しい答えが得られる。ただし、これらは条件式が簡単な曲線の場合に限るうえに、具体的に陰関数を書き下すと微分計算が複雑になることもあるので注意すること。

練習問題 8.2. 条件 $x^2 - y^2 = 1$ のもとで、関数 $f(x, y) = x^2 + (y - 1)^2$ の極値を求めよ。

例題 8.17. 関数 $f(x, y) = (x^2 - y^2)e^{-(x+2y)}$ がある.

(1) $f(x, y)$ の極値を求めよ.

(2) $D = \{(x, y) \mid x + y \geq 0, y \geq 0\}$ における $f(x, y)$ の最小値を求めよ.

(解答)

(1) まず, 停留点を求める.

$$f_x(x, y) = 2xe^{-(x+2y)} - (x^2 - y^2)e^{-(x+2y)} = (-x^2 + y^2 + 2x)e^{-(x+2y)} = 0$$

$$f_y(x, y) = -2ye^{-(x+2y)} - 2(x^2 - y^2)e^{-(x+2y)} = (-2x^2 + 2y^2 - 2y)e^{-(x+2y)} = 0$$

より, 次の連立方程式

$$\begin{cases} -x^2 + y^2 + 2x = 0 \\ -x^2 + y^2 - y = 0 \end{cases}$$

を解けばよい. 辺々引けば $y = -2x$ であるから, これを第1式に代入すれば $3x^2 + 2x = 0$ より $x = 0, -\frac{2}{3}$ である. よって, $f(x, y)$ の停留点は $(x, y) = (0, 0), \left(-\frac{2}{3}, \frac{4}{3}\right)$ の2個.

また, 2次偏導関数を計算すれば

$$f_x(x, y) = 2xe^{-(x+2y)} - f(x, y), \quad f_y(x, y) = -2ye^{-(x+2y)} - 2f(x, y)$$

を偏微分して

$$f_{xx}(x, y) = 2(1 - x)e^{-(x+2y)} - f_x(x, y)$$

$$f_{xy}(x, y) = -4xe^{-(x+2y)} - f_y(x, y)$$

$$f_{yy}(x, y) = 2(2y - 1)e^{-(x+2y)} - 2f_y(x, y)$$

となる.

点 $(0, 0)$ では, $f_x(0, 0) = f_y(0, 0) = 0$ であるから

$$f_{xx}(0, 0) = 2, \quad f_{xy}(0, 0) = 0, \quad f_{yy}(0, 0) = -2$$

より, ヘッシアンは

$$H(0, 0) = \begin{vmatrix} 2 & 0 \\ 0 & -2 \end{vmatrix} = -4 < 0$$

より, 極値をとらない.

点 $\left(-\frac{2}{3}, \frac{4}{3}\right)$ では, $f_x\left(-\frac{2}{3}, \frac{4}{3}\right) = f_y\left(-\frac{2}{3}, \frac{4}{3}\right) = 0$ であるから

$$f_{xx}\left(-\frac{2}{3}, \frac{4}{3}\right) = \frac{10}{3e^2}, \quad f_{xy}\left(-\frac{2}{3}, \frac{4}{3}\right) = \frac{8}{3e^2}, \quad f_{yy}\left(-\frac{2}{3}, \frac{4}{3}\right) = \frac{10}{3e^2}$$

より, ヘッシアンは

$$H\left(-\frac{2}{3}, \frac{4}{3}\right) = \begin{vmatrix} \frac{10}{3e^2} & \frac{8}{3e^2} \\ \frac{8}{3e^2} & \frac{10}{3e^2} \end{vmatrix} = \frac{4}{9e^4} \begin{vmatrix} 5 & 4 \\ 4 & 5 \end{vmatrix} = \frac{4}{e^4} > 0, \quad f_{xx}\left(-\frac{2}{3}, \frac{4}{3}\right) = \frac{10}{3e^2} > 0$$

より, 極小となる. よって, 極小値 $f\left(-\frac{2}{3}, \frac{4}{3}\right) = -\frac{4}{3e^2}$ をとる.

以上より, $\left(-\frac{2}{3}, \frac{4}{3}\right)$ で極小値 $-\frac{4}{3e^2}$ をとる.

(2) D の点のうち $X = \{(x, y) \in D \mid x \geq y \geq 0\}$ 上では

$$f(x, y) = (x^2 - y^2)e^{-(x+2y)} \geq 0 \quad (x, y) \in X$$

であるから、(1) の極小値が負であることより最小値をとる可能性がある点は

$$E = \{(x, y) \in D \mid x + y \geq 0, y \geq x\}$$

に属する.

ここで $(x, y) \in E$ ならば, $x + 2y = (x + y) + y \geq y \geq 0$ より

$$f(x, y) = x^2 e^{-(x+2y)} - y^2 e^{-(x+2y)} \geq -y^2 e^{-(x+2y)} \geq -y^2 e^{-y}$$

であり, さらにロピタルの定理より

$$\lim_{y \rightarrow \infty} (-y^2 e^{-y}) = \lim_{y \rightarrow \infty} \frac{-y^2}{e^y} = \lim_{y \rightarrow \infty} \frac{-2y}{e^y} = \lim_{y \rightarrow \infty} \frac{-2}{e^y} = 0$$

より, 十分大きな $R > 0$ をとれば

$$-y^2 e^{-y} > -\frac{4}{3e^2} \quad (y \geq R)$$

が成り立つ. そこで

$$E_R = \{(x, y) \mid x + y \geq 0, y \geq x, 0 \leq y \leq R\}$$

とおけば, E_R は有界閉集合であり, $f(x, y)$ は連続なので E_R において最小値をもつ. ここで, E_R の内部で最小値をとるとすればそれは極小値であるから, その候補は (1) で求めた $f\left(-\frac{2}{3}, \frac{4}{3}\right) = -\frac{4}{3e^2}$ である. 一方, E_R の境界では, $y = \pm x$ 上では $f(x, y) = 0$ であり, $y = R$ 上では

$$f(x, y) \geq -y^2 e^{-y} > -\frac{4}{3e^2}$$

である. ゆえに, E_R における $f(x, y)$ の最小値は $-\frac{4}{3e^2}$ である.

D の点のうち E_R に属さない点については, $(x, y) \in X$ ならば $f(x, y) \geq 0$ であり, $y > R$ ならば $f(x, y) > -\frac{4}{3e^2}$ であるから, 上で求めた $-\frac{4}{3e^2}$ が D 全体における $f(x, y)$ の最小値である.

(解答終)

この例題のように最大・最小を考える領域 D が有界でない場合には, そのままでは最大値・最小値の定理が適用できないので工夫が必要である. 今回は関数 $f(x, y)$ が (多項式) \times (負の指数をもつ指数関数) の形なので, $R = \sqrt{x^2 + y^2} \rightarrow \infty$ のときに $f(x, y) \rightarrow 0$ となることが期待できる. そこで, この部分を丁寧に説明したのが (2) の解答である. $f(x, y)$ が 0 に収束するから十分原点から離れたところでは 0 に近い, 特に (1) で求めた極小値より大きい値をとることに着目し, うまく説明をまとめること.

なお, 問題になっていないが $f(x, y)$ は D において最大値をもつこともわかる. 解答中の領域 X において最大となる可能性があるが, 内部には停留点が存在しないことから境界で最大となるしかなく, それは x 軸上であることがわかる. 同様の議論になるので, 各自で求めてみよう.

発展問題 8.3. 関数 $f(x, y) = (2x^2 + y^2)e^{-x^2 - y^2}$ がある.

(1) $f(x, y)$ の極値を求めよ.

(2) $f(x, y)$ の \mathbb{R}^2 における最大値を求めよ.

8.4 条件式が特異点をもつ場合の極値問題の計算例

例題 8.18. 条件 $y^2 = x^3$ のもとで、関数 $f(x, y) = (x+1)^2 + y^2$ の極値を求めよ.

(解答) まず $\varphi(x, y) = x^3 - y^2 = 0$ の特異点を調べる.

$$\varphi_x(x, y) = 3x^2, \quad \varphi_y(x, y) = -2y$$

より、 $\varphi_x = \varphi_y = 0$ となるのは $(0, 0)$ のときである. ここで、 $\varphi(0, 0) = 0$ より、関係式 $\varphi(x, y) = 0$ は特異点 $(0, 0)$ をもつ.

$(x, y) \neq (0, 0)$ では $\varphi(x, y) = 0$ は特異点をもたないから、ラグランジュの未定乗数法が適用できる. よって

$$F(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y) = (x+1)^2 + y^2 + \lambda(x^3 - y^2)$$

とおき

$$\begin{cases} F_x(x, y, \lambda) = 2(x+1) + 3\lambda x^2 = 0 \\ F_y(x, y, \lambda) = 2y - 2\lambda y = 0 \\ F_\lambda(x, y, \lambda) = x^3 - y^2 = 0 \end{cases}$$

を解いて、極値をとりうる点の候補を求めればよい.

ここで、第2式より $(1-\lambda)y = 0$ であるから、 $y = 0$ または $\lambda = 1$ である. そこで $y = 0$ とすると、第3式より $x = 0$ であるが、これは第1式を $2 = 0$ となりみたさない. 次に $\lambda = 1$ とすると、第1式より $3x^2 + 2x + 2 = 0$ が得られるが、この2次方程式は $D/4 = 1 - 6 = -5 < 0$ より実数解をもたない. よって、上の連立方程式をみたす (x, y, λ) の組は存在しない.

一方、点 $(0, 0)$ においては、 $f(0, 0) = 1$ は最小値である. 実際、 $y^2 = x^3 \geq 0$ より $x \geq 0$ であるから

$$(x+1)^2 \geq 1 \quad (x \geq 0)$$

が成り立つ. ゆえに

$$f(x, y) = (x+1)^2 + y^2 \geq 1 + 0 = 1$$

であり、この不等式で等号が成り立つのは $x = 0$ かつ $y = 0$ のときのみである. ゆえに、 $y^2 = x^3$ かつ $(x, y) \neq (0, 0)$ ならば

$$f(x, y) = (x+1)^2 + y^2 > 1 = f(0, 0)$$

が成り立つから、 $f(x, y)$ は $(0, 0)$ で極小値かつ最小値 1 をとる.

(解答終)

この例題のように条件式が特異点をもつ場合には、ラグランジュの未定乗数法だけを適用しても解は求められない. 特異点は別に考察しないと、重要な点がすっぽり抜け落ちてしまう可能性がある. 曲線 $y^2 = x^3$ の概形を描いてみれば、特異点とはどのような点をイメージしやすいかもしれない.

他にも『条件 $y^2 = x^2(x-1)$ のもとで、関数 $f(x, y) = x$ の最小値を求めよ』という問題を考えると、ラグランジュの未定乗数法を利用すれば $(x, y) = (1, 0)$ という点のみが得られるが、点 $(0, 0)$ が与えられた条件をみたすから最小値は $f(0, 0) = 0$ となる. やはりこの $(0, 0)$ という点は条件式の特異点 (本当は前に述べた特異点の定義とはやや異なるが) である.

このように条件式 $\varphi(x, y) = 0$ の特異点における状況はラグランジュの未定乗数法ではまったく何も調べられないので気をつけること.

8.5 縁付きヘッセ行列式を用いた条件つき極値の判定法

ラグランジュの未定乗数法は拘束条件 $\varphi(x, y) = 0$ のもとでの関数 $f(x, y)$ の極値を計算する際に、補助的に

$$F(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y)$$

という関数を定義し、通常の極値問題のように $F_x = F_y = F_\lambda = 0$ となる停留点を求める方法である。しかし、これは極値をとるための必要条件に過ぎず、実際にそこで極値をとるかどうかは何らかの方法で確認しなければならないのは、ここまでの例題で紹介したとおりである。

そのための手法の1つとして知られているものが、上記の関数 $F(x, y, \lambda)$ のヘッセ行列の行列式の符号を調べて極大・極小を判定するものである。経済数学の文献にはほぼ確実に書かれている手法でありそちらでは有名なものだが、数学書で記述されているものはあまり見たことがないのでここで紹介する。本質的には $\varphi(x, y) = 0$ の陰関数を $y = \eta(x)$ としたときの $g(x) = f(x, \eta(x))$ の2次導関数を求めることと同じではあるが、公式化しておくくと面倒な計算を繰り返さなくてよいことと、公式が覚えやすいことが特徴である。また、拘束条件が複数個ある場合にも機械的に拡張することができる。

定義 8.19. (縁付きヘッセ行列)

関数 $\varphi(x, y)$, $f(x, y)$ はともに C^2 級であるとし、条件 $\varphi(x, y) = 0$ のもとで関数 $f(x, y)$ の極値問題を考える。このとき、関数 $F(x, y, \lambda)$ を

$$F(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y)$$

定義し、次の行列式

$$\tilde{H}(x, y, \lambda) = \begin{vmatrix} 0 & \varphi_x(x, y) & \varphi_y(x, y) \\ \varphi_x(x, y) & F_{xx}(x, y, \lambda) & F_{xy}(x, y, \lambda) \\ \varphi_y(x, y) & F_{yx}(x, y, \lambda) & F_{yy}(x, y, \lambda) \end{vmatrix}$$

を縁付きヘッセ行列式という。

縁付きヘッセ行列式と名付けられているのは、2変数関数と思ったときのヘッセ行列式 $\begin{vmatrix} F_{xx} & F_{xy} \\ F_{yx} & F_{yy} \end{vmatrix}$ のまわりを拘束条件 φ の偏導関数で縁取りしたように見えるからということらしい。ただし、数学的に言えばこれは3変数関数 $F(x, y, \lambda)$ のヘッセ行列式（を基本変形により変形したもの）である。つまり、 $F(x, y, \lambda)$ が λ に関して1次式であるから

$$\begin{vmatrix} F_{xx} & F_{xy} & F_{x\lambda} \\ F_{yx} & F_{yy} & F_{y\lambda} \\ F_{\lambda x} & F_{\lambda y} & F_{\lambda\lambda} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} F_{xx} & F_{xy} & \varphi_x \\ F_{yx} & F_{yy} & \varphi_y \\ \varphi_x & \varphi_y & 0 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & \varphi_x & \varphi_y \\ \varphi_x & F_{xx} & F_{xy} \\ \varphi_y & F_{yx} & F_{yy} \end{vmatrix} = \tilde{H}(x, y, \lambda)$$

となる。基本変形の部分では行の入れ替えを2回、列の入れ替えを2回行ったので結果的に符号は変わらない。

この縁付きヘッセ行列式の符号を調べることで極大・極小の判定が以下のようにできる。

定理 8.20. (条件つき極値問題の極大・極小の判定法)

関数 $\varphi(x, y)$, $f(x, y)$ はともに C^2 級であるとし、関数 $F(x, y, \lambda)$ を

$$F(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y)$$

定義する。また、点 (a, b, λ_0) を F の停留点とし、点 (a, b) は関係式 $\varphi(x, y) = 0$ の特異点でないとする。このとき

- (1) $\tilde{H}(a, b, \lambda_0) > 0$ ならば、条件 $\varphi(x, y) = 0$ のもとで関数 $f(x, y)$ は点 (a, b) で極大となる。
- (2) $\tilde{H}(a, b, \lambda_0) < 0$ ならば、条件 $\varphi(x, y) = 0$ のもとで関数 $f(x, y)$ は点 (a, b) で極小となる。

もし $\tilde{H}(a, b, \lambda_0) = 0$ ならば、条件 $\varphi(x, y) = 0$ のもとで関数 $f(x, y)$ が点 (a, b) で極値をとるかどうかはこの方法ではわからない。

証明. $F(x, y, \lambda)$ は x, y について C^2 級であるから、漸近展開をすれば $r = \sqrt{h^2 + k^2} \rightarrow 0$ のとき

$$\begin{aligned} F(a+h, b+k, \lambda_0) &= F(a, b, \lambda_0) + F_x(a, b, \lambda_0)h + F_y(a, b, \lambda_0)k \\ &\quad + \frac{1}{2} \{F_{xx}(a, b, \lambda_0)h^2 + 2F_{xy}(a, b, \lambda_0)hk + F_{yy}(a, b, \lambda_0)k^2\} + o(r^2) \\ &= f(a, b) + \frac{1}{2} \{F_{xx}(a, b, \lambda_0)h^2 + 2F_{xy}(a, b, \lambda_0)hk + F_{yy}(a, b, \lambda_0)k^2\} + o(r^2) \end{aligned} \quad (8.1)$$

となる。

ここで、条件 $\varphi(x, y) = 0$ のもとで考えるので上の式の (h, k) は自由に動かせるのではなく、 $\varphi(a+h, b+k) = 0$ となるように動かす必要がある。そこで、 $\varphi(x, y)$ も漸近展開すれば、 $\varphi(a, b) = 0$ より

$$\varphi(a+h, b+k) = \varphi_x(a, b)h + \varphi_y(a, b)k + o(r) \quad (r \rightarrow 0)$$

と表せる。よって、 (h, k) が $\varphi(a+h, b+k) = 0$ をみたすならば

$$\varphi_x(a, b)h + \varphi_y(a, b)k + o(r) = 0 \quad (r \rightarrow 0)$$

が成り立つ。点 (a, b) は関係式 $\varphi(x, y)$ の特異点ではないから、 $\varphi_x(a, b)$ と $\varphi_y(a, b)$ の少なくともどちらかは 0 でない。そこで、 $\varphi_y(a, b) \neq 0$ とする ($\varphi_x(a, b) \neq 0$ の場合も同様である)。このとき

$$k = -\frac{\varphi_x(a, b)}{\varphi_y(a, b)}h + o(r) \quad (r \rightarrow 0) \quad (8.2)$$

となる。

(8.1)に (8.2)を代入すれば、 $F_{xx}(a, b, \lambda_0)$, $\varphi_x(a, b)$ などの定数を F_{xx} , φ_x と略記すると、 $r \rightarrow 0$ のとき

$$\begin{aligned} f(a+h, b+k) &= f(a, b) + \frac{h^2}{2\varphi_y^2} \left\{ F_{xx}\varphi_y^2 - 2F_{xy} \left(\varphi_x + \frac{o(r)}{h} \right) \varphi_y + F_{yy} \left(\varphi_x + \frac{o(r)}{h} \right)^2 \right\} + h^2 \frac{o(r^2)}{h^2} \\ &= f(a, b) + \frac{h^2}{2\varphi_y^2} \{ F_{xx}\varphi_y^2 - 2F_{xy}\varphi_x\varphi_y + F_{yy}\varphi_x^2 + o(1) \} \end{aligned}$$

となる。また、サラスの公式などで行列式を計算すれば

$$\begin{aligned} \tilde{H}(x, y, \lambda) &= \begin{vmatrix} 0 & \varphi_x(x, y) & \varphi_y(x, y) \\ \varphi_x(x, y) & F_{xx}(x, y, \lambda) & F_{xy}(x, y, \lambda) \\ \varphi_y(x, y) & F_{yx}(x, y, \lambda) & F_{yy}(x, y, \lambda) \end{vmatrix} \\ &= -F_{xx}(x, y, \lambda)\varphi_y(x, y)^2 + 2F_{xy}(x, y, \lambda)\varphi_x(x, y)\varphi_y(x, y) - F_{yy}(x, y, \lambda)\varphi_x(x, y)^2 \end{aligned}$$

より

$$f(a+h, b+k) = f(a, b) + \frac{h^2}{2\varphi_y(a, b)^2} \{ -\tilde{H}(a, b, \lambda_0) + o(1) \} \quad (r \rightarrow 0) \quad (8.3)$$

が成り立つ。

ここで $r \rightarrow 0$ のとき $(h, k) \rightarrow (0, 0)$ なので、 $\tilde{H}(a, b, \lambda_0) \neq 0$ ならば、絶対値の十分小さい (h, k) に対して (8.3) の右辺第 2 項の符号は $-\tilde{H}(a, b, \lambda_0)$ と一致する。よって、 $\tilde{H}(a, b, \lambda_0) > 0$ ならば、 $\varphi(a+h, b+k) = 0$ となる $(0, 0)$ に近い (h, k) に対して

$$f(a+h, b+k) = f(a, b) + \frac{h^2}{2\varphi_y(a, b)^2} \{ -\tilde{H}(a, b, \lambda_0) + o(1) \} < f(a, b)$$

が成り立つから、条件 $\varphi(x, y) = 0$ のもとで関数 $f(x, y)$ は点 (a, b) で極大となる。

同様に、 $\tilde{H}(a, b, \lambda_0) < 0$ ならば、 $\varphi(a+h, b+k) = 0$ となる $(0, 0)$ に近い (h, k) に対して

$$f(a+h, b+k) = f(a, b) + \frac{h^2}{2\varphi_y(a, b)^2} \{ -\tilde{H}(a, b, \lambda_0) + o(1) \} > f(a, b)$$

が成り立つから、条件 $\varphi(x, y) = 0$ のもとで関数 $f(x, y)$ は点 (a, b) で極小となる。 □

前に述べたように $\varphi(x, y) = 0$ の陰関数 $y = \eta(x)$ を用いて $g(x) = f(x, \eta(x))$ とおけば、長い計算を経て

$$g''(a) = -\frac{1}{\varphi_y(a, b)^2} \tilde{H}(a, b, \lambda_0)$$

であることが導けるので、この方針でも証明することができる。

線形代数の知識を利用してこの定理の意味について考えてみる。まず

$$\begin{pmatrix} 0 & \varphi_x(a, b) & \varphi_y(a, b) \\ \varphi_x(a, b) & F_{xx}(a, b, \lambda_0) & F_{xy}(a, b, \lambda_0) \\ \varphi_y(a, b) & F_{yx}(a, b, \lambda_0) & F_{yy}(a, b, \lambda_0) \end{pmatrix}$$

は実対称行列なので、固有値はすべて実数であるからそれを μ_1, μ_2, μ_3 とする。ここで、ヘッセ行列の $(1, 1)$ 成分が 0 であるから、小行列式による判定法より正定値や負定値とはならないことがわかる。

よって、もし $\tilde{H}(a, b, \lambda_0) < 0$ ならば

$$\mu_1 \mu_2 \mu_3 = \tilde{H}(a, b, \lambda_0) < 0$$

であり、負定値ではないから $\mu_1 > 0, \mu_2 > 0, \mu_3 < 0$ となる。ここで、ある意味では λ 方向の固有値が $\mu_3 < 0$ に対応し、 x, y 方向の固有値が $\mu_1, \mu_2 > 0$ に対応するため、 $f(x, y)$ は極小になっていると考えられる。同様に、 $\tilde{H}(a, b, \lambda_0) > 0$ ならば

$$\mu_1 \mu_2 \mu_3 = \tilde{H}(a, b, \lambda_0) > 0$$

であり、正定値ではないから $\mu_1 < 0, \mu_2 < 0, \mu_3 > 0$ となる。ここで、ある意味では λ 方向の固有値が $\mu_3 > 0$ に対応し、 x, y 方向の固有値が $\mu_1, \mu_2 < 0$ に対応するため、 $f(x, y)$ は極大になっていると考えられる。

ラグランジュの未定乗数法は曲面 $z = f(x, y)$ のグラフを $\varphi(x, y)$ の λ 倍を加えて変形して、条件つき極値をとる点が通常の意味での停留点にする方法である。このことから上の考察が得られそうな気がするが、上手く説明できないのでこゝまでとし、いずれわかれば追記することにする。

拘束条件が複数個ある場合にも同様の判定法があるが、かなり線形代数の知識が必要なのでここでは省略する。適当な経済数学の本を参照すること。

前と同じ問題を縁付きヘッセ行列式を利用して解くと次のようになる.

例題 8.21. 条件 $x^2 + y^2 = 1$ のもとで, 関数 $f(x, y) = x^3 + y^3$ の極値を求めよ.

(解答) 曲線 $C: \varphi(x, y) = x^2 + y^2 - 1 = 0$ は円なので有界閉集合で, $f(x, y) = x^3 + y^3$ は連続なので, C 上で最大値と最小値が存在する. また

$$\varphi_x(x, y) = 2x, \quad \varphi_y(x, y) = 2y$$

より, $\varphi_x = \varphi_y = 0$ となるのは $(x, y) = (0, 0)$ のときのみであるが, これは $\varphi(0, 0) = -1 \neq 0$ より条件式をみたさない. よって, 関係式 $\varphi(x, y) = 0$ は特異点をもたない.

ゆえに, ラグランジュの未定乗数法より

$$F(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y) = x^3 + y^3 + \lambda(x^2 + y^2 - 1)$$

とおき

$$\begin{cases} F_x(x, y, \lambda) = 3x^2 + 2\lambda x = 0 \\ F_y(x, y, \lambda) = 3y^2 + 2\lambda y = 0 \\ F_\lambda(x, y, \lambda) = x^2 + y^2 - 1 = 0 \end{cases} \implies \begin{cases} x(3x + 2\lambda) = 0 & \cdots \text{①} \\ y(3y + 2\lambda) = 0 & \cdots \text{②} \\ x^2 + y^2 = 1 & \cdots \text{③} \end{cases}$$

を解いて $f(x, y)$ が極値をとる候補の点を求めればよい.

(i) $x = 0$ のとき

③ に代入すれば, $y^2 = 1$ より $y = \pm 1$ であり, $(x, y, \lambda) = (0, \pm 1, \mp \frac{3}{2})$ (複号同順).

(ii) $y = 0$ のとき

③ に代入すれば, $x^2 = 1$ より $x = \pm 1$ であり, $(x, y, \lambda) = (\pm 1, 0, \mp \frac{3}{2})$ (複号同順).

(iii) $x \neq 0$ かつ $y \neq 0$ のとき

① と ② より

$$3x + 2\lambda = 3y + 2\lambda = 0 \quad \therefore x = y$$

なので, ③ より $(x, y, \lambda) = (\pm \frac{1}{\sqrt{2}}, \pm \frac{1}{\sqrt{2}}, \mp \frac{3}{2\sqrt{2}})$ (複号同順).

以上より, これら 6 個の点が $F(x, y, \lambda)$ の停留点である. ここで

$$f(\pm 1, 0) = \pm 1, \quad f(0, \pm 1) = \pm 1, \quad f\left(\pm \frac{1}{\sqrt{2}}, \pm \frac{1}{\sqrt{2}}\right) = \pm \frac{1}{\sqrt{2}}$$

であり, $f(x, y)$ は最大値と最小値をもちそれらは極値でもあるから, 上の計算より 1 と -1 がそれぞれ $f(x, y)$ の最大値と最小値で, このとき極大値と極小値でもある. よって, $(1, 0), (0, 1)$ で極大値 1, $(-1, 0), (0, -1)$ で極小値 -1 をとる.

そこで, 点 $(\pm \frac{1}{\sqrt{2}}, \pm \frac{1}{\sqrt{2}})$ で $f(x, y)$ が極値をとるかどうかを調べる. 縁付きヘッセ行列式は

$$\tilde{H}(x, y, \lambda) = \begin{vmatrix} 0 & \varphi_x & \varphi_y \\ \varphi_x & F_{xx} & F_{xy} \\ \varphi_y & F_{yx} & F_{yy} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & 2x & 2y \\ 2x & 6x + 2\lambda & 0 \\ 2y & 0 & 6y + 2\lambda \end{vmatrix} = -4y^2(6x + 2\lambda) - 4x^2(6y + 2\lambda)$$

なので

$$\tilde{H}\left(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{3}{2\sqrt{2}}\right) = -6\sqrt{2} < 0, \quad \tilde{H}\left(-\frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{3}{2\sqrt{2}}\right) = 6\sqrt{2} > 0$$

より, $(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}})$ では極小, $(-\frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{\sqrt{2}})$ では極大となる.

従って, $x^2 + y^2 = 1$ のもとで $f(x, y)$ は $(1, 0), (0, 1)$ で極大値 1, $(-\frac{1}{\sqrt{2}}, -\frac{1}{\sqrt{2}})$ で極大値 $-\frac{1}{\sqrt{2}}$ をとり, $(-1, 0), (0, -1)$ で極小値 -1, $(\frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{1}{\sqrt{2}})$ で極小値 $\frac{1}{\sqrt{2}}$ をとる.

(解答終)

8.6 点と直線・点と平面の距離公式

最後にラグランジュの未定乗数法の応用として、高校数学 II で学習した点と直線の距離公式の別証明を与え、それを拡張して空間における点と平面の距離公式およびその計算例を紹介する。

命題 8.22. (点と直線の距離公式)

$(a, b) \neq (0, 0)$ とする. xy 平面において点 $A(x_0, y_0)$ から直線 $l: ax + by + c = 0$ に下ろした垂線の足を H とする. このとき、線分 AH の長さ d を点 A と直線 l の距離といい

$$d = \frac{|ax_0 + by_0 + c|}{\sqrt{a^2 + b^2}}$$

が成り立つ.

証明. 直線 l 上の点 $P(x, y)$ に対して、線分 AP の長さは $\sqrt{(x - x_0)^2 + (y - y_0)^2}$ で与えられる. よって、点 P が直線 l 上にあるという拘束条件 $\varphi(x, y) = ax + by + c = 0$ のもとでの

$$f(x, y) = (x - x_0)^2 + (y - y_0)^2$$

の最小値が d^2 と等しくなる.

点 A から直線 l に下ろした垂線の足 H およびその長さ d は一意的に定まるから、上で述べた条件付き極値問題は必ず最小値が存在する. また、 $\varphi_x(x, y) = a$, $\varphi_y(x, y) = b$ より、 $\varphi_x = \varphi_y = 0$ となることはなく、関係式 $\varphi(x, y) = 0$ は特異点をもたない.

ゆえに、ラグランジュの未定乗数法より

$$F(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y) = (x - x_0)^2 + (y - y_0)^2 + \lambda(ax + by + c)$$

とおき

$$\begin{cases} F_x(x, y, \lambda) = 2(x - x_0) + \lambda a = 0 \\ F_y(x, y, \lambda) = 2(y - y_0) + \lambda b = 0 \\ F_\lambda(x, y, \lambda) = ax + by + c = 0 \end{cases}$$

を解いて $f(x, y)$ が極値をとる候補の点を求めればよい.

第 1 式と第 2 式より

$$x = x_0 - \frac{a}{2} \lambda, \quad y = y_0 - \frac{b}{2} \lambda$$

であるから、これらを第 3 式に代入して

$$a\left(x_0 - \frac{a}{2} \lambda\right) + b\left(y_0 - \frac{b}{2} \lambda\right) + c = ax_0 + by_0 + c - \frac{a^2 + b^2}{2} \lambda = 0$$

より、 $\lambda = \frac{2(ax_0 + by_0 + c)}{a^2 + b^2}$ となる. この λ から定まる $(x, y) = \left(x_0 - \frac{a}{2} \lambda, y_0 - \frac{b}{2} \lambda\right)$ に対して

$$f\left(x_0 - \frac{a}{2} \lambda, y_0 - \frac{b}{2} \lambda\right) = \frac{a^2}{4} \lambda^2 + \frac{b^2}{4} \lambda^2 = \frac{a^2 + b^2}{4} \cdot \frac{4(ax_0 + by_0 + c)^2}{(a^2 + b^2)^2} = \frac{(ax_0 + by_0 + c)^2}{a^2 + b^2}$$

が条件 $\varphi(x, y) = 0$ のもとでの $f(x, y)$ の最小値である. 従って

$$d = \sqrt{\frac{(ax_0 + by_0 + c)^2}{a^2 + b^2}} = \frac{|ax_0 + by_0 + c|}{\sqrt{a^2 + b^2}}$$

□

この証明法と同様に計算すれば、点と直線の距離だけでなくその垂線の足の座標も求められる.

例題 8.23. 点 $(3, 4)$ から直線 $2x - 3y + 1 = 0$ に下ろした垂線の足の座標および点と直線の距離を求めよ.

(解答) 条件 $\varphi(x, y) = 2x - 3y + 1 = 0$ のもとでの $f(x, y) = (x - 3)^2 + (y - 4)^2$ の最小値のルートをとったものが求める距離である.

点から直線に下ろした垂線の足 H およびその長さ d は一意的に定まるから、この条件付き極値問題は必ず最小値が存在する. また、 $\varphi_x(x, y) = 2$ より、 $\varphi_x = \varphi_y = 0$ となることはなく、関係式 $\varphi(x, y) = 0$ は特異点をもたない.

ゆえに、ラグランジュの未定乗数法より

$$F(x, y, \lambda) = f(x, y) + \lambda\varphi(x, y) = (x - 3)^2 + (y - 4)^2 + \lambda(2x - 3y + 1)$$

とおき

$$\begin{cases} F_x(x, y, \lambda) = 2(x - 3) + 2\lambda = 0 \\ F_y(x, y, \lambda) = 2(y - 4) - 3\lambda = 0 \\ F_\lambda(x, y, \lambda) = 2x - 3y + 1 = 0 \end{cases}$$

を解いて $f(x, y)$ が極値をとる候補の点を求めればよい.

第 1 式と第 2 式より $x = -\lambda + 3$, $y = \frac{3}{2}\lambda + 4$ なので、これらを第 3 式に代入すれば

$$2(-\lambda + 3) - 3\left(\frac{3}{2}\lambda + 4\right) + 1 = -\frac{13}{2}\lambda - 5 = 0 \quad \therefore \lambda = -\frac{10}{13}$$

となる. このとき

$$x = -\lambda + 3 = \frac{10}{13} + 3 = \frac{49}{13}, \quad y = \frac{3}{2}\lambda + 4 = -\frac{15}{13} + 4 = \frac{37}{13}$$

であるから、垂線の足の座標は $\left(\frac{49}{13}, \frac{37}{13}\right)$ である. また、点と直線の距離は

$$\sqrt{f\left(\frac{49}{13}, \frac{37}{13}\right)} = \sqrt{(-\lambda)^2 + \left(\frac{3}{2}\lambda\right)^2} = \sqrt{\frac{13}{4}\lambda^2} = \frac{\sqrt{13}}{2}|\lambda| = \frac{5}{\sqrt{13}}$$

(解答終)

まったく同様の証明により次の公式が得られる.

命題 8.24. (点と平面の距離公式)

$(a, b, c) \neq (0, 0, 0)$ とする. xyz 空間において点 $A(x_0, y_0, z_0)$ から平面 $H: ax + by + cz + d = 0$ に下ろした垂線の足を H とする. このとき、線分 AH の長さ d を点 A と平面 H の距離といい

$$d = \frac{|ax_0 + by_0 + cz_0 + d|}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}$$

が成り立つ.

適切な演習問題なので、各自で証明してみること.

高校数学の知識でも点と直線の距離公式はベクトル (直線のパラメータ表示) を用いて証明することができ、その方法ならラグランジュの未定乗数法の場合と同じく垂線の足の座標も求めることができる. ただし、ベクトルを用いた解法は直線の法線ベクトルがどこでも同じものとして定まることを用いており、「点と曲線の最短距離」のような問題には通用しない (各点での法線を考えれば同様の議論はできるがそれでも大変). 一方、ラグランジュの未定乗数法を用いた解法は条件 $\varphi(x, y) = 0$ が表す図形が直線や平面でなくとも一般の滑らかな曲線で構わないので、拘束条件が曲線でもまったく解法の流れが同じ点が強みである.

9 3変数以上の関数の極値

すでに2変数関数の極値については学習した。ここでは n を3以上の自然数としたときの n 変数関数

$$f(\mathbf{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

の極値の求め方について扱う。2変数関数と同じ部分については簡単に述べることにするが、Hesse行列のあたりから大幅に変わるので、線形代数で学習する『直交行列による実対称行列の対角化』の知識が必要である。

極値の定義は2変数関数の場合と同様である。

定義 9.1. (極値)

関数 $f(\mathbf{x})$ に対して、ある $\delta > 0$ が存在して

$$f(\mathbf{x}) > f(\mathbf{a}) \quad (\mathbf{x} \in U_\delta(\mathbf{a}), \mathbf{x} \neq \mathbf{a}) \quad (9.1)$$

となるとき、 $f(\mathbf{x})$ は点 $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ で極小であるといい、 $f(\mathbf{a})$ を極小値という。

また、ある $\delta > 0$ が存在して

$$f(\mathbf{x}) < f(\mathbf{a}) \quad (\mathbf{x} \in U_\delta(\mathbf{a}), \mathbf{x} \neq \mathbf{a}) \quad (9.2)$$

となるとき、 $f(\mathbf{x})$ は点 \mathbf{a} で極大であるといい、 $f(\mathbf{a})$ を極大値という。

さらに、極大値と極小値をまとめて極値という。

注意 9.2. (9.1)の不等式に等号をつけた条件

$$f(\mathbf{x}) \geq f(\mathbf{a}) \quad (\mathbf{x} \in U_\delta(\mathbf{a}), \mathbf{x} \neq \mathbf{a})$$

が成り立つとき、 $f(\mathbf{x})$ は点 \mathbf{a} で広義の極小であるといい、 $f(\mathbf{a})$ を広義の極小値という。

同様に (9.2)の不等式に等号をつけた条件

$$f(\mathbf{x}) \leq f(\mathbf{a}) \quad (\mathbf{x} \in U_\delta(\mathbf{a}), \mathbf{x} \neq \mathbf{a})$$

が成り立つとき、 $f(\mathbf{x})$ は点 \mathbf{a} で広義の極大であるといい、 $f(\mathbf{a})$ を広義の極大値という。

偏微分可能ならば、極値をとるための必要条件を同様に与えることができる。

定理 9.3. 関数 $f(\mathbf{x})$ は点 $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ で極値をとり、かつ偏微分可能であるとする。このとき

$$f_{x_1}(\mathbf{a}) = f_{x_2}(\mathbf{a}) = \dots = f_{x_n}(\mathbf{a}) = 0$$

が成り立つ。

定義 9.4. (停留点)

関数 $f(\mathbf{x})$ は偏微分可能であるとする。このとき

$$f_{x_1}(\mathbf{a}) = f_{x_2}(\mathbf{a}) = \dots = f_{x_n}(\mathbf{a}) = 0$$

となる点 $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ を $f(\mathbf{x})$ の停留点 (臨界点) という。

関数 $f(\mathbf{x})$ の停留点が極値をとる点とは限らないのは n 変数関数の場合にも同様である。そこで、 $f(\mathbf{x})$ が C^2 級の場合に停留点で極値をとるかどうか判定する方法を説明する。

9.6 節では 2 変数関数の極値の判定法の以下の定理を証明したが、その証明は平方完成を利用したものだった。そのため、3 変数以上の場合には同様に証明するのは難しく、計算だけを見ても複雑である。

そこで、まずは 2 変数関数 $f(x, y)$ に関する証明を線形代数の知識を利用してスマートな形に修正する。

定理 9.5. 関数 $f(x, y)$ は点 (a, b) の近傍で C^2 級で、さらに点 (a, b) は $f(x, y)$ の停留点とし、 $f(x, y)$ のヘッシアンを $H(x, y)$ とおく。

- (1) $H(a, b) > 0$, $f_{xx}(a, b) > 0$ ならば、 $f(x, y)$ は点 (a, b) で極小となる。
- (2) $H(a, b) > 0$, $f_{xx}(a, b) < 0$ ならば、 $f(x, y)$ は点 (a, b) で極大となる。
- (3) $H(a, b) < 0$ ならば、 $f(x, y)$ は点 (a, b) で極大でも極小でもない。

証明. 関数を平行移動して考えることにより、停留点が原点 $(a, b) = (0, 0)$ の場合を示せばよい。

関数 $f(x, y)$ を原点のまわりで漸近展開すると、 $r = \sqrt{x^2 + y^2} \rightarrow 0$ のとき

$$f(x, y) = f(0, 0) + f_x(0, 0)x + f_y(0, 0)y + \frac{1}{2} \{f_{xx}(0, 0)x^2 + 2f_{xy}(0, 0)xy + f_{yy}(0, 0)y^2\} + o(r^2)$$

と表せるから、 $(0, 0)$ が $f(x, y)$ の停留点なので

$$f(x, y) - f(0, 0) = \frac{1}{2} \{f_{xx}(0, 0)x^2 + 2f_{xy}(0, 0)xy + f_{yy}(0, 0)y^2\} + o(r^2)$$

が成り立つ。これは、実対称行列 $A = \begin{pmatrix} f_{xx}(0, 0) & f_{xy}(0, 0) \\ f_{yx}(0, 0) & f_{yy}(0, 0) \end{pmatrix}$ とベクトル $\mathbf{x} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ を用いて

$$\begin{aligned} f(x, y) - f(0, 0) &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} x & y \end{pmatrix} \begin{pmatrix} f_{xx}(0, 0) & f_{xy}(0, 0) \\ f_{yx}(0, 0) & f_{yy}(0, 0) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} + o(r^2) \\ &= \frac{1}{2} {}^t\mathbf{x}A\mathbf{x} + o(r^2) \end{aligned}$$

と表せる。

実対称行列は直交行列で対角化可能なので、 A の固有値を λ_1, λ_2 とし、それぞれの固有値に対する固有ベクトルからなる \mathbb{R}^2 の正規直交基底を $\{\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2\}$ とすれば、 $P = (\mathbf{p}_1 \ \mathbf{p}_2)$ は直交行列であり

$$P^{-1}AP = {}^tPAP = \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$$

と対角化できる。そこで、 $\mathbf{y} = \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} = P^{-1}\mathbf{x}$ とおけば、 $\mathbf{x} = P\mathbf{y}$ と直交行列が長さを保つことから

$$r = \|\mathbf{x}\| = \|P\mathbf{y}\| = \|\mathbf{y}\| = \sqrt{X^2 + Y^2}$$

であり

$$\begin{aligned} f(x, y) - f(0, 0) &= \frac{1}{2} {}^t(P\mathbf{y})A(P\mathbf{y}) + o(r^2) \\ &= \frac{1}{2} {}^t\mathbf{y}({}^tPAP)\mathbf{y} + o(r^2) \\ &= \frac{1}{2} \begin{pmatrix} X & Y \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} + o(r^2) \\ &= \frac{1}{2} (\lambda_1 X^2 + \lambda_2 Y^2) + o(r^2) \end{aligned}$$

が成り立つ。

ゆえに, $\begin{pmatrix} X \\ Y \end{pmatrix} = P^{-1} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ とおけば

$$f(x, y) - f(0, 0) = \frac{1}{2} (\lambda_1 X^2 + \lambda_2 Y^2) + o(r^2) \quad (r \rightarrow 0) \quad (9.3)$$

である. ここで, $r = \sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{X^2 + Y^2}$ である.

(i) $\lambda_1 > 0, \lambda_2 > 0$ のとき

$\lambda = \min\{\lambda_1, \lambda_2\}$ とおくと, $\lambda > 0$ である. (9.3)より, $(x, y) \neq (0, 0)$ のとき

$$f(x, y) - f(0, 0) \geq \frac{1}{2} (\lambda X^2 + \lambda Y^2) + o(r^2) = \frac{\lambda}{2} r^2 + o(r^2) = \frac{\lambda}{2} r^2 \left(1 + \frac{o(r^2)}{r^2}\right)$$

となる. 右辺のかっこの部分は $r \rightarrow 0$ で 1 に収束するから, 十分小さい $r > 0$ に対しては $\frac{1}{2}$ より大きく
なる. ゆえに, ある $\delta > 0$ が存在して, $0 < r = \sqrt{x^2 + y^2} < \delta$ ならば

$$f(x, y) - f(0, 0) \geq \frac{\lambda}{2} r^2 \left(1 + \frac{o(r^2)}{r^2}\right) > \frac{\lambda}{4} r^2 > 0$$

より $f(x, y) > f(0, 0)$ が成り立つから, $f(x, y)$ は $(0, 0)$ で極小となる.

(ii) $\lambda_1 < 0, \lambda_2 < 0$ のとき

$\lambda = \max\{\lambda_1, \lambda_2\}$ とおくと, $\lambda < 0$ である. (9.3)より, $(x, y) \neq (0, 0)$ のとき

$$f(x, y) - f(0, 0) \leq \frac{1}{2} (\lambda X^2 + \lambda Y^2) + o(r^2) = \frac{\lambda}{2} r^2 + o(r^2) = \frac{\lambda}{2} r^2 \left(1 + \frac{o(r^2)}{r^2}\right)$$

となる. 右辺のかっこの部分は $r \rightarrow 0$ で 1 に収束するから, 十分小さい $r > 0$ に対しては $\frac{1}{2}$ より大きく
なる. ゆえに, ある $\delta > 0$ が存在して, $0 < r = \sqrt{x^2 + y^2} < \delta$ ならば

$$f(x, y) - f(0, 0) \leq \frac{\lambda}{2} r^2 \left(1 + \frac{o(r^2)}{r^2}\right) < \frac{\lambda}{4} r^2 < 0$$

より $f(x, y) < f(0, 0)$ が成り立つから, $f(x, y)$ は $(0, 0)$ で極大となる.

(iii) $\lambda_1 > 0, \lambda_2 < 0$ のとき

X 軸にそって $(0, 0)$ に近づくときには, $Y = 0$ として $X \rightarrow 0$ とすればよい. このとき, (9.3)より

$$f(x, y) - f(0, 0) = \frac{\lambda_1}{2} X^2 + o(r^2) = \frac{\lambda_1}{2} X^2 \left(1 + \frac{o(r^2)}{X^2}\right)$$

である. $Y = 0$ なので $r^2 = X^2$ であるから, ある $\delta > 0$ が存在して, $0 < r = |X| < \delta$ ならば

$$f(x, y) - f(0, 0) = \frac{\lambda_1}{2} X^2 \left(1 + \frac{o(r^2)}{X^2}\right) > \frac{\lambda_1}{4} X^2 > 0$$

となる. 一方, Y 軸にそって $(0, 0)$ に近づくときには, $X = 0$ として $Y \rightarrow 0$ とすればよい. このとき, 同
様にして (9.3)より, ある $\delta > 0$ が存在して, $0 < r = |Y| < \delta$ ならば

$$f(x, y) - f(0, 0) = \frac{\lambda_2}{2} Y^2 + o(r^2) = \frac{\lambda_2}{2} Y^2 \left(1 + \frac{o(r^2)}{Y^2}\right) < \frac{\lambda_2}{4} Y^2 < 0$$

となる. 従って, $f(x, y) - f(0, 0)$ の符号が $(0, 0)$ の近傍で定まらないので, $(0, 0)$ は鞍点である.

このようにヘッセ行列の固有値の符号を調べれば極値かどうかの判定ができる。以下では見やすさのために

$$A = \begin{pmatrix} f_{xx}(0,0) & f_{xy}(0,0) \\ f_{yx}(0,0) & f_{yy}(0,0) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p & q \\ q & r \end{pmatrix}$$

とおく。このとき、 A の固有方程式は

$$F_A(t) = \begin{vmatrix} t-p & -q \\ -q & t-r \end{vmatrix} = t^2 - (p+r)t + pr - q^2 = 0$$

であり、この解が $t = \lambda_1, \lambda_2$ なので、解と係数の関係より

$$\lambda_1 + \lambda_2 = p + r, \quad \lambda_1 \lambda_2 = pr - q^2 = \det A = H(0,0)$$

が成り立つ。

もし $H(0,0) = pr - q^2 > 0$ ならば、 $pr > 0$ となるので、 p と r は同符号である。ゆえに、 $p+r$ と p は同符号である。 $H(0,0) = \lambda_1 \lambda_2$, $p = f_{xx}(0,0)$, $p+r = \lambda_1 + \lambda_2$ なので

$$H(0,0) > 0, f_{xx}(0,0) > 0 \implies \lambda_1 \lambda_2 > 0, \lambda_1 + \lambda_2 > 0 \implies \lambda_1 > 0, \lambda_2 > 0 \quad (\text{極小})$$

$$H(0,0) > 0, f_{xx}(0,0) < 0 \implies \lambda_1 \lambda_2 > 0, \lambda_1 + \lambda_2 < 0 \implies \lambda_1 < 0, \lambda_2 < 0 \quad (\text{極大})$$

である。また、 $H(0,0) < 0$ ならば

$$\lambda_1 \lambda_2 = H(0,0) < 0$$

より、 λ_1 と λ_2 は異符号である。従って、この場合には鞍点となる。 □

この証明からわかるように、 $f(x,y)$ が点 (a,b) で極値をとるかどうかは、 $f(x,y)$ の (a,b) での Hesse 行列

$$\begin{pmatrix} f_{xx}(a,b) & f_{xy}(a,b) \\ f_{yx}(a,b) & f_{yy}(a,b) \end{pmatrix}$$

の固有値を調べれば

$$\left\{ \begin{array}{ll} \text{すべて正} & \implies f(x,y) \text{ は点 } (a,b) \text{ で極小} \\ \text{すべて負} & \implies f(x,y) \text{ は点 } (a,b) \text{ で極大} \\ \text{正のものと負のものがある} & \implies f(x,y) \text{ は点 } (a,b) \text{ で極値をとらない} \end{array} \right.$$

となることがわかる。これは非常にシンプルな形である。

この証明の前半部分の重要なポイントを列挙すれば

- 関数 $f(x,y)$ を停留点のまわりで 2 次の項まで漸近展開する
- 1 次の項はなくなるから 2 次の項のみが残る、その部分は Hesse 行列（実対称行列）を用いて表せる
- 実対称行列の固有値はすべて実数であり、直交行列で対角化できる
- 直交行列による変換が長さを保つため、ランダウの記号の部分は変数変換しても変わらない
- 直交行列を用いて対角化すると対角成分には固有値が並ぶため、2 乗の項の係数はすべて固有値が現れる
- 固有値の符号が全部正や全部負なら $f(x,y) - f(a,b)$ の符号が確定し、正と負のものがあれば鞍点となる

となる。このいずれの部分も 2 変数（つまり \mathbb{R}^2 および 2 次実対称行列）に限らず、 n 変数（つまり \mathbb{R}^n および n 次実対称行列）の場合にも成り立つ。つまり、固有値に関する部分の主張および証明は同様であるから、次の定理が成り立つ。

n 変数関数 $f(\mathbf{x}) = f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ の Hesse 行列を

$$M(\mathbf{x}) = \begin{pmatrix} f_{x_1 x_1}(\mathbf{x}) & f_{x_1 x_2}(\mathbf{x}) & \cdots & f_{x_1 x_n}(\mathbf{x}) \\ f_{x_2 x_1}(\mathbf{x}) & f_{x_2 x_2}(\mathbf{x}) & \cdots & f_{x_2 x_n}(\mathbf{x}) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ f_{x_n x_1}(\mathbf{x}) & f_{x_n x_2}(\mathbf{x}) & \cdots & f_{x_n x_n}(\mathbf{x}) \end{pmatrix}$$

で定義する.

定理 9.6. (極値を取るための十分条件)

関数 $f(\mathbf{x})$ は点 $\mathbf{a} = (a_1, a_2, \dots, a_n)$ の近傍で C^2 級で, さらに点 \mathbf{a} は $f(\mathbf{x})$ の停留点とする. このとき, $f(\mathbf{x})$ の Hesse 行列 $M(\mathbf{x})$ について

- (1) $M(\mathbf{a})$ の n 個の固有値がすべて正ならば, $f(\mathbf{x})$ は点 \mathbf{a} で極小となる.
- (2) $M(\mathbf{a})$ の n 個の固有値がすべて負ならば, $f(\mathbf{x})$ は点 \mathbf{a} で極大となる.
- (3) $M(\mathbf{a})$ が正の固有値と負の固有値をもつならば, $f(\mathbf{x})$ は点 \mathbf{a} で極大でも極小でもない.

このように固有値がすべて正の実対称行列は応用上重要なので, そのような行列を**正定値**であるという. 同様に固有値がすべて負の実対称行列を**負定値**であるという. 3 変数関数の場合の証明を 2 変数関数の場合を参考に試みてみよ. なお, 上の定理で扱われていない「固有値がすべて 0 以上でさらに 0 が固有値である場合」と「固有値がすべて 0 以下でさらに 0 が固有値である場合」は Hesse 行列からは極値をとるかどうかは判定できない. それは固有値 0 に対応する方向の 2 乗の係数が 0 となり, 正負を調べる際に 3 次式以降の部分 (ランダウの記号の部分) の寄与が無視できなくなるからである.

2 変数関数 $f(x, y)$ については, 停留点 (a, b) でのヘッシアンについて $H(a, b) > 0$ ならば極値をとったが, ヘッシアンだけで判定できるのは 2 変数の場合だけである. 実際, 3 変数関数 $f(x, y, z)$ の停留点 (a, b, c) での Hesse 行列の固有値を $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$, ヘッシアンを $H(a, b, c)$ とすれば

$$H(a, b, c) = \lambda_1 \lambda_2 \lambda_3$$

なので

$$\begin{cases} H(a, b, c) > 0 & \implies \text{「}\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \text{ がすべて正」 または 「}\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \text{ のうち 1 個正, 2 個負」} \\ H(a, b, c) < 0 & \implies \text{「}\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \text{ がすべて負」 または 「}\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3 \text{ のうち 2 個正, 1 個負」} \end{cases}$$

となり, ヘッシアンが正でも負でも極値をとる可能性がある. そのため, 2 変数関数の場合の定理をただ丸暗記すると 3 変数以上のときに勘違いすることもあるので気をつけること. むしろ, 2 変数関数の場合でも「実際には固有値の符号を調べている」と認識しておくほうがよい.

例題 9.7. 関数 $f(x, y, z) = x^3 + y^2 + z^3 - 3xz - 4y$ の極値を求めよ.

(解答) まず、停留点を求める.

$$f_x(x, y, z) = 3x^2 - 3z = 0, \quad f_y(x, y, z) = 2y - 4 = 0, \quad f_z(x, y, z) = 3z^2 - 3x = 0$$

より、次の連立方程式

$$\begin{cases} x^2 - z = 0 \\ y - 2 = 0 \\ z^2 - x = 0 \end{cases}$$

を解けばよい. まず2本目の式より $y = 2$ である. 次に1本目と3本目の式より $z = x^2 = z^4$ であるから, $z = 0, 1$ となり, これを3本目の式に代入すれば, $f(x, y, z)$ の停留点は $(x, y, z) = (0, 2, 0), (1, 2, 1)$ の2個.

また, $f(x, y, z)$ の Hesse 行列は

$$M(x, y, z) = \begin{pmatrix} f_{xx} & f_{xy} & f_{xz} \\ f_{yx} & f_{yy} & f_{yz} \\ f_{zx} & f_{zy} & f_{zz} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6x & 0 & -3 \\ 0 & 2 & 0 \\ -3 & 0 & 6z \end{pmatrix}$$

である.

点 $(1, 2, 1)$ では

$$M(1, 2, 1) = \begin{pmatrix} 6 & 0 & -3 \\ 0 & 2 & 0 \\ -3 & 0 & 6 \end{pmatrix}$$

なので, M の固有方程式は

$$F_M(t) = \begin{vmatrix} t-6 & 0 & 3 \\ 0 & t-2 & 0 \\ 3 & 0 & t-6 \end{vmatrix} = (t-2) \begin{vmatrix} t-6 & 3 \\ 3 & t-6 \end{vmatrix} = (t-2)(t-3)(t-9) = 0$$

より, 固有値は $2, 3, 9$ ですべて正なので Hesse 行列は正定値である. よって, $f(x, y, z)$ は $(1, 2, 1)$ で極小となり, 極小値 $f(1, 2, 1) = -5$ をとる.

点 $(0, 2, 0)$ では

$$M(0, 2, 0) = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -3 \\ 0 & 2 & 0 \\ -3 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

なので, M の固有方程式は

$$F_M(t) = \begin{vmatrix} t & 0 & 3 \\ 0 & t-2 & 0 \\ 3 & 0 & t \end{vmatrix} = (t-2) \begin{vmatrix} t & 3 \\ 3 & t \end{vmatrix} = (t-2)(t-3)(t+3) = 0$$

より, 固有値は $2, 3, -3$ で正と負の両方がある. よって, $f(x, y, z)$ は $(0, 2, 0)$ で極値をとらない.

(解答終)

実は上の解答は最良なものではない. 極大・極小の判定には固有値の具体的な値ではなく, その符号だけがわかればよいからである. 高次方程式を具体的に解かなくても, 固有値の符号が「すべて正」か「すべて負」か「正と負の両方がある」ことが決定できる方法(小行列式の理論)が知られているので, 詳しくは線形代数のやや本格的な本を参照すること.

例題 9.8. $0 < a < b < c$ とする. 関数 $f(x, y, z) = (ax^2 + by^2 + cz^2)e^{-x^2-y^2-z^2}$ の極値を求めよ.

(解答) まず, 停留点を求めると

$$\begin{aligned} f_x(x, y, z) &= \{2ax - 2x(ax^2 + by^2 + cz^2)\}e^{-x^2-y^2-z^2} = 0 \\ f_y(x, y, z) &= \{2by - 2y(ax^2 + by^2 + cz^2)\}e^{-x^2-y^2-z^2} = 0 \\ f_z(x, y, z) &= \{2cz - 2z(ax^2 + by^2 + cz^2)\}e^{-x^2-y^2-z^2} = 0 \end{aligned}$$

より, 次の連立方程式

$$\begin{cases} x(ax^2 + by^2 + cz^2 - a) = 0 \\ y(ax^2 + by^2 + cz^2 - b) = 0 \\ z(ax^2 + by^2 + cz^2 - c) = 0 \end{cases}$$

を解けばよい. $(x, y, z) = (0, 0, 0)$ は明らかに停留点である. また, どれかの成分が 0 でない, 例えば $x \neq 0$ とすれば, 第 1 式より $ax^2 + by^2 + cz^2 = a$ となるので, $a < b < c$ と第 2 式および第 3 式より $y = z = 0$ となる. このとき, $ax^2 = a$ より, $(x, y, z) = (\pm 1, 0, 0)$ が停留点となる. 同様にして, $(x, y, z) = (0, \pm 1, 0), (0, 0, \pm 1)$ も停留点であることがわかる.

また, $f(x, y, z)$ の 2 次偏導関数を計算すれば

$$\begin{aligned} f_{xx}(x, y, z) &= (2a - 6ax^2 - 2by^2 - 2cz^2)e^{-x^2-y^2-z^2} - 2xf_x(x, y, z) \\ f_{yy}(x, y, z) &= (2b - 2ax^2 - 6by^2 - 2cz^2)e^{-x^2-y^2-z^2} - 2yf_y(x, y, z) \\ f_{zz}(x, y, z) &= (2c - 2ax^2 - 2by^2 - 6cz^2)e^{-x^2-y^2-z^2} - 2zf_z(x, y, z) \\ f_{xy}(x, y, z) &= -4bxye^{-x^2-y^2-z^2} - 2yf_x(x, y, z) \\ f_{yz}(x, y, z) &= -4cyze^{-x^2-y^2-z^2} - 2zf_y(x, y, z) \\ f_{zx}(x, y, z) &= -4axze^{-x^2-y^2-z^2} - 2xf_z(x, y, z) \end{aligned}$$

となる. よって, ヘッセ行列 $M(x, y, z)$ は停留点で $f_{xy} = f_{yz} = f_{zx} = 0$ より対角行列となる. ゆえに, 対角成分が固有値であり, $0 < a < b < c$ に注意して符号を調べればよい.

点 $(0, 0, 0)$ では $M(0, 0, 0) = \begin{pmatrix} 2a & 0 & 0 \\ 0 & 2b & 0 \\ 0 & 0 & 2c \end{pmatrix}$ より, 固有値はすべて正なのでヘッセ行列は正定値である. よって,

$f(x, y, z)$ は $(0, 0, 0)$ で極小となり, 極小値 $f(0, 0, 0) = 0$ をとる.

点 $(\pm 1, 0, 0)$ では $M(\pm 1, 0, 0) = \begin{pmatrix} -4ae^{-1} & 0 & 0 \\ 0 & 2(b-a)e^{-1} & 0 \\ 0 & 0 & 2(c-a)e^{-1} \end{pmatrix}$ より, 固有値は正と負の両方がある.

よって, $(\pm 1, 0, 0)$ で極値はとらない.

点 $(0, \pm 1, 0)$ では $M(0, \pm 1, 0) = \begin{pmatrix} 2(a-b)e^{-1} & 0 & 0 \\ 0 & -4be^{-1} & 0 \\ 0 & 0 & 2(c-b)e^{-1} \end{pmatrix}$ より, 固有値は正と負の両方がある.

よって, $(0, \pm 1, 0)$ で極値はとらない.

点 $(0, 0, \pm 1)$ では $M(0, 0, \pm 1) = \begin{pmatrix} 2(a-c)e^{-1} & 0 & 0 \\ 0 & 2(b-c)e^{-1} & 0 \\ 0 & 0 & -4ce^{-1} \end{pmatrix}$ より, 固有値はすべて負なのでヘッセ

行列は負定値である. よって, $f(x, y, z)$ は $(0, 0, \pm 1)$ で極大となり, 極大値 $f(0, 0, \pm 1) = \frac{c}{e}$ をとる.

(解答終)

10 章末問題

練習問題 10.1. 次の関数の全微分を求めよ.

$$(1) f(x, y) = \sqrt{x^2 + y^2} \quad ((x, y) \neq (0, 0)) \quad (2) f(x, y) = \log \left| \frac{x+y}{x-y} \right|$$

練習問題 10.2. 次の関数 $z = f(x, y)$ のグラフの指定された点 A における接平面を求めよ.

$$(1) f(x, y) = \log(x^2 - 3y^2) \quad A(2, 1, 0) \quad (2) f(x, y) = \frac{x}{x+y} \quad A(-2, 1, 2)$$

練習問題 10.3. 次の関数 $f(x, y)$ について, $\Delta f = f_{xx} + f_{yy}$ を求めよ.

$$(1) f(x, y) = \frac{x}{x^2 + y^2} \quad (2) f(x, y) = \tan^{-1} \frac{x-y}{x+y}$$

練習問題 10.4. c を 0 でない定数とする. このとき, 関数

$$u(t, x, y) = \frac{1}{t} \exp \left(-\frac{x^2 + y^2}{4ct} \right) \quad (t > 0)$$

は次の関係式

$$u_t = c(u_{xx} + u_{yy})$$

をみたすことを示せ.

練習問題 10.5. \mathbb{R}^2 上の関数

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^2 y}{x^2 + y^2} & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

について, 以下の問いに答えよ.

(1) $f(x, y)$ は偏微分可能であることを示し, 偏導関数 $f_x(x, y)$, $f_y(x, y)$ を求めよ.

(2) $f(x, y)$ は連続関数であることを示せ.

(3) $f(x, y)$ は $(0, 0)$ で全微分可能ではないことを示せ.

練習問題 10.6. 次の関数の極値を求めよ.

$$\begin{aligned} (1) f(x, y) &= y^2 - yx^2 - y + x^2 & (2) f(x, y) &= x^3 + 3xy + y^3 \\ (3) f(x, y) &= x^3 - x^2 + (2y + 1)x + y^2 & (4) f(x, y) &= (x^2 + xy^2 - 2x + 1)e^x \\ (5) f(x, y) &= (2x^2 + y^2)e^{-x^2 - y^2} & (6) f(x, y) &= x^4 + y^4 - 2(x - y)^2 \\ (7) f(x, y) &= -x^4 - y^4 + x^2 + y^2 - 2xy & (8) f(x, y) &= 2 \log x + 3 \log y + \log(6 - x - y) \\ (9) f(x, y) &= \sin(x + y) + \sin x + \sin y & (0 < x < 2\pi, 0 < y < 2\pi) \end{aligned}$$

練習問題 10.7. 条件 $10x^2 + 6xy + 2y^2 = 1$ のもとで、関数 $f(x, y) = xy$ の最大値・最小値を求めよ.

発展問題 10.8. 領域 D で定義された偏微分可能な関数 $f(x, y)$ について、 $f_x(x, y)$ と $f_y(x, y)$ が D で有界ならば、 $f(x, y)$ は D で連続であることを示せ.

発展問題 10.9. 関数 $f(x, y)$ は点 (a, b) の近傍で連続、点 (a, b) で全微分可能であるとき

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{r} \left\{ \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(a + r \cos \theta, b + r \sin \theta) d\theta - f(a, b) \right\} = 0$$

となることを示せ.

第10章 重積分

ここでは多変数関数の積分を学習する．多変数関数の偏微分を計算するには1つの変数以外を定数だと思い1変数関数の微分を計算するだけなので，その観点から言えばそれほど難しいものではない．理論的な部分はともかくとして，ただ偏導関数を計算するだけなら高校生でも可能である．一方，多変数関数の重積分に関しては状況が全く異なる．その主な理由は『多変数関数については不定積分が存在しない』からである．実際，多変数関数ならば1次偏導関数は変数の数だけあるから，原始関数の概念を多変数関数版に修正するのは難しい．さらに，積分範囲として長方形や円，三角形など多種多様な形があり，それも理論を難しくしている．そのために微積分学の基本定理のような計算法がなく，全く新しい内容となる．

まず最初にリーマン和を用いた重積分の定義とその性質を述べる．ここは1変数関数の積分と平行に議論が進む．次に具体的な重積分の計算方法を説明する．重積分を定義に従って直接計算するのは困難なので，例えば2変数関数の2重積分ならばそれを1変数関数の積分を各変数ごとに計2回行うことによって計算する方法を理解することが重要である．そのためには不等式が表す平面内の図形を素早く図示できる必要があるので，高校数学IIの知識が必要となる．

積分計算においては“部分積分法”と“置換積分法”が必須であった．重積分の場合にも同様であるが，部分積分法の方は内容が難しいので通常は微分積分学では扱わずに，ベクトル解析と呼ばれる講義で扱う．ここでは置換積分法の重積分版を解説する．これも変数が増えたために1変数関数の場合よりも難しくなり，線形代数学の知識が必要となる．その理由は変数変換を決める写像の1次近似が行列の表す1次変換となるからである．

大学で新しく学習した内容に広義積分があるが，重積分の場合にも対応する広義重積分という概念がある．これも多変数になると一気に難しくなる．有界閉集合上で積分し，その有界閉集合を広げていくことで計算するが，その広げ方が何通りもあることが原因である．そのため，定符号関数の広義重積分と符号が変化する関数の広義重積分に分けて解説する．

最後に重積分の応用として立体の体積や表面積を計算する方法を紹介する．また，図形の重心を定義し，その計算例を説明する．これらの公式が成り立つ理由を理解するためには，積分がリーマン和の極限であることおよび考える図形を細かく分割して各種の量を近似することをマスターしなければならない．このような考え方は今後物理や工学で必要となる物である．

1 2重積分の定義と性質

1.1 区間上の2重積分

\mathbb{R}^2 の部分集合には多様な形があり、1変数関数の積分範囲が常に区間だったこととは状況が異なる。そこで、まずは(有界)閉区間と呼ばれる単純な閉長方形領域

$$K = [a, b] \times [c, d] = \{(x, y) \mid a \leq x \leq b, c \leq y \leq d\}$$

の上での有界な関数 $f(x, y)$ の積分を Riemann 和を用いて定義する。 K は有界閉集合であるから、 K 上の連続関数 $f(x, y)$ は最大値・最小値をもつので K において有界となる。そこで、最初は $f(x, y)$ は連続関数だと思って読み進めても良い。

定義 1.1. (Riemann 和)

有界閉区間 $K = [a, b] \times [c, d]$ に対して、 $[a, b]$ の分割と $[c, d]$ の分割

$$\Delta_1 : a = x_0 < x_1 < x_2 < \cdots < x_{m-1} < x_m = b, \quad \Delta_2 : c = y_0 < y_1 < y_2 < \cdots < y_{n-1} < y_n = d$$

をとり、小長方形 K_{ij} を

$$K_{ij} = [x_{i-1}, x_i] \times [y_{j-1}, y_j] \quad (i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, n)$$

とおく。このような K の分け方を $\Delta = \{(x_i, y_j)\}_{ij}$ で表し、 K の分割という。さらに

$$|\Delta| = \max\{|\Delta_1|, |\Delta_2|\} = \max\{x_i - x_{i-1}, y_j - y_{j-1} \mid i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, n\}$$

を分割 Δ の幅という。また、この小長方形の面積を

$$m(K_{ij}) = (x_i - x_{i-1})(y_j - y_{j-1})$$

とおく。

各小長方形 K_{ij} から代表点 $(\xi_{ij}, \eta_{ij}) \in K_{ij}$ を決めたとき、閉区間 K で有界な関数 $f(x, y)$ に対して

$$S(f; \Delta, \{(\xi_{ij}, \eta_{ij})\}) = \sum_{i,j} f(\xi_{ij}, \eta_{ij}) m(K_{ij})$$

を $(\Delta, \{(\xi_{ij}, \eta_{ij})\})$ に関する $f(x, y)$ の **Riemann 和** という。ただし、和は $i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, n$ のように小長方形すべてに関する和を表すことにする。

定義 1.2. (2重積分の定義)

関数 $f(x, y)$ は閉区間 $K = [a, b] \times [c, d]$ で有界であるとする。このとき、ある実数 α が存在して、分割 $\Delta = \{(x_i, y_j)\}_{ij}$ と代表点 $\{(\xi_{ij}, \eta_{ij})\}$ の取り方によらず

$$\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(f; \Delta, \{(\xi_{ij}, \eta_{ij})\}) = \alpha$$

が成り立つとき、 $f(x, y)$ は K 上**重積分可能**であるという。このとき

$$\alpha = \iint_K f(x, y) dx dy$$

と表し、これを $f(x, y)$ の K での**重積分**または **Riemann 積分**という。

1 変数関数の積分の場合と同様に次の定理が成り立つ.

定理 1.3. (重積分の性質)

関数 $f(x, y)$, $g(x, y)$ は有界閉区間 K 上で積分可能とすると、次が成り立つ.

- (1) 定数 $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ に対して、関数 $\lambda f + \mu g$ も K 上で重積分可能で

$$\iint_K \{\lambda f(x, y) + \mu g(x, y)\} dx dy = \lambda \iint_K f(x, y) dx dy + \mu \iint_K g(x, y) dx dy$$

- (2) K 上で $f(x, y) \leq g(x, y)$ ならば

$$\iint_K f(x, y) dx dy \leq \iint_K g(x, y) dx dy$$

- (3) $|f(x, y)|$ も K 上で重積分可能で

$$\left| \iint_K f(x, y) dx dy \right| \leq \iint_K |f(x, y)| dx dy$$

定理 1.4. (連続関数の可積分性)

関数 $f(x, y)$ が有界閉区間 K 上で連続ならば重積分可能である.

定義に基づいて直接 2 重積分を計算するのは困難なので、累次化という操作により 1 変数関数の積分を 2 回行うことにより積分を実行するのが普通である。

定理 1.5. (区間上の 2 重積分の累次化)

関数 $f(x, y)$ が閉区間 $K = [a, b] \times [c, d]$ で連続であれば、次の等式が成り立つ。

$$\iint_K f(x, y) dx dy = \int_a^b \left\{ \int_c^d f(x, y) dy \right\} dx = \int_c^d \left\{ \int_a^b f(x, y) dx \right\} dy$$

証明. これは後で説明する定理 1.17 の特別な場合なので、そちらでまとめて証明を述べることにする。 \square

累次積分と 2 重積分を区別するために

$$\int_a^b \left\{ \int_c^d f(x, y) dy \right\} dx = \int_a^b dx \int_c^d f(x, y) dy, \quad \int_c^d \left\{ \int_a^b f(x, y) dx \right\} dy = \int_c^d dy \int_a^b f(x, y) dx$$

と表すこともある。ただし、この記法は計算ミスをしやすいため注意すること。

命題 1.6. (区間上変数分離された関数の 2 重積分)

閉区間 $K = [a, b] \times [c, d]$ 上の連続関数 $f(x, y)$ が $[a, b]$ で連続な関数 $\varphi(x)$ と $[c, d]$ で連続な関数 $\psi(y)$ で

$$f(x, y) = \varphi(x)\psi(y)$$

と表されている場合、 $f(x, y)$ は変数分離されているという。このとき、次の等式が成り立つ。

$$\iint_K f(x, y) dx dy = \int_a^b \varphi(x) dx \int_c^d \psi(y) dy$$

証明. 累次化すれば

$$\iint_K f(x, y) dx dy = \int_c^d \left\{ \int_a^b \varphi(x)\psi(y) dx \right\} dy = \int_c^d \psi(y) \left\{ \int_a^b \varphi(x) dx \right\} dy$$

であり、 $\int_a^b \varphi(x) dx$ は定数であるから y に関する積分記号の前に出せて

$$\iint_K f(x, y) dx dy = \int_a^b \varphi(x) dx \int_c^d \psi(y) dy$$

\square

例題 1.7. $K = [0, 1] \times [0, 1]$ のとき, $\iint_K (x^2 + 2xy) dx dy$ の値を求めよ.

(解答 1) 累次積分に直せば

$$\begin{aligned}\iint_K (x^2 + 2xy) dx dy &= \int_0^1 \left\{ \int_0^1 (x^2 + 2xy) dy \right\} dx = \int_0^1 \left[x^2 y + xy^2 \right]_{y=0}^{y=1} dx \\ &= \int_0^1 (x^2 + x) dx = \left[\frac{x^3}{3} + \frac{x^2}{2} \right]_0^1 = \frac{5}{6}\end{aligned}$$

(解答 2) 累次積分に直せば

$$\begin{aligned}\iint_K (x^2 + 2xy) dx dy &= \int_0^1 \left\{ \int_0^1 (x^2 + 2xy) dx \right\} dy = \int_0^1 \left[\frac{x^3}{3} + x^2 y \right]_{x=0}^{x=1} dy \\ &= \int_0^1 \left(\frac{1}{3} + y \right) dy = \left[\frac{y}{3} + \frac{y^2}{2} \right]_0^1 = \frac{5}{6}\end{aligned}$$

(解答終)

例題 1.8. $K = \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \times [0, 1]$ のとき, $J = \iint_K x \sin(xy) dx dy$ の値を求めよ.

(解答) 累次積分に直せば

$$\begin{aligned}J &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left\{ \int_0^1 x \sin(xy) dy \right\} dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left[-\cos(xy) \right]_{y=0}^{y=1} dx \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \cos x) dx = \left[x - \sin x \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = \frac{\pi}{2} - 1\end{aligned}$$

(うまくない解答) 累次積分に直せば

$$J = \int_0^1 \left\{ \int_0^{\frac{\pi}{2}} x \sin(xy) dx \right\} dy$$

であり

$$\begin{aligned}\int_0^{\frac{\pi}{2}} x \sin(xy) dx &= \left[x \left(-\frac{\cos(xy)}{y} \right) \right]_{x=0}^{x=\frac{\pi}{2}} + \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{\cos(xy)}{y} dx \\ &= -\frac{\pi}{2y} \cos \frac{\pi y}{2} + \left[\frac{\sin(xy)}{y^2} \right]_{x=0}^{x=\frac{\pi}{2}} = -\frac{\pi}{2y} \cos \frac{\pi y}{2} + \frac{1}{y^2} \sin \frac{\pi y}{2}\end{aligned}$$

となる. よって

$$J = \int_0^1 \left\{ -\frac{\pi}{2y} \cos \frac{\pi y}{2} + \frac{1}{y^2} \sin \frac{\pi y}{2} \right\} dy = \lim_{t \rightarrow +0} \left[-\frac{1}{y} \sin \frac{\pi y}{2} \right]_t^1 = \lim_{t \rightarrow +0} \left(\frac{\sin \frac{\pi t}{2}}{t} - 1 \right) = \frac{\pi}{2} - 1$$

(解答終)

理論上は x と y のどちらの変数から積分してもよいことになっているが, 実際に計算するときには不定積分が簡単に求められる変数から積分すること. 上の例題のように積分する順番によって手間が大きく変わることもある.

例題 1.9. $t > 0$ のとき, $K_t = \{(x, y) \mid 0 \leq x \leq t, 0 \leq y \leq t\}$ とする. このとき, 2 重積分

$$J_t = \iint_{K_t} e^{-xy} \sin x \, dx \, dy$$

の値を計算することにより, 広義積分 $\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} \, dx$ の値を求めよ.

(解答) 累次化すれば

$$J_t = \int_0^t \left\{ \int_0^t e^{-xy} \sin x \, dy \right\} dx = \int_0^t \left[-\frac{1}{x} e^{-xy} \sin x \right]_{y=0}^{y=t} dx = \int_0^t \frac{\sin x}{x} (1 - e^{-tx}) \, dx$$

となる. 一方, 別の累次化により

$$\begin{aligned} J_t &= \int_0^t \left\{ \int_0^t e^{-xy} \sin x \, dx \right\} dy = \int_0^t \left[\frac{e^{-xy}}{y^2 + 1} (-y \sin x - \cos x) \right]_{x=0}^{x=t} dy \\ &= \int_0^t \left\{ \frac{1}{y^2 + 1} - \frac{e^{-ty}}{y^2 + 1} (y \sin t + \cos t) \right\} dy \\ &= \tan^{-1} t - \int_0^t \frac{e^{-ty}}{y^2 + 1} (y \sin t + \cos t) \, dy \end{aligned}$$

である. よって

$$\int_0^t \frac{\sin x}{x} (1 - e^{-tx}) \, dx = J_t = \tan^{-1} t - \int_0^t \frac{e^{-ty}}{y^2 + 1} (y \sin t + \cos t) \, dy$$

より

$$\int_0^t \frac{\sin x}{x} \, dx = \tan^{-1} t + \int_0^t \frac{\sin x}{x} e^{-tx} \, dx - \int_0^t \frac{e^{-ty}}{y^2 + 1} (y \sin t + \cos t) \, dy$$

が成り立つ. ここで, $x \geq |\sin x|$ ($x \geq 0$) より

$$\left| \int_0^t \frac{\sin x}{x} e^{-tx} \, dx \right| \leq \int_0^t \left| \frac{\sin x}{x} e^{-tx} \right| \, dx \leq \int_0^t e^{-tx} \, dx = \left[-\frac{1}{t} e^{-tx} \right]_0^t = \frac{1 - e^{-t^2}}{t} \longrightarrow 0 \quad (t \rightarrow \infty)$$

であり, コーシー・シュワルツの不等式より

$$|y \sin t + \cos t| \leq \sqrt{y^2 + 1} \sqrt{\sin^2 t + \cos^2 t} = \sqrt{y^2 + 1}$$

より, 上と同様にして

$$\begin{aligned} \left| \int_0^t \frac{e^{-ty}}{y^2 + 1} (y \sin t + \cos t) \, dy \right| &\leq \int_0^t \left| \frac{e^{-ty}}{y^2 + 1} (y \sin t + \cos t) \right| \, dy \\ &\leq \int_0^t \frac{e^{-ty}}{y^2 + 1} \sqrt{y^2 + 1} \, dy \\ &\leq \int_0^t e^{-ty} \, dy \longrightarrow 0 \quad (t \rightarrow \infty) \end{aligned}$$

が得られる. 従って

$$\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} \, dx = \lim_{t \rightarrow \infty} \left\{ \tan^{-1} t + \int_0^t \frac{\sin x}{x} e^{-tx} \, dx - \int_0^t \frac{e^{-ty}}{y^2 + 1} (y \sin t + \cos t) \, dy \right\} = \frac{\pi}{2} + 0 + 0 = \frac{\pi}{2}$$

(解答終)

積分値 $\int_0^\infty \frac{\sin x}{x} \, dx = \frac{\pi}{2}$ は有名なものである. この値を計算する方法はいくつか知られているが, $\frac{\sin x}{x}$ の不定積分が求められないので工夫が必要なことも多い.

1.2 区間上の2重積分の計算例

長方形領域上の積分については、 x と y のうち不定積分が簡単に求められる方から積分すること。また、変数分離形については積分を分けておけば計算ミスをしにくいので、1つの式が長くならないように工夫すること。

例題 1.10. 次の積分値 I を求めよ。

- (1) $\iint_K xy^2 dx dy, \quad K = [0, 2] \times [0, 3]$ (2) $\iint_K e^x \sin y dx dy, \quad K = [0, 1] \times [0, \pi]$
 (3) $\iint_K \frac{1}{1+x^2+y^2+x^2y^2} dx dy, \quad K = [0, 1] \times [0, \sqrt{3}]$ (4) $\iint_K ye^{xy} dx dy, \quad K = [0, 1] \times [0, 1]$
 (5) $\iint_K y \cos(xy) dx dy, \quad K = [0, 1] \times [0, \pi]$ (6) $\iint_K \frac{y^2}{x^2y^2+1} dx dy, \quad K = [0, 1] \times [0, 1]$

(解答)

(1) 累次積分に直せば、被積分関数を変数分離形なので

$$I = \int_0^2 x dx \int_0^3 y^2 dy = \left[\frac{x^2}{2} \right]_0^2 \left[\frac{y^3}{3} \right]_0^3 = 2 \cdot 9 = 18$$

(2) 累次積分に直せば、被積分関数を変数分離形なので

$$I = \int_0^1 e^x dx \int_0^\pi \sin y dy = \left[e^x \right]_0^1 \left[-\cos y \right]_0^\pi = 2(e-1)$$

(3) 累次積分に直せば、被積分関数は $\frac{1}{1+x^2+y^2+x^2y^2} = \frac{1}{(1+x^2)(1+y^2)}$ より変数分離形なので

$$I = \int_0^1 \frac{1}{1+x^2} dx \int_0^{\sqrt{3}} \frac{1}{1+y^2} dy = \left[\tan^{-1} x \right]_0^1 \left[\tan^{-1} y \right]_0^{\sqrt{3}} = \frac{\pi}{4} \cdot \frac{\pi}{3} = \frac{\pi^2}{12}$$

(4) 累次積分に直せば

$$I = \int_0^1 \left\{ \int_0^1 ye^{xy} dx \right\} dy = \int_0^1 \left[e^{xy} \right]_{x=0}^{x=1} dy = \int_0^1 (e^y - 1) dy = \left[e^y - y \right]_0^1 = e - 2$$

(5) 累次積分に直せば

$$I = \int_0^\pi \left\{ \int_0^1 y \cos(xy) dx \right\} dy = \int_0^\pi \left[\sin(xy) \right]_{x=0}^{x=1} dy = \int_0^\pi \sin y dy = \left[-\cos y \right]_0^\pi = 2$$

(6) 累次積分に直せば

$$\begin{aligned} I &= \int_0^1 \left\{ \int_0^1 \frac{y^2}{(xy)^2+1} dx \right\} dy = \int_0^1 \left[y \tan^{-1}(xy) \right]_{x=0}^{x=1} dy \\ &= \int_0^1 y \tan^{-1} y dy \\ &= \left[\frac{y^2}{2} \tan^{-1} y \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{y^2}{2} \cdot \frac{1}{1+y^2} dy \\ &= \frac{\pi}{8} - \frac{1}{2} \int_0^1 \left(1 - \frac{1}{1+y^2} \right) dy = \frac{\pi}{8} - \frac{1}{2} \left[y - \tan^{-1} y \right]_0^1 = \frac{\pi}{4} - \frac{1}{2} \end{aligned}$$

(解答終)

1.3 一般の集合上の2重積分

D を \mathbb{R}^2 の有界な部分集合とし, $f(x, y)$ は D 上の有界な関数とする. このような閉長方形とは限らない場合の重積分を以下のように定義する.

定義 1.11. (2重積分の定義)

関数 $f(x, y)$ は有界な部分集合 D で有界であるとする. このとき, $D \subset K$ となる閉区間 K を1つとり, K 上の関数 $f^*(x, y)$ を

$$f^*(x, y) = \begin{cases} f(x, y) & ((x, y) \in D) \\ 0 & ((x, y) \notin D) \end{cases}$$

と定義する. $f^*(x, y)$ が K で重積分可能であるとき, $f(x, y)$ は D で**重積分可能**であるといい, その積分の値を

$$\iint_D f(x, y) dx dy = \iint_K f^*(x, y) dx dy$$

と定義する.

定義 1.12. (面積の定義)

定数関数 1 が \mathbb{R}^2 の有界な部分集合 D で重積分可能であるとき, D は**面積確定**であるといい, その**面積** $|D|$ を

$$|D| = \iint_D 1 dx dy$$

で定義する.

定理 1.13. (面積確定の必要十分条件)

\mathbb{R}^2 の有界集合 D が面積確定であるための必要十分条件は D の境界 ∂D の面積が 0 であることである.

以下では常に積分範囲 D として面積確定な有界閉集合を考え、**積分領域**と呼ぶことにする。
有界閉区間上の重積分の場合と同様に次の定理が成り立つ。

定理 1.14. (重積分の性質)

関数 $f(x, y), g(x, y)$ は積分領域 D 上で積分可能とすると、次が成り立つ。

- (1) 定数 $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$ に対して、関数 $\lambda f + \mu g$ も D 上で重積分可能で

$$\iint_D \{\lambda f(x, y) + \mu g(x, y)\} dx dy = \lambda \iint_D f(x, y) dx dy + \mu \iint_D g(x, y) dx dy$$

- (2) D 上で $f(x, y) \leq g(x, y)$ ならば

$$\iint_D f(x, y) dx dy \leq \iint_D g(x, y) dx dy$$

- (3) $|f(x, y)|$ も D 上で重積分可能で

$$\left| \iint_D f(x, y) dx dy \right| \leq \iint_D |f(x, y)| dx dy$$

定理 1.15. (連続関数の可積分性)

関数 $f(x, y)$ が積分領域 D 上で連続ならば重積分可能である。

具体的に重積分を計算できるような積分領域として、特に以下のようなものの形のもの考える。

定義 1.16. (縦線集合)

\mathbb{R}^2 の有界集合 D が閉区間 $[a, b]$ 上の連続関数 $\varphi_1(x), \varphi_2(x)$ を用いて

$$D = \{(x, y) \mid a \leq x \leq b, \varphi_1(x) \leq y \leq \varphi_2(x)\}$$

と表されるとき、 D は y 方向の**縦線集合**であるという。また、閉区間 $[c, d]$ 上の連続関数 $\psi_1(y), \psi_2(y)$ を用いて

$$D = \{(x, y) \mid c \leq y \leq d, \psi_1(y) \leq x \leq \psi_2(y)\}$$

と表されるとき、 D は x 方向の**縦線集合**であるという。これらをまとめて単に**縦線集合**という。

y 方向の縦線集合 $D = \{(x, y) \mid a \leq x \leq b, \varphi_1(x) \leq y \leq \varphi_2(x)\}$ は面積確定である。面積は次の定理 1.17 から

$$|D| = \iint_D 1 dx dy = \int_a^b \left\{ \int_{\varphi_1(x)}^{\varphi_2(x)} 1 dy \right\} dx = \int_a^b \{\varphi_2(x) - \varphi_1(x)\} dx$$

と計算できることがわかる。

定理 1.17. (縦線集合上の 2 重積分の累次化)

関数 $f(x, y)$ は \mathbb{R}^2 の積分領域 D で連続とする.

(1) D が y 方向の縦線集合 $D = \{(x, y) \mid a \leq x \leq b, \varphi_1(x) \leq y \leq \varphi_2(x)\}$ であれば, 次が成り立つ.

$$\iint_D f(x, y) dx dy = \int_a^b \left\{ \int_{\varphi_1(x)}^{\varphi_2(x)} f(x, y) dy \right\} dx$$

(2) D が x 方向の縦線集合 $D = \{(x, y) \mid c \leq y \leq d, \psi_1(y) \leq x \leq \psi_2(y)\}$ であれば, 次が成り立つ.

$$\iint_D f(x, y) dx dy = \int_c^d \left\{ \int_{\psi_1(y)}^{\psi_2(y)} f(x, y) dx \right\} dy$$

証明. どちらも同様なので (1) のみ示す.

$D \subset K = [a, b] \times [c, d]$ となる有界閉区間 K をとり, K 上の関数 $f^*(x, y)$ を定義 1.11 のように定義する. $f(x, y)$ は D 上で連続であるから, $f^*(x, y)$ は K 上で重積分可能である. また, x を固定すれば $f^*(x, y)$ は有限個の y を除いて $[c, d]$ 上の連続関数であるから積分可能なので

$$F(x) = \int_c^d f^*(x, y) dy = \int_{\varphi_1(x)}^{\varphi_2(x)} f(x, y) dy$$

とおく.

$[a, b]$ の分割 $\Delta_1 : a = x_0 < x_1 < \cdots < x_m = b$ と代表点 $\xi_i \in [x_{i-1}, x_i]$ を任意にとると, $F(x)$ のリーマン和は

$$S(F; \Delta_1, \{\xi_i\}) = \sum_{i=1}^m F(\xi_i)(x_i - x_{i-1})$$

となる. ここで, $[c, d]$ の分割 $\Delta_2 : c = y_0 < y_1 < \cdots < y_n = d$ を $|\Delta_2| < |\Delta_1|$ となるようにとり, K の分割 $\Delta = \{(x_i, y_j)\}$ をつくり, $K_{ij} = [x_{i-1}, x_i] \times [y_{j-1}, y_j]$ とおく. $f(x, y)$ は $K_{ij} \cap D$ 上で連続であるから, $f^*(x, y)$ は K_{ij} 上で最大値 M_{ij} と最小値 m_{ij} をとる. これらを実現する点をそれぞれ $(\xi_{ij}^{max}, \eta_{ij}^{max})$ と $(\xi_{ij}^{min}, \eta_{ij}^{min})$ とする. このとき, $\xi_i \in [x_{i-1}, x_i]$ より

$$m_{ij}(y_j - y_{j-1}) = \int_{y_{j-1}}^{y_j} m_{ij} dy \leq \int_{y_{j-1}}^{y_j} f^*(\xi_i, y) dy \leq \int_{y_{j-1}}^{y_j} M_{ij} dy = M_{ij}(y_j - y_{j-1})$$

となるから, この両辺を $j = 1, 2, \dots, n$ について加えると

$$\sum_{j=1}^n m_{ij}(y_j - y_{j-1}) \leq \int_c^d f^*(\xi_i, y) dy \leq \sum_{j=1}^n M_{ij}(y_j - y_{j-1})$$

が成り立つ. この中辺は $F(\xi_i)$ であり, 不等式に $x_i - x_{i-1}$ をかけてから $i = 1, 2, \dots, m$ について加えると

$$\sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n m_{ij}(x_i - x_{i-1})(y_j - y_{j-1}) \leq \sum_{i=1}^m F(\xi_i)(x_i - x_{i-1}) \leq \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n M_{ij}(x_i - x_{i-1})(y_j - y_{j-1})$$

より

$$S(f^*; \Delta, \{(\xi_{ij}^{min}, \eta_{ij}^{min})\}) \leq S(F; \Delta_1, \{\xi_i\}) \leq S(f^*; \Delta, \{(\xi_{ij}^{max}, \eta_{ij}^{max})\})$$

が得られる. $|\Delta_1| \rightarrow 0$ のとき $|\Delta| \rightarrow 0$ であり, $f^*(x, y)$ の K 上での重積分可能性より

$$\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(f^*; \Delta, \{(\xi_{ij}^{min}, \eta_{ij}^{min})\}) = \iint_K f^*(x, y) dx dy = \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} S(f^*; \Delta, \{(\xi_{ij}^{max}, \eta_{ij}^{max})\})$$

となるので, はさみうちの定理より $F(x)$ は $[a, b]$ 上で積分可能で

$$\int_a^b F(x) dx = \lim_{|\Delta_1| \rightarrow 0} S(F; \Delta_1, \{\xi_i\}) = \iint_K f^*(x, y) dx dy = \iint_D f(x, y) dx dy$$

が成り立つ. これが示すべき等式である. □

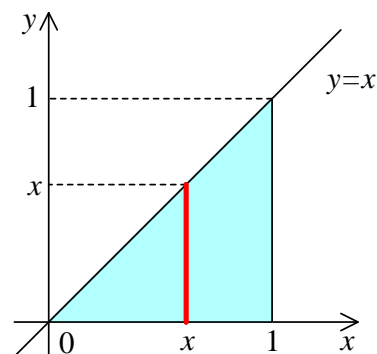
例題 1.18. $D = \{(x, y) \mid 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq x\}$ とする. このとき, 2重積分

$$I = \iint_D x^2 y \, dx \, dy$$

の値を求めよ.

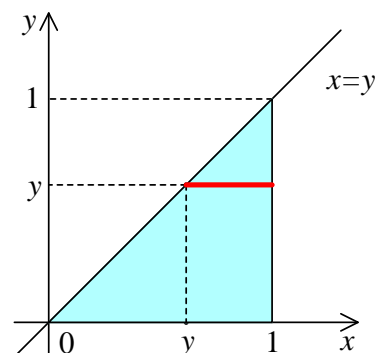
(解答 1) 累次積分に直せば

$$\begin{aligned} I &= \int_0^1 \left\{ \int_0^x x^2 y \, dy \right\} dx \\ &= \int_0^1 \left[\frac{x^2 y^2}{2} \right]_{y=0}^{y=x} dx \\ &= \int_0^1 \frac{x^4}{2} dx = \left[\frac{x^5}{10} \right]_0^1 = \frac{1}{10} \end{aligned}$$



(解答 2) $D = \{(x, y) \mid 0 \leq y \leq 1, y \leq x \leq 1\}$ とみて累次積分に直せば

$$\begin{aligned} I &= \int_0^1 \left\{ \int_y^1 x^2 y \, dx \right\} dy \\ &= \int_0^1 \left[\frac{x^3 y}{3} \right]_{x=y}^{x=1} dy \\ &= \int_0^1 \frac{y - y^4}{3} dy = \left[\frac{y^2}{3} - \frac{y^5}{15} \right]_0^1 = \frac{1}{10} \end{aligned}$$



(解答終)

解法 1 はまず x を固定して y から積分するものである. x を固定するので y の動く範囲は図の赤線の部分であるから, $y: 0 \rightarrow 1$ ではなく $y: 0 \rightarrow x$ となる. ここを間違えやすいので, 領域を図示して確認すること. y について積分した後は x を $x: 0 \rightarrow 1$ と動かせば図の赤線が左から右へと移動し, 積分領域 D 全体で積分したことになる.

解法 2 はまず y を固定して x から積分するものである. y を固定するので x の動く範囲は図の赤線の部分であるから, $x: 0 \rightarrow 1$ ではなく $x: y \rightarrow 1$ となる. x について積分した後は y を $y: 0 \rightarrow 1$ と動かせば図の赤線が下から上へと移動し, 積分領域 D 全体で積分したことになる.

2重積分は正しく計算すれば, その積分値は累次化の方法によらない. ただし, 後の節で述べるように先に x で積分する場合だけ値が計算できるといった例が存在するので注意すること.

また, 2重積分は定積分なので計算結果は実数となる. もし計算結果が x や y の関数となった場合には累次化や計算部分のどこかに必ず誤りがあるので見直すこと.

1.4 縦線集合上の2重積分の計算例

積分領域が複雑な場合には、領域を図示してどう累次化すればよいかを確認すること。その際には

- 境界線の方程式
- 積分計算に必要な点の座標（軸との交点・境界線の曲線の交点など）

などを書き込み、縦線や横線（または斜線や塗りつぶし）により積分領域を示すこと。『自分がわかるから不要』ではなく、他人に読んでもらう答案の説明として必要です。

例題 1.19. $I = \iint_D (2x + 3y) dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid x + y \leq 3, 0 \leq y \leq 2x\}$

（解答） 累次化すれば

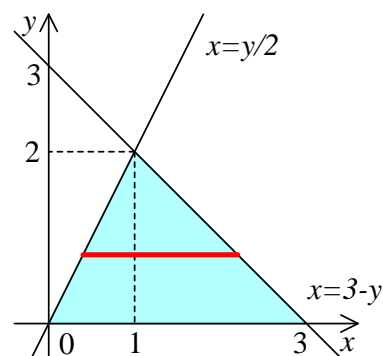
$$I = \int_0^2 \left\{ \int_{\frac{y}{2}}^{3-y} (2x + 3y) dx \right\} dy$$

である。ここで

$$\int_{\frac{y}{2}}^{3-y} (2x + 3y) dx = \left[x^2 + 3xy \right]_{x=\frac{y}{2}}^{x=3-y} = -\frac{15}{4}y^2 + 3y + 9$$

より

$$I = \int_0^2 \left(-\frac{15}{4}y^2 + 3y + 9 \right) dy = \left[-\frac{5}{4}y^3 + \frac{3}{2}y^2 + 9y \right]_0^2 = 14$$



（解答終）

累次化の方法を変えても計算できるが、次のようになるのでどちらが簡単かは積分領域 D を図示して考えること。一般には境界線の場合分けが不要となるように累次化すればよいことが多い。

（うまくない解答） 累次化すれば

$$I = \int_0^1 \left\{ \int_0^{2x} (2x + 3y) dy \right\} dx + \int_1^3 \left\{ \int_0^{3-x} (2x + 3y) dy \right\} dx$$

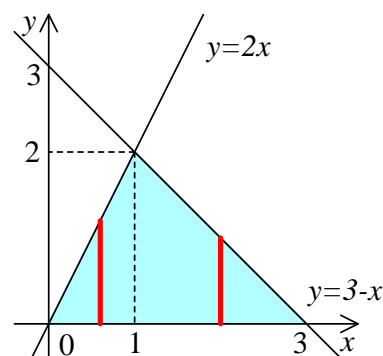
である。ここで

$$\int_0^{2x} (2x + 3y) dy = \left[2xy + \frac{3}{2}y^2 \right]_{y=0}^{y=2x} = 10x^2$$

$$\int_0^{3-x} (2x + 3y) dy = \left[2xy + \frac{3}{2}y^2 \right]_{y=0}^{y=3-x} = -\frac{1}{2}x^2 - 3x + \frac{27}{2}$$

より

$$\begin{aligned} I &= \int_0^1 10x^2 dx + \int_1^3 \left(-\frac{1}{2}x^2 - 3x + \frac{27}{2} \right) dx \\ &= \left[\frac{10}{3}x^3 \right]_0^1 + \left[-\frac{1}{6}x^3 - \frac{3}{2}x^2 + \frac{27}{2}x \right]_1^3 = \frac{10}{3} + \frac{32}{3} = 14 \end{aligned}$$



（解答終）

例題 1.20. $I = \iint_D xy^2 dx dy$, $D = \{(x, y) \mid (x-3)^2 + y^2 \leq 4, 2(x-2) \leq y, y \geq 0\}$

(解答) 累次化すれば

$$I = \int_0^2 \left\{ \int_{3-\sqrt{4-y^2}}^{\frac{y}{2}+2} xy^2 dx \right\} dy$$

である. ここで

$$\begin{aligned} \int_{3-\sqrt{4-y^2}}^{\frac{y}{2}+2} xy^2 dx &= \left[\frac{x^2 y^2}{2} \right]_{x=3-\sqrt{4-y^2}}^{x=\frac{y}{2}+2} \\ &= \frac{5}{8} y^4 + y^3 - \frac{9}{2} y^2 + 3y^2 \sqrt{4-y^2} \end{aligned}$$

より

$$\begin{aligned} I &= \int_0^2 \left(\frac{5}{8} y^4 + y^3 - \frac{9}{2} y^2 + 3y^2 \sqrt{4-y^2} \right) dy \\ &= \left[\frac{1}{8} y^5 + \frac{1}{4} y^4 - \frac{3}{2} y^3 \right]_0^2 + 3 \int_0^2 y^2 \sqrt{4-y^2} dy \\ &= -4 + 3 \int_0^2 y^2 \sqrt{4-y^2} dy \end{aligned}$$

であり, $y = 2 \sin \theta$ とおけば

$$\begin{aligned} J &= \int_0^2 y^2 \sqrt{4-y^2} dy = \int_0^{\frac{\pi}{2}} (2 \sin \theta)^2 \sqrt{4-4 \sin^2 \theta} \cdot 2 \cos \theta d\theta \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} 16 \sin^2 \theta \cos^2 \theta d\theta \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} 4 \sin^2 2\theta d\theta \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} 2(1 - \cos 4\theta) d\theta = \left[2\theta - \frac{\sin 4\theta}{2} \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = \pi \end{aligned}$$

より, $I = -4 + 3J = 3\pi - 4$

(解答終)

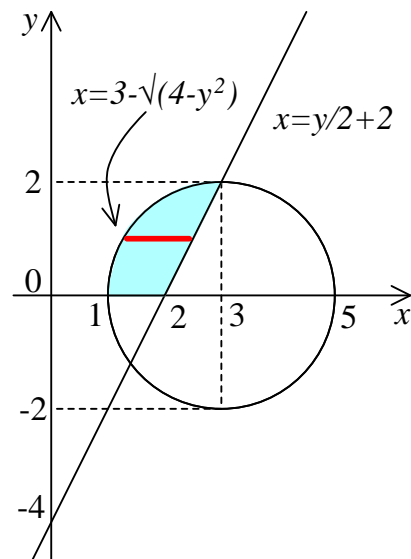
J の値については

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} 16 \sin^2 \theta \cos^2 \theta d\theta = 16 \int_0^{\frac{\pi}{2}} (\sin^2 \theta - \sin^4 \theta) d\theta = 16 \left(\frac{1!!}{2!!} \cdot \frac{\pi}{2} - \frac{3!!}{4!!} \cdot \frac{\pi}{2} \right) = 8\pi \left(\frac{1}{2} - \frac{3}{8} \right) = \pi$$

と求めてもよい. よく出てくる積分値

$$\int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^n x dx = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^n x dx$$

の結果は憶えておくこと.



例題 1.21. $I = \iint_D \sqrt{x-2y^2} dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid 2y^2 \leq x \leq 2y\}$

(解答) 累次化すれば

$$I = \int_0^1 \left\{ \int_{2y^2}^{2y} \sqrt{x-2y^2} dx \right\} dy$$

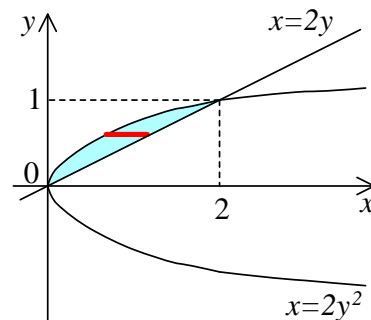
である. ここで

$$\int_{2y^2}^{2y} \sqrt{x-2y^2} dx = \left[\frac{2}{3} (x-2y^2)^{\frac{3}{2}} \right]_{x=2y^2}^{x=2y} = \frac{4\sqrt{2}}{3} (y-y^2)^{\frac{3}{2}}$$

より, $y-y^2 = \frac{1}{4} - \left(y - \frac{1}{2}\right)^2$ とみて $y = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \sin \theta$ とおけば

$$\begin{aligned} I &= \int_0^1 \frac{4\sqrt{2}}{3} (y-y^2)^{\frac{3}{2}} dy = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \frac{4\sqrt{2}}{3} \left| \frac{1}{2} \cos \theta \right|^3 \cdot \frac{1}{2} \cos \theta d\theta \\ &= \frac{1}{3\sqrt{2}} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^4 \theta d\theta = \frac{1}{3\sqrt{2}} \cdot \frac{3!!}{4!!} \cdot \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{16\sqrt{2}} \end{aligned}$$

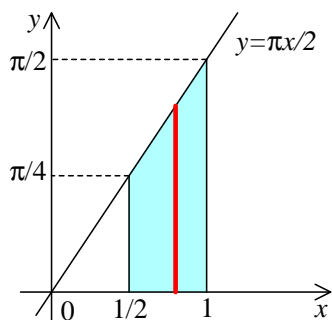
(解答終)



例題 1.22. $I = \iint_D \sin \frac{y}{x} dx dy, \quad D = \left\{ (x, y) \mid 0 \leq y \leq \frac{\pi x}{2} \leq \frac{\pi}{2}, x \geq \frac{1}{2} \right\}$

(解答) 累次化すれば

$$\begin{aligned} I &= \int_{\frac{1}{2}}^1 \left\{ \int_0^{\frac{\pi x}{2}} \sin \frac{y}{x} dy \right\} dx \\ &= \int_{\frac{1}{2}}^1 \left[-x \cos \frac{y}{x} \right]_{y=0}^{y=\frac{\pi x}{2}} dx \\ &= \int_{\frac{1}{2}}^1 x dx = \left[\frac{x^2}{2} \right]_{\frac{1}{2}}^1 = \frac{3}{8} \end{aligned}$$



(解答終)

1.5 積分順序の変更

$f(x, y)$ が連続関数で、積分領域 D が x 方向と y 方向の縦線集合の場合には

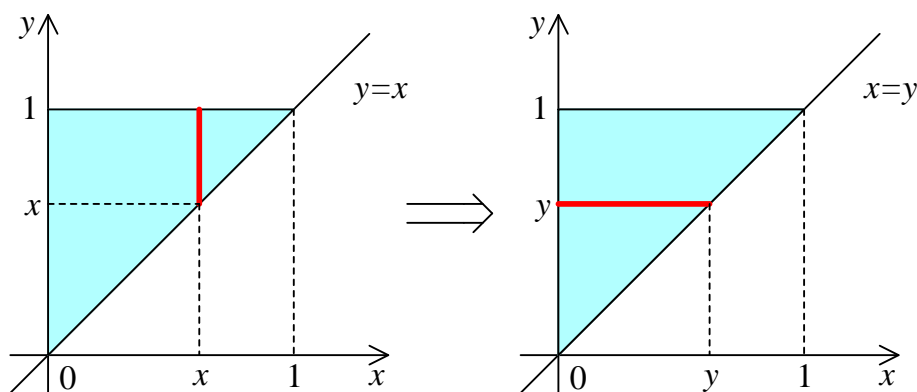
$$\iint_D f(x, y) dx dy = \int_a^b \left\{ \int_{\varphi_1(x)}^{\varphi_2(x)} f(x, y) dy \right\} dx = \int_c^d \left\{ \int_{\psi_1(y)}^{\psi_2(y)} f(x, y) dx \right\} dy$$

が成り立つ. この2つの累次積分の一方から他方への書き換えを**積分順序の変更**という.

累次積分によっては積分順序を変更しなければ値を求められないものもある.

例題 1.23. 累次積分 $I = \int_0^1 \left\{ \int_x^1 e^{y^2} dy \right\} dx$ の値を求めよ.

(解答) 積分順序を変更すれば



$$I = \int_0^1 \left\{ \int_0^y e^{y^2} dx \right\} dy = \int_0^1 y e^{y^2} dy = \left[\frac{1}{2} e^{y^2} \right]_0^1 = \frac{e-1}{2}$$

(解答終)

例題 1.23 はそのまま計算しようと思っても不定積分 $\int e^{y^2} dy$ が計算できないので実行不可能である. このように不定積分が求まらない場合には積分順序の変更を検討してみる. また, 前節でも扱ったように積分する変数の順番により計算量が大幅に異なることもあるので, そのときにも積分の順序変更が有効なこともある.

最初のうちはどのように変更すればよいかが理解しにくいので, しっかり積分領域を図示して縦線集合としての表し方を把握できるよう計算練習すること.

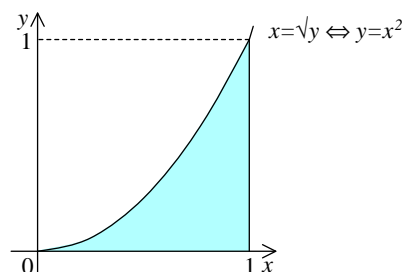
1.6 積分順序の変更を利用した累次積分の計算例

積分順序を変更する際には必ず積分領域を図示して説明すること。

例題 1.24.
$$I = \int_0^1 \left\{ \int_{\sqrt{y}}^1 e^{x^3} dx \right\} dy$$

(解答) 積分順序を変更すれば

$$\begin{aligned} I &= \int_0^1 \left\{ \int_0^{x^2} e^{x^3} dy \right\} dx \\ &= \int_0^1 x^2 e^{x^3} dx = \left[\frac{1}{3} e^{x^3} \right]_0^1 = \frac{e-1}{3} \end{aligned}$$



(解答終)

例題 1.25.
$$I = \int_1^{\sqrt{2}} \left\{ \int_{x^2}^2 \frac{1}{y^2} e^{\frac{x}{\sqrt{y}}} dy \right\} dx$$

(解答) 積分順序を変更すれば

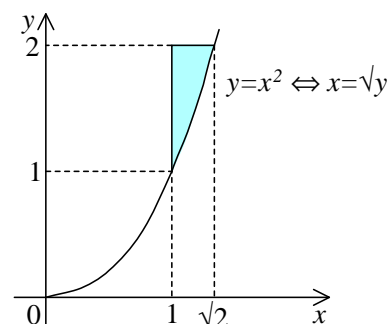
$$I = \int_1^2 \left\{ \int_1^{\sqrt{y}} \frac{1}{y^2} e^{\frac{x}{\sqrt{y}}} dx \right\} dy$$

であり

$$\int_1^{\sqrt{y}} \frac{1}{y^2} e^{\frac{x}{\sqrt{y}}} dx = \left[\frac{1}{y\sqrt{y}} e^{\frac{x}{\sqrt{y}}} \right]_{x=1}^{x=\sqrt{y}} = \frac{1}{y\sqrt{y}} (e - e^{\frac{1}{\sqrt{y}}})$$

より, $\left(\frac{1}{\sqrt{y}} \right)' = -\frac{1}{2y\sqrt{y}}$ から

$$I = \int_1^2 \frac{1}{y\sqrt{y}} (e - e^{\frac{1}{\sqrt{y}}}) dy = \left[-\frac{2e}{\sqrt{y}} + 2e^{\frac{1}{\sqrt{y}}} \right]_1^2 = 2e^{\frac{1}{\sqrt{2}}} - \sqrt{2}e$$

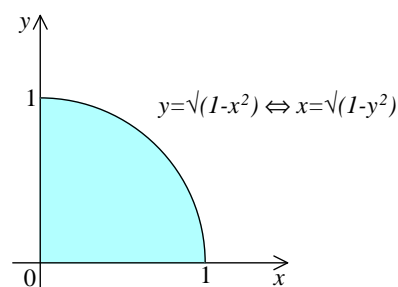


(解答終)

例題 1.26.
$$I = \int_0^1 \left\{ \int_0^{\sqrt{1-x^2}} (1-y^2)^{\frac{3}{2}} dy \right\} dx$$

(解答) 積分順序を変更すれば

$$\begin{aligned} I &= \int_0^1 \left\{ \int_0^{\sqrt{1-y^2}} (1-y^2)^{\frac{3}{2}} dx \right\} dy \\ &= \int_0^1 (1-y^2)^2 dy \\ &= \int_0^1 (y^4 - 2y^2 + 1) dy = \left[\frac{1}{5} y^5 - \frac{2}{3} y^3 + y \right]_0^1 = \frac{8}{15} \end{aligned}$$



(解答終)

2 2重積分の変数変換

2.1 行列式とその幾何学的意味

2次正方行列 $A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ に対して、その行列式は

$$\det A = ad - bc$$

で定義されていた。ここで、 $\mathbf{a} = \begin{pmatrix} a \\ c \end{pmatrix}$ 、 $\mathbf{b} = \begin{pmatrix} b \\ d \end{pmatrix}$ とおき、行列式の意味を幾何学的な視点から考察してみる。

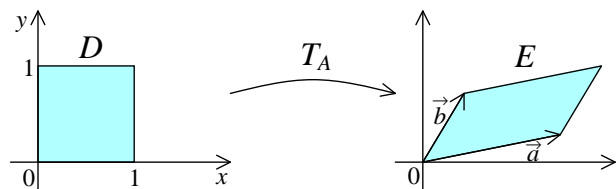
\mathbb{R}^2 の線形変換 T_A を $T_A(\mathbf{x}) = A\mathbf{x}$ で定めると、 \mathbb{R}^2 の基本ベクトル $\mathbf{e}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ 、 $\mathbf{e}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ に対して

$$T_A(\mathbf{e}_1) = A\mathbf{e}_1 = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ c \end{pmatrix} = \mathbf{a}, \quad T_A(\mathbf{e}_2) = A\mathbf{e}_2 = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} b \\ d \end{pmatrix} = \mathbf{b}$$

となる。

$\det A = ad - bc \neq 0$ のときには、 $\mathbf{a} = \begin{pmatrix} a \\ c \end{pmatrix}$ と $\mathbf{b} = \begin{pmatrix} b \\ d \end{pmatrix}$ はともに $\mathbf{0}$ でなく平行でもないから1次独立である。よって、この2本のベクトルから作られる平行四辺形 E の面積 S は

$$S = 2 \cdot \frac{1}{2} \sqrt{|\mathbf{a}|^2 |\mathbf{b}|^2 - (\mathbf{a} \cdot \mathbf{b})^2} = |ad - bc| = |\det A|$$

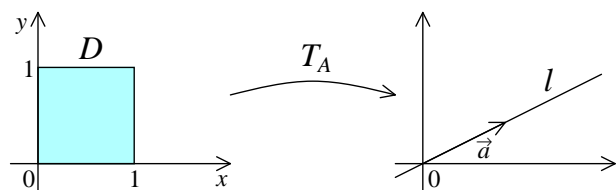


となる。また、 $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2$ がつくる正方形 D に属する点の位置ベクトルは $s\mathbf{e}_1 + t\mathbf{e}_2$ ($s, t \in [0, 1]$) と表せるから

$$T_A(s\mathbf{e}_1 + t\mathbf{e}_2) = sT_A(\mathbf{e}_1) + tT_A(\mathbf{e}_2) = s\mathbf{a} + t\mathbf{b} \in E \quad (s, t \in [0, 1])$$

であり、正方形 D は線形変換 T_A により平行四辺形 E に写ることがわかる。正方形 D の面積は1、平行四辺形 E の面積は $|\det A|$ であるから、線形変換 T_A により図形の面積は $|\det A|$ 倍されていることになる。長方形の場合にも同様の計算により T_A で写せば面積は $|\det A|$ 倍されることがわかる。

$\det A = ad - bc = 0$ のときには、 \mathbf{a} と \mathbf{b} は1次従属になる。もし $\mathbf{a} = \mathbf{b} = \mathbf{0}$ ならば、 $A = O$ となり T_A により平面内のすべての点は原点に写る。そこで、 $\mathbf{a} \neq \mathbf{0}$ の場合を考えることにする。このとき、 \mathbf{a} と \mathbf{b} は平行であるから、 $\mathbf{b} = k\mathbf{a}$ となる実数 k が存在する ($\mathbf{b} = \mathbf{0}$ でも $k = 0$ とすればよい)。よって、 \mathbb{R}^2 の任意のベクトル $x\mathbf{e}_1 + y\mathbf{e}_2$ を T_A で写すと



$$T_A(x\mathbf{e}_1 + y\mathbf{e}_2) = xT_A(\mathbf{e}_1) + yT_A(\mathbf{e}_2) = x\mathbf{a} + y\mathbf{b} = (x + ky)\mathbf{a}$$

となる。よって、平面の任意の点は原点を通り \mathbf{a} を方向ベクトルとする直線 l 上の点に写ることになる。このときは正方形や円など有界などどんな図形を写しても線分となるが、便宜上この場合は線分の面積が0であると約束すれば、線形変換 T_A により図形の面積は $|\det A| = 0$ 倍されていることになる。

このように、長方形を線形変換 T_A で写したときの像の面積は元の長方形の $|\det A|$ 倍となっていることがわかる。一般の図形でもこれは正しいが、これは2重積分の変数変換のところで説明することにする。大雑把に述べれば、平面図形の中に小さな正方形を敷き詰めていけば各正方形の面積倍率は $|\det A|$ であるから、全体としても $|\det A|$ 倍されるということである。

2.2 ヤコビアン

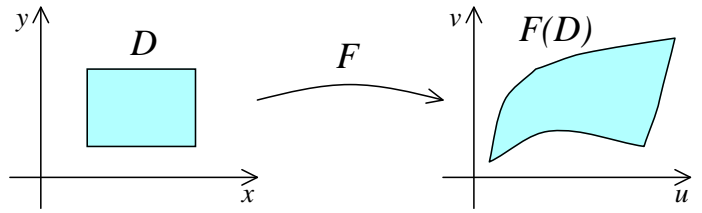
D を \mathbb{R}^2 の開集合とし, 2 つの関数

$$\varphi(x, y), \psi(x, y) : D \rightarrow \mathbb{R}$$

は C^1 級とする. このとき

$$u = \varphi(x, y), \quad v = \psi(x, y)$$

$$F : D \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad F(x, y) = \begin{pmatrix} \varphi(x, y) \\ \psi(x, y) \end{pmatrix}$$



とおく. この F は xy 平面内の開集合 D から uv 平面の部分集合 $F(D)$ への写像である. また, $F(x, y)$ の各成分 $\varphi(x, y), \psi(x, y)$ は C^1 級なので, F は D 上で C^1 級であるという.

一般に $F(x, y)$ は複雑な形をしているので, 1 次近似がどのような形になるかを考えてみる. そのためには各成分 $\varphi(x, y), \psi(x, y)$ を漸近展開すればよさそうだから, $r = \sqrt{h^2 + k^2}$ において $r \rightarrow +0$ のとき

$$\varphi(x+h, y+k) = \varphi(x, y) + \varphi_x(x, y)h + \varphi_y(x, y)k + o(r)$$

$$\psi(x+h, y+k) = \psi(x, y) + \psi_x(x, y)h + \psi_y(x, y)k + o(r)$$

と表せば

$$\begin{aligned} F(x+h, y+k) &= \begin{pmatrix} \varphi(x+h, y+k) \\ \psi(x+h, y+k) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \varphi(x, y) + \varphi_x(x, y)h + \varphi_y(x, y)k + o(r) \\ \psi(x, y) + \psi_x(x, y)h + \psi_y(x, y)k + o(r) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \varphi(x, y) \\ \psi(x, y) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \varphi_x(x, y)h + \varphi_y(x, y)k \\ \psi_x(x, y)h + \psi_y(x, y)k \end{pmatrix} + o(r) \\ &= F(x, y) + \begin{pmatrix} \varphi_x(x, y) & \varphi_y(x, y) \\ \psi_x(x, y) & \psi_y(x, y) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix} + o(r) \end{aligned}$$

が成り立つ. ここで, $\mathbf{x} = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$, $\mathbf{h} = \begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix}$ とおけば, この式は

$$F(\mathbf{x} + \mathbf{h}) = F(\mathbf{x}) + \begin{pmatrix} \varphi_x(\mathbf{x}) & \varphi_y(\mathbf{x}) \\ \psi_x(\mathbf{x}) & \psi_y(\mathbf{x}) \end{pmatrix} \mathbf{h} + o(r)$$

と表せて, これは順番に \mathbf{h} に関する定数項, 1 次の項, 2 次以上の項と並んでいる. そこでテーラー展開の公式を思い出せば, 1 次項の係数行列 $\begin{pmatrix} \varphi_x(x, y) & \varphi_y(x, y) \\ \psi_x(x, y) & \psi_y(x, y) \end{pmatrix}$ が $F(x, y)$ の“導関数”と考えるのが自然である. そのため, この行列を F の微分といい

$$F'(x, y) = DF(x, y) = \begin{pmatrix} \varphi_x(x, y) & \varphi_y(x, y) \\ \psi_x(x, y) & \psi_y(x, y) \end{pmatrix}$$

のように表すことが多い.

以上の考察より, $F(x+h, y+k) - F(x, y)$ は \mathbb{R}^2 の 1 次変換 $\begin{pmatrix} \varphi_x(x, y) & \varphi_y(x, y) \\ \psi_x(x, y) & \psi_y(x, y) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix}$ で近似できることがわかる. そのため, $F'(x, y) = \begin{pmatrix} \varphi_x(x, y) & \varphi_y(x, y) \\ \psi_x(x, y) & \psi_y(x, y) \end{pmatrix}$ の行列式は次節で述べる 2 重積分の変数変換公式など多くの場面で重要な役割を果たす. そこで, 次のように用語を定義しておく.

定義 2.1. (ヤコビアン)

$u = \varphi(x, y)$, $v = \psi(x, y)$ がともに C^1 級であるとき, 次の行列式

$$\frac{\partial(u, v)}{\partial(x, y)} = \begin{vmatrix} u_x & u_y \\ v_x & v_y \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \varphi_x(x, y) & \varphi_y(x, y) \\ \psi_x(x, y) & \psi_y(x, y) \end{vmatrix}$$

を写像 $(x, y) \mapsto (u, v) = (\varphi(x, y), \psi(x, y))$ のヤコビアンという.

例題 2.2. a, b, c, d を定数とするとき, 写像 $u = ax + by$, $v = cx + dy$ のヤコビアン $\frac{\partial(u, v)}{\partial(x, y)}$

(解答) 偏導関数を計算すれば

$$\frac{\partial u}{\partial x} = a, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = b, \quad \frac{\partial v}{\partial x} = c, \quad \frac{\partial v}{\partial y} = d$$

であるから

$$\frac{\partial(u, v)}{\partial(x, y)} = \begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix} = ad - bc$$

(解答終)

この例題は実際には何も計算しなくてよい. なぜならば, 写像は $\begin{pmatrix} u \\ v \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$ と表せるので, 1 次近似の必要もなくこれは線形変換である. よって, ヤコビアンの定義より

$$\frac{\partial(u, v)}{\partial(x, y)} = \begin{vmatrix} a & b \\ c & d \end{vmatrix}$$

が成り立つことがわかる.

例題 2.3. 写像 $u = x - y$, $v = xy$ のヤコビアン $\frac{\partial(u, v)}{\partial(x, y)}$

(解答) 偏導関数を計算すれば

$$\frac{\partial u}{\partial x} = 1, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -1, \quad \frac{\partial v}{\partial x} = y, \quad \frac{\partial v}{\partial y} = x$$

であるから

$$\frac{\partial(u, v)}{\partial(x, y)} = \begin{vmatrix} 1 & -1 \\ y & x \end{vmatrix} = x + y$$

(解答終)

例題 2.4. 写像 $u = x^2 - y^2$, $v = 2xy$ のヤコビアン $\frac{\partial(u, v)}{\partial(x, y)}$

(解答) 偏導関数を計算すれば

$$\frac{\partial u}{\partial x} = 2x, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -2y, \quad \frac{\partial v}{\partial x} = 2y, \quad \frac{\partial v}{\partial y} = 2x$$

であるから

$$\frac{\partial(u, v)}{\partial(x, y)} = \begin{vmatrix} 2x & -2y \\ 2y & 2x \end{vmatrix} = 4(x^2 + y^2)$$

(解答終)

次の例は極座標変換のヤコビアンとして今後何度も用いるものである。

例題 2.5. 写像 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ のヤコビアン $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)}$

(解答) 偏導関数を計算すれば

$$\frac{\partial x}{\partial r} = \cos \theta, \quad \frac{\partial x}{\partial \theta} = -r \sin \theta, \quad \frac{\partial y}{\partial r} = \sin \theta, \quad \frac{\partial y}{\partial \theta} = r \cos \theta$$

であるから

$$\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = \begin{vmatrix} \cos \theta & -r \sin \theta \\ \sin \theta & r \cos \theta \end{vmatrix} = r(\cos^2 \theta + \sin^2 \theta) = r$$

(解答終)

例題 2.6. 写像 $r = \sqrt{x^2 + y^2}$, $\theta = \text{Tan}^{-1} \frac{y}{x}$ のヤコビアン $\frac{\partial(r, \theta)}{\partial(x, y)}$

(解答) 偏導関数を計算すれば

$$\begin{aligned} \frac{\partial r}{\partial x} &= \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}, & \frac{\partial r}{\partial y} &= \frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}} \\ \frac{\partial \theta}{\partial x} &= \frac{1}{1 + \left(\frac{y}{x}\right)^2} \left(-\frac{y}{x^2}\right) = -\frac{y}{x^2 + y^2}, & \frac{\partial \theta}{\partial y} &= \frac{1}{1 + \left(\frac{y}{x}\right)^2} \cdot \frac{1}{x} = \frac{x}{x^2 + y^2} \end{aligned}$$

であるから

$$\frac{\partial(r, \theta)}{\partial(x, y)} = \begin{vmatrix} \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}} & \frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}} \\ -\frac{y}{x^2 + y^2} & \frac{x}{x^2 + y^2} \end{vmatrix} = \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}}$$

(解答終)

$r > 0$, $-\frac{\pi}{2} < \theta < \frac{\pi}{2}$ の範囲で考えれば

$$x = r \cos \theta, \quad y = r \sin \theta \quad \Longleftrightarrow \quad r = \sqrt{x^2 + y^2}, \quad \theta = \text{Tan}^{-1} \frac{y}{x}$$

が成り立ち、さらに例題 2.5 と例題 2.6 より

$$\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r, \quad \frac{\partial(r, \theta)}{\partial(x, y)} = \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}} = \frac{1}{r}$$

であるから

$$\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} \cdot \frac{\partial(r, \theta)}{\partial(x, y)} = 1$$

となっている。このように、ある写像のヤコビアンとその逆写像のヤコビアンは互いに逆数の関係となっている。この事実を用いればヤコビアンを簡単に計算できることもあるが、やや高度な内容なのでここでは触れるだけにしておく。

写像 $F : D(\subset \mathbb{R}^2) \rightarrow \mathbb{R}^2$ を C^1 級とする。このとき、 F のヤコビアンが 0 にならなければ、 F は単射となることがわかる。よって、 F の値域を制限して $F : D \rightarrow F(D)$ とすればこれは全単射であり、その逆写像 $F^{-1} : F(D) \rightarrow D$ も C^1 級となる。ただし、この『逆写像定理』の証明は複雑なので、ここでは定理を紹介するにとどめる。感覚的にはヤコビアンが 0 でなければ、1 次近似の係数行列が正則で逆行列をもつので、局所的には全単射であり逆行列が導関数となる写像が逆写像となっているということである。

2.3 変数変換公式

定理 2.7. (変数変換)

D は xy -平面の積分領域とし、関数 $f(x, y)$ は D で連続とする. C^1 級の変換 $x = \varphi(s, t)$, $y = \psi(s, t)$ により D は st -平面の積分領域 E に一対一に対応するとする. この変換のヤコビアン $J(s, t) = \frac{\partial(x, y)}{\partial(s, t)}$ が $J(s, t) \neq 0$ をみたすならば

$$\iint_D f(x, y) dx dy = \iint_E f(\varphi(s, t), \psi(s, t)) |J(s, t)| ds dt$$

となる.

証明. E を座標軸に平行な直線によって細かく分割し、 E の内部に含まれる長方形の 1 つを $[s, s + \Delta s] \times [t, t + \Delta t]$ とする. その頂点を

$$A_1(s, t), \quad A_2(s + \Delta s, t), \quad A_3(s + \Delta s, t + \Delta t), \quad A_4(s, t + \Delta t)$$

とおく. この 4 点を変数変換 $x = \varphi(s, t)$, $y = \psi(s, t)$ により対応する xy 平面の点をそれぞれ B_1, B_2, B_3, B_4 とする. E の細分に応じて D も細分されるが、長方形 $A_1A_2A_3A_4$ に対応する D の微小部分 $B_1B_2B_3B_4$ の面積 ΔS を次のように考える. テイラーの定理より

$$\varphi(s + h, t + k) = \varphi(s, t) + \varphi_s(s, t)h + \varphi_t(s, t)k + o(r)$$

$$\psi(s + h, t + k) = \psi(s, t) + \psi_s(s, t)h + \psi_t(s, t)k + o(r)$$

より, $o(r)$ の項を無視すれば

$$\begin{pmatrix} \varphi(s + h, t + k) - \varphi(s, t) \\ \psi(s + h, t + k) - \psi(s, t) \end{pmatrix} \doteq \begin{pmatrix} \varphi_s(s, t) & \varphi_t(s, t) \\ \psi_s(s, t) & \psi_t(s, t) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} h \\ k \end{pmatrix}$$

であるから, $(h, k) = (\Delta s, 0), (0, \Delta t)$ と選べば

$$\overrightarrow{B_1B_2} \doteq \overrightarrow{B_1B_2'} = \begin{pmatrix} \varphi_s(s, t) & \varphi_t(s, t) \\ \psi_s(s, t) & \psi_t(s, t) \end{pmatrix} \overrightarrow{A_1A_2}, \quad \overrightarrow{B_1B_4} \doteq \overrightarrow{B_1B_4'} = \begin{pmatrix} \varphi_s(s, t) & \varphi_t(s, t) \\ \psi_s(s, t) & \psi_t(s, t) \end{pmatrix} \overrightarrow{A_1A_4}$$

となるので, 長方形 $A_1A_2A_3A_4$ の面積は $\Delta s \Delta t$ であるから

$$\Delta S \doteq (\text{平行四辺形 } B_1B_2'B_3'B_4' \text{ の面積}) = \left| \begin{vmatrix} \varphi_s(s, t) & \varphi_t(s, t) \\ \psi_s(s, t) & \psi_t(s, t) \end{vmatrix} \Delta s \Delta t \right| = |J(s, t)| \Delta s \Delta t$$

と近似できる. ゆえに, リーマン和 $\sum f(x, y) \Delta S$ は

$$\sum f(\varphi(s, t), \psi(s, t)) |J(s, t)| \Delta s \Delta t$$

で近似され, E の分割を細かくして極限をとると

$$\iint_D f(x, y) dx dy = \iint_E f(\varphi(s, t), \psi(s, t)) |J(s, t)| ds dt$$

となる. □

注意 2.8. 変換が一対一であるという仮定は重要である. しかし, 変換が一対一でなくても面積が 0 である部分を除いて変換が一対一であれば変数変換の公式は成り立つ. ヤコビアンが 0 でないという仮定も面積が 0 でない部分を除いて成り立っていればよい.

2.4 極座標変換（円の中心が原点の場合）

定理 2.9. （極座標変換）

D は xy -平面の積分領域とし、関数 $f(x, y)$ は D で連続とする．極座標変換 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ により D は $r\theta$ -平面の積分領域 E に一対一に対応するとする．このとき

$$\iint_D f(x, y) dx dy = \iint_E f(r \cos \theta, r \sin \theta) r dr d\theta$$

となる．

証明． 極座標変換のヤコビアンは例題 2.5 より $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ となるので、変数変換公式より成り立つ． \square

例えば、 $a > 0$ とするとき、積分領域が

$$D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq a^2\}$$

ならば、極座標変換 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ により

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq a, 0 \leq \theta \leq 2\pi\}$$

に対応する．ただし、この D と E の対応は一対一とはならない．実際、 $r = 0$ のときは θ の値によらず $x = y = 0$ となるから

$$(0, 0) \in D \longleftrightarrow \{(0, \theta) \in E \mid 0 \leq \theta \leq 2\pi\} \subset E$$

と対応してしまう．また、 $r > 0$ でも $\theta = 0$ と $\theta = 2\pi$ のときには xy 平面で同じ点を表している．つまり

$$(r, 0) \in D \longleftrightarrow \{(r, 0), (r, 2\pi)\} \subset E$$

と対応している．さらに、 $r = 0$ ではヤコビアンが $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r = 0$ となってしまう．ゆえに、厳密には重積分の変数変換公式の仮定をみたしていない．

しかし、上記のように一対一対応していないのは長方形領域 E の辺の一部、つまり E の面積 0 の部分である．また、ヤコビアンが 0 となるのも E の面積 0 の部分である．そのため、注意事項で述べたように変数変換公式が適用できて正しく計算できる．このように点や線分など面積 0 の部分は気にしなくてもよい．

積分領域 D が円全体でない場合には、偏角 θ がとりうる範囲を適切に定める必要がある．例えば、 $a > 0$ のとき

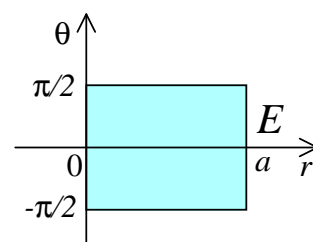
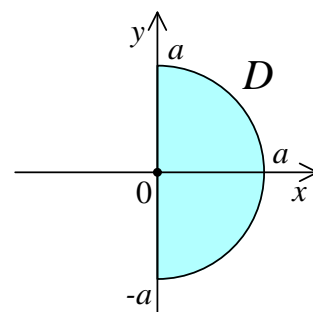
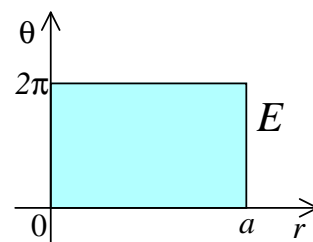
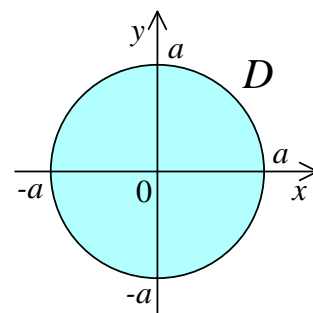
$$D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq a^2, x \geq 0\}$$

ならば、極座標変換 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ により

$$E = \left\{ (r, \theta) \mid 0 \leq r \leq a, -\frac{\pi}{2} \leq \theta \leq \frac{\pi}{2} \right\}$$

に対応する．このように簡単な図を描いて θ の範囲を間違えないようにすること．この対応も一対一ではないが、そのような部分は面積 0 なので議論には影響しない．

以下の例題の解説においては、極座標変換で一対一でない部分やヤコビアンが 0 となる部分が面積 0 であることをいちいち断らないことにする．



2.5 極座標変換の計算例 1 (円の中心が原点の場合)

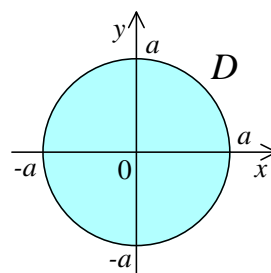
例題 2.10. $a > 0$ のとき, $I = \iint_D \sqrt{a^2 - x^2 - y^2} dx dy$, $D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq a^2\}$

(解答) 極座標変換 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ により, D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq a, 0 \leq \theta \leq 2\pi\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ である. よって

$$\begin{aligned} I &= \iint_E \sqrt{a^2 - r^2} r dr d\theta \\ &= \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^a r \sqrt{a^2 - r^2} dr = 2\pi \left[-\frac{1}{3} (a^2 - r^2)^{\frac{3}{2}} \right]_0^a = \frac{2\pi}{3} a^3 \end{aligned}$$



(解答終)

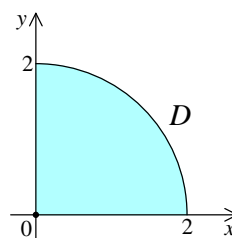
例題 2.11. $I = \iint_D y(x^2 + y^2)^2 dx dy$, $D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 4, x \geq 0, y \geq 0\}$

(解答) 極座標変換 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ により, D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq 2, 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ である. よって

$$I = \iint_E (r \sin \theta) r^4 r dr d\theta = \int_0^2 r^6 dr \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin \theta d\theta = \left[\frac{r^7}{7} \right]_0^2 \left[-\cos \theta \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = \frac{128}{7}$$



(解答終)

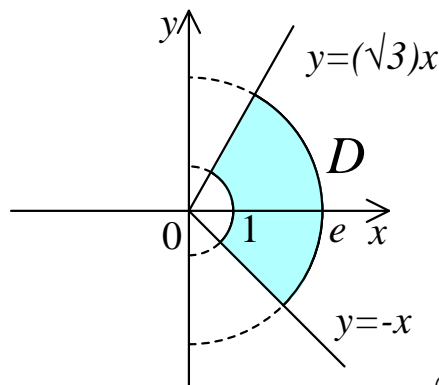
例題 2.12. $I = \iint_D \frac{\log(x^2 + y^2)}{\sqrt{x^2 + y^2}} dx dy$, $D = \{(x, y) \mid 1 \leq x^2 + y^2 \leq e^2, -x \leq y \leq \sqrt{3}x\}$

(解答) 極座標変換 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ により, D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 1 \leq r \leq e, -\frac{\pi}{4} \leq \theta \leq \frac{\pi}{3}\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ である. よって

$$\begin{aligned} I &= \iint_E \frac{\log r^2}{r} \cdot r dr d\theta = 2 \int_{-\frac{\pi}{4}}^{\frac{\pi}{3}} d\theta \int_1^e \log r dr \\ &= 2 \cdot \frac{7\pi}{12} \left[r \log r - r \right]_1^e = \frac{7}{6} \pi \end{aligned}$$



(解答終)

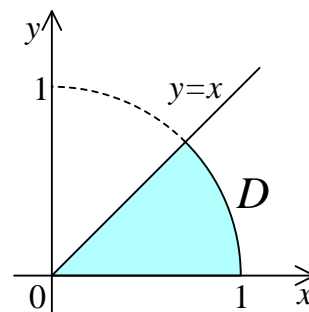
例題 2.13. $I = \iint_D \log(1+x^2+y^2) dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 1, 0 \leq y \leq x\}$

(解答) 極座標変換 $x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$ により, D は

$$E = \left\{ (r, \theta) \mid 0 \leq r \leq 1, 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{4} \right\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ である. よって

$$\begin{aligned} I &= \iint_E \log(1+r^2) \cdot r dr d\theta = \int_0^{\frac{\pi}{4}} d\theta \int_0^1 r \log(1+r^2) dr \\ &= \frac{\pi}{4} \left\{ \left[\frac{1+r^2}{2} \log(1+r^2) \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{1}{2} dr \right\} \\ &= \frac{\pi}{4} \left(\log 2 - \frac{1}{2} \right) \end{aligned}$$



(解答終)

例題 2.14. $I = \iint_D \sqrt{\frac{1-x^2-y^2}{1+x^2+y^2}} dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 1\}$

(解答) 極座標変換 $x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$ により, D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq 1, 0 \leq \theta \leq 2\pi\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ である. よって

$$I = \iint_E \sqrt{\frac{1-r^2}{1+r^2}} r dr d\theta = \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^1 r \sqrt{\frac{1-r^2}{1+r^2}} dr = 2\pi \int_0^1 r \sqrt{\frac{1-r^2}{1+r^2}} dr$$

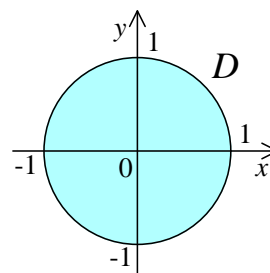
となる. ここで, $t = \sqrt{\frac{1-r^2}{1+r^2}}$ とおけば

$$\begin{array}{c|c} r & 0 \rightarrow 1 \\ t & 1 \rightarrow 0 \end{array} \quad r^2 = \frac{1-t^2}{1+t^2} = -1 + \frac{2}{1+t^2} \quad \therefore r dr = \frac{-2t}{(1+t^2)^2} dt$$

より

$$I = 2\pi \int_1^0 t \cdot \frac{-2t}{(1+t^2)^2} dt = -2\pi \left\{ \left[t \cdot \frac{1}{1+t^2} \right]_0^1 - \int_0^1 \frac{1}{1+t^2} dt \right\} = -\pi + 2\pi \left[\tan^{-1} t \right]_0^1 = \frac{\pi^2}{2} - \pi$$

(解答終)



2.6 極座標変換（円の中心が原点でない場合）

積分領域が中心が原点ではない円（の一部）の場合には、極座標変換は複数考えられることがある。例えば、 $a > 0$ のとき

$$D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq ax\}$$

が積分領域であるとする。

D を定める不等式は

$$\left(x - \frac{a}{2}\right)^2 + y^2 \leq \frac{a^2}{4}$$

と変形できて、これは中心 $\left(\frac{a}{2}, 0\right)$ 、半径 $\frac{a}{2}$ の円の境界または内部だから

$$x = \frac{a}{2} + r \cos \theta, \quad y = r \sin \theta$$

とおけば、 D は

$$E_1 = \left\{ (r, \theta) \mid 0 \leq \theta \leq 2\pi, 0 \leq r \leq \frac{a}{2} \right\}$$

に対応する。偏角 θ は円の中心から測っているので1周分 $\theta: 0 \rightarrow 2\pi$ まで動く。また、 θ を固定すれば r は0から円の半径まで動くから $r: 0 \rightarrow \frac{a}{2}$ となる。

一方、別の変数変換として

$$x = r \cos \theta, \quad y = r \sin \theta$$

と極座標変換すれば、 D は

$$E_2 = \left\{ (r, \theta) \mid -\frac{\pi}{2} \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}, 0 \leq r \leq a \cos \theta \right\}$$

に対応する。この場合は偏角 θ は原点から測っているの、円が第1象限と第4象限にあることから $\theta: -\frac{\pi}{2} \rightarrow \frac{\pi}{2}$ まで動く。また、 θ を固定すれば r の範囲は右図より $r: 0 \rightarrow a \cos \theta$ となり、極座標変換だが積分領域 E_2 は $r\theta$ 平面の長方形領域とはならない。

この2種類の大きな違いは、変換後の積分領域が長方形か否かということ、および原点からの距離 $x^2 + y^2$ が簡単な形になるか否かということである。そのため、被積分関数と積分領域の形に応じて適切な方を選ばなければならない。後で見るように単純な計算問題ならばどちらも積分値を求められるが、場合によってはどちらか一方でしか答えに到達できないことも多い。

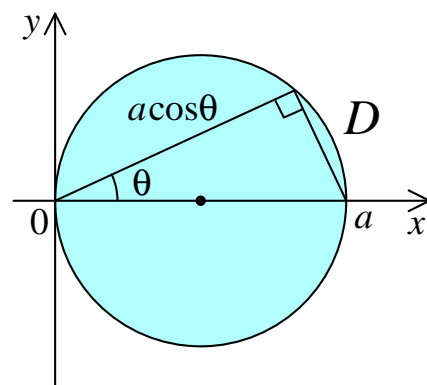
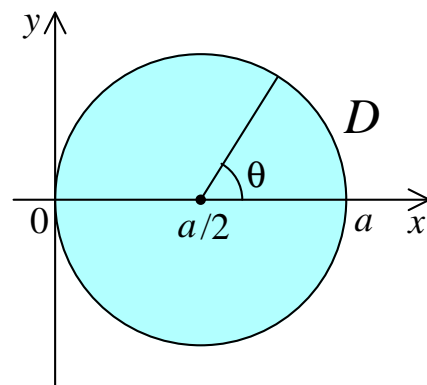
円の中心が y 軸上にあつて原点を通る場合にも同様に2通りの極座標変換が考えられる。例えば $a > 0$ として

$$D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq ay\}$$

のとき、極座標変換 $x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$ により、 D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq \theta \leq \pi, 0 \leq r \leq a \sin \theta\}$$

に対応する。後の例題で解説するが、各自で図を描いて理由を考えてみよ。



2.7 極座標変換の計算例 2 (円の中心が原点でない場合)

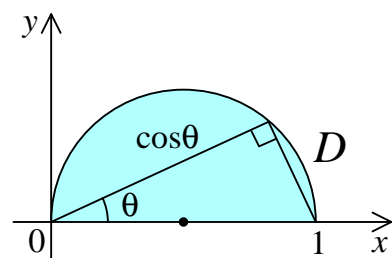
例題 2.15. $I = \iint_D xy \, dx \, dy, \quad D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq x, y \geq 0\}$

(解答 1) 極座標変換 $x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$ により, D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq \cos \theta, 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ である. よって

$$\begin{aligned} I &= \iint_E r^2 \cos \theta \sin \theta \cdot r \, dr \, d\theta = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left\{ \int_0^{\cos \theta} r^3 \cos \theta \sin \theta \, dr \right\} d\theta \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \frac{1}{4} \cos^5 \theta \sin \theta \, d\theta \\ &= \left[-\frac{\cos^6 \theta}{24} \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = \frac{1}{24} \end{aligned}$$

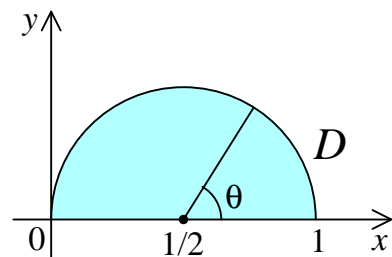


(解答 2) 極座標変換 $x = \frac{1}{2} + r \cos \theta, y = r \sin \theta$ により, D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq \frac{1}{2}, 0 \leq \theta \leq \pi\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ である. よって

$$\begin{aligned} I &= \iint_E \left(\frac{1}{2} + r \cos \theta \right) r \sin \theta \cdot r \, dr \, d\theta \\ &= \int_0^{\frac{1}{2}} \left\{ \int_0^{\pi} \left(\frac{r^2}{2} \sin \theta + r^3 \sin \theta \cos \theta \right) d\theta \right\} dr \\ &= \int_0^{\frac{1}{2}} \left[-\frac{r^2}{2} \cos \theta + \frac{r^3}{2} \sin^2 \theta \right]_{\theta=0}^{\theta=\pi} dr \\ &= \int_0^{\frac{1}{2}} r^2 \, dr = \left[\frac{r^3}{3} \right]_0^{\frac{1}{2}} = \frac{1}{24} \end{aligned}$$



(解答終)

このように被積分関数が多項式のような簡単な場合には, どちらのタイプの極座標変換でも計算することができ, 手間もそれほど大きくは変わらない. ただし, 2種類の極座標変換を混同している誤答がよく見られるので, 自分の選んだ極座標変換は偏角 θ を原点から測るのか円の中心から測るのか図を描いて確認すること.

なお, この被積分関数は不定積分が簡単なので, 累次化して

$$I = \int_0^1 \left\{ \int_0^{\sqrt{x-x^2}} xy \, dy \right\} dx = \int_0^1 \left[\frac{xy^2}{2} \right]_{y=0}^{y=\sqrt{x-x^2}} dx = \int_0^1 \frac{x^2 - x^3}{2} dx = \left[\frac{x^3}{6} - \frac{x^4}{8} \right]_0^1 = \frac{1}{24}$$

と求めることもできる. ただし, 普通は x に関する積分の計算で根号が残るので, 結局そこで変数変換が必要になることがほとんどである.

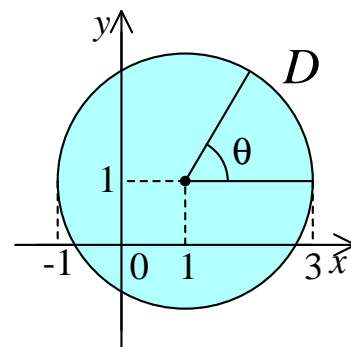
例題 2.16. $I = \iint_D (x^2 + y^2) dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid (x-1)^2 + (y-1)^2 \leq 4\}$

(解答) 極座標変換 $x = 1 + r \cos \theta, y = 1 + r \sin \theta$ により, D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq 2, 0 \leq \theta \leq 2\pi\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ である. よって

$$\begin{aligned} I &= \iint_E \{(1 + r \cos \theta)^2 + (1 + r \sin \theta)^2\} r dr d\theta \\ &= \int_0^2 \left\{ \int_0^{2\pi} (r^3 + 2r + 2r^2(\cos \theta + \sin \theta)) d\theta \right\} dr \\ &= 2\pi \int_0^2 (r^3 + 2r) dr = 2\pi \left[\frac{r^4}{4} + r^2 \right]_0^2 = 16\pi \end{aligned}$$



(解答終)

このように積分領域を決める円が原点を通らない場合には, 円の中心から偏角 θ を測る極座標変換が適している.

例題 2.17. $I = \iint_D \sqrt{4 - x^2 - y^2} dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 - 2x \leq 0\}$

(解答) 極座標変換 $x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$ により, D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq 2 \cos \theta, -\frac{\pi}{2} \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ である. よって

$$I = \iint_E \sqrt{4 - r^2} r dr d\theta = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \left\{ \int_0^{2 \cos \theta} r \sqrt{4 - r^2} dr \right\} d\theta$$

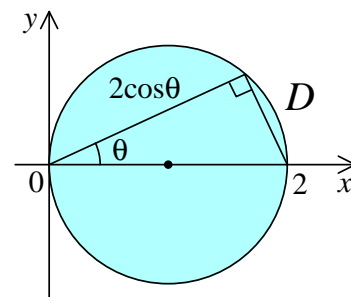
となる. ここで

$$\int_0^{2 \cos \theta} r \sqrt{4 - r^2} dr = \left[-\frac{1}{3} (4 - r^2)^{\frac{3}{2}} \right]_0^{2 \cos \theta} = \frac{1}{3} \{8 - (4 - 4 \cos^2 \theta)^{\frac{3}{2}}\} = \frac{8}{3} (1 - |\sin \theta|^3)$$

より

$$I = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \frac{8}{3} (1 - |\sin \theta|^3) d\theta = \frac{8}{3} \pi - \frac{16}{3} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^3 \theta d\theta = \frac{8}{3} \pi - \frac{16}{3} \cdot \frac{2!!}{3!!} = \frac{8}{3} \pi - \frac{32}{9}$$

(解答終)



この例題は $x = 1 + r \cos \theta, y = r \sin \theta$ と極座標変換すると解くことができない. 実際, この変数変換により被積分関数はヤコビアン込みで

$$\sqrt{4 - (1 + r \cos \theta)^2 - (r \sin \theta)^2} \cdot r = r \sqrt{3 - 2r \cos \theta - r^2}$$

となるが, この関数の累次積分を求めようとしても r と θ のどちらについても不定積分がわからないからである.

一般に積分の変数変換を行う動機は「積分領域を簡単にしたい」か「被積分関数を不定積分がわかる形にした」のどちらかであるが, その両立は困難なことが多いのでどちらを優先すべきかは考えること.

例題 2.18. $I = \iint_D \sqrt{x^2 + y^2} dx dy$, $D = \{(x, y) \mid x \geq 0, y \geq 0, 2x \leq x^2 + y^2 \leq 4\}$

(解答) D を定める 3 番目の不等式は

$$(x-1)^2 + y^2 \geq 1, \quad x^2 + y^2 \leq 4$$

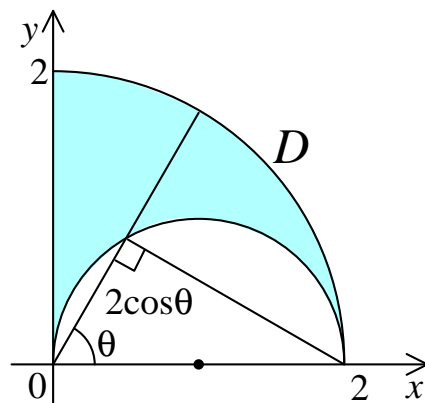
と表せるから、極座標変換 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ により, D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}, 2 \cos \theta \leq r \leq 2\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ である. よって

$$\begin{aligned} I &= \iint_E r \cdot r dr d\theta = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left\{ \int_{2 \cos \theta}^2 r^2 dr \right\} d\theta \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left[\frac{r^3}{3} \right]_{r=2 \cos \theta}^{r=2} d\theta \\ &= \frac{8}{3} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \cos^3 \theta) d\theta = \frac{8}{3} \left(\frac{\pi}{2} - \frac{2!!}{3!!} \right) = \frac{4}{3} \pi - \frac{16}{9} \end{aligned}$$

(解答終)



例題 2.19. $I = \iint_D \sqrt{y} dx dy$, $D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq y\}$

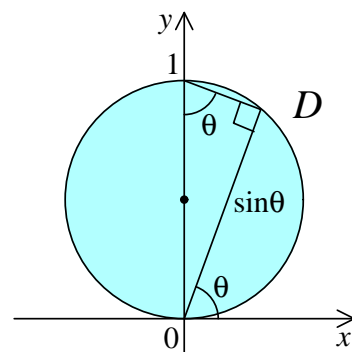
(解答) 極座標変換 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ により, D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq \theta \leq \pi, 0 \leq r \leq \sin \theta\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ である. よって

$$\begin{aligned} I &= \iint_E \sqrt{r \sin \theta} r dr d\theta = \int_0^{\pi} \left\{ \int_0^{\sin \theta} r^{\frac{3}{2}} \sqrt{\sin \theta} dr \right\} d\theta \\ &= \int_0^{\pi} \left[\frac{2}{5} r^{\frac{5}{2}} \sqrt{\sin \theta} \right]_{r=0}^{r=\sin \theta} d\theta \\ &= \int_0^{\pi} \frac{2}{5} \sin^3 \theta d\theta \\ &= \frac{4}{5} \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^3 \theta d\theta = \frac{4}{5} \cdot \frac{2!!}{3!!} = \frac{8}{15} \end{aligned}$$

(解答終)



2.8 一般の変数変換を利用した2重積分の計算例

変数変換の際の注意事項は、積分領域を図示してどのように変わるかを確認し、ヤコビアンを忘れないことである。また、極座標変換のときに問題となることはないが、一般の変数変換ではヤコビアンの絶対値をかけることを忘れないこと。

例題 2.20. $I = \iint_D (x^2 + y^2) dx dy, \quad D = \left\{ (x, y) \mid \frac{x^2}{9} + \frac{y^2}{16} \leq 1 \right\}$

(解答) $x = 3u, y = 4v$ と変数変換すれば、 D は

$$E = \{(u, v) \mid u^2 + v^2 \leq 1\}$$

に対応し、ヤコビアンは

$$\frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} = \begin{vmatrix} 3 & 0 \\ 0 & 4 \end{vmatrix} = 12$$

である。よって

$$I = \iint_E (9u^2 + 16v^2) 12 du dv$$

となる。そこで、さらに $u = r \cos \theta, v = r \sin \theta$ と極座標変換すれば、 E は

$$F = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq 1, 0 \leq \theta \leq 2\pi\}$$

に対応し、 $\frac{\partial(u, v)}{\partial(r, \theta)} = r$ である。よって

$$\begin{aligned} I &= \iint_F (9r^2 \cos^2 \theta + 16r^2 \sin^2 \theta) 12r dr d\theta = 12 \int_0^1 r^3 dr \int_0^{2\pi} (9 + 7 \sin^2 \theta) d\theta \\ &= 12 \cdot \frac{1}{4} \int_0^{2\pi} \frac{25 - 7 \cos 2\theta}{2} d\theta = 3 \cdot 25\pi = 75\pi \end{aligned}$$

(解答終)

楕円は円を縦方向か横方向に縮尺したものである。このように簡単な図形を縦や横にのばしているだけの場合には、それに応じた変数変換を行えばよい。ヤコビアンは面積の変換倍率であるから、 $x = au, y = bv$ とおけば $\frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} = ab$ となる。

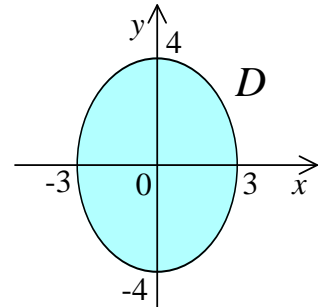
なお、最初の例題なので丁寧に解説したが、慣れてくれば最初から

$$x = 3r \cos \theta, \quad y = 4r \sin \theta$$

と変数変換すれば一度の変換ですむ。ただし、単純な極座標変換ではないから、毎回ヤコビアンを計算すること。この変換なら

$$\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = \begin{vmatrix} 3 \cos \theta & -3r \sin \theta \\ 4 \sin \theta & 4r \cos \theta \end{vmatrix} = 12r$$

となる。また、この変換における θ は上の例題の解答における E での円に対する偏角である。楕円は円が歪んだものなので、 $(x, y) = (3r \cos \theta, 4r \sin \theta)$ は楕円 $\frac{x^2}{9} + \frac{y^2}{16} = 1$ と直線 $y = (\tan \theta)x$ の交点ではないことには気をつけること。ただし、この事実は直接は積分計算においては関係しない。



例題 2.21. $I = \iint_D y \, dx \, dy, \quad D = \{(x, y) \mid 0 \leq y - 2x \leq 1, 0 \leq x + y \leq 1\}$

(解答) 変数変換 $s = y - 2x, t = x + y$ により, D は

$$E = \{(s, t) \mid 0 \leq s \leq 1, 0 \leq t \leq 1\}$$

に対応し, $x = \frac{-s+t}{3}, y = \frac{s+2t}{3}$ なので, ヤコビアンは

$$\frac{\partial(x, y)}{\partial(s, t)} = \begin{vmatrix} -\frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{2}{3} \end{vmatrix} = -\frac{1}{3} \quad \therefore \left| \frac{\partial(x, y)}{\partial(s, t)} \right| = \frac{1}{3}$$

である. よって

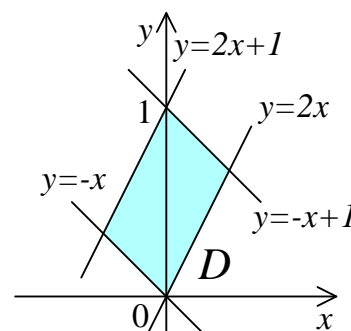
$$\begin{aligned} I &= \iint_E \frac{s+2t}{3} \cdot \frac{1}{3} \, ds \, dt = \frac{1}{9} \int_0^1 \left\{ \int_0^1 (s+2t) \, dt \right\} ds \\ &= \frac{1}{9} \int_0^1 \left[st + t^2 \right]_{t=0}^{t=1} ds = \frac{1}{9} \int_0^1 (s+1) \, ds = \frac{1}{9} \left[\frac{(s+1)^2}{2} \right]_0^1 = \frac{1}{6} \end{aligned}$$

(解答終)

この積分値は直接累次化しても計算できるが, 積分領域がやや複雑で境界線の方程式が変化する点があり場合分けが必要となる. そこで, 簡単に積分を実行するために上のような 1 次変換が有効なことがある. なお, $s = y - 2x, t = x + y$ のヤコビアンは

$$\frac{\partial(s, t)}{\partial(x, y)} = \begin{vmatrix} -2 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = -3$$

となり, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(s, t)} = -\frac{1}{3}$ の逆数となっている. 実際にこれはヤコビアンが 0 でない限り常に正しい (行列式をとる前の行列が互いに逆行列となっていることが示せる) ので, x や y の具体的な式が必要なければこのように解いている参考書もある.



例題 2.22. $I = \iint_D (x-y)^2 \sin(x+y) \, dx \, dy, \quad D = \{(x, y) \mid 0 \leq x - y \leq \pi, 0 \leq x + y \leq \pi\}$

(解答) 座標変換 $s = x - y, t = x + y$ により, D は

$$E = \{(s, t) \mid 0 \leq s \leq \pi, 0 \leq t \leq \pi\}$$

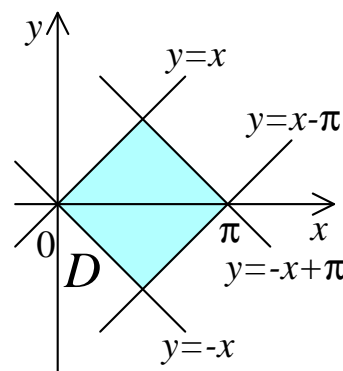
に対応し, $x = \frac{s+t}{2}, y = \frac{-s+t}{2}$ より

$$\frac{\partial(x, y)}{\partial(s, t)} = \begin{vmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{vmatrix} = \frac{1}{2}$$

である. よって

$$I = \iint_E s^2 \sin t \cdot \frac{1}{2} \, ds \, dt = \frac{1}{2} \int_0^\pi s^2 \, ds \int_0^\pi \sin t \, dt = \frac{1}{2} \cdot \frac{\pi^3}{3} \cdot 2 = \frac{\pi^3}{3}$$

(解答終)



高校数学 III で学習したことと同様に「多く現れるかたまりで置換する」ということは重積分の変数変換でも有効である. これをそのまま累次積分に直してから部分積分していくのはかなり大変である.

例題 2.23. $I = \iint_D e^{x-y} \sin(x+y) dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid 0 \leq x-y \leq 2, 0 \leq x+y \leq \pi\}$

(解答) 座標変換 $s = x - y, t = x + y$ により, D は

$$E = \{(s, t) \mid 0 \leq s \leq 2, 0 \leq t \leq \pi\}$$

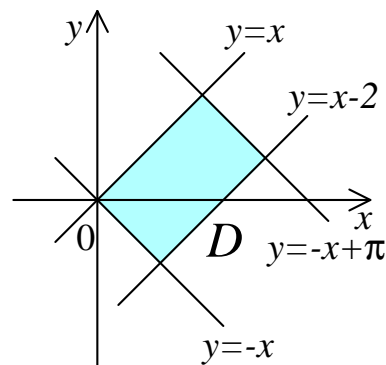
に対応し, $x = \frac{s+t}{2}, y = \frac{-s+t}{2}$ より

$$\frac{\partial(x, y)}{\partial(s, t)} = \begin{vmatrix} \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{vmatrix} = \frac{1}{2}$$

である. よって

$$\begin{aligned} I &= \iint_E e^s \sin t \cdot \frac{1}{2} ds dt = \frac{1}{2} \int_0^2 e^s ds \int_0^\pi \sin t dt \\ &= \frac{1}{2} \left[e^s \right]_0^2 \left[-\cos t \right]_0^\pi = e^2 - 1 \end{aligned}$$

(解答終)



例題 2.24. $I = \iint_D y dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid y \leq x^2 \leq 8y, x \leq y^2 \leq 8x, x > 0\}$

(解答) 変数変換 $s = \frac{x^2}{y}, t = \frac{y^2}{x}$ により, D は

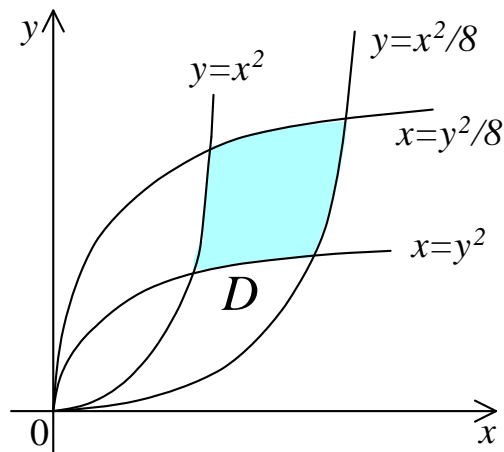
$$E = \{(s, t) \mid 1 \leq s \leq 8, 1 \leq t \leq 8\}$$

に対応し, $x = s^{\frac{2}{3}} t^{\frac{1}{3}}, y = s^{\frac{1}{3}} t^{\frac{2}{3}}$ なので, ヤコビアンは

$$\frac{\partial(x, y)}{\partial(s, t)} = \begin{vmatrix} \frac{2}{3} s^{-\frac{1}{3}} t^{\frac{1}{3}} & \frac{1}{3} s^{\frac{2}{3}} t^{-\frac{2}{3}} \\ \frac{1}{3} s^{-\frac{2}{3}} t^{\frac{2}{3}} & \frac{2}{3} s^{\frac{1}{3}} t^{-\frac{1}{3}} \end{vmatrix} = \frac{1}{3}$$

である. よって

$$\begin{aligned} I &= \iint_E s^{\frac{1}{3}} t^{\frac{2}{3}} \cdot \frac{1}{3} ds dt = \frac{1}{3} \int_1^8 s^{\frac{1}{3}} ds \int_1^8 t^{\frac{2}{3}} dt \\ &= \frac{1}{3} \left[\frac{3}{4} s^{\frac{4}{3}} \right]_1^8 \left[\frac{3}{5} t^{\frac{5}{3}} \right]_1^8 \\ &= \frac{3}{20} (2^4 - 1)(2^5 - 1) = \frac{279}{4} \end{aligned}$$



(解答終)

この例題もうまく変数変換すれば積分領域が長方形となり簡単に求められる. 領域 D の面積 S を求める場合にも, 高校流の 1 変数関数の積分で求めると境界線が途中で変わるので場合分けが大変だが, 面積の定義に立ち返って $S = \iint_D dx dy$ として 2 重積分の変数変換を上記のように行えばすぐに答えが求められる. これはグラフで囲まれた領域の面積を出す場合にも 2 重積分の考え方が有効な例である.

例題 2.25. $I = \iint_D (y^2 - x^2)e^{x^2+y^2} dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid y \geq x \geq 0, x + y \leq 1\}$

(解答) 変数変換 $s = x + y, t = -x + y$ により, D は

$$E = \{(s, t) \mid 0 \leq s \leq 1, 0 \leq t \leq s\}$$

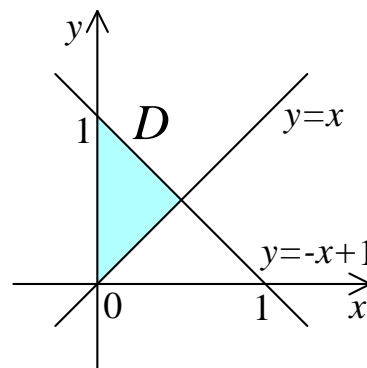
に対応し, $x = \frac{s-t}{2}, y = \frac{s+t}{2}$ なので, ヤコビアンは

$$\frac{\partial(x, y)}{\partial(s, t)} = \begin{vmatrix} \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{vmatrix} = \frac{1}{2}$$

である. よって

$$\begin{aligned} I &= \iint_E ste^{\frac{s^2+t^2}{2}} \frac{1}{2} ds dt = \frac{1}{2} \int_0^1 \left\{ \int_0^s ste^{\frac{s^2+t^2}{2}} dt \right\} ds \\ &= \frac{1}{2} \int_0^1 \left[se^{\frac{s^2+t^2}{2}} \right]_{t=0}^{t=s} ds \\ &= \frac{1}{2} \int_0^1 s(e^{s^2} - e^{\frac{s^2}{2}}) ds = \frac{1}{2} \left[\frac{1}{2} e^{s^2} - e^{\frac{s^2}{2}} \right]_0^1 = \frac{e}{4} - \frac{\sqrt{e}}{2} + \frac{1}{4} = \frac{(\sqrt{e} - 1)^2}{4} \end{aligned}$$

(解答終)



3 n 重積分

3.1 3 重積分の定義と計算

3 重積分の定義は 2 重積分の場合と同様である.

閉区間 $K = [a_1, b_1] \times [a_2, b_2] \times [a_3, b_3]$ で有界な関数 $f(x, y, z)$ に対して, K の分割を細かくするときにリーマン和が一定の値に収束するとき, $f(x, y, z)$ は K で積分可能といい, その極限値を $\iiint_K f(x, y, z) dx dy dz$ と表す. \mathbb{R}^3 の有界集合 Ω 上の積分も同様に定義される.

定数関数 1 が Ω 上で積分可能であるとき, Ω は体積確定であるといい,

$$|\Omega| = \iiint_{\Omega} 1 dx dy dz$$

を Ω の体積という.

3 重積分も累次化により計算することができる.

定理 3.1. (区間上の 3 重積分の累次化)

関数 $f(x, y, z)$ が区間 $K = [a_1, b_1] \times [a_2, b_2] \times [a_3, b_3]$ で連続であれば

$$\iiint_K f(x, y, z) dx dy dz = \int_{a_1}^{b_1} dx \int_{a_2}^{b_2} dy \int_{a_3}^{b_3} f(x, y, z) dz$$

が成り立つ.

縦線集合上の積分についても同様に累次積分の計算に直すことができる.

定理 3.2. (縦線集合上の 3 重積分の累次化)

関数 $f(x, y, z)$ は \mathbb{R}^3 の積分領域 Ω で連続とする.

- (1) xy 平面の積分領域 D と D 上の連続関数 $\varphi_1(x, y)$, $\varphi_2(x, y)$ により, Ω が z 方向の縦線集合

$$\Omega = \{(x, y, z) \mid (x, y) \in D, \varphi_1(x, y) \leq z \leq \varphi_2(x, y)\}$$

として表されるとき

$$\iiint_{\Omega} f(x, y, z) dx dy dz = \iint_D \left\{ \int_{\varphi_1(x, y)}^{\varphi_2(x, y)} f(x, y, z) dz \right\} dx dy$$

が成り立つ.

- (2) $x \in [a, b]$ をパラメータとする yz 平面の積分領域 D_x により, Ω が

$$\Omega = \{(x, y, z) \mid a \leq x \leq b, (y, z) \in D_x\}$$

と表されるとき

$$\iiint_{\Omega} f(x, y, z) dx dy dz = \int_a^b \left\{ \iint_{D_x} f(x, y, z) dy dz \right\} dx$$

が成り立つ.

直方体上の積分は累次化し 1 変数関数の積分を 3 回繰り返せばよい。ただし、理屈は簡単だが計算をミス無く実行することは易しくないなので必ず計算練習をしておくこと。

例題 3.3. 次の 3 重積分の値 I を求めよ。

$$(1) \iiint_K (x+y+z)^2 dx dy dz, \quad K = [0, 1] \times [0, 1] \times [0, 1]$$

$$(2) \iiint_K \sin(x+y+z) dx dy dz \quad K = [0, \pi] \times \left[0, \frac{\pi}{2}\right] \times \left[0, \frac{\pi}{6}\right]$$

(解答)

(1) 累次化すれば

$$\begin{aligned} I &= \int_0^1 dz \int_0^1 dy \int_0^1 (x+y+z)^2 dx = \int_0^1 dz \int_0^1 \left[\frac{(x+y+z)^3}{3} \right]_{x=0}^{x=1} dy \\ &= \int_0^1 \left\{ \int_0^1 \frac{(1+y+z)^3 - (y+z)^3}{3} dy \right\} dz \\ &= \int_0^1 \left[\frac{((1+y+z)^4 - (y+z)^4)}{12} \right]_{y=0}^{y=1} dz \\ &= \int_0^1 \frac{(2+z)^4 - 2(1+z)^4 + z^4}{12} dz \\ &= \left[\frac{(2+z)^5 - 2(1+z)^5 + z^5}{60} \right]_0^1 = \frac{180 - 30}{60} = \frac{5}{2} \end{aligned}$$

(2) 累次化すれば

$$\begin{aligned} I &= \int_0^{\frac{\pi}{6}} dz \int_0^{\frac{\pi}{2}} dy \int_0^{\pi} \sin(x+y+z) dx = \int_0^{\frac{\pi}{6}} dz \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left[-\cos(x+y+z) \right]_{x=0}^{x=\pi} dy \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{6}} \left\{ \int_0^{\frac{\pi}{2}} (-\cos(\pi+y+z) + \cos(y+z)) dy \right\} dz \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{6}} \left\{ \int_0^{\frac{\pi}{2}} 2 \cos(y+z) dy \right\} dz \\ &= 2 \int_0^{\frac{\pi}{6}} \left[\sin(y+z) \right]_{y=0}^{y=\frac{\pi}{2}} dz \\ &= 2 \int_0^{\frac{\pi}{6}} \left\{ \sin\left(\frac{\pi}{2} + z\right) - \sin z \right\} dz \\ &= 2 \int_0^{\frac{\pi}{6}} (\cos z - \sin z) dz \\ &= 2 \left[\sin z + \cos z \right]_0^{\frac{\pi}{6}} = \sqrt{3} - 1 \end{aligned}$$

(解答終)

一般の有界閉領域 Ω 上の積分では、累次積分への直し方が複数考えられることもあるので、様々な計算法がありうる。

例題 3.4. $\Omega = \{(x, y, z) \mid x \geq 0, y \geq 0, z \geq 0, x + y + z \leq 1\}$ とする。このとき、3重積分

$$I = \iiint_{\Omega} z \, dx \, dy \, dz$$

の値を求めよ。

(解答 1) 積分領域 Ω は

$$\Omega = \{(x, y, z) \mid 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq 1 - x, 0 \leq z \leq 1 - x - y\}$$

と表せるから

$$\begin{aligned} I &= \int_0^1 dx \int_0^{1-x} dy \int_0^{1-x-y} z \, dz = \int_0^1 dx \int_0^{1-x} \left[\frac{z^2}{2} \right]_{z=0}^{z=1-x-y} dy \\ &= \int_0^1 dx \int_0^{1-x} \frac{(1-x-y)^2}{2} dy \\ &= \int_0^1 \left[-\frac{(1-x-y)^3}{6} \right]_{y=0}^{y=1-x} dx \\ &= \int_0^1 \frac{(1-x)^3}{6} dx = \left[-\frac{(1-x)^4}{24} \right]_0^1 = \frac{1}{24} \end{aligned}$$

(解答 2) 積分領域 Ω は

$$\Omega = \{(x, y, z) \mid 0 \leq z \leq 1, (x, y) \in D_z\}$$

$$D_z = \{(x, y) \mid x \geq 0, y \geq 0, x + y \leq 1 - z\}$$

と表せるから

$$I = \int_0^1 \left\{ \iint_{D_z} z \, dx \, dy \right\} dz = \int_0^1 z |D_z| \, dz$$

となる。ここで

$$|D_z| = \frac{1}{2} (1 - z)^2$$

であるから

$$I = \int_0^1 \frac{1}{2} z (1 - z)^2 \, dz = \frac{1}{2} \int_0^1 (z^3 - 2z^2 + z) \, dz = \frac{1}{2} \left[\frac{z^4}{4} - \frac{2}{3} z^3 + \frac{z^2}{2} \right]_0^1 = \frac{1}{24}$$

(解答終)

例題 3.4 では解法 2 の方が簡単だが、それは「被積分関数が z のみに依存し」さらに「 Ω の z 軸に垂直な断面 D_z の面積がすぐにわかる」からである。このように、3重積分の累次化で万能な方法はなく、ベストな計算法は被積分関数 $f(x, y, z)$ の形と積分領域 Ω の形に大きく依存する。こればかりは計算問題に当たって練習するしかないで、最初のうちは1つの計算問題を複数の方法で計算してみること。

3.2 3重積分の変数変換

3変数の写像に関するヤコビアンおよび3重積分の変数変換は2変数のときと同様に定義される。

定義 3.5. (ヤコビアン)

$u = \varphi(x, y, z)$, $v = \psi(x, y, z)$, $w = \eta(x, y, z)$ がともに C^1 級であるとき、次の行列式

$$\frac{\partial(u, v, w)}{\partial(x, y, z)} = \begin{vmatrix} u_x & u_y & u_z \\ v_x & v_y & v_z \\ w_x & w_y & w_z \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \varphi_x(x, y, z) & \varphi_y(x, y, z) & \varphi_z(x, y, z) \\ \psi_x(x, y, z) & \psi_y(x, y, z) & \psi_z(x, y, z) \\ \eta_x(x, y, z) & \eta_y(x, y, z) & \eta_z(x, y, z) \end{vmatrix}$$

を写像 $(x, y, z) \mapsto (u, v, w) = (\varphi(x, y, z), \psi(x, y, z), \eta(x, y, z))$ のヤコビアンという。

写像が3次正方行列 A により

$$\begin{pmatrix} u \\ v \\ w \end{pmatrix} = A \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11}x + a_{12}y + a_{13}z \\ a_{21}x + a_{22}y + a_{23}z \\ a_{31}x + a_{32}y + a_{33}z \end{pmatrix}$$

と表せるときには

$$\frac{\partial(u, v, w)}{\partial(x, y, z)} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} = \det A$$

となる。ここで、線形代数学の定理により $A = (\mathbf{a} \ \mathbf{b} \ \mathbf{c})$ と列ベクトル分解すれば、 $|\det A|$ は3本のベクトル $\mathbf{a}, \mathbf{b}, \mathbf{c}$ の始点を揃えたときに作られる平行六面体の体積を表すことが知られている。そのため、1辺が1の立方体は \mathbb{R}^3 の1次変換 $T_A: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$, $T_A(\mathbf{x}) = A\mathbf{x}$ により、体積が $|\det A|$ の平行六面体に写る。これより、 $|\det A|$ は T_A による図形の体積の変換倍率を表していることがわかる。

定理 3.6. (変数変換)

Ω は xyz -空間の積分領域とし、関数 $f(x, y, z)$ は Ω で連続とする。 C^1 級の変換 $x = \varphi(s, t, u)$, $y = \psi(s, t, u)$, $z = \chi(s, t, u)$ により Ω は stu -空間の積分領域 Γ に一対一に対応するとする。この変換のヤコビアン $J(s, t, u) = \frac{\partial(x, y, z)}{\partial(s, t, u)}$ が $J(s, t, u) \neq 0$ をみたすならば

$$\iiint_{\Omega} f(x, y, z) dx dy dz = \iiint_{\Gamma} f(\varphi(s, t, u), \psi(s, t, u), \chi(s, t, u)) |J(s, t, u)| ds dt du$$

となる。

証明は3重積分がリーマン和の極限であることとヤコビアンの絶対値が局所的な体積の変換倍率を表していることから、2重積分の場合と同様である。また、実際には体積0の部分を除いて積分領域が一対一対応し、ヤコビアンが0でなければ変数変換公式を適用できる。

xyz -空間の極座標変換は角度を右図のように設定すれば

$$\begin{cases} x = r \sin \theta \cos \varphi \\ y = r \sin \theta \sin \varphi \\ z = r \cos \theta \end{cases}$$

で与えられる．このとき，例えば $a > 0$ のとき

$$\Omega = \{(x, y, z) \mid x^2 + y^2 + z^2 \leq a^2\}$$

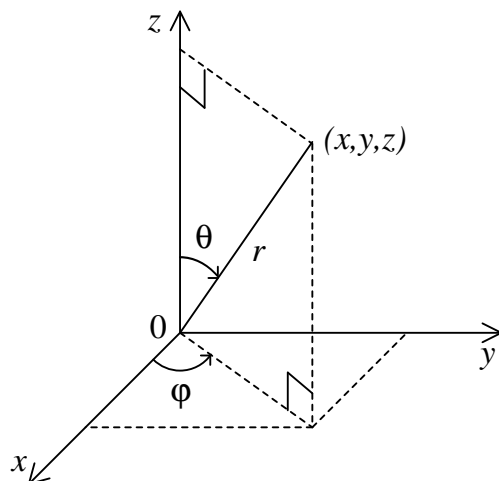
は $r\theta\varphi$ -空間の直方体

$$\Gamma = \{(r, \theta, \varphi) \mid 0 \leq r \leq a, 0 \leq \theta \leq \pi, 0 \leq \varphi \leq 2\pi\}$$

に対応する．地球で考えれば θ が緯度に， φ が経度に対応するので，動く角度は

$$0 \leq \theta \leq \pi, \quad 0 \leq \varphi \leq 2\pi$$

となることに注意すること．この対応は厳密には 1 対 1 ではないが，1 対 1 でない部分は直方体 Γ の境界の部分集合なので体積が 0 であるから，積分値には影響しない．



定理 3.7. (3 変数関数の極座標変換)

Ω は xyz -空間の積分領域とし，関数 $f(x, y, z)$ は Ω で連続とする．極座標変換

$$x = r \sin \theta \cos \varphi, \quad y = r \sin \theta \sin \varphi, \quad z = r \cos \theta$$

により Ω は $r\theta\varphi$ -空間の積分領域 Γ に一対一に対応するとする．このとき

$$\iiint_{\Omega} f(x, y, z) dx dy dz = \iiint_{\Gamma} f(r \sin \theta \cos \varphi, r \sin \theta \sin \varphi, r \cos \theta) r^2 \sin \theta dr d\theta d\varphi$$

となる．

証明． ヤコビアンは 3 行目で余因子展開すれば

$$\begin{aligned} \frac{\partial(x, y, z)}{\partial(r, \theta, \varphi)} &= \begin{vmatrix} \sin \theta \cos \varphi & r \cos \theta \cos \varphi & -r \sin \theta \sin \varphi \\ \sin \theta \sin \varphi & r \cos \theta \sin \varphi & r \sin \theta \cos \varphi \\ \cos \theta & -r \sin \theta & 0 \end{vmatrix} \\ &= \cos \theta \begin{vmatrix} r \cos \theta \cos \varphi & -r \sin \theta \sin \varphi \\ r \cos \theta \sin \varphi & r \sin \theta \cos \varphi \end{vmatrix} + r \sin \theta \begin{vmatrix} \sin \theta \cos \varphi & -r \sin \theta \sin \varphi \\ \sin \theta \sin \varphi & r \sin \theta \cos \varphi \end{vmatrix} \\ &= r^2 \sin \theta \cos^2 \theta (\cos^2 \varphi + \sin^2 \varphi) + r^2 \sin^3 \theta (\cos^2 \varphi + \sin^2 \varphi) \\ &= r^2 \sin \theta \cos^2 \theta + r^2 \sin^3 \theta \\ &= r^2 \sin \theta (\cos^2 \theta + \sin^2 \theta) = r^2 \sin \theta \end{aligned}$$

より $\frac{\partial(x, y, z)}{\partial(r, \theta, \varphi)} = r^2 \sin \theta$ となるので，変数変換公式より成り立つ．

□

例題 3.8. $\Omega = \{(x, y, z) \mid x^2 + y^2 + z^2 \leq 1\}$ とする. このとき, 3 重積分

$$I = \iiint_{\Omega} z^2 dx dy dz$$

の値を求めよ.

(解答 1) 極座標変換

$$x = r \sin \theta \cos \varphi, \quad y = r \sin \theta \sin \varphi, \quad z = r \cos \theta$$

により, 積分領域は

$$\Gamma = \{(r, \theta, \varphi) \mid 0 \leq r \leq 1, 0 \leq \theta \leq \pi, 0 \leq \varphi \leq 2\pi\}$$

に対応し

$$\begin{aligned} I &= \iiint_{\Gamma} (r \cos \theta)^2 r^2 \sin \theta dr d\theta d\varphi \\ &= \int_0^1 r^4 dr \int_0^\pi \sin \theta \cos^2 \theta d\theta \int_0^{2\pi} d\varphi = 2\pi \left[\frac{r^5}{5} \right]_0^1 \left[-\frac{\cos^3 \theta}{3} \right]_0^\pi = 2\pi \cdot \frac{1}{5} \cdot \frac{2}{3} = \frac{4}{15} \pi \end{aligned}$$

(解答 2)

積分領域 Ω は

$$\Omega = \{(x, y, z) \mid -1 \leq z \leq 1, (x, y) \in D_z\}$$

$$D_z = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 1 - z^2\}$$

と表せるから

$$I = \int_{-1}^1 \left\{ \iint_{D_z} z^2 dx dy \right\} dz = \int_{-1}^1 z^2 |D_z| dz$$

となる. ここで

$$|D_z| = \pi(1 - z^2)$$

であるから

$$I = \int_{-1}^1 \pi z^2 (1 - z^2) dz = 2\pi \int_0^1 (z^2 - z^4) dz = 2\pi \left[\frac{z^3}{3} - \frac{z^5}{5} \right]_0^1 = \frac{4}{15} \pi$$

(解答終)

被積分関数が多項式なのでどちらでも計算できるが, 積分領域が球 (の一部) の場合には極座標変換が有効なことが多い. 累次化では計算できないが極座標変換すれば計算できる例を次の節で挙げてあるので, 必ず計算練習をしておくこと.

なお, ヤコビアンが $r^2 \sin \theta$ であることのみを暗記しても θ がどの角度かを理解していなければ意味がない. また, 極座標変換

$$x = r \sin \theta \cos \varphi, \quad y = r \sin \theta \sin \varphi, \quad z = r \cos \theta$$

の形を図で理解しておかないと, 積分領域が球の一部である場合に θ, φ の角度の範囲がわからなくなってしまう. 極座標変換の意味を正しく図で把握できるようにしておくこと.

3.3 3重積分の計算例

3重積分を計算するにはまず累次化をしなければならない．その方法も1変数関数の積分3回，1変数関数の積分と2重積分の組み合わせなどいろいろある．さらに部分積分や変数変換を組み合わせることもあるので，計算をするのは大変であるがしっかり取り組むこと．

例題 3.9. $I = \iiint_{\Omega} z \, dx \, dy \, dz, \quad \Omega = \{(x, y, z) \mid 0 \leq x \leq y^2, z \leq y \leq 2z, 0 \leq z \leq 1\}$

(解答) 累次化すれば

$$I = \int_0^1 dz \int_z^{2z} dy \int_0^{y^2} z \, dx = \int_0^1 dz \int_z^{2z} y^2 z \, dy = \int_0^1 \left[\frac{y^3 z}{3} \right]_{y=z}^{y=2z} dz = \int_0^1 \frac{7z^4}{3} dz = \left[\frac{7z^5}{15} \right]_0^1 = \frac{7}{15}$$

(解答終)

例題 3.10. $I = \iiint_{\Omega} (x + y^2 z) \, dx \, dy \, dz, \quad \Omega = \{(x, y, z) \mid 0 \leq z \leq \sqrt{x^2 + y^2} \leq 1, x \geq 0\}$

(解答) $D_z = \{(x, y) \mid z \leq \sqrt{x^2 + y^2} \leq 1, x \geq 0\}$ において累次化すれば

$$I = \int_0^1 \left\{ \iint_{D_z} (x + y^2 z) \, dx \, dy \right\} dz$$

となる．ここで，極座標変換 $x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$ により， D_z は

$$E_z = \left\{ (r, \theta) \mid z \leq r \leq 1, -\frac{\pi}{2} \leq \theta \leq \frac{\pi}{2} \right\}$$

に対応し， $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ である．よって

$$\begin{aligned} \iint_{D_z} (x + y^2 z) \, dx \, dy &= \iint_{E_z} (r \cos \theta + z r^2 \sin^2 \theta) r \, dr \, d\theta \\ &= \int_z^1 \left\{ \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} (r^2 \cos \theta + z r^3 \sin^2 \theta) \, d\theta \right\} dr \\ &= \int_z^1 \left\{ \int_0^{\frac{\pi}{2}} \{2r^2 \cos \theta + z r^3 (1 - \cos 2\theta)\} \, d\theta \right\} dr \\ &= \int_z^1 \left[2r^2 \sin \theta + z r^3 \left(\theta - \frac{\sin 2\theta}{2} \right) \right]_{\theta=0}^{\theta=\frac{\pi}{2}} dr \\ &= \int_z^1 \left(2r^2 + \frac{\pi z r^3}{2} \right) dr = \left[\frac{2r^3}{3} + \frac{\pi z r^4}{8} \right]_{r=z}^{r=1} = \frac{2}{3} (1 - z^3) + \frac{\pi}{8} (z - z^5) \end{aligned}$$

であるから

$$I = \int_0^1 \left\{ \frac{2}{3} (1 - z^3) + \frac{\pi}{8} (z - z^5) \right\} dz = \left[\frac{2}{3} \left(z - \frac{z^4}{4} \right) + \frac{\pi}{8} \left(\frac{z^2}{2} - \frac{z^6}{6} \right) \right]_0^1 = \frac{1}{2} + \frac{\pi}{24}$$

(解答終)

例題 3.11. $a > 0$ のとき, $I = \iiint_{\Omega} z \, dx \, dy \, dz$, $\Omega = \{(x, y, z) \mid x^2 + y^2 + z^2 \leq a^2, x^2 + y^2 \leq ax, z \geq 0\}$

(解答) $D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq ax\}$ において累次化すれば

$$I = \iint_D \left\{ \int_0^{\sqrt{a^2 - x^2 - y^2}} z \, dz \right\} dx \, dy = \iint_D \frac{a^2 - x^2 - y^2}{2} dx \, dy$$

となる. ここで, 極座標変換 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ により, D は

$$E = \left\{ (r, \theta) \mid 0 \leq r \leq a \cos \theta, -\frac{\pi}{2} \leq \theta \leq \frac{\pi}{2} \right\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ である. よって

$$\begin{aligned} I &= \iint_E \frac{a^2 - r^2}{2} r \, dr \, d\theta = \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \left\{ \int_0^{a \cos \theta} \left(\frac{a^2 r}{2} - \frac{r^3}{2} \right) dr \right\} d\theta \\ &= \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \left[\frac{a^2 r^2}{4} - \frac{r^4}{8} \right]_{r=0}^{r=a \cos \theta} d\theta \\ &= \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \left(\frac{a^4}{4} \cos^2 \theta - \frac{a^4}{8} \cos^4 \theta \right) d\theta \\ &= \frac{a^4}{4} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (2 \cos^2 \theta - \cos^4 \theta) d\theta = \frac{a^4}{4} \left(2 \cdot \frac{1!!}{2!!} \cdot \frac{\pi}{2} - \frac{3!!}{4!!} \cdot \frac{\pi}{2} \right) = \frac{5\pi a^4}{64} \end{aligned}$$

(解答終)

例題 3.12. $I = \iiint_{\Omega} z \, dx \, dy \, dz$, $\Omega = \{(x, y, z) \mid x^2 + y^2 \leq z^2, x^2 + y^2 + z^2 \leq 1, z \geq 0\}$

(解答) $D_z = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq z^2, x^2 + y^2 \leq 1 - z^2\}$ において累次化すれば

$$I = \int_0^1 \left\{ \iint_{D_z} z \, dx \, dy \right\} dz = \int_0^1 z |D_z| \, dz$$

となる. ここで, $0 \leq z \leq \frac{1}{\sqrt{2}}$ のときには $z^2 \leq 1 - z^2$ より

$$D_z = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq z^2\} \quad \therefore |D_z| = \pi z^2$$

であり, $\frac{1}{\sqrt{2}} \leq z \leq 1$ のときには $1 - z^2 \leq z^2$ より

$$D_z = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 1 - z^2\} \quad \therefore |D_z| = \pi(1 - z^2)$$

となる. よって

$$I = \int_0^{\frac{1}{\sqrt{2}}} \pi z^3 \, dz + \int_{\frac{1}{\sqrt{2}}}^1 \pi z(1 - z^2) \, dz = \left[\frac{\pi z^4}{4} \right]_0^{\frac{1}{\sqrt{2}}} + \left[\pi \left(\frac{z^2}{2} - \frac{z^4}{4} \right) \right]_{\frac{1}{\sqrt{2}}}^1 = \frac{\pi}{16} + \frac{\pi}{16} = \frac{\pi}{8}$$

(解答終)

例題 3.13. $a > 0$ のとき, $I = \iiint_{\Omega} xyz \, dx \, dy \, dz$, $\Omega = \{(x, y, z) \mid x^2 + y^2 + z^2 \leq a^2, x \geq 0, y \geq 0, z \geq 0\}$

(解答) 極座標変換 $x = r \sin \theta \cos \varphi$, $y = r \sin \theta \sin \varphi$, $z = r \cos \theta$ により, 積分領域 Ω は

$$\Gamma = \left\{ (r, \theta, \varphi) \mid 0 \leq r \leq a, 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}, 0 \leq \varphi \leq \frac{\pi}{2} \right\}$$

に対応し

$$\begin{aligned} I &= \iiint_{\Gamma} (r \sin \theta \cos \varphi)(r \sin \theta \sin \varphi)(r \cos \theta) \cdot r^2 \sin \theta \, dr \, d\theta \, d\varphi \\ &= \int_0^a r^5 \, dr \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin^3 \theta \cos \theta \, d\theta \int_0^{\frac{\pi}{2}} \sin \varphi \cos \varphi \, d\varphi \\ &= \left[\frac{r^6}{6} \right]_0^a \left[\frac{\sin^4 \theta}{4} \right]_0^{\frac{\pi}{2}} \left[\frac{\sin^2 \varphi}{2} \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = \frac{a^6}{6} \cdot \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{2} = \frac{a^6}{48} \end{aligned}$$

(解答終)

例題 3.14. $I = \iiint_{\Omega} \tan^{-1} \sqrt{x^2 + y^2 + z^2} \, dx \, dy \, dz$, $\Omega = \{(x, y, z) \mid x^2 + y^2 + z^2 \leq 1\}$

(解答) 極座標変換 $x = r \sin \theta \cos \varphi$, $y = r \sin \theta \sin \varphi$, $z = r \cos \theta$ により, 積分領域 Ω は

$$\Gamma = \{(r, \theta, \varphi) \mid 0 \leq r \leq 1, 0 \leq \theta \leq \pi, 0 \leq \varphi \leq 2\pi\}$$

に対応し

$$\begin{aligned} I &= \iiint_{\Gamma} \tan^{-1} r \cdot r^2 \sin \theta \, dr \, d\theta \, d\varphi = \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^{\pi} \sin \theta \, d\theta \int_0^1 r^2 \tan^{-1} r \, dr \\ &= 2\pi \cdot 2 \left\{ \left[\frac{r^3}{3} \tan^{-1} r \right]_0^1 - \frac{1}{3} \int_0^1 r^3 \cdot \frac{1}{1+r^2} \, dr \right\} \\ &= 4\pi \left\{ \frac{1}{3} \cdot \frac{\pi}{4} - \frac{1}{3} \int_0^1 \left(r - \frac{r}{1+r^2} \right) \, dr \right\} \\ &= 4\pi \left\{ \frac{\pi}{12} - \frac{1}{3} \left[\frac{r^2}{2} - \frac{1}{2} \log(1+r^2) \right]_0^1 \right\} = \frac{\pi(\pi - 2 + 2 \log 2)}{3} \end{aligned}$$

(解答終)

例題 3.15. $I = \iiint_{\Omega} \cos \left(\frac{\pi}{4} (x^2 + y^2 + z^2)^{\frac{3}{2}} \right) \, dx \, dy \, dz$, $\Omega = \{(x, y, z) \mid x^2 + y^2 + z^2 \leq 1\}$

(解答) 極座標変換 $x = r \sin \theta \cos \varphi$, $y = r \sin \theta \sin \varphi$, $z = r \cos \theta$ により, 積分領域 Ω は

$$\Gamma = \{(r, \theta, \varphi) \mid 0 \leq r \leq 1, 0 \leq \theta \leq \pi, 0 \leq \varphi \leq 2\pi\}$$

に対応し

$$I = \iiint_{\Gamma} \cos \frac{\pi r^3}{4} \cdot r^2 \sin \theta \, dr \, d\theta \, d\varphi = \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^{\pi} \sin \theta \, d\theta \int_0^1 r^2 \cos \frac{\pi r^3}{4} \, dr = 2\pi \cdot 2 \left[\frac{4}{3\pi} \sin \frac{\pi r^3}{4} \right]_0^1 = \frac{8\sqrt{2}}{3}$$

(解答終)

3.4 球と楕円体の体積

3重積分のまとめとして、球の体積を様々な方法で求めてみる.

例題 3.16. $a > 0$ とする. 半径 a の球 $B_a = \{(x, y, z) \mid x^2 + y^2 + z^2 \leq a^2\}$ の体積 V を求めよ.

(解答) 求める体積は $V = \iiint_{B_a} dx dy dz$ である.

(1) (空間の極座標変換を利用した計算)

極座標変換 $x = r \sin \theta \cos \varphi$, $y = r \sin \theta \sin \varphi$, $z = r \cos \theta$ により, 積分領域 B_a は

$$\Gamma = \{(r, \theta, \varphi) \mid 0 \leq r \leq a, 0 \leq \theta \leq \pi, 0 \leq \varphi \leq 2\pi\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y, z)}{\partial(r, \theta, \varphi)} = r^2 \sin \theta$ である. よって

$$V = \iiint_{\Gamma} r^2 \sin \theta dr d\theta d\varphi = \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^{\pi} \sin \theta d\theta \int_0^a r^2 dr = 2\pi \cdot 2 \cdot \frac{a^3}{3} = \frac{4\pi a^3}{3}$$

(2) (z 軸に垂直な平面の断面積の積分として計算)

積分領域 B_a は

$$B_a = \{(x, y, z) \mid -a \leq z \leq a, (x, y) \in D_z\}, \quad D_z = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq a^2 - z^2\}$$

と表せるから, $|D_z| = \pi(a^2 - z^2)$ より

$$V = \int_{-a}^a \left\{ \iint_{D_z} dx dy \right\} dz = \int_{-a}^a |D_z| dz = 2 \int_0^a \pi(a^2 - z^2) dz = 2\pi \left[a^2 z - \frac{z^3}{3} \right]_0^a = \frac{4\pi a^3}{3}$$

(3) (2つの半球面に囲まれた立体の体積として計算)

積分領域 B_a は

$$B_a = \{(x, y, z) \mid (x, y) \in D, -\sqrt{a^2 - x^2 - y^2} \leq z \leq \sqrt{a^2 - x^2 - y^2}\}, \quad D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq a^2\}$$

と表せるから

$$V = \iint_D \left\{ \int_{-\sqrt{a^2 - x^2 - y^2}}^{\sqrt{a^2 - x^2 - y^2}} dz \right\} dx dy = \iint_D 2\sqrt{a^2 - x^2 - y^2} dx dy$$

となる. ここで, 極座標変換 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ により, D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq a, 0 \leq \theta \leq 2\pi\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ である. よって

$$I = 2 \iint_E \sqrt{a^2 - r^2} r dr d\theta = 2 \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^a r \sqrt{a^2 - r^2} dr = 4\pi \left[-\frac{1}{3} (a^2 - r^2)^{\frac{3}{2}} \right]_0^a = \frac{4\pi a^3}{3}$$

(解答終)

楕円体は変数変換により球の体積を求める計算に帰着される.

例題 3.17. $a, b, c > 0$ とする. 楕円体 $\Omega = \left\{ (x, y, z) \mid \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{b^2} + \frac{z^2}{c^2} \leq 1 \right\}$ の体積 V を求めよ.

(解答) 求める体積は $V = \iiint_{\Omega} dx dy dz$ である. ここで, $X = \frac{x}{a}, Y = \frac{y}{b}, Z = \frac{z}{c}$ と変数変換すれば, Ω は

$$\Gamma = \{(X, Y, Z) \mid X^2 + Y^2 + Z^2 \leq 1\}$$

に対応し, $x = aX, y = bY, z = cZ$ より

$$\frac{\partial(x, y, z)}{\partial(X, Y, Z)} = \begin{vmatrix} a & 0 & 0 \\ 0 & b & 0 \\ 0 & 0 & c \end{vmatrix} = abc$$

であるから, Γ は半径 1 の球なので

$$V = \iiint_{\Gamma} abc dXdYdZ = abc|\Gamma| = abc \cdot \frac{4\pi}{3} = \frac{4\pi}{3} abc$$

(解答終)

立体が回転された楕円体ならば, 直交行列を用いて適切に変数変換すればよい.

例題 3.18. 立体 $\Omega = \{(x, y, z) \mid 3x^2 + 3y^2 + 3z^2 + 2xy + 2yz + 2zx \leq 1\}$ の体積を求めよ.

(解答) Ω を定める不等式は, 行列 $A = \begin{pmatrix} 3 & 1 & 1 \\ 1 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix}$ とベクトル $\mathbf{x} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$ を用いて

$$3x^2 + 3y^2 + 3z^2 + 2xy + 2yz + 2zx = \begin{pmatrix} x & y & z \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 3 & 1 & 1 \\ 1 & 3 & 1 \\ 1 & 1 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = {}^t\mathbf{x}A\mathbf{x} \leq 1$$

と表せる. そこで, 実対称行列 A を直交行列 P を用いて対角化する. まず

$$|\lambda E - A| = \begin{vmatrix} \lambda - 3 & -1 & -1 \\ -1 & \lambda - 3 & -1 \\ -1 & -1 & \lambda - 3 \end{vmatrix} = \lambda^3 - 9\lambda^2 + 24\lambda - 20 = (\lambda - 2)^2(\lambda - 5) = 0$$

より, A の固有値は $\lambda = 2, 2, 5$ である.

固有値 $\lambda = 2$ に対する固有空間 $V(2)$ を求める. これは方程式 $(A - 2E)\mathbf{x} = \mathbf{0}$ の解空間であり

$$A - 2E = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{(1,1) \text{ 成分による第 1 列の掃き出し}} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

より, 解は s, t を任意の実数として

$$\mathbf{x} = \begin{pmatrix} -s - t \\ s \\ t \end{pmatrix} = s \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

と表せる. よって, $V(2)$ の基底として $\mathbf{v}_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \mathbf{v}_2 = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ がとれる.

$\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2$ からグラム・シュミットの直交化法により, $V(2)$ の正規直交基底を構成する.

$$\mathbf{w}_1 = \mathbf{v}_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{w}_2 = \mathbf{v}_2 - \frac{(\mathbf{v}_2, \mathbf{w}_1)}{(\mathbf{w}_1, \mathbf{w}_1)} \mathbf{w}_1 = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} - \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

とおけば, $\|\mathbf{w}_1\| = \sqrt{2}$, $\|\mathbf{w}_2\| = \frac{\sqrt{6}}{2}$ より

$$\mathbf{p}_1 = \frac{\mathbf{w}_1}{\|\mathbf{w}_1\|} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{p}_2 = \frac{\mathbf{w}_2}{\|\mathbf{w}_2\|} = \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$$

は $V(2)$ の正規直交基底である.

固有値 $\lambda = 5$ に対する固有空間 $V(5)$ を求める. これは方程式 $(A - 5E)\mathbf{x} = \mathbf{0}$ の解空間であり

$$A - 5E = \begin{pmatrix} -2 & 1 & 1 \\ 1 & -2 & 1 \\ 1 & 1 & -2 \end{pmatrix} \xrightarrow[\text{第 1 列の掃き出し}]{(2,1) \text{ 成分による}} \begin{pmatrix} 0 & -3 & 3 \\ 1 & -2 & 1 \\ 0 & 3 & -3 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{第 1 行を } (-1/3) \text{ 倍}} \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 1 & -2 & 1 \\ 0 & 3 & -3 \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow[\text{第 2 列の掃き出し}]{(1,2) \text{ 成分による}} \begin{pmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{行の入れ替え}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

より, $V(5)$ の基底として $\mathbf{v}_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ がとれる. よって, $V(5)$ の正規直交基底として $\mathbf{p}_3 = \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ がとれる.

このとき, $\mathbf{p}_1, \mathbf{p}_2, \mathbf{p}_3$ は \mathbb{R}^3 の正規直交基底であるから

$$P = (\mathbf{p}_1 \quad \mathbf{p}_2 \quad \mathbf{p}_3) = \begin{pmatrix} -\frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{6}} & \frac{1}{\sqrt{3}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & -\frac{1}{\sqrt{6}} & \frac{1}{\sqrt{3}} \\ 0 & \frac{2}{\sqrt{6}} & \frac{1}{\sqrt{3}} \end{pmatrix}$$

とおくと, P は直交行列であり, $P^{-1}AP = {}^tPAP = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix}$ と対角化できる.

そこで, $\mathbf{y} = \begin{pmatrix} X \\ Y \\ Z \end{pmatrix} = P^{-1}\mathbf{x}$ と変数変換すれば, $\mathbf{x} = P\mathbf{y}$ より

$${}^t\mathbf{x}A\mathbf{x} = {}^t(P\mathbf{y})A(P\mathbf{y}) = {}^t\mathbf{y}({}^tPAP)\mathbf{y} = (X \quad Y \quad Z) \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} X \\ Y \\ Z \end{pmatrix} = 2X^2 + 2Y^2 + 5Z^2$$

なので, Ω は

$$\Gamma = \{(X, Y, Z) \mid 2X^2 + 2Y^2 + 5Z^2 \leq 1\}$$

に対応し, 直交行列の性質より

$$\left| \frac{\partial(x, y, z)}{\partial(X, Y, Z)} \right| = |\det P| = 1$$

であるから, 例題 3.17 より

$$V = \iiint_{\Omega} dx dy dz = \iiint_{\Gamma} dXdYdZ = |\Gamma| = \frac{4\pi}{3} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{5}} = \frac{2\pi}{3\sqrt{5}}$$

(解答終)

2 次曲面で囲まれた立体の体積については, 2 次形式の標準形への変形を利用すると簡単に計算できる. なお, 直交変換が合同変換である, つまり変換で体積が不変であることを知っていれば見通しがさらによくなる. これは実対称行列の直交行列による対角化の重要な応用例の 1 つである. 線形代数の復習も兼ねて上では丁寧に解答したが, 答えだけなら P を求めなくても A の固有値だけで体積の値は求めることができる.

4 広義重積分

ここまでは有界な閉領域における有界な関数の重積分を考えてきた。この節ではこのような制限を拡張した広義の重積分を扱う。1変数との場合と異なり、与えられた積分領域に対して積分領域の“標準的な拡張”がないために、理論が複雑になる。ここでは広義の2重積分について考えることにする。

4.1 定符号関数の広義2重積分

関数 $f(x, y)$ が D 上で $f(x, y) \geq 0$ をみたすとき、 $f(x, y)$ は D 上の**正値関数**という。そして、 $-f(x, y)$ が正値関数のとき、 $f(x, y)$ は**負値関数**といい、これらを合わせて**定符号関数**という。以下では正値関数の広義積分を扱うことにする。

定義 4.1. (近似増加列)

D を有界とは限らない \mathbb{R}^2 の部分集合とする。 D の部分集合の列 $\{D_n\}_{n=1}^{\infty}$ が次の3条件をみたすとき、 D の**近似増加列**という。

- (1) D_n は面積確定な有界閉領域である。
- (2) $D_1 \subset D_2 \subset \cdots \subset D_n \subset D_{n+1} \subset \cdots$
- (3) 任意の有界閉領域 $K \subset D$ に対して、 $K \subset D_n$ となる自然数 n が存在する。

$f(x, y)$ を D 上の連続な正値関数とし、 $\{D_n\}_{n=1}^{\infty}$ を D の任意の近似増加列とする。このとき、近似増加列の条件 (2) より、2重積分 $\iint_{D_n} f(x, y) dx dy$ は n に関して単調増加であるから、上に有界ならば収束し、そうでなければ ∞ に発散する。そこで

$$\iint_D f(x, y) dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} f(x, y) dx dy$$

を $f(x, y)$ の D における**広義の2重積分**という。この極限が収束するときに広義積分は**収束**するといい、 ∞ に発散するときに広義積分は**発散**するという。

この定義が意味を持つためには極限值が近似増加列の取り方によらない必要があるが、それは確かに正しい。

定理 4.2. (広義積分の定義の妥当性)

$f(x, y)$ は D 上の連続な正値関数とする。このとき、 D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^{\infty}, \{D'_n\}_{n=1}^{\infty}$ に対して

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} f(x, y) dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D'_n} f(x, y) dx dy$$

が成り立つ。

証明. 2つの近似増加列に対して

$$I = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} f(x, y) dx dy, \quad I' = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D'_n} f(x, y) dx dy$$

とおく。 D'_m は有界閉集合なので、ある自然数 n_0 が存在して $D'_m \subset D_{n_0}$ が成り立つ。 $f(x, y)$ は正値関数なので

$$\iint_{D'_m} f(x, y) dx dy \leq \iint_{D_{n_0}} f(x, y) dx dy \quad (n \geq n_0)$$

となるから

$$\iint_{D'_m} f(x, y) dx dy \leq \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} f(x, y) dx dy = I$$

である。よって、 $m \rightarrow \infty$ とすれば

$$I' = \lim_{m \rightarrow \infty} \iint_{D'_m} f(x, y) dx dy \leq I$$

となる。2つの近似増加列の役割を入れ替えて同様の議論を行えば $I \leq I'$ も得られるから、 $I = I'$ が成り立つ。□

4.2 定符号関数の広義重積分の計算例

被積分関数が体符号であり積分領域 D が非有界な場合には、 D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^{\infty}$ を適切にとり、 D_n 上の積分値の極限をとればよい。近似増加列のとり方は問題ごとに異なるので、長方形で累次化したいのか、極座標変換したいのかなど先を見通して計算すること。

例題 4.3. $I = \iint_D e^{-x-y} dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid x \geq 0, y \geq 0\}$

(解答) D 上で $e^{-x-y} > 0$ なので、適当な近似増加列をとって計算すればよい。

D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^{\infty}$ を

$$D_n = \{(x, y) \mid 0 \leq x \leq n, 0 \leq y \leq n\}$$

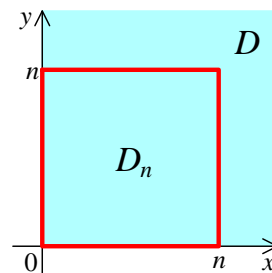
とおく。このとき

$$\iint_{D_n} e^{-x-y} dx dy = \int_0^n e^{-x} dx \int_0^n e^{-y} dy = \left(\left[-e^{-x} \right]_0^n \right)^2 = (1 - e^{-n})^2$$

であるから

$$I = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} e^{-x-y} dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} (1 - e^{-n})^2 = 1$$

(解答終)



例題 4.4. $I = \iint_D x^2 e^{-x^2-y^2} dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid x \geq 0, y \geq 0\}$

(解答) D 上で $x^2 e^{-x^2-y^2} \geq 0$ なので、適当な近似増加列をとって計算すればよい。 D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^{\infty}$ を

$$D_n = \{(x, y) \mid x \geq 0, y \geq 0, x^2 + y^2 \leq n^2\}$$

とおく。このとき、 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ と極座標変換すれば、 D_n は

$$E_n = \left\{ (r, \theta) \mid 0 \leq r \leq n, 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2} \right\}$$

と対応するので

$$\begin{aligned} \iint_{D_n} x^2 e^{-x^2-y^2} dx dy &= \iint_{E_n} (r \cos \theta)^2 e^{-r^2} r dr d\theta \\ &= \int_0^n r^3 e^{-r^2} dr \int_0^{\frac{\pi}{2}} \cos^2 \theta d\theta = \frac{\pi}{4} \int_0^n r^3 e^{-r^2} dr \end{aligned}$$

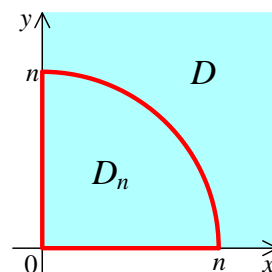
となる。ここで、 $t = r^2$ とおけば

$$\int_0^n r^3 e^{-r^2} dr = \frac{1}{2} \int_0^{n^2} t e^{-t} dt = \frac{1}{2} \left[-t e^{-t} - e^{-t} \right]_0^{n^2} = \frac{1}{2} - \frac{n^2 + 1}{2e^{n^2}}$$

より、 $\iint_{D_n} x^2 e^{-x^2-y^2} dx dy = \frac{\pi}{8} \left(1 - \frac{n^2 + 1}{e^{n^2}} \right)$ が得られる。よって、多項式と指数関数の増大度の比較より

$$I = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} x^2 e^{-x^2-y^2} dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\pi}{8} \left(1 - \frac{n^2 + 1}{e^{n^2}} \right) = \frac{\pi}{8}$$

(解答終)



例題 4.5. $D = \{(x, y) \mid x \geq 0, y \geq 0\}$ のとき

$$I = \iint_D e^{-x^2-y^2} dx dy$$

の値を求めることで、広義積分 $\int_0^\infty e^{-x^2} dx$ の値を求めよ.

(解答) D 上で $e^{-x^2-y^2} > 0$ なので、適当な近似増加列をとって計算すればよい. D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^\infty$ を

$$D_n = \{(x, y) \mid x \geq 0, y \geq 0, x^2 + y^2 \leq n^2\}$$

とおく. このとき, $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ と極座標変換すれば, D_n は

$$E_n = \left\{ (r, \theta) \mid 0 \leq r \leq n, 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2} \right\}$$

と対応するので

$$\begin{aligned} \iint_{D_n} e^{-x^2-y^2} dx dy &= \iint_{E_n} e^{-r^2} r dr d\theta \\ &= \int_0^{\frac{\pi}{2}} d\theta \int_0^n r e^{-r^2} dr = \frac{\pi}{2} \left[-\frac{1}{2} e^{-r^2} \right]_0^n = \frac{\pi}{4} (1 - e^{-n^2}) \end{aligned}$$

であるから

$$I = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} e^{-x^2-y^2} dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\pi}{4} (1 - e^{-n^2}) = \frac{\pi}{4}$$

また, 積分領域 D の別の近似増加列

$$F_n = \{(x, y) \mid 0 \leq x \leq n, 0 \leq y \leq n\}$$

をとると

$$\iint_{F_n} e^{-x^2-y^2} dx dy = \int_0^n e^{-x^2} dx \int_0^n e^{-y^2} dy = \left(\int_0^n e^{-x^2} dx \right)^2$$

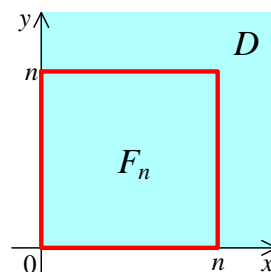
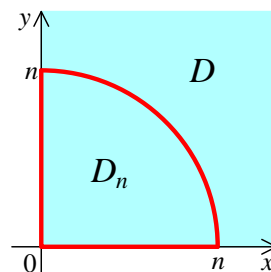
となる. ここで $n \rightarrow \infty$ とすれば

$$\frac{\pi}{4} = I = \left(\int_0^\infty e^{-x^2} dx \right)^2$$

より, $\int_0^\infty e^{-x^2} dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$ が得られる.

(解答終)

直接広義積分 $\int_{-\infty}^\infty e^{-x^2} dx$ の値を求めるのは大変であるが, 広義 2 重積分を利用すれば簡単に計算できる. この積分値 $\int_{-\infty}^\infty e^{-x^2} dx = \sqrt{\pi}$ は統計学などさまざまな分野で登場する重要な値なので, 必ず記憶しておくこと.



被積分関数が積分領域の境界で発散する場合には、発散する点を避けて近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^{\infty}$ をつくればよい。

例題 4.6. $I = \iint_D \frac{1}{\sqrt{1-x^2-y^2}} dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 < 1\}$

(解答) D 上で $\frac{1}{\sqrt{1-x^2-y^2}} > 0$ なので、適当な近似増加列をとって計算すればよい。 D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^{\infty}$ を

$$D_n = \left\{ (x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 1 - \frac{1}{n} \right\}$$

とおく。このとき、 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ と極座標変換すれば、 D_n は

$$E_n = \left\{ (r, \theta) \mid 0 \leq r \leq \sqrt{1 - \frac{1}{n}}, 0 \leq \theta \leq 2\pi \right\}$$

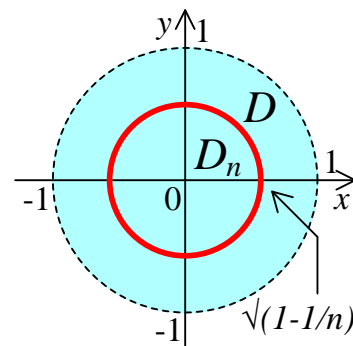
と対応するので

$$\begin{aligned} \iint_{D_n} \frac{1}{\sqrt{1-x^2-y^2}} dx dy &= \iint_{E_n} \frac{1}{\sqrt{1-r^2}} \cdot r dr d\theta \\ &= \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^{\sqrt{1-\frac{1}{n}}} \frac{r}{\sqrt{1-r^2}} dr = 2\pi \left[-\sqrt{1-r^2} \right]_0^{\sqrt{1-\frac{1}{n}}} = 2\pi \left(1 - \frac{1}{\sqrt{n}} \right) \end{aligned}$$

であるから

$$I = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} \frac{1}{\sqrt{1-x^2-y^2}} dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} 2\pi \left(1 - \frac{1}{\sqrt{n}} \right) = 2\pi$$

(解答終)



例題 4.7. $I = \iint_D \frac{1}{x+y} dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq 1, (x, y) \neq (0, 0)\}$

(解答) D 上で $\frac{1}{x+y} > 0$ なので、適当な近似増加列をとって計算すればよい。 D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^{\infty}$ を

$$E_n = \left\{ (x, y) \mid \frac{1}{n} \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq x \right\}$$

$$F_n = \left\{ (x, y) \mid \frac{1}{n} \leq y \leq 1, 0 \leq x \leq y \right\}$$

とし、 $D_n = E_n \cup F_n$ とおく。このとき

$$\begin{aligned} \iint_{E_n} \frac{1}{x+y} dx dy &= \int_{\frac{1}{n}}^1 \left\{ \int_0^x \frac{1}{x+y} dy \right\} dx \\ &= \int_{\frac{1}{n}}^1 \left[\log(x+y) \right]_{y=0}^{y=x} dx = \int_{\frac{1}{n}}^1 \log 2 dx = \left(1 - \frac{1}{n} \right) \log 2 \end{aligned}$$

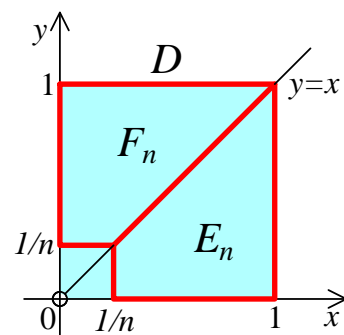
であり、同様に

$$\iint_{F_n} \frac{1}{x+y} dx dy = \left(1 - \frac{1}{n} \right) \log 2$$

であるから

$$I = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} \frac{1}{x+y} dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} 2 \left(1 - \frac{1}{n} \right) \log 2 = 2 \log 2$$

(解答終)



例題 4.8. $I = \iint_D \log(x^2 + y^2) dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid 0 < x^2 + y^2 \leq 1\}$

(解答) D 上で $\log(x^2 + y^2) \leq 0$ なので, 適当な近似増加列をとって計算すればよい. D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^\infty$ を

$$D_n = \left\{ (x, y) \mid \frac{1}{n^2} \leq x^2 + y^2 \leq 1 \right\}$$

とおく. このとき, $x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$ と極座標変換すれば, D_n は

$$E_n = \left\{ (r, \theta) \mid \frac{1}{n} \leq r \leq 1, 0 \leq \theta \leq 2\pi \right\}$$

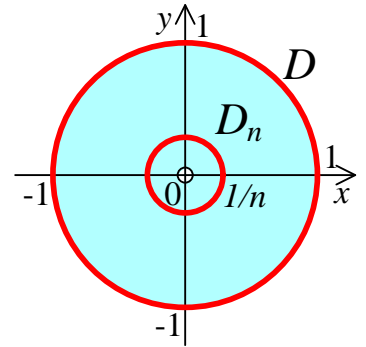
と対応するので

$$\begin{aligned} \iint_{D_n} \log(x^2 + y^2) dx dy &= \iint_{E_n} \log r^2 \cdot r dr d\theta \\ &= \int_0^{2\pi} d\theta \int_{\frac{1}{n}}^1 2r \log r dr = 2\pi \left[r^2 \log r - \frac{r^2}{2} \right]_{\frac{1}{n}}^1 = -\pi + \frac{\pi}{n^2} (1 + 2 \log n) \end{aligned}$$

である. よって, 多項式と対数関数の増大度の比較より

$$I = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} \log(x^2 + y^2) dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ -\pi + \frac{\pi}{n^2} (1 + 2 \log n) \right\} = -\pi$$

(解答終)



例題 4.9. $I = \iint_D \frac{xy}{(x^2 + y^2)^3} dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid x \geq 1, y \geq 1\}$

(解答) D 上で $\frac{xy}{(x^2 + y^2)^3} > 0$ なので, 適当な近似増加列をとって計算すればよい. D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^\infty$ を

$$D_n = \{(x, y) \mid 1 \leq x \leq n, 1 \leq y \leq n\}$$

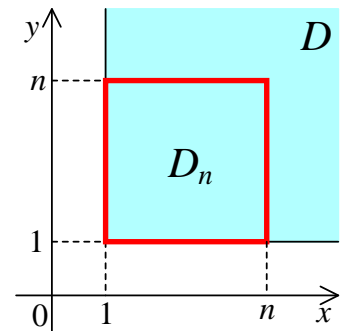
とおく. このとき

$$\begin{aligned} \iint_{D_n} \frac{xy}{(x^2 + y^2)^3} dx dy &= \int_1^n \left\{ \int_1^n \frac{xy}{(x^2 + y^2)^3} dy \right\} dx \\ &= \int_1^n \left[-\frac{x}{4(x^2 + y^2)^2} \right]_{y=1}^{y=n} dx \\ &= \frac{1}{4} \int_1^n \left\{ \frac{x}{(x^2 + 1)^2} - \frac{x}{(x^2 + n^2)^2} \right\} dx \\ &= \frac{1}{4} \left[-\frac{1}{2(x^2 + 1)} + \frac{1}{2(x^2 + n^2)} \right]_1^n = \frac{1}{16} + \frac{1}{16n^2} - \frac{1}{4(n^2 + 1)} \end{aligned}$$

となる. よって

$$I = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} \frac{xy}{(x^2 + y^2)^3} dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \frac{1}{16} + \frac{1}{16n^2} - \frac{1}{4(n^2 + 1)} \right\} = \frac{1}{16}$$

(解答終)



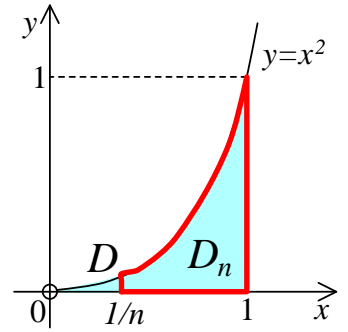
例題 4.10. $I = \iint_D e^{\frac{y}{x}} dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid 0 \leq y \leq x^2, 0 < x \leq 1\}$

(解答) D 上で $e^{\frac{y}{x}} > 0$ なので, 適当な近似増加列をとって計算すればよい.
 D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^\infty$ を

$$D_n = \left\{ (x, y) \mid 0 \leq y \leq x^2, \frac{1}{n} \leq x \leq 1 \right\}$$

とおく. このとき

$$\begin{aligned} \iint_{D_n} e^{\frac{y}{x}} dx dy &= \int_{\frac{1}{n}}^1 \left\{ \int_0^{x^2} e^{\frac{y}{x}} dy \right\} dx \\ &= \int_{\frac{1}{n}}^1 \left[x e^{\frac{y}{x}} \right]_{y=0}^{y=x^2} dx \\ &= \int_{\frac{1}{n}}^1 (x e^x - x) dx = \left[(x-1)e^x - \frac{x^2}{2} \right]_{\frac{1}{n}}^1 = \left(1 - \frac{1}{n}\right) e^{\frac{1}{n}} - \frac{1}{2} + \frac{1}{2n^2} \end{aligned}$$



となる. よって

$$I = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} e^{\frac{y}{x}} dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} \left\{ \left(1 - \frac{1}{n}\right) e^{\frac{1}{n}} - \frac{1}{2} + \frac{1}{2n^2} \right\} = 1 - \frac{1}{2} = \frac{1}{2}$$

(解答終)

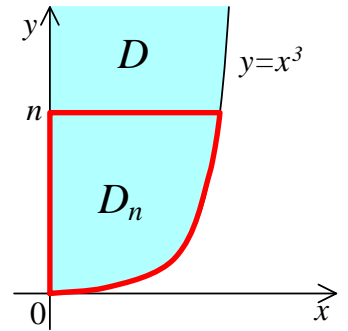
例題 4.11. $I = \iint_D x^2 y e^{-y^3} dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid x \geq 0, y \geq x^3\}$

(解答) D 上で $x^2 y e^{-y^3} \geq 0$ なので, 適当な近似増加列をとって計算すればよい. D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^\infty$ を

$$D_n = \{(x, y) \mid 0 \leq y \leq n, 0 \leq x \leq \sqrt[3]{y}\}$$

とおく. このとき

$$\begin{aligned} \iint_{D_n} x^2 y e^{-y^3} dx dy &= \int_0^n \left\{ \int_0^{\sqrt[3]{y}} x^2 y e^{-y^3} dx \right\} dy \\ &= \int_0^n \left[\frac{x^3}{3} y e^{-y^3} \right]_{x=0}^{x=\sqrt[3]{y}} dy \\ &= \int_0^n \frac{y^2}{3} e^{-y^3} dy = \left[-\frac{1}{9} e^{-y^3} \right]_0^n = \frac{1}{9} (1 - e^{-n^3}) \end{aligned}$$



となる. よって

$$I = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} x^2 y e^{-y^3} dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{9} (1 - e^{-n^3}) = \frac{1}{9}$$

(解答終)

例題 4.12. $I = \iiint_D \frac{1}{(x^2 + y^2 + z^2)^2} dx dy dz, \quad D = \{(x, y, z) \mid x^2 + y^2 + z^2 \geq 1\}$

(解答) D 上で $\frac{1}{(x^2 + y^2 + z^2)^2} > 0$ なので, 適当な近似増加列をとればよい. D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^\infty$ を

$$D_n = \{(x, y, z) \mid 1 \leq x^2 + y^2 + z^2 \leq n^2\}$$

とおく. このとき, $x = r \sin \theta \cos \varphi, y = r \sin \theta \sin \varphi, z = r \cos \theta$ と極座標変換すれば, D_n は

$$E_n = \{(r, \theta, \varphi) \mid 1 \leq r \leq n, 0 \leq \theta \leq \pi, 0 \leq \varphi \leq 2\pi\}$$

と対応するので

$$\begin{aligned} \iiint_{D_n} \frac{1}{(x^2 + y^2 + z^2)^2} dx dy dz &= \iiint_{E_n} \frac{1}{r^4} \cdot r^2 \sin \theta dr d\theta d\varphi \\ &= \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^\pi \sin \theta d\theta \int_1^n \frac{1}{r^2} dr = 2\pi \cdot 2 \left[-\frac{1}{r} \right]_1^n = 4\pi \left(1 - \frac{1}{n} \right) \end{aligned}$$

であるから

$$I = \lim_{n \rightarrow \infty} \iiint_{D_n} \frac{1}{(x^2 + y^2 + z^2)^2} dx dy dz = \lim_{n \rightarrow \infty} 4\pi \left(1 - \frac{1}{n} \right) = 4\pi$$

(解答終)

例題 4.13. $I = \iiint_D \frac{1}{x^2 + y^2 + z^2} dx dy dz, \quad D = \{(x, y, z) \mid 0 < x^2 + y^2 + z^2 \leq 1\}$

(解答) D 上で $\frac{1}{(x^2 + y^2 + z^2)^2} > 0$ なので, 適当な近似増加列をとればよい. D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^\infty$ を

$$D_n = \left\{ (x, y, z) \mid \frac{1}{n^2} \leq x^2 + y^2 + z^2 \leq 1 \right\}$$

とおく. このとき, $x = r \sin \theta \cos \varphi, y = r \sin \theta \sin \varphi, z = r \cos \theta$ と極座標変換すれば, D_n は

$$E_n = \left\{ (r, \theta, \varphi) \mid \frac{1}{n} \leq r \leq 1, 0 \leq \theta \leq \pi, 0 \leq \varphi \leq 2\pi \right\}$$

と対応するので

$$\begin{aligned} \iiint_{D_n} \frac{1}{x^2 + y^2 + z^2} dx dy dz &= \iiint_{E_n} \frac{1}{r^2} \cdot r^2 \sin \theta dr d\theta d\varphi \\ &= \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^\pi \sin \theta d\theta \int_{\frac{1}{n}}^1 dr = 2\pi \cdot 2 \left(1 - \frac{1}{n} \right) = 4\pi \left(1 - \frac{1}{n} \right) \end{aligned}$$

であるから

$$I = \lim_{n \rightarrow \infty} \iiint_{D_n} \frac{1}{x^2 + y^2 + z^2} dx dy dz = \lim_{n \rightarrow \infty} 4\pi \left(1 - \frac{1}{n} \right) = 4\pi$$

(解答終)

練習問題 4.1. $p > 0$ とする. 次の広義重積分が収束するための p の条件を求め, そのときの積分値を求めよ.

(1) $\iiint_D \frac{1}{(\sqrt{x^2 + y^2 + z^2})^p} dx dy dz, \quad D = \{(x, y, z) \mid x^2 + y^2 + z^2 \geq 1\}$

(2) $\iiint_D \frac{1}{(\sqrt{x^2 + y^2 + z^2})^p} dx dy dz, \quad D = \{(x, y, z) \mid 0 < x^2 + y^2 + z^2 \leq 1\}$

4.3 ガンマ関数とベータ関数の関係

第6章で紹介した次の公式を広義2重積分を利用して証明する。応用例は第6章7.2節を参照。

例題 4.14. (ガンマ関数とベータ関数の関係式)

任意の $p > 0, q > 0$ に対して、次の公式が成り立つことを示せ。

$$B(p, q) = \frac{\Gamma(p)\Gamma(q)}{\Gamma(p+q)}$$

(解答) $p > 0, q > 0$ に対して、広義重積分

$$I = \iint_D x^{p-1} y^{q-1} e^{-(x+y)} dx dy, \quad D = \{(x, y) \mid x > 0, y > 0\}$$

を考える。 $f(x, y) = x^{p-1} y^{q-1} e^{-(x+y)}$ は正値関数であるから、広義積分は近似増加列をとって計算すればよい。

まず、 D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^\infty$ を

$$D_n = \left\{ (x, y) \mid \frac{1}{n} \leq x \leq n, \frac{1}{n} \leq y \leq n \right\}$$

とおけば、 $f(x, y) = x^{p-1} y^{q-1} e^{-x-y}$ は変数分離形なので

$$\iint_{D_n} f(x, y) dx dy = \int_{\frac{1}{n}}^n x^{p-1} e^{-x} dx \int_{\frac{1}{n}}^n y^{q-1} e^{-y} dy$$

より

$$I = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} f(x, y) dx dy = \int_0^\infty x^{p-1} e^{-x} dx \int_0^\infty y^{q-1} e^{-y} dy = \Gamma(p)\Gamma(q)$$

となる。

一方、 D の近似増加列 $\{E_n\}_{n=1}^\infty$ を

$$E_n = \left\{ (x, y) \mid \frac{x}{n} \leq y \leq nx, \frac{1}{n+1} \leq x+y \leq n \right\}$$

とする。さらに $x = uv, y = u(1-v)$ と変数変換すれば、 E_n は

$$E'_n = \left\{ (u, v) \mid \frac{1}{n} \leq u \leq n, \frac{1}{n+1} \leq v \leq \frac{n}{n+1} \right\}$$

に対応し、また

$$\frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} = \begin{vmatrix} v & u \\ 1-v & -u \end{vmatrix} = -u, \quad \therefore \left| \frac{\partial(x, y)}{\partial(u, v)} \right| = u$$

であるから

$$\begin{aligned} \iint_{E_n} f(x, y) dx dy &= \iint_{E'_n} (uv)^{p-1} \{u(1-v)\}^{q-1} e^{-u} \cdot u du dv \\ &= \int_{\frac{1}{n}}^n u^{p+q-1} e^{-u} du \int_{\frac{1}{n+1}}^{\frac{n}{n+1}} v^{p-1} (1-v)^{q-1} dv \end{aligned}$$

より

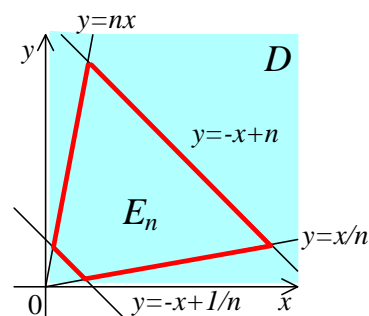
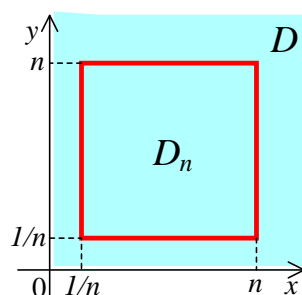
$$I = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{E_n} f(x, y) dx dy = \int_0^\infty u^{p+q-1} e^{-u} du \int_0^1 v^{p-1} (1-v)^{q-1} dv = \Gamma(p+q)B(p, q)$$

ともなる。

以上の結果より

$$\Gamma(p)\Gamma(q) = I = \Gamma(p+q)B(p, q) \quad \therefore B(p, q) = \frac{\Gamma(p)\Gamma(q)}{\Gamma(p+q)}$$

(解答終)



4.4 定符号でない関数の広義 2 重積分

ここでは関数 $f(x, y)$ が D で定符号ではない場合の広義の 2 重積分を考える. 定符号の場合と異なり, 単純に D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^{\infty}$ をとり

$$\iint_D f(x, y) dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} f(x, y) dx dy$$

と定義することはできない. なぜならば, 右辺の極限が存在するとは限らないし, 存在したとしても近似増加列のとり方によって極限值が異なることがありうるからである.

そこで, まずは

$$f_+(x, y) = \max\{f(x, y), 0\}, \quad f_-(x, y) = -\min\{f(x, y), 0\}$$

とおくと, $f_+(x, y), f_-(x, y)$ はともに正値関数である. さらに

$$f(x, y) = f_+(x, y) - f_-(x, y)$$

であるから, 正値関数に対する広義 2 重積分 $\iint_D f_+(x, y) dx dy, \iint_D f_-(x, y) dx dy$ がともに収束する場合に

$$\iint_D f(x, y) dx dy = \iint_D f_+(x, y) dx dy - \iint_D f_-(x, y) dx dy$$

と定義し, 左辺の広義積分は**収束**するという.

定理 4.15. (広義積分可能であるための必要十分条件)

広義の 2 重積分 $\iint_D f(x, y) dx dy$ について, 次が成り立つ.

- (1) $\iint_D f(x, y) dx dy$ が収束 $\iff \iint_D |f(x, y)| dx dy$ が収束
- (2) $\iint_D f(x, y) dx dy$ が収束すれば, D の任意の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^{\infty}$ に対して

$$\iint_D f(x, y) dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} f(x, y) dx dy$$

が成り立つ.

無限級数や 1 変数の広義積分については, 絶対収束と条件収束という概念があったが, 多変数の広義積分については絶対収束の場合しか考えられないことがわかる.

例題 4.16. $D = \{(x, y) \mid 0 < x^2 + y^2 \leq 1, x \geq 0, y \geq 0\}$ のとき

$$\iint_D \frac{2x - y}{x^2 + y^2} dx dy$$

の値を求めよ.

(解答) シュワルツの不等式より, D 上で

$$\left| \frac{2x - y}{x^2 + y^2} \right| = \frac{|2x - y|}{x^2 + y^2} \leq \frac{\sqrt{5} \sqrt{x^2 + y^2}}{x^2 + y^2} = \frac{\sqrt{5}}{\sqrt{x^2 + y^2}}$$

である. D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^\infty$ を

$$D_n = \left\{ (x, y) \mid \frac{1}{n^2} \leq x^2 + y^2 \leq 1, x \geq 0, y \geq 0 \right\}$$

とおく. このとき, $x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$ と極座標変換すれば, D_n は

$$E_n = \left\{ (r, \theta) \mid \frac{1}{n} \leq r \leq 1, 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2} \right\}$$

と対応するので

$$\iint_{D_n} \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}} dx dy = \iint_{E_n} \frac{1}{\sqrt{r^2}} r dr d\theta = \int_0^{\frac{\pi}{2}} d\theta \int_{\frac{1}{n}}^1 dr = \frac{\pi}{2} \left(1 - \frac{1}{n}\right)$$

より

$$\iint_D \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}} dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} \frac{1}{\sqrt{x^2 + y^2}} dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\pi}{2} \left(1 - \frac{1}{n}\right) = \frac{\pi}{2}$$

である. よって, 正値関数 $\frac{\sqrt{5}}{\sqrt{x^2 + y^2}}$ は D で広義積分可能であるから, 広義積分 $\iint_D \left| \frac{2x - y}{x^2 + y^2} \right| dx dy$ は収束する.

ゆえに, 広義積分 $\iint_D \frac{2x - y}{x^2 + y^2} dx dy$ は絶対収束するから, 適当な近似増加列をとって計算すればよい. D の近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^\infty$ を上と同じようにとって, $x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$ と極座標変換すれば

$$\begin{aligned} \iint_{D_n} \frac{2x - y}{x^2 + y^2} dx dy &= \iint_{E_n} \frac{r(2 \cos \theta - \sin \theta)}{r^2} r dr d\theta = \int_{\frac{1}{n}}^1 dr \int_0^{\frac{\pi}{2}} (2 \cos \theta - \sin \theta) d\theta \\ &= \left(1 - \frac{1}{n}\right) \left[2 \sin \theta + \cos \theta \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = 1 - \frac{1}{n} \end{aligned}$$

であるから

$$\iint_D \frac{2x - y}{x^2 + y^2} dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} \frac{2x - y}{x^2 + y^2} dx dy = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{n}\right) = 1$$

(解答終)

このように定符号ではない関数の広義積分については, まず絶対収束することを確認し, それから適当な近似増加列をとり計算しなければならない. 後半のみを解答しても不十分なので注意すること. そのような例を次の例題で説明する.

例題 4.17. (発散する広義 2 重積分)

\mathbb{R}^2 の部分集合 D と D 上の関数 $f(x, y)$ を次を定める.

$$D = \{(x, y) \mid 0 < x \leq 1, 0 < y \leq 1\}, \quad f(x, y) = \frac{1}{x} - \frac{1}{y}$$

(1) $D_n = \{(x, y) \mid \frac{1}{n} \leq x \leq 1, \frac{1}{n} \leq y \leq 1\}$ に対して, $\lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} f(x, y) dx dy$ を求めよ.

(2) $E_n = \{(x, y) \mid \frac{1}{n^2} \leq x \leq 1, \frac{1}{n} \leq y \leq 1\}$ に対して, $\lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{E_n} f(x, y) dx dy$ を求めよ.

(3) $f(x, y)$ は D 上で広義積分可能か調べよ.

(解答)

(1) $D_n = \left[\frac{1}{n}, 1\right] \times \left[\frac{1}{n}, 1\right]$ であるから, 累次化すれば

$$\iint_{D_n} f(x, y) dx dy = \int_{\frac{1}{n}}^1 \left\{ \int_{\frac{1}{n}}^1 \left(\frac{1}{x} - \frac{1}{y} \right) dy \right\} dx$$

となる. ここで

$$\int_{\frac{1}{n}}^1 \left(\frac{1}{x} - \frac{1}{y} \right) dy = \left[\frac{y}{x} - \log y \right]_{y=\frac{1}{n}}^1 = \left(1 - \frac{1}{n} \right) \frac{1}{x} - \log n$$

であるから

$$\iint_{D_n} f(x, y) dx dy = \int_{\frac{1}{n}}^1 \left\{ \left(1 - \frac{1}{n} \right) \frac{1}{x} - \log n \right\} dx = \left[\left(1 - \frac{1}{n} \right) \log x - x \log n \right]_{\frac{1}{n}}^1 = 0$$

となる. よって

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} f(x, y) dx dy = 0$$

(2) $E_n = \left[\frac{1}{n^2}, 1\right] \times \left[\frac{1}{n}, 1\right]$ であるから, 累次化すれば

$$\iint_{E_n} f(x, y) dx dy = \int_{\frac{1}{n^2}}^1 \left\{ \int_{\frac{1}{n}}^1 \left(\frac{1}{x} - \frac{1}{y} \right) dy \right\} dx$$

となる. ここで, (1) の計算より

$$\iint_{E_n} f(x, y) dx dy = \int_{\frac{1}{n^2}}^1 \left\{ \left(1 - \frac{1}{n} \right) \frac{1}{x} - \log n \right\} dx = \left[\left(1 - \frac{1}{n} \right) \log x - x \log n \right]_{\frac{1}{n^2}}^1 = \left(1 - \frac{1}{n} \right)^2 \log n$$

となる. よって

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{E_n} f(x, y) dx dy = \infty$$

(3) D の異なる近似増加列 $\{D_n\}_{n=1}^{\infty}$ と $\{E_n\}_{n=1}^{\infty}$ に対して

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n} f(x, y) dx dy \neq \lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{E_n} f(x, y) dx dy$$

であるから, 広義積分 $\iint_D f(x, y) dx dy$ は発散する.

(解答終)

例題 4.18. (発散する広義 2 重積分)

\mathbb{R}^2 の部分集合 D と D 上の関数 $f(x, y)$ を次を定める.

$$D = \{(x, y) \mid 0 \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq 1, (x, y) \neq (0, 0)\}, \quad f(x, y) = \frac{x - y}{(x + y)^3}$$

- (1) $\int_0^1 \left\{ \int_0^1 f(x, y) dy \right\} dx$ の値を求めよ. (2) $\int_0^1 \left\{ \int_0^1 f(x, y) dx \right\} dy$ の値を求めよ.
 (3) $f(x, y)$ は D 上で広義積分可能か調べよ.

(解答)

- (1) 不定積分を求めると

$$\int \frac{x - y}{(x + y)^3} dy = \int \left\{ \frac{2x}{(x + y)^3} - \frac{1}{(x + y)^2} \right\} dy = \frac{-x}{(x + y)^2} + \frac{1}{x + y} = \frac{y}{(x + y)^2}$$

であるから, $x > 0$ ならば

$$\int_0^1 f(x, y) dy = \left[\frac{y}{(x + y)^2} \right]_{y=0}^{y=1} = \frac{1}{(x + 1)^2}$$

となる. これは $x = 0$ まで含めて連続であるから

$$\int_0^1 \left\{ \int_0^1 f(x, y) dy \right\} dx = \lim_{t \rightarrow +0} \int_t^1 \left\{ \int_0^1 f(x, y) dy \right\} dx = \int_0^1 \frac{1}{(x + 1)^2} dx = \left[-\frac{1}{x + 1} \right]_0^1 = \frac{1}{2}$$

- (2) 不定積分を求めると, (1) と同様にして

$$\int \frac{x - y}{(x + y)^3} dx = -\frac{x}{(x + y)^2}$$

であるから

$$\int_0^1 \left\{ \int_0^1 f(x, y) dx \right\} dy = \lim_{t \rightarrow +0} \int_t^1 \left[-\frac{x}{(x + y)^2} \right]_{x=0}^{x=1} dy = \int_0^1 \frac{-1}{(y + 1)^2} dy = \left[\frac{1}{y + 1} \right]_0^1 = -\frac{1}{2}$$

- (3) $f(x, y) \geq 0$ となるのは

$$(x, y) \in D^+ = \{(x, y) \mid 0 \leq y \leq x \leq 1, (x, y) \neq (0, 0)\}$$

のときであり, D^+ の近似増加列 $\{D_n^+\}_{n=1}^\infty$ を

$$D_n^+ = \left\{ (x, y) \mid \frac{1}{n} \leq x \leq 1, 0 \leq y \leq x \right\}$$

とおく. このとき

$$\begin{aligned} \iint_{D_n^+} f(x, y) dx dy &= \int_{\frac{1}{n}}^1 \left\{ \int_0^x \frac{x - y}{(x + y)^3} dy \right\} dx \\ &= \int_{\frac{1}{n}}^1 \left[\frac{y}{(x + y)^2} \right]_{y=0}^{y=x} dx = \int_{\frac{1}{n}}^1 \frac{1}{4x} dx = \left[\frac{1}{4} \log x \right]_{\frac{1}{n}}^1 = \frac{1}{4} \log n \end{aligned}$$

より, $\lim_{n \rightarrow \infty} \iint_{D_n^+} f(x, y) dx dy = \infty$ となる. よって, $f(x, y)$ は D で広義積分不可能である.

(解答終)

このように関数 $f(x, y)$ が D 上で広義積分不可能な場合でも (広義) 累次積分は可能なことがある. ただし, その際には積分順序の変更ができない場合もあるので注意すること.

5 重積分の応用

5.1 体積

立体の体積 V を重積分を用いて求めてみる．高校数学では立体 Ω が与えられたときに，例えば $z = t$ としたときの t の動く範囲と平面 $z = t$ による立体 Ω の断面積 $S(t)$ を求めてから

$$V = \int_a^b S(t) dt$$

のように計算した．これは立体 Ω を

$$\Omega = \{(x, y, z) \mid a \leq z \leq b, (x, y) \in D_z\}, \quad D_z = \{(x, y) \mid (x, y, z) \in \Omega\}$$

と考えると (D_z とは z を固定したときの z 軸に垂直な平面による Ω の断面) 3重積分を

$$V = \iiint_{\Omega} 1 dx dy dz = \int_a^b \left\{ \iint_{D_z} 1 dx dy \right\} dz = \int_a^b |D_z| dz$$

と計算したことに相当する．

ただし，この計算法では z 軸に対して垂直な平面による立体 Ω の断面積を直接計算できなければならない．そのため，立体が回転体である，立体の断面積が相似であるなどの特殊な状況でなければ一般には困難である．そこで曲面に囲まれた立体について，その体積の3重積分を素直に累次化すれば以下ようになる．

定理 5.1. (立体の体積)

関数 $f(x, y)$, $g(x, y)$ は積分領域 D で連続で， $f(x, y) \leq g(x, y)$ とする．このとき， D 上の z 軸方向の柱体と曲面 $z = f(x, y)$, $z = g(x, y)$ が囲む立体 Ω の体積 V は次で与えられる．

$$V = \iint_D \{g(x, y) - f(x, y)\} dx dy$$

証明. 立体 Ω は

$$\Omega = \{(x, y, z) \mid (x, y) \in D, f(x, y) \leq z \leq g(x, y)\}$$

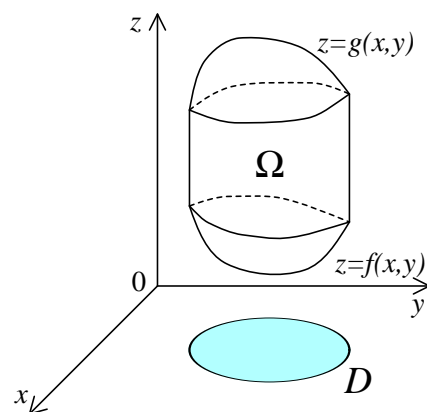
と縦線集合で表せるから，その体積 V は3重積分を累次化して

$$V = \iiint_{\Omega} 1 dx dy dz = \iint_D \left\{ \int_{f(x, y)}^{g(x, y)} 1 dz \right\} dx dy = \iint_D \{g(x, y) - f(x, y)\} dx dy$$

□

簡単にまとめれば，2つのグラフで囲まれる面積の求め方と同様に，2つのグラフ（曲面）で囲まれる立体の体積を求めるには上側にある関数から下側にある関数を引いてから，囲んでいる範囲の (x, y) の領域について2重積分すればよい．

具体的な立体の体積を計算するには，立体の上側と下側の境界の曲面の方程式および積分領域 D を決定しなければならない．必ずしも立体の概形を図示する必要はないが，問題によっては簡単な図を描くだけで考えやすいこともある．球や平面，回転放物面や回転双曲面などはイメージできるようにしておくことが望ましい．なお，立体の体積は必ず正の値となるから，計算結果が負になった場合は誤りなので必ず見直すこと．



例題 5.2. 回転放物面 $z = x^2 + y^2$ と平面 $z = 2x + y + 1$ が囲む部分の体積 V

(解答) 囲む部分において回転放物面 $z = x^2 + y^2$ が平面 $z = 2x + y + 1$ より下にあり

$$x^2 + y^2 \leq 2x + y + 1 \iff (x-1)^2 + \left(y - \frac{1}{2}\right)^2 \leq \frac{9}{4}$$

なので、積分領域は

$$D = \left\{ (x, y) \mid (x-1)^2 + \left(y - \frac{1}{2}\right)^2 \leq \frac{9}{4} \right\}$$

となる。よって、求める体積は

$$\begin{aligned} V &= \iint_D \{(2x + y + 1) - (x^2 + y^2)\} dx dy \\ &= \iint_D \left\{ \frac{9}{4} - (x-1)^2 - \left(y - \frac{1}{2}\right)^2 \right\} dx dy \end{aligned}$$

である。

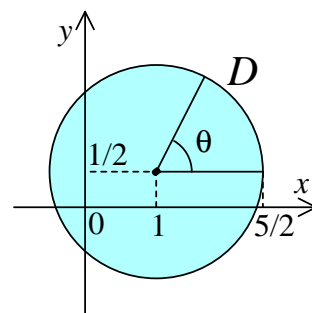
ここで、 $x = 1 + r \cos \theta$, $y = \frac{1}{2} + r \sin \theta$ と極座標変換すれば、 D は

$$E = \left\{ (r, \theta) \mid 0 \leq r \leq \frac{3}{2}, 0 \leq \theta \leq 2\pi \right\}$$

に対応し、 $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ であるから

$$V = \iint_E \left(\frac{9}{4} - r^2 \right) r dr d\theta = \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^{\frac{3}{2}} \left(\frac{9}{4} r - r^3 \right) dr = 2\pi \left[\frac{9}{8} r^2 - \frac{r^4}{4} \right]_0^{\frac{3}{2}} = \frac{81}{32} \pi$$

(解答終)



例題 5.3. 2 平面 $z = 0$, $z = 2 - y$ と円柱面 $x^2 + y^2 = 4$ で囲まれる部分の体積 V

(解答) 円柱体 $x^2 + y^2 \leq 4$ において平面 $z = 2 - y$ が平面 $z = 0$ より上にあるので、積分領域は

$$D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 4\}$$

となり、求める体積は

$$V = \iint_D (2 - y) dx dy$$

である。

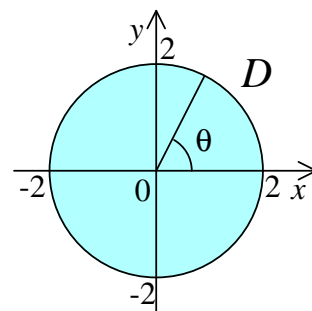
ここで、 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ と極座標変換すれば、 D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq 2, 0 \leq \theta \leq 2\pi\}$$

に対応し、 $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ であるから

$$V = \iint_E (2 - r \sin \theta) r dr d\theta = \int_0^{2\pi} \left\{ \int_0^2 (2r - r^2 \sin \theta) dr \right\} d\theta = 2\pi \int_0^2 2r dr = 8\pi$$

(解答終)



例題 5.4. 球体 $x^2 + y^2 + z^2 \leq 3$ と円柱体 $x^2 + y^2 \leq 1$ の共通部分の体積 V

(解答) 球面は $z = \pm\sqrt{3-x^2-y^2}$ と表せて、円柱体 $x^2 + y^2 \leq 1$ において半球面 $z = \sqrt{3-x^2-y^2}$ が半球面 $z = -\sqrt{3-x^2-y^2}$ より上にあるので、積分領域は

$$D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 1\}$$

となり、求める体積は

$$V = \iint_D \{\sqrt{3-x^2-y^2} - (-\sqrt{3-x^2-y^2})\} dx dy = \iint_D 2\sqrt{3-x^2-y^2} dx dy$$

である.

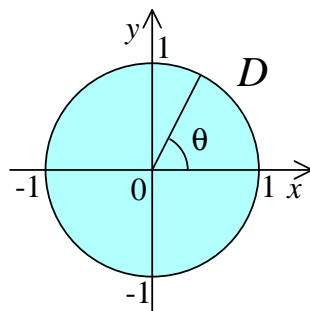
ここで、 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ と極座標変換すれば、 D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq 1, 0 \leq \theta \leq 2\pi\}$$

と対応し、 $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ であるから

$$V = \iint_E 2\sqrt{3-r^2} r dr d\theta = 2 \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^1 r \sqrt{3-r^2} dr = 4\pi \left[-\frac{1}{3}(3-r^2)^{\frac{3}{2}} \right]_0^1 = \frac{4\pi}{3} (3\sqrt{3} - 2\sqrt{2})$$

(解答終)



例題 5.5. 曲面 $z = xy$ と円柱面 $(x-3)^2 + (y-2)^2 = 4$ および xy 平面の囲む部分の体積 V

(解答) 円柱体 $(x-3)^2 + (y-2)^2 \leq 4$ において曲面 $z = xy$ が平面 $z = 0$ より上にあるので、積分領域は

$$D = \{(x, y) \mid (x-3)^2 + (y-2)^2 \leq 4\}$$

となり、求める体積は

$$V = \iint_D xy dx dy$$

である.

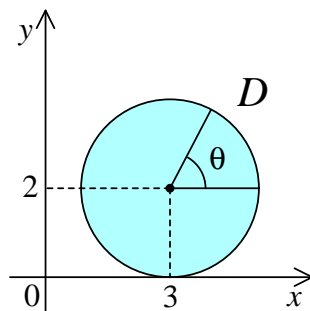
ここで、 $x = 3 + r \cos \theta$, $y = 2 + r \sin \theta$ と極座標変換すれば、 D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq 2, 0 \leq \theta \leq 2\pi\}$$

と対応し、 $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ であるから

$$\begin{aligned} V &= \iint_E (3 + r \cos \theta)(2 + r \sin \theta) r dr d\theta \\ &= \int_0^2 \left\{ \int_0^{2\pi} \left(6r + 2r^2 \cos \theta + 3r^2 \sin \theta + \frac{r^3}{2} \sin 2\theta \right) d\theta \right\} dr = 2\pi \int_0^2 6r dr = 24\pi \end{aligned}$$

(解答終)



例題 5.6. 双曲放物面 $z = x^2 - y^2$ と楕円放物面 $z = 18 - 2(x - 3)^2 - 4y^2$ の囲む部分の体積 V

(解答) 不等式

$$x^2 - y^2 \leq 18 - 2(x - 3)^2 - 4y^2$$

を変形すれば

$$3x^2 - 12x + 3y^2 \leq 0 \quad \therefore (x - 2)^2 + y^2 \leq 4$$

となる. これは有界集合であるから, 積分領域は

$$D = \{(x, y) \mid (x - 2)^2 + y^2 \leq 4\}$$

であり, 領域 D 上で 2 曲面が囲む部分において双曲放物面 $z = x^2 - y^2$ が楕円放物面 $z = 18 - 2(x - 3)^2 - 4y^2$ より下にある. よって, 求める体積は

$$\begin{aligned} V &= \iint_D \{18 - 2(x - 3)^2 - 4y^2 - (x^2 - y^2)\} dx dy \\ &= \iint_D 3\{4 - (x - 2)^2 - y^2\} dx dy \end{aligned}$$

である.

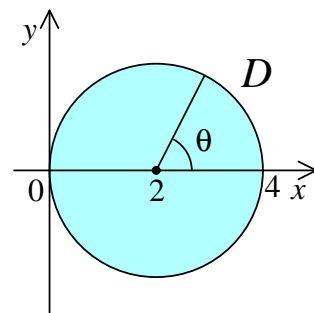
ここで, $x = 2 + r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ と極座標変換すれば, D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq 2, 0 \leq \theta \leq 2\pi\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ であるから

$$V = \iint_E 3(4 - r^2)r dr d\theta = 3 \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^2 (4r - r^3) dr = 6\pi \left[2r^2 - \frac{r^4}{4} \right]_0^2 = 24\pi$$

(解答終)



例題 5.7. $a > 0$ とする. 2 つの円柱体 $x^2 + y^2 \leq a^2$, $x^2 + z^2 \leq a^2$ の共通部分の体積 V

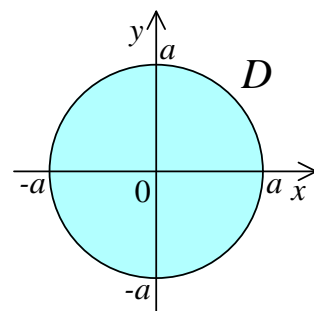
(解答) 円柱体 $x^2 + y^2 \leq a^2$ において曲面 $z = \sqrt{a^2 - x^2}$ が曲面 $z = -\sqrt{a^2 - x^2}$ より上にあるので, 積分領域は

$$D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq a^2\}$$

となり, 求める体積は

$$\begin{aligned} V &= \iint_D \left\{ \sqrt{a^2 - x^2} - \left(-\sqrt{a^2 - x^2} \right) \right\} dx dy \\ &= \int_{-a}^a \left\{ \int_{-\sqrt{a^2 - x^2}}^{\sqrt{a^2 - x^2}} 2\sqrt{a^2 - x^2} dy \right\} dx \\ &= \int_{-a}^a 4(a^2 - x^2) dx = 8 \left[a^2 x - \frac{x^3}{3} \right]_0^a = \frac{16}{3} a^3 \end{aligned}$$

(解答終)



例題 5.8. $a > 0$ とする. 曲面 $z = xy$ と曲面 $(x^2 + y^2)^2 = 2a^2 xy$ および xy 平面の囲む部分の体積 V

(解答) 積分領域を求めるために曲線

$$(x^2 + y^2)^2 = 2a^2 xy$$

を極座標表示すれば, $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ より

$$r^4 = 2a^2 r^2 \cos \theta \sin \theta = a^2 r^2 \sin 2\theta \quad \therefore r^2 = a^2 \sin 2\theta$$

となる. これより, $\sin 2\theta \geq 0$ でなければならないから, θ の範囲は $0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}$, $\pi \leq \theta \leq \frac{3}{2}\pi$ である.

よって, 積分領域は右図のように

$$D = \{(x, y) \mid (x^2 + y^2)^2 \leq 2a^2 xy\}$$

となる. さらに D 上では曲面 $z = xy$ が平面 $z = 0$ より上にあり, 曲面 $z = xy$ および柱体 $(x^2 + y^2)^2 \leq 2a^2 xy$ がともに原点に関して点対称だから, $x \geq 0$, $y \geq 0$ の部分の体積を求めて 2 倍すればよいので

$$D' = \{(x, y) \mid x \geq 0, y \geq 0, (x^2 + y^2)^2 \leq 2a^2 xy\}$$

とおけば, 求める体積は

$$V = 2 \iint_{D'} xy \, dx \, dy$$

である.

ここで, 極座標変換 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ を行えば, D' は上の計算により

$$E = \left\{ (r, \theta) \mid 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}, 0 \leq r \leq a\sqrt{\sin 2\theta} \right\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ であるから

$$V = 2 \iint_E r^2 \cos \theta \sin \theta \cdot r \, dr \, d\theta = \int_0^{\frac{\pi}{2}} \left\{ \int_0^{a\sqrt{\sin 2\theta}} r^3 \sin 2\theta \, dr \right\} d\theta$$

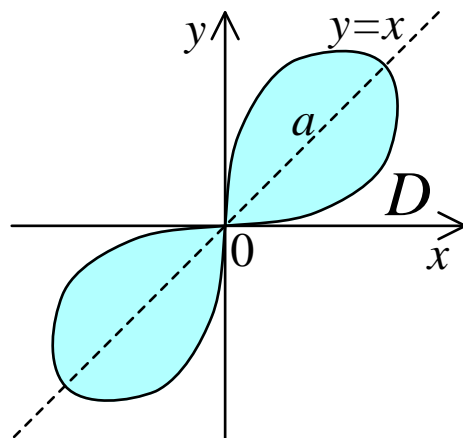
となり

$$\int_0^{a\sqrt{\sin 2\theta}} r^3 \sin 2\theta \, dr = \left[\frac{r^4}{4} \sin 2\theta \right]_{r=0}^{r=a\sqrt{\sin 2\theta}} = \frac{a^4}{4} \sin^3 2\theta = \frac{a^4}{16} (3 \sin 2\theta - \sin 6\theta)$$

なので

$$V = \frac{a^4}{16} \int_0^{\frac{\pi}{2}} (3 \sin 2\theta - \sin 6\theta) \, d\theta = \frac{a^4}{16} \left[-\frac{3}{2} \cos 2\theta + \frac{1}{6} \cos 6\theta \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = \frac{a^4}{6}$$

(解答終)



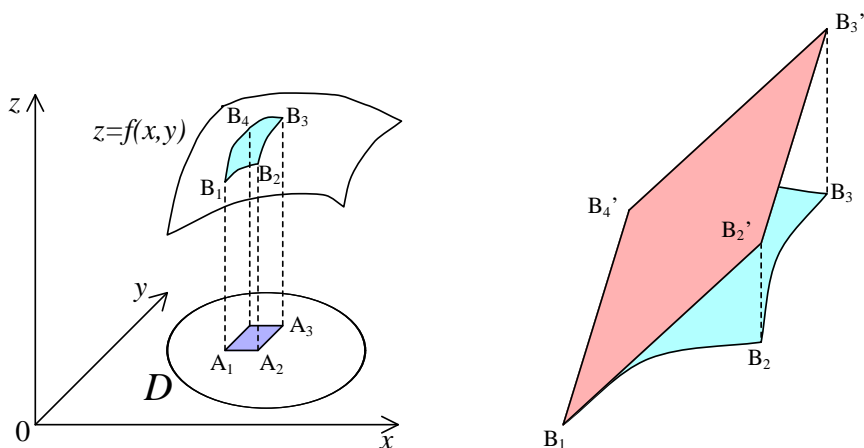
5.2 曲面積

定理 5.9. (曲面積)

関数 $z = f(x, y)$ は積分領域 D 上で C^1 級とする. このとき, D の上にある曲面 $z = f(x, y)$ の曲面積 S は

$$S = \iint_D \sqrt{1 + \left(\frac{\partial z}{\partial x}\right)^2 + \left(\frac{\partial z}{\partial y}\right)^2} dx dy$$

となる.



証明. D を x 軸に平行な直線と y 軸に平行な直線を用いて細かく分割する. D の内部に含まれる小長方形の 1 つを $[x, x + \Delta x] \times [y, y + \Delta y]$ とし, その 4 頂点を

$$A_1(x, y), \quad A_2(x + \Delta x, y), \quad A_3(x + \Delta x, y + \Delta y), \quad A_4(x, y + \Delta y)$$

とおく. また, D の細分に応じて曲面 $z = f(x, y)$ も分割されるので, xy 平面上の点 A_j に対応する曲面上の点を B_j とおき, 長方形 $A_1A_2A_3A_4$ に対応する曲面上の微小部分 $B_1B_2B_3B_4$ の曲面積 ΔS を次のように近似する.

まず, 点 $B_1(x, y, f(x, y))$ における曲面の接平面を考え, A_j に対応する接平面上の点を B'_j とする. このとき

$$\overrightarrow{B_1B'_2} = \Delta x \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ f_x(x, y) \end{pmatrix}, \quad \overrightarrow{B_1B'_4} = \Delta y \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ f_y(x, y) \end{pmatrix}$$

であるから, $\Delta x, \Delta y$ が十分小さければ, $j = 2, 3, 4$ に対して点 B_j と点 B'_j は十分近い. そこで, 曲面の微小部分の曲面積 ΔS を平行四辺形 $B_1B'_2B'_3B'_4$ の面積で近似すれば

$$\begin{aligned} \Delta S &\doteq \sqrt{|\overrightarrow{B_1B'_2}|^2 |\overrightarrow{B_1B'_4}|^2 - (\overrightarrow{B_1B'_2} \cdot \overrightarrow{B_1B'_4})^2} \\ &= \sqrt{\{1 + f_x(x, y)^2\} \{1 + f_y(x, y)^2\} - \{f_x(x, y) f_y(x, y)\}^2} \Delta x \Delta y \\ &= \sqrt{1 + f_x(x, y)^2 + f_y(x, y)^2} \Delta x \Delta y \end{aligned}$$

である. この微小部分の曲面積 ΔS を D の分割の小長方形すべてについて足し合わせれば

$$S = \sum \Delta S \doteq \sum \sqrt{1 + f_x(x, y)^2 + f_y(x, y)^2} \Delta x \Delta y$$

と近似される. ここで D の分割を一様に細かくして極限をとれば, 上の近似における微小部分 $B_1B_2B_3B_4$ と平行四辺形 $B_1B'_2B'_3B'_4$ のずれがなくなるので等号となり, 右辺はリーマン和の極限として

$$S = \iint_D \sqrt{1 + f_x(x, y)^2 + f_y(x, y)^2} dx dy$$

が得られる. □

例題 5.10. 回転放物面 $z = 2 - x^2 - y^2$ の $z \geq 0$ の部分の曲面積 S

(解答) $z_x = -2x$, $z_y = -2y$ より

$$\sqrt{1 + z_x^2 + z_y^2} = \sqrt{1 + 4x^2 + 4y^2}$$

となる. また, 積分領域は

$$D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 2\}$$

となり, 求める曲面積は

$$S = \iint_D \sqrt{1 + 4x^2 + 4y^2} \, dx \, dy$$

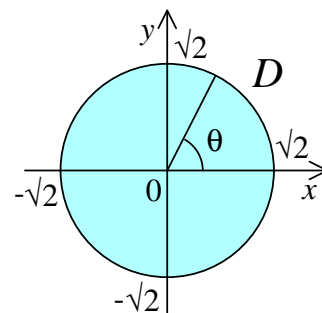
である. ここで, 極座標変換 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ を行えば, D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq \sqrt{2}, 0 \leq \theta \leq 2\pi\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ であるから

$$S = \iint_E \sqrt{1 + 4r^2} \, r \, dr \, d\theta = \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^{\sqrt{2}} r \sqrt{1 + 4r^2} \, dr = 2\pi \left[\frac{1}{12} (1 + 4r^2)^{\frac{3}{2}} \right]_0^{\sqrt{2}} = \frac{13}{3} \pi$$

(解答終)



例題 5.11. 球面 $x^2 + y^2 + z^2 = 9$ の $z \geq 1$ の部分の曲面積 S

(解答) $z = \sqrt{9 - x^2 - y^2}$ であるから

$$z_x = \frac{-x}{\sqrt{9 - x^2 - y^2}}, \quad z_y = \frac{-y}{\sqrt{9 - x^2 - y^2}}$$

より

$$\sqrt{1 + z_x^2 + z_y^2} = \sqrt{1 + \frac{x^2}{9 - x^2 - y^2} + \frac{y^2}{9 - x^2 - y^2}} = \frac{3}{\sqrt{9 - x^2 - y^2}}$$

となる. また, 積分領域は $z = \sqrt{9 - x^2 - y^2} \geq 1$ より

$$D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 8\}$$

となり, 求める曲面積は

$$S = \iint_D \frac{3}{\sqrt{9 - x^2 - y^2}} \, dx \, dy$$

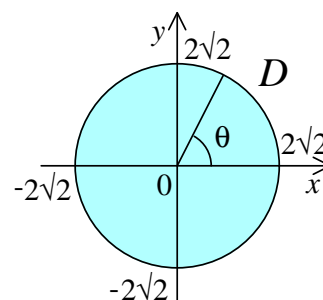
である. ここで, 極座標変換 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ を行えば, D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq 2\sqrt{2}, 0 \leq \theta \leq 2\pi\}$$

に対応するから

$$S = \iint_E \frac{3}{\sqrt{9 - r^2}} \, r \, dr \, d\theta = 3 \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^{2\sqrt{2}} \frac{r}{\sqrt{9 - r^2}} \, dr = 6\pi \left[-\sqrt{9 - r^2} \right]_0^{2\sqrt{2}} = 12\pi$$

(解答終)



例題 5.12. 半球面 $x^2 + y^2 + z^2 = 4, z \geq 0$ において円柱面 $x^2 + y^2 = 2x$ の内部にある部分の曲面積 S

(解答) $z = \sqrt{4 - x^2 - y^2}$ であるから

$$z_x = \frac{-x}{\sqrt{4 - x^2 - y^2}}, \quad z_y = \frac{-y}{\sqrt{4 - x^2 - y^2}}$$

より

$$\sqrt{1 + z_x^2 + z_y^2} = \sqrt{1 + \frac{x^2}{4 - x^2 - y^2} + \frac{y^2}{4 - x^2 - y^2}} = \frac{2}{\sqrt{4 - x^2 - y^2}}$$

となる. また, 積分領域は

$$D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 2x\}$$

となり, 求める曲面積は

$$S = \iint_D \frac{2}{\sqrt{4 - x^2 - y^2}} dx dy$$

である. ここで, 極座標変換 $x = r \cos \theta, y = r \sin \theta$ を行えば, D は

$$E = \left\{ (r, \theta) \mid -\frac{\pi}{2} \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}, 0 \leq r \leq 2 \cos \theta \right\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ であるから

$$S = \iint_D \frac{2}{\sqrt{4 - x^2 - y^2}} dx dy = \iint_E \frac{2}{\sqrt{4 - r^2}} r dr d\theta = 2 \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} \left\{ \int_0^{2 \cos \theta} \frac{r}{\sqrt{4 - r^2}} dr \right\} d\theta$$

であり

$$\int_0^{2 \cos \theta} \frac{r}{\sqrt{4 - r^2}} dr = \left[-\sqrt{4 - r^2} \right]_{r=0}^{r=2 \cos \theta} = 2 - \sqrt{4 \sin^2 \theta} = 2 - 2|\sin \theta|$$

なので

$$S = 2 \int_{-\frac{\pi}{2}}^{\frac{\pi}{2}} (2 - 2|\sin \theta|) d\theta = 8 \int_0^{\frac{\pi}{2}} (1 - \sin \theta) d\theta = 8 \left[\theta + \cos \theta \right]_0^{\frac{\pi}{2}} = 8 \left(\frac{\pi}{2} - 1 \right) = 4(\pi - 2)$$

(解答終)

曲面積の計算においては, その公式のため根号を含む積分を実行する必要があることが多い. その際には $\sqrt{x^2} = |x|$ であることに気を付けること. なお, 上の例題では曲面と円柱の両方が x 軸に関して対称であることに着目して

$$D' = \{(x, y) \mid y \geq 0, x^2 + y^2 \leq 2x\}$$

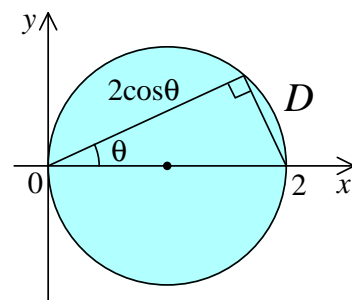
とにおいて

$$S = 2 \iint_{D'} \frac{2}{\sqrt{4 - x^2 - y^2}} dx dy$$

としてもよい. このときは極座標変換により

$$E' = \left\{ (r, \theta) \mid 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{2}, 0 \leq r \leq 2 \cos \theta \right\}$$

と対応する. ただし, 曲面の方程式が簡単ならば, わざわざ対称性に注目しなくても計算はそれほど複雑にはならない. 立体の概形も描かず対称性についても説明せず, 実際はそうではないのに安易に「第1象限の部分の4倍すればいいので～」として誤った式を立てた答案などをこれまでに見てきたので, 対称性を利用しない解答ができるようになってから楽をすることを考えた方がよい.



例題 5.13. 球体 $x^2 + y^2 + z^2 \leq 2$ と回転放物面 $z \geq x^2 + y^2$ の共通部分の立体の体積 V と表面積 S

(解答) 共通部分において $z \geq 0$ なので球面は $z = \sqrt{4 - x^2 - y^2}$ であり, これ
が回転放物面 $z = x^2 + y^2$ より上にあるから

$$\begin{aligned} x^2 + y^2 \leq \sqrt{4 - x^2 - y^2} &\iff (x^2 + y^2 + 2)(x^2 + y^2 - 1) \leq 0 \\ &\iff x^2 + y^2 \leq 1 \end{aligned}$$

なので, 積分領域は

$$D = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 1\}$$

となる. よって, 求める体積は

$$V = \iint_D \{\sqrt{2 - x^2 - y^2} - (x^2 + y^2)\} dx dy$$

である. ここで, 極座標変換 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ を行えば, D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq 1, 0 \leq \theta \leq 2\pi\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ であるから

$$V = \iint_E (\sqrt{2 - r^2} - r^2) r dr d\theta = \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^1 (r\sqrt{2 - r^2} - r^3) dr = 2\pi \left[-\frac{1}{3} (2 - r^2)^{\frac{3}{2}} - \frac{r^4}{4} \right]_0^1 = \frac{8\sqrt{2} - 7}{6} \pi$$

D 上の回転放物面 $z = x^2 + y^2$ の曲面積を S_1 とおけば, $z_x = 2x$, $z_y = 2y$ より

$$\sqrt{1 + z_x^2 + z_y^2} = \sqrt{1 + 4x^2 + 4y^2}$$

なので

$$S_1 = \iint_D \sqrt{1 + 4x^2 + 4y^2} dx dy$$

であり, 極座標変換により

$$S_1 = \iint_E \sqrt{1 + 4r^2} r dr d\theta = \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^1 r \sqrt{1 + 4r^2} dr = 2\pi \left[\frac{1}{12} (1 + 4r^2)^{\frac{3}{2}} \right]_0^1 = \frac{5\sqrt{5} - 1}{6} \pi$$

D 上の半球面 $z = \sqrt{2 - x^2 - y^2}$ の曲面積を S_2 とおけば, $z_x = \frac{-x}{\sqrt{2 - x^2 - y^2}}$, $z_y = \frac{-y}{\sqrt{2 - x^2 - y^2}}$ より

$$\sqrt{1 + z_x^2 + z_y^2} = \sqrt{1 + \frac{x^2}{2 - x^2 - y^2} + \frac{y^2}{2 - x^2 - y^2}} = \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{2 - x^2 - y^2}}$$

なので

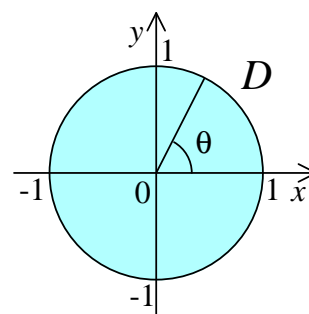
$$S_2 = \iint_D \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{2 - x^2 - y^2}} dx dy$$

であり, 極座標変換により

$$S_2 = \iint_E \frac{\sqrt{2}}{\sqrt{2 - r^2}} r dr d\theta = \sqrt{2} \int_0^{2\pi} d\theta \int_0^1 \frac{r}{\sqrt{2 - r^2}} dr = 2\sqrt{2} \pi \left[-\sqrt{2 - r^2} \right]_0^1 = (4 - 2\sqrt{2})\pi$$

ゆえに, $S = S_1 + S_2 = \frac{23 + 5\sqrt{5} - 12\sqrt{2}}{6} \pi$

(解答終)



例題 5.14. $a > 0$ とする. 回転放物面 $x^2 + y^2 = 2az$ が曲面 $(x^2 + y^2)^2 = a^2(x^2 - y^2)$ により切り取られる部分の曲面積 S

(解答) $z = \frac{1}{2a}(x^2 + y^2)$ であるから, $z_x = \frac{x}{a}$, $z_y = \frac{y}{a}$ より

$$\sqrt{1 + z_x^2 + z_y^2} = \sqrt{1 + \frac{x^2}{a^2} + \frac{y^2}{a^2}} = \frac{\sqrt{a^2 + x^2 + y^2}}{a}$$

となる. また, 積分領域を求めるために曲線

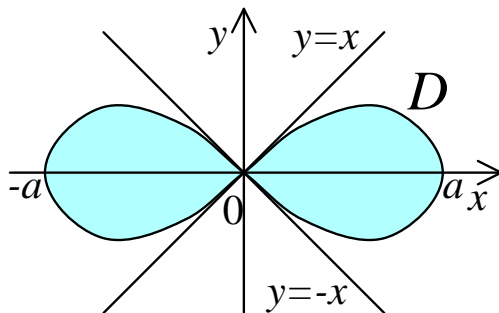
$$(x^2 + y^2)^2 = a^2(x^2 - y^2)$$

を極座標表示すれば, $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ より

$$r^4 = a^2 r^2 (\cos^2 \theta - \sin^2 \theta) = a^2 r^2 \cos 2\theta \quad \therefore r^2 = a^2 \cos 2\theta$$

となる. これより, $\cos 2\theta \geq 0$ でなければならないから, θ の範囲は $-\frac{\pi}{4} \leq \theta \leq \frac{\pi}{4}$, $\frac{3}{4}\pi \leq \theta \leq \frac{5}{4}\pi$ である.

よって, 積分領域は右上図のように



$$D = \{(x, y) \mid (x^2 + y^2)^2 \leq a^2(x^2 - y^2)\}$$

となるが, 回転放物面 $x^2 + y^2 = 2az$ および柱体 $(x^2 + y^2)^2 \leq a^2(x^2 - y^2)$ がともに x 軸と y 軸に関して対称だから, $x \geq 0$, $y \geq 0$ の部分の曲面積を求めて 4 倍すればよいので

$$D' = \{(x, y) \mid x \geq 0, y \geq 0, (x^2 + y^2)^2 \leq a^2(x^2 - y^2)\}$$

とおけば, 求める曲面積は

$$S = 4 \iint_{D'} \frac{\sqrt{a^2 + x^2 + y^2}}{a} dx dy$$

である. ここで, 極座標変換 $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$ を行えば, D' は上の計算により

$$E = \left\{ (r, \theta) \mid 0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{4}, 0 \leq r \leq a\sqrt{\cos 2\theta} \right\}$$

に対応し, $\frac{\partial(x, y)}{\partial(r, \theta)} = r$ であるから

$$S = 4 \iint_E \frac{\sqrt{a^2 + r^2}}{a} r dr d\theta = \frac{4}{a} \int_0^{\frac{\pi}{4}} \left\{ \int_0^{a\sqrt{\cos 2\theta}} r \sqrt{a^2 + r^2} dr \right\} d\theta$$

となる. $0 \leq \theta \leq \frac{\pi}{4}$ のとき

$$\begin{aligned} \int_0^{a\sqrt{\cos 2\theta}} r \sqrt{a^2 + r^2} dr &= \left[\frac{1}{3} (a^2 + r^2)^{\frac{3}{2}} \right]_{r=0}^{r=a\sqrt{\cos 2\theta}} \\ &= \frac{1}{3} \{ (a^2 + a^2 \cos 2\theta)^{\frac{3}{2}} - a^3 \} = \frac{1}{3} \{ (2a^2 \cos^2 \theta)^{\frac{3}{2}} - a^3 \} = \frac{a^3}{3} (2\sqrt{2} \cos^3 \theta - 1) \end{aligned}$$

なので

$$S = \frac{4a^2}{3} \int_0^{\frac{\pi}{4}} (2\sqrt{2} \cos^3 \theta - 1) d\theta = \frac{8\sqrt{2}a^2}{3} \int_0^{\frac{\pi}{4}} \cos^3 \theta d\theta - \frac{a^2}{3} \pi$$

となり, さらに

$$\int_0^{\frac{\pi}{4}} \cos^3 \theta d\theta = \int_0^{\frac{\pi}{4}} \cos \theta (1 - \sin^2 \theta) d\theta = \left[\sin \theta - \frac{\sin^3 \theta}{3} \right]_0^{\frac{\pi}{4}} = \frac{5}{6\sqrt{2}}$$

であるから, $S = \frac{(20 - 3\pi)a^2}{9}$

(解答終)

5.3 回転体の側面積

回転体の側面積は次のようにしても求められる.

定理 5.15. (回転体の側面積)

区間 $[a, b]$ において関数 $f(x)$ は C^1 級で $f(x) \geq 0$ であるとする. このとき, 曲線 $y = f(x)$ と x 軸および直線 $x = a, x = b$ で囲まれる図形を x 軸のまわりに 1 回転して得られる回転体の側面積 S は

$$S = 2\pi \int_a^b f(x) \sqrt{1 + \{f'(x)\}^2} dx$$

で与えられる.

証明. この回転面を表す方程式は

$$y^2 + z^2 = f(x)^2$$

であるから, 曲面 $z = \sqrt{f(x)^2 - y^2}$ の領域

$$D = \{(x, y) \mid a \leq x \leq b, -f(x) \leq y \leq f(x)\}$$

上の部分の曲面積を 2 倍すればよい. ここで

$$z_x = \frac{f(x)f'(x)}{\sqrt{f(x)^2 - y^2}}, \quad z_y = -\frac{y}{\sqrt{f(x)^2 - y^2}}$$

より

$$\sqrt{1 + z_x^2 + z_y^2} = \sqrt{1 + \frac{f(x)^2 f'(x)^2}{f(x)^2 - y^2} + \frac{y^2}{f(x)^2 - y^2}} = \frac{f(x) \sqrt{1 + f'(x)^2}}{\sqrt{f(x)^2 - y^2}}$$

なので

$$\begin{aligned} S &= 2 \iint_D \sqrt{1 + z_x^2 + z_y^2} dx dy = 2 \int_a^b \left\{ \int_{-f(x)}^{f(x)} \frac{f(x) \sqrt{1 + f'(x)^2}}{\sqrt{f(x)^2 - y^2}} dy \right\} dx \\ &= 2 \int_a^b f(x) \sqrt{1 + f'(x)^2} \left[\sin^{-1} \frac{y}{f(x)} \right]_{y=-f(x)}^{y=f(x)} dx \\ &= 2\pi \int_a^b f(x) \sqrt{1 + f'(x)^2} dx \end{aligned}$$

□

例題 5.16. $y = \sin x$ ($0 \leq x \leq \pi$) のグラフを x 軸のまわりに 1 回転して得られる回転体の表面積 S を求めよ.

(解答) $y' = \cos x$ より

$$S = 2\pi \int_0^\pi \sin x \sqrt{1 + \cos^2 x} dx$$

となる. ここで, $t = \cos x$ とおけば

$$\begin{aligned} S &= 2\pi \int_1^{-1} \sqrt{1 + t^2} (-dt) = 4\pi \int_0^1 \sqrt{1 + t^2} dt \\ &= 4\pi \left[\frac{1}{2} \left\{ t \sqrt{1 + t^2} + \log(t + \sqrt{1 + t^2}) \right\} \right]_0^1 = 2\pi \{ \sqrt{2} + \log(1 + \sqrt{2}) \} \end{aligned}$$

(解答終)

5.4 図形の重心と回転体の体積

これまでに高校数学で三角形の重心は中線の交点であることを学習した．また，直感的に円板の重心は円の中心であることも納得できると思う．ただし，応用上は設計の際に出てくる図形がそのような単純なものばかりとは限らない．対称性をもたないかもしれないし，対称性があっても半円の重心を求めると言われても困ってしまう．また，円板でも一様な密度でなければ（例えば銅でできた半円と鉄でできた半円を合わせた場合など）もちろん重心が円の中心から外れてしまう．そこで，ここでは図形の重心を厳密に定義し，それを2重積分で計算できることを示す．

まずは xy 平面内に n 個の質点 P_1, P_2, \dots, P_n がある場合を考える．点 P_i の座標を $P_i(x_i, y_i)$ とし， P_i の質量を m_i とする．このとき，これらの点がつりあう点 (\bar{x}, \bar{y}) をこの質点系の重心という．具体的には x 軸方向のモーメントと y 軸方向のモーメントについて立式すれば

$$\sum_{i=1}^n m_i(x_i - \bar{x}) = 0, \quad \sum_{i=1}^n m_i(y_i - \bar{y}) = 0$$

であるから

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n m_i x_i}{\sum_{i=1}^n m_i}, \quad \bar{y} = \frac{\sum_{i=1}^n m_i y_i}{\sum_{i=1}^n m_i}$$

となる．

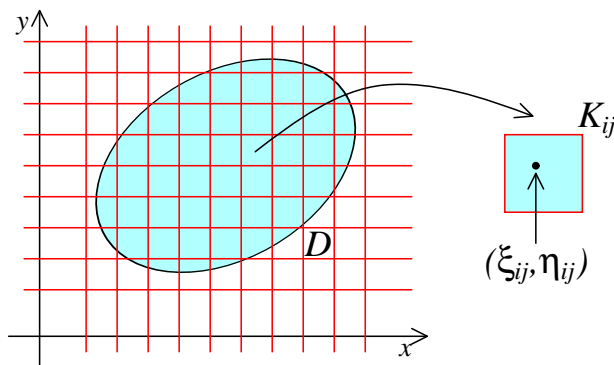
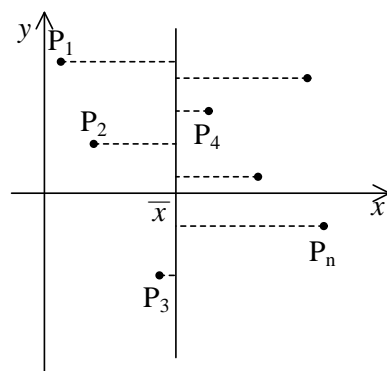
平面上に有界閉領域 D があり，各点 (x, y) に密度 $\rho(x, y)$ が与えられているとする．このとき，右図のように D を x 軸に平行な直線と y 軸に平行な直線により細かく分割する．この分割 Δ に対して，各小長方形領域 K_{ij} から代表点 (ξ_{ij}, η_{ij}) を1つ選ぶ．ここで，分割が十分細かければ小長方形 K_{ij} の密度は一律に $\rho(\xi_{ij}, \eta_{ij})$ であるとみなせるので， K_{ij} の質量 m_{ij} は代表点での密度と小長方形の面積をかけて $m_{ij} = \rho(\xi_{ij}, \eta_{ij})|K_{ij}|$ と近似できる．そこで， K_{ij} は広さをもった微小な長方形であるが，選んだ代表点 (ξ_{ij}, η_{ij}) に質量 m_{ij} の質点があると思って重心を計算すれば

$$\bar{x}_\Delta = \frac{\sum_{i,j} m_{ij} \xi_{ij}}{\sum_{i,j} m_{ij}} = \frac{\sum_{i,j} \rho(\xi_{ij}, \eta_{ij}) \xi_{ij} |K_{ij}|}{\sum_{i,j} \rho(\xi_{ij}, \eta_{ij}) |K_{ij}|}, \quad \bar{y}_\Delta = \frac{\sum_{i,j} m_{ij} \eta_{ij}}{\sum_{i,j} m_{ij}} = \frac{\sum_{i,j} \rho(\xi_{ij}, \eta_{ij}) \eta_{ij} |K_{ij}|}{\sum_{i,j} \rho(\xi_{ij}, \eta_{ij}) |K_{ij}|}$$

となる．このように分割 Δ （と代表点）を決めるごとに近似的な重心 $(\bar{x}_\Delta, \bar{y}_\Delta)$ が得られる．これはリーマン和の形なので，分割を $|\Delta| \rightarrow 0$ と細かくしていけば，2重積分の定義より

$$\lim_{|\Delta| \rightarrow 0} \bar{x}_\Delta = \frac{\iint_D \rho(x, y) x \, dx \, dy}{\iint_D \rho(x, y) \, dx \, dy}, \quad \lim_{|\Delta| \rightarrow 0} \bar{y}_\Delta = \frac{\iint_D \rho(x, y) y \, dx \, dy}{\iint_D \rho(x, y) \, dx \, dy}$$

が成り立つ．分割を一律に細かくしていけば微小な長方形と仮想的な質点のずれが小さくなっていくから，次のように用語を定義するのが妥当である．



定義 5.17. (平面図形の重心)

密度が $\rho(x, y)$ である平面図形 D に対して,

$$M = \iint_D \rho(x, y) dx dy$$

を D の質量という. また

$$\bar{x} = \frac{1}{M} \iint_D \rho(x, y) x dx dy, \quad \bar{y} = \frac{1}{M} \iint_D \rho(x, y) y dx dy$$

とおき, 点 (\bar{x}, \bar{y}) を D の重心という.

重心の定義式を書き換えれば

$$\iint_D \rho(x, y)(x - \bar{x}) dx dy = 0, \quad \iint_D \rho(x, y)(y - \bar{y}) dx dy = 0$$

とも表せる. よって, 図形 D の“すべての点”に関してモーメントがつりあっている点のことであると理解すればよい. このように質点 (大きさをもたない) に関する概念を剛体 (大きさをもつ) に拡張するには, 有限和を積分で置き換えれば上手くいくことは多い. その理由は積分の定義がリーマン和の極限であるからである. また, 密度が一定な場合 には $\rho(x, y)$ が定数であるから約分できて

$$\bar{x} = \frac{1}{|D|} \iint_D x dx dy, \quad \bar{y} = \frac{1}{|D|} \iint_D y dx dy$$

と簡単な式となる.

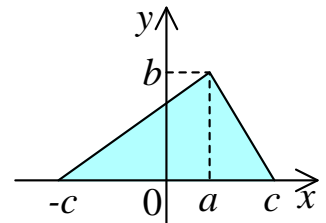
定義 5.17 に従って, 密度が一定である三角形 D の重心を計算してみる. 座標軸を $b > 0, c > 0$ として 3 頂点が $(a, b), (c, 0), (-c, 0)$ となるようにとる.

このとき, D の面積は

$$|D| = \frac{1}{2} \cdot 2c \cdot b = bc$$

である. よって

$$\begin{aligned} \bar{x} &= \frac{1}{|D|} \iint_D x dx dy = \frac{1}{bc} \int_0^b \left\{ \int_{\frac{a+c}{b}y-c}^{\frac{a-c}{b}y+c} x dx \right\} dy \\ &= \frac{1}{bc} \int_0^b \frac{1}{2} \left\{ \left(\frac{a-c}{b}y+c \right)^2 - \left(\frac{a+c}{b}y-c \right)^2 \right\} dy \\ &= \frac{2a}{b^3} \int_0^b (-y^2 + by) dy = \frac{2a}{b^3} \left[-\frac{y^3}{3} + \frac{by^2}{2} \right]_0^b = \frac{a}{3} \\ \bar{y} &= \frac{1}{|D|} \iint_D y dx dy = \frac{1}{bc} \int_0^b \left\{ \int_{\frac{a+c}{b}y-c}^{\frac{a-c}{b}y+c} y dx \right\} dy \\ &= \frac{1}{bc} \int_0^b \left(\frac{-2c}{b}y + 2c \right) y dy \\ &= \frac{2}{b^2} \int_0^b (-y^2 + by) dy = \frac{2a}{b^3} \left[-\frac{y^3}{3} + \frac{by^2}{2} \right]_0^b = \frac{b}{3} \end{aligned}$$



となるので, 重心の座標は $\left(\frac{a}{3}, \frac{b}{3}\right)$ となる. ゆえに, 確かに三角形の中線を頂点の方から見て 2:1 に内分する点が重心となっている.

定義 5.17 に従って, 密度が一定である円板の重心を計算すれば, 対称性からすぐに円の中心が重心であることがわかる.

例題 5.18. 密度が一定であるとき、次の平面図形 D の重心を求めよ.

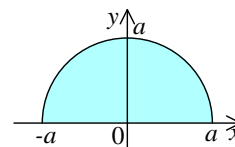
- (1) 半径が a の半円
- (2) 半径が a で中心角が 2α の扇形
- (3) x 軸と y 軸および曲線 $\sqrt{x} + \sqrt{y} = 1$ で囲まれる図形

(解答)

- (1) D の面積は $|D| = \frac{\pi a^2}{2}$ である.

また、右図のように座標を設定すれば図形の対称性より $\bar{x} = 0$ であり

$$\begin{aligned}\bar{y} &= \frac{1}{|D|} \iint_D y \, dx \, dy = \frac{2}{\pi a^2} \int_{-a}^a \left\{ \int_0^{\sqrt{a^2-x^2}} y \, dy \right\} dx \\ &= \frac{2}{\pi a^2} \int_{-a}^a \frac{a^2 - x^2}{2} \, dx = \frac{2}{\pi a^2} \int_0^a (a^2 - x^2) \, dx = \frac{4a}{3\pi}\end{aligned}$$



となるので、重心の座標は $\left(0, \frac{4a}{3\pi}\right)$ となる.

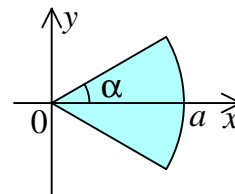
- (2) D の面積は $|D| = \frac{1}{2}a^2(2\alpha) = a^2\alpha$ である.

また、右図のように座標を設定すれば図形の対称性より $\bar{y} = 0$ であり、極座標変換により D は

$$E = \{(r, \theta) \mid 0 \leq r \leq a, -\alpha \leq \theta \leq \alpha\}$$

に対応するから

$$\begin{aligned}\bar{x} &= \frac{1}{|D|} \iint_D x \, dx \, dy = \frac{1}{a^2\alpha} \iint_E (r \cos \theta) r \, dr \, d\theta \\ &= \frac{1}{a^2\alpha} \int_0^a r^2 \, dr \int_{-\alpha}^{\alpha} \cos \theta \, d\theta = \frac{2a \sin \alpha}{3\alpha}\end{aligned}$$



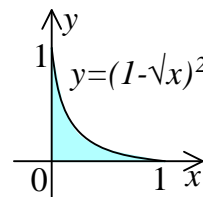
となるので、重心の座標は $\left(\frac{2a \sin \alpha}{3\alpha}, 0\right)$ となる.

- (3) D の面積は、曲線の方程式が $y = (1 - \sqrt{x})^2$ なので

$$|D| = \int_0^1 (1 - \sqrt{x})^2 \, dx = \int_0^1 (1 - 2\sqrt{x} + x) \, dx = \left[x - \frac{4}{3}x\sqrt{x} + \frac{x^2}{2} \right]_0^1 = \frac{1}{6}$$

である. よって

$$\begin{aligned}\bar{x} &= \frac{1}{|D|} \iint_D x \, dx \, dy = 6 \int_0^1 \left\{ \int_0^{(1-\sqrt{x})^2} x \, dy \right\} dx \\ &= 6 \int_0^1 (x - 2x^{\frac{3}{2}} + x^2) \, dx = 6 \left[\frac{x^2}{2} - \frac{4}{5}x^{\frac{5}{2}} + \frac{x^3}{3} \right]_0^1 = \frac{1}{5}\end{aligned}$$



図形 D は直線 $y = x$ に関して対称だから、求める重心の座標は $\left(\frac{1}{5}, \frac{1}{5}\right)$

(解答終)

重心の応用例として、回転体の体積を求める次の公式が有名である。

定理 5.19. (パップス・ギュルダンの定理)

平面内に図形 D と D を通らない直線 l があるとき、 D を l のまわりで 1 回転させた回転体の体積を V 、 D の重心から回転軸 l までの距離を r とすれば

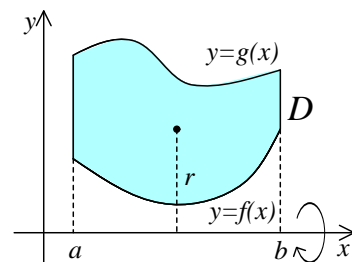
$$V = 2\pi r |D|$$

が成り立つ。

図形全体を回転・平行移動することにより回転軸は x 軸（または y 軸）とすることができる。そこで、特に D が y 方向の縦線集合、つまりある連続関数 $0 \leq f(x) \leq g(x)$ を用いて

$$D = \{(x, y) \mid a \leq x \leq b, f(x) \leq y \leq g(x)\}$$

と表される場合に、 D の x 軸まわりの回転体の体積について、パップス・ギュルダンの定理を証明することにする。



証明. 回転体の体積公式より

$$V = \pi \int_a^b \{g(x)^2 - f(x)^2\} dx = \pi \int_a^b \left[y^2 \right]_{y=f(x)}^{y=g(x)} dx = \pi \int_a^b \left\{ \int_{f(x)}^{g(x)} 2y dy \right\} dx = 2\pi \iint_D y dx dy$$

となる。ここで、重心の定義式より

$$\bar{y} = \frac{1}{|D|} \iint_D y dx dy \quad \therefore \iint_D y dx dy = \bar{y} |D|$$

であり、重心と x 軸（回転軸）との距離 r はこの \bar{y} に等しいから

$$V = 2\pi \iint_D y dx dy = 2\pi \bar{y} |D| = 2\pi r |D|$$

□

パップス・ギュルダンの定理より次のバウムクーヘン分割と呼ばれる回転体の体積の公式が得られる。

定理 5.20. (バウムクーヘン分割)

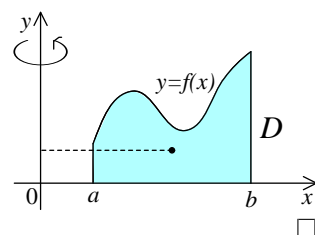
$0 \leq a < b$ とし、関数 $f(x)$ は $[a, b]$ 上で 0 以上の値をとる連続関数とする。このとき、曲線 $y = f(x)$ および x 軸と直線 $x = a, x = b$ で囲まれた部分 D を y 軸のまわりで 1 回転させてできる回転体の体積 V は

$$V = 2\pi \int_a^b x f(x) dx$$

で与えられる。

証明. 回転する図形 D の重心と y 軸（回転軸）の距離は重心の x 座標 \bar{x} である。よって、パップス・ギュルダンの定理と重心の定義より

$$\begin{aligned} V &= 2\pi \bar{x} |D| = 2\pi \iint_D x dx dy \\ &= 2\pi \int_a^b \left\{ \int_0^{f(x)} x dy \right\} dx = 2\pi \int_a^b x f(x) dx \end{aligned}$$



□

これらの定理により、重心の位置がわかっている図形の回転体の体積が簡単に求められる。このような議論ができることも、重心を厳密に数式で定義した恩恵である。

ごく薄い立体は平面図形だと思って計算すればよいが、立体の重心については次のように定義される。3重積分の定義と照らし合わせてその妥当性を考察してみよ。

定義 5.21. (空間図形の重心)

密度が $\rho(x, y, z)$ である空間図形 D に対して、

$$M = \iiint_D \rho(x, y, z) dx dy dz$$

を D の質量という。また

$$\bar{x} = \frac{1}{M} \iiint_D \rho(x, y, z) x dx dy dz, \quad \bar{y} = \frac{1}{M} \iiint_D \rho(x, y, z) y dx dy dz, \quad \bar{z} = \frac{1}{M} \iiint_D \rho(x, y, z) z dx dy dz$$

とおき、点 $(\bar{x}, \bar{y}, \bar{z})$ を D の重心という。

具体的な立体の重心は次のように計算できる。

例題 5.22. 密度が一定であるとき、次の空間図形 D の重心を求めよ。

(1) 半径が a の半球

(2) 底面の半径が a で高さが h の直円錐

(解答)

- (1) $D = \{(x, y, z) \mid x^2 + y^2 + z^2 \leq a^2, z \geq 0\}$ と座標を設定すれば、図形の対称性より $\bar{x} = \bar{y} = 0$ である。
また、 D の体積は $|D| = \frac{2\pi a^3}{3}$ であるから

$$D = \{(x, y, z) \mid 0 \leq z \leq a, (x, y) \in D_z\}, \quad D_z = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq a^2 - z^2\}$$

と表して3重積分を累次化すれば

$$\begin{aligned} \bar{z} &= \frac{1}{|D|} \iiint_D z dx dy dz = \frac{3}{2\pi a^3} \int_0^a \left\{ \iint_{D_z} z dx dy \right\} dz \\ &= \frac{3}{2\pi a^3} \int_0^a z |D_z| dz = \frac{3}{2\pi a^3} \int_0^a \pi z (a^2 - z^2) dz = \frac{3}{2a^3} \left[\frac{a^2 z^2}{2} - \frac{z^4}{4} \right]_0^a = \frac{3a}{8} \end{aligned}$$

となるので、重心の座標は $(0, 0, \frac{3a}{8})$ となる。

- (2) D の底面の中心を原点とし、頂点が $(0, 0, h)$ となるように座標を設定すれば、図形の対称性より $\bar{x} = \bar{y} = 0$ である。また、 D の体積は $|D| = \frac{\pi a^2 h}{3}$ であるから

$$D = \{(x, y, z) \mid 0 \leq z \leq h, (x, y) \in D_z\}, \quad D_z = \left\{ (x, y) \mid x^2 + y^2 \leq \left(\frac{h-z}{h} \right)^2 a^2 \right\}$$

と表して3重積分を累次化すれば

$$\begin{aligned} \bar{z} &= \frac{1}{|D|} \iiint_D z dx dy dz = \frac{3}{\pi a^2 h} \int_0^h \left\{ \iint_{D_z} z dx dy \right\} dz \\ &= \frac{3}{\pi a^2 h} \int_0^h z |D_z| dz \\ &= \frac{3}{\pi a^2 h} \int_0^h \pi z \frac{(h-z)^2 a^2}{h^2} dz = \frac{3}{h^3} \int_0^h (z^3 - 2hz^2 + h^2 z) dz = \frac{h}{4} \end{aligned}$$

となるので、重心の座標は $(0, 0, \frac{h}{4})$ となる。

(解答終)

6 積分記号下の微積分

6.1 被積分関数にパラメータを含む定積分の微分積分

ここでは、まず有界閉区間 $K = [a, b] \times [\alpha, \beta]$ 上の連続関数 $f(x, t)$ が与えられたときに

$$\frac{d}{dt} \int_a^b f(x, t) dx = \int_a^b \frac{\partial}{\partial t} f(x, t) dx$$

が成り立つ条件について説明する。なお、微分は平均変化率の極限、積分はリーマン和の極限であるから、これらの2つの極限操作を交換することは無条件にはできないことには注意すること。

上で考える問題は $F(t) = \int_a^b f(x, t) dx$ とおくときに $F'(t) = \int_a^b f_t(x, t) dx$ となるかということであるが、 $F(t)$ が微分可能であるためにはその大前提として連続でなければならない。それに関しては次が成り立つ。

定理 6.1. 関数 $f(x, t)$ は有界閉区間 $K = [a, b] \times [\alpha, \beta]$ 上で連続であるとする。このとき

$$F(t) = \int_a^b f(x, t) dx$$

は $[\alpha, \beta]$ 上の連続関数である。

証明. $f(x, t)$ は有界閉集合 K 上の連続関数であるから一様連続である。よって、任意の $\varepsilon > 0$ に対して、ある $\delta_\varepsilon = \delta\left(\frac{\varepsilon}{b-a}\right) > 0$ が存在して

$$(x_j, t_j) \in K, \quad \sqrt{(x_1 - x_2)^2 + (t_1 - t_2)^2} < \delta_\varepsilon \implies |f(x_1, t_1) - f(x_2, t_2)| < \frac{\varepsilon}{b-a}$$

が成り立つ。ゆえに、 $t_1, t_2 \in [\alpha, \beta]$, $|t_1 - t_2| < \delta_\varepsilon$ ならば

$$|f(x, t_1) - f(x, t_2)| < \frac{\varepsilon}{b-a} \quad (x \in [a, b])$$

であるから

$$|F(t_1) - F(t_2)| = \left| \int_a^b \{f(x, t_1) - f(x, t_2)\} dx \right| \leq \int_a^b |f(x, t_1) - f(x, t_2)| dx < \int_a^b \frac{\varepsilon}{b-a} dx = \varepsilon$$

が成り立つ。従って、 $F(t)$ は $[\alpha, \beta]$ 上の一様連続関数である。 □

定理 6.2. (積分記号下の微分法)

関数 $f(x, t)$ は有界閉区間 $K = [a, b] \times [\alpha, \beta]$ 上の連続関数で、さらに偏導関数 $f_t(x, t)$ も K 上で連続であるとする。このとき、関数 $F(t) = \int_a^b f(x, t) dx$ は $[\alpha, \beta]$ 上で微分可能で

$$F'(t) = \int_a^b f_t(x, t) dx \quad (t \in [\alpha, \beta])$$

が成り立つ。

証明. $f_t(x, t)$ は K 上で連続なので重積分可能であり累次化が自由にできる。よって、 $t \in [\alpha, \beta]$ に対して

$$F(t) - F(\alpha) = \int_a^b \{f(x, t) - f(x, \alpha)\} dx = \int_a^b \left\{ \int_\alpha^t f_t(x, s) ds \right\} dx = \int_\alpha^t \left\{ \int_a^b f_t(x, s) dx \right\} ds$$

となる。ここで、定理 6.1 より $\int_a^b f_t(x, t) dx$ は $[\alpha, \beta]$ 上で連続であるから、第 5 章定理 2.9 より

$$F(t) = F(\alpha) + \int_\alpha^t \left\{ \int_a^b f_t(x, s) dx \right\} ds$$

は微分可能で、 $F'(t) = \int_a^b f_t(x, t) dx$ が成り立つ。 □

6.2 被積分関数にパラメータを含む広義積分の一致収束性と微分積分

次に領域 $D = [a, \infty) \times [\alpha, \beta]$ 上の連続関数 $f(x, t)$ が与えられたときに

$$\int_{\alpha}^{\beta} \left\{ \int_a^{\infty} f(x, t) dx \right\} dt = \int_a^{\infty} \left\{ \int_{\alpha}^{\beta} f(x, t) dt \right\} dx, \quad \frac{d}{dt} \int_a^{\infty} f(x, t) dx = \int_a^{\infty} \frac{\partial}{\partial t} f(x, t) dx$$

が成り立つ条件について説明する．広義積分も極限を用いて定義されるから，このような操作の交換も無条件では成り立たず，有界閉区間の場合よりも条件は複雑となる．ポイントとなるのは次に述べる一致収束性である．

定義 6.3. (パラメータに関する一致収束性)

$f(x, t)$ を領域 $D = [a, \infty) \times [\alpha, \beta]$ 上の関数とする．任意の $\varepsilon > 0$ に対して，ある $L = L(\varepsilon) > 0$ が存在して

$$b \geq L(\varepsilon), \quad t \in [\alpha, \beta] \implies \left| \int_a^{\infty} f(x, t) dx - \int_a^b f(x, t) dx \right| < \varepsilon$$

が成り立つとき，広義積分 $\int_a^{\infty} f(x, t) dx$ は t について一致収束するという．

具体的な問題について上の定義に従って一致収束性を確認するのは面倒なことが多い．そこで，確認しやすい十分条件を挙げておく．関数項級数の一致収束性を示すのに，優級数を見つけるというワイエルシュトラスの M 判定法があったが，それと同様に次が成り立つ．

定理 6.4. (広義積分が一致収束するための十分条件)

$f(x, t)$ を領域 $D = [a, \infty) \times [\alpha, \beta]$ 上の連続関数とする．次の 2 条件

$$|f(x, t)| \leq g(x) \quad ((x, t) \in D), \quad \int_a^{\infty} g(x) dx : \text{収束}$$

をみたす $[a, \infty)$ 上の関数 $g(x)$ が存在するならば，広義積分 $\int_a^{\infty} f(x, t) dx$ は t について一致収束する．

証明． 任意の $\varepsilon > 0$ をとる．広義積分 $\int_a^{\infty} g(x) dx = \lim_{b \rightarrow \infty} \int_a^b g(x) dx$ は収束するから，ある $L(\varepsilon) > 0$ で

$$b \geq L(\varepsilon) \implies \left| \int_a^{\infty} g(x) dx - \int_a^b g(x) dx \right| < \varepsilon$$

となるものが存在する．よって， $b \geq L(\varepsilon)$ ならば

$$\int_b^{\infty} g(x) dx < \varepsilon$$

が成り立つ．

比較判定法により各 $t \in [\alpha, \beta]$ に対して広義積分 $\int_a^{\infty} f(x, t) dx$ は収束する．さらに， $b \geq L(\varepsilon)$ ならば，任意の $t \in [\alpha, \beta]$ に対して

$$\left| \int_a^{\infty} f(x, t) dx - \int_a^b f(x, t) dx \right| = \left| \int_b^{\infty} f(x, t) dx \right| \leq \int_b^{\infty} |f(x, t)| dx \leq \int_b^{\infty} g(x) dx < \varepsilon$$

となるから，広義積分 $\int_a^{\infty} f(x, t) dx$ は t について一致収束する． □

この定理の条件をみたす関数 $g(x)$ は優関数と呼ばれることもある．

広義積分が一樣収束する際の微積分について考えたいが、その前提として連続性を示しておく。

定理 6.5. (一樣収束する広義積分で定められた関数の連続性)

関数 $f(x, t)$ は領域 $D = [a, \infty) \times [\alpha, \beta]$ 上で連続であるとする。このとき、広義積分 $\int_a^\infty f(x, t) dx$ が t について一樣収束するならば

$$F(t) = \int_a^\infty f(x, t) dx$$

は $[\alpha, \beta]$ 上の連続関数である。

証明. 任意の $\varepsilon > 0$ をとる。広義積分 $\int_a^\infty f(x, t) dx$ が t について一樣収束しているから、ある $L\left(\frac{\varepsilon}{3}\right) > 0$ が存在して

$$b \geq L\left(\frac{\varepsilon}{3}\right), \quad t \in [\alpha, \beta] \implies \left| F(t) - \int_a^b f(x, t) dx \right| = \left| \int_a^\infty f(x, t) dx - \int_a^b f(x, t) dx \right| < \frac{\varepsilon}{3}$$

が成り立つ。特に $b = L\left(\frac{\varepsilon}{3}\right)$ とおき固定すると、定理 6.1 より関数 $F_b(t) = \int_a^b f(x, t) dx$ は $[\alpha, \beta]$ 上で一樣連続であるから、上で決めた $\varepsilon > 0$ に対して、ある $\delta(\varepsilon) > 0$ が存在して

$$t_1, t_2 \in [\alpha, \beta], \quad |t_1 - t_2| < \delta(\varepsilon) \implies |F_b(t_1) - F_b(t_2)| < \frac{\varepsilon}{3}$$

が成り立つ。よって、 $|t_1 - t_2| < \delta(\varepsilon)$ ならば

$$|F(t_1) - F(t_2)| \leq |F(t_1) - F_b(t_1)| + |F_b(t_1) - F_b(t_2)| + |F_b(t_2) - F(t_2)| < \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} + \frac{\varepsilon}{3} = \varepsilon$$

となるから、 $F(t)$ は $[\alpha, \beta]$ 上で一樣連続である。 □

定理 6.6. (一樣収束する広義積分下の積分法)

関数 $f(x, t)$ は領域 $D = [a, \infty) \times [\alpha, \beta]$ 上で連続であるとする。このとき、広義積分 $\int_a^\infty f(x, t) dx$ が t について一樣収束するならば、関数 $F(t) = \int_a^\infty f(x, t) dx$ は $[\alpha, \beta]$ 上で積分可能で

$$\int_\alpha^\beta F(t) dt = \int_a^\infty \left\{ \int_\alpha^\beta f(x, t) dt \right\} dx$$

が成り立つ。

証明. 任意の $\varepsilon > 0$ をとる。広義積分 $\int_a^\infty f(x, t) dx$ が t について一樣収束するから、 $F(t)$ は定理 6.5 より $[\alpha, \beta]$ 上で連続なので積分可能であり、ある $L_\varepsilon = L\left(\frac{\varepsilon}{\beta - \alpha}\right) > 0$ が存在して

$$b \geq L_\varepsilon, \quad t \in [\alpha, \beta] \implies \left| F(t) - \int_a^b f(x, t) dx \right| < \frac{\varepsilon}{\beta - \alpha}$$

が成り立つ。よって、 $b \geq L_\varepsilon$ ならば

$$\begin{aligned} \left| \int_\alpha^\beta F(t) dt - \int_a^b \left\{ \int_\alpha^\beta f(x, t) dt \right\} dx \right| &= \left| \int_\alpha^\beta \left\{ F(t) - \int_a^b f(x, t) dx \right\} dt \right| \\ &\leq \int_\alpha^\beta \left| F(t) - \int_a^b f(x, t) dx \right| dt < \int_\alpha^\beta \frac{\varepsilon}{\beta - \alpha} dt = \varepsilon \end{aligned}$$

となるから、求める等式が成り立つ。 □

定理 6.7. (一様収束する広義積分下の微分法)

関数 $f(x, t)$ は領域 $D = [a, \infty) \times [\alpha, \beta]$ 上で連続で、偏導関数 $f_t(x, t)$ も D 上で連続であるとする. このとき、広義積分 $\int_a^\infty f_t(x, t) dx$ が t について一様収束するならば、関数 $F(t) = \int_a^\infty f(x, t) dx$ は $[\alpha, \beta]$ 上で微分可能で

$$F'(t) = \int_a^\infty f_t(x, t) dx \quad (t \in [\alpha, \beta])$$

が成り立つ.

証明. 広義積分 $\int_a^\infty f_t(x, t) dx$ が t について一様収束するから、定理 6.6 より積分順序の変更ができるので

$$F(t) - F(\alpha) = \int_a^\infty \{f(x, t) - f(x, \alpha)\} dx = \int_a^\infty \left\{ \int_\alpha^t f_t(x, s) ds \right\} dx = \int_\alpha^t \left\{ \int_a^\infty f_t(x, s) dx \right\} ds$$

となる. ここで、定理 6.5 より $\int_a^\infty f_t(x, t) dx$ は $[\alpha, \beta]$ 上で連続であるから、第 5 章定理 2.9 より

$$F(t) = F(\alpha) + \int_\alpha^t \left\{ \int_a^\infty f_t(x, s) dx \right\} ds$$

は微分可能で、 $F'(t) = \int_a^\infty f_t(x, t) dx$ が成り立つ. □

積分区間が無限区間であるタイプの広義積分以外にも、有限区間で被積分関数が発散するタイプの広義積分についても同様の定理が成り立つ.

6.3 パラメータを含む積分を利用した計算例

パラメータを含む積分をうまく利用すると次のように計算できる.

例題 6.8. 次の値を求めよ. ただし, $a > 0$ は定数とする.

$$(1) \int_0^1 \frac{x^a - 1}{\log x} dx \qquad (2) \int_0^1 x^a \log x dx \qquad (3) \int_0^1 \frac{1}{(1+x^2)^2} dx$$

(解答)

$$(1) \quad I = \int_0^1 \frac{x^a - 1}{\log x} dx \text{ とおく. まず}$$

$$\frac{x^a - 1}{\log x} = \left[\frac{x^t}{\log x} \right]_{t=0}^{t=a} = \int_0^a x^t dt$$

であるから, $I = \int_0^1 \left\{ \int_0^a x^t dt \right\} dx$ となる. $f(x, t) = x^t$ は $[0, 1] \times [0, a]$ 上で連続であるから

$$I = \int_0^1 \left\{ \int_0^a x^t dt \right\} dx = \int_0^a \left\{ \int_0^1 x^t dx \right\} dt = \int_0^a \left[\frac{x^{t+1}}{t+1} \right]_{x=0}^{x=1} dt = \int_0^a \frac{1}{t+1} dt = \log(a+1)$$

(2) $t > 0$ として $f(x, t) = x^t$ とおく. $f_t(x, t) = x^t \log x$ について, $\lim_{x \rightarrow +0} x^t \log x = 0$ であるから, $f_t(x, t)$ は $[0, 1] \times (0, \infty)$ で連続とみなせる. よって, $a > 0$ ならば

$$\int_0^1 x^t dx = \left[\frac{x^{t+1}}{t+1} \right]_0^1 = \frac{1}{t+1}$$

の両辺を t で微分して $t = a$ とすれば

$$\int_0^1 x^a \log x dx = -\frac{1}{(a+1)^2}$$

(3) $t > 0$ として $f(x, t) = \frac{1}{t^2 + x^2}$ とおくと, $f_t(x, t) = \frac{-2t}{(t^2 + x^2)^2}$ は $[0, 1] \times (0, \infty)$ で連続である. よって

$$\int_0^1 \frac{1}{t^2 + x^2} dx = \left[\frac{1}{t} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{x}{t} \right]_{x=0}^{x=1} = \frac{1}{t} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{1}{t}$$

の両辺を t で微分すれば

$$\int_0^1 \frac{-2t}{(t^2 + x^2)^2} dx = -\frac{1}{t^2} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{1}{t} + \frac{1}{t} \cdot \frac{1}{1 + \frac{1}{t^2}} \cdot \left(-\frac{1}{t^2} \right) = -\frac{1}{t^2} \operatorname{Tan}^{-1} \frac{1}{t} - \frac{1}{t(1+t^2)}$$

が成り立つ. この式に $t = 1$ を代入すれば

$$\int_0^1 \frac{-2}{(1+x^2)^2} dx = -\operatorname{Tan}^{-1} 1 - \frac{1}{2}$$

であるから, 求める値は $\int_0^1 \frac{1}{(1+x^2)^2} dx = \frac{\pi}{8} + \frac{1}{4}$

(解答終)

例題 6.9. $a > 0$ に対して

$$F(a) = \int_0^\infty e^{-x^2} \cos 2ax \, dx$$

とおくとき、次を示せ.

$$(1) \quad F'(a) = -2aF(a)$$

$$(2) \quad F(a) = \frac{\sqrt{\pi}}{2} e^{-a^2}$$

(解答)

$$(1) \quad f(x, a) = e^{-x^2} \cos 2ax \text{ とおく. まず}$$

$$|f(x, a)| \leq e^{-x^2} \quad (x \geq 0, a \in \mathbb{R})$$

であるから、関数 $F(a)$ を定める広義積分は確かに収束する. また、 $f_a(x, a) = -2xe^{-x^2} \sin 2ax$ について

$$|f_a(x, a)| \leq 2xe^{-x^2} \quad (x \geq 0, a \in \mathbb{R}), \quad \int_0^\infty 2xe^{-x^2} \, dx : \text{収束}$$

であるから、広義積分 $\int_0^\infty f_a(x, a) \, dx$ は a について一様収束している. よって

$$F'(a) = \int_0^\infty f_a(x, a) \, dx = \int_0^\infty (-2xe^{-x^2} \sin 2ax) \, dx$$

であり

$$\begin{aligned} \int_0^t (-2xe^{-x^2} \sin 2ax) \, dx &= \left[e^{-x^2} \sin 2ax \right]_0^t - 2a \int_0^t e^{-x^2} \cos 2ax \, dx \\ &= e^{-t^2} \sin 2at - 2a \int_0^t e^{-x^2} \cos 2ax \, dx \end{aligned}$$

であるから、 $|e^{-t^2} \sin 2at| \leq e^{-t^2} \rightarrow 0 \quad (t \rightarrow \infty)$ より

$$F'(a) = \lim_{t \rightarrow \infty} \left\{ e^{-t^2} \sin 2at - 2a \int_0^t e^{-x^2} \cos 2ax \, dx \right\} = -2aF(a)$$

$$(2) \quad F(0) = \int_0^\infty e^{-x^2} \, dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2} \text{ である. また, (1) より}$$

$$\frac{F'(a)}{F(a)} = -2a$$

であるから、この両辺を積分すれば C を定数として

$$\log |F(a)| = -a^2 + C \quad \therefore F(a) = C' e^{-a^2} \quad (C' = \pm e^C)$$

となる. $F(a)$ はその定義式より $a = 0$ を含めて連続であるから

$$F(0) = C' = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

なので、 $F(a) = \frac{\sqrt{\pi}}{2} e^{-a^2}$ となる.

(解答終)

例題 6.10. $a > 0$ に対して

$$\int_0^\infty \frac{1 - \cos ax}{xe^x} dx = \frac{1}{2} \log(1 + a^2)$$

となることを示せ.

(解答) $I = \int_0^\infty \frac{1 - \cos ax}{xe^x} dx$ とおく. まず

$$\frac{1 - \cos ax}{xe^x} = \left[\frac{-\cos tx}{xe^x} \right]_{t=0}^{t=a} = \int_0^a \frac{\sin tx}{e^x} dt$$

であるから, $I = \int_0^\infty \left\{ \int_0^a e^{-x} \sin tx dt \right\} dx$ となる. ここで

$$|e^{-x} \sin tx| \leq e^{-x} \quad (x \geq 0, t \in \mathbb{R}), \quad \int_0^\infty e^{-x} dx : \text{収束}$$

であるから, 広義積分 $\int_0^\infty e^{-x} \sin tx dx$ は t について一様収束している. よって

$$I = \int_0^\infty \left\{ \int_0^a e^{-x} \sin tx dt \right\} dx = \int_0^a \left\{ \int_0^\infty e^{-x} \sin tx dx \right\} dt$$

となる. ここで

$$\int_0^s e^{-x} \sin tx dx = \left[\frac{-e^{-x}}{1+t^2} (\sin tx + t \cos tx) \right]_{x=0}^{x=s} = \frac{t}{1+t^2} - \frac{e^{-s}}{1+t^2} (\sin st + t \cos st)$$

と

$$\left| \frac{e^{-s}}{1+t^2} (\sin st + t \cos st) \right| \leq \frac{e^{-s}}{1+t^2} (1+t) \rightarrow 0 \quad (s \rightarrow \infty)$$

より

$$\int_0^\infty e^{-x} \sin tx dx = \lim_{s \rightarrow \infty} \left\{ \frac{t}{1+t^2} - \frac{e^{-s}}{1+t^2} (\sin st + t \cos st) \right\} = \frac{t}{1+t^2}$$

であるから

$$I = \int_0^a \frac{t}{1+t^2} dt = \left[\frac{1}{2} \log(1+t^2) \right]_0^a = \frac{1}{2} \log(1+a^2)$$

(解答終)

発展問題 6.1. 関数 $F(t), G(t)$ を

$$F(t) = \left(\int_0^t e^{-x^2} dx \right)^2, \quad G(t) = \int_0^1 \frac{e^{-(1+x^2)t^2}}{1+x^2} dx$$

で定める. 次の事実を順に示すことで $\int_0^\infty e^{-x^2} dx$ を求めよ.

$$(1) F'(t) + G'(t) = 0 \quad (2) F(t) + G(t) = \frac{\pi}{4} \quad (3) \int_0^\infty e^{-x^2} dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2}$$

発展問題 6.2. 関数 $F(t)$ を

$$F(t) = \int_0^1 \frac{\log(1+tx)}{1+x^2} dx$$

で定める. 次の事実を順に示すことで $\int_0^1 \frac{\log(1+x)}{1+x^2} dx$ を求めよ.

$$(1) F'(t) = \frac{1}{1+t^2} \left(\frac{\pi}{4} t - \log(1+t) + \frac{1}{2} \log 2 \right) \quad (2) \int_0^1 F'(t) dt \text{ を考え, } \int_0^1 \frac{\log(1+x)}{1+x^2} dx = \frac{\pi}{8} \log 2$$

関連図書

- [1] 足立俊明, 数学レクチャーノート入門編 1 微分積分学 I, 培風館, 1997.
- [2] 足立俊明, 数学レクチャーノート入門編 2 微分積分学 II, 培風館, 1998.
- [3] 金子晃, ライブラリ理工新数学 T1 数理系のための基礎と応用 微分積分 I ー理論を中心にー, サイエンス社, 2000.
- [4] 金子晃, ライブラリ理工新数学 T2 数理系のための基礎と応用 微分積分 II ー理論を中心にー, サイエンス社, 2001.
- [5] 宮島静雄, 微分積分学 I ー 1 変数の微分積分ー, 共立出版, 2003.
- [6] 宮島静雄, 微分積分学 II ー 多変数の微分積分ー, 共立出版, 2003.
- [7] 杉浦光夫, 基礎数学 2 解析入門 I, 東京大学出版会, 1980.
- [8] 杉浦光夫, 基礎数学 3 解析入門 II, 東京大学出版会, 1985.
- [9] 笠原皓司, 復刊 対話・微分積分学 数学解析へのいざない, 現代科学社, 2006.
- [10] 野村隆昭, 微分積分学講義, 共立出版, 2013.
- [11] 鈴木晋一, ライブラリ新数学大系 E1 集合と位相への入門ーユークリッド空間の位相ー, サイエンス社, 2003.
- [12] 鈴木晋一, ライブラリ演習新数学大系 S1 理工基礎 演習 集合と位相, サイエンス社, 2005.
- [13] 金子晃, ライブラリ数理・情報系の数学講義-1 数理基礎論講義ー論理・集合・位相ー, サイエンス社, 2010.
- [14] 原惟行・松永秀章, イプシロン・デルタ論法 完全攻略, 共立出版, 2011.
- [15] 杉浦光夫 他, 基礎数学 7 解析演習, 東京大学出版会, 1989.
- [16] 福田安蔵 他, 詳解微積分学演習 I, 共立出版, 1960.
- [17] 福田安蔵 他, 詳解微積分学演習 II, 共立出版, 1963.
- [18] 塹江誠夫, 詳説演習微分積分学, 培風館, 1979.
- [19] 寺田文行・坂田ひろし, 新版 演習数学ライブラリ 2 新版 演習微分積分, サイエンス社, 2009.
- [20] 金子晃, ライブラリ数理・情報系の数学講義-別巻 2 基礎演習 微分積分, サイエンス社, 2012.
- [21] 千葉逸人, 工学部で学ぶ数学 新装版, プレアデス出版, 2009.
- [22] 新井朝雄, 現代ベクトル解析の原理と応用, 共立出版, 2006.
- [23] 笠原皓司, 改訂増補 線型代数と固有値問題 ースペクトル分解を中心にー, 現代科学社, 2004.
- [24] 金谷健一, これなら分かる応用数学教室 最小二乗法からウェーブレットまで, 共立出版, 2003.
- [25] 金谷健一, これなら分かる最適化数学 基礎原理から計算手法まで, 共立出版, 2005.
- [26] 神永正博, 「超」入門 微分積分 (ブルーバックス), 講談社, 2012.
- [27] 川添充・岡本 真彦, 思考ツールとしての数学, 共立出版, 2012.

- [28] 溝口宣夫 他, 理工系の微分・積分, 学術図書出版社, 1998.
- [29] 微分・積分の要点と演習, 室蘭工業大学数理学講座, 2009.
- [30] 数見哲也 他, 理工系新課程 微分積分 改訂版, 培風館, 2011.
- [31] 三宅敏恒, 入門微分積分, 培風館, 1992.

自分が所有している参考図書を紹介します.

[1]~[10]

総合的な微分積分学の教科書で、**いずれもイプシロン・デルタ論法に基づいた記述**がされています.

[1, 2] は薄い本ながら図も多く説明も丁寧で読みやすくまとまっています. n 変数の極値問題や逆関数定理のみでなく、関数項級数や項別微分・項別積分まで扱っているので、講義内容を発展させた内容を把握するのに適した本だと思います.

[3, 4] は分かりやすい言葉で新しい概念の導入の説明がされており、講義中の冗談のようなものも交えながら印象に残る説明をしているのが特徴です. n 変数の極値問題や一様収束性、線積分と面積分に節を割いており、また Mathematica を用いた計算演習までまで扱っているので、こちらも講義内容を発展させた内容を把握するのに勧めます. この手の本にしては演習問題の解答が詳しく述べてあり、また著者の HP で誤植訂正が定期的に更新されているので自習にはかなり適していると言えます.

[5, 6] は多変数関数の全微分をフレシェ微分として捉え、 n 変数関数の極値問題や複数個の拘束条件下でのラグランジュの未定乗数法を解説しています. また、実数の構成法を述べたり、多重積分の変数変換の証明に約 20 ページを割いて厳密な証明を与えているのも特徴です. ただ、単純な計算例は少ないので、ある程度理論を理解した学生向きです.

[7, 8] はかなり分厚い本で、これに書いてあることが理解できればもう微分積分で困ることはないというくらい多くの話題を扱っています. そのため数学科以外の学生は最初からきっちり読むと息切れするかもしれないので、必要な部分を辞典のように使うのも良いかもしれません.

[9] はそのタイトルの通り対話形式の本で、学生が疑問に思うようなことを丁寧に解説しています. 口語体の文章で本質をうまく説明しているので、「講義では誤魔化されたところが気になる」とか「なぜそのような概念を定義し、それについて考察するのか知りたい」といった、数学に興味がある学生にはお勧めです.

[10] は 2013/10 に出版され、集合の記法やイプシロン・デルタ論法から説明し 1 冊にまとめてある本で価格的にもお手頃です. 特に 3 変数関数で 2 個の条件がある場合の条件付き極値問題など陰関数定理の周辺の記述が特に丁寧です. 計算例も結構載っているので、問題集とセットなら 1 冊でかなりの範囲がカバーできると思います. ただ、重積分の応用としての体積や曲面積の単元などは手薄です.

[11]~[14]

講義ではあまり時間を割けないが、基礎を理解するために必要な内容を補うのに適切な本です.

[11, 12] は実数の構成から \mathbb{R}^n の開集合・閉集合までを詳しく解説し、さらに発展的な内容として距離空間・位相空間まで説明してある参考書と演習書です. いずれの練習問題にも解説がついているので、自学自習するのに適切だと思います. 集合論の基礎を厳密に扱い、通常の講義では証明まで扱わない定理（連続関数に関する中間値の定理や最大値・最小値の定理など）にも正確な証明を与えているので、手元にあると理解が深まると思います.

[13] も集合論や位相空間について解説してある本です. これらに加えて論理学についても解説されており、一冊で盛りだくさんの内容を扱っています. とりあえず数学科以外の学生ならばこの一冊があれば大丈夫かもしれません.

[14] はイプシロン・デルタ論法に内容を絞って解説してある本です. 多くの具体的な例題について完全な証明や学生が陥りやすい誤答例を挙げながら解説してあります. イプシロン・デルタ論法は講義を聞いたり本を眺めたりするだけでは身に付きません. この本を横に実際に手を動かして読み進めれば、その理解の助けになると思います.

[15]～[19]

総合的な微分積分学の演習書で、多くの計算問題・証明問題を扱っています。

[19] は最近改訂された 2 色刷りの演習書で見やすいため、解説の内容が丁寧なので何か一冊通して演習したいなら向いているかもしれません。ただし、2 変数関数の極限の部分の内容に重大な誤りを含むので注意してください。

[20] も最近改訂された 2 色刷りの演習書で見やすいです。ちょっと重積分の単元が薄いのが難点ですが、こちらも何か一冊通して演習したい学生に向いています。

[21]～[23]

微分積分学に限らず、数学全体あるいは各テーマに沿った、読みやすく有用だと私自身が思う参考書です。

[21] は微分積分や線形代数に限らず、微分方程式やフーリエ・ラプラス変換など工学部で必要となる数学をまとめたもので、2 年以降に学ぶ内容もほぼ網羅されています。自学自習できるよう丁寧に書かれているので、**大学院への進学を考えている人はいずれ読んでみることを勧めます**。ただし、1 年で習う微分積分は巻末にまとまっています。すでに理解しているという前提で書かれているので注意してください。

[22] は線形数学の知識と微分積分学の知識をうまく融合してベクトル解析の分野を解説してある本です。この著者による本はすべて説明が丁寧なのが特徴です。

[23] はタイトルの通り固有値問題とその応用についてかなり詳しく扱っています。この本が読めれば工学部などの応用系において線形代数で困ることはもうありません。極値問題と実対称行列の関係など応用面の話題を多く扱っています。

[24]～[27]

工学部向けあるいは文系向けに、数学の概念や数学がどのように応用されるかを概説してある参考書です。もちろん厳密性を犠牲にしている部分はありますが、数学科以外の学生が概観および基礎的な事項を把握するのにいずれの本も適していると思います。

[28]～[31]

これまでの講義で使用した教科書および演習書です。