

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO
Facultad de Filosofía y Letras
Instituto de Geografía

Tesis doctoral:

Mercados de trabajo y localización residencial en la ZMCM

Manuel Suárez Lastra

Comité tutorial:

Javier Delgado, tutor.

Luis Jaime Sobrino

Boris Graizbord

Marzo, 2007

un claro patrón de movimientos concéntricos de dentro hacia fuera, pero también una serie de movimientos que suceden dentro del mismo contorno.

Respecto al ingreso, en la sección anterior se mencionó que quienes cambian de residencia tienen, en promedio, un mayor ingreso que los que no cambiaron. Sin embargo, existe también una relación entre el ingreso de las diferentes combinaciones de cambios entre contornos. Se puede decir que los movimientos que se originan cualquiera de los contornos y que terminan entre la ciudad interior y el tercer contorno, en efecto tienen medias de ingreso mayores a las de los hogares que no cambiaron de residencia en los municipios de los contornos de origen y destino y que, al contrario, los que provienen del cuarto y, en algunos casos, del tercero, muestran ingresos menores que los de la población que mantuvo su lugar de residencia (Cuadro 5.15).

Las delegaciones de la ciudad interior son las que reciben a los hogares con mayor ingreso y también de los que salieron los hogares de mayor ingreso. A medida que aumenta la distancia al centro, disminuye el ingreso medio de los cambios que se originan tanto como los que terminan en cada contorno. Hay aquí un patrón en extremo interesante. Si se compara el ingreso medio “total” de los cambios por contorno de origen y destino, se observa que los que llegan tienen, en promedio, mayor ingreso que los que se van. Es decir, los cambios que se originan en cada contorno, representan un ingreso menor al de los cambios que tienen como destino esos mismos contornos. Aunque no se puede precisar con la información disponible, ello sugiere un patrón de desplazamiento de hogares de bajos ingresos, hacia la periferia, generado por procesos de aburguesamiento (*gentrification*).

También es claro que, en todos los casos y sin importar el contorno de origen, el destino de mayor ingreso es la ciudad interior y que existe una clara disminución hacia el cuarto.

Por el contrario, el patrón de ingreso a partir del origen no es tan claro. Con la ciudad interior como destino, los cambios residenciales de mayor ingreso provienen del segundo y tercer contorno. Aunque en el resto de los destinos los cambios de mayor ingreso provienen de la ciudad interior, en el primer contorno los cambios que se encuentran en el segundo lugar de ingreso son los que se originaron en el segundo contorno y no los del primero. En el tercer contorno, los cambios que se originan en los contornos tres y cuatro, son de mayor ingreso que los provenientes del primer y segundo contorno, respectivamente. De igual forma, en el cuarto contorno, los cambios provenientes del tercero muestran un ingreso mayor que incluso los del primero. Es decir, en cuatro de cinco casos, los cambios originados en municipios del segundo o tercer contorno muestran un ingreso mayor al de los cambios que se originan en contornos más cercanos al centro.

Cuadro 5.15. Promedios de ingreso total del hogar de cambios residenciales entre contornos 1995-2000

Origen \ Destino	Ciudad interior	1er Contorno	2do Contorno	3er Contorno	4to Contorno	Total
Ciudad interior	11,228	11,019	9,320	8,807	4,868	9,980
1er Contorno	11,663	8,828	7,708	5,665	4,385	7,548
2do Contorno	13,619	9,150	7,353	5,111	4,020	6,853
3er Contorno	12,960	6,795	6,341	5,868	4,519	6,490
4to Contorno	79,58	5,913	4,351	5,515	3,544	4,819
Total	12,301	9,150	8,222	5,960	4,026	7,671
Media no cambiaron	9,637	7,549	6,798	5,916	3,668	6,878
Media del contorno	9,899	7,679	6,923	5,925	3,700	

Fuente: Cálculos del autor con base en INEGI 2000b. Contempla el ingreso total de los hogares que tuvieron cambios residenciales del jefe de familia. Cifras en pesos de 2000.

5.5. Movimientos entre municipios

Los cambios residenciales entre contornos son relativamente fáciles de analizar dado que son sólo cuatro contornos y una ciudad interior. En cambio, los movimientos entre municipios son más difíciles de observar por medio de cuadros y estadísticas básicas pues las combinaciones posibles entre pares de municipios ascienden a más de cinco mil. Por ello, en esta sección se recurre a dos análisis diferentes. Primero se identifica la dimensión espacial de los cambios residenciales mediante el trazo de las distancias típicas de movimiento. De esta forma se observa que los cambios suceden entre espacios relativamente contiguos. En segundo lugar se presentan dos modelos de atracción de flujos entre municipios que explican las variables más importantes de atracción e impulso (*push-pull*) de movimientos residenciales entre pares municipales.

5.5.1. Espacialidad de los cambios residenciales entre municipios metropolitanos.

A partir de los datos de la encuesta se calculó la distancia entre la vivienda anterior y actual de acuerdo a los distintos motivos de cambio (Cuadro 5.16). La distancia de cambio promedio resulta ser de 16.1 Km, 5 Km menos que la calculada a partir del censo. Esto se debe a que la encuesta no contempla los municipios del cuarto contorno además de que incluye movimientos intra-municipales (no observables en el censo) y que evidentemente son más cortos. De acuerdo con estas cifras, los cambios más distantes son aquellos que tienen como motivo la cercanía al trabajo así como la compra-venta-renta de vivienda. Los cambios más cortos son aquellos relacionados con problemas económicos y desalojo. Como se verá en la Sección 5.6, el motivo de cambio y, por lo tanto, la distancia de cambio están también relacionados con la dirección del cambio residencial.