



רשותות

ספר החוקים

9 בינואר 2019

2777

ג' בשבט התשע"ט

עמוד

| | |
|-----------|---|
| 182 | חוק להסדרת הביטחון בגופים ציבוריים (תיקון מס' 10), התשע"ט-2019 |
| 186 | חוק לתיקון פקודת מסי העירייה ומסי הממשלה (פטורין) (מס' 32), התשע"ט-2019 |
| 187 | חוק זכויות יוצרים (תיקון מס' 5), התשע"ט-2019 |

* חוק זכויות יוצרים (תיקון מס' 5), התשע"ט-2019

1. בחוק זכויות יוצרים, התשס"ח-2007¹ (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 1, אחרי הגדירה תיקון סעיף 1 "פרסום", של צורה יובא:
- "רשות תקשורת אלקטרונית" – רשות האינטרנט, וכן כל רשות תקשורת ציבורית אחרת שהשור קבע בצו, באישור ועדת הכללה של הכנסת".
2. אחרי סעיף 27 לחוק העיקרי יובא:
- זכויות שבעל זכויות יוצרים בהן איןנו ידוע או לא אחרות איננו ידוע או לא אחרות
- (א) שימוש ביצירה שבעל זכויות יוצרים בה איןנו ידוע או לא אחרות
- לא אותה מותר בתנאים אלה:
- (1) המשמש פעל בשיקדה סבירה לגילוי או לאיתור בעל זכויות יוצרים ביצירה, לפי העניין, לפני השימוש;
- (2) המשמש צין באופן ברור באמצעות דרך שהוא עשויה שימוש ביצירה, כי השימוש נעשה על פי סעיף זה וכי בעל זכויות יוצרים זכאי לבקש שהמשמש ייחל מהשימוש וכן פרטים ליצירת קשר עמו;
- (3) המשמש הפסיק את השימוש או קיבל רישיון לשימוש עתידי לאחר שקיבל הורעה מבעל זכויות יוצרים.
- (ב) היה השימוש ביצירה כאמור בסעיף קטן (א) מסחרי, יהולו הוראות אלה נוסף על האמור באותה סעיף קטן:
- (1) המשמש פרנס הורעה באינטרנט או בעיתון יומי זמן סביר לפני השימוש;
- (2) המשמש שלם לבעל זכויות יוצרים תמלוג וראיוי לאחר שקיבל הורעה מבעל זכויות יוצרים; תמלוג וראיוי כאמור ישולם بعد התקופה שתחלתה במועד תחילת השימוש ביצירה.
- (ג) שקידה סבירה תבחן בין השאר בהתחשב באופן היצירה ובמועד יצירתה.
- (ד) השר רשאי לקבוע בתקנות פועלות שייחסו שקידה סבירה ופרטים ליצירת קשר כאמור בסעיף קטן (א)(2).
- (ה) אין בהוראות סעיף זה כדי לאגורע מסמכיות האפוטרופוס הכללי לפי חוק האפוטרופוס הכללי, התשל"ח-1978.²
3. בסעיף 48 לחוק העיקרי, בכותרת השוללים, במקומות "זכויות יוצרים" יבוא "זכויות יוצרים" תיקון סעיף 48 להעתקה.
4. אחרי סעיף 48 לחוק העיקרי יובא:
- הpora עקיפה של זכויות יוצרים להעודה לרשות הציבור
48. הועמדה יצרה שיש בה זכויות יוצרים לרשות הציבור כאמור בסעיף 15, ללא שנינתה רשותו של בעל זכויות יוצרים, לרבות

* התקבל בכנסת ביום כ"ד בטבת התשע"ט (1 בינואר 2019); הצעת החוק ודבריו הסבר פורסמו בהצעות חוק הממשלה – 1164, מיום י"ב בחשון התשע"ח (1 בנובמבר 2017), עמ' 32.

¹ ס"ח התשס"ח, עמ' 38; התשע"ג, עמ' 1201.

² ס"ח התשל"ח, עמ' 61.

לאחר העמדתה כאמור לראשונה, באופן שמהווה הפרה של זכות היוצרים להעמדה לרשות הציבור כאמור בסעיף 11(5) (בסעיף זה – העמדה בהפרה), ועשה אדם, על דרך עיסוק, פעולה שיש בה כדי להקל את הגישה של הציבור ליצירה שהועמדה בהפרה או להרחב את הגישה של הציבור אליה, במטרה להפיק רוח מעשית פעולה כאמור ומיקומה של גישה ליצירה שהועמדה בהפרה, מפר הוא בכך את זכות היוצרים, אם בעת ביצוע הפעולה ידוע או היה עליו לדעת כי היצירה העמדתה בהפרה; לעניין זה, אדם המפעיל אמצעים טכנולוגיים למניעת גישה ליצירה שהועמדה בהפרה לא יוחק מהמת זה בלבד למי שהוא עליו לדעת כי היצירה העמדתה בהפרה.

תיקון סעיף 5

5. בסעיף 5 לחוק המקורי, אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

"(א) על אף האמור בסעיף קטן (א), ובלי לגרוע מהוראות סעיף 46(1), עשיית פעולה ביצירה הפוגעת בזכות המוסרית האמורה בסעיף 46(1), אינה מהווה הפרה של הזכות האמורה, אם התקיימו תנאים אלה:

- (1) המשמש פעיל בשקידה סבירה לגילוי היוצר, לפני השימוש;
- (2) המשמש ציין באופן ברור באותה דרך שבה הוא עושה שימוש ביצירה, כי השימוש נעשה על פי סעיף זה ופרטים ליצירת קשר שנקבעו לפי סעיף 27א(ד) לשם עדכונו בדרך זהות היוצר;
- (3) היה השימוש ביצירה מסחרי, המשמש פרסום הודעה באינטרנט או בעיתון יומי ומן סביר לפני השימוש".

הוספה סעיף 55

6. אחרי סעיף 55 לחוק המקורי יבוא:

"צ'ו הגבלת גישה 55. (א) בסעיף זה –
למקור תוכן

"מקור תוכן" – אמצעי מבוסס תוכנת מחשב הפועל על גבי רשות תקשורת אלקטטרונית, לרבות אחר אינטראקטיבי, בין שהשרות שהתוכן או מקור התוכן מאוחסן בו נמצא בישראל ובין מחוץ לישראל;

"בית משפט" – בית משפט מחוזי;

"ספק גישה" – מי שמספק שירותים שהותו מתן גישה לאדם לרשות תקשורת אלקטטרונית, ובכלל זה ספק גישה לאינטרנט כהגדרתו בסעיף 4ט(א) לחוק התקשרות (בזק ושידוריים), התשמ"ב-1982,³

"ספק שירותי אחסון" – מי שמספק שירותי אחסון של תוכן שנמסר לו לשם העלתתו לרשות תקשורת אלקטטרונית;

"רישוין ייחודי" – כהגדרתו בסעיף 3(ד).

(ב) בית המשפט רשאי, על פי בקשה של בעל זכות יוצרים או בעל רישוין ייחודי (בסעיף זה – המבקש), לחת צו המופנה כלפי ספק גישה ומורה לו להגביל את הגישה למקור תוכן כולם או חלקו (בסעיף זה – צו הגבלת גישה), אם שכוננו כי מתקיים לגבי עיקר התוכן שבאותו מקור תוכן אחד מלאה:

³ ס"ח התשמ"ב, עמ' 218.

- (1) שידורו או העמדתו לרשות הציבור, כאמור בסעיף (2), (4) או (5), באמצעות מקור התוכן, מהווים הפרה של זכות יוצרים לפי סעיף 47;
- (2) פעולה בו מהוות הפרה של זכות יוצרים לפי סעיפים 48 או 48א.
- (ג) בצו הגבלת גישה יורה בית המשפט לספק הגישה לנוקוט אמצעים סבירים להגבלת הגישה למקור התוכן, כולל או חלקו, והכל בתנאים ובמידה שאינה עולה על הנדרש, כפי שיורה בית המשפט, כדי למנווע, ככל האפשר בניסיבות העניין, את הפגיעה בבועל זכות היוצרים או בעב爾 הרישון הייחודי; בצו כאמור יכולו בין השאר כל אלה:
- (1) פרטי מקור התוכן שהגישה אליו תוגבל;
 - (2) הוראות לעניין היקף הגבלת הגישה למקור התוכן;
 - (3) התקופה שבה תוגבל הגישה למקור התוכן.
- (ד) בmonth צו הגבלת גישה ובכלל זה בקביעת תנאיו ישוק בית המשפט, בין השאר, את כל אלה, אף אם לא הוגשה התנגדות לבקשה:
- (1) ההשפעה על העזרה בתוצאה מהגבלה הגישה לפי הצו או מהחלהט בית המשפט שלא תחת צו;
 - (2) חומרת הפגיעה הנטענת;
 - (3) חיינות הצו למניעת הפגיעה, ככל האפשר, של זכות יוצרים;
 - (4) ייעילותם של סעדים אחרים העומדים לרשות בעל זכות היוצרים או בער הרישון הייחודי, ובכלל זה פניה למפר או למשייב, אם זהותו ידועה או אם ניתן לאתרו בשיקידה סבירה;
 - (5) מידת הפגיעה העפوية בגישה למקורות תוכן אחרים;
 - (6) מידת הפגיעה העפوية בפרטיות של משתמשי האינטרנט.
- (ה) לא ניתן צו הגבלת גישה שיש בשיטת ביצועו משום האונת סטר לפי חוק האונת סתה התשל"ט-1979.⁴
- (1) המבקש יצירך להיליך הבקשה לצו הגבלת גישה (בסעיף זה – בקשה לצו), כמשיב, את הבעלים של מקור התוכן, את המפעיל של מקור התוכן או של חלק ממנו, ואת מי שלדעת המבקש הוא המפר, אם איןו אחד מהם; ואולם בית המשפט רשאי לפטור את המבקש מצירופו של מי מהם, אם שוכנע כי לא יהיה ניתן לאתרו בשיקידה סבירה.

⁴ ס"ח התשל"ט, עמ' 118.

(2) אם הרשות שבו מאוחסן מקור התוכן נמצאת בישראל או שהוא בשליטת אדם הנמצא בישראל או בשליטת האגיד הרשות בישראל – יוצרף להליך הבקשה לצו גם ספק שירות האחסון.

(3) כל אדם רשאי לבקש מבית המשפט להצטוף מצד להליך הבקשה לצו.

(ז) הוגשה בקשה לצו, יציג ספק הגישה הודעה על כך שתוצג במקום בולט באתר האינטרנט שלו; הודעה תכלול את פרטי הליך הבקשה ובכלל זה את מספר החלirk שמות העדדים ובית המשפט הדן בבקשתו; הודעה יציג כי הגילת הגישה בתבוקה בשל הפרת זכות יוצרים וכי כל אדם רשאי

לבקש מבית המשפט להצטוף מצד להליך.

(ח) נמצא בית המשפט כי התקיימה עילה למתן צו הגבלת גישה למקור תוכן או להקלוקו, והרשות שעלייה מאוחסן התוכן או מקור התוכן נמצא בישראל או שהוא בשליטת אדם הנמצא בישראל או בשליטת האגיד הרשות בישראל, לא יותר על מנת צו הגבלת גישה ווורה כי התוכן או מקור התוכן, לפי העניין, יוסר מהשרות בתנאים שיקבע, אלא אם כן נמצא שהשרות התוכן או מקור התוכן מהשרות אינה אפשרית בנסיבות העניין או כי יש טעמיים מיוחדים אחרים להימנע מהסרה כאמור.

(ט) ניתן צו הגבלת גישה, לרבות צו זמני להגבלה גישה –

(1) יציג ספק הגישה הודעה על כך שההגישה למקור התוכן הוגבלה והיא תוצג לכל אדם המנסה לגשת אליו, אלא אם כן הדבר אינו אפשרי מנקודת תכניות, והוא רשאי לעשות כן בדרך של הפניה לאתר האינטרנט שלו כאמור בסעיף קטן (ז); הודעה לפי סעיף קטן זה תכלול את פרטי הליך הבקשה לצו ויוציאו בה כי כל אדם רשאי להגיש לבית המשפט בקשה לביטול הצו או לשינויו תנאיו, יוכל שתכלול כל פרט אחר שקבע בית המשפט ובנוסף שקבע;

(2) רשאי כל אדם להגיש לבית המשפט בקשה לביטול הצו או לשינוי תנאיו, ובית המשפט רשאי לבטל או לשנות את הצו בהתאם לבקשתו, או בתנאים אחרים שירוחה; ואולם מי שהיה צד להליך הבקשה לצו רשאי להגיש בקשה לביטול הצו או לשינוי תנאיו רק על בסיס עובדות חדשות שהתגלו או נסיבות שהשתנו לאחר מתן הצו; על החלטת בית המשפט לפי פסקה זו יהולו הוראות סעיפים קטעים (ב) עד (א).

(י) אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מסמכות בית המשפט לחת לבעל זכות יוצרים או לבעל רישון יהודי כל סעיף אחד אחר שהוא זכאי לו מהמשיכים האמורים בסעיף קטן (ז), לפי כל דין, בשל הפרת הזכות האמורה".

אא. (א) הוראות סעיף 56 לא יהולו על אדם שהעמיד לרשות הציבור ברשות האינטראנט יצירה אמנותית שהועמדה קודם לכן לרשות הציבור או שהרשה לאחר להעמיד לרשות הציבור יצירה כאמור, בלבד שהתקיימו כל אלה:

"סיגרים לתחילה"
לענין פיצויים
בלא הוכחת נזק

(1) המפר חסל מההפרה בתוקף זמן סביר לאחר שקיבל הודעה מבעל הזכות או מי מטעמו בדבר ההפרה;

(2) היצירה לא הוועתה מקטלוג, שמטרתו מכירה של היצירות הכלולות בו או מתן רישיון לשימוש ביצירות הכלולות בו, שההעמד לרשות הציבור ברשות האינטראנט;

(3) התקנים אחד מלאה:

(א) הפרת הזכות כאמור לא הייתה למטרת מסחרית;

(ב) המפר הוא עמוותה כמשמעותה בחוק העמותות, התש"ם-1980⁵, מוסד ללא כוונת רווח כהגדתו בחוק מס ערך נוסף, התשל"ו-1976⁶, חברה לתועלת הציבור כמשמעותה בחוק החברות, התשנ"ט-1999⁷, הקדש כמשמעותו בחוק האמנות, התשל"ט-1979⁸, ואגדה עותמאנית כמשמעותה בחוק העותמאני על האגודות, בלבד שמהorzם אינו עולה על 1,200,000 שקלים חדשים; לענין זה, "מהוזר" – סכום התקבולים מכל מקור וסוג שהתקבלו בשנה האחרון שחלפה, ולענין הקדש – סכום ההוצאות השנתי לכל מקור או סוג שהוצעו בשנה האחרון שחלפה.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), הוראות אותו סעיף קטן לא יהולו על מוסד ממוסדות המדינה, רשות מקומית, חברה ממשלתית או חברה בת ממשאלית כהגדרתן בחוק החברות המשלתיות, התשל"ה-1975⁹, תגיד שמדובר לפי חוק גופים המנוונים בסעיף קטן (א)(ב) שמהorzם עולה על הסכום האמור באוטו סעיף קטן.

(ג) הוראות סעיף 56 לא יהולו על אלה, בלבד שהשימוש נעשה במסגרת פעילותם הרגילה, לשם מימוש מטרותיהם ולא למטרת מסחרית:

(1) מוסדות חינוך מסווג שקבע השר לפי סעיף 29;

(2) ספריות, ארכיונים וגופים אחרים מסווג שקבע השר לפי סעיף 30(א) או (ג);

⁵ ס"ח התש"ם, עמ' 210.

⁶ ס"ח התשל"ו, עמ' 52.

⁷ ס"ח התשנ"ט, עמ' 189.

⁸ ס"ח התשל"ט, עמ' 128.

⁹ ס"ח התשל"ה, עמ' 132.

(3) מזואונים מסווג שקבוע השר;

(4) גופים נספחים כגון אלה המנוימים בפסקאות (1)

עד (3) שקבוע השר באישור ועדת הכללה של הכנסת".

.8. אחרי סעיף 60 לחוק העיקרי יבוא:

"פרק ח': חשיפת זהותו של עוזה פולה בתוכן ברשות

תקורת אלקטרונית

הגדירות – פרק ח' 60א. בפרק זה –

"בית משפט" – בית משפט מחוזי;

"מחשב" – כהגדתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-1995¹⁰;

"פרטי מידע" – לרבות נתון טכנולוגי שהוא חלק ממפרטוקול התקורת בין מוחשבים, המסייע לאייתו של מוחשב או של רשות מוחשבים שבאמצעותם ניתן פומבי לתוכן, ברשות תקורת אלקטרונית.

60ב. אדם הטוען כי הופרה זכותיו ויצרים שלו באמצעות רשות תקורת אלקטרונית, וזהו של מי שעשה את הפעולה שעשיתה מהויה את ההפרה כאמור (בפרק זה – עוזה הפעולה) אינה ידועה לו, רשאי לבקש מבית משפט להורות לאדם שבו נקוב בבקשתו (פרק זה – המשיב) למסור לבית המשפט פרטי מידע שברשותו לגבי עוזה הפעולה הנדרשים לשם בירור זהותו של עוזה הפעולה וכןנית הליכים משפטיים נגרו בשל אותה הפעלה (פרק זה – בקשה לחשיפת זהות).

60ג. (א) סבר בית המשפט כי בקשה לחשיפת זהות מגלהUIL, אינה טורנית או קנטרנית והוגשה כדי לאפשר למגיש הבקשה (פרק זה – המבקש) לנקוט בהליכים משפטיים נגד עוזה הפעולה, רשאי הוא להורות למשיב למסור לבית המשפט פרטי מידע שברשותו, העשויים להביא ליזיהו של עוזה הפעולה.

(ב) הורה בית המשפט כאמור בסעיף קטן (א), ימסור המשיב לבית המשפט, בלבד, פרטי מידע כאמור באותו סעיף קטן כדי בהם כדי להביא ליזיהו של עוזה הפעולה, והוא יודיע לבית המשפט אם ידועים לו פרטים נוספים נספחים כאמור בסעיף קטן (א) וכן אם ידוע לו על אדם נוסף שברשותו פרטי מידע העשויים להביא ליזיהו של עוזה הפעולה.

(ג) הודיע המשיב על פרטיים נוספים או על אדם נוסף כאמור בסעיף קטן (ב). רשאי בית המשפט, אם ראה שיש בכר צורך לשם זיהוי עוזה הפעולה ולאחר שהביאו הצדדים את טענותיהם לפניו, להורות על מסירת פרטיים נוספים או על מסירת פרטיו של אותו אדם לבית המשפט, וכן רשאי הוא להורות לאותו אדם (בסעיף קטן זה – משיב נוסף) כאמור בסעיף קטן (א); הורה בית המשפט כאמור, יחולו הוראות סעיף קטן (ב) על המשיב הנוסף.

בקשה לחשיפת זהות

הוראה למשיב
למסור פרטי מידע
העשויים להביא
לייהיו של עוזה
הפעולה

¹⁰ ס"ח התשנ"ה, עמ' 366.

(ד) בית המשפט רשאי למונת מומחה שיסיע לו בבירור זהותו של עוזה הפעולה לפי הוראות סעיף זה – מומחה; המבקש יישא בשכר טרחת המומחה ובהוצאותיו הכרוכות ב冤枉 בירור זהותו של עוזה הפעולה, אלא אם כן הורה בית המשפט אחרת.

606. (א) סבר בית המשפט, על בסיס פרטיה המידע שנמסרו לפני הוראות סעיף 56ג, כי ידועה לו וזהו של עוזה הפעולה בסיבות גבואה, רשאי הוא, לפני שניתן החלטה בבקשתו לחשיפת זהות, להורות על המעצמת הבקשה לעוזה הפעולה; בקבלת החלטה לפי סעיף קtn זה ישקול בית המשפט בין השאר את כל אלה:

(1) מידת הוודאות לגבי זהותו של עוזה הפעולה;

(2) עצמת הפגיעה בזכותו של עוזה הפעולה אם לא ניתנת לו הזדמנות להسمיע את טענותיו טרם מתן ההחלטה בבקשתו;

(3) הנזק שעלול להיגרם לבקשתו כהוצאה מהמצאת הבקשה לעוזה הפעולה;

(4) החשש לסייע חשיפת זהותו של עוזה הפעולה;

(5) אם יש בהמצאת הבקשה לעוזה הפעולה כדי לגרום עיות דין לאחד הצדדים להלן.

(ב) החלטת בית המשפט, לפי הוראות סעיף קtn (א), להורות על המעצמת הבקשה לעוזה הפעולה, תומצא לו הבקשה כפי שiorה בית המשפט, בלי לגלות לבקשתו את שמו של עוזה הפעולה וכל פרט אחר שיש בו כדי לזהותו.

(ג) עוזה הפעולה רשאי למסרו לבית המשפט, בכתב, את עדותו לגבי הבקשה לחשיפת זהותו; עדמתה עוזה הפעולה כאמור תומצא גם לבקשתו, בלי לגלות לו את שמו וכל פרט אחר שיש בו כדי לזהותו, אלא אם כן הסכימים עוזה הפעולה לגלותם.

607. (א) ההחלטה בית המשפט שלא להורות על המעצמת הבקשה לחשיפת זהות לעוזה הפעולה, כאמור בסעיף 56(א), או שעוזה הפעולה לא ראוי לפדיון לפי סעיף 56(ג) על הסכמתו לחשיפת זהותו, יחוליט בית המשפט בבקשתו לחשיפת זהות על יסוד כתבי הטענות בהליך בלבד, ואם ראה צורך לכך – לאחר שהתקיים דין בבקשתו; ואולם בית המשפט לא יוכלטענת התנגדות של עוזה הפעולה לחשיפת זהותו, אם שוכנע כי זכותו של המבקש לטעון נגד טענת ההתנגדות כאמור, בלבד חשיפת זהותו של עוזה הפעולה, נפגעת, בין השאר, בשל העדר חוקה נגדית.

המצאת הבקשה
לחשיפת זהות
לעוזה הפעולה
וקבלת עדותו

ההחלטה בית
המשפט בבקשת
לחשיפת זהות

| | |
|---|--|
| <p>(ב) הוכח להנחת דעתו של בית המשפט, בהתבסס על ראיות לכואורה שהציג המבקש, כי קיים חשש ממשי שעשויה הפעולה ביצע כלפי הפרה, וכי קיימת אפשרות סבירה שתביעה נגד עושה הפעולה בשל אותה הפרה תוכרע לטובת המבקש, רשאי בית המשפט להורות על מסירה לבקשתו של פרטيء המידע לגבי עושה הפעולה הנדרשים לו לשם נקיטת הילכים משפטיים נגדו, כפי שיוראה בית המשפט.</p> | <p>מינוי מומחה נוספת 56. סבר בית המשפט כי לא די בפרטי המידע שנמסרו לפני הוראות סעיף 56ג (בסעיף זה – פרטי המידע הקיימים) כדי ליזהות את עושה הפעולה בסיבות גובהה, רשאי הוא לפעול באחת מלאה:</p> <p>(1) למונת מומחה נוספת לשם המשך בירור הזיהות, כאמור בסעיף 56ג;</p> <p>(2) להוראות על מסירת פרטי המידע הקיימים לבקשתו, כולם או חלקם, כפי שיוראה, ובclud שהם נדרש לשם בירור והזתו של עושה הפעולה ושאיין בנסיבות לבקשתו כדי לפגוע במידיה העולה על הנדרש בפרטיו של אדם,abis לבמידת הפגיעה בזכויות המבקש ולחומרת ההפרה; על החלטה לפי פסקה זו יחולו הוראות סעיף 56(ב); בית המשפט ייתן החלטה לפי פסקה זו על יסוד כתבי הטענות בלבד, ואם ראה צורך בכך – לאחר שהתקיים דיון בבקשתו.</p> <p>56. מי שהגיע אליו מידע על עושה פעולה לפני הוראות פרק זה, לא יעשה בו שימוש אלא לצורך בירור והזתו של עושה הפעולה לשם נקיטת הילכים משפטיים נגדו בשל הפרה, ולמטרה זו בלבד.</p> <p>56. השר רשאי לקבוע הוראות לעניין סדרי הדין בבקשתה לחשיפת הפעולה וזרות.</p> <p>9. בסעיף 61 לחוק היקרי, בסופו יבוא:</p> <p>(ז) לא ישדר אדם יצירה בהיקף מסוימי, על דרך עיסוק, ללא רשותו של בעל זכות היוצרים, במטרה להפיק רוח מעיסוקו בשידורו כאמור שמהווה הפרה של זכות היוצרים לשידורו כאמור בסעיף 11(4).</p> <p>(ח) לא יעמיד אדם יצירה לרשות הציבור בהיקף מסוימי, על דרך עיסוק, ללא רשותו של בעל זכות היוצרים, במטרה להפיק רוח מעיסוקו בהעמדת לרשות הציבור כאמור שמהווה הפרה של זכות הציבור כאמור בסעיף 11(5).</p> <p>10. בסעיף 62(ב) לחוק היקרי, אחרי פסקה (3) יבוא:</p> <p>(4) משדר יצירה כאמור בסעיף 61(ז);</p> <p>(5) מעמיד יצירה לרשות הציבור כאמור בסעיף 61(ח)."</p> <p>11. בסעיף 67(ב) לחוק היקרי –</p> <p>(1) בראישא, במקרים "ו' 31" "יבוא" 31 ו"56א(ג)";</p> <p>(2) אחרי פסקה (3) יבוא:</p> |
| <p>תיקון סעיף 61</p> | <p>אישור שימוש במייעץ על עושה הפעולה למטרה אחרת</p> |
| <p>תיקון סעיף 62</p> | <p>סדרי דין בבקשתה לחשיפת וזרות</p> |
| <p>תיקון סעיף 67</p> | <p>תיקון סעיף 61</p> |

”(4) לעניין מזואונים – השר הממונה על חוק המזואונים, התשמ”ג-1983¹¹.
12. תחילתו של פרק ח'ו לחוק העיקרי, בנוסחו בחוק זה, תשעה חדשים מיום פרסוםו, והוא תחילת ותחולת
יחול גם לגבי תכנים שניתנים להם פומבי, כאמור בסעיף 56ב לחוק העיקרי בנוסחו בחוק
זה, בראש תקשורת אלקטרוני, לפני המועד האמור.

| | | |
|---------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| איילת שקד שרת המשפטים | בנימין נתניאלו ראש הממשלה | ראובן ריבלין ראש העירייה |
| יולי יואל אדלשטיין יוושב ראש הכנסת | | |

¹¹ ס”ח התשמ”ג, עמ’ 113.