



רשותות

# הצעות חוק

הממשלה

31 באוקטובר 2011

**620**

ג' בחשוון התשע"ב

עמורד

2 ..... הצעת חוק הגנת הצרכן (תיקון מס' 33), התשע"ב-2011

## הצעת חוק הגנת הרכbn (תיקון מס' 33), התשע"ב-2011

|   |   |
|---|---|
| תיקון סעיף 1.   | בסעיף 1 לחוק הגנת הרכbn, התשמ"א-1981 <sup>1</sup> (להלן – החוק המקורי) –  |
|   | (1) לפני ההגדלה "הוועדה המיעצת" יבו:  |
|   | " <b>acicpa minhalit</b> " – עיצום כספי, התראה מינימלית והתחייבות להימנע מעבירה;";  |
|   | (2) אחרי ההגדלה "המונה" יבו:  |
|   | " <b>פקודת מעצר וחיפוש</b> " – פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969 <sup>2</sup> ;   |
|   | (3) אחרי ההגדלה "מספר זהות" יבו:  |
|   | " <b>מפקח</b> " – מי שהמונה הסמיכו למפקח בהתאם להוראות סעיף 20א;  |
|   | " <b>מקום העבודה</b> " – מקום שבו מתנהל עסקו של העוסק, לרבות סניף שלו;"   |
| החלפת סעיף 3.   | במקום סעיף 3 לחוק המקורי יבו:   |
| 3.  | (א) לא יעשה עסק, במעשה או במחדר (בסעיף זה – מעשה), בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת, דבר העולם לפגועVIC ביכולתו של צרכן לקבל החלטה מושכלת אם להתקשרות בעסקה עמו, באופן שיש בו ממשום שלילה או פגיעה מהותית בחופש ההתקשרות של צרכן (להלן – הפעלת השפעה בלתי הוגנת). |
| (ב) בלי לגרוע מכלליות האמור בסעיף קטן (א), יראו עוסק שביבע מעשה מן המעשים המפורטים להלן, למי שהפעיל השפעה בלתי הוגנת: | "איסור הפעלה השפעה בלתי הוגנת" –  |

### דברי הסבר

להגדיר כי "מפקח" הוא מי שהמונה הסמיכו למפקח בהתאם להוראות סעיף 20א המוצע, וכי "מקום העבודה" הוא מקום שבו מתנהל עסקו של העוסק, לרבות סניף שלו.

**סעיף 2** אחת מискנות הוועדה הייתה, שיש להרחבVDI את ההוראות הקבועות בסעיף 3 לחוק, ולשנות את ההוראות הקבועות בסעיף 3 לחוק, הדן באיסור ניצול מצוקת הרכbn. סעיף 3 לחוק קובע ביום

בדלקמן:

#### אייסור ניצול מצוקת הרכbn

3. (א) לא יעשה עסק כדי לקשור עסקה, דבר – במעשה או במחדר, בכתב או בעל-פה או בכל דרך אחרת שיש בו ניצול:

(1) חולשתו השבלית או הגופנית של הרכbn;

(2) אי-ידיעת השפה שבה נשורת העסקה.

(ב) לא יעשה עסק דבר – במעשה או במחדר, בכתב או בעל-פה, או בכל דרך, שיש בו ניצול מצוקתו של הרכbn, בורותו או הפעלת השפעה בלתי הוגנת עליו, הכל

ככל依 סעיף 25 לחוק הסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה להשתתפות יעדית התקציב והמדיניות הכלכלית לשנת 2006), התשס"ז-2006 (ס"ח התשש"ו, ע' 320). תיקן את חוק הגנת הרכbn, התשמ"א-1981 – (להלן – החוק), והקיט את הרשות להגנת הרכbn והסחר ההוגן (להלן – הרשות).

בעקבות התקין האמור מונתה ועדת היגוי (להלן – הוועדה) בראשותו של עורך דין דרום שטרום, הממונה על האגבלים העסקיים דאו, שחבריה היו נציגים של משרד התעשייה המשחר והתעסוקה (להלן – משרד התמ"ת). נציגים של משרד המשפטים ונציגים של משרד האוצר מטרת הוועדה הייתה גיבוש תפיסת האכיפה של דין הגנת הרכbn והסחר ההוגן, אשר תנחה את הרשות החדשת בעפולתה. הצעת חוק זו נועדה לענן בחקירה את מסקנות הוועדה לגבי הצורך בהגברת האכיפה של חוק הגנת הרכbn, כפי שיפורט להלן.

**סעיף 1** מוצע לתקן את סעיף 1 לחוק ולהוסיף הגדנות הנדרשת לצורכי התקון המוצע, ובכלל זה מוצע

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"א, ע' 248; התשע"א, ע' 1022.

<sup>2</sup> דיני מדינת ישראל, נוסח חדש, 12, ע' 284.

- (1) הגביל את יכולתו של צרכן לעזוב מקום או ליצור בפני צרכן את הרושם כי הוא מוגבל ביכולתו לעזוב מקום;
- (2) מנע מצרכן את האפשרות להתייעץ לגבי התקשורת בעסקה או לגבי תנאייה;
- (3) ערך ביקורים חוזרים ונשנים בבית צרכן כדי לשכנעו לקשור עמו עסקה, אף שהצרכן הביע, במפורש או במשתמע, את רצונו כי יימנע מכך;
- (4) ביצע פניות חוזרות ונשנות לצרכן או לבני משפחתו כדי לקשור עסקה, אף שהביעו, במפורש או במשתמע, את רצונם כי ייחדר מכך;
- (5) ניצל מוגבלות נפשית, שכליות או גופנית של צרכן, כשהוא יודע או יהיה עליו לדעת על קיומה של מוגבלות כאמור;
- (6) ניצל את העובדה שצרכן אינו יודע את השפה שבה נקשרת העסקה או אינו מסוגל להבין את העסקה;
- (7) איים או נקט אמצעי הפחדה כלפי צרכן או כלפי בני משפחתו".

תיקון סעיף 20

. 3. בסעיף 20 לחוק העיקרי, אחרי פסקה (1) יבוא:

"(א) לחקור חזר לביצוע עסקה לפי חוק זה ולהביא את העבריין לדין;

## דברי הסבר

הesson מהצרכן בחירה מדעת, אלא גם נהג אגסיטיבי הפגוע בחופש הבחירה של הצרכן וגורם לו לקבל החלטה שלא היה מקבל אכןו נוהג. הדירקטיבה אף מונה רשימה סגורה של נוהגים אשר על פי כל הנسبות ייחשו נוהגים מטעים או נוהגים אגסיטיביים.

ברוח הדירקטיבה האירופית האמורה המליצה הוועדה לנשך מוחש את סעיף 3 לחוק תחת הכותרת "איסור הפעלת השפעה בלתי הוגנת", באופן המוצע בהצעת חוק זו: סעיף קטן (א) קובע נורמה כללית שענינה איסור על עסק לעשות דבר, בנסיבות המכחד בכתיב או בעל פה או בכל דרך אחרת, העולול לפגוע ביכולתו של צרכן לקבל החלטה מושכלת אם להתחשר בעסקה עמו באופן שיש בו משום שלילה או פגיעה מוחותית בחופש ההתקשרות של צרכן. סעיף קטן (ב) קובע רשיימה של נוהגים אשר ללא צורך בהוכחה ייחשו נוהגים שיש בהם השפעה בלתי הוגנת כמשמעותה בסעיף קטן (א), כגון הבלתי יכולתו של צרכן לעזוב מקום או מניעת האפשרות של צרכן להתייעץ לגבי ההתקשרות בעסקה. הרשיימה בסעיף קטן (ב) היא רשיימה סגורה ובהינתן נוהג שאינו ברשותה, תידרש הוכחתו לפי היסודות הקבועים בסעיף קטן (א).

סעיף 3 סעיף 20 לחוק מונה את תפקידי הממונה על הגנת הצרכן והסחר ההוגן (להלן – הממונה)

כדי לקשר עסקה בתנאים בלתי מקובלים או בלתי סבירים או לשם קבלת תמורה העולה על התמורה המקבילה".

סעיף 2 לחוק (איסור הטעיה) וסעיף 3 לחוק (איסור ניצול מצוקת הצרכן). הם סעיפים היליכיים של החוק. בפרט, במהלך השנה אכיפת סעיף 3 לחוק הייתה מועטה ובעיקר התרכזה בניצול אלכטיפת השפה שבה נקשרת העסקה. הסיבות להדרר אכיפה היו, מצד אחד – קושי להוכיח ניצול חולשה שכליות או גופנית, ומצד אחר – קושי לאוכיח את הוראות סעיף קטן (ב) שענינו איסור על השפעה בלתי הוגנת, וזאת מאחר שעיל פי הטעיף נדרש בנסיבות כי מטרת העוסק היא לקשר עסקה "בתנאים בלתי מקובלים או בלתי סבירים או לשם קבלת תמורה העולה על התמורה המקבילה". הוכחת תנאים מקובלים או סבירים או שוק חופשי העולה על התמורה המקבילה, עדין של שוק חופשי המתערב כמה שפחות בתנאי עסקאות או מהירותן, הייתה בלתי אפשרית ועל כן אכיפת הסעיף כאמור, נזנחה.

ב-11 במאי 2005 התקבלה הדירקטיבה האירופית בדבר נוהגים מסחריים בלתי הוגנים (The Directive 2005/29/EC, Unfair Commercial Practices Directive), של פיר, החל ב-12 ביוני 2007 ולמשך שש שנים אמורויות מדינות האיחוד האירופי לאמץ את הדירקטיבה במלואה. הדירקטיבה קובעת כי נהג בלתי הוגן אינו רק נהג מטעעה

(ב) לברר הפרת הוראות לפי חוק זה ולנקוט הילכית אכיפה מינימלית נגד המפער;".

הוספה סעיף 20א. 4. אחרי סעיף 20 לחוק העיקרי יבוא:

"הסמכת מפקחים 20א. (א) הממונה רשאי להסמיך מפקח מבין עובדי הרשות או מבין עובדי המדינה האחרים, בסמכויות לפי חוק זה, כולם או חלקן, אם התקיימו לגביו כל אלה:

(1) משטרת ישראל הודיעיה, בתוקף שלושה חודשיים מפניהם של הממונה אליה, כי היא אינה מתנגדת להסמכתו מטעמים של ביטחון הציבור, לרבות בשל עבורי הפלילי;

(2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הגנת הצרכן כפי שהורה הממונה וכן הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שהיו נתנות לו לפי חוק זה, כפי שהורה הממונה בהסכמה אשר לביטחון הפנים;

(3) הוא עומד בתנאי בשירות או הכשרה נוספים, בכל שהורה הממונה.

(ב) הסמכתו של מפקח לפי סעיף זה תהיה בתעודה החותמה בידי הממונה, שמעידה על תפקידו כמפקח ועל סמכויותיו לפי חוק זה (להלן – תעודה מפקח); תוקפה של תעודה מפקח לא יעלה על שלוש שנים מיום שניתנה, וכל עוד המפקח משמש בתפקידו.

(ג) מפקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתנות לו לפי חוק זה, אלא בעת מילוי תפקידו וכשיש בידו תעודה מפקח שאותה יראה לפני דרישתך".

החלפת סעיף 21. 5. במקום סעיף 21 לחוק העיקרי יבוא:

"סמכויות פיקוח 21. לצורך פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה, רשאי הממונה או מפקח –

## דברי הסבר

(2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הגנת הצרכן וכן הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שהיו נתנות לו לפי חוק זה;

(3) תנאי הכשרה נוספים ככל שורה הממונה הסמכת מפקח תהיה בתעודה החותמה בידי הממונה ותוקפה לא יעלה על שלוש שנים וכל עוד המפקח משמש בתפקידו. עוד מוצע לקבוע כי לא יעשה שימוש במפקח בסמכויות הנתנות לו לפי חוק זה, אלא בעת מילוי תפקידו, בשיבורו תעודה מפקח שאותה יראה לפני דרישתך.

סעיף 5 סעיף 21 לחוק, בנוסחו המקורי, קבוע כדלקמן:

### סמכויות הממונה

21. ראה הממונה או מי שהוא הסמיך לעניין זה שהדריך דריש לביצועו של חוק זה, רשאי הוא –

ובהם פיקוח על ביצועו של החוק וטיפול בתלונות שראתה בהן ממש על הפרת החוק. מוצע לתכנן את הסעיף האמור ולכתבו בו במפורש כי תפקידי הממונה כוללים גם: במישור הפלילי – חקירת חשד לביצוע עבירה לפי החוק והבאת העבירין לדין, ובמישור המינימלי – בירור הפרות של החוק או של ההוראות שניתנו על פיו ונקיית הליכי אכיפה מינימלית נגד המפער.

סעיף 4 מוצע להוסף לחוק את סעיף 20א הדן בהסמכת מפקחים, ולפיו הממונה יהיה רשאי להסמיך מפקח מבין עובדי הרשות או מבין עובדי המדינה האחרים, בסמכויות לפי חוק זה כולם או חלקן, אם התקיימו לגביו כל אלה:

(1) משטרת ישראל הודיעיה בתוקף שלושה חודשים כי היא אינה מתנגדת להסמכתו מטעמים של ביטחון הציבור, לרבות בשל עבורי הפלילי;

- (1) לדרوش מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודה זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;
- (2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר למסור לו כל ידיעה או מסמך שיש בהם כדי להבטיח או להקל על ביצוע הוראות חוק זה; לעניין זה, "מסמר" – לרבות פلت בהגדתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-1995<sup>3</sup> (להלן – חוק המחשבים);
- (3) להיכנס למקום העבודה בכל עת סבירה וליטול טובין לשם בדיקה, ובלבבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים אלא לפי צו של בית משפט.

ביטול סעיף 21א

הוספת סעיפים  
22 עד 221

נוכח הממונה או מפקח כי עוסק לא סימן טובין בהתאם להוראות סעיף 17, הוא רשאי לצוות כי לא ייששה כל שימוש בטובין האמורים וכי ישמרו במקום העבודה, באופן שיקבע ולפרק זמן שיקבע שלא יעללה על שישה חודשים.

נוכח הממונה כי עוסק הפעיל השפעה בלתי הוגנת עלCRC בניגוד להוראות סעיף 3(א), הוא רשאי לצוות על העוסק להפסיק את ההפרה האמורה או לצוות עליו לבצע פעולה הדרישה למניעת אותה הפרה, באופן ובתנאים שיוראה בצו.

(א) הרואה את עצמו נפגע על ידי צו שהוצע לפי סעיפים 21 או 22 (בסעיף זה – הצו), רשאי להגיש לבית המשפט המוסמך לדון בעבירה לפי חוק זה, בקשה לביטולו.

.6 סעיף 21א לחוק העיקרי – בטל.

.7 לפני סעיף 22 לחוק העיקרי יבוא:

"צו מנהלי לשניות 22ב. נוכח הממונה או מפקח כי עוסק לא סימן טובין בהתאם

טובין במקום העבודה

צו מנהלי להפסקה 22ג. או למנעה של להשפעה בלתי הוגנת

המושפט

בקשה לביטול צו  
מיןימי על ידי בית  
המשפט

## דברי הסבר

שלו או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו, הסמכות לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר למסור כל ידיעה או מסמך שיש בהם כדי להבטיח את ביצוע הוראות חוק זה או להקל על ביצועו, וכן סמכות להיכנס למקום העבודה בכל עת סבירה וליטול טובין לשם בדיקה.

**סעיף 6 סעיף 21א לחוק, בנוסחו המקורי, קבוע כדלקמן:**  
"דרישת ידיעות וסמכבים

21א. היה למוניה או לעובד המדינה שהממונה הסמיכו לכך, יסוד סביר להניח כי הופרה הרואה מההוראות חוק זה, רשאי הוא לדרש מכל עובך, למסור לו את הידיעות, המסמכים, הנקסים ושאר התעודות הנוגעות להפרה האמורה; בסעיף זה, "עובד" – לרבות עובדה, נושא משרה בו או מי שפועל מטעמו".

הסעיף האמור מנקה למוניה סמכות לדרוש ידיעות וסמכמים גם כאשר ההפרה של החוק אינה מהוות עבירה פלילית. מאחר שסעיף 21 המוצע כולל סמכות לדרוש ידיעות וסמכמים לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי החוק, גם אם לא מדובר בחשד לעבירה פלילית, סעיף 21א לחוק מת咿ית, ועל כן מוצע לבטלו.

(1) להיכנס למקום המשמש עסק ולערוך בו ביקורת על מילוי הוראות חוק זה, לבדוק מסמכים, דוגמאות וטובין ולהתפות כל דבר שיש יסוד סביר להניח שבו או לגביו נבירה או שמתכוונים לעבור עבירה על הוראות חוק זה;

(2) לחזור כל אדם הנוגע בדבר או שיש לו ידיעות בעניין ולדרשו ממנו להתייצב לפניו ולמסור לו מסמכים, דוגמאות וידיעות הנוגעות לענייני החקירה בלבד שהמושעד להתייצבותו אדם לפי פסקה זו ויקבע ככל האפשר בתיאום עימיו ובמועד סביר;

(3) לערוך בדיקות של טובין או שירויות ולפרנס את ממצאיין ובלבבד שלא יעשה פרטום הulloל לפגוע באדם אלא אם ניתנה לו הדרנות לטעון טענות;

(4) להעמיד עוסק על חובתו להפסיק נוהים שיש בהם לבואיה הפרת ההוראות חוק זה או שלא לחזור עליהם".

מוצע להחליף את סעיף 21 האמור ובמקומו לייחד את סעיף 21 המוצע לסמכוויות פיקוח על ביצוע ההוראות החוק, על פי ה厮עיף יונקו למוניה או למפקח הסמכות לדרוש מאדם שיםסוור את שמו ומענו וישציג את תעודת הזהות

<sup>3</sup> ס"ח התשנ"ה, עמ' 366.

(ב) הגשת בקשה לביטול הצעו לפני הוראות סעיף קטן (א). אינה מתלה את תוקפו של הצעו, כל עוד לא החליט בית המשפט אחרת; החליט בית המשפט להתלוות את תוקפו של הצעו במעטם צד אחד, תידן הבקשה במועד הצדדים בהקדם האפשרי, ולא יאוחר מトום שבעה ימים מיום ההחלטה.

(ג) בית המשפט רשאי לבטל את הצעו, לאשרו או לשנותו.

#### 8. במקום סעיף 22 לחוק העיקרי יבוא:

"סמכות לחקור חשד 22. (א) היה לממונה יסוד סביר לחדר כי עסק עבר עבירה על ביצוע עבירה הוראות חוק זה, רשיין הממונה או מפקח –

- (1) לחקור כל אדם הקשור לעבירה או שעשוות להיות לו ידיעות הנוגעות לביצוע העבירה; על חקירה לפי פסקה זו יחולו הוראות סעיפים 2 ו-3 לפકודת הפרופוזורה הפלילית (עדות)<sup>4</sup>, בשינויים המוחיבים;
- (2) לבקש מבית המשפט צו חיפוש לפי סעיף 23 לפకודת מעצר וחיפוש ולבצעו; על חיפוש לפי פסקה זו יחולו הוראות סעיפים 24(א), 26 עד 28 וכי-45 לפקודת מעצר וחיפוש, בשינויים המוחיבים;
- (3) לתפוס כל חפץ שיש לו יסוד סביר להניח שהוא חפץ הקשור לעבירה; על תפיסה לפי פסקה זו יחולו הוראות הפרק הרביעי לפקודת מעצר וחיפוש בשינויים המוחיבים.

#### דברי הסבר

בידי העוסק. אשר על כן, באשר נוכח הממונה כי עסק הפעיל השפעה בלתי הוגנת בגיןוד להוראות סעיף 3(א) בחוק, הוא רשאי לצוות על העוסק להפסיק את ההפרה האמורה או לצוות עליו לבצע פעולה הדורשה למניעת אותה הפרה.

#### סעיף 22 המוצע

מושע כי מי שרואה את עצמו נפגע על ידי צו שהוצע לפי סעיפים 22 ו-21 ג' כאמור לעיל, יהיה רשאי לבקש את ביטולו בבית המשפט המוסמך לדין בעבירה לפי חוק זה. הגשת בקשה לביטול הצעו אינה מתלה את תוקפו של הצע, כל עוד לא החליט בית המשפט אחרת. אם החליט בית המשפט להתלוות את תוקפו של הצעו במעטם צד אחד, תידן הבקשה במועד הצדדים בהקדם האפשרי, ולא יאוחר מトום שבעה ימים מיום ההחלטה.

#### סעיף 8 סעיף 21 לא לחוק, בנוסחו הנוכחי, קבוע כדלקמן:

##### "סמכויות עזר לממונה"

22. (א) לממונה ולמי שהוא הסמיר לעניין זה יהיה סמכויות של קצין משטרת בדרגת מפקח לפי סעיף 2 לפקודת הפרופוזורה הפלילית (עדות), וסעיף 3 לפקודה האמורה יחול על הودעה שרשמו.

סעיף 7 מוצע להוסיף לחוק את סעיפים 21 ב' עד 21 ד'

המשמעות לממונה שני kali אכיפה נוספים, כמפורט להלן:

#### סעיף 22 המוצע

מושע לתת לממונה סמכות להוציא צו מינהלי לשמרתו טובין במקום עסק. מטרת הצעו למונע מכירת טובין, שלא קיימה לבאים החובה לפי סעיף 17 לחוק, קרי – חובת סימון. מאחר שאין אפשרות מעשית לתפוס ולהחhnן סמכות גדולות של טובין לא מסומנים, מוצע تحت לממונה סמכות להוציא צו המורה לעוסק לשומר את הטובין במקום העסק ולא למכרם או להעבירם לאחר, וזאת לפחות זמן שלא עלה על שישה חודשים.

#### סעיף 22 ג' המוצע

מושע לתת לממונה סמכות להוציא צו מינהלי להפסקה או למניעת של השפעה בלתי הוגנת על צרכן. צו מינהלי זה הוא ייחודי להפסקה הוראות סעיף 3(א) לחוק בלבד. מאחר ששעיף 3(א) לחוק, שעוסק באיסור הפעלת השפעה בלתי הוגנת, מנוטה באופן רחוב שיש בו מידת מה שול חסר בהירות באשר לאבחנה בין פעילות אסורה לפעולות מותרת, והוחלט כי שעיף זה לא ייאכוף בהליך אכיפה מינהלי, ואכיפתו בהליך הפלילי תאפשר רק אם ניתן צו מינהלי להפסקה או למניעת של ההפסקה והצוו הופר.

<sup>4</sup> חוקי א"ג, ברק א', עמ' (ע), 439 (א).

(ב) בסעיף זה, "חפץ" – לרבות מסמר ולמעט מחשב וחומר מחשב כהגדרתם בחוק המחשבים.

הוספה פרק ה'

.9. אחרי סעיף 22 לחוק העיקרי יבוא:

### "פרק ה': אכיפה מינימלית"

#### סעיף א': עיצום כספי

22. (א) בפרק זה – עיצום כספי

" הפרשי הצמדה וריבית" – כהגדרתם בחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961;<sup>5</sup>

"מחוזר המכירות של העסק" – הסכום המומוצע של מחוזרי המכירות השנתיים של העסק, בשנתיים שקדמו להפרה, לפי דוחות כספיים מבוקרים, בנייכוי מס ערך נוספת ומס קנייה שלולו או שאמוריהם להשתלם עד המכירות של אותן שנים.

(ב) הפר עסק הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, ראשי הממונה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום של 25,000 שקלים חדשים:

(1) הודיעו או הצביעו ששלט המודיע שאין הוא אחראי לכל נזק גופו ועלול להיגרם לצרכן בתחום העסק או בחצריו, בגין ההוראות סעיף 2(ב1);

### דברי הסבר

מהפרה (סעיף ג' לפרק המוצע). ביום, מרבית ההפרות של החוק הן עבריות פליליות שרמת העונישה עליהם מוחלקת לשלוש מדנות, בהתאם לדרגת החמורה. הוועדה סקרה כי האכיפה לקומה של אכיפה עילית, הוא מתן סמכות לממונה על עסק שימוש גם בכלל האכיפה החלופית.vr. האכיפה הפלילית תමוך בהפרות החמורים יותר של החוק, שלגביהם מוצדק לתיגז את המפר באמצעותו וליצרו הרתעה של הכלל.

יתרונה של האכיפה המינימלית לעומת האכיפה הפלילית, במירוחד מגנון העיצום הכספי, הוא שמדובר במגנון גמיש המאפשר תוגבה מהירה. מטרתה של האכיפה החלופית היא בכפיה צוות להוראות הדין, מניעה ישירה של הפרה והרתעה של הפרט באמצעותו שלילת התחרין הכללי להפרה.

סעיף א'

�שעיף 22

העיצום הכספי הבסיסי המוצע הוא 25,000 שקלים חדשים בשל כל הפרה המנوية בסעיף 22(ג) המוצע. בשל כל הפרה המנوية בסעיף 22(ג) המוצע, סכום העיצום הכספי המוצע הוא 50,000 שקלים חדשים – כפלי הסכום הבסיסי, וזאת לאחר שഫורת אלה חמורויות יותר מהഫורות המנויות בסעיף 22(ג).

(א) לא יסמייך הממונה אדם לענין סעיף 21, אלא אם כן קיבל הבשרה מתאימה כפי שקבע השר באישור ועדת הכלכלה של הכנסת.

(ב) על ביקורת ותפיסה לפי סעיף 21(1) יהולו הוראות סעיפים 26 עד 28 והפרק הריבעי לפקודת סדר הדין הפלילי (מעריך וփישר) [נוסף חדש], התשכ"ט-1969, כדי אילו הייתה ה birkaורת חיפוש במובן הפודחה ובשינויים המחייבים לפי העניין.

מושע להחליפה את סעיף 22 לחוק, בסעיף שעוניינו סמכות הממונה לחזור חזר לביצוע עבירה. במסגרת סמכות זו, אם היה לממונה יסוד סביר לחזור שעוסק עבריה על החוק, ראש הממונה או מפקח לחזור כל אדם הקשור לעבירה או שעשוות היהו לו ידיות הנוגעות לביצוע העבירה, לבקש מבית משפט צו חיפוש ולבצעו, ולתפוס כל חפץ שיש לו יסוד סביר להניח שהוא חפץ הקשור לעבירה.

סעיף 9 לפרק ה' המוצע

אחד החידושים המהותיים של הצעת החוק, הוא אימוץ מודל של אכיפה חולופית במסגרת פרק ה' המוצע. מודל האכיפה החלופית המוצע, כולל שלושה kali אכיפה: עיצום כספי (סעיף א' לפרק המוצע), התראה מינימלית (סעיף ב' לפרק המוצע) והתחייבות להימנע

<sup>5</sup> ס"ח התשכ"א, עמ' 192.

- (2) הודיע שאין לצרין זכות לבטל עסקה או לקבל חוראה את כספו, ולא סייג את הודעתו בהתאם להוראות סעיף 2(ב);
- (3) לא גילה לצרין פרט מהותי שהיה עליו לגלות, בהתאם להוראות לפי סעיף 4(א)(3);
- (4) לא קיים את ההוראות לפי סעיף 4(א) לגבי אותיות בחוזה אחד או בתנאי הכלול במידע אחר המועד לצרין;
- (5) לא קיים את ההוראות לפי סעיף 4(א) לעניין הבהיר וואופן הניסוח של תנאים מהותיים בחוזה אחד או לעניין צירוף מסמך נפרד לגבייהם;
- (6) לא גילה לצרין את שמו ואת מספר הזוזות שלו בהתאם להוראות סעיף 4ב;
- (7) לא השיב לצרין את התמורה שהתקבלה ממנו, בנגד להוראות סעיף 4ג(ב) או (ג);
- (8) לא ערך חוות בכתב עם הצרין בהתאם להוראות לפי סעיף 5(א) או לא נתן לצרין הודמנות סבירה לעין בחוזה ולא מסר לו עותק כאמור בסעיף 5(ב);
- (9) לא נתן לצרין הודמנות סבירה לעין בחוזה או לא מסר לו עותק ממנו, בנגד להוראות סעיף 5(ב);
- (10) קבע מחיר באשראי בעסקה עם צרין, בלי שמסר לצרין הודעה מראש בהתאם לפי סעיף 9;
- (11) לא הודיע לצרין, בתקופת הודעה, על מועד סיום העסקה או התחיהיות בהתאם להוראות סעיף 13א(ב);
- (12) לא שלח לצרין פירות תשלום או העתקי חשבוניות בהתאם להוראות לפי סעיף 13ב;
- (13) לא גילה לצרין פרטים שהיה עליו לגלות, בהתאם להוראות סעיף 13ג(ב);
- (14) לא כלל את הפרטים האמורים בסעיף 13ג(ב) במסמך לפי הוראות סעיף 14ג(ב) או בחוזה שנחתם עם צרין, או שלא מסר לצרין מסמך בכתב הכלל את הפרטים האמורים, בהתאם להוראות, או בחשבונית, קבלה או הודעה תשלום הנשלחת לצרין או באתר האינטרנט, לפי סעיף 13ג(ג) ו(ה);
- (15) לא ציין את הפרטים האמורים בסעיף 13ג(ב), בכל חשבונית, קבלה או הודעה תשלום הנשלחת לצרין, בהתאם להוראות סעיף 13ג(ה)(1);
- (16) לא פרסם באתר האינטרנט שלו את הדרכים לביטול עסקה מתמשכת ואת הפרטים האמורים בסעיף 13ג(ב)(4) או בסעיף 4ב, בהתאם להוראות סעיף 13ג(ה)(2);

- (17) עשה עסקה מתחמשת בעניין רפואי רפואי בלבד  
שהתקיימו התנאים לפי סעיף 13(ב);
- (18) בעסקה ברוכבות, לא לצרכן פרטים שהיה  
עליו למסרם בהתאם להוראות לפי סעיף 14(ד);
- (19) עשה עסקה בעניין רכישה של יחידות נופש, בלבד  
שהתקיימו התנאים לפי סעיף 14(א);
- (20) חייב לקוח, בניגוד להוראות סעיף 14(ב);
- (21) לא גילה לצרכן פרטים שהיה עליו לגנותם  
בהתאם להוראות סעיף 14(ג);
- (22) לא סייפק לצרכן מסמך בכתב בהתאם להוראות  
סעיף 14(ג)(ב);
- (23) לא החיזיר לצרכן את התמורה ששילם בהתאם  
להוראות לפי סעיף 14;
- (24) הודיעו ברבים או במקום העסק על מכירה מיוחדת  
ולא הבהייר את הפרטים או התנאים האמורים בסעיף  
15(א) או שלא החזיק מלאי סביר של טובין בהתאם  
להוראות סעיף 15(ב);
- (25) הודיעו ברבים על מכירה מיוחדת ולא כלל בפרסום  
את הפרטים שהיה עליו לכלול בו בהתאם להוראות  
לפי סעיף 15(ב);
- (26) המשיך לפרסם ברבים או במקום העסק הודעה  
שפרסם על מכירה מיוחדת, בניגוד להוראות סעיף  
15(ב);
- (27) לא כלל בהודעה על מכירה בהנחה או במחair  
מיוחד, את סיבת ההנחה או המחיר המוצע, בניגוד  
להוראות סעיף 16;
- (28) לא סימן על גבי טובין המיעדים לצרכן או  
במצורף להם, פרטים בהתאם להוראות לפי סעיף 17;
- (29) לא הציג על גבי טובין או על גבי אריזותם את  
מחירם הכלול בהתאם להוראות סעיף 17ב(א), (ב)  
ו-(ג);
- (30) חייב לצרכן במחair הגבוה מהמחיר המחייב של  
טובין, בניגוד להוראות סעיף 17ב(ד);
- (31) לא הציג, נוסף על המחיר הכלול או במקומות, את  
המחיר ליחידה מידת, משקל או נפח, בהתאם להוראות  
לפי סעיף 17ב(ה);
- (32) לא הציג את המחיר הכלול הנדרש بعد מתן  
שירות או עשייתו בהתאם להוראות לפי סעיף 17ג;
- (33) פרסם או נקבע מחיר של כס או שירות שלא  
בהתאם להוראות סעיף 17ד;

(34) לא כל במחair המוצג את שיעור ההגדלה או ההפחתה של מס, אגרה או תשלום חובה בהתאם להוראות סעיף 7(ה);

(35) קבוע מחיר במטבע ישראלי לנכס או לשירות כמפורט בחלק ב' של התוספת הראשונה, שמהירו הוצג, פורסם או נקבע במטבע חוץ, שלא לפ' שער החליפין הקבוע בתוספת הראשונה, בניגוד להוראות סעיף 7(ז)(ב);<sup>18</sup>

(36) מכיר או החזיק למטרת מכירה, טובין שלא קיימה לגבייהם חובה מכוח פרק ד', בניגוד להוראות סעיף 18;

(37) לא נתן שירות לצרכן בהתאם להוראות לפי סעיף 18;

(38) לא סיפק שירות טלפון חינם בהתאם להוראות לפי סעיף 18(ב)(א)(1) או (ב);<sup>19</sup>

(39) לא גילה לצרכן פרטים שעליו לגלוותם בהתאם להוראות סעיף 18(ב)(א)(2).

(ג) הפר עוסק הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור להלן, רשיי הממונה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום של 50,000 שקלים חדשים:

(1) עשה דבר העולול להטעות צרכן בעניין מהותי בעסקה, בניגוד להוראות סעיף 2(א) או (ג);<sup>20</sup>

(2) מכיר, ייבא או החזיק נכס שיש בו הטעה, או השתמש בנכס כאמור למתן שירות, בניגוד להוראות סעיף 2(ב);<sup>21</sup>

(3) הפעיל השפעה בלתי הוגנת כאמור בסעיף 3(ב)(1) עד (6);<sup>22</sup>

(4) לא גילה לצרכן פרטים שעליו לגלוותם בהתאם להוראות סעיף 4(א)(1) או (2);<sup>23</sup>

(5) פרסם פרסום מיטה בגין דרישה להוראות סעיף 6(ג);<sup>24</sup>

(6) פרסם פרסום או נקט דרך שיווק אחרת שלא בהתאם להוראות לפי סעיף 7א;

(7) מתקיים בו אחד מהתנאים המפורטים בסעיף 7(ב)(ב) והוא הציג או פרסם את עצמו, במישרין או בעקיפין, כמו שפטורתו היחידה היא להגן על הצרכן או ליעיץ לו, או קרא או כינה את עצמו בשם שמשתמע ממו כי הוא פועל למטרה כאמור, בניגוד להוראות סעיף 7(ב)(א);<sup>25</sup>

(8) המשיך לחייב צרכן בתשלומיים, בניגוד להוראות סעיף 13(ג);<sup>26</sup>

(9) המשיך לחיבר צרכן בתשלומים بعد טובין או שירותים שניתנו לאחר מועד הביטול, בגיןוד להוראות סעיף 13(ד)(ג);

(10) התקשר עם צרכן לתקופה העולה על שנה, בעסקה מותמשת בעניין שירות רפואי רפואי שהוא עסכה לתקופה קצרה, בגיןוד להוראות סעיף 13(ה);

(11) גבה מצרכן דמי ביטול, בגיןוד להוראות סעיף 13(א)(1) או (2);

(12) לא השיב לצרכן חלק ממחיר העסקה ולא ביטל את חיובו של הצרכן בהתאם להוראות סעיף 13; ו-

(13) לא השיב לצרכן את התמורה ששילם בהתאם להוראות סעיף 14(ב);

(14) לא החזיר לצרכן את החלק ממחיר העסקה ששולם על ידו או לא ביטל את חיובו של הצרכן בהתאם להוראות סעיף 14ה;

(15) הפר תנאי מהתנאים הנוספים שנכללו בכתב התחיהות שהגיש לממוונה, שעליו לעמוד בהם בהתאם להוראות סעיף 22(ז)(ג).

22. (א) היה לממוונה יסוד סביר להניח כי עוסק הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה המפורטות בסעיף 22ג, בנסיבות מחמירות, רשיית הממוונה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, ששייערו פי אחד וחצי מסכום העיצום הכספי שנitin להטיל בשל אותה הפרה לפי סעיף 22ג.

(ב) בסעיף זה, "נסיבות מחמירות" – הפרה הנוגעת למספר רב במיוחד של צרכנים; לעניין זה, חזקה כי הפרה שנשתתה על ידי עסק בכמה סניפים או נקודות מכירה המופעלות על ידו, היא הפרה הנוגעת למספר רב במיוחד של צרכנים.

22ה. (א) היה לממוונה יסוד סביר להניח כי עוסק הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, המפורטות בסעיף 22ג (בפרק זה – המפר), ובכוונתו להטיל עליו עיצום כספי לפי אותו סעיף או סעיף 22ג, ימסור למפר הودעה על הכוונה להטיל עליו עיצום כספי (בפרק זה – הודעה על כוונת חיוב).

הפרה בנסיבות  
מחמירויות

הודעה על כוונת  
חייב

## דברי הסבר

### לסעיפים 22ה עד 22ז

### לסעיף 22ד

אם הממוונה סבור כי עוסק הפר את הוראות החוק ובכוונתו להטיל עליו עיצום כספי, עליו למסור למפר קודם לכך שמדובר במקרה של כוונה להטיל עיצום כספי. עסק שנסקרה אכן הודיעה כאמור, רשיית הממוונה את טענותיו בכתב לפני הממוונה הן לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי והן לגבי סכומו, תוך 30 ימים מיום מסירת ההודעה. לאחר מכן, יחוליט הממוונה, לאחר ששלק את הטענות שנטענה, אם להטיל על העוסק עיצום כספי וכן הוא רשאי להפחית

mozuch לקבוע כי אם הפרה נעשתה בנסיבות מחמירויות, סכום העיצום הכספי יהיה בשיעור פי אחד וחצי מהסכום המקורי שהtin להטיל בשל אותה הפרה. הפרה בנסיבות מחמירות היא הפרה הנוגעת למספר רב במיוחד של צרכנים, חזקה כי הפרה שנשתתה על ידי עסק בכמה סניפים או נקודות מכירה המופעלות על ידו, היא הפרה הנוגעת למספר רב של צרכנים.

|   |   |
|---|---|
|   | (ב) בהודעה על כוונת חיוב יציג הממונה, בין השאר, את אלה:                         |
|   | (1) המעשה או המהלך (בפרק זה – המעשה), מהו זה;                                   |
|   | (2) סכום העיצום הכספי והתקופה לתשלומו;  |
|   | (3) זכותו של המפרט לעזען את טענותיו לפני הממונה לפי הוראות סעיף 22;             |
|   | (4) שיעור התוספת על העיצום הכספי בהפרה נמשכת או בהפרה חוזרת לפי הוראות סעיף 22. |
| 22. מפרט שנסקרה לו הודעה על כוונת חיוב לפני הוראות סעיף 22, רשאיטען את טענותיה, בכתב, לפני הממונה, לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולענין סכומו, בתוך 30 ימים ממועד מסירת ההודעה.                                       | זכות טיעון  |
| (א) טען המפרט את טענותיו לפני הממונה לפי הוראות סעיף 22, יחליט הממונה, לאחר ש核实 את הטענות שנותנה, אם להטיל על המפרט עיצום כספי, והוא רשאי להפחית את סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיף 22.                                   | החלטת הממונה<br>ודרישת תשלום  |
| (ב) (1) החלטת הממונה לפי הוראות סעיף קטן (א) להטיל על המפרט עיצום כספי, ימסור לו דרישת תשלום את העיצום הכספי (בפרק זה – דרישת תשלום); בדרישת התשלום המעודכן כאמור בסעיף 22 ואות התקופה לתשלומו למשך המפרט כאמור בסעיף 22יא. |   |
| (2) החלטת הממונה לפי הוראות סעיף קטן (א) שלא להטיל על המפרט עיצום כספי, ימסור לו הודעה על כך.   |   |
| (ג) לא ביקש המפרט לעזען את טענותיו לפני הוראות סעיף 22, בתוך 30 ימים שנספרה לו ההודעה על כוונת חיוב, יראו הודעה זו, בתום 30 הימים האמורים, בדרישת תשלום שנספרה למפרט במועד האמור.   |   |
| (א) הממונה אינו רשאי להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מן הסכומים הקבועים בסימן זה, אלא לפי הוראות סעיפים קתנים (ב) או (ג).  | סכוםים מופחתים  |

## דברי הסבר

בהת恭מת שר המשפטים. בתקנות אלה ייקבעו מקרים, נסיבות ושיקולים שבהם ניתן להטיל עיצום כספי בסכום נמוך מהקבע בחוק ובשיעורים שיקבעו. כמו כן מוצע לקבוע בחוק כי שייקול להפחחת סכום העיצום הכספי כאמור, הוא אם המפרט הוכיח כי שיעור העיצום הכספי עולה על 20% מהוחר המכירות הכלול של העסק, במקרה זה יפתחת הממונה את סכום העיצום הכספי ושיעורו לא יעלה על .20%.

את הסכום. ההחלטה הממונה להטיל עיצום כספי, ישולם למפרט דרישת תשלום ובו יציג את סכום העיצום הכספי המודרך; ההחלטה הממונה שלא להטיל עיצום כספי, ימסור הודעה על כך לעוסק.

### סעיף 22ח

מומוצע לאפשר לממונה להטיל עיצום כספי הנמוך מהעיצום הכספי הקבוע, בהתאם לתקנות שיקבע השר

|   |   |
|---|---|
| <p>(ב) השה, בהסכמה שר המשפטים, רשאי לקבוע מקרים, נסיבות ושיקולים שבשליהם יהיה ניתן להפחית את סכומי העיצום הכספי הקבועים בסימן זה, בשיעורים שיקבע.</p> <p>(ג) בלי לגורע מהוראות לפי סעיף קטן (ב), הוכיח המפר כי סכום העיצום הכספי שהוטל עליו עולה על 20% ממהזור המכירות של העסק, יפחית הממונה את סכום העיצום הכספי בך שלא עולה על השיעור האמור.</p>    | <p>22. (א) העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן ביום מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שלא טען את טענותיו כלפי הממונה כאמור בסעיף 22 – ביום מסירת ההודעה על בניית החיוב; הוגש ערעור על דרישת תשלום לפי סעיף 22(א) והורה בית המשפט על עיכוב תשלוםו של העיצום הכספי לפי סעיף 22(א)(ב). יהיה סכום העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה בערעור.</p> <p>(ב) סכומי העיצום הכספי כאמור בסעיף 22ג יתעדכנו ביום העדכון בכל שנה (בסעיף קטן זה – יום העדכון). בהתאם לשיעור שניי המدد הידוע ביום העדכון לעומת המדרש היה ידוע ביום העדכון בשנה שקדמה לו; הסכום האמור יוגול לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 10 שקלים חדשים; לעניין זה, "מדד" – ממד המחייבים לצרכן שמספרמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.</p> <p>(ג) הממונה יפרנסם ברשותות הודעה על סכומי העיצום הכספי המעודכנים לפי סעיף קטן (ב).</p> |
| <p>(א) בהפרה נמשכת יווסוף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, החלק החמישים שלו לכל יום שבו נמשכת ההפרה; לעניין זה, "הפרה נמשכת" – הפרה הוראה מההוראה לפי חוק זה המפורטות בסעיף 22ג, לאחר שנמסרה למפר דרישת תשלום בשל הפרת אותה הוראה או לאחר שנמסרה למפר הוראה מינהלית כמשמעותה בסעיף 22(ה), בשל הפרת אותה הוראה וההתראה לא בוטלה כאמור בסעיף 22טו.</p> | <p>22. (א) בהפרה נמשכת הפיה נמשכת והפרה חורגת.</p>  |

## דברי הסבר

לשיעור שניי ממד המחייבים לערךן שמספרמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, הידוע ביום העדכון, לעומת המדרש שהיה ידוע ביום העדכון בשנה הקודמת. עוד מוצע לקבוע כי הממונה יפרנסם ברשותות הודעה על סכומי העיצום הכספי המעודכנים כאמור.

### סעיף 22ו

مוצע לקבוע שכשר מדורבר בהפרה נמשכת יווסוף על העיצום הכספי הקבוע לאוותה הפרה, החלק החמישים שלו לכל יום שבו נמשכת ההפרה. הפרה נמשכת מוגדרת כהפרה של הוראה מההוראות החוק לאחר שנמסרה לעוסק דרישת תשלום לגבייה או התראה מינהלית.

### סעיף 22ט סעיף קטן (א)

מוצע לקבוע כי העיצום הכספי יהיה לפי הסכום המעודכן ביום מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שבחור שלא לטען את טענותיו כלפי הממונה כאמור בסעיף 22 – הסכום המעודכן ביום מסירת ההודעה על בניית החיוב. כמו כן, במקרים שבהם מוגש ערעור ביבת משפט כאמור בסעיף 22(א)(ה) המוצע, ובית המשפט הורה על עיכוב תשלוםו של העיצום הכספי, יהיה סכום העיצום הכספי – הסכום המעודכן ביום ההחלטה בערעור.

### סעיפים קטנים (ב) ו(ג)

מוצע לקבוע מגנון אוטומטי לעדכון סכומי העיצום הכספי ב-1 בגין כל שנה (להלן – יום העדכון). בהתאם

(ב) בהפרה חוזרת ייוסף על העיצום הכספי שהיה ניתן להטיל בשלה אילו הייתה היתה הפרה ראשונה, סכום השווה לעיצום הכספי כאמור; לעניין זה, "הפרה חוזרת" – הפרת הרואה מההוראות לפי חוק זה המפורט בסעיף 22ג, בתוך שנתיים מהפרה קודמת של אותה הרואה שבשלה הוטל על המפר עיצום כספי או שבשלה הורשע.

22יא. העיצום הכספי ישולם בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום כאמור בסעיף 22ז.

22יב. לא שולם עיצום כספי במועד, ייוספו עליו לתקופת הפיגוע הפרשי הצמדה וריבית עד לתשלוםו.

22יג. עיצום כספי ייגבה לאוצר המדינה ועל גביתו תחול פקודת המסמים (גבייה).<sup>6</sup>

#### סימן ב': התראה מינימלית

22יד. (א) היה לממונה יסוד סביר להניח כי עסק הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה המפורט בסעיף 22ג, והתקיימו נסיבות המנוונות שנחלים שהורה הממונה, באישור היועץ המשפטי לממשלה או משנה לויעץ המשפטי לממשלה שהוא הסמיר לבך, רשיית הממונה להמציא למפר, במקומם הודיע על כוונת חיבר, התראה מינימלית לפי הוראות סעיף זה.

(ב) בהתראה מינימלית יציין הממונה מהו המעשה המהווה את ההפרה, יודיע למפר כי עליו להפסיק את ההפרה וכי אם ימשיך בהפרה או יחוור עליה יהיה צפוי לעיצום כספי בשל הפרה נשכחת או הפרה חוזרת, לפי העניין, כאמור בסעיף 22ג, וכן יציין את זכותו של המפר לבקש את ביטול ההתראה לפי הוראות סעיף 22טו.

#### דברי הסבר

הזהירותות לתקן את ההפרה. התראה המינימלית מתאימה למשל, במקרים שבهم מדובר בהפרה ראשונה של מנהל בית עסק, שאין לו עבר של הפרת הוראות החוק וכן כאשר ההוראות החוק איןן חרדי-משמעות ויש צורך להוכיח את ציבור העוסקים באשר לקו הגבול בין פעילות חוקית לפעילויות אסורה.

#### סעיף 22יד

מוצע לקבוע כי אם היה לממונה יסוד סביר להניח כי עוסק הפר הוראה שנינתן להטיל בעיצום כספי, והתקיימו נסיבות המנוונות שנחלים שהורה הממונה, באישור היועץ המשפטי לממשלה או משנה לויעץ המשפטי לממשלה שהוא הסמיר לבך הוא רשאי, במקומות להמציא למפר הוראה על כוונת חיבר ולהטיל עליו עיצום כספי, להמציא לו התראה מינימלית. בהתראה, יפרט הממונה מהו המעשה המהווה את ההפרה, יודיע למפר שעליו להפסיק את ההפרה וכי אם ימשיך בהפרה או יחוור עליה, יהיה צפוי לעיצום כספי בשל הפרה נשכחת

כמו כן, כאשר מדובר בהפרה חוזרת, מוצע לקבוע כי ייוסף על סכום העיצום הכספי שהיה ניתן להטיל בשלה אחרת הפרה אילו הייתה היתה הפרה ראשונה, סכום השווה לעיצום הכספי כאמור. הפרה חוזרת היא הפרת הוראה מההוראות החוק בתוך שנתיים מהפרה קודמת של אותה הרואה שבשלה הוטל על המפר עיצום כספי או שבשלה הורשע.

#### סעיפים 22יא עד 22יג

מוצע לקבוע כי העיצום הכספי ישולם בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום כאמור בסעיף 22ז המוצע, וכי אם לא שולם עיצום כספי במועד, ייוספו עליו לתקופת הפיגוע, הפרשי הצמדה וריבית עד לתשלוםו. עוד מוצע כי עיצום כספי ייגבה לאוצר המדינה ועל גביתו תחול פקודת המסמים (גבייה).

#### לסימן ב'

התראה מינימלית היא כל אכיפה שלחני שמחלייף, במקרים מסוימים, הטלה של עיצום כספי ומאפשר למפר

<sup>6</sup> חוקי א"ג, ברך ב', עמ' (ע), 1374, (א).

בקשה לביטול  
התראה מינימלית

22טו. (א) נמסרה למפרהתראה מינימלית כאמור בסעיף 22ו, הוא רשאי לפנות למוניה, בכתב, בתוך 30 ימים, בבקשת לבטל את ההתראה בשל אחד מטעמים אלה:

(1) הוא לא ביצע את ההפלה;

(2) המעשה שביצעת, המפורט בהתראה, אינו מהוות הפללה.

(ב) קיבל המוניה בקשה לביטול התראה מינימלית, לפי הוראות סעיף קטן (א), והוא רשאי לבטל את ההתראה או לדוחות את הבקשה ולהשאיר את ההתראה על כנה; החלטת המוניה תינתן בכתב ותימסר למפר בעירוף נימוקי ההחלטה.

22טז. (א) נמסרה למפרהתראה מינימלית לפי הוראות סימן זה והמפר המשיך להפר את ההורהה שבסלה נשלחה לו התראה, ימסור לו המוניה דרישת תשלום בשל הפללה נשבצת כאמור בסעיף 22ו(א).

(ב) נמסרה למפרהתראה מינימלית לפי הוראות סימן זה והמפר חזר והפר את ההורהה שבסלה נשלחה לו התראה, בתוך שניים מיום מסירת ההתראה, יראו את ההפלה הנוספת כאמור בהפללה חוזרת לעניין סעיף 22ו(ב), והמוניה ימסור למפר הודעה על כוונת היוב בשל הפללה החוזרת.

### סימן ג': התcheinיות להימנע מהפלה

22יז. (א) היה למוניה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הורהה מההוראות לפי חוק זה המפורחות בסעיף 22ג, והתקיימו נסיבות המנווית בנחלים שהורה עליהם המוניה, באישור היועץ המשפטי לממשלה או משנה לויעץ המשפטי שהוא הסמיר לבך, רשאי המוניה להמציא למפר, במקרים הודיע על כוונת היוב, הודעה שלפיה אפשרו למוניה לגשת למוניה כתוב התcheinיות ועירובן לפי הוראות סימן זה, במקרים שיוטל עליו עיצום כספי לפי הוראות סימן א.

הפללה נשבצת  
והפללה חוזרת לאחר  
התראה

### דברי הספר

התראה והוא חזר והפר את ההורהה שבסלה נשלחה לו התראה, בתוך שניים מיום מסירת התראה, יראו את הפללה הנוספת בהפללה חוזרת ומוניה ימסור לו הודעה על כוונת היוב בשל הפללה החוזרת.

או הפללה חוזרת. בהתראה יציין המוניה גם את זכותו של המפר לבקש את ביטול התראה.

סעיף 22טו

סעיף 28 לחוק, בנוסחו הנוכחי, קובע הסדר של מתן התcheinיות להימנע מעבירה, כדלקמן:

#### "התcheinיות העוסק

28. (א) היה המוניה סבור כי אדם עבר עבירה על הוראות חוק זה, רשאי הוא, באישור היועץ המשפטי לממשלה או בא כווחו, לקבל ממנו התcheinיות בכתב כלפיו –

(1) להימנע מעשה או מחדל המפורש בכתב ההcheinיות, אשר לדעת המוניה הוא מהוות עבירה לפי חוק זה; התcheinיות לפי פסקה זו תהיה מלאה

מפר שנסמירה לו התראה מינימלית, רשאי לפנות למוניה בתוך 30 ימים, בבקשת לבטל את התראה מהטעמים האלה בלבד: המפר עצמו לא ביצע את הפללה או שהמעשה שביצעת המפה, המפורט בהתראה, אינו מהוות הפללה. המוניה רשאי לבטל את התראה או לדוחות את הבקשה ולהחותיר את התראה על כנה; החלטת זו תינתן למפר בכתב בעירוף נימוקי ההחלטה.

סעיף 22טו

נמסרה למפרהתראה והוא המפר להפר את ההורהה שבסלה נשלחה לו התראה, ימסור לו המוניה הודעה על כוונת היוב בשל הפללה נשבצת. כמו כן, אם נמסרה למפר

(ב) בכתב התחייבות יתחייב המפר להפסיק את הפרת ההוראה כאמור בסעיף קטן (א), ולהימנע מהפירה נספתה של אותה הוראה תוך תקופה שיקבע הממונה, שתחילתה ביום מסירת הודעה כאמור בסעיף קטן (א), ובלבך שהתקופה האמורה לא תפחית משנהתיים ולא תעלה על חמיש שנים (בסיין זה – תקופת התחייבות).

(ג) הממונה רשאי לדרש כי המפר יכלול בכתב התחייבות תנאים נוספים שעליו לעמוד בהם במהלך תקופת התחייבות לשם הקטנת הנזק שנגרם מלהפירה או מניעת הישנותה, – ובכל זאת –

- (1) החזרת כסף או נכס לצרכן או לציבור לצרכים, בתוך תקופה שיוראה עליה הממונה;
- (2) פרסום מודעות ברבים בעניין ההפירה ובעניין כתב התחייבות, כפי שיוראה הממונה ובתוך התקופה שיוראה עליה.

(ד) הממונה יקבע את גובה העירובון שעל המפר להפקיד נוספת על כתב התחייבות; גובה העירובון יהיה בגובה העיצום הבסיסי שהממונה היה רשאי להטיל על המפר בשל אותה הפירה, בהתחשב בקיומן של נסיבות הפחיתה בהתאם להוראות לפי סעיף 22ח(ב) או (ג).

(ה) סבר הממונה כי קיימים עניין לציבור המחייב זאת, הוא רשאי לפרסם הודעה בשני עיתונים יומיים, שלושים ימים לפחות לפני קבלת כתב התחייבות, בדבר כוונתו לקבל כתב התחייבות, וכן הוא רשאי בהודעה כאמור, להזמין ארגון צרכנים בהגדתו במסעיף 3(ג) או כל אדם אחר להביא לפניו את טענותיו בעניין התחייבות.

توزעות הגשת כתב 22יח. (א) הגיע המפר לממונה כתב התחייבות ועירובון לפי סימן זה, בתוך 30 ימים מיום מסירת הודעה כאמור בסעיף 22ז(א) או אליהו או יהגשותם לא יוטל עליו עיצום כספי בשל אותה הפירה.

## דברי הסבר

- (2) להטיל עונש בשל העבירה אך להשאיר את הערובה בתקופה בלבד להחלטה;
- (3) לחלט את הערובה, כולה או מקצתה, ולהטיל כל עונש אחר בשל העבירה".

מושצע לבטל את סעיף 28 האמור, ולקבוע במקומו הסדר של מתן התחייבות של עונש להימנע מהפירה שניתנה בשללה להטיל עיצום כספי. היינו התחייבות המוצעת תהווה תחליף להטלת עיצום כספי ולא להליך הפלילי.

### סעיפים 22ז ו-22ח

מושצע לקבוע כי אם היה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי החוק, שניתן להטיל בשללה עיצום כספי, והתקיימו נסיבות המנוונות בנסיבות

בערובה, בערבים או בלי ערבים, בסכום שלא יעלה על גובה הקנס כאמור בסעיף 23(א) ובתאגיד – כפלי הקנס האמור ולתקופה שלא עולה על שנתיים;

(2) להחויר כסף או נכס לצרכן;

(3) לפרסם מודעות ברבים כפי שיוראה הממונה.  
(ב) עוסק שנתן התחייבות כאמור בסעיף קטן (א) לא יקטו ככלפיו הילכים פליליים לפי סעיף 23 בשל מעשה או מחדר ששימש עילה למતן התחייבות.

(א) הורשע עוסק בעבירה שהתחייב להימנע ממנה לפי סעיף קטן (א)(א). רשאי בית המשפט לעשות אחת מתמליה:  
(1) לחלט את הערובה, כולה או מקצתה, ולא להטיל על הנואש עונש נוספת;

(ב) לא הגיע המפר לממוננה כתוב התחייבות ועירובון בתוך 30 ימים מיום מסירת ההודעה כאמור בסעיף 22(א), ימציא לו הממונה הودעה על כוונת חיוב בשל אותה הפרה, לפי סעיף 22ה.

הפרת התחייבות 22ט. (א) הגיע המפר כתוב התחייבות ועירובון לפי סימן זה והפר תנאי מתנאי התחייבות, כאמור להלן, יחולו הוראות אלה, לפי העניין:

(1) המשיך המפר, במהלך תקופת התחייבות, להפר את ההוראה שבשל הפרטה נתן את כתוב התחייבות – יחליט הממונה את העירובון וימציא למפר דרישת תשלום בשל ההפרה הנמשכת, כאמור בסעיף 22(א);

(2) חזר המפר והפה במהלך תקופת התחייבות, את ההוראה שבשל הפרטה נתן את כתוב התחייבות – יחליט הממונה את העירובון ויראו את ההפרה הננספית כאמור בהפרה חוזרת לעניין סעיף 22(ב); הממונה ימציא למפר הודעה על כוונת חיוב בשל ההפרה החוזרת;

(3) הפר המפר תנאי מהתנאים הננספים שנכללו בכתב התחייבות כאמור בסעיף 22(ג) – יחליט הממונה את העירובון.

(ב) לעניין פרק זה, יראו בחילוט העירובון לפי הוראות סעיף זה כהטלה עיצום כספי על המפר בשל ההפרה שלגبية ניתנת העירובון.

## דברי הסבר

לחזמין ארגון צרכנים או כל אדם אחר להביא לפניו את טענותיו בעניין התחייבות.  
אם הגיע המפר לממוננה כתוב התחייבות ועירובון כאמור, בתוך 30 ימים מיום שנמסרה לו הודעתה הממונה כאמור בסעיף 22(א), לא יכול עליו עיצום כספי בשל אותה הפרה. אם לא הגיע המפר לממוננה כתוב התחייבות ועירובון בתוך 30 ימים כאמור, הממונה ימציא לו הודעתה על כוונת חיוב בשל אותה הפרה, לפי סעיף 22ה.

### סעיף 22ט

מושע לקבע שם המפר הפר תנאי מתנאי התחייבות, יהיה ניתן לפעולם בדילמן:

(1) אם המפר המשיך להפר במהלך תקופת התחייבות את ההוראה שבשל הפרטה נתן כתוב התחייבות – הממונה יחליט את העירובון וימציא למפר הודעה על כוונת חיוב בשל הפרה הנמשכת;

(2) אם המפר חוזר והפר במהלך תקופת התחייבות את ההוראה שבשל הפרטה נתן את כתוב התחייבות – הממונה יחליט את העירובון וימציא למפר הודעה על כוונת חיוב בשל הפרה חוזרת;

שהורה עליהם הממונה, באישור היועץ המשפטי לממשלה או משנה לויעץ המשפטי לממשלה שהוא הסמיך לכך הוא רשאי, במקרים להמציא למפר הודעה שיש בכוונת חיוב ולהטיל עליו עיצום כספי, להמציא לו הודעה שיש באפשרותו להגיש לממונה כתוב התחייבות ועירובון במקרים שיטול עליו עיצום כספי. בכתב התחייבות המפר יתחייב להפסיק את ההפרה ולהימנע מהפרה נוספת במשך של אותה הוראה בתוך תקופה שיקבע הממונה ותשילתה ביום מסירת ההודעה, וב惟ב שהתקופה האמורה לא תפחית משנהיים ולא תעלה על חמיש שנים.

הממונה רשאי לדרוש שהמפר יכלול בכתב התחייבות תנאים נוספים, במטרה להקטין את הנזק שנגרם מההפרה או למנוע את הישנותה ההפרה, ובכלל זה: החזרת כסף או נכס לצרכן, פירסום מידע ברורים בעניין ההפרה ובעניין כתב התחייבות. העירובון שיופק נושא על כתב התחייבות יהיה בגובה העיצום הכספי שהמונה היא הראשי להטיל על המפר בשל אותה הפרה.

עוד מושע לקבע כי אם הממונה סבור שיש עניין לצירוף המחייב זאת, הוא רשאי לפרסם שלושים ימים לפחות לפני קבלת כתב התחייבות, הודעה בשני עיתונים יומיים בדבר כוונתו לקבל כתב התחייבות, וכן הוא רשאי

(ג) הופר תנאי מתנאי התחייבות כאמור בסעיף זה, והופר המפר בשנית את ההוראה שבשל הפרטה נתן את כתוב התחייבות, לא ימסור לו הממונה הודעה בדבר אפשרות להגיש כתוב התחייבות נוספת לפי הוראות סימן זה.

22ב. עמד המפר בתנאי כתוב התחייבות שמסר לפי סימן זה, יוחזר לו, בתום תקופת התחייבות, העירובן שהפקיד בתוספת הפרשי העמלה וריבית מיום הפקרתו עד יום החזרתו.

השבת העירובן

#### סימן ד': שונות

22כא. (א) על דרישת תשלום נוין לערעור לבית משפט תשלום שביו יש נושא בית משפט תשלום שבאוור שיפוטו ניתנה החלטת הממונה להטיל על המפר עיצום כספי; ערעור כאמור יוגש בתוך 30 ימים מיום שנמסרה דרישת התשלום (פרק זה – ערעור על דרישת תשלום).

ערעור

(ב) אין בהגשת ערעור על דרישת תשלום כדי לעכב את תשלום העיצום הכספי אלא אם כן הסכים בכך הממונה או שבית המשפט הורה על כך.

(ג) החלטת בית המשפט לקבל ערעור על דרישת תשלום, לאחר תשלום העיצום הכספי לפי הוראות פרק זה, יוחזר העיצום הכספי או כל חלק ממנו אשר הופחת בידי בית המשפט, בתוספת הפרשי העמלה וריבית מיום תשלוםו עד יום החזרתו.

### דברי הסבר

ערעור כאמור יוגש בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום למפה

(3) אם המפר הופר תנאי מתנאי התחייבות הנוספים שקבע הממונה בכתב התחייבות – הממונה יחליט את העירובן.

בחוקים רכיבים עד היום, הוקנה הסמכות לתקיפות החלטות בנושאים עיצומיים כספיים לבית משפט תשלום בדרך של ערavo. כך במיוחד לגבי עיצומים כספיים שכוכם נמור מגובה התקורת של הסמכות העניינית של בית משפט תשלום (ר' סעיף 51(א)(2) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד – 1984). כפי שמצוע בהצעת חוק זו שבה סכום העיצומים הכספיים נع בין 50,000 שקלים ועד 50,000 שקלים חדשים להפרה וגילוח, פי אחד וחצי מהסכום האמורים לבניה בנסיבות מחמירות, וכפלו הסכומים האמורים להפרה חוזרת.

ווד מוצע לקבוע כי יראו חילוט של העירובן לפי סעיף זה כהטלת עיצום כספי על המפר בשל ההפרה שלגניה ניתן העירובן.

לא יאפשר הממונה למפר להגיש כתב התחייבות נוספת בשל הפרה נוספת שלגניה ניתן כתב התחייבות.

#### סעיף 22ב

מהות הליך הערעור היא תקיפה של החלטה מינהלית. בכונון משרד המשפטים להקים מחלקות מיניהליות בבתי משפט השלום, אשר בהן ירכזו, בין השאר, כל העניינים המיניהליים המצוים בஸמכת בית משפט השלום ('י' תזיר חוק בתי משפט לעניינים מיניהליים' תיקון מס'...)(בתוי) משפט שלום לעניינים מיניהליים, התש"ע-2010, שהוחוץ על ידי משרד המשפטים ביום י"ו באול התשע"א (5 בספטמבר 2010). בהכנה לכך החליטה הנהלת בית משפט, על דעת נשיאי בתי משפט תשלום, לרכו באופן מיניהלי, את העניינים המיניהליים כאמור, במסגרת בית משפט שלום

МОוצע לקבוע כי דרישת תשלום עיצום כספי תהיה בהתאם לערעור לפניו בית משפט תשלום שבאוור שיפוטו ניתנה החלטת העירובן לתוספת הפקיד התחייבות ריבית מיום הפקרתו עד יום החזרתו.

#### סימן ד'

#### סעיף 22כא

МОוצע לקבוע כי דרישת תשלום עיצום כספי תהיה בהתאם לערעור לפניו בית משפט תשלום שבאוור שיפוטו ניתנה ההחלטה בבדר דרישת התשלום, וזאת לבית משפט תשלום שבו יושב נשיא בית משפט תשלום באותו מהו.

22ככ. (א) הוטל עיצום כספי לфи פרק זה, יפרסם הממונה את הפרטים של להן, באופן שיבתי שקייפות של הפעלת שיקול הדעת בקבלת החלטה להטיל עיצום כספי:

- (1) דבר הטלת העיצום הכספי;
  - (2) מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבות ההפרה;
  - (3) סכום העיצום הכספי שהוטל;
  - (4) אם הופחת העיצום הכספי – הניסיונות שבשלהן הופחת סכום העיצום ואחיזו ההפחטה;
  - (5) פרטיים על אודות המפר;
  - (6) שמו של המפר – ככל שהוא הוא תאגיה.
- (ב) הוגש ערעור על דרישת תשלום לפי סעיף 22ב, יפרסם הממונה את דבר הגשת הערעור ואת תוצאותיו.
- (ג) על אף הוראות סעיף קטן (א)(6), רשאי הממונה לפרסם את שמו של מפר שהוא יחיד, אם סבר שהדבר נחוץ לצורך אזהרת הציבור.
- (ד) על אף האמור בסעיף זה, לא יפרסם הממונה פרטיים שהם בגין מידע שרות ציבורית מנועה מלמסור לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998<sup>7</sup>, וכן הוא רשאי שלא לפרסם פרטיים לפי סעיף זה, שהם בגין מידע שרות ציבורית אינה חייבות למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמו.

## דברי הסבר

כך הממונה או אם בית המשפט הורה על כך כמו כן מוצע לקבוע כי אם בית המשפט החליט לקבל את הערעור שהוגש לפי סעיף זה, לאחר תשלום העיצום הכספי, יוחזר העיצום הכספי או כל חלק ממנו אשר הופחת בידי בית המשפט, בתוספת הפרשי העמלה וריבית מיום תשלוםו עד יום החזרתו.

### סעיף 22ככ

מוצע לחיבר את הממונה לפרסם את החלטותיו בדבר הטלת עיצום כספי. פרסום זה הוא בעלי שתכליתו היא הבתחת שקייפות ביחס להפעלת שיקול הדעת של הממונה, אשר בידיו מסור כל רבע עצמה. לפיכך, וכך להבטיח כי השימוש בכלי של העיצום הכספי יישנה באופן שוויוני וננייני, מוצע לחיבר לפרסם את החלטותיו בדבר הטלת העיצומים הכספיים, סכומיהם, ושיעורי ההפחטה, אם ניתן.

הפרסום, בכלל, לא יכלול את שמות המפרים, ככל שהם יחידים. פרסום השם מהויה פגיעה בפרטיות, ובכל שניתן להשיג את תכלית השקייפות ללא פרסום השם של אדם מסוים, הרי שכן הצדקה לפגיעה זו. עם זאת, ניתן לפרסם את שמו של מפר שהוא היחיד אם הדבר נחוץ כדי

אחד בכל מקרה, שבו יושב נשיא בית משפט השלים שבאותו מחוז. וזאת, כדי להשיג ריבוי של כל העニינים המינימליים שבכל מקרה בבית משפט אחד, לאפשר מינוי של שופטים מיוחדים Shirkevot momochiyot v'mekazuviot batzhomim al, בין השאר על ידי כך שירכו עצם את הדיון בכל הנושאים המינימליים. שופטים אלה עברו השתלמות בבית המשפט המינימלי. וירכו מומחיות ומצעויות בתחום השיפוט המינימי. הוראה זו מחייבת חריג לכל הרגלים החלים בתפקיד השלים, שלפיהם לכל בתפקיד משפט השלים בכל מחו קיימת סמכות מקבילה. מטרת ההוראה כאמור, היא להשיג את ייכו העניינים המינימליים בבית משפט שלום אחד מכל מקום, כדי לאפשר את ריכוך העניינים בבית משפט אחד, אשר בו ימונה שופטים שיוכלו לדכוש על ידי כך את המומחיות הנדרשת.

מוצע כי הסמכות המקומית תיקבע בהתאם למוקםמושבו של מבעל ההחלטה על הטלת העיצום הכספי, בדומה לסדרי הדיון המינימליים, ולא בהתאם למוקם מושבו של האדם שעליו מוטל העיצום הכספי, כפי שנוהג בסדר הדיון האזרחיים.

עוד מוצע לקבוע כי אין בהגשת ערעור לפי סעיף זה כדי לעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הנסיבות

<sup>7</sup> ס"ח התשנ"ח, עמ' 226.

|  |   |
|--|---|
| <p>(א) תשולם עיצום בספי, המצאת התראה מינימלית או מותן כתוב התchieיות ועירובון, לפי פרק זה, לא יגרעו מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה המפורטות בסעיף 22ג, שהיא עבריה על חוק זה.</p> <p>(ב) הוגש נגד עוסק כתוב אישום בשל ביצוע עבריה כאמור בסעיף קטן (א), לא ינקוט נגדו המונונה היליכים לפי פרק זה בשל אותה עבריה, ואם שילם המפר עיצום בספי או הפקיד עירובון כאמור בסעיף 22ג(א) – יוחזר לו הכסום ששולם או העירובון שהופקה, לפי העניין, בתוספת הפרשיות הצמדה וריבית מיום תשלום הטכום או מיום הפקחת העירובון, עד יום החזרתו.</p> | <p>שמירת אחריות פלילית</p>  |
| <p>תיקון סעיף 23 לחוק העיקרי –</p> <p>(1) בסעיף קטן (א) –</p> <p>(א) במקומות פסקאות (1) ו-(2) יבואו:</p> <p>"(1) עשה דבר העולול להטיעות צרכן בגיןוד להוראות סעיף 2(א), (ב) או (ג);"</p> <p>(2) הפעיל השפעה בלתי הוגנת כאמור בסעיף 3(ב)(1) עד (7);"</p> <p>(ב) אחורי פסקה (6) יבואו:</p> <p>"(א) הפר צו מינהלי שניית בהתאם להוראות סעיף 21ג;"</p> <p>(ג) פסקה (7) – בטללה;</p> <p>(2) בסעיף קטן (ב), פסקאות (5) ו-(8) – בטלות;</p>  | <p>תיקון סעיף 23 לחוק העיקרי –</p> <p>(1) בסעיף קטן (א) –</p> <p>(א) במקומות פסקאות (1) ו-(2) יבואו:</p> <p>"(1) עשה דבר העולול להטיעות צרכן בגיןוד להוראות סעיף 2(א), (ב) או (ג);"</p> <p>(2) הפעיל השפעה בלתי הוגנת כאמור בסעיף 3(ב)(1) עד (7);"</p> <p>(ב) אחורי פסקה (6) יבואו:</p> <p>"(א) הפר צו מינהלי שניית בהתאם להוראות סעיף 21ג;"</p> <p>(ג) פסקה (7) – בטללה;</p> <p>(2) בסעיף קטן (ב), פסקאות (5) ו-(8) – בטלות;</p> |

## דברי הסבר

- לפסקה (1)
- סעיף 23(א) לחוק קובל ביום כי "עובד שעשה אחד מלאה, דינו – מסאר שנה או קנס פי שבעה מן הקנס כאמור בסעיף 61(א)(2) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן – חוק העונשין):
- (1) עשה דבר העולול להטיעות צרכן בגיןוד להוראות סעיף 2;
- (2) עשה דבר שיש בו ניצול של מצוקת הרצבן, כאמור בסעיף 3;
- ...  
ומוצע לקבוע עבריה לגבי כל אלה:
- (1) מי שעשה דבר העולול להטיעות צרכן בגיןוד להוראות סעיף 2(א), (ב) או (ג), כך שהפרת הוראות סעיף 2(ב)(1) ו-(ב)(2) הופכת מעבירה פלילית להפרה מינימלית.
- (2) מי שהפעיל השפעה בלתי הוגנת כאמור בסעיף 3(ב)(1) עד (7). כך שניסוח העבירה יותרתם לנוסח החדש של סעיף 3 לחוק שעניינו איסור הפעלת השפעה בלתי הוגנת. על פי התקנון המוצע תאפשר אכיפה פלילית רק במקרים של הפעלת השפעה בלתי הוגנת בנסיבות המוניות בסעיף 3(ב).

להזהיר את הציבור מפניו. כמו כן יימנע המונונה מפריטם שהם בגדר מידע לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, והוא אף רשאי שלא לפרט פרטיהם שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבה למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק חופש המידע, כדוגמת מידע שהוא סוד מסחרי.

## סעיף 22ג

מושיע לקבוע כי תשלום עיצום בספי, המצאת התראה מינימלית או מותן כתוב התchieיות ועירובון לפי פרק ה' המוציא, לא יגרעו מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה מההוראות החוק המוניות בסעיף 22ג המוצע. עם זאת, אם הוגש נגד עוסק כתוב אישום בשל הפרת הוראה כאמור, לא ינקוט נגדו המונונה היליכים לפי פרק זה ואם המפר שילם עיצום בספי או הפקיד עירובון, יוחזר לו הכסום שילם או העירובון שהופקה, בתוספת הפרשיות הצמדה וריבית מיום תשלומו או הפקתו עד יום החזרתו.

סעיף 10 אchte ממסקנות הוועדה הייתה שכן להפעיל את המונון הפלילי על כל הפרות החוק, במיחוד הפרות שנחשבות טכניות במהותן, הפרות אלה ייאכטו רק על ידי מנגנון האכיפה המינימלי, לפיirc מוצע לפחות חלק מהעבירות המוניות בסעיף 23 לחוק, כך שהפרה של הוראות אלה תהווה הפרה מינימלית ולא עבריה פלילית, וכן להקן את סעיף 23 לחוק, כאמור להלן:

(3) בסעיף קטן (ג), פסקאות (1), (3), (5), (6), (7), (9) ו(10) – בטלות.

תיקון סעיף 23 א

11. בסעיף 23 א לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (א), במקרים "מאסר שנתיים או קנס פי עשרה" יבוא "מאסר שלוש שנים או קנס פי עשרים";

(2) בסעיף קטן (ב), אחרי פסקה (3) יבוא:

"(4) העבירה נועбра או היתה מכוונת כלפי קשישים, חסרי ישע או קטינים, או כלפי ציבור של צרכנים הנתונים במצב של חולשה שכליית, נפשית או גופנית, או כלפי מי שאינם יודעים את השפה שבה נקשרת העסקה;

## דברי הסבר

...

(5) הפר הוראות לפי סעיף 15 לעניין הודעה בדבר מכירה מיוחדת או לעניין החובה להחזק מלאי סביר של טובין;

(6) הפר הוראות לפי סעיף 16 לעניין הודעה בדבר מכירה בהנחה או במחיר מיוחד;

(7) הפר הוראות לפי סעיף 17 לעניין סימון טובין ואירועם;

...

(9) מכיר כסס או שירות המפורט בחילק ב' של התוספת הראשונה, שלא לפחות שער החליפין הקבוע בה;

(10) מכיר או החזק טובין בגין ההוראות סעיף 18".

מצוע בטל את פסקאות (1), (3), (5), (6), (7), (9) ו(10) שבסעיף 23 (ג) לחוק, מאהר שבמסגרת הצעת החוק, ההפרות שבאותן פסקאות העוברת מישראל פלילית להפרה מינימלית.

סעיף 11 סעיף 23 א לחוק קובל ענישה מחמירה כאשר העבירה נועbra בנסיבות מיוחדות. מוצע להחמיר את הענישה, כך שבמקרים מסוימים או קנסIFI עשרה מהकנס כאמור בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשיין, ייקבע כי אם העבירה נועbra בנסיבות מיוחדות, העונש יהיה מאסר שלוש שנים או קנס פי עשרים מהקנס כאמור בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשיין. כמו כן, "נסיבות מחמירות" מוגדרות ביום סעיף 23 (ב) לחוק, אחת מכל:

(1) המעשה מתיחס למספר רב במיוחד של צרכנים;

(2) המעשה גורם נזק חמור במיוחד לצרכן או קבועות צרכנים;

(3) עבר העבירה הפיק רוחחים או טובות הנאה גדולים במיוחד מהמעשה".

מצוע להוסיף להגדירה "נסיבות מחמירות" את המקרים האלה: העבירה נועbra או כוונה כלפי קשישים, חסרי ישע או קטינים, או כלפי ציבור של צרכנים הנתוניים במצב של חולשה שכליית, נפשית או גופנית, או כלפי מי שאינם

עוד מוצע להוסיף בסעיף 23(א)(6) המוצע, עבירה שעוניינה הפרת צו מינרלי שנינתן לפי סעיף 22 ג' לחוק. כאמור לעיל בדברי ההסביר לרשות 22 ג' החוק, סעיף 22 ג' לחוק ייאכט בהליך הפלילי ורק לאחר מתן צו מינרלי להפסקה או למינעה של השפעה בלתי הוגנת. לפיכך מוצע לקבוע כי הפרת הצו תהווה עבירה פלילית.

כמו כן, לאחר שבמסגרת הצעת החוק מabitel סעיף 28 לחוק שעוניינו התהווות להימנע מעבירה, מוצע לבטל את פסקה (7) שבסעיף 23(א) לחוק, הקובעת עבירה על הטעות שבאותן פסקאות שנינתנה לפי סעיף 28(א)(2) או (3) לחוק.

לפסקה (2)

סעיף 23(ב) לחוק קובל ביום כי "עסק שעשה אחד מלאה, דין – קנס פי שבעה מן הקנס כאמור בסעיף 61(א)(2) לחוק העונשיין –

...

(5) בהיותו מנפיק כרטיס אשראי, חייב לקוח בגין ההוראות סעיף 14(ב);

...

(8) לא נתן שירות לצרכן, לא מסר תעוזות אחרות, או לא קיים תחזנות שירות, באופן הקובל לפני הוראות סעיף 18".

מצוע לבטל את פסקאות (5) ו(8) שבסעיף 23(ב) לחוק, מeahar שבמסגרת הצעת החוק ההפרות שבאותן פסקאות הופכות לישראל פלילית להפרה מינימלית.

לפסקה (3)

סעיף 23(ג) לחוק קובל ביום כי "עסק שעשה אחד מלאה, דין – קנס פי שלושה מן הקנס כאמור בסעיף 61(א)(2) לחוק העונשיין –

(1) הפר הוראות לפני סעיף 4 לעניין האותיות בחוזה אחד או בתנאי הכלול במידע אחר המועד לצרכן, לעניין הבלהה ואופן הניסוח של תנאי מהותיים בחוזה כאמור או לעניין צירוף מסמך נפרד;

...

(3) הפר הוראות לפני סעיף 9 לעניין מתן הודעה לצרכן;

...

(5) נعتبرה עבירה לפי סעיף 23(א)(1) תוך טענת עובדה אשר הטוען אותה יודע שאינה אמת או שאיןנו מאמין שהיא אמת".

12. סעיפים 27 ו-28 לחוק העיקרי – בטלם.

ביטול סעיפים  
27 ו-28

13. (א) עובד משרד התעשייה המסחר והטסוקה שהוא מוסמך לפי סעיפים 21, 22 או 23 לחוק העיקרי עבר תחילתו של חוק זה (להלן – יום התחילה), יראו אותו כאילו הווסף למפקח לפי סעיף 20א לחוק העיקרי בנוסחו בטעית 4 לחוק זה, אף אם לא התקיימו בו הוראות סעיף 20א(א) לחוק העיקרי בנוסחו בטעית 4 לחוק זה.

(ב) הסמכתו של עובד כאמור בסעיף קטן (א), תעמוד בתקופה עד תום שלוש שנים מיום התחילה או עד שיסמך בידי הממונה למפקח לפי סעיף 20א לחוק העיקרי בנוסחו בסעיף 4 לחוק זה, לפי המוקדם.

## דברי הסבר

בערבים או בל' ערבים, בסכום שלא יעלה על גובה הקנס כאמור בסעיף 23(א), ובתגידי – כפף הקנס כאמור ולהקופה שלא תעלתה על שנתיים;

(2) להחזיר כסף או נכס לצרכן;

(3) לפרנס מודעות ברובים כפי שיורה הממונה.

(ב) עוסק שנแทน התחייבות כאמור בסעיף קטן (א) לא יינקטו כלפיו היליכם פליליים לפי סעיף 23 בשל מעשה או מחדל ששימש עילאה למבחן ההתחייבות.

(ג) הורשע עסק בעבירה שהתחייב להימנע ממנה לפי סעיף קטן (א)(1), רשאי בית המשפט לעשות אחת מלאה:

(1) לחייב את העורבה, כולה או מקצתה, ולא להטיל על הנאים עונש וספ;

(2) להטיל עונש בשל העבירה אך להשאיר את העורבה בתקפה בל' לחלה;

(3) לחייב את העורבה, כולה או מקצתה, ולהטיל כל עונש אחר בשל העבירה.

סעיף 13 מוצע לקבוע הוראות מעבור וլפיה עובדי משרד התחמ"ת שהיו מוסמכים מבקרים לפי סעיפים 21, 22 או 23 לחוק, עבר תחילתו של התקן המוצע (להלן – יום התחילה), יראו אותם כאילו הווסף למפקחים לפי סעיף 20א המוצע, אף אם לא התקיימו בהם הוראות הסעיף האמור. עם זאת, הסמכותם תעמוד בתקופה עד يوم שלוש שנים מיום התחילה, לכל המאוחר, אלא אם כן חוסמכו בפועל למפקחים לפי סעיף 20א המוצע.

ירודעים את השפה שבה נקשרה העיטה; נعتبرה עבירה לפי סעיף 23(א)(1) לחוק תוך טענת עובדה אשר הטוען אותה יודע שאינה אמת או שאיןנו מאמין שהיא אמת.

סעיף 12 מוצע לבטל את סעיף 27 לחוק שענינו הגנה מאישום פלילי כאשר הנאים מוכיח כי לא ידע ולא היה עליו לדעת על ה הפרה, לאחר שסמילא באישום פלילי, יצטרך תובע להוכיח מודעתה להפרה, כך שסעיף 27 מיותר כמו כן מוצע לבטל את סעיף 28 לחוק התחייבות נוסח התחייבות להימנע מעבירה, שכן סעיף 28 התחייבות נוסח חדש בצוואה של התחייבות להימנע מהפרה, ככל מכך האכיפה המנהלית כאמור לעיל. וזה נוסח סעיפים 27 ו-28 לחוק ש谟צע לבטלים:

### "הגנה באישום"

27. באישום על עבירה לפי הוראות פרקים ב/ג או ד' או תקנות לפיהן זהה זו הגנה לנאים אם יוכיח כי לא ידע ולא היה عليه לדעת כי היה במכר או בשירות מסוים הfraה של ההוראות האמורות.

### התחייבות העסק

28. (א) היה הממונה סבור כי אדם עבר עבירה על הוראות חוק זה, רשיין הוא, באישור היועץ המשפטי לממשלה או בא בוחן, לקבל ממנו התחייבות בכתב כלפיו –

(1) להימנע ממעשה או מחדל המפורש בכתב התחייבות, אשר לדעתה הממונה הוא מהଉיבור להלי חוק זה; התחייבות לפי פסקה זו תהיה מלאה בעורבה,



