# **Final Project**

311554026 施泓丞 智能所 博一

https://github.com/roy-shih/2023-AI-final-project

```
Design philosophy
Intriduction
Methodology
Minmax
Alpha-Beta Pruning
Discussion
```

# **Design philosophy**

#### Intriduction

本專題的設計理念是利用Minimax演算法來找出最佳的下一步策略。

make\_your\_move(board) 函式接收一個 board 作為參數,將當前的棋盤狀態傳入。它會使用Minimax演算法來計算最佳的下一步行動,並回傳選擇的行數和減去的數量。

## Methodology

我在函式內部定義了另一個名為 minimax 的遞迴函式,該函式根據當前的遊戲狀態進行遞迴搜索,以找出最佳行動的分數。

在 make\_your\_move 函式中,我們將他初始化最佳分數設為負無窮,並遍歷所有 row\_or\_col 和減去的數量的組合。

對於每個組合,檢查是否是有效的行動,並執行相同的操作:

- 1. 複製當前的棋盤狀態,進行行動
- 2. 以最小化玩家的角色呼叫遞迴的 minimax 函式,並將深度設為3,alpha設為負無窮,beta設為正無窮。
- 3. 比較得到的分數和目前的最佳分數,並更新最佳分數和選擇的行數和減去的數量。

#### 程式如下:

```
best_score = float('-inf')
chosen_row_or_col = 0
chosen\_subtract = 0
for row_or_col in range(SIZE*2):
 for subtract in range(1, 4):
   if check_valid(board, row_or_col, subtract):
     # Step 1 : 複製當前的棋盤狀態,進行行動
     board_copy = [row[:] for row in board]
     board_subtract(board_copy, row_or_col, subtract)
     # Step 2 : 以最小化玩家的角色呼叫遞迴的minimax函式
     score = minimax(board_copy, 3, float('-inf'), float('inf'), False, player)
     # Step3 : 比較得到的分數和目前的最佳分數,並更新最佳分數和選擇的行數和減去的數量。
     if score > best_score:
       best_score = score
       chosen_row_or_col = row_or_col
       chosen subtract = subtract
return chosen_row_or_col, chosen_subtract
```

#### **Minmax**

在 minimax 函式中,首先檢查遞迴的終止條件。如果遞迴的深度為0或遊戲已經結束 (使用 check\_game\_end 函式進行檢查),則返回當前遊戲狀態的分數。這裡根據 player 的值返回正負的 total cost 。

```
if depth == 0 or check_game_end(board, False)[0]:
  if player == 0:
    return -total_cost[0]
  else:
    return -total_cost[1]
```

如果遞迴還需要繼續進行,則根據當前的玩家是最大化玩家(maximizing\_player 為 True)還是最小化玩家(maximizing\_player 為False)來選擇適當的動作。

如果是最大化玩家,則初始化最佳分數為負無窮。然後,遍歷 row\_or\_col 和減去的數量的組合,檢查是否是有效的行動(使用 check\_valid 函式進行檢查)。

如果是有效的行動,則複製當前的棋盤狀態,並在複製的棋盤上執行該行動(使用 board\_subtract 函式)。

接著,以最小化玩家的角色呼叫遞迴的 minimax 函式,並將深度減1。最後,更新最佳分數和alpha值,並檢查是否可以進行beta剪枝(如果beta小於等於alpha,則跳出迴圈),最後返回最佳分數。

```
if maximizing_player:
  best_score = float('-inf')
  for row_or_col in range(SIZE*2):
    for subtract in range(1, 4):
```

```
if check_valid(board, row_or_col, subtract):
    board_copy = [row[:] for row in board]
    board_subtract(board_copy, row_or_col, subtract)
    score = minimax(board_copy, depth - 1, alpha, beta, False, player)
    best_score = max(best_score, score)
    alpha = max(alpha, best_score)
    if beta <= alpha:
        break # Beta cutoff
return best_score</pre>
```

如果是最小化玩家,則初始化最佳分數為正無窮,並按照與最大化玩家相同的邏輯進行遞迴搜索。不同之處在於更新最佳分數和beta值,並檢查是否可以進行alpha剪枝。

```
else: # 接續上段 if maximizing_player
best_score = float('inf')
for row_or_col in range(SIZE*2):
    for subtract in range(1, 4):
        if check_valid(board, row_or_col, subtract):
        board_copy = [row[:] for row in board]
        board_subtract(board_copy, row_or_col, subtract)
        score = minimax(board_copy, depth - 1, alpha, beta, True, player)
        best_score = min(best_score, score)
        beta = min(beta, best_score)
        if beta <= alpha:
            break # Alpha cutoff
return best_score
```

### Alpha-Beta Pruning

當進行Minimax演算法時,Alpha-Beta Pruning 是一個用於減少搜索空間的技巧,以提高運算效率。

#### Alpha

在每次迭代時,我們都會檢查是否能做alpha剪枝:如果beta的值小於等於 alpha,這表示最小化玩家(對手)已經找到了一個比alpha更好(更小)的分數。因此,最大化玩家不再需要繼續搜索這個分支,因為它已經找到了一個比對手更好的選擇,並且對手不會選擇這個分支。

因此,在遇到beta小於等於alpha的情況時,我們可以提前結束迭代並跳出迴圈,避免對該分支的進一步搜索。這種方式有效地減少了搜索空間,因為我們可以排除一些明顯不會選擇的選項。

#### Beta

相似的,在每次迭代時,我們都會檢查是否能做beta剪枝。如果beta的值小於等於alpha,這表示最大化玩家已經找到了一個比beta更好(更大)的分數。因此,

最小化玩家不再需要繼續搜索這個分支,因為它已經找到了一個比對手更差的選擇,並且對手不會選擇這個分支。

因此,在遇到beta小於等於alpha的情況時,我們可以提前結束迭代並跳出迴圈。

透過Alpha-Beta Pruning,Minimax演算法能夠更快地達到最佳解,尤其在搜索深度較深且遊戲樹較大的情況下,它的優勢尤為明顯。

# **Discussion**

在撰寫本專案時,我一開始是只用了minimax ,但在測試的時候有發現,有時候會出現一些動作時間特別長的現象,為了解決這個問題,因此做了 Alpha-Beta Pruning,從而減少搜尋空間,提高計算效率。

事實上在一開始學這個的時候,並沒有想像到說他會有這種時間上的問題存在,過去 我們所做的所有專題都是解出來或解不出來,而很少遇到解出來,卻會遇到時間上太 長的問題。我想執行效率這件事是 AI 在設計上很需要考量的東西。