

(2) 小组合作, 教师协调

教师是合作学习的帮助者, 在学生合作学习遇到困难时进行帮助和指导。在不断巡视中, 若发现问题, 教师要及时进行组间调控。有时是音量调控, 有时是相互启发, 有时是帮助小组成员营造氛围, 有时是帮助找学习资源, 进行更优化的配置, 让学习活动更高效。有的学习小组发言的学生总是那么一两位或者发言的内容千篇一律, 教师应当启发学生并提出要求, 小组的每一位成员都要发言, 发言的内容要有别于前面的同学。有些小组的学生活动开展得较好, 研究出了很多种方法, 有些方法还很独特。这时, 作为教师, 要给他们再提出问题, 设置困难, 帮助学生拓宽思路, 鼓励他们更加敢想, 使不同水平的学生和学习小组得到不同层次的发展, 实现差异性发展。有的小组成员对自己的想法表示怀疑, 不断向教师暗示, 需要教师的肯定, 这时教师应给予激励性的评价, 肯定学生的想法, 让学生对自己有信心, 敢想敢说。有个别学生在某些情况下会游离于学习小组之外, 有的学生还不能马上进入学习状态; 小组内学习任务、角色分工还不太明确, 小组成员的合作氛围不太融洽等。教师发现问题就要及时调控, 提示学生进入学习状态, 协调矛盾, 保证合作学习顺利进行。

(3) 成果展示, 交流分享

合作学习的效果展示是必不可少的, 教师要激励学生积极参与展示活动。由于课堂中时间的限制, 有时不能每个小组都展示, 就选择以每组 1~2 名代表共同展示的形式。这种方式给每个小组都提供了展示机会, 采取小组间成员不断轮换的形式, 使学生展示出具有个性化的内容, 也是对学生合作学习效果的肯定和评价。成果展示可以分为口头展示及书面展示两种。在课堂时间允许的情况下可以进行尽可能广泛的不重复的口头展示, 时间不够时可以书面展示, 课后继续探讨。有时, 在口头展示时可借助道具(黑板、大展板等)进行同步书面辅助展示。

教师在合作学习中的角色定位是学生学习的组织者、引导者和合作者。利用学科自身的特点着力激发学生的学习积极性, 向学生提供宽敞的学习空间, 尽可能多地给学生提供参与活动的机会, 帮助学生在合作学习活动中真正理解和掌握基本知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观, 成为学习活动的主人。

4. 合作式教学的几大误区

(1) 讲究形式上的合作学习。有的教师认为一堂课有了合作学习环节, 就是进行了有效的合作, 不注重学习效果。因此, 教师在课堂设计中, 总是有小组合作的环节。至于小组怎么讨论、怎么学, 没有具体提出要求。课堂中开展了合作学习, 讨论看上去很热闹, 但是, 学生是否讨论了? 学生在分组学习中有多大的收益? 学生的学习成果真的共享了吗? 教师缺乏检测和补充的环节。由于合作学习强调以学生自我控制活动为主, 因此有的教师干脆作为旁观者站在讲台上或教室的一角观看, 没有深入到小组中去了解情况。

(2) 合作学习中只注重学生口头交流, 而忽视其他交流方式和能力的培养。合作学习的确给学生提供了口头表达的机会, 但是口头上说得头头是道、振振有词, 要让其落实到书面上却是比较困难的事, 于是就出现了一些口头表达好而书面表达差的学生。

(3) 合作学习过于民主。有的教师让学生随意自由组合，结果我们从教学实际调查来看，经常是学习成绩好的同学一组，剩下的为一组。这样就会出现“马太效应”，即好的越来越好，落后的越来越落后。兴趣爱好、个性特点、学习习惯类似的学生自成一组，他们的思维习惯、生活阅历类似，在思考过程中的全面性就会打折扣。

(4) 将小组合作理解为小组讨论。我们经常可以看到这样的教学场面：讨论时，学生各说各的，有的学生不善于独立思考、不善于互相配合、不善于尊重别人的意见，也不善于做必要的妥协。合作学习的过程缺乏有效的组织和训练，更像是每个学生的独立表演，不能达到相互交流的效果。

5. 应对策略

(1) 合理组建合作小组。合作小组的组建，要依据学生共同的兴趣、特长等个性倾向，使其“同声相应”“同气相求”，让每个学生在小组中都能发挥独特的作用，做到扬长补短，人尽其才。比较优化组合的学习小组可以从以下几个方面入手：学生的学习成绩在同一小组内要有一定的差异，缩短两极分化的距离；学生的能力要尽可能各具所长；还可以从学生的个性、性别差异，学生的家庭背景……去考虑。每个人的价值作用相互依存，相得益彰，使小组合作学习互动增值，互补共效。

(2) 组内交流，组际竞争。要想实现“有效合作”，组内经常开展交流是非常必要的，小组合作如果缺乏交流或交流不畅，合作过程中就容易产生问题。通过交流能增进理解，达到心理共融和默契。通过交流可以及时了解同伴的学习情况，从而进行自我调整或相互调整。合作小组内的交流形式多种多样，有座谈、交谈、商讨、成果展示或相互交换等。在提倡组内交流的同时，还可以积极开展组际竞争来激发学生的学习动机，增强组内合作的凝聚力，培养团队精神。团队竞争能较大程度地避免因个人竞争失败而产生的自我贬低、自我拒绝的情感，同时会进一步发挥团队成员的潜能，促进群体积极向上，成为小组有效合作和全组争优达标的强大动力。

(3) 营造小组合作的心理基础和心理环境。开展小组合作学习首先要确定共同的学习目标。小组学习目标一旦确定，每个成员必须遵从。一般认为，学生“遵从”有三种水平：服从、认同和内化。在小组合作中，每个成员不仅要严格执行小组集体的共同约定，而且要能理解这种共同约定（共同目标），达成共识，化为内在的需求和自觉的行动。这是一个从“他律”到“自律”的过程，也是从“从动”到“主动”的合作过程。在合作的情境中，学生一般表现得较有信心，有安全感，不太担忧失败，其内部动机得到较好的激发，但合作学习也容易因责任分散而让学生产生依赖他人、坐享其成的思想和行为。所以，在小组合作中，小组成员必须明确自己在小组合作、实现目标中的角色定位，承担起自己的责任。这种责任承担主要体现在两个方面：一是做好自己在组内分工的任务，因为这份工作是实现研究性学习目标过程中不可或缺的一环；二是在做好“本职工作”的同时，积极主动地协助他人，这种“积极主动地协助他人”不同于其他学习情景中的“帮助”“援助”，而是组内成员应尽的义务和不可推卸的责任，因为在小组合作学习中，没有个人的成功，只有小组共同目标的达成。

(4) 运用多维评价。评价是小组合作学习不可缺少的一环，小组合作评价突破了传统学科教学中对学习单一的“作业评价”“考试评价”模式，呈现出几种评价多维交

叉、有机结合的特点。从评价方式看,有个人评价与小组评价、自我评价与同伴评价、学生评价与教师评价,这几组评价以前者为主,但又可多重结合。从评价内容看,有过程评价与结果评价,其中以过程评价为主,主要评价学生在小组合作中的行为表现、积极性、参与度以及学生在活动中情感、态度、能力的生成变化。

我国教育家孟照彬教授致力于推进有效教育,他在对小组合作和团队合作的评价中明确提出以下评价指标:①关注与关照。小组内是否每一个成员都得到了关照,对每一个成员是否都给予了足够的关注;组员是否学会关爱他人,关注弱势,勇于承担责任。②倾听。合作过程中是否善于倾听他人的观点,有没有乐于、善于向他人学习的品格。③亲和力。合作学习小组内部的氛围是否具有亲和力,小组成员在合作过程中是否具备良好的组织、协调沟通能力。④角色分工。在完成较复杂的学习任务时,是否根据小组成员各自的优势与特点进行明确有效的分工,以达到最佳合作效果。⑤共同完成任务和共享成果。在明确分工和有效运行的前提下,能不能借助团队力量完成个人无法完成或很难完成的任务,并且对学习的成果在组内进行充分的共享与学习。

通过多维评价可以使被评价者得到鼓励与精神支持,使其发挥更大的创造潜能和合作积极性。能否用好评价机制,是小组合作成效高低的关键。

(5) 有效参与是有效合作的前提和基础。有效参与可以从这样几个维度来透视分析:①从参与的范围分,可分为部分参与和全员参与。在合作学习中,性格开朗、交际能力强的学生容易获得较多的参与机会,而性格内向、腼腆拘谨的学生可能成为“看客”。这就要求我们在实施合作式教学的过程中,要关注这一部分“边缘学生”,通过激励、问题设置等方法帮助他们也充分参与进来。②从参与的表现分,可分为外在参与和内在参与。在合作学习中,那些能说会道、反应敏捷的学生常常表现出较高的参与积极性,因而也常常受到教师、同学的关注。但也有一些学生较为沉稳,面对新的问题,外部反映并不强烈,但实际上也在参与,甚至是实质性的深度参与。我们往往对前一部分学生引导、调控不够,对后一部分学生关爱、鼓励不够。③从参与的过程分,可分为阶段参与和全程参与。有的学生只对某一环节、某一方面感兴趣,而对于其他过程就不太关注,而有的学生自始至终都能全身心投入,积极参与。④从参与的效果分,可分为有效(高效、低效)参与和无效参与。像出工不出力、小和尚念经式的参与就是无效参与。无效参与在低年级学生中较为常见,如面对一个新问题,学生未经思考就急于作答,这种参与基本上是无效的。参与的有效性,主要看参与对小组学习目标的价值和自我发展的价值实现的贡献。我们在开展实质性的讨论之前,要给学生充分的思考时间,让他们在合作、交流的过程中有东西可讨论、可交流。

总而言之,合作式教学法以现代社会心理学、教育社会学、现代教育技术学等理论为基础,以目标设计为先导,以小组活动为基本教学形式,以师生、生生合作为基本动力,以团体成绩为评价标准,能够大面积提高学生的学业成绩、改善班级内的学习心理气氛、形成学生良好的心理品质和社会技能,是一种极富创意与实效的教学理论与策略体系。