

מבוא מורחב למדעי המחשב - תרגיל בית 5

בר צדוק - 211964515, רועי בוגין - 209729524

שאלה 2:

ב.

b. הפונקציה קוראת לפונקציית עזר רקורסיבית. בפונקציית העזר, כל הפעולות שאינן הקריאה לפונקציה הרקורסיבית הן בסיבוכיות $O(1)$. הפונקציה הרקורסיבית תיקרא על כל צומת בעץ פעם אחת (כל צומת תקרא לפונקציה על בניה ואין מעגל בעץ) ולכן סיבוכיות זמן הריצה של הפונקציה היא $O(n)$ כאשר n הוא מספר הצמתים בעץ.

ג.

האלגוריתם יעבוד בדומה לשיטת הצב והארנב שלמדנו בתרגול. נעבור על איברי הרשימה עם ארבעה מצביעים. שני מצביעים l_1, r_1 יתקדמו בכל איטרציה Node אחד, אם next2 קיים, l_1 יעבור ל- $next1$ ו- r_1 יעבור ל- $next2$. בנוסף, שני המצביעים l_2, r_2 יתקדמו בכל איטרציה שני Node-ים, אם next2 קיים, l_1 יעבור ל- $next1$ ו- r_1 יעבור ל- $next2$. כמוכן שאם next2 הוא None עבור Node ספציפי, כל המצביעים יעברו ל- $next1$.

אם באחת מהאיטרציות r_1 ו- r_2 מצביעים על אותו Node או l_1 ו- l_2 מצביעים על אותו Node הפונקציה תחזיר True (l_2 מתקדם מהר יותר מ- l_1 ועובר על אותם Node-ים ולכן הם ייפגשו רק אם יש מעגל, באופן דומה יקרה עם r_1 ו- r_2). אם l_2 וגם r_2 מגיעים לערך None, הפונקציה תחזיר False (שני המצביעים עוברים על כל מסלול אפשרי ולכן במקרה זה בהכרח אין מעגל). נשים לב שבהכרח אחד מהם יקרה ולכן האלגוריתם תמיד יחזיר ערך.

שאלה 3:

א.

נסמן $a = x + by$ (ולכן $x = a \bmod b$) עבור $x, y \in \mathbb{N}$ כלשהם. נראה כי

$$a^c \bmod b = (a + by)^c \bmod b = \sum_{i=0}^c \frac{c!}{i!(c-i)!} x^i (by)^{c-i} \bmod b$$

נשים לב שאם $c \neq i$ אז $\frac{c!}{i!(c-i)!} x^i (by)^{c-i}$ מתחלק ב- b (מועלה בחזקה חיובית וידוע שלכל $i < c$ מתקיים $\frac{c!}{i!(c-i)!}$ מספר שלם ולכן לא מתקזז עם b). מכאן נובע ש-

$$a^c \bmod b = 0 + \frac{c!}{c!(c-c)!} x^c (by)^{c-c} \bmod b = x^c \bmod b = (a \bmod b)^c \bmod b$$

ב.

על פי הסעיף הקודם, נשים לב שמתקיים

$$\begin{aligned} (g^b \bmod p)^{a'} \bmod p &= (g^b)^{a'} \bmod p = (g^{a'})^b \bmod p = \\ &= (g^{a'} \bmod p)^b \bmod p = (g^a \bmod p)^b \bmod p = g^{ab} \bmod p \end{aligned}$$

וכך ניתן לחשב את הדרוש.

שאלה 4:

א.

נשים לב שסיבוכיות זמן הריצה של הכפלת שני מספרים באורך היא x ו- y ביטים בהתאמה היא $O(xy)$. נראה כי כל ביט במספר הראשון מוכפל בכל ביט במספר השני ולאחר מכן מתבצעות במקרה הגרוע ביותר $O(xy)$ סכימות של שני ביטים. מכאן נובע שהסיבוכיות הכוללת של הפעולה היא $O(xy + xy) = O(xy)$.

נראה כי אנו מבצעים את הלולאה m פעמים (בכל איטרציה כמות הביטים של b קטנה ב-1), ובכל פעם מבצעים 2 פעולות כפל מסיבוכיות שאינה זניחה. הכפלה של $a * a$ היא בסיבוכיות של n^2 בפעם הראשונה, וכל פעם מגדילה את מספר הביטים ב- a פי 2. כך שבהרצה k , כמות הביטים של a תהיה $2^k n$ ביטים ולכן הסיבוכיות הכפל תהיה $(2^k n)^2 = 4^k n^2$.

נראה כי result כל פעם גדל במספר הביטים של a . כלומר, אם בהרצה k מספר הביטים result הוא b , לאחר מכן גודל result יהיה $b + 2^k n$. כיוון שהresult מתחיל מ-1, נראה כי בהרצה k , גודל result יהיה $(2^k - 1)n$. $\sum_{i=0}^{k-1} 2^i n = n \frac{2^k - 1}{1} = (2^k - 1)n$ יהיה $a * result$ תהיה $4^k n^2 - 2^k n^2 = (2^k - 1) 2^k n^2$. כעת, נוכל לחשב את הסיבוכיות הכוללת:

$$\sum_{i=0}^m 4^i n^2 + 4^k n^2 - 2^k n^2 = n^2 \left(\sum_{i=0}^m 4^i + \sum_{i=0}^m 4^k - \sum_{i=0}^m 2^k \right) = n^2 \left(2 \cdot \frac{4^{m+1} - 1}{3} - 2^{m+1} + 1 \right) = O(4^m n^2)$$

שאלה 5:

ב.

לולאת ה-for החיצונית עוברת על n המחזרזות במערך ובכל איטרציה, לולאת ה-for הפנימית עוברת גם היא על n המחזרזות. בכל איטרציה של הלולאה הפנימית (חוץ מאחת שבה שתי המחזרזות זהות) והלולאה מבצעת slice באורך k לכל אחת מהמחזרזות בסיבוכיות $O(2k) = O(k)$ ולאחר מכן משווה בין שתי המחזרזות בסיבוכיות $O(k)$ ואם הן מתאימות היא מוסיפה אותן לרשימה בסיבוכיות $O(1)$. לכן, סיבוכיות זמן הריצה של הפונקציה במקרה הגרוע ביותר היא $O(n^2 k) = O(n \cdot (n - 1) \cdot (k + k))$.

המקרה הגרוע ביותר מתקבל כאשר הרישא של כל המחזרזות זהה לסיפא של כולן (עד כדי תו אחרון), במקרה זה הפונקציה תשווה בין כל k התווים של כל זוג מחזרזות (לפני שתוסיף אותן לרשימה או שיתגלה שהן לא זהות).

ה.

יצירת ה-Dict נעשית בסיבוכיות זמן $O(n)$. לאחר מכן הלולאה הראשונה עוברת על כל איברי הרשימה, לכל אחד מהם היא יוצרת substring של המחרוזת בסיבוכיות $O(k)$, ועבור פעולת ה-insert הפונקציה מחשבת את ה-hash בסיבוכיות $O(k)$. כלומר, הלולאה הראשונה רצה בסיבוכיות $O(nk)$.

לאחר מכן, הלולאה השנייה עוברת על כל איברי הרשימה, לכל אחד מהם היא יוצרת substring של המחרוזת בסיבוכיות $O(k)$ ומריצה את הפונקציית find. פעולת ה-hash מתבצעת בסיבוכיות $O(k)$ ובממוצע יהיו $\frac{\ln(n)}{\ln \ln(n)}$ התנגשויות hash שפונקציית find תחפש בהן את ה-key המתאים. השוואת ה-keys תיעשה בסיבוכיות $O(k)$ עבור כל מחרוזת ב-Dict עם אותו ערך hash ותחזיר לבסוף רשימה ריקה. לכן, פונקציית find תרוץ בסיבוכיות $O\left(k + \frac{\ln(n)}{\ln \ln(n)} \cdot k\right) = O\left(\frac{\ln(n)}{\ln \ln(n)} \cdot k\right)$. מכאן נובע כי הלולאה השנייה רצה בסיבוכיות $O\left(n \left(k + k \frac{\ln(n)}{\ln \ln(n)}\right)\right) = O\left(nk \frac{\ln(n)}{\ln \ln(n)}\right)$ היא $O\left(n + nk + nk \frac{\ln(n)}{\ln \ln(n)}\right) = O\left(nk \frac{\ln(n)}{\ln \ln(n)}\right)$.

ז.

לאחר הרצה של הקוד עבור רשימה של 1,000, 2,000 ו-4,000 מחרוזות באורך של 1,000 תווים, ומדידת ממוצע של 100 הרצות עבור כל אחת משלושת הפונקציות, והגענו למסקנות הבאות:

ההרצה של prefix_suffix_overlap לקחה זמן הכי ארוך באופן משמעותי, פי 50 מההרצה של hash1 ופי 100 מההרצה של hash2, עבור הרצה על 1,000 מחרוזות, ומשמעותית יותר מזאת עבור מספר גדול יותר של מחרוזות. פונקציה זו לא כללה שום ממואיזציה, והסיבוכיות שלה היא הגדולה ביותר מבין השלושה, כך שתוצאה זו אינה מפתיעה.

ההרצה של prefix_suffix_overlap_hash1 הייתה מהירה בהרבה מהזמן שלקח לקודמת, שינוי זה נובע מהשימוש במבנה נתונים Dict אשר חוסך את השוואת הרישוא של כל אחת מהמחרוזות עבור כל מעבר על סיפא, בעזרת שמירת כל הרישוא בDict קודם לכן, היה ניתן לראות שיפור משמעותי בזמני הרצה כתוצאה מיעול זה.

ההרצה של prefix_suffix_overlap_hash2 הייתה המהירה מבין השלושה, היא השתמשה בטכניקה זוהה לפונקציה הקודמת, אך בעזרת מבנה הנתונים המובנה של פייתון dict, נראה כי פונקציה זו רצה מהר יותר פי 2 ביחס לפונקציה hash1 עבור הרצה של 1,000 מחרוזות, ועבור הרצה של 4,000 מחרוזות, פונקציה זו רצה בממוצע פי 3 מהר יותר מhash1, גדילה אשר מעידה על סיבוכיות טובה יותר, הנובעת ככל הנראה כתוצאה מההבדלים במימוש הפנימי של dict של פייתון לעומת Dict הנכתב בתרגיל.