

# Projet 7 OpenClassrooms

**Résolvez des problèmes en  
utilisant des algorithmes en  
Python**

Fabien ROYER

# Table des matières

Présentation du problème

Présentation de l'algorithme de force brute

Analyse de l'algorithme de force brute

Pseudocode de l'algorithme optimisé

Présentation de l'algorithme glouton

Comparaison de l'algorithme de force brute et de l'algorithme glouton

Comparaison des résultats avec Sienna

Conclusion

# Présentation du problème

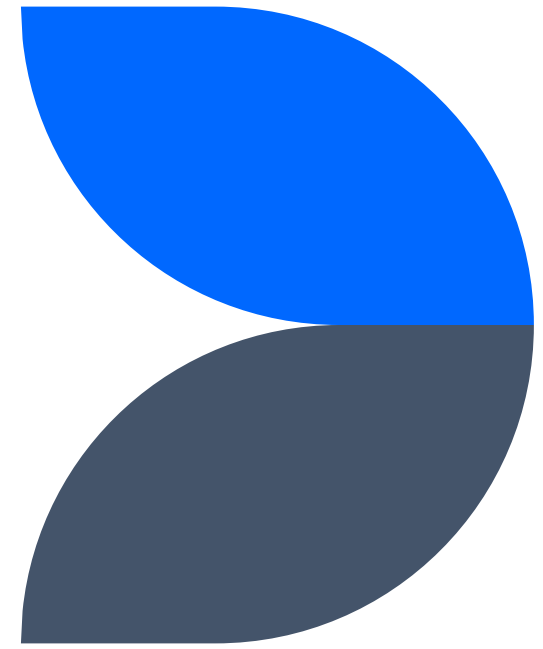
À partir d'une liste de  $N$  actions, le but est de trouver une combinaison d'actions dont le rapport entre le prix ( $W$ ) et le profit ( $V$ ) constituera la combinaison optimale permettant le profit maximum.

Les contraintes sont les suivantes :

- L'investissement total ne peut dépasser 500 euros
- Chaque action ne peut être achetée qu'une seule fois.
- Il n'est pas possible d'acheter une fraction d'action.

# Algorithme de force brute

Avec une première liste réduite de 20 actions, il est possible de tester l'ensemble des combinaisons possibles et de ne conserver que celle qui permettra le profit le plus élevé tout en remplissant les conditions imposées.



# Analyse de l'algorithme de force brute

1. Récupération des données à analyser dans un fichier csv.

```
csv_data = "actions.csv"
actions = []

with open(csv_data, mode='r') as file:
    reader = csv.DictReader(file)
    for row in reader:
        price = float(row["price"])
        if price > 0:
            actions.append({
                "name": row["name"],
                "price": float(row["price"]),
                "profit": float(row["profit"]),
            })
```

2. Pour chaque combinaison, on calculera avec cette fonction le coût total et le profit total de la combinaison.

```
def calculate_profit(combination):
    total_cost = sum(action["price"] for action in combination)
    total_profit = sum(action["price"] * action["profit"] / 100 for action in combination)
    return total_cost, total_profit
```

3. En utilisant le module itertools, on répertorie l'ensemble des combinaisons possibles. Pour chaque combinaison, la fonction `calculate_profit` permet d'en déterminer le coût et le profit.

Si une combinaison ne dépasse pas le budget de 500 euros et a un profit supérieur à toutes les autres alors elle est retenue comme étant la meilleure combinaison.

```
def algo_bruteforce(actions, budget):  
    best_profit = 0  
    for r in range(1, len(actions) + 1):  
        for combination in itertools.combinations(actions, r):  
            actual_cost, actual_profit = calculate_profit(combination)  
  
            if actual_cost ≤ budget and actual_profit > best_profit:  
                best_combination = combination  
                best_profit = actual_profit
```

# Pseudocode de l'algorithme optimisé

Boucle pour chaque action :

Valeur d'une action = profit/prix

Trier les actions par ordre de Valeur

Fonction algo\_optimized:

Budget = 500

Budget restant = 500

Budget dépensé = 500 - budget restant

Profit = 0

Initialisation liste meilleure combinaison d'actions

Boucle pour chaque action par ordre de valeur :

Si  $\text{prix} + \text{budget dépensé} \leq \text{budget}$ :

Ajouter le prix à budget dépensé

Ajouter le profit à la variable profit

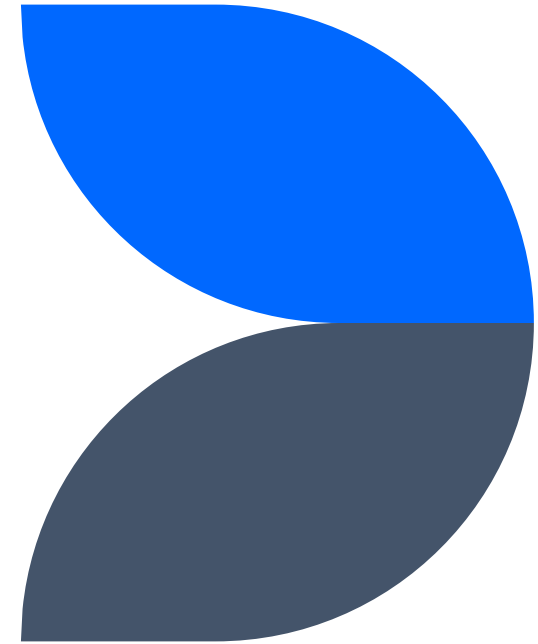
Ajouter le nom à la liste

# Présentation de l'algorithme glouton

L'algorithme de force brute a pour principale faiblesse un temps de calcul élevé, chaque combinaison possible devant être testée. Pour de grandes listes de combinaisons d'autres algorithmes existent afin de réduire considérablement le temps de calcul, c'est le cas de l'algorithme glouton.

Ce dernier consiste à trier les éléments selon le meilleur rapport profit/prix, puis à ajouter chaque élément à la liste des actions de la meilleur combinaison possible jusqu'à ce que la limite des 500 euros soit atteinte.

Inconvénient : la solution procurée par un algorithme glouton n'est pas systématiquement la meilleure. En effet, les éléments étant sélectionnés dans l'ordre, toutes les combinaisons ne sont donc pas testées. La solution retenue demeure néanmoins proche du meilleur résultat possible.





# Comparaison de l'efficacité et des performances de l'algorithme de force brute par rapport à l'algorithme optimisé

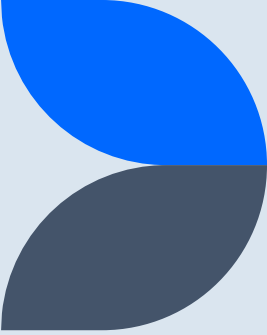
## Algorithme de force brute

Bénéfice obtenu : 227 euros  
Temps de calcul : 1,424 seconde  
Complexité temporelle :  $O(2^n)$   
Analyse de la mémoire :  $O(2^n)$

## Algorithme glouton

Bénéfice obtenu : 227 euros  
Temps de calcul : 0,001 seconde  
Complexité temporelle :  $O(n \log n)$   
Analyse de la mémoire :  $O(n)$

# Comparaison des résultats



Dataset 1	Sienna	Algorithme glouton
Coût total	498,76	499,94
Profit total	196,61	2387,63

Dataset 2	Sienna	Algorithme glouton
Coût total	489,24	499,88
Profit total	193,78	1609,68

# Conclusion

- L'algorithme glouton donne de meilleurs résultats que ceux de Sienna.
- L'algorithme de force brute est plus précis que l'algorithme glouton mais inutilisable pour de grandes bases de données. L'algorithme glouton est donc meilleur dans cette situation.



# Merci

Fabien Royer