UNIVERZA NA PRIMORSKEM FAKULTETA ZA MATEMATIKO, NARAVOSLOVJE IN INFORMACIJSKE TEHNOLOGIJE

Zaključna naloga

Razpoznavanje gibanja na osnovi elektroencefalografije

(Movement recognition based on electroencephalography)

Ime in priimek: Marko Rozman

Študijski program: Računalništvo in informatika

Mentor: doc. dr. Peter Rogelj

Ključna dokumentacijska informacija

Ime in PRIIMEK: Marko ROZMAN

Naslov zaključne naloge: Razpoznavanje gibanja na osnovi elektroencefalografije

Kraj: Koper

Leto: 2024

Število referenc: 14

Mentor: doc. dr. Peter Rogelj

Ključne besede: elektroencefalografija, Grangerjev indeks vzročnosti, kompleksni Pearsonov korelacijski koeficient, nevronska mreža, razvrščanje

Izvleček:

Namen naloge je spoznati metode za razpoznavanje gibanja na osnovi elektroencefalografije. Gibanje smo razpoznavali iz podatkov EEG Motor Movement/Imagery Dataset in podatkov ki smo jih posneli sami na napravi Cognionics Quick-20. Iz posnetkov smo izračunali matrike povezljivosti z Grangerjevim indeksom vzorčnosti in kompleksnim Pearsonovim korelacijskim koeficientom ki smo jih nato razvrstili z različnimi algoritmi, vključno z nevronskimi mrežami. Naši rezultati pokažejo, da je gibanje mogoče razvrstiti z značilkami, ki izhajajo iz možganske povezljivosti. V določenih primerih je razvrščanje bolj točno z uporabo značilk pridobljenih z uporabo kompleksnega Pearsonovega korelacijskega koeficienta.

Key words documentation

Name and SURNAME:				
Title of final project paper:				
Place:	Place:			
Year:				
Number of pages:	Number of figures:	Number of tables:		
Number of appendices:	Number of appendix pages:	Number of references:		
Mentor: title First Name Last Name, PhD				
Co-Mentor:				
Keywords:				
Math. Subj. Class. (2010):				
Abstract:				

Zahvala

Iskreno se zahvaljujem svojemu mentorju, doc. dr. Petru Roglju, za neprecenljivo podporo in vodenje pri pisanju diplomske naloge. Njegova strokovna pomoč pri izbiri metod, implementaciji ter pisanju je bila ključnega pomena na vsakem koraku. Hvaležen sem za priložnost dela s fizično napravo in za redne konzultacije ob sredah, ki so pripomogle k jasnosti in uspešnosti mojega dela.

Prav tako se iz srca zahvaljujem prijateljem in družini za njihovo neomajno podporo in spodbudo skozi celoten proces.

Kazalo vsebine

1	Uvo	od		1			
	1.1	Elektr	roencefalografija	2			
		1.1.1	Mednarodni sitem 10-20 pozicioniranja elektrod	3			
		1.1.2	Cognionics Quick-20	5			
	1.2	Povez	ljivost	5			
2	Pod	latki ir	n metode	7			
	2.1	Razvo	ojno okolje MATLAB	7			
		2.1.1	EEGLAB	8			
		2.1.2	Lab streaming layer	8			
		2.1.3	Classification learner	9			
	2.2	Podat	kovna zbirka				
		EEG 1	Motor Movement/Imagery Dataset	10			
	2.3	Metod	le povezljivosti	10			
		2.3.1	Grangerjev indeks vzročnosti	11			
		2.3.2	Kompleksni Pearsonov korelacijski koeficient	11			
	2.4	Razvr	ščanje	12			
		2.4.1	Razvrščanje v okolju Classification learner	12			
		2.4.2	Razvrščanje z lastno nevronsko mrežo	12			
3	Rez	ultati		14			
	3.1	Delite	v podatkov	14			
	3.2	Rezult	tati na MMID	14			
		3.2.1	Izbira metode povezljivosti	14			
		3.2.2	Izbira uporabljenih filtrov	16			
		3.2.3	Rezultati z okoljem classification learner	17			
		3.2.4	Rezultati z uporabo lastne nevronske mreže	17			
	3.3	Rezultati na lastnih podatkih					
	3.4		no razpoznavanje	21			
4	Zak	ljučki		23			

Kazalo tabel

1	Naloge in opisi nalog, ki jih prostovoljci opravljajo v posnetkih zbirke	
	podatkov MMID	10
2	Točnost vseh testiranih metod razvrščanja v aplikaciji Clasification Le-	
	arner	18

Kazalo slik

1	Prvih 8 sekund EEG signala elektrode C3, osebe S001 serije R03. Od	
	zgoraj navzdol po področjih: vsa skupaj, delta, theta, alpha, beta, gamma.	2
2	Prikaz pozicije elektrod po mednarodnem sitemu 10-20. Nameščene v	
	mrežo od naziona do iniona in od levega do desnega sluhovoda v pre-	
	sledkih 10 in 20 odstotkov. [12]	3
3	Prikaz pozicije elektrod po mednarodnem sitemu 10-10 pozicioniranja	
	elektrod. [13]	4
4	EEG naprava Cognionics Quick-20. [9]	5
5	Programsko okolje MATLAB. Od leve proti desni: podokno z datote-	
	kami, podokno s kodo, podokno s spremenljivkami. Zgoraj zavihki za	
	orodjarno, aplikacije in prikaz podatkov.	7
6	Orodjarna eeglab. Zgoraj zavihki za delo z datotekami, urejanje, orodja,	
	prikaz podatkov, delo z zbirkami podatkov in pomoč. Naložen podat-	
	kovni niz dolžine 124 sekund z 30 dogodki	8
7	Aplikacija classification learner. Na levi strani podokno z različnimi	
	metodami razvrščanja, na sredini prikaz podrobnosti izbrane metode.	
	Zgoraj zavihki za učenje, testiranje in razlago.	9
8	Arhitektura nevronske mreže v MATLAB aplikaciji Deep Network Desi-	
	gner. Od zgoraj navzdol: plast za slike, polno povezana, Leaky ReLU(usmer	jena
	$linearna\ enota),\ dropout(izpust),\ polno\ povezana,\ GELU,\ dropout(izpust),$	
	polno povezana in Softmax	13
9	Točnost razvrščanja po frekvenčnih območjih in dolžini epoh za CPCC	
	in GC. Od zgoraj navzdol CPCC po pasovih delta, theta, alpha, beta in	
	gamma. Spodnja vrstica Grangerjev indeksa vzorčnosti. Epohe od leve	
	proti desni: prva sekunda, prvi dve sekundi, drugi dve sekundi, prve	
	štiri sekunde.	15

10	Primerjava točnosti razvrščanja glede na tip filtra. Uporabljena metoda	
	CPCC za epoho prvih štirih sekund za frekvenčne pasove delta, theta,	
	alpha, beta in gamma. Razvrščanje z zgoraj navedeno nevronsko mrežo.	
	Modra predstavlja Butterwothov filter, oranžna predstavlja filter z ni-	
	čelno fazo	16
11	Matriki zmede nevronskih mrež naučenih na podatkih filtriranih s fil-	
	trom z ničelno fazo(levo) in Butterworthovim filtrom(desno). Upora-	
	bljena metoda CPCC za epoho prvih štirih sekund za frekvenčni pas	
	beta. V zelenih poljih vidna točnost za posamezna stanja. Od zgoraj	
	navzdol: skrčena desna pest, skrčena leva pest, stanje mirovanja. . .	17
12	Matrika zmede metode Quadratic SVM. V poljih vidno število stanj. Od	
	zgoraj navzdol: skrčena desna pest, skrčena leva pest, stanje mirovanja.	19
13	Matrika zmede lastne nevronske mreže. V zelenih poljih vidna točnost	
	za posamezna stanja. Od zgoraj navzdol: skrčena desna pest, skrčena	
	leva pest, stanje mirovanja	20
14	Matrika zmede nevronskih mrež dodatno naučenih na naših podatkih	21
15	Prikaz sprotnega razpoznavanja. Dodan izpis razvrščanja iz okolja MA-	
	TLAB	22

Seznam kratic

EEG electroencephalography

MMID Motor Movement/Imagery Dataset

PLI phase lag index

wPLI weighted phase lag index

k - NN k nearest neighbours

SVM support vector machine

CPCC complex Pearson correlation coefficient

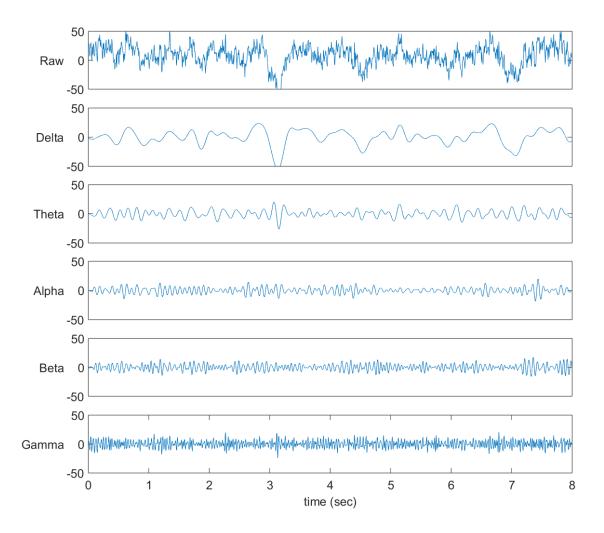
GC Granger causality

1 Uvod

Motivacija za raziskavo je bilo ugotoviti do kakšne mere je mogoča razpoznavanje gibanja v živo na osnovi analize možganske aktivnosti z EEG meritvami. Najprej smo podatke iz prosto dostopne zbirke podatkov s pomočjo knjižnice EEGLAB razdelili na nekaj različno dolgih epoh po dogodkih in jim zožili frekvenčne pasove. Iz vsake pridobljene zbirke podatkov smo pridobili matrike povezljivosti Grangerjevega indeksa vzročnosti in matrike povezljivosti kompleksnega Pearsonovega korelacijskega koeficienta. Na pridobljenih podatkih smo naučili nevronsko mrežo. Iz pridobljenih rezultatov smo se odločili za nadaljevanje razvoja na zbirki, ki je obetala najboljšo točnost. Da bi omogočili delovanje v realnem času smo sami implementirali nekaj že obstoječih funkcij iz knjižnice. Posneli smo podatke na Cognionics Quick-20 in dodatno naučili nevronsko mrežo na naših podatkih za boljše razvrščanje.

1.1 Elektroencefalografija

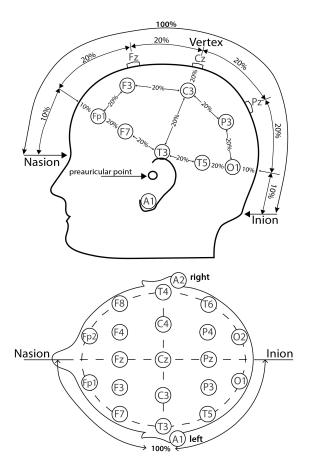
Elektroencefalografija(EEG) je metoda za merjenje možganske električne aktivnosti. Meri električne potenciale na površini temena ki jih deloma generira možganska aktivnost. V zadnjem stoletju so znanstveniki s pomočjo EEG pridobili vpogled v različne nevrološke bolezni. V zadnjem času pa se pojavlja interes v modeliranju EEG signalov in uporabo le teh za nadzor fizičnih naprav. EEG signali so običajno razdeljeni v območja ki odražajo različne spektralne vrhove. Ta območja so običajno določena kot delta (1-4 Hz), theta (4-8 Hz), alpha (8-13 Hz), beta (13-20 Hz), in gamma (<20 Hz). Slika 1 [7]



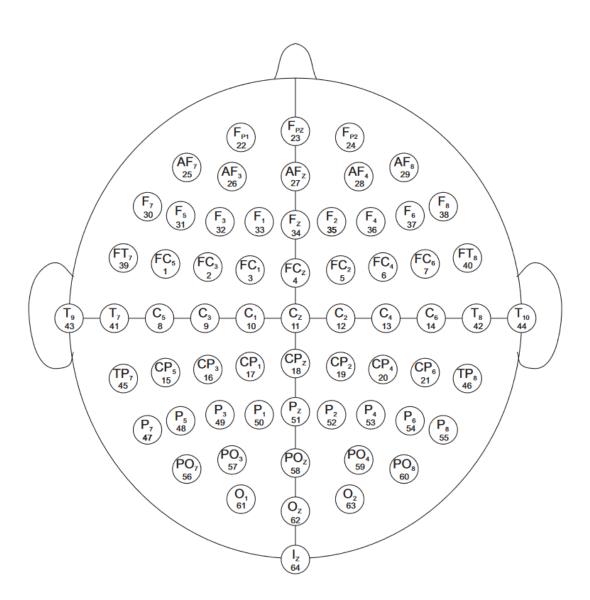
Slika 1: Prvih 8 sekund EEG signala elektrode C3, osebe S001 serije R03. Od zgoraj navzdol po področjih: vsa skupaj, delta, theta, alpha, beta, gamma.

1.1.1 Mednarodni sitem 10-20 pozicioniranja elektrod

Mednarodni sistem 10-20(slika 2) standardizira mesta elektrod tako, da so te nameščene v mrežo od naziona do iniona ter od desnega do levega sluhovoda v presledkih 10 in 20 odstotkov razdalje. Vsaka elektroda je označena z črko lokacijo: T-Temporal, F-Frontal, P-Parietal, C-Central in O-Occipital, ter z črko z za elektrode na sredini glave, lihimi številkami za levo polovico glave in sodimi za desno. [1] Poleg mednarodnega sistema 10-20 za pozicioniranje elektrod obstajajo tudi drugi sistemi, kot je na primer mednarodni sistem 10-10 pozicioniranja elektrod. Podatki, snemani v živo, so bili pridobljeni po mednarodnem sistemu 10-20, medtem ko je bila podatkovna zbirka, uporabljena za učenje, snemana po prilagojenem mednarodnem sistemu 10-10 pozicioniranja elektrod.



Slika 2: Prikaz pozicije elektrod po mednarodnem sitemu 10-20. Nameščene v mrežo od naziona do iniona in od levega do desnega sluhovoda v presledkih 10 in 20 odstotkov. [12]



Slika 3: Prikaz pozicije elektrod po mednarodnem sitemu 10-10 pozicioniranja elektrod. [13]

1.1.2 Cognionics Quick-20

Cognionics Quick-20(slika 4) je brezžična suha EEG naprava za raziskovalne namene. Ima 21 elektrod postavljenih po mednarodnem sitemu 10-20 za pozicioniranje elektrod. Naparava je suhega tipa kar pomeni, da pri uporabi elektrode ne potrebujejo gela. Suhi tipi naprav so v primerjavi z mokrimi enostavni in udobni za uporabo in omogočajo hitro nastavitev. Naprava je brezžična, z računalnikom jo povežemo preko USB vmesnika. [10]



Slika 4: EEG naprava Cognionics Quick-20. [9]

1.2 Povezljivost

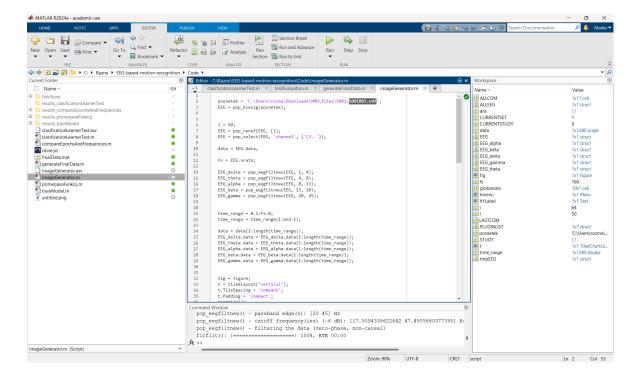
Povezljivost se nanaša na vzorce nastale zaradi anatomskih povezav možganov, statistične odvisnosti ali interakcij med posameznimi deli možganov. Enote med katerimi se meri povezljivost so lahko različne: posamezni nevroni, nevronske populacije, v našem primeru pa regije možganske skorje. Možganska aktivnost je omejena s povezljivostjo, le ta pa je zato ključnega pomena za razumevanje delovanja možganov. V grobem poznamo dve vrsti povezljivosti: strukturno in funkcijsko. Strukturna povezanost se nanaša na to kako so deli možganov med seboj fizično povezani. Funkcijska povezljivost pa se nanaša na to kako različni deli možganov med seboj komunicirajo oziroma sodelujejo.[4] Funkcijsko povezljivost lahko nadaljnjo delimo na usmerjeno in neusmerjeno. V našem primeru je metoda Grangerjevega indeksa vzročnosti usmerjena saj

je vpliv elektrode A na elektrodo B drugačen kot vpliv elektrode B na elektrodo A. Metoda kompleksnega Pearsonovega korelacijskega koeficienta pa je neusmerjena saj nam njegova vrednost pove le o povezanosti para elektrod. V izrazu Grangerjev indeks vzročnosti je vzorčnost zavajajoč termin saj nam Grangerjev indeks vzročnosti nakazuje da ena stvar vpliva na drugo vendar sta lahko v določenih primerih obe meritvi odvisni od nečesa drugega.

2 Podatki in metode

2.1 Razvojno okolje MATLAB

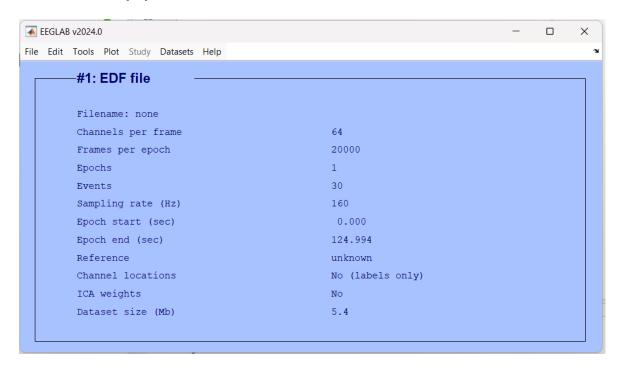
Ves razvoj je potekal v programskem okolju MATLAB. Ta poleg samega programskega jezika vsebuje velik nabor že implementiranh funkcij, napredne aplikacije za strojno učenje in knjižnice ki omogočajo povezave z laboratorijskimi napravami. V njem sta ustvarjeni funkciji za računanje matrik Grangerjevega indeksa vzročnosti in matrik Kompleksnega Pearsonov korelacijskega koeficienta, prav tako so v njem ustvarjene nevronske mreže in uporabljeno je za ostala razvrščanja in funkcijo za zajemanje podatkov iz naprave Cognionics Quick-20 ter funkcijo ki v realnem času razpoznava gibanje. [15]



Slika 5: Programsko okolje MATLAB. Od leve proti desni: podokno z datotekami, podokno s kodo, podokno s spremenljivkami. Zgoraj zavihki za orodjarno, aplikacije in prikaz podatkov.

2.1.1 **EEGLAB**

EEGLAB je interaktivna matlab orodjarna, za procesiranje in obdelavo elektrofizio-loških podatkov. Omogoča rereferenciranje EEG signalov, izbiro določenih elektrod, deljenje podatkov na epohe glede na dogodke in filtriranje frekvenc. Omogoča interakcijo preko uporabniškega vmesnika. Vse akcije v vmesniku se prevedejo v ukaze. Grafični vmesnik je uporaben za enostavne analize. Za avtomatizacijo pa njegove funkcije uporabimo v svoji kodi z ustreznimi ukazi. Pri izdelavi naloge smo največ uporabljali funkcije branja .edf datotek, filtriranja frekvenc signalov in deljenja posnetkov na manjše dele.[11]



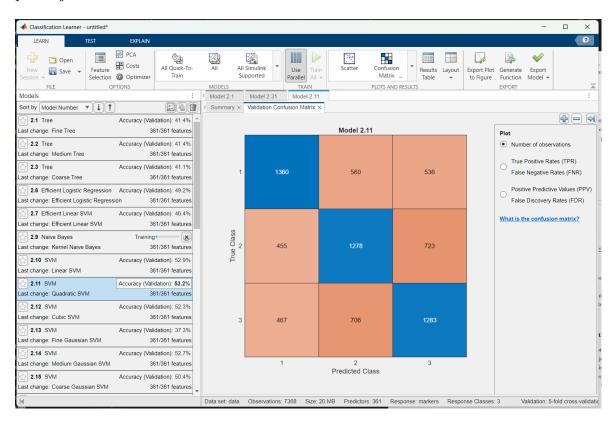
Slika 6: Orodjarna eeglab. Zgoraj zavihki za delo z datotekami, urejanje, orodja, prikaz podatkov, delo z zbirkami podatkov in pomoč. Naložen podatkovni niz dolžine 124 sekund z 30 dogodki.

2.1.2 Lab streaming layer

Lab streaming layer je odprtokodna vmesna programska oprema ki omogoča pošiljanje, prejemanje, sinhronizacijo in snemanje tokov podatkov znotraj lokalnega omrežja. Med drugim je na voljo v obliki MATLAB knjižnice, ki omogoča preprosto integracijo EEG naprav s programsko opremo MATLAB. Knjižnico je potrebno prenesti in nato zgraditi na svojem računalniku. [14]

2.1.3 Classification learner

Classification learner je aplikacija v okolju MATLAB za enostavno razvrščanje podatkov. Podpira različne metode razvrščanja, prečno preverjanje in uporabo različnih podatkov za gradnjo in testiranje modela. Aplikacija podpira razvrščanje podatkov iz dvo dimenzionalnih matrik kjer vrstice ali stolpci predstavljajo spremenljivke. Oznake podatkov lahko podamo kot določeno vrstico ali stolpce matrike ali v ločeni spremenljivki. Zaradi omejitev aplikacije smo pred razvrščanjem matrike povezljivosti pretvorili v vektorje in te združili v matriko podatkov. Z aplikacijo smo lahko hitro ocenili uspešnost računanja matrik povezljivosti in primerjali delovanje različnih razvrščanj v primerjavi z našo nevronsko mrežo.



Slika 7: Aplikacija classification learner. Na levi strani podokno z različnimi metodami razvrščanja, na sredini prikaz podrobnosti izbrane metode. Zgoraj zavihki za učenje, testiranje in razlago.

2.2 Podatkovna zbirka EEG Motor Movement/Imagery Dataset

EEG Motor Movement/Imagery Dataset(MMID) je prosto dostopna zbirka več kot 1500 eno in dve minutnih posnetkov 109 prostovoljcev. Zbirka za vsakega prostovoljca vsebuje dva izhodiščna posnetka in po tri posnetke opravljanja štirih različnih nalog: stiskanje in sproščanje leve ali desne pesti(naloga 1), namišljeno stiskanje in sproščanje leve ali desne pesti(naloga 2), stiskanje in sproščanje obeh pesti ali obeh stopal(naloga 3), namišljeno stiskanje in sproščanje obeh pesti ali obeh stopal(naloga 4). Za nas relevantni so posnetki serij 3, 7 in 11 v katerih prostovoljci opravljajo prvo nalogo. Posnetki so shranjeni v formatu EDF+ ki vsebuje posnetke EEG in oznake dogodkov. Snemanje je bilo opravljeno z sistemom BCI2000 z 64 elektrodami postavljenimi po mednarodnem sistemu 10-10(slika 3) brez elektrod Nz, F9, F10, FT9, FT10, A1, A2, TP9, TP10, P9, in P10.[2, 5]

Številka serije	Naloga	Opis naloge
1	izhodišče	odprte oči
2	izhodišče	zaprte oči
3	naloga 1	stiskanje in sproščanje leve ali desne pesti
4	naloga 2	namišljeno stiskanje in sproščanje leve ali desne pesti
5	naloga 3	stiskanje in sproščanje obeh pesti ali obeh stopal
6	naloga 4	namišljeno stiskanje in sproščanje obeh pesti ali obeh stopal
7	naloga 1	stiskanje in sproščanje leve ali desne pesti
8	naloga 2	namišljeno stiskanje in sproščanje leve ali desne pesti
9	naloga 3	stiskanje in sproščanje obeh pesti ali obeh stopal
10	naloga 4	namišljeno stiskanje in sproščanje obeh pesti ali obeh stopal
11	naloga 1	stiskanje in sproščanje leve ali desne pesti
12	naloga 2	namišljeno stiskanje in sproščanje leve ali desne pesti
13	naloga 3	stiskanje in sproščanje obeh pesti ali obeh stopal
14	naloga 4	namišljeno stiskanje in sproščanje obeh pesti ali obeh stopal

Tabela 1: Naloge in opisi nalog, ki jih prostovoljci opravljajo v posnetkih zbirke podatkov MMID.

2.3 Metode povezljivosti

Metode povezljivosti se uporabljajo za analizo delovanja možganov, saj nam v nasprotju z direktnim razvrščanjem EEG signalov omogočajo identifikacijo specifičnih vzorcev.

S tem pridobimo globlji vpogled v delovanje možganov.

2.3.1 Grangerjev indeks vzročnosti

Grangerjev indeks vzročnosti je statistična metoda za preverjanje, ali ena časovna vrsta nosi informacije o drugi. Metoda je bila razvita v šestdesetih letih devetnajstega stoletja za uporabo ekonomiji.[6]

Za dve časovni vrsti X_1 in X_2 ter p kot število prejšnjih vrednosti, ki jih upoštevamo pri računanju, lahko izračunamo E_1 in E_1 ki so napake pri predvidevanju naslednje vrednosti v vrsti X_1 . A_1 , A_2 in A_3 so koeficienti avto-regresivnega modela. [3]

$$X_1(t) = \sum_{j=1}^{p} A_{1,j} X_1(t-j) + E_1(t)$$

$$X_1(t) = \sum_{j=1}^{p} A_{2,j} X_1(t-j) + \sum_{j=1}^{p} A_{3,j} X_2(t-j) + E_2(t)$$

V kolikor je varianca vrednosti E_2 manjša kot varianca vrednosti E_1 lahko predvidevamo, da časovna vrsta X_2 nosi informacije o časovni vrsti X_1 . [3]

Sam indeks vzorčnosti pa izračunamo po formuli:

$$GC = \log \left(\frac{\operatorname{varianca}(E_1)}{\operatorname{varianca}(E_2)} \right)$$

2.3.2 Kompleksni Pearsonov korelacijski koeficient

Pearsonov korelacijski koeficient je najpogosteje uporabljen linearni korelacijski koeficient. Zanj smo se odločili saj v članku »Complex Pearson Correlation Coefficient for EEG Connectivity Analysis« avtorji pokažejo da vsebuje informacije Phase Locking Value(PLV) in Weighted Phase Lag Index(wPLI) ki sta dve najbolj pogosto uporabljeni metodi povezljivosti. V praksi nam pove, v kakšni meri sta fazi dveh signalov linearno povezani.[8]

Ker želimo opazovati faze EEG signala, ga potrebujemo pretvoriti v analitični signal ki vsebuje informacijo o fazi. Zaradi sledeče transformacijo, ki je definirana samo na ozkih frekvenčnih pasovih potrebujemo signale EEG predhodno filtrirati. Analitični signal X_a kjer HT(X(t)) označuje Hilbertovo transformacijo signala X.[8]

$$X_a(t) = X(t) + i \cdot HT(X(t))$$

Za računanje Kompleksnega Pearsonovega korelacijskega koeficienta v našem primer lahko uporabimo naslednjo enačbo kjer sta X_1 in X_2 analitična signal dolžine N. $\overline{X_2(n)}$

pa konjugirana vrednost $X_2(n)[8]$

$$r(X_1, X_2) = \frac{\sum_{n=1}^{N} (X_1(n) \cdot \overline{X_2(n)})}{\sqrt{\sum_{n=1}^{N} |X_1(n)|^2} \cdot \sqrt{\sum_{n=1}^{N} |X_2(n)|^2}}$$

2.4 Razvrščanje

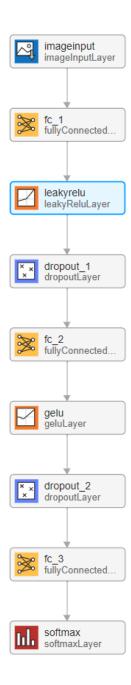
Želeli smo preizkusiti kako uspešno bi razvrščanje delovala na podatkih zbirke in kako uspešno bi delovala na naših podatkih, zato smo razvrščanje izvajali dvakrat. Enkrat na podatkih zbirke in enkrat na naših podatkih. Ker nevronska mreža za učenje potrebuje več podatkov kot jih lahko zagotovimo iz naših posnetkov smo jo za namene razvrščanja naših posnetkov naučili na podatkih MMID in nato dodatno naučili na naših podatkih.

2.4.1 Razvrščanje v okolju Classification learner

Na matrikah povezljivosti pridobljenih iz podatkov zbirke in naših posnetkov smo izvedli več različnih vrst razvrščanja in sicer: odločitvena drevesa, metodo k najbližjih sosedov (k-NN), logistično regresijo, podporne vektorske stroje (SVM), ansabelske metode in nevronske mreže.

2.4.2 Razvrščanje z lastno nevronsko mrežo

Nevronska mreža je sestavljena iz vhodne plasti za slike dimenzij 19x19x1, polno povezane plasti s 100 nevroni, Leaky ReLU(usmerjena linearna enota) plasti, dropout(izpust) plasti z 50% verjetnostjo izpustitve nevronov, polno povezane plasti z 10 nevroni, GELU plasti, dropout(izpust) plasti z 50% verjetnostjo izpustitve nevronov, polno povezane plasti s tremi nevroni in softmax plasti. Mreža je realizirana z pomočjo MATLAB orodjarne Deep Learning Toolbox. Lastna implementacija nevronske mreže nam omogoča enostavnejšo interpretacijo podatkov in nudi možnost podrobnejše nadaljnje analize.



Slika 8: Arhitektura nevronske mreže v MATLAB aplikaciji Deep Network Designer. Od zgoraj navzdol: plast za slike, polno povezana, Leaky ReLU(usmerjena linearna enota), dropout(izpust), polno povezana, GELU, dropout(izpust), polno povezana in Softmax.

3 Rezultati

3.1 Delitev podatkov

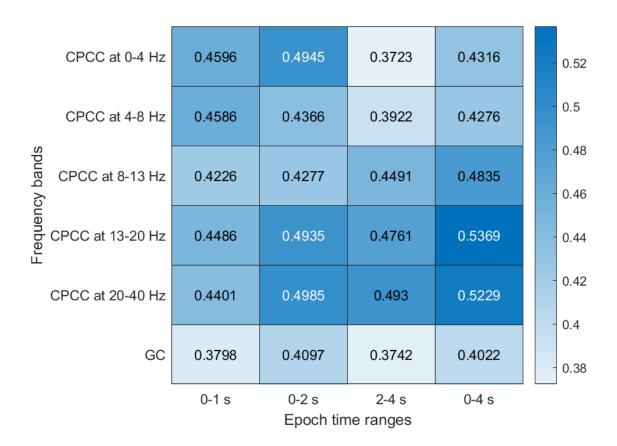
Za končno raziskavo smo izbrali posnetke serij 3, 7 in 11 iz MMID. Vsaka serija vsebuje 109 posnetkov, vsak posnetek 30 primerov stanj, vse skupaj smo jih pridobili 9854. Primere stanj smo skrčili na enakomerno razporeditev, z 2456 primeri vsakega stanja. Sami smo posneli neka minut posnetkov. Vse skupaj 250 primerov stanj, ki smo jih skrčili na enakomerno razporeditev, 62 primerov vsakega stanja. Za učenje nevronskih mrež smo uporabljali množice za učenje z 75% podatkov in množice za testiranje z 25% podatkov. Podatki so bili naključno razporejeni med učno in testno množico. Ker smo podatke delili naključno, se lahko posnetki stanj enega prostovoljca pojavijo v učni in testni množici. Pri dodatnem učenju mreže smo uporabili posnetke ene osebe za učenje in testiranje. To skupaj pomeni da sistem ne deluje medosebno.

3.2 Rezultati na MMID

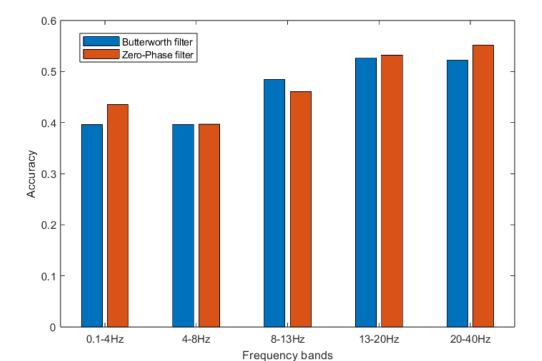
Za izbiro metode povezljivosti, načina filtriranja, dolžine epohe in frekvenčnega pasu smo uporabili podatkovno zbirko MMID.

3.2.1 Izbira metode povezljivosti

Ker je kompleksni Pearsonov korelacijski koeficient (CPCC) izračunan iz analitičnih signalov ga lahko definiramo samo za ozke frekvenčne pasove. Pri računanju Grangerjevega indeksa vzročnosti (GC) te omejitve ni, tako da smo ga lahko računali na celotnem frekvenčnem območju do 45Hz. Prav tako se je pojavilo vprašanje koliko dolgo epoho EEG signala bomo potrebovali za uspešno razvrščanje. Kot možnosti smo vzeli prvo sekundo, prvi dve sekundi, drugi dve sekundi in prve štiri sekunde po dogodku. Točnost razvrščanja smo ocenili z zgoraj navedeno nevronsko mrežo. Za najboljšo metodo se je izkazal kompleksni Pearsonov korelacijski koeficient na območju 13-30Hz z najdaljšimi epohami, 4s. Celotno območje primerjav razvidno iz slike 9.



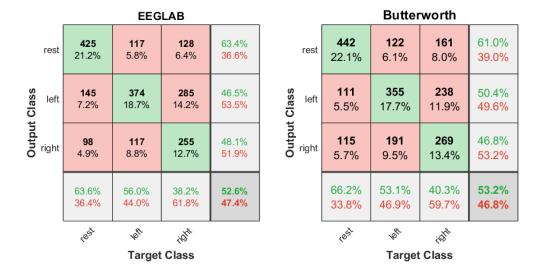
Slika 9: Točnost razvrščanja po frekvenčnih območjih in dolžini epoh za CPCC in GC. Od zgoraj navzdol CPCC po pasovih delta, theta, alpha, beta in gamma. Spodnja vrstica Grangerjev indeksa vzorčnosti. Epohe od leve proti desni: prva sekunda, prvi dve sekundi, drugi dve sekundi, prve štiri sekunde.



Slika 10: Primerjava točnosti razvrščanja glede na tip filtra. Uporabljena metoda CPCC za epoho prvih štirih sekund za frekvenčne pasove delta, theta, alpha, beta in gamma. Razvrščanje z zgoraj navedeno nevronsko mrežo. Modra predstavlja Butterwothov filter, oranžna predstavlja filter z ničelno fazo.

3.2.2 Izbira uporabljenih filtrov

Knjižnica EEGLAB vsebuje samo filtre z ničelno fazo, ki filtrirajo naprej in nato nazaj po času, kar v našem primeru ni primerno saj podatke prejemamo sekvenčno. Filtrov z ničelno fazo se ne da uporabiti v realnem času. Podatke smo želeli filtrirati s pomočjo Butterworthovega filtra ki vsebuje stanja. Stanja nam omogočajo filtriranje sekvenčnih podatkov saj preprečijo napako na začetku filtra kjer le ta potrebuje predpostaviti začetno staje vseh signalov 0. Ker filtra nista enakovredna saj prvi ne spreminja faz drugi pa jih zamakne, uporabljena metoda CPCC pa deluje na zamikih faz, smo izvedli dodatno testiranje, da smo preverili če pristop deluje enako učinkovito. Razvrščanje matrik pridobljenih z Butterwothovim filtrom(slika ??) v primerjavi z filtrom z ničelno fazo(slika ??) je bila primerljivo točno za frekvenčni pas beta(slika 10) iz česar lahko sklepamo, da je filtriranje z Butterwithovim filtrom primerno.



Slika 11: Matriki zmede nevronskih mrež naučenih na podatkih filtriranih s filtrom z ničelno fazo(levo) in Butterworthovim filtrom(desno). Uporabljena metoda CPCC za epoho prvih štirih sekund za frekvenčni pas beta. V zelenih poljih vidna točnost za posamezna stanja. Od zgoraj navzdol: skrčena desna pest, skrčena leva pest, stanje mirovanja.

3.2.3 Rezultati z okoljem classification learner

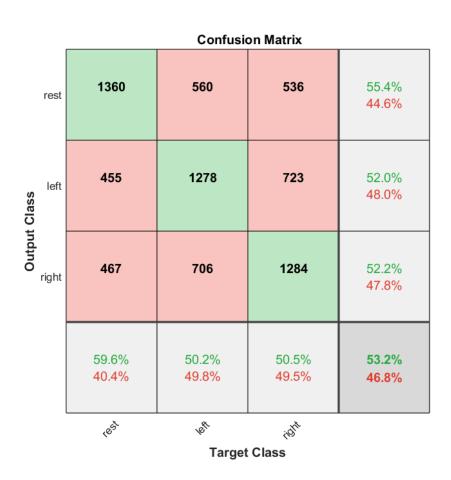
Z uporabo aplikacije clasifiacation learner smo testirali več načinov razvrščanja. Iz rezultatov predstavljenih v tabeli 2 lahko razberemo, da so se za najbolj uspešne izkazale metode podpornih vektorjev(SVM), vendar so te metode računsko zahtevne kar otežuje izvedbo v realnem času. Dober kandidat bi lahko bila odločitvena drevesa saj so enostavna za treniranje in interpretacijo, vendar so le ta dosegla 41% točnost. Nevronske mreže ki jih podpira aplikacija so enostavne, vendar pa je njihova interpretacija težja. Dosegle so 49% točnost.

3.2.4 Rezultati z uporabo lastne nevronske mreže

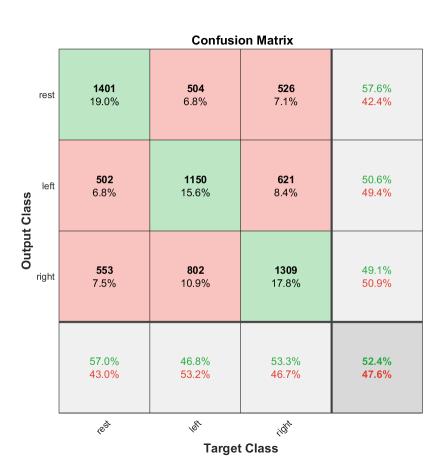
Nato smo poskusili z zgoraj navedeno nevronsko mrežo, ki razvršča matrike povezljivosti. Mreža je dosegla enako točnost kot metode iz aplikacije Clasification learner in sicer 52%. Če primerjamo matriko zmede nevronske mreže z matriko zmede metode SVM (sliki 13 in 12), opazimo, da obe metodi bolj natančno razlikujeta stanje mirovanja od obeh stanj gibanja, medtem ko je razlikovanje med stanji gibanja med seboj manj natančno.

vrsta razvrščanja	metoda	točnost [%]
SVM	Quadratic SVM	53
SVM	Linear SVM	53
SVM	Medium Gaussian SVM	53
Ensemble	Subspace Discriminant	53
SVM	Cubic SVM	52
Kernel	SVM Kernel	52
Kernel	Logistic Regression Kernel	52
SVM	Coarse Gaussian SVM	50
Efficient Logistic Regression	Efficient Logistic Regression	49
Neural Network	Wide Neural Network	49
Neural Network	Medium Neural Network	47
Efficient Linear SVM	Efficient Linear SVM	46
Neural Network	Trilayered Neural Network	45
Neural Network	Bilayered Neural Network	45
Naive Bayes	Kernel Naive Bayes	45
Neural Network	Narrow Neural Network	45
Ensemble	Bagged Trees	44
KNN	Coarse KNN	44
Ensemble	Boosted Trees	43
Ensemble	RUSBoosted Trees	42
Tree	Medium Tree	41
Tree	Fine Tree	41
KNN	Cosine KNN	41
Tree	Coarse Tree	41
KNN	Medium KNN	40
KNN	Weighted KNN	40
Ensemble	Subspace KNN	40
KNN	Cubic KNN	40
KNN	Fine KNN	38
SVM	Fine Gaussian SVM	37

Tabela 2: Točnost vseh testiranih metod razvrščanja v aplikaciji Clasification Learner.



Slika 12: Matrika zmede metode Quadratic SVM. V poljih vidno število stanj. Od zgoraj navzdol: skrčena desna pest, skrčena leva pest, stanje mirovanja.



Slika 13: Matrika zmede lastne nevronske mreže. V zelenih poljih vidna točnost za posamezna stanja. Od zgoraj navzdol: skrčena desna pest, skrčena leva pest, stanje mirovanja.



Slika 14: Matrika zmede nevronskih mrež dodatno naučenih na naših podatkih.

3.3 Rezultati na lastnih podatkih

Da bi se približali pogojem v realnem času, smo nevronsko mrežo dodatno naučili na naših podatkih. Zaradi različnih pogojev snemanja in natančnosti naprav na katerih so podatki snemani je točnost razvrščanja pričakovano padla. Dosegli smo 43% točnost. Ker nimamo velikega števila posnetkov smo uporabili petkratno prečno preverjanje.

3.4 Sprotno razpoznavanje

Po razvoju pristopov na zbirkah podatkov smo implementirali sprotno razpoznavanje. Uporabili smo programsko opremo Lab Streaming Layer, da smo prenašali podatke iz naprave Quick-20 v okolje MATLAB. Tam smo podatke hranili. Vsako sekundo smo izračunali povezljivost in jo razvrstili. Rezultat razvrščanja smo izpisali na zaslon. Na natančnost sprotnega razvrščanja matrik povezljivosti ene osebe vpliva veliko stvari. Nanj vpliva razpoloženje osebe, namestitev naprave in sam dogodek ki ga razvrščamo.



Slika 15: Prikaz sprotnega razpoznavanja. Dodan izpis razvrščanja iz okolja MATLAB. Točnost razvrščanja je padla, vendar smo pokazali da je le to mogoče.

4 Zaključki

V nalogi smo uspešno razpoznali gibanje iz EEG signalov. Uspešno smo razpoznali gibanje iz podatkovne zbirke MMID posnete po mednarodnem sistemu 10-10 in iz podatkov posnetih na napravi Cognionics Quick-20. Posnete signale smo obdelali z različnimi pristopi. Signale smo rerefernecirali, filtrirali z filtrom z ničelno fazo in butterworthovim filtrom na običajna območja zanimanja pri analizi EEG signalov. Nato smo signale razdelili na različno dolge epohe in izbrali najustreznejše. Obdelane signale smo pretvorili v matrike povezljivosti s pomočjo Granjgerjevega indeksa vzorčnosti in kompleksnega Pearsonovega korelacijskega koeficienta. Pridobljene matrike smo razvrstili z aplikacijo Clasification Learner in z nevronsko mrežo ki smo jo implementirali sami. Dosegli smo zadovoljive točnosti na podatkih MMID in podatkih posnetih z napravo Cognionics Quick-20. Metode ki smo jih uporabljali omogočajo boljše razumevanje možganskih aktivnosti kot direktno razvrščanje signalov. Z uporabo kompleksnega Pearsonovega korelacijskega koeficienta smo pokazali, da je razpoznavanje gibanja mogoče iz krajših epoh območja beta. Ugotovili smo, da kompleksni Pearsonov korelacijski koeficient zagotavlja boljšo metodo za izračun povezljivosti kot tradicionalno uporabljeni Grangerjev indeks vzročnosti. Za delo v realnem času smo sami implementirali in ocenili primernost filtrov ki jih knjižnica EEGLAB ne podpira. Pokazali smo, da je sprotno razvrščanje mogoče z metodo povezljivosti kompleksnega Pearsonovega korelacijskega koeficienta.

Glavne omejitve ki nam onemogočajo točnejše razvrščanje z uporabljenimi metodami so omejena velikost posnetkov in omejena natančnost naprav EEG. Prav tako naloga vsebuje omejitev pri učenju klasifikatorjev, saj sitema nismo preizkusili pri razvrščanju EEG signalov oseb na čigar signalih klasifikator ni bil učen. Točnost sprotnega razvrščanja signalov ene osebe pa je dodatno omejena z njenim razpoloženjem.

Razpoznavanje gibanja iz signalov EEG ima potenciale aplikacije v medicini, zlasti pri razvoju sistemov za nadzor protez in rehabilitacijskih naprav. Metode povezljivosti, uporabljene v nalogi pa nam lahko poglobijo razumevanje možganske aktivnosti med različnimi fizičnimi nalogami.

Literatura

- [1] G. H. Klem in sod. »The Ten-Twenty Electrode System of the International Federation. The International Federation of Clinical Neurophysiology«. V: *Electroencephalography and Clinical Neurophysiology*. Supplement 52 (1999), str. 3–6. ISSN: 0424-8155. pmid: 10590970.
- [2] Gerwin Schalk in sod. »BCI2000: A General-Purpose Brain-Computer Interface (BCI) System«. V: *IEEE transactions on bio-medical engineering* 51.6 (jun. 2004), str. 1034–1043. ISSN: 0018-9294. DOI: 10.1109/TBME.2004.827072. pmid: 15188875.
- [3] Anil Seth. »Granger Causality «. V: Scholarpedia 2.7 (6. jul. 2007), str. 1667. ISSN: 1941-6016. DOI: 10.4249/scholarpedia.1667. URL: http://www.scholarpedia.org/article/Granger_causality (pridobljeno 16.6.2024).
- [4] Olaf Sporns. »Brain Connectivity «. V: Scholarpedia 2.10 (28. okt. 2007), str. 4695.

 ISSN: 1941-6016. DOI: 10.4249/scholarpedia.4695. URL: http://www.scholarpedia.

 org/article/Brain_connectivity (pridobljeno 16.6.2024).
- [5] Gerwin Schalk in sod. *EEG Motor Movement/Imagery Dataset.* physionet.org, 2009. DOI: 10.13026/C28G6P. URL: https://physionet.org/content/eegmmidb/(pridobljeno 13.6.2024).
- [6] Mike X Cohen. Analyzing Neural Time Series Data: Theory and Practice. The MIT Press, 17. jan. 2014. ISBN: 978-0-262-31955-3. DOI: 10.7551/mitpress/ 9609.001.0001.
- [7] Michael Nunez, Paul Nunez in Ramesh Srinivasan. »Electroencephalography (EEG): Neurophysics, Experimental Methods, and Signal Processing«. V: 1. jan. 2016, str. 175–197. ISBN: 978-1-4822-2097-1. DOI: 10.13140/RG.2.2.12706. 63687.
- [8] Zoran Šverko in sod. »Complex Pearson Correlation Coefficient for EEG Connectivity Analysis«. V: Sensors (Basel, Switzerland) 22.4 (14. feb. 2022), str. 1477. ISSN: 1424-8220. DOI: 10.3390/s22041477. pmid: 35214379. URL: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8879969/ (pridobljeno 17.6.2024).

- [9] Cognionics QUICK-20 User Manual (Page 28 of 41) | ManualsLib. URL: https://www.manualslib.com/manual/2823961/Cognionics-Quick-20.html?page=28#manual (pridobljeno 9.7.2024).
- [10] Dry EEG Headset / Quick-20r. CGX. URL: https://www.cgxsystems.com/quick-20r-v2 (pridobljeno 20.6.2024).
- [11] EEGLAB. URL: https://sccn.ucsd.edu/eeglab/index.php (pridobljeno 13.6.2024).
- [12] Electrode Arrangement According to the International 10/20 System. URL: https://www.ternimed.de/EEG-Electrode-arrangement-according-to-the-international-10/20-system (pridobljeno 20.6.2024).
- [13] https://www.physionet.org/content/eegmmidb/1.0.0/64_channel_sharbrough.pdf.
 URL: https://www.physionet.org/content/eegmmidb/1.0.0/64_channel_
 sharbrough.pdf (pridobljeno 26.6.2024).
- [14] Lsl-Website. URL: https://labstreaminglayer.org/#/ (pridobljeno 13.6.2024).
- [15] MATLAB. URL: https://www.mathworks.com/products/matlab.html (pridobljeno 2.7.2024).